



Zachodniopomorski Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej

Wydział Organizacji i Nadzoru

WO.0331.3.2026

Szczecin, 16 stycznia 2026 r.

Sprawozdanie z działalności kontrolnej Zachodniopomorskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w 2025 roku.

1. Liczba kontroli przeprowadzonych na podstawie ustawy kontroli w roku sprawozdawczym¹ przez wszystkie komórki organizacyjne i liczba skierowanych zawiadomień (wg tabeli).

Liczba / Kontrole		Kontrole				Ogółem
		Tryb zwykły	Tryb uproszczony	Planowe	Poza planem	
przeprowadzonych kontroli		22	4	22	4	26
skontrolowanych podmiotów		14	4	14	4	16 ²
Skierowanych w wyniku kontroli:	wniosków do prokuratury w celu wszczęcia postępowania przygotowawczego	0	0	0	0	0
	wniosków o wszczęcie postępowań dyscyplinarnych	0	0	0	0	0
	zawiadomień o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych	0	0	0	0	0
	innych zawiadomień	0	0	0	0	0
kontroli rozpoczętych a niezakończonych w okresie sprawozdawczym (są to kontrole, w których na dzień 31.12.2025 r. czynności kontrolne były w trakcie realizacji, lub brak było podpisanego dokumentu pokontrolnego)		0	0	0	0	0
niezrealizowanych kontroli zaplanowanych na 2025 r.		0	0	0	0	0

¹ Uwzględniono 4 kontrole pozaplanowe, w trybie uproszczonym, które zostały przeprowadzone w 2024 r., ale nie podpisano dokumentu pokontrolnego.

² W sumie skontrolowano 16 podmiotów, gdyż dwa podmioty kontrolowane w trybie uproszczonym, były wcześniej kontrolowane w trybie zwykłym.

Wyniki kontroli zakończonych w 2024 roku realizowanych na podstawie ustawy o kontroli. Proszę uzupełnić o liczbę kontroli.

<u>Wyniki kontroli</u>	<u>Liczba zakończonych kontroli</u>
Pozytywna	21
Pozytywna pomimo stwierdzonych nieprawidłowości	4
Negatywna	1

2. Liczba kontroli przeprowadzonych na podstawie uregulowań wewnętrznych w roku sprawozdawczym przez wszystkie komórki organizacyjne i liczba skierowanych zawiadomień (wg tabeli).

Liczba Kontrole		Kontrole wewnętrzne			
		Zakończone sprawozdaniem	w tym w KP/M PSP	Zakończone wystąpieniem pokontrolnym	w tym w KP/M PSP
przeprowadzonych kontroli		25	24	1	1
skontrolowanych podmiotów		17	16	1	1
Skierowanych w wyniku kontroli:	wniosek do prokuratury w celu wszczęcia postępowania przygotowawczego	0	0	0	0
	wniosek o wszczęcie postępowań dyscyplinarnych	0	0	0	0
	zawiadomień o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych	0	0	0	0
	innych zawiadomień	0	0	0	0
kontroli rozpoczętych a niezakończonych w okresie sprawozdawczym (są to kontrole, w których na dzień 31.12.2025 r. czynności kontrolne były w trakcie realizacji, lub brak było podpisanego dokumentu pokontrolnego)		0	0	0	0
niezrealizowanych kontroli zaplanowanych na 2024 r.		0	0	0	0

Wyniki kontroli zakończonych w 2025 roku realizowanych na podstawie uregulowań wewnętrznych. Proszę uzupełnić tabelę o liczbę kontroli.

<u>Wyniki kontroli</u>	<u>Liczba zakończonych kontroli</u>	
	Razem	w tym w KP/M PSP
Pozytywna	19	18
Pozytywna pomimo stwierdzonych nieprawidłowości	7	7
Negatywna	0	0

3. Jakich obszarów działalności dotyczyły kontrole zakończone w 2025 roku?
Proszę uzupełnić tabelę o liczbę kontroli.

Obszar kontroli	Liczba zakończonych kontroli³
Finanse publiczne w zakresie: – wydatkowanie środków publicznych (w tym Unii Europejskiej); – pozyskiwanie dochodów; – udzielanie i rozliczanie dotacji; – udzielanie zamówień publicznych; – zawieranie umów cywilnoprawnych; – inne w obszarze finanse publiczne (jakie).	1
Gospodarowanie majątkiem publicznym w zakresie: – zbywanie, najem, dzierżawa składników majątku trwałego, inwentaryzacja; – korzystanie z zasobów jednostki (np. karty płatnicze, samochody służbowe, telefony); – prywatyzacja; – inne w obszarze gospodarowanie majątkiem publicznym (jakie); - gospodarka nieruchomościami; - gospodarowanie lokalami mieszkalnymi.	9 2 4
Wykonywanie zadań merytorycznych, tj. zadań dla których jednostka została powołana/utworzona w zakresie: – realizacja programów rządowych/miejscowych i strategii/itp. (jakich); – priorytety wskazane w planie działalności Ministra/Wojewody (jakie); – zadania własne jednostki kontrolowanej (jakie); - funkcjonowanie pionu operacyjnego; - postępowanie administracyjne (czynności kontrolno-rozpoznawcze); – projekty realizowane w ramach programów operacyjnych – inne w obszarze wykonywania zadań merytorycznych (jakie).	3 5
Zarządzanie kadrami w zakresie: – oświadczenia majątkowe; – szkolenia; – oceny pracowników; – nawiązywanie i rozwiązywanie stosunku pracy; – obsada wyższych stanowisk; – inne w obszarze zarządzania kadrami (jakie). - czas służby, wypłata ekwiwalentu, mianowania, awansowanie, dodatek służbowy i motywacyjny, opiniowanie strażaków, rekrutacja, nawiązywanie stosunku pracy, ocena, wartościowanie w ksc; - czas służby; - dyscyplina służby; - BHP.	3 11 1
Procesy legislacyjne w zakresie: – przebieg procesu legislacyjnego; – działalność lobbingowa; – dostosowanie regulacji wewnętrznych do przepisów prawa; – wprowadzenie regulacji wewnętrznych; – OSR; – inne w obszarze procesy legislacyjne.	
Księgowość i sprawozdawczość w zakresie: – prowadzenie ewidencji księgowej;	1

³ Liczba zakończonych kontroli powinna być zgodna z liczbą wyników kontroli. Jeżeli w kontroli nie sformułowano ogólnej oceny lub sformułowano ocenę opisową, prosimy o jej oszacowanie na podstawie ocen cząstkowych.

– sporządzanie sprawozdań; – inne w obszarze księgowości i sprawozdawczości.	
Upublicznianie informacji w zakresie: – udostępnianie informacji na wniosek lub w BIP; – informowanie (np. o działalności na stronach internetowych); – inne w obszarze upublicznianie informacji.	
Przestrzeganie zasad etycznych w zakresie: – zachowanie bezstronności i niezależności; – przeciwdziałanie nepotyzmowi i kumoterstwu; – działania antykorupcyjne; – inne w obszarze przestrzegania zasad etycznych: atmosfera pracy/służby;	
Działalność kontrolna oraz postępowanie ze skargami i wnioskami	
Informatyzacja działalności/Bezpieczeństwo IT	2
Zarządzanie, realizacja i kontrola programów finansowych z udziałem środków pochodzących z Unii Europejskiej	
Inny obszar/inne obszary: – działalność archiwalna; – JRWA; – EZD.	3 0 5

4. Obszary kontroli, w których stwierdzono najistotniejsze/kluczowe nieprawidłowości powodujące zagrożenie zdrowia lub życia oraz mające charakter systemowy wpływający na prawidłowy sposób realizacji zadań służbowych, a także skutkujące:

- oceną pozytywną pomimo stwierdzonych nieprawidłowości lub negatywną,
- sformułowaniem kluczowych (krytycznych) zaleceń pokontrolnych/wniosków,
- skierowaniem zawiadomień do właściwych organów.

Obszar kontroli (wg podziału jak w pkt 1)	Opis nieprawidłowości	Przyczyny powstania nieprawidłow ości	Treść zalecenia/wniosku	Najważniejsze efekty uzyskane z kontroli⁴
Gospodarowanie majątkiem publicznym: gospodarka transportowa	1. Realizacja dostaw paliwa bez aktualnej umowy na zakup. 2. Brak dbałości o sprzęt (niekontrolowane przeniesienia sprzętu z samochodu wycofanego z użytkowania do innych pojazdów bez jakiegokolwiek kontroli nad tym). Rozbieżności w bazach danych SWD-PSP. 3. Braki normatywne sprzętu wysokościowego i ratownictwa medycznego.	Brak dbałości o prawidłową realizację zadań na stanowisku kwatermistrza oraz o powierzony sprzęt i mienie jednostki przez dowódcę i strażaków JRG.	1. Zweryfikować wszystkie umowy zawierane przez KP PSP w Świdwinie i uzupełnić dokumentację. 2. Zweryfikować wyposażenie pojazdów w systemie SWD-PSP i na samych pojazdach. 3. Uzupełnić zestaw ratownictwa wysokościowego oraz brakujący sprzęt do ratownictwa medycznego do wymaganego minimum.	Poprawa funkcjonowania jednostki.
Wykonywanie zadań merytorycznych, tj. - postępowanie administracyjne.	Czynności kontrolno-rozpoznawcze nie zakończyły się sporządzeniem oraz podpisaniem protokołu z tych czynności (sprawy znak:	Brak rzetelności w prowadzeniu spraw.	1. W przypadkach, w których przeprowadzono czynności kontrolno-rozpoznawcze i nie	Poprawa funkcjonowania jednostki.

⁴ Proszę o wskazanie przykładów uzyskanych efektów z kontroli w zakresie: poprawy efektywności funkcjonowania kontrolowanego podmiotu, finansowych rezultatów kontroli, czy i jakie wprowadzono usprawnienia procedur, usprawnienia nadzoru, zmian organizacyjnych, postulatów dotyczących zmiany przepisów prawnych.

	PZ.52800.6.2024 oraz PZ.52802.1.2024). W konsekwencji organ nie wszczął i nie prowadził postępowań w zakresie nadzoru nad przestrzeganiem przepisów przeciwpożarowych, co może skutkować zagrożeniem bezpieczeństwa użytkowników danych obiektów		zakończyły się one sporządzeniem i podpisaniem protokołu ustaleń z czynności kontrolno-rozpoznawczych, należy przeprowadzić nowe czynności i ocenić, czy w budynkach naruszone zostały przepisy przeciwpożarowe, a w przypadku ich naruszenia podjąć działania mające na celu ich usunięcie	
Wykonywanie zadań merytorycznych, tj. - organizacja ksrg.				
Zarządzanie kadrami: szkolenia.				
Inny obszar/inne obszary: działalność archiwalna;				
BHP				

5. Zawiadomienia (o których mowa w pkt 4 lit. c) skierowane w 2025 roku, wg tabeli.

W 2025 r. nie zachodziła potrzeba kierowania zawiadomień do właściwych organów.

6. Wyniki wybranych kontroli.

Kontrola w trybie uproszczonym w Komendzie Powiatowej PSP w Świdwinie, której przedmiotem była ocena działalności Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Świdwinie w zakresie spełnienia wymagań wynikających z przepisów dotyczących transportu oraz organizacji gospodarki sprzętowej w jednostce kontrolowanej, w celu prawidłowej realizacji zadań ratowniczo-gaśniczych na terenie powiatu. Podczas kontroli ujawniono nieprawidłowości w badanym obszarze, których trwanie mogło skutkować zarówno obniżoną jakością pomocy udzielanej poszkodowanym jak i znacząco pogorszonymi warunkami służby samych ratowników. Osoby odpowiedzialne za dbałość o sprzęt, nie robiły tego z wystarczającą dbałością, a w miarę upływu czasu, ratownicy przyzwyczaili się do istniejących warunków, więc nie zgłaszali, ani nie poprawiali nawet oczywistych błędów. Niesprawny sprzęt lub jego brak znacząco obniża gotowość operacyjną jednostki i stwarza ryzyko wypadków oraz konsekwencji prawnych i finansowych. Kolejnym poważnym zaniedbaniem był brak zawarcia umowy na dostawę paliw. Nawet zakładając, że strony mogła wcześniej wiązać umowa w formie ustnej i usługi były świadczone to umowa w formie pisemnej jest zawierana w dniu jej podpisania i obowiązuje albo od dnia jej podpisania albo od późniejszej, wskazanej w umowie daty.

Kontrola osoby kompetentnej, znającej wymagania w zakresie kontroli, pozwoliła wykazać oraz wyeliminować nieprawidłowości. Pozwala to również na efektywne i celowe oraz zgodne z przepisami wydatkowanie środków publicznych (paliwo, naprawy, koszty przeglądów).

Kontrola w trybie zwykłym w Komendzie Powiatowej PSP w Wałczu, której przedmiotem była ocena działalności Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wałczu w zakresie prawidłowości prowadzenia czynności kontrolno – rozpoznawczych oraz postępowań administracyjnych wszczętych w wyniku ustaleń czynności kontrolno – rozpoznawczych, w celu prawidłowej realizacji zadań ratowniczo-gaśniczych na terenie powiatu.

Podczas kontroli ujawniono nieprawidłowości, które mogły przyczynić się do obniżenia bezpieczeństwa mieszkańców powiatu, jak i samych ratowników wykonujących, ewentualne działania ratownicze we wskazanych obiektach.

Wykazanie podczas kontroli nieprawidłowości, polegające na nierzetelnie przeprowadzonym postępowaniu administracyjnym pozwoliło uświadomić kontrolowanym jak ważny jest pierwszy etap pracy, tj. dokonanie prawidłowych ustaleń podczas czynności kontrolno-rozpoznawczych i właściwe ich opisanie w protokole czynności kontrolno-rozpoznawczych.

Ponadto wśród spraw objętych kontrolą stwierdzono sprawy, które mimo przeprowadzenia czynności kontrolno-rozpoznawczych nie zakończyły się sporządzeniem oraz podpisaniem protokołu z tych czynności. W konsekwencji organ nie wszczął i nie prowadził postępowań w zakresie nadzoru nad przestrzeganiem przepisów przeciwpożarowych, co może skutkować zagrożeniem bezpieczeństwa użytkowników danych obiektów.

Podjęcie działań w trybie administracyjnym wymaga dokonania szczegółowych ustaleń odnośnie zaistniałych nieprawidłowości, tj. wszczęcia postępowania administracyjnego zakończonego wydaniem decyzji, w której nałożone zostaną określone obowiązki, wyegzekwowanie których jest również w gestii organu, posiadającego egzekucyjne narzędzia administracyjne.

Realizacja wniosków i zaleceń pokontrolnych powinna zagwarantować, że wszystkie występujące nieprawidłowości z zakresu ochrony przeciwpożarowej zostaną stwierdzone na etapie kontroli, a następnie, w wyniku prowadzenia właściwych działań administracyjnych, usunięte.

ZATWIERDZAM

Zachodniopomorski

Komendant Wojewódzki

Państwowej Straży Pożarnej

z up.

st. bryg. Krzysztof Makowski

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Opracowała
Roksana Piątek
tel. 0914808872
rpiatek@szczecin.kwpsp.gov.pl