



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE**

al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów

WOOS.420.2.2.2021.PW.43

Rzeszów, dnia 10 maja 2022 r.

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Działając na podstawie:

- art. 104 i art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735, ze zm.);
- art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. i, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 2373, ze zm.);

po rozpatrzeniu wniosku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, reprezentowanego przez Pełnomocnika – Panią Małgorzatę Wajda Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, z dnia 12 kwietnia 2021 r., znak: RZ.RPI.542.31.3.2021.DC, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: **„Budowa obwałowania cofkowego na potoku Gogołówka na długości 1 300 m”**, w miejscowości **Brzostek, gm. Brzostek, powiat dębicki** oraz niżej wymienionej dokumentacji, m.in.:

- 1) Karty informacyjnej przedsięwzięcia (grudzień 2020 r.) oraz uzupełnionej Karty informacyjnej przedsięwzięcia (wersja scalona, grudzień 2021 r.), zawierających dane określone w art. 62 a ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko,
- 2) kopii mapy ewidencyjnej, poświadczonej przez właściwy organ, obejmującej teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz teren, na który będzie ono oddziaływać,
- 3) mapy z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie ono oddziaływać;

orzekam

- I. **STWIERDZAM** brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: **„Budowa obwałowania cofkowego na potoku Gogołówka na długości 1 300 m”**, w miejscowości **Brzostek, gm. Brzostek, powiat dębicki**, o ile będą spełnione następujące warunki:
 1. Prace budowlane związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzone będą wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. od 06.00 do 22.00. Ograniczenie takie, nie dotyczy konieczności prowadzenia robót wynikających z technologii już trwających prac, niepozwalającej na ich przerwaniu.
 2. Zaplecza budowy wyposażone zostaną w środki umożliwiające skuteczną neutralizację miejsc ewentualnego niekontrolowanego wycieku substancji ropopochodnych w przypadku uszkodzenia maszyn (np. sorbenty, maty sorpcyjne, itp.).
 3. Tankowanie wykorzystywanego podczas realizacji przedsięwzięcia sprzętu budowlanego będzie odbywało się w stałych punktach, o uszczelnionym podłożu.

4. Po zakończeniu dnia pracy sprzęt budowlany będzie stacjonował w wyznaczonych do tego celu miejscach.
5. Podczas realizacji przedsięwzięcia, w przypadku braku możliwości korzystania z wody z sieci wodociągowej, woda dowożona będzie beczkowozami.
6. Podczas realizacji przedsięwzięcia potrzeby sanitarne ekip budowlanych zabezpieczone będą w przenośnych sanitariatach, systematycznie opróżnianych przez zewnętrzne podmioty.
7. Odpady powstające podczas realizacji zadania będą selektywnie magazynowane w wyznaczonych miejscach, w sposób zapobiegający ich rozprzestrzenianiu się w środowisku i odbierane przez uprawnionego odbiorcę w celu ich odzysku lub unieszkodliwiania. Odpady powstające na etapie eksploatacji będą na bieżąco odbierane przez uprawnionego odbiorcę w celu ich odzysku lub unieszkodliwiania.
8. Zaplecza budowy oraz bazy materiałowe i sprzętowe lokalizowane będą poza obrębem siedlisk przyrodniczych, stanowiących przedmioty ochrony obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Wisłoka z Dopływami PLH180052, (wszelkie powyższe obiekty lokalizowane będą minimum 50 m od granic pól siedlisk przyrodniczych). Zaplecze budowy, miejsca magazynowania materiałów budowlanych oraz miejsca postoju maszyn budowlanych, zostaną zlokalizowane na poza terenami zawodnionymi, w oddaleniu od koryta rzek Gogołówka i Wisłoka, na terenie zawala, gdzie poziom zwierciadła wody gruntowej znajduje się poniżej 1,5 m p.p.t.
9. Roboty związane z budową wału i muru oporowego ograniczone zostaną do obszaru zajętego bezpośrednio pod realizację przedsięwzięcia – budowanego odcinka wału wraz z marginesem pasa technologicznego, o szerokości do kilkunastu metrów (po stronie zawala i międzywala) oraz terenu pod zaplecza budowy. Dojazd do zapleczy i terenu budowy odbywał się będzie w miarę możliwości z wykorzystaniem istniejących dróg, a w przypadku konieczności wykonania dróg tymczasowych, wykonane zostaną one z wykorzystaniem płyt żelbetowych. Po zakończeniu prac, drogi tymczasowe zostaną zlikwidowane, a teren uporządkowany i przywrócony do pierwotnego użytkowania.
10. W celu ograniczenia zasięgu i wielkości emisji niezorganizowanej związanej z realizacją przedsięwzięcia, tj. pylenia:
 - transport mas ziemnych oraz materiałów sypkich prowadzony będzie z zastosowaniem przykryć (np. plandeki, opony);
 - prace budowlane prowadzone będą etapami;
 - podczas długotrwałych okresów bezdeszczowej pogody nawierzchnie utwardzone/ pylące będą zraszane;
 - eliminowana będzie praca stosowanych urządzeń i pojazdów na biegu jałowym, np. podczas ich postoju, załadunku/ rozładunku.
11. Masy ziemne pochodzące z terenu budowy będą przyzmożone na terenie zawala. W okresie wystąpienia intensywnych opadów deszczu i spływu powierzchniowego, spryzmożona warstwa humusu zostanie zabezpieczona przed działaniem czynników atmosferycznych, np. za pomocą płaszcza z folii PCV.
12. Realizacja zadania nie będzie się wiązała z ingerencją w siedliska łąkowe *Salicetum albae* (kod 91E-0), stanowiące przedmiot ochrony obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Wisłoka z Dopływami PLH180052.
13. Zdjęta urodzajna warstwa gleby (humus) zostanie zabezpieczona i wykorzystana w trakcie prac wykończeniowych, przy umacnianiu skarpi obwałowania.
14. Wycinka drzew i krzewów, niezbędna do realizacji przedsięwzięcia zostanie przeprowadzona poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 01 marca do 15 października.

W przypadku konieczności wykonywania wycinki drzew i krzewów w ww. okresie lęgowym ptaków, prace te zostaną poprzedzone kontrolą ornitologa pod kątem występowania lęgów na drzewach przeznaczonych do wycinki i stwierdzeniu braku występowania lęgów. W przypadku stwierdzenia lęgów wycinka zostanie wstrzymana

- do momentu wyprowadzenia łągów i opuszczenia tego terenu przez ptaki lub po uzyskaniu stosownych zezwoleń na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków objętych ochroną.
- Ponadto, wycinka drzew dziuplastych oraz o większych rozmiarach (średnica min. 35 cm) prowadzona będzie pod nadzorem chiropterologa.
15. Drzewa nieprzeznaczone do wycinki, w pobliżu których będą prowadzone prace, zostaną zabezpieczone przed uszkodzeniem mechanicznym, np. poprzez osłonięcie ich pni matami, a następnie deskami.
 16. Strefa pasa robót zostanie wygrudzona od płatów cennych siedlisk łągowych i grądów po obu stronach wału, co najmniej siatką leśną, celem zabezpieczenia tych siedlisk przed uszkodzeniem mechanicznym.
 17. Podczas realizacji przedsięwzięcia nie dojdzie do ingerencji w dno potoku Gogołówka. Prace związane z budową muru oporowego w rejonie ulicy Łukasiewicza, o długości ok. 88 m, ograniczone będą do prawej skarpy potoku Gogołówka.
 18. Prace budowlane prowadzone będą w sposób niepowodujący powstawania tymczasowych zastoisk wody, mogących stanowić dogodne miejsca dla zasiedlenia przez płazy, czy inne organizmy, a jednocześnie mogące stanowić dla nich pułapkę.
 19. Ewentualne wykopy, czy konstrukcje mogące stanowić pułapkę dla drobnych zwierząt, głównie płazów, będą zabezpieczane przed wpadaniem do nich zwierząt, np. przez ich przykrycie po zakończeniu dnia pracy.
 20. Prace związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzone będą pod nadzorem przyrodniczym. Nadzór obejmować będzie kontrolę wdrażania zaproponowanych działań minimalizujących oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko i ich skuteczności, aktualizację stanu i zasięgu występowania chronionych gatunków, celem wykazania możliwości realizacji prac, wstrzymania prac w uzasadnionych przypadkach, ewentualne wskazanie dodatkowych działań minimalizujących, niezbędnych do wdrożenia, np. w przypadku stwierdzenia bytowania płazów oraz gadów na terenie realizacji zadania, wykonania ogrodzenia ochronnego wokół prowadzonych prac wraz z wskazaniem jego parametrów, w celu ograniczenia śmiertelności zwierząt.
 21. Korpus wału wzniesiony zostanie do wyrównanej, bezpiecznej rzędnej, równej minimum poziomowi przepływu $Q_{3\%}$, podwyższonej o 0,5 m, skarpom zostanie nadane nachylenie dla gruntów niespoistych, tj.: skarpa odwodna 1 : 2,5, skarpa odpowietrzna 1 : 2.
 22. Korona wału posiadała będzie szerokość ok. 3,0 m, z nachyleniem poprzecznym 2%, w kierunku międzywala.
 23. Na całej długości wału wykonane zostanie zabezpieczenie wału przed przesiąkami i przebiciem hydraulicznym, przy pomocy bentomaty lub geomembrany ułożonej na skarpie odwodnej wraz z ekranem pionowym u podstawy wału, w formie pionowej przesłony przeciwfiltracyjnej, o maksymalnej głębokości do 4 m p.p.t. Lokalnie dopuszcza się zagłębienie przesłony do warstw gruntów nieprzepuszczalnych.
 24. W miejscu kolizji projektowanego wału z gazociągiem Strachocina – Pogórska Wola, w przypadku wykonania przesłony z użyciem grodzic, przesłona nie będzie wykonana do pełnej głębokości 4 m p.p.t., lecz zakończona zostanie maksymalnie 1 m ponad górną rzędną rury gazociągu.
 25. W ramach prac wykończeniowych, nastąpi humusowanie skarp i korony wału, a następnie obsianie ich mieszankami traw gatunków rodzimych.
 26. Droga serwisowa do obsługi wału, zlokalizowana będzie po stronie odpowietrznej wału.

II. Decyzji zostaje nadany rygor natychmiastowej wykonalności.

Inwestor: Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, ul. Żelazna 59 A, 00 – 848 Warszawa
reprezentowane przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, ul. Hanasiewicza 17 B, 35 – 103 Rzeszów.

UZASADNIENIE

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie wpłynął wniosek Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, reprezentowanego przez Pełnomocnika – Panią Małgorzatę Wajda Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, z dnia 12 kwietnia 2021 r., znak: RZ.RPI.542.31.3.2021.DC, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa obwałowania cofkowego na potoku Gogołówka na długości 1 300 m”, w miejscowości Brzostek, gm. Brzostek, powiat dębicki.

Do wniosku dołączono wymagane prawem dokumenty, m.in.: Kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej.

Informacja o złożonym wniosku została umieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie, pod numerem 436/2021.

Planowane przedsięwzięcie zalicza się do grupy przedsięwzięć, dla których przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane, na podstawie art. 63 ust. 1 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2 oraz art. 73 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w związku z § 3 ust. 1 pkt 67, tj.: „budowle przeciwpowodziowe, w rozumieniu art. 16 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, z wyłączeniem przebudowy wałów przeciwpowodziowych polegającej na doszczelnieniu korpusu wałów i ich podłoża w celu ograniczenia możliwości ich rozmycia i przerwania w czasie przechodzenia wód powodziowych, a także regulacja wód” rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, na podstawie art. 75 ust. 1, pkt 1, lit. i ww. ustawy jest organem właściwym do wydania żądanej decyzji, gdyż planowane przedsięwzięcie będzie realizowane na podstawie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1812).

Liczba stron postępowania w niniejszej sprawie przekracza 10, stąd zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, do doręczeń korespondencji zastosowano przepisy art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, obwieszczeniem z dnia 22 kwietnia 2021 r., znak: WOOŚ.420.2.2.2021.PW.4, powiadomił strony postępowania o wszczęciu w dniu 19 kwietnia 2021r., postępowania administracyjnego, zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organem właściwym do wydania opinii dotyczącej potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest, m.in. organ właściwy do udzielenia oceny wodnoprawnej. Organem właściwym do udzielenia oceny wodnoprawnej, w przypadku gdy Inwestorem jest Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie jest minister właściwy do spraw gospodarki wodnej.

W związku z rozporządzeniem Rady Ministrów z 10 listopada 2020 r. w sprawie przekształcenia Ministerstwa Infrastruktury (Dz.U. 2020 r., poz. 2014) oraz na podstawie

rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 13 listopada 2020 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Infrastruktury (Dz. U. 2020 r., poz. 2006), które weszło w życie z dniem 13 listopada 2020 r., w aktualnym stanie prawnym działem administracji rządowej, jakim jest gospodarka wodna, kieruje Minister Infrastruktury.

Wobec powyższego, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 2 i 4 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, pismami z dnia 22 kwietnia 2021 r., znak: WOOŚ.420.2.2.2021.PW.2 i WOOŚ.420.2.2.2021.PW.3, zwrócił się odpowiednio do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Dębicy oraz Ministra Infrastruktury, z prośbą o wydanie opinii dotyczących potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Dębicy w postanowieniu z dnia 07 maja 2021 r., znak: PSNZ.9020.1.14.2021, stwierdził brak obowiązku przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

Minister Infrastruktury pismem z dnia 11 maja 2021 r., znak: GM-DOK-2.7750.49.2021, za pośrednictwem tut. Organu wezwał Inwestora do uzupełnienia dokumentacji pod względem merytorycznym, m.in. o: uszczegółowienie charakteru prac, w związku z budową nowego obwałowania wzdłuż potoku Gogołówka; przedstawienie informacji o preferowanym wariantcie inwestorskim oraz przeanalizowanie wariantu związanego ze zwiększeniem strefy międzywala; wskazanie i opisanie prac planowanych bezpośrednio w korycie cieku i strefie brzegowej; identyfikacji wpływu przedsięwzięcia na obszary chronione, o których mowa w art. 16 pkt 32 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r., poz. 2233, ze zm.); uwzględnienie w analizach oddziaływania na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych aktualnych danych monitoringowych dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych, gromadzonych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska; analizę możliwych oddziaływań skumulowanych, w odniesieniu do zidentyfikowanych jednolitych części wód.

Nawiązując do stanowiska Ministra Infrastruktury, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, pismem z dnia 25 maja 2021 r., znak: WOOŚ.420.2.2.2021.PW.13, zobowiązał pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia Karty informacyjnej przedsięwzięcia pod względem merytorycznym.

Stosownie do ww. wezwania, przy piśmie z dnia 31 grudnia 2021 r., znak: RZ.RPI.542.31.8.2021, Inwestor przedłożył do tut. Organu uzupełnienie Karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz uzupełnioną Kartę informacyjną przedsięwzięcia, w której wskazał m.in. uaktualniony zakres przedsięwzięcia, w stosunku do pierwotnego zakresu (wersja ujednolicona) wraz z załącznikami (m.in. uaktualnioną mapą z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie ono oddziaływać).

Po otrzymaniu uzupełnienia Karty informacyjnej przedsięwzięcia, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie w dniu 04 stycznia 2022 r. pismami znak: WOOŚ.420.2.2.2021.PW.20 i WOOŚ.420.2.2.2021.PW.21, ponownie zwrócił się odpowiednio do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Dębicy oraz do Ministra Infrastruktury o wydanie opinii dotyczącej potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Jednocześnie, po otrzymaniu uzupełnienia Karty informacyjnej przedsięwzięcia, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie w obwieszczeniu z dnia 04 stycznia 2022 r., znak: WOOŚ.420.2.2.2021.PW.22, poinformował m.in., że komplet przedłożonej dokumentacji w sprawie, obejmujący m.in. pierwotną Kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z załącznikami oraz uzupełnioną Kartę informacyjną przedsięwzięcia (wersja ujednolicona), jest dostępny do wglądu w Wydziale Ocen Oddziaływania na Środowisko

Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie, przy Al. Józefa Piłsudskiego 38, w godzinach pracy Urzędu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Dębicy w piśmie z dnia 13 stycznia 2022 r., znak: PSNZ.9020.1.14.2021, podtrzymał stanowisko o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia (wskazał, iż elementy uzupełnienia Karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wpływają na rozstrzygnięcie zawarte w postanowieniu z dnia 07 maja 2021 r., znak: PSNZ.9020.1.14.2021).

W wyniku analizy otrzymanych akt sprawy, Minister Infrastruktury w postanowieniu z dnia 24 stycznia 2022 r. znak: GM-DOK-2.7750.49.2021 Id: 490491, stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Podczas analizy informacji zawartych w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz jej uzupełnieniu uwzględniono kryteria selekcji określone w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Po zapoznaniu się z całością zgromadzonego materiału dowodowego, w tym stanowiskami organów opiniujących, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie uznał, że w przedmiotowym przypadku, nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenie tak obszernego dokumentu, jakim jest raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Odstępując od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia, uwzględnił charakter i skalę prac przewidzianych do wykonania w ramach jego realizacji, a także lokalizację i obszar oddziaływania.

Wobec powyższego, mając na uwadze stwierdzony brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, w toku postępowania zmierzającego do wydania niniejszej decyzji nie było konieczności zapewnienia udziału społeczeństwa, o którym mówi art. 79 ust. 1 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Przed wydaniem niniejszej decyzji zapewniono możliwość wypowiedzenia się co do zebranych dowodów zgodnie z art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego, poprzez obwieszczenie z dnia 01 kwietnia 2022 r. znak: WOOŚ.420.2.2.2021.PW.37. W związku z ww. obwieszczeniem, w tut. Urzędzie żadna ze stron postępowania lub zainteresowana sprawą nie wyraziła chęci zapoznania się ze zgromadzoną dokumentacją, jak również nie zostały wniesione żadne uwagi do postępowania.

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na budowie nowego odcinka wału przeciwpowodziowego cofkowego, który zlokalizowany zostanie na terenie miejscowości Brzostek, gmina Brzostek, powiat dębicki, województwo podkarpackie, na brzegu prawym potoku Gogołówka, na długości ok. 1051 m (jako nasyp ziemny) oraz muru żelbetowego, o długości ok. 88 m.

Celem przedsięwzięcia jest zapewnienie ochrony przeciwpowodziowej okolicznym zabudowaniom mieszkalnym i gospodarczym, terenom rolniczym oraz infrastrukturze technicznej.

Na potrzeby przedmiotowego zadania wykonano analizy hydrologiczno-hydrauliczne, określające wpływ wykonania obwałowania, według dwóch analizowanych wariantów, na prędkość przepływu w obszarze międzywała dla wody o prawdopodobieństwie przewyższenia $Q_{1\%}$. W analizie hydraulicznej przeprowadzono również modelowanie dla różnej lokalizacji obwałowania Gogołówki, w celu porównania poziomu spiętrzenia.

Warianty I i II przedsięwzięcia różnią się nieco lokalizacją wału względem cieku Gogołówka. Do realizacji przewidziany został wariant I, gdyż lokalizacja wału w wariantcie II niesie za sobą problemy z napotkanymi kolizjami z infrastrukturą techniczną, np. w postaci słupa wysokiego napięcia, który to wymagałby przebudowy.

W ramach poszczególnych zadań wariantu I (wariantu inwestorskiego) zaplanowano następujące główne działania:

- budowę wału przeciwpowodziowego (IV klasy ważności budowli), polegającą na wzniesieniu korpusu wału, za pomocą typowego nasypu ziemnego wraz z wykonaniem drogi serwisowej i przejazdu wałowego, przepustu z klapą zwrotną na istniejącym rowie drogowym oraz jego ubezpieczeniu i udrożnieniu w rejonie wlotu i wylotu przepustu;
- wykonanie pionowej i skarpowej przesłony hydroizolacyjnej;
- wykonanie muru żelbetowego na stopie fundamentowej, o długości ok 88 m;
- zabezpieczenie i przebudowę kolidującej infrastruktury.

Przedsięwzięcie realizowane będzie na odcinku:

- początek (km wału 0+000) – dowiązanie do nasypu drogowego projektowanej drogi krajowej nr 73 (DK 73 aktualnie w fazie koncepcji);
- koniec (km wału ok. 1+051) – dowiązanie się korpusem wału do terenu istniejącego;
- kontynuacja budowy drogi technologicznej na odcinku od km wału ok. 1+051 do włączenia się do drogi – ul. Ignacego Łukasiewicza (ok. 244 m);
- budowa obwałowania w postaci żelbetowego murku oporowego ok. 0+000 – 0+088.

W wariantcie I korpus wału wzniesiony zostanie do wyrównanej, bezpiecznej rzędnej, równej minimum poziomowi przepływu $Q_{3\%}$, podwyższonej o 0,5 m, skarpom zostanie nadane nachylenie dla gruntów niespoistych, tj.: skarpa odwodna 1 : 2,5, skarpa odpowietrzna 1 : 2.

Nowy nasyp zostanie wykonany warstwami, przy jednoczesnym zagęszczaniu układanych warstw.

Na całej długości wału zaprojektowane zostanie zabezpieczenie wału przed przesiąkami i przebiciem hydraulicznym, przy pomocy bentomaty lub geomembrany ułożonej na skarpie odwodnej wraz z ekranem pionowym u podstawy wału, w formie pionowej przesłony przeciwiłtracyjnej, o maksymalnej głębokości do 4 m p.p.t., wykonanej w technologii DSM (polegającej na mechanicznym zmieszaniu gruntu w korpusie wału i zawiesiny twardej, tłoczony rurociągiem pod ciśnieniem za pomocą pomp w kontrolowany sposób) lub w formie grodzic winylowych. Lokalnie przewidziano również zagłębienie przesłony do warstw gruntów nieprzepuszczalnych.

W miejscu kolizji projektowanego wału z gazociągiem Strachocina – Pogórska Wola, wykonanie pełnej przesłony możliwe jest w technologii CDMM lub w przypadku wykonania przesłony z użyciem grodzic, przesłona nie będzie wykonana do pełnej głębokości 4 m p.p.t., lecz zakończona zostanie maksymalnie 1 m ponad górną rzędną rury gazociągu.

Koronę wału zaprojektowano o szerokości 3,0 m, z nachyleniem poprzecznym 2%, w kierunku międzywala.

Wariant I przewiduje na odcinkach, gdzie nie ma możliwości dojazdu, wykonanie drogi serwisowej do obsługi wału. Droga serwisowa, o szerokości ok. 4 m (szerokość nawierzchni tłuczniowej – ok. 3,0 m, pobocza 2 x 0,5 m, długość ok. 1290 m) wykonana zostanie na stronie odpowietrznej i wyniesiona ponad przyległy teren o ok. 0,5 m. Będzie kontynuowana od miejsca zakończenia budowy wału do włączenia się do ul. Łukasiewicza w miejscowości Brzostek.

W celu usprawnienia komunikacji drogami serwisowymi, w miejscach, gdzie odległości pomiędzy kolejnymi zjazdami przekraczają znacznie 500 m, wykonane zostaną mijanki. Całkowita szerokość jezdni w obrębie mijanki będzie nie mniejsza niż 5,0 m.

W ramach budowy przedmiotowego wału przewidziano budowę przejazdu wałowego, o nawierzchni bitumicznej, o długość ok. 95 m.

W ramach prac wykończeniowych, nastąpi humusowanie skarp i korony wału, a następnie obsianie ich mieszankami traw gatunków rodzimych.

Powierzchnia terenu pod wałem oraz drogą przywałową wraz z placami manewrowymi wyniesie ok. 2,45 ha. Powierzchnia terenu z planowanym pasem technologicznym przeznaczonym pod zajęcie w trakcie prowadzenia robót wyniesie ok. 3,39 ha (łącznie z powierzchnią pod budowlę).

Planowany mur w rejonie ulicy Łukasiewicza będzie miał długość ok. 88 m. Usytuowany zostanie na prawej skarpie potoku Gogołówka, na łuku wklęsłym. Ze względu na zlicowanie końca murka z nasypem stożkowym mostu, niezbędne jest wykonanie przepustu wyposażonego w klapę zwrotną na istniejącym rowie odwadniającym. Rów ten w sąsiedztwie przepustu zostanie udroźniony i ubezpieczony.

Dla usprawnienia procesu inwestycyjnego, przewiduje się podział zaplanowanych robót na zadania inwestycyjne: przygotowawcze (usunięcie zieleni, zdjęcie humusu, przebudowa i zabezpieczenie kolidującej infrastruktury) oraz właściwe prace budowlane (budowa wału i muru, wykonanie dróg tymczasowych i docelowych, prace wykończeniowe).

Teren realizacji przedsięwzięcia, stanowiący pas wzdłuż potoku Gogołówka, jest ograniczony od południa samym potokiem, z pozostałych stron graniczy z niezabudowanymi działkami. Teren prac porośnięty jest trawą, nieużytkami, krzewami, drzewami oraz stanowi pola uprawne. Teren jest nieogrodzony oraz nieuzbrojony w infrastrukturę podziemną. Wzdłuż planowanego odcinek wału cofkowego przebiega napowietrzna linia wysokiego napięcia, a mniej więcej w połowie przecina go nowowyprowadzony gazociąg Strachocina – Pogórska Wola (DN1000) wraz ze światłowodem oraz gazociąg DN300.

Przedmiotowy teren jest stosunkowo płaski, stopniowo wznoszący się wraz z oddalaniem się od rzeki Wisłoki. Rzędne terenu realizacji przedsięwzięcia zawierają się w przedziale od ok. 206 m n.p.m. do ok. 210 m n.p.m.

Przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest do zrealizowania poza granicami wielkopowierzchniowych form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916). Zadanie zlokalizowane będzie od zachodu w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Wisłoka z Dopyłkami PLH180052.

Planowane przedsięwzięcie położone jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Pogórza Ciężkowickiego. Należy jednak wyjaśnić, że Obszar Chronionego Krajobrazu Pogórza Ciężkowickiego, ustanowiony został rozporządzeniem Nr 23/96 Wojewody Tarnowskiego z dnia 28 sierpnia 1996 r. w sprawie wyznaczania obszarów chronionego krajobrazu województwa tarnowskiego (Dz. Urz. Woj. Tarnowskiego Nr 10, poz. 60). Rozporządzenie to stanowiło akt prawa miejscowego. W wyniku reformy administracyjnej, przeprowadzonej z dniem 01 stycznia 1999 r. ww. obszary w całości lub w części znalazły się na terenie województwa podkarpackiego. Rozporządzenie Nr 23/96 nie zostało ujęte w obwieszczeniu Wojewody Podkarpackiego z dnia 25 marca 1999 r. w sprawie wykazu aktów prawa miejscowego (Dz. Urz. Woj. Podka. z 1999 r., Nr 5, poz. 100, ze zm.) oraz w obwieszczeniu Wojewody Podkarpackiego z dnia 27 lipca 2010 r. w sprawie uzupełnienia ogłoszonego wykazu aktów prawa miejscowego (Dz. Urz. Woj. Podka., poz. 1325 oraz z 2013 r., poz. 191). Wskutek powyższego, akt powołujący ww. formę ochrony przyrody, tj. Obszar Chronionego Krajobrazu Pogórza Ciężkowickiego, utracił swą moc prawną.

W wyniku przeprowadzonej na potrzeby sporządzenia Karty informacyjnej przedsięwzięcia, wstępnej inwentaryzacji przyrodniczej (obserwacje wykonywane w 2020 r., na terenie realizacji przedsięwzięcia oraz w buforze do ok. 100 m od niego), na przedmiotowym terenie nie stwierdzono gatunków roślin i grzybów objętych ochroną gatunkową. Przedmiotowy teren charakteryzuje się zagospodarowaniem typowym dla terenów wiejskich, gdzie dominującą formą zagospodarowania terenu jest rolnictwo – w miejscu planowanego do budowy wału przeciwpowodziowego, w zdecydowanej większości znajdują się tereny gruntów ornych, a w końcowym odcinku, przy Wiśloce, znajdują się niewielkie fragmenty użytków zielonych, tj. intensywnie użytkowanych łąk wyczyńcowych oraz niewielki fragment sztucznie wprowadzonego drzewostanu, na gruntach porolnych w wieku od 20 – 30 lat, złożonego z brzozy brodawkowatej (*Betula pendula*), modrzewia europejskiego (*Larix decidua*) i dębu czerwonego (*Quercus rubra*).

Teren objęty zasięgiem pośrednim oddziaływania przedsięwzięcia (bufor 100 m) charakteryzuje się dominacją zbiorowisk roślinnych przekształconych antropogenicznie: mozaiki pól uprawnych (uprawy zbóż, roślin okopowych i warzyw), a w mniejszym stopniu terenów zurbanizowanych i łąk wyczyńcowych. Na obszarach zabudowy mieszkalnogospodarczej (zurbanizowanej) dominuje roślinność synantropijna – zbiorowiska ruderalne oraz roślinność urządzona ogródków przydomowych, działkowych, trawników, skwerów i nasadzeń.

W obszarze oddziaływania przedsięwzięcia stwierdzono występowanie jednego chronionego siedliska przyrodniczego – łągu wierzbowego *Salicetum albae* (91E0-1). Zinventaryzowano dwa niewielkie fragmenty tego siedliska, o powierzchni ok. 47 i ok. 22 ary. W drzewostanie tego zbiorowiska dominuje wierzba biała (*Salix alba*). Zgodnie z przedstawioną dokumentacją stan zachowania tego siedliska jest zły, ze względu na niewielką powierzchnię, zubożałą strukturę siedliska oraz występowanie gatunków obcych i inwazyjnych, np.: robinii akacjowej (*Robinia pseudoacacia*) w drzewostanie oraz nawłoci kanadyjskiej (*Solidago canadensis*), nawłoci późnej (*Solidago gigantea*), niecierpka drobnokwiatowego (*Impatiens parviflora*) i rdestowca ostrokończystego (*Reynoutria japonica*) w runie.

Wytypowany do realizacji przedsięwzięcia wariant I, został zaprojektowany w sposób minimalizujący ewentualne straty w środowisku. Przy jego realizacji, nie przewiduje się ingerencji w strukturę siedliska – łągu wierzbowego *Salicetum albae* (91E0-1).

Realizacja przedsięwzięcia w przyjętym wariantcie inwestycyjnym, wymagała będzie wycinki ok. 7 szt. drzew i niewielkiej powierzchni krzewów. Wycinka ta zostanie przeprowadzona poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 01 marca do 15 października. Ponadto, drzewa nieprzeznaczone do wycinki, w pobliżu których będą prowadzone prace, zostaną zabezpieczone przed uszkodzeniem mechanicznym, np. poprzez osłonięcie ich pni matami, a następnie deskami.

Inwentaryzację ptaków, prowadzoną celem przygotowania Karty informacyjnej przedsięwzięcia, przeprowadzono metodą transektową. Główny transekt prowadził po trasie planowanego obwałowania. Szczegółowo spenetrowano tereny gęściej zadrzewione w pobliżu rzeki Wisłoki. Obserwacje prowadzono w odległości co najmniej 100 m od planowanego położenia wału przeciwpowodziowego. Ze względu na termin wizji terenowej (połowa listopada) określano następujące statusy: żerujący, przelatujący, koczujący i zimujący. W obszarze oddziaływania przedsięwzięcia stwierdzono 8 gatunków ptaków podlegających ochronie ścisłej, 3 gatunki podlegające ochronie częściowej oraz 1 gatunek łowny.

Wśród ssaków, w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia stwierdzono występowanie typowych gatunków ssaków krajobrazu rolniczego, tj.: kreta (*Talpa europaea*), sarny (*Capreolus capreolus*) i zająca szaraka (*Lepus europaeus*). Stwierdzono również jeden gatunek wymieniony w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, tj. bobra europejskiego (*Castor fiber*). W bezpośrednim sąsiedztwie terenu przedsięwzięcia, nie stwierdzono kryjówek (np. piwnic, schronów, starych drzew z ubytkami, posiadających dziuple i wypróchnienia) odpowiednich dla bytowania nietoperzy.

Podczas wizji terenowej nie stwierdzono miejsc mogących być potencjalnie siedliskami o większym zagęszczeniu płazów i gadów oraz potencjalnie istotnych miejsc rozrodu płazów (bezpośrednio na terenie realizacji zadania brak jest zastoisk wody i terenów podmokłych. Niemniej jednak prace prowadzone będą pod nadzorem przyrodnika, który w przypadku stwierdzenia bytowania płazów oraz gadów w rejonie prowadzonych prac, wskaże konieczność wykonania ogrodzenia ochronnego oraz określi jego parametry, w celu ograniczenia śmiertelności płazów i gadów.

Podczas realizacji przedsięwzięcia nie dojdzie do ingerencji w dno potoku Gogołówka. Nie nastąpi zatem istotny wpływ na jej elementy hydromorfologiczne,

biologiczne i fizykochemiczne. Z tych względów nie wystąpią żadne oddziaływania na gatunki ryb oraz innych organizmów wodnych, występujące w potoku.

Przedsięwzięcie planowane jest częściowo (niewielki odcinek planowanego wału przeciwpowodziowego, w części zachodniej) do zrealizowania w granicach Głównego Korytarza Południowego, w części GKPd-4 Pogórze Strzyżowskie, wyznaczonego w „Projekcie korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce” (Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., 2005, zaktualizowanym w latach 2010 – 2012 przez Instytut Biologii Ssaków PAN w Białowieży), celem zapewnienia łączności ekologicznej, zarówno w skali całego kraju, jak i w skali europejskiej. Oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na stwierdzone gatunki fauny ograniczy się do okresowego ich płoszenia, wskutek prowadzenia prac inwestycyjnych. Będzie to oddziaływanie krótkookresowe, przemijające i ograniczone jedynie do pory dziennej. Planowane przedsięwzięcie nie ingeruje w dno potoku Gogołówka, ani Wisłoki, które będąc korytarzem ekologicznym mają zapewnić migrację i swobodne przemieszczanie się przede wszystkim rybom i innym organizmom wodnym. Mając na uwadze powyższe, nie przewiduje się znaczącego wpływu przedsięwzięcia na ww. korytarz ekologiczny.

Przedsięwzięcie nie wpłynie istotnie na walory krajobrazowe ze względu na fakt, że planowane jest do realizacji w obszarach już antropogenicznie przekształconych, o niskich lub przeciętnych walorach przyrodniczych. Wpływ przedsięwzięcia na lokalny krajobraz wystąpi przede wszystkim w fazie jego realizacji, będą to oddziaływania krótkoterminowe i powiązane z koniecznością przeprowadzenia robót budowlanych. Po prawidłowo przeprowadzonej rekultywacji terenu i obsianiu wału przeciwpowodziowego mieszanką traw, wał wkomponuje się w otaczający go krajobraz.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę oraz zakres planowanego zadania stwierdza się, że planowane przedsięwzięcie nie będzie wiązać się ze znaczącym oddziaływaniem na elementy przyrodnicze środowiska, w tym na przedmioty ochrony ww. obszaru sieci Natura 2000, jego integralność oraz spójność sieci Natura 2000. Przedsięwzięcie, nie wymaga zatem przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przyrodnicze, w tym oceny oddziaływania, o której mowa w art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Jednocześnie pragnę poinformować, iż decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zezwala na przeprowadzenie czynności zakazanych w stosunku do gatunków chronionych, decyzje te wydawane są w odrębnych postępowaniach i mają inny charakter, dlatego też w przypadku, gdy realizacja przedsięwzięcia będzie wiązać się z łamaniem zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową, konieczne będzie uzyskanie stosownych zezwoleń, o których mowa w art. 56 ww. ustawy o ochronie przyrody.

Ponadto, przedsięwzięcie wymaga zgłoszenia, o którym mowa w art. 118 ww. ustawy o ochronie przyrody.

Place technologiczne, przeznaczone do składowania materiałów oraz zaplecze budowy zaplanowano w oddaleniu od koryta rzek Gogołówka i Wisłoka, po stronie odpowietrznej (na zawalu), w pobliżu połączeń z drogami publicznymi. Lokalizacja jednego placu zaplanowana została w rejonie włączenia drogi serwisowej do drogi publicznej w Brzostku, zaś drugiego w rejonie projektowanej obwodnicy Brzostka, w ciągu drogi krajowej nr 73.

Podczas fazy realizacji przedsięwzięcia, w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego, na placu budowy stosowany będzie tylko sprawny technicznie i właściwie eksploatowany sprzęt i środki transportu, którego parkowanie, tankowanie i ewentualne naprawy będą prowadzone w miejscu do tego celu wcześniej przygotowanym. Na terenie realizacji przedsięwzięcia zabezpieczony będzie zapas środków do neutralizacji ewentualnych rozlewów lub wycieków substancji szkodliwych, np. substancji ropopochodnych (np. sorbenty, maty sorbentowe). Podczas realizacji przedsięwzięcia,

w przypadku braku możliwości korzystania z wody z sieci wodociągowej, woda dowożona będzie beczkowozami. Potrzeby sanitarne ekip budowlanych zabezpieczone będą w przenośnych sanitariatach, systematycznie opróżnianych przez zewnętrzne podmioty.

Celem ograniczenia zanieczyszczenia wód cieku Gogołówka, ziemia z wykopów i gruz lub odpady nie będą odkładane na drodze spływu powierzchniowego. Masy ziemne pochodzące z terenu budowy spryzmowane będą na terenie zawala.

Zgodnie z wymaganiami Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, (Dz. Urz. UE L 327 z 22.12.2000 r., str. 1, – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 5, str. 275, ze zm.), zwanej dalej „RDW”, Inwestor zarówno w trakcie realizacji, jak i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia powinien mieć na względzie osiągnięcie celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz art. 61 ww. ustawy Prawo wodne.

Przedmiotowe zadanie będzie realizowana na obszarze dorzecza Wisły. Zadanie to nie zostało ujęte w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie aktualizacji Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911), zwanego (dalej „aPGW”), jako mogące zagrażać osiągnięciu celów środowiskowych. Jednocześnie należy podkreślić, iż zgodnie z art. 3 pkt 3 ustawy z dnia 17 listopada 2021 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U z 2021 r., poz. 2368) „*plany gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy – stają się planami gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy w rozumieniu art. 318 ust. 1 niniejszej ustawy i podlegają przeglądowi i aktualizacji do dnia 22 grudnia 2022 r.*”.

Zgodnie z ww. rozporządzeniem w sprawie aktualizacji Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, ww. działania będą realizowane w obrębie Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (dalej „JCWP”):

- „Gogołówka” – kod: PLRW200012218549, typ: potok fliszowy (12). Wskazana JCWP jest naturalną częścią wód. W aPGW jej stan jest oceniony jako zły (w tym stan ekologiczny – poniżej stanu dobrego, a stan chemiczny – dobry). Jest ona wskazana jako zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych i posiada ustalone odstępstwa: 4(4)-1 brak możliwości technicznych i 4(4)-2 dysproporcjonalne koszty;
- „Wisłoka od Ropy do Pot. Chotowskiego” – kod: PLRW200015218719, typ: średnia rzeka wyżynna – wschodnia (15). Wskazana JCWP jest naturalną częścią wód. W aPGW jej stan jest oceniony jako zły (w tym stan ekologiczny – umiarkowany, a stan chemiczny – dobry). Jest ona wskazana jako zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych i posiada ustalone odstępstwa 4(4)-1 brak możliwości technicznych.

Zlewnia JCWP „Gogołówka” została zaliczona do obszarów chronionych, przeznaczonych do ochrony przedmiotów ochrony Czarnorzecko-Strzyżowskiego Parku Krajobrazowego oraz obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Wisłoka z Dopływami PLH18005, zależnych od wód. Natomiast, zlewnia JCWP „Wisłoka od Ropy do Pot. Chotowskiego” została zaliczona do obszarów chronionych, przeznaczonych do ochrony przedmiotów ochrony obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty: Golez PLH180031, Liwocz PLH 180046 i Wisłoka z Dopływami PLH180052, zależnych od wód.

Zgodnie z art. 56 ww. ustawy Prawo wodne, celem środowiskowym dla jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione jest ochrona oraz poprawa ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego. Ponadto, na podstawie PGW, dla JCWP „Wisłoka od Ropy do Pot. Chotowskiego” ustanowiono uszczegółowiony cel środowiskowy, jakim jest zapewnienie możliwości migracji organizmów wodnych na odcinku cieku istotnego –

Wisłoka od Pot. Chotowskiego do Ropy. Termin osiągnięcia celu środowiskowego dla JCWP „Wisłoka od Ropy do Pot. Chotowskiego” przedłużono do 2027 r.

W początkowym odcinku przedsięwzięcie położone jest w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Wisłoka z Dopływami PLH180052, a w końcowym otuliny Czarnorzecko-Strzyżowskiego Parku Krajobrazowego. W obszarze oddziaływania bezpośredniego stwierdzono występowanie jednego chronionego siedliska przyrodniczego – łągu wierzbowego, które wymienione zostało w wykazie obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie na obszarze dorzecza Wisły.

Ponieważ, zaplecza budowy oraz bazy materiałowe i sprzętowe lokalizowane będą poza obrębem ww. siedliska przyrodniczego, a realizacja przedsięwzięcia nie przewiduje ingerencji w strukturę siedliska – łągu wierzbowego *Salicetum albae* (91E0-1), przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie generować istotnego wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla obszarów ochrony.

Wycinka ok. 7 szt. drzew oraz niewielkiej powierzchni krzewów nie będzie miała wpływu na zmniejszenie strefy buforowej wychwytującej biogeny i zawiesiny spływające do wód, ani negatywnego wpływu na parametry fizykochemiczne wód. Ponadto, zastosowana przesłona przeciwfiltracyjną może wpłynąć korzystnie, poprzez zatrzymanie biogenów i zawiesin na zawalu.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco oddziaływało na biologiczne i hydromorfologiczne elementy oceny stanu wód. Nie planuje się żadnych prac w dnie cieku Gogołówka. Nasyp ziemny wału przeciwpowodziowego oddalony będzie od jego koryta od kilkunastu do kilkudziesięciu metrów. Mur żelbetowy wykonany zostanie w prawej skarpie koryta. Ze względu na przyjęte rozwiązania organizacyjne, mające na celu minimalizację oddziaływań planowanych robót na środowisko, planowane prace nie będą również oddziaływać na stan chemiczny wód powierzchniowych.

Biorąc pod uwagę charakter zaplanowanych prac i skalę oddziaływania przedsięwzięcia, stwierdza się że nie będzie ono powodować trwałego negatywnego wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla Jednolitych Części Wód Powierzchniowych, których dotyczy przedsięwzięcie.

Ze względu na fakt, że przedsięwzięcie nie będzie wpływać na obszary chronione nie poddano analizie kwestii zaostrzenia celów środowiskowych jednolitych części wód powierzchniowych względem obszarów, o których mowa w art. 4 ust. 1 lit. c w Dyrektywie 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej.

Zgodnie z aPGW, działania w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia realizowane będą w obrębie Jednolitej Części Wód Podziemnych (dalej „JCWPd”) nr 151 (kod: PLGW2000151). W aPGW jej stan jest oceniony jako dobry (w tym stan ilościowy – dobry, stan chemiczny – dobry). Jest ona wskazana jako niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. W świetle zapisów art. 59 ustawy Prawo wodne, celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych jest: zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu, ich ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan. Ponadto, ww. JCWPd została zaliczona do obszarów chronionych, przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia.

Podczas eksploatacji wału, oddziaływanie przedsięwzięcia na poziom wód gruntowych będzie miało charakter czasowy i występować będzie jedynie podczas przechodzenia fali powodziowej. Związane ono będzie z wykonaniem przesłony hydroizolacyjnej w korpusie obwałowania, która zmieni warunki przepływu wód w gruncie w okresach wezbrań, kiedy następuje zmiana gradientu hydraulicznego, poprzez podniesienie się zwierciadła wody spiętrzonyj w międzywalu. W przypadku przedmiotowego

przedsięwzięcia, projektując głębokość przesłony uwzględniono rodzaj podłoża i zaleganie warstw nieprzepuszczalnych.

Podsumowując, biorąc pod uwagę charakter zaplanowanych prac i skalę oddziaływania przedsięwzięcia, stwierdza się, że realizacja zadania nie będzie powodować trwałego negatywnego wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, wyznaczonych dla jednolitych części wód, których dotyczy przedsięwzięcie, w obowiązującym aPGW dla dorzecza Wisły oraz celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz art. 61 ww. ustawy Prawo wodne. Działania w ramach realizacji przedsięwzięcia nie spowodują również zagrożenia realizacji celów ochrony w innych jednolitych częściach wód.

Teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest w obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych 433 „Dolina rzeki Wisłoka”.

Zgodnie z aktualnie obowiązującymi mapami zagrożenia powodziowego, opublikowanymi na stronie internetowej Hydroportalu KZGW (<https://isok.gov.pl/hydroportal.html>), przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, gdzie prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat ($Q_{1\%}$) oraz częściowo w obszarze, gdzie prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat ($Q_{10\%}$). W związku z tym stan wód cieką Gogołówka oraz rzeki Wisłoki będzie monitorowany (np. na podstawie danych wodowskazowych), a w przypadku potencjalnego zagrożenia podniesienia się ich poziomu, sprzęt zostanie niezwłocznie usunięty z obszaru zagrożonego zalaniem. Ponadto, przygotowany zostanie dokument pn.: „Plan ochrony przeciwpowodziowej terenu budowy”, uwzględniający lokalne uwarunkowania hydrologiczne i meteorologiczne w okolicach terenu budowy oraz określający zależność pomiędzy czasem rozpoczęcia ewakuacji i/ lub zabezpieczenia sprzętu budowlanego, a wystąpieniem określonej sytuacji hydro-meteorologicznej.

Obszar planowanego przedsięwzięcia znajduje się na terenie strefy ochrony pośredniej ujęcia wody powierzchniowej z rzeki Wisłoki, ustanowionej rozporządzeniem Nr 14/2012 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 17 grudnia 2012 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody powierzchniowej z rzeki Wisłoki w km 58+180 w miejscowości Dębica, gmina Dębica, powiat dębicki (Dz. Urz. Woj. Podka. z 2012 r., poz. 3189, ze zm.). Mając na uwadze charakter przedmiotowego przedsięwzięcia, należy stwierdzić, iż jego realizacja nie narusza zakazów i nakazów obowiązujących w ww. strefie ochrony ujęcia wody, wymaga jednak wcześniejszego powiadomienia użytkownika ujęcia wody o prowadzeniu robót ziemnych w pasie do 50 m od cieków (§ 4 pkt 14) ww. uchwały).

Realizacja i późniejsza eksploatacja przedsięwzięcia skutkować będzie wytwarzaniem odpadów. Przestrzegane będą ogólne zasady wynikające z ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r., poz. 699). Wytwarzane w trakcie realizacji przedsięwzięcia, odpady będą selektywnie magazynowane w wyznaczonych miejscach, w sposób zapobiegający ich rozprzestrzenianiu się w środowisku i odbierane przez uprawnionego odbiorcę w celu ich odzysku lub unieszkodliwiania. Odpady powstające na etapie eksploatacji będą na bieżąco odbierane przez uprawnionego odbiorcę w celu ich odzysku lub unieszkodliwiania.

Projektowany wał przebiega przez tereny otwarte, rolnicze i obecnie niezagospodarowane, które nie podlegają ochronie akustycznej. Najbliżej położonymi terenami podlegającymi ochronie pod względem akustycznym od miejsca realizacji przedsięwzięcia, określonymi zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112), są tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dla których wartości dopuszczalne poziomów hałasu wynoszą 50 dB(A) w porze daytimej oraz 40 dB(A) w porze nocy oraz tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego, dla których wartości dopuszczalne poziomów hałasu wynoszą 55 dB(A) w porze

dziennej oraz 45 dB(A) w porze nocy, które zlokalizowane są w miejscowości Brzostek, w miejscu włączenia projektowanej drogi serwisowej do ul. Ignacego Łukasiewicza.

Zasadniczym źródłem hałasu związanym z etapem realizacji zadania będzie praca urządzeń budowlanych (np. żurawi samochodowych, spycharek, koparek do wkopu, walców, narzędzi ręcznych, elektronarzędzi) oraz hałas komunikacyjny związany z transportem materiałów (np. ruch: samochodów transportowych z przyczepą skrzyniową, samochodów samowyladowczych, samochodu do transportu betonu). Są to oddziaływania, których nie można wyeliminować, lecz które mają charakter okresowy, rozłożony w czasie (przewiduje się iż, realizacja zadania potrwa ok. 2 lat) i odwracalny oraz które będą się przemieszczać stopniowo wraz z postępowaniem prac, tj. wzdłuż budowanego odcinka wału. W celu ograniczenia hałasu związanego z tym etapem, przewiduje się zminimalizowanie wpływu przedsięwzięcia na środowisko, poprzez rozwiązania techniczne i organizacyjne, do których należą, m.in.: prawidłowa eksploatacja i konserwacja środków transportu oraz sprzętu, eliminowanie pracy maszyn i pojazdów na biegu jałowym (np. podczas przerw w pracy, załadunku/ wyładunku) oraz prowadzenie prac jedynie w porze dnia, tj. pomiędzy godzinami od 06.00 do 22.00, przy czym wskazano, iż ograniczenie prac do pory dnia, nie dotyczy konieczności prowadzenia robót wynikających z technologii już trwających prac, niepozwalającej na ich przerwanie. Ponadto, w miejscach zbliżeń planowanych prac do terenów podlegających ochronie pod względem akustycznym, Inwestor przewiduje możliwość zastosowania przenośnych ekranów akustycznych.

Emisja hałasu w fazie eksploatacji będzie incydentalna i obejmie głównie prowadzenie prac konserwacyjnych i związanych z utrzymaniem technicznym wału (np. praca kosiarek), jednak będzie to hałas krótkotrwały i nie wpłynie negatywnie na klimat akustyczny przedmiotowego obszaru.

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia wiązać się będzie z wprowadzeniem zanieczyszczeń do powietrza. W trakcie realizacji będzie miała miejsce niezorganizowana emisja zanieczyszczeń do powietrza wynikająca ze spalania paliw w silnikach pracujących maszyn budowlanych i pojazdów transportujących materiały budowlane, a także emisja pyłów pochodząca z terenu budowy i dróg, którymi będzie prowadzony transport. Ww. emisje będą ograniczane poprzez, m.in.: zastosowanie maszyn i urządzeń w dobrym stanie technicznym, prowadzenie prac budowlanych etapami, zraszanie nawierzchni utwardzonych/ pyłących podczas długotrwałych okresów bezdeszczowej pogody, zabezpieczenie materiałów sypkich podczas transportu, np. poprzez ich przykrywanie (np. plandekami, oponczami) oraz eliminowanie pracy maszyn i pojazdów na biegu jałowym (np. podczas przerw w pracy, załadunku/ wyładunku). Przewiduje się, że etap realizacji planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń w powietrzu.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia zanieczyszczenia do powietrza będą emitowane jedynie sporadycznie, podczas prac utrzymaniowych na wale (np. koszenie traw kosiarkami spalinowymi), jednak ich zakres oraz czas trwania (maksymalnie kilkanaście godzin rocznie) nie spowoduje negatywnego oddziaływania na otaczające środowisko.

Przedmiotowa inwestycja ze względu na swoją funkcję wpisuje się w strategiczny plan adaptacji do zmian klimatycznych, poprzez ochronę przed powodzią. Zaznacza się, że powodzie stanowią jeden ze skutków zmian klimatycznych.

Ewentualna katastrofa budowlana na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, wiązać mogłaby się wyłącznie z naruszeniem stabilności przedmiotowego wału przez wody powodziowe lub w wyniku jego mechanicznego uszkodzenia, a także w przypadku nieprawidłowości w jego wykonaniu. Mając na uwadze funkcję obiektu i jego znaczenie, podczas wykonawstwa obowiązywał będzie szczególnie reżim technologiczny i materiałowy, mający na celu osiągnięcie niezawodności obwałowania.

Zgodnie z przedstawioną dokumentacją, przedmiotowe zadanie będzie realizowane jako jedna z trzech części zadania wymienionego w „*Planie Zarządzania Ryzykiem*

Powodziowym”, gdzie zadanie inwestycyjne pn. „Budowa prawostronnego obwałowania Wisłoki w km 89+300 – 91+000 w miejscowości Brzostek” zostało podzielone na:

- „Budowę obwałowania cofkowego na potoku Gogołówka na długości ok. 1 300 m”, gdzie Inwestorem jest Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, reprezentowane przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie;
- „Budowę odcinka drogi krajowej nr 73, której nasyp drogowy będzie pełnił funkcję wału przeciwpowodziowego na odcinku od obwałowania cofkowego na potoku Słony do obwałowania cofkowego na potoku Gogołówka na długości ok. 750 m.”, gdzie Inwestorem jest Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad;
- „Budowę obwałowania cofkowego na potoku Słony na długości ok. 700 m.”, gdzie Inwestorem jest Gmina Brzostek.

Wszystkie wymienione wyżej części tworzą zadanie, które ma na celu zmniejszenie zagrożenia powodziowego spowodowanego wodami cofkowymi od rzeki Wisłoki. Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie spowoduje możliwości wystąpienia kumulacji negatywnych oddziaływań z innymi przedsięwzięciami. W ramach oceny skumulowanej w dokumentacji uwzględniono projekty inwestycyjne, o których mowa w „Planie Zarządzania Ryzykiem Powodziowym na obszarze dorzecza Wisły”, planowane na obszarze realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Jak wskazano w dokumentacji, ze względu na znaczące różnice w stopniu zaawansowania prac poszczególnych zadań oraz zakresy przewidzianych w nich robót, nałożenie się terminów realizacji jest mało prawdopodobne.

Po przeanalizowaniu zakresu planowanego przedsięwzięcia oraz zidentyfikowaniu jego oddziaływań na środowisko i ich skali nie stwierdzono możliwości wystąpienia oddziaływań transgranicznych. Z tych względów w przedmiotowej sprawie nie było konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie oddziaływań transgranicznych, o jakich mowa w art. 104 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i określenia uwarunkowań związanych z takimi oddziaływaniami w treści niniejszej decyzji.

Przedsięwzięcie nie wymaga utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Z przeprowadzonego postępowania, w tym analizy całości zgromadzonego materiału dowodowego w sprawie oraz przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego wynika, że sposób realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, przy zachowaniu metod prowadzenia prac oraz rozwiązań technologicznych określonych w uzupełnionej Karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz charakterystyce przedsięwzięcia pozwoli na dotrzymanie obowiązujących standardów jakości środowiska, w tym zdrowia ludzi na obszarze w zasięgu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia.

Przychylając się do wniosku Inwestora, niniejszej decyzji nadany został rygor natychmiastowej wykonalności. Zgodnie z art. 108 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego decyzji, od której służy odwołanie może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, w przypadku, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

Planowane przedsięwzięcie stanowi szczególnie interes społeczno-gospodarczy, ponieważ szybkie przeprowadzenie inwestycji jest warunkiem niezbędnym dla zapewnienia właściwego stanu bezpieczeństwa ludzi i mienia na obszarach zagrożonych powodzią.

Przesłanki te w pełni uzasadniają istnienie szczególnego interesu społecznego oraz wyjątkowo ważnego interesu strony, którym jest administrator rzeki, odpowiedzialny za zapewnienie ochrony przed powodzią.

Mając na uwadze powyższe okoliczności, na podstawie przepisów przywołanych w podstawie prawnej, orzeczono jak w osnowie.

Pouczenie

1. Integralną częścią niniejszej decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia, stanowiąca szczegółowy opis przedsięwzięcia.
2. Na wszystkie czynności związane z naruszeniem zakazów obowiązujących w stosunku do dziko występujących gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną, należy uzyskać stosowne zezwolenia, o których mowa w art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.
3. Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.
4. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załącznik do decyzji:

Charakterystyka przedsięwzięcia

**Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Rzeszowie**

(-)

Wojciech Wdowik

(podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Pani Małgorzata Wajda – Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, ul. Hanasiewicza 17 b, 35 – 103 Rzeszów – doręczenie za pośrednictwem platformy ePUAP
2. Strony postępowania za pośrednictwem Urzędu Miejskiego w Brzostku, ul. Rynek 1, 39 – 230 Brzostek, zgodnie z art. 49 Kpa, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko
3. Strony postępowania za pośrednictwem BIP i Tablicy ogłoszeń RDOŚ w Rzeszowie, Al. Józefa Piłsudskiego 38, 35 – 001 Rzeszów

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Dębicy – doręczenie za pośrednictwem platformy ePUAP
2. Minister Infrastruktury – doręczenie za pośrednictwem platformy ePUAP
3. WOOS ad acta

Rzeszów, dnia 10 maja 2022 r.

WOOS.420.2.2.2021.PW.43

**Charakterystyka przedsięwzięcia pn.:
„Budowa obwałowania cofkowego na potoku Gogołówka na długości 1 300 m”,
w miejscowości Brzostek, gm. Brzostek, powiat dębicki.**

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na budowie nowego odcinka wału przeciwpowodziowego cofkowego, który zlokalizowany zostanie na terenie miejscowości Brzostek, gmina Brzostek, powiat dębicki, województwo podkarpackie, na brzegu prawym potoku Gogołówka, na długości ok. 1051 m (jako nasyp ziemny) oraz muru żelbetowego, o długości ok. 88 m.

Celem przedsięwzięcia jest zapewnienie ochrony przeciwpowodziowej okolicznym zabudowaniom mieszkalnym i gospodarczym, terenom rolniczym oraz infrastrukturze technicznej.

Na potrzeby przedmiotowego zadania wykonano analizy hydrologiczno-hydrauliczne, określające wpływ wykonania obwałowania, według dwóch analizowanych wariantów, na prędkość przepływu w obszarze międzywała dla wody o prawdopodobieństwie przewyższenia $Q_{1\%}$. W analizie hydraulicznej przeprowadzono również modelowanie dla różnej lokalizacji obwałowania Gogołówki, w celu porównania poziomu spiętrzenia.

Warianty I i II przedsięwzięcia różnią się nieco lokalizacją wału względem cieków Gogołówka. Do realizacji przewidziany został wariant I, gdyż lokalizacja wału w wariantcie II niesie za sobą problemy z napotkanymi kolizjami z infrastrukturą techniczną, np. w postaci słupa wysokiego napięcia, który to wymagałby przebudowy.

W ramach poszczególnych zadań wariantu I (wariantu inwestorskiego) zaplanowano następujące główne działania:

- budowę wału przeciwpowodziowego (IV klasy ważności budowli), polegającą na wzniesieniu korpusu wału, za pomocą typowego nasypu ziemnego wraz z wykonaniem drogi serwisowej i przejazdu wałowego, przepustu z kłapą zwrotną na istniejącym rowie drogowym oraz jego ubezpieczeniu i udrożnieniu w rejonie wlotu i wylotu przepustu;
- wykonanie pionowej i skarpowej przesłony hydroizolacyjnej;
- wykonanie muru żelbetowego na stopie fundamentowej, o długości ok 88 m;
- zabezpieczenie i przebudowę kolidującej infrastruktury.

Przedsięwzięcie realizowane będzie na odcinku:

- początek (km wału 0+000) – dowiązanie do nasypu drogowego projektowanej drogi krajowej nr 73 (DK 73 aktualnie w fazie koncepcji);
- koniec (km wału ok. 1+051) – dowiązanie się korpusem wału do terenu istniejącego;
- kontynuacja budowy drogi technologicznej na odcinku od km wału ok. 1+051 do włączenia się do drogi – ul. Ignacego Łukasiewicza (ok. 244 m);
- budowa obwałowania w postaci żelbetowego murku oporowego ok. 0+000 – 0+088.

W wariantcie I korpus wału wzniesiony zostanie do wyrównanej, bezpiecznej rzędnej, równej minimum poziomowi przepływu $Q_{3\%}$, podwyższonej o 0,5 m, skarpom zostanie nadane nachylenie dla gruntów niespoistych, tj.: skarpa odwodna 1 : 2,5, skarpa odpowietrzna 1 : 2.

Nowy nasyp zostanie wykonany warstwami, przy jednoczesnym zagęszczaniu układanych warstw.

Na całej długości wału zaprojektowane zostanie zabezpieczenie wału przed przesiąkami i przebiciem hydraulicznym, przy pomocy bentomaty lub geomembrany ułożonej na skarpie odwodnej wraz z ekranem pionowym u podstawy wału, w formie pionowej przesłony przeciwwfiltracyjnej, o maksymalnej głębokości do 4 m p.p.t., wykonanej w technologii DSM (polegającej na mechanicznym zmieszaniu gruntu w korpusie wału i zawiesiny twardniejącej, tłoczony rurociągiem pod ciśnieniem za pomocą pomp

w kontrolowany sposób) lub w formie grodzic winylowych. Lokalnie przewidziano również zagłębienie przesłony do warstw gruntów nieprzepuszczalnych.

W miejscu kolizji projektowanego wału z gazociągiem Strachocina – Pogórska Wola, wykonanie pełnej przesłony możliwe jest w technologii CDMM lub w przypadku wykonania przesłony z użyciem grodzic, przesłona nie będzie wykonana do pełnej głębokości 4 m p.p.t., lecz zakończona zostanie maksymalnie 1 m ponad górną rzędną rury gazociągu.

Koronę wału zaprojektowano o szerokości 3,0 m, z nachyleniem poprzecznym 2%, w kierunku międzywała.

Wariant I przewiduje na odcinkach, gdzie nie ma możliwości dojazdu, wykonanie drogi serwisowej do obsługi wału. Droga serwisowa, o szerokości ok. 4 m (szerokość nawierzchni tłuczniowej – ok. 3,0 m, pobocza 2 x 0,5 m, długość ok. 1290 m) wykonana zostanie na stronie odpowietrznej i wyniesiona ponad przyległy teren o ok. 0,5 m. Będzie kontynuowana od miejsca zakończenia budowy wału do włączenia się do ul. Łukasiewicza w miejscowości Brzostek.

W celu usprawnienia komunikacji drogami serwisowymi, w miejscach, gdzie odległości pomiędzy kolejnymi zjazdami przekraczają znacznie 500 m, wykonane zostaną mijanki. Całkowita szerokość jezdni w obrębie mijanki będzie nie mniejsza niż 5,0 m.

W ramach budowy przedmiotowego wału przewidziano budowę przejazdu wałowego, o nawierzchni bitumicznej, o długość ok. 95 m.

W ramach prac wykończeniowych, nastąpi humusowanie skarp i korony wału, a następnie obsianie ich mieszankami traw gatunków rodzimych.

Powierzchnia terenu pod wałem oraz drogą przywałową wraz z placami manewrowymi wyniesie ok. 2,45 ha. Powierzchnia terenu z planowanym pasem technologicznym przeznaczonym pod zajęcie w trakcie prowadzenia robót wyniesie ok. 3,39 ha (łącznie z powierzchnią pod budowlę).

Planowany mur w rejonie ulicy Łukasiewicza będzie miał długość ok. 88 m. Usytuowany zostanie na prawej skarpię potoku Gogołówka, na łuku wklęsłym. Ze względu na zlicowanie końca murka z nasypem stożkowym mostu, niezbędne jest wykonanie przepustu wyposażonego w klapę zwrotną na istniejącym rowie odwadniającym. Rów ten w sąsiedztwie przepustu zostanie udrożniony i ubezpieczony.

Dla usprawnienia procesu inwestycyjnego, przewiduje się podział zaplanowanych robót na zadania inwestycyjne: przygotowawcze (usunięcie zieleni, zdjęcie humusu, przebudowa i zabezpieczenie kolidującej infrastruktury) oraz właściwe prace budowlane (budowa wału i muru, wykonanie dróg tymczasowych i docelowych, prace wykończeniowe).

**Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Rzeszowie**

(-)

Wojciech Wdowik

(podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym)