



WOJEWODA PODKARPACKI

ul. Grunwaldzka 15
35-959 Rzeszów
skr. poczt. 297

I-VI.7840.1.20.2021

Rzeszów, dnia 10.11.2021 r.

DECYZJA NR 20/21

Działając na podstawie art. 15 ust. 1 i 3, art. 34 ust. 1, w związku z art. 38 pkt 2 lit. zg i art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. - *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu* (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 1836), art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – *Prawo budowlane* (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1333 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 26.08.2021 r. (otrzymanego 31.08.2021 r.), uzupełnionego 21.09.2021 r.,

zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu

oraz projekt architektoniczno-budowlany

i udzielam pozwolenia na budowę

dla

Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.,

ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa,

obejmujące zamierzenie budowlane pn.: **„Rozbiórka i budowa odcinka gazociągu wysokiego ciśnienia DN250 MOP 5,5 MPa relacji Wygoda – Warzyce w m. Pilzno”**,

zlokalizowane na działkach o numerach ewidencyjnych:

- **powiat dębicki, jednostka ewidencyjna 180306_4 Pilzno, obręb 0001 Pilzno**

736/8, 2908, 554/21, 556/2, 745/4, 746/10, 792/6, 2909, 790/3, 778/7, 779/7, 780/8, 780/6, 783/9, 781/1, 782/19, 782/21, 781/3, 782/23, 781/5, 781/6, 2911, 845/10, 844/14, 844/16, 844/12, 857/7, 867/2, 870, 1218/15, 1218/16, 871, 1218/2, 1234/2, 1235/6, 1235/7, 1236/3, 888, 1253/1, 1253/2, 1218/1,

wg projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego

opracowanego przez Pana mgr inż. Adama Stelmacha, posiadającego uprawnienia budowlane numer ewid. MAZ/0112/PBS/16, do projektowania w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń, będącego członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze ewid. MAZ/IS/0367/16,

sprawdzonego przez Pana mgr inż. Macieja Śledzińskiego – posiadającego uprawnienia budowlane numer ewidencyjny MAZ/0404/PWBS/16, do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń, będącego członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze ewid. MAZ/IS/0048/17,

z zachowaniem następujących warunków:

A. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:

a) roboty związane z przedmiotową inwestycją należy prowadzić:

- zgodnie z warunkami pozwolenia, zatwierdzonym projektem budowlanym, obowiązującymi przepisami i sztuką budowlaną,
- zgodnie z przepisami BHP, ze szczególnym uwzględnieniem bezpieczeństwa pracy w pobliżu czynnych dróg, napowietrznych linii elektroenergetycznych oraz przy wykonywaniu robót gazoniebezpiecznych i niebezpiecznych, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 28 grudnia 2009 r. - *w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy budowie i eksploatacji sieci gazowych oraz uruchamianiu instalacji gazowych gazu ziemnego* (Dz.U. z 2010 r. Nr 2 poz. 6),
- zgodnie z warunkami określonymi w uzyskanych uzgodnieniach, pozwoleniach i opiniach, w tym m.in. zawartymi w:
 - decyzji Wojewody Podkarpackiego z dnia 11.06.2021 r., nr 1/5/21, znak: N-VIII.747.1.5.2021, o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu,
 - protokole z narady koordynacyjnej zorganizowanej przez Starostę Dębickiego znak: GK.IV.6630.1.218.2021, z dnia 9.03.2021 r.,
 - decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Jaśle PGW Wody Polskie z dnia 2.06.2021 r.,

znak: RZ.ZUZ.2.4210.144.2021.BS (sprostowanej postanowieniem Dyrektora Zarządu Zlewni w Jaśle PGW Wody Polskie z dnia 23.06.2021 r., znak: RZ.ZUZ.2.4210.144.2021.BS), udzielającej pozwolenia wodnoprawnego na prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące potoku Dulcza sieci gazowej wysokiego ciśnienia DN250 oraz lokalizowanie w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią od potoku Dulcza nowego obiektu budowlanego stanowiącego odcinek sieci gazowej wysokiego ciśnienia DN250,

- decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 7.08.2020 r., znak: WOOŚ.420.2.2.2020.KR.32, o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia, w szczególności:

1. Prace ziemne należy poprzedzić usunięciem z terenu planowanych wykopów (z pasa szerokości 5 m) warstwy urodzajnej gleby (humusu). Po zakończeniu prac budowlanych humus ten należy wykorzystać w ramach zagospodarowania powierzchni po wykopach.
2. Zdjęcie humusu na gruntach rolnych należy przeprowadzić poza okresem lęgowym większości gatunków ptaków krajobrazu rolniczego, tj. poza 1 marca – 31 sierpnia. W przypadku zaistnienia konieczności dokonania tych prac w ww. okresie lęgowym, możliwe jest ich wykonanie jedynie w przypadku potwierdzenia przez ornitologa (obserwacje te powinny się odbyć maksymalnie do 3 dni przed terminem realizacji prac przygotowawczych), iż teren nie jest wykorzystywany przez ptaki jako miejsce gniazdowania, jak również iż wykonanie tych prac nie będzie stanowiło zagrożenia dla innych gniazdujących w sąsiedztwie ptaków. W razie stwierdzenia występowania chronionych gatunków ptaków, wymienione prace należy wstrzymać do momentu opuszczenia terenu przez te gatunki lub do momentu uzyskania stosownych zezwoleń na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków ptaków.
3. Na terenach zalewowych oraz w odległości mniejszej niż 50 m od koryta cieku Dulcza nie mogą być lokalizowane zaplecza budowy,

- opinii Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 24 lipca 2020 r., znak: Rz-AZP.5152.105.2020.ZJ,

- w trakcie prac budowlanych inwestor realizujący przedsięwzięcie jest obowiązany

uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych. Przy prowadzeniu prac budowlanych dopuszcza się wykorzystywanie i przekształcanie elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją przedmiotowej inwestycji.

B. Terminy rozbiórki:

- a) istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania:
 - dokonać rozbiórki obiektów kolidujących z planowaną inwestycją przed oddaniem gazociągu do użytkowania.

C. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:

- a) zobowiązuje się Inwestora do ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 13a, w związku z § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. - *w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego* (Dz.U. z 2001 r. Nr 138 poz. 1554),
- b) funkcję kierownika budowy należy powierzyć osobom posiadającym uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności. Przy prowadzeniu robót, do kierowania którymi jest wymagane przygotowanie zawodowe w specjalności techniczno-budowlanej innej niż posiada kierownik budowy, Inwestor jest zobowiązany zapewnić kierownika robót w danej specjalności,
 - wynikające z art. 36 ust. 1 pkt 1, 3 i 4 w związku z art. 18 ust. 1 pkt 2 i art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*.

D. Kierownik budowy (robót) jest zobowiązany:

- a) prowadzić dziennik budowy,
- b) odpowiednio zabezpieczyć teren budowy lub rozbiórki.

Zgodnie z art. 34 ust. 1 ustawy *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu* niniejsza **decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.**

Integralną część niniejszej decyzji stanowią:

- **Załącznik Nr 1** - Projekt zagospodarowania terenu
- **Załącznik Nr 2** - Projekt architektoniczno-budowlany

U Z A S A D N I E N I E

Wnioskiem z dnia z dnia 26.08.2021 r. (otrzymanym 31.08.2021 r.), uzupełnionym 21.09.2021 r., Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A., ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa, działając poprzez pełnomocnika - Pana Mateusza Skoczek, wystąpił o wydanie pozwolenia na budowę dla zamierzenia budowlanego pn.: „Rozbiórka i budowa odcinka gazociągu wysokiego ciśnienia DN250 MOP 5,5 MPa relacji Wygoda – Warzyce w m. Pilzno”, na działkach położonych w miejscowości Pilzno, wskazanych w sentencji niniejszej decyzji.

Przedmiotowa inwestycja obejmuje rozbiórkę lub unieczynnienie trzech istniejących odcinków gazociągu wysokiego ciśnienia DN250 oraz budowę trzech nowych odcinków gazociągu wysokiego ciśnienia DN250 MOP 5,5 MPa, które przejmą funkcję ww. odciętych odcinków gazociągu relacji Wygoda - Warzyce:

- odcinek A-B: obejmuje odcięcie, trwałe wyłączenie z eksploatacji i rozbiórkę odcinka gazociągu o długości ok. 88,0 m oraz obustronne zaślepienie dennicami i pozostawienie w gruncie odcinka gazociągu o długości ok. 241,0 m oraz budowę odcinka gazociągu o długości ok. 334,0 m,
- odcinek C-D: obejmuje odcięcie, trwałe wyłączenie z eksploatacji i rozbiórkę odcinka gazociągu o długości ok. 88,0 m oraz obustronne zaślepienie dennicami i pozostawienie w gruncie odcinka gazociągu o długości ok. 482,0 m oraz budowę odcinka gazociągu o długości ok. 548,0 m,
- odcinek E-F obejmuje odcięcie, trwałe wyłączenie z eksploatacji i rozbiórkę odcinka gazociągu o długości ok. 177,0 m oraz obustronne zaślepienie dennicami i pozostawienie w gruncie odcinka gazociągu o długości ok. 481,0 m oraz budowę odcinka gazociągu o długości ok. 683,0 m.

Powyższe zamierzenie, zgodnie z art. 38 pkt 2 lit. zg ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu* (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1836), należy do inwestycji towarzyszących inwestycjom w zakresie terminalu. W myśl art. 39 ust. 1 ww. ustawy do inwestycji towarzyszących stosuje się przepisy rozdziałów 2, 3 i 6 oraz art. 43 ww. ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r., z uwzględnieniem ust. 1a i 1b.

Na mocy art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. - o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, pozwolenie na budowę inwestycji w zakresie terminalu wydaje wojewoda na zasadach i w trybie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*, z zastrzeżeniem przepisów ww. ustawy.

Do wniosku o pozwolenie na budowę inwestor załączył komplet dokumentów wymaganych na podstawie art. 33 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane*, tj.:

- 3 egzemplarze projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami i innymi dokumentami, których obowiązek dołączenia wynika z przepisów odrębnych ustaw, lub kopiami tych opinii, uzgodnień, pozwoleń i innych dokumentów,
- oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane,
- decyzję Wojewody Podkarpackiego z dnia 11.06.2021 r., nr 1/5/21, znak: N-VIII.747.1.5.2021, o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla zadania inwestycyjnego pn.: „Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia wraz z infrastrukturą towarzyszącą w ramach zadania pn.: „Rozbiórka i budowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN250 MOP 5,5 MPa relacji Wygoda – Warzyce w miejscowości Pilzno”.

Wnioskodawca dołączył również decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni w Jaśle PGW Wody Polskie z dnia 2.06.2021 r., znak: RZ.ZUZ.2.4210.144.2021.BS (wraz z postanowieniem Dyrektora Zarządu Zlewni w Jaśle PGW Wody Polskie z dnia 23.06.2021 r., znak: RZ.ZUZ.2.4210.144.2021.BS, prostującym oczywiste omyłki w ww. decyzji), udzielającą pozwolenia wodnoprawnego na prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące potoku Dulcza sieci gazowej wysokiego ciśnienia DN250 oraz lokalizowanie w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią od potoku Dulcza nowego obiektu budowlanego stanowiącego odcinek sieci gazowej wysokiego ciśnienia DN250 oraz decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 7.08.2020 r., znak: WOŚ.420.2.2.2020.KR.32, o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „Rozbiórka i budowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN250 relacji Wygoda – Warzyce w miejscowości Pilzno”, stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, przy spełnieniu warunków wskazanych w powyższej decyzji.

Analiza przedłożonych dokumentów wykazała, że są one kompletne i odpowiadają obowiązującym przepisom prawa.

Projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany zostały opracowane i sprawdzone przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i należące do właściwej izby samorządu zawodowego. Do projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego dołączono kopie decyzji o nadaniu projektantowi i projektantowi sprawdzającemu uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności, potwierdzone za zgodność z oryginałem przez sporządzającego projekt oraz kopie zaświadczeń, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy *Prawo budowlane*, aktualnych na dzień opracowania projektu (w przypadku projektanta) i sprawdzenia projektu (w przypadku projektanta sprawdzającego). Stosownie do art. 34 ust. 3d pkt 3 ustawy *Prawo budowlane* dołączono również oświadczenia o sporządzeniu projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany jest zgodny z ustaleniami decyzji Wojewody Podkarpackiego z dnia 11.06.2021 r., nr 1/5/21, znak: N-VIII.747.1.5.2021, o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu oraz wymaganiami ochrony środowiska określonymi w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 7.08.2020 r., znak: WOŚ.420.2.2.2020.KR.32, o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

Jak wynika z ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i zakres planowanego przedsięwzięcia oraz jego lokalizację, nie będzie ono wiązać się ze znaczącym oddziaływaniem na elementy przyrodnicze środowiska, w tym na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000, ich integralność oraz spójność sieci Natura 2000. Z uwagi na odległość od najbliższej granicy państwa oraz lokalny zasięg oddziaływań przedsięwzięcia wskutek wprowadzonych do środowiska substancji i energii, nie wystąpi oddziaływanie o charakterze transgranicznym w żadnym komponencie środowiska. Sposób realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, przy zachowaniu metod prowadzenia prac oraz rozwiązań technologicznych określonych w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz charakterystyce przedsięwzięcia pozwoli na dotrzymanie obowiązujących standardów jakości środowiska, w tym zdrowia ludzi na obszarze w zasięgu

oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia.

Wymagania zawarte w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 7.08.2020 r., znak: WOOS.420.2.2.2020.KR.32, o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, zostały uwzględnione w niniejszej decyzji, poprzez ustalenie w punkcie A.a) warunków wynikających z potrzeb ochrony środowiska, dotyczących sposobu prowadzenia robót budowlanych i przyjęcia rozwiązań chroniących środowisko.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. - *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie* (Dz.U. z 2013 r. poz. 640) dla projektowanego gazociągu DN 250 wyznacza się strefę kontrolowaną szerokości 6,0 m (po 3,0 m od osi gazociągu). W strefie kontrolowanej nie należy wznosić obiektów budowlanych, urządzać stałych składów i magazynów, podejmować działań mogących spowodować uszkodzenia gazociągu podczas jego użytkowania oraz nie mogą rosnąć drzewa w odległości mniejszej niż 2,0 m od gazociągu, licząc od osi gazociągu do pni drzew.

W powyższej sprawie dotrzymane zostały ustalone przepisami ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. - *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu* wymogi proceduralne. Zgodnie z art. 8 ust. 1, w związku z art. 15 ust. 4 ww. ustawy, zawiadomienie z dnia 19.10.2021 r., o wszczęciu postępowania administracyjnego w powyższej sprawie, wysłano wnioskodawcy, na adres pełnomocnika Inwestora wskazany we wniosku oraz właścicielom i użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem, na adres określony w katastrze nieruchomości. O wszczęciu postępowania zawiadomiono również właściwe miejscowo organy w sprawach, o których mowa w art. 8 ust. 2 pkt 2 i 3 ww. ustawy, tj. Starostę Dębickiego i Burmistrza Pilzna. Obwieszczenie powiadamiające o wszczęciu postępowania administracyjnego zostało opublikowane w gazecie o zasięgu ogólnopolskim – Dzienniku Gazeta Prawna, w dniu 21.10.2021 r. Ww. obwieszczenie wywieszone zostało również na tablicy ogłoszeń w siedzibie Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie oraz zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej urzędu wojewódzkiego, a także na tablicy ogłoszeń w urzędzie gminy właściwej ze względu na lokalizację inwestycji, tj. w Urzędzie Miejskim w Pilźnie.

W trakcie prowadzonego postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę

przedmiotowej inwestycji do tut. urzędu wpłynęły następujące wnioski i zastrzeżenia:

- Pan Waldemar Cieśla i Pani Marta Cieśla w piśmie z dnia 29.10.2021 r. (otrzymanym 3.11.2021 r.) poinformowali, że są współwłaścicielami działki nr 1218/15, objętej przedmiotowym postępowaniem. Obawiają się, że Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. może „zmienić swój wstępny projekt przesuwając linię gazociągów” w ten sposób, że będzie ona przebiegać przez całą szerokość ww. nieruchomości. Pan Waldemar Cieśla i Pani Marta Cieśla wniesli o zobowiązanie Inwestora do ograniczenia obszaru budowy gazociągu w taki sposób, by nie przebiegała ona przez ich nieruchomość. Wniosek swój uzasadnili tym, że lokalizacja gazociągu na ich działce skutkować będzie powstaniem szkody materialnej (nieruchomość znacznie straci na wartości w związku z ustanowieniem na niej strefy kontrolowanej gazociągu) i niematerialnej (spowoduje zagrożenie dla ich życia i zdrowia). Uważają za zasadne powołanie biegłego, który „dokona analizy i wskaże w jakim miejscu usytuowanie szlaku gazociągu będzie miało najmniejszy negatywny wpływ na inwestycję w zakresie zagrożenia zdrowia i życia mieszkańców a także ich mienia”. Pan Waldemar Cieśla i Pani Marta Cieśla wezwali, by tut. organ brał czynny udział w przedmiotowym postępowaniu i „podejmował wszelkie kroki prawem przewidziane, celem ustalenia czy planowana inwestycja ma w założeniach zmianę pierwotnego planu, a jeśli tak, to już na obecnym etapie ograniczenie zakresu możliwości terytorialnej w jakiej może ulec zmiana szlaku gazociągu”. Poinformowali, że zaniechanie zawnioskowanych działań, w tym ustalenie przez biegłego zakresu szkód materialnych i zagrożeń życia, zdrowia i mienia, może wywołać nieodwracalne skutki prawne. Zdaniem Pana Waldemara Cieśla i Pani Marty Cieśla powołanie biegłego pozwoli rozpoznać wniosek Inwestora zgodnie z obowiązującymi przepisami, z uwzględnieniem słusznego interesu obywateli.

Odnosząc się do powyższych uwag należy przypomnieć, że sprawa pozwolenia budowę przedmiotowej inwestycji podlega uregulowaniom ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. - *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu* (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1836).

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ww. ustawy pozwolenie na budowę inwestycji w zakresie terminalu lub pozwolenie na rozbiórkę tej inwestycji wydaje wojewoda na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. - *Prawo budowlane* (Dz. U. z 2020 r. poz. 1333 z późn. zm.), z uwzględnieniem przepisów ww. ustawy.

Ilekcroć w przepisach ustawy *Prawo budowlane* jest mowa o decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, rozumie się przez to także decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu (art. 15 ust. 5 *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu*), która, co należy podkreślić, wiąże wojewodę wydającego pozwolenie na budowę (art. 15 ust. 2 ww. ustawy). Powyższe oznacza, że organ wydający pozwolenie na budowę nie może kształtować warunków pozwolenia odmiennie od ustalonych w powyższej decyzji lokalizacyjnej.

W dniu 11.06.2021 r. Wojewoda Podkarpacki wydał decyzję nr 1/5/21, znak: N-VIII.747.1.5.2021, o ustaleniu lokalizacji ww. inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu. Dołączony do wniosku o pozwolenie na budowę projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany, które przedstawiają szczegółowe rozwiązania projektowe przedmiotowej inwestycji, spełniają wymogi ww. decyzji lokalizacyjnej.

Przedłożona dokumentacja projektowa została sporządzona i sprawdzona przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnymi na dzień opracowania projektu lub jego sprawdzenia zaświadczeniami o przynależności do właściwej izby samorządu zawodowego. Ponadto projektant i sprawdzający złożyli oświadczenie o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Odnosząc się do kwestii szerokości strefy kontrolowanej, należy wyjaśnić, że zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 6 lit. b) rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. - *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie*, dla projektowanego gazociągu DN 250 MOP 5,5 MPa szerokość strefy kontrolowanej wynosi 6,0 m (po 3,0 m od osi gazociągu).

W sprawie wątpliwości dotyczących przebiegu gazociągu przez działkę nr 1218/15 należy podkreślić, że został on jednoznacznie przedstawiony w projekcie zagospodarowania terenu i projekcie architektoniczno-budowlany inwestycji. W zawiadomieniu o wszczęciu postępowania administracyjnego znak: I-VI.7840.1.20.2021, z dnia 19.10.2021 r., zawarto informację o miejscu, w którym można zapoznać się z aktami sprawy, zgodnie z wymogiem art. 8 ust. 1b pkt 1 ustawy *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu*.

Realizacja inwestycji celu publicznego zawsze pociąga za sobą pewne ograniczenia oraz uciążliwości dla właścicieli nieruchomości przeznaczonych pod taką inwestycję, jednakże przepisy przewidują stosowne odszkodowanie.

Zgodnie z art. 24. ust. 1 ww. ustawy w odniesieniu do nieruchomości objętych decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu, oznaczonych zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 8, w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia na nich budowy inwestycji w zakresie terminalu, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, wojewoda w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu ograniczył, za odszkodowaniem, sposób korzystania z nieruchomości przez udzielenie zezwolenia w szczególności na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do założenia, przeprowadzenia oraz korzystania z tych przewodów i urządzeń. Przepisy art. 124 ust. 4-7 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami stosuje się odpowiednio, z uwzględnieniem przepisów ustawy *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu*. Decyzje w zakresie odszkodowania wydaje wojewoda. Kwestia formy i wysokości odszkodowania będzie przedmiotem odrębnego postępowania. Powyższa procedura pozostaje poza postępowaniem prowadzonym w sprawie pozwolenia na budowę.

Uwagi zawarte w piśmie Pana Waldemara Cieśla i Pani Marty Cieśla zostały przekazane do Inwestora przy piśmie z dnia 3.11.2021 r., który odniósł się do nich w piśmie z dnia 4.11.2021 r.

Inwestor poinformował, że brak jest możliwości zmiany trasy projektowanego gazociągu wysokiego ciśnienia DN250.

W piśmie z dnia 4.11.2021 r. wyjaśniono, że konieczność realizacji przedmiotowej inwestycji związana jest ze złym stanem technicznym istniejącego gazociągu m.in. ze względu na długi okres jego eksploatacji. Nowe odcinki gazociągu przejmą funkcję odciętych odcinków gazociągu DN250, które zostaną przeznaczone do rozbiórki lub unieczynnienia.

Obecnie przez teren działki nr ewid. 1218/15 przebiega istniejący gazociąg

wysokiego ciśnienia DN250 na długości ok. 8,2 m. Strefa kontrolowana istniejącego gazociągu wynosi 30,0 m (po 15,0 m na stronę licząc od osi gazociągu). Gazociąg zlokalizowany jest w odległości ok. 20,6 m od najbliższego obiektu budowlanego usytuowanego na działce nr 1218/15. Z przeprowadzonej wizji lokalnej oraz pozyskanych map wynika, że istniejący gazociąg przebiega pod drogą prowadzącą do obiektów budowlanych zlokalizowanych na ternie działki nr 1218/15.

Z uwagi na zły stan techniczny istniejącego gazociągu DN250, Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. podjął decyzję o jego przebudowie. Istniejący gazociąg zostanie zastąpiony nowym, który będzie zlokalizowany w taki sposób, aby zmniejszyć uciążliwość właścicielom nieruchomości. Nowa trasa została wytyczona z uwzględnieniem obecnego zagospodarowania terenu i maksymalnego zbliżenia do granic ewidencyjnych, tak aby nie ograniczać właścicielom możliwości gospodarowania swoimi nieruchomościami. Nowy gazociąg został zaprojektowany w pierwszej klasie lokalizacji, co oznacza, że do jego budowy została dobrana zwiększona grubość ścianki gazociągu. Strefa kontrolowana projektowanego gazociągu będzie wynosiła 6,0 m (po 3,0 m na stronę licząc od osi gazociągu). Istniejący gazociąg, po oddaniu do użytkowania nowego odcinka gazociągu, zostanie trwale wyłączony z eksploatacji (na terenie działki nr 1218/15 zostanie zamulony). Nowy gazociąg zostanie zlokalizowany od odległości ok. 29,7 m od najbliższego obiektu budowlanego zlokalizowanego na działce nr 1218/15. Aktualna strefa kontrolowana obejmuje ok. 246 m², a nowa będzie wynosiła 48 m², czyli będzie ponad 5 razy mniejsza.

W ocenie Inwestora powyższe argumenty jednoznacznie wskazują na to, że właściciele nieruchomości nr 1218/15 uzyskają korzyść z przebudowy istniejącego gazociągu, który został zaprojektowany po nowej trasie. Zmniejszeniu ulegnie strefa kontrolowana, dzięki czemu zwiększy się możliwość swobodnego dysponowania nieruchomością. Ponadto gazociąg zostanie zlokalizowany w większej odległości od zabudowań oraz wykonany będzie w najnowocześniejszej technologii, dzięki czemu poprawie ulegnie bezpieczeństwo życia i zdrowia.

Inwestor przypomniiał również o przysługującym odszkodowaniu w związku z ograniczeniem sposobu korzystania z nieruchomości objętej decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu. Zgodnie z art. 24 ust. 2 ustawy o *inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu* obowiązek zapłaty odszkodowania obciąża inwestora. Inwestor albo podmiot, na rzecz którego następuje

ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, na podstawie odrębnego porozumienia zawartego z wojewodą, pokrywają koszty ustalenia wysokości odszkodowań. W związku z powyższym właściciele nieruchomości nr 1218/15 otrzymają stosowne odszkodowanie, które zostanie ustalone w decyzji wydawanej przez Wojewodę Podkarpackiego.

Reasumując przedstawione powyżej ustalenia stwierdzam, że zarzuty wniesione przez strony nie wskazują na wadliwość rozwiązań przyjętych w projekcie, ani na naruszenie obowiązujących przepisów. Organ wydający decyzję o pozwoleniu na budowę nie posiada kompetencji do wyznaczania i korygowania trasy inwestycji, czy też do zmiany proponowanych rozwiązań. Niedopuszczalna jest również ocena racjonalności czy słuszności koncepcji przedstawionej przez inwestora, bowiem miałaby ona charakter pozaprawny.

Organ właściwy w sprawie udzielenia pozwolenia na budowę ocenia jedynie zgodność projektowanej inwestycji z przepisami prawa. Jest on związany przedmiotowym zakresem rozstrzygnięcia zawartym w decyzji lokalizacyjnej, zatem nie może kształtować warunków lokalizacji na etapie pozwolenia na budowę odmiennie od ustalonych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu.

Należy również nadmienić, że zgodnie z art. 6 ust. 2 ww. ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r., nie można uzależniać ustalenia lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu od zobowiązania inwestora do spełnienia nieprzewidzianych odrębnymi przepisami świadczeń lub warunków.

Zgodnie z art. 35 ust. 4. *Prawa budowlanego* w razie spełnienia wymagań określonych w art. 35 ust. 1 oraz w art. 32 ust. 4 ww. ustawy organ administracji architektoniczno-budowlanej nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę, z czym mamy do czynienia w przedmiotowej sprawie.

Szczegółowych wyjaśnień w powyższym zakresie udzielono Panu Waldemarowi Cieśla i Pani Marcie Cieśla w piśmie z dnia 8.11.2021 r., do którego załączono mapkę przedstawiającą m.in. przebieg istniejącego gazociągu i jego strefy kontrolowanej oraz przebieg projektowanego gazociągu DN250 i jego strefy kontrolowanej na działce nr 1218/15, dołączoną przez Inwestora do pisma z dnia 4.11.2021 r.

Biorąc pod uwagę, że wnioskodawca spełnił wszystkie warunki określone w art. 32 ust. 4 ustawy *Prawo budowlane*, a sprawdzenie przedłożonych dokumentów wykazało zgodność przedstawionych rozwiązań z przepisami prawa, uwzględniając w całości wniosek Inwestora orzeczono jak w sentencji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, ul. Krucza 38/42, 00-929 Warszawa, za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji stronie albo w terminie 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o jej wydaniu w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane.

Odwołanie od decyzji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie (art. 34 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu*).

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ

Uiszczono opłatę skarbową w wysokości: 2277,00 zł (słownie: dwa tysiące dwieście siedemdziesiąt siedem złotych):

- a) z tytułu złożenia dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa – 51 zł (słownie: pięćdziesiąt jeden złotych), w dniu 26.08.2021 r.,
- b) z tytułu zatwierdzenia projektu oraz wydania pozwolenia na budowę i rozbiórkę – 2226,00 zł (słownie: dwa tysiące dwieście dwadzieścia sześć złotych), w dniu 26.08.2021 r.

Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

(-)

Marta Jakowska

Zastępca Dyrektora

Wydziału Infrastruktury

/podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym/

Otrzymują:

- 1. Pan Mateusz Skoczek – pełnomocnik OGP GAZ-SYSTEM S.A.
- 2. aa

Informacja o niniejszej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz dokumentacją sprawy podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 72 ust. 6 i 6a ustawy z dnia 3 października 2008 r. - o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.).

P o u c z e n i e:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając:
 - 1) informację wskazującą imiona i nazwiska osób, które będą sprawować funkcję:
 - a) kierownika budowy,
 - b) inspektora nadzoru inwestorskiego - jeżeli został on ustanowiony- oraz w odniesieniu do tych osób dołącza kopie zaświadczeń, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy *Prawo budowlane*, wraz z kopiami decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności;
 - 2) oświadczenie lub kopię oświadczenia projektanta i projektanta sprawdzającego o sporządzeniu projektu technicznego, dotyczącego zamierzenia budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami wiedzy technicznej, projektem zagospodarowania działki lub terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym oraz rozstrzygnięciami dotyczącymi zamierzenia budowlanego.
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywownie,

wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*).

3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane* (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*).