



WOJEWODA PODKARPACKI

ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów

N-VIII.747.1.22.2022

Rzeszów, 22 lutego 2024 r.

DECYZJA NR 1/22/22

O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI TOWARZYSZĄCEJ INWESTYCJOM W ZAKRESIE TERMINALU REGAZYFIKACYJNEGO SKROPLONEGO GAZU ZIEMNEGO W ŚWINOUJŚCIU

Na podstawie art. 5 ust. 1 i 2, art. 10 ust. 1 i 2, art. 34 ust. 1 oraz art. 39 ust. 1 w związku z art. 38 pkt 1 lit. d ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2023 r., poz. 924, ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775, ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 14 października 2022 r. i następnie skorygowanego w dniu 29 grudnia 2023 r., przez Pana Arkadiusza Szymbarę – pełnomocnika **Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazownictwa S.A., 01-224 Warszawa, ul. M. Kasprzaka 25**, o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu pn.: „Budowa instalacji służących do poprawy parametrów jakościowych paliw gazowych wraz z infrastrukturą niezbędną do ich obsługi w ramach zadania: „Budowa zagospodarowania odwiertu Grochowce 1K”

u s t a l a m

lokalizację inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie
terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu

pod nazwą:

„Budowa instalacji służących do poprawy parametrów jakościowych paliw gazowych wraz z infrastrukturą niezbędną do ich obsługi w ramach zadania: „Budowa zagospodarowania odwiertu Grochowce 1K”

na rzecz:

Orlen S.A., 09-411 Płock, ul. Chemików 7.

1. Określenie granic terenu objętego inwestycją w zakresie terminalu:

- 1) inwestycją objęte są nieruchomości oznaczone jako działki o numerach ewidencyjnych:

powiat przemyski, gmina Przemysław, obręb 0002 Grochowce

763, 764, 765, 766, 767, 816, 877/6, 877/5, 877/4, 883, 884, 885/1, 885/2,

powiat przemyski, gmina Przemysław, obręb 001 Pikulice

569, 712, 571, 572, 719, 570, 720, 718/2, 594/3, 713, 597/2, 597/1, 598, 600, 601/1, 603/1, 603/4, 603/3, 607, 662, 613, 612/2, 612/1;

- 2) granice terenu objętego inwestycją zostały określone linią ciągłą koloru błękitnego na załączniku nr 1 do decyzji, sporządzonym na kopii aktualnej mapy zasadniczej w skali 1 : 1000;
- 3) linie rozgraniczające teren obejmujące nieruchomości podlegające podziałowi i nabyciu oznaczono linią przerywaną koloru różowego, na załączniku nr 1 do decyzji. Nieruchomości znajdujące się w obrębie ww. linii rozgraniczających, zgodnie z wnioskiem inwestora podlegają skutkom prawnym określonym w art. 20 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu;
- 4) na załączniku nr 1 do decyzji oznaczono ponadto obszar strefy kontrolowanej projektowanego gazociągu – linią przerywaną koloru czerwonego.

2. Warunki techniczne realizacji inwestycji:

- 1) w związku z zagospodarowaniem odwiertu gazowego Grochowce 1K, na terenie gminy Przemysław, w powiecie przemyskim, ustala się lokalizację, m.in.:
 - a) fundamentów i podpór pod urządzenia technologiczne,
 - b) instalacji i urządzeń technologicznych, służących poprawie parametrów jakościowych wydobywanego gazu,
 - c) instalacji odgromowej i uziemienia,
 - d) drogi dojazdowej z chodnikami i placem manewrowym,
 - e) ogrodzenia z furtką i bramą wjazdową;
- 2) w związku z przebudową i rozbudową Ośrodka Technologicznego Pikulice, na terenie gminy Przemysław, w powiecie przemyskim, ustala się lokalizację m.in.:
 - a) fundamentów i podpór pod urządzenia technologiczne,
 - b) instalacji i urządzeń technologicznych, służących poprawie parametrów jakościowych wydobywanego gazu,
 - c) instalacji odgromowej i uziemienia,
 - d) węzła redukcyjno-pomiarowego,
 - e) zbiornika wody złożowej,
 - f) odcinków gazociągów;
- 3) ustala się lokalizację gazociągu DN 50 o długości ok. 3,0 km wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi – odpowiednio do treści załącznika nr 1 do niniejszej decyzji;

- 4) odcinki gazociągu wymagające ochrony należy wykonać z zastosowaniem odpowiednich zabezpieczeń, np. rur osłonowych;
- 5) dopuszcza się budowę, przebudowę i rozbudowę istniejącej infrastruktury technicznej w zakresie niezbędnym do realizacji ustaleń niniejszej decyzji;
- 6) dopuszcza się przebudowę i odbudowę istniejących rowów odwadniających oraz sieci drenarskiej w zakresie niezbędnym do realizacji ustaleń niniejszej decyzji;
- 7) w związku z budową gazociągu oraz zagospodarowaniem odwiertu Grochowce 1K i OT Pikulice, dopuszcza się lokalizację tymczasowych dróg dojazdowych i dojazdów oraz dopuszcza się wykorzystanie istniejących dróg i dojazdów, w liniach określających granice terenu objętego inwestycją – odpowiednio do treści załącznika nr 1 do niniejszej decyzji;
- 8) po wykonaniu robót związanych z budową gazociągu wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi, teren inwestycji należy doprowadzić do stanu poprzedniego, stosownie do faktycznych możliwości, z wyłączeniem przywrócenia wyciętych drzew i krzewów oraz z zastrzeżeniem przepisów rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. z 2013 r., poz. 640).

3. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska i ochrony zabytków, w tym dotyczące przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym:

- 1) niniejsza inwestycja winna spełniać obowiązujące standardy środowiska oraz warunki określone w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, znak: WOOŚ.420.13.1.2023.IM.29, z 8 listopada 2023 r., o środowiskowych uwarunkowaniach:
 - a) przekroczenie cieku wodnego Bonie oraz terenów zadrzewionych/zalesionych należy wykonać metodą bezwykopową. Przekroczenie cieku nie będzie powodować ingerencji w jego koryto,
 - b) ewentualną wycinkę pojedynczych egzemplarzy drzew/krzewów wykonać poza głównym okresem lęgowym ptaków, który trwa od 1 marca do 31 sierpnia. W przypadku konieczności wykonania wycinki w ww. terminie, prace te powinny być poprzedzone kontrolą przyrodnika pod kątem występowania chronionych gatunków zwierząt w okresie najwcześniej 3 dni przed planowanym terminem wycinki. W razie stwierdzenia występowania chronionych gatunków, wycinkę należy wstrzymać do momentu opuszczenia danego terenu przez te zwierzęta (np. do zakończenia lęgów, wyprowadzenia młodych) lub do momentu uzyskania stosownych zezwoleń na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków,
 - c) drzewa i krzewy nieprzeznaczone do wycinki, a narażone na uszkodzenia w trakcie prowadzenia prac należy na czas realizacji robót skutecznie zabezpieczyć przed mechanicznymi uszkodzeniami, czy przesuszeniem systemu korzeniowego. Po zakończeniu robót, zabezpieczenia drzew/krzewów należy zdemontować,

d) wykopy, zagłębienia terenu itp., niezasypane/niezagospodarowane w danym dniu roboczym, mogące stanowić pułapkę dla drobnych i średnich zwierząt, należy odpowiednio zabezpieczyć, np. szczelnie przykryć/wygradzić po każdym zakończonym dniu pracy. Codziennie rano, przed rozpoczęciem robót, a następnie bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i zagłębień terenowych powstałych w trakcie prac, należy sprawdzić, czy nie zostały w nich uwięzione zwierzęta. W przypadku takiego stwierdzenia należy je niezwłocznie odłowić i przenieść poza teren realizacji przedsięwzięcia w odpowiednie siedlisko,

e) wykopy pod rurociągi należy wykonać po uprzednim zdjęciu i zabezpieczeniu warstwy humusu. Po ułożeniu rurociągów, przeprowadzeniu prób szczelności i zasypaniu ziemią z podglebia, warstwa humusu zostanie wykorzystana do ukształtowania powierzchni terenu,

f) zużyta płuczka wiertnicza zmieszana z urobkiem, magazynowana będzie w tymczasowych dołach urobkowych, a po zakończeniu wierceń będzie przekazana uprawnionej firmie celem unieszkodliwienia;

2) przedmiotowa inwestycja winna uwzględniać warunki określone w opinii Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, znak: AZP-I.5183.8.2024.MP, z 18 stycznia 2024 r.;

3) w celu przeciwdziałania poważnym awariom w zakresie inwestycji, należy:

a) zastosować rozwiązania zapewniające maksymalną szczelność i niezawodność eksploatacyjną,

b) wykorzystywać nowoczesne materiały i armaturę bardzo dobrej jakości, zgodne z normami bezpieczeństwa oraz spełniające europejskie standardy,

c) zastosować skuteczne zabezpieczenia antykorozyjne.

4. Warunki ochrony przeciwpożarowej dla inwestycji:

w związku z lokalizacją przedmiotowej inwestycji należy zastosować wszelkie dostępne środki techniczne mające na celu zminimalizowanie zagrożenia pożarowego, w tym m.in.:

1) na terenie Strefy Przyodwiertowej Grochowce 1K i Ośrodka Technologicznego Pikulice należy wyznaczyć strefy zagrożenia wybuchem,

2) wykonanie prac należy powierzyć firmom posiadającym stosowne uprawnienia i atesty,

3) przy wykonywaniu robót budowlanych należy odpowiednio zabezpieczyć materiały i elementy łatwopalne występujące w pobliżu wykonywanych prac,

4) obiekty zlokalizowane na terenie odwiertu należy wyposażyć w instalacje odgromowe i uziemiające,

5) należy zabezpieczyć teren odwiertu oraz Ośrodka Technologicznego Pikulice przed dostępem osób trzecich poprzez ich ogrodzenie i oznakowanie.

5. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich:

- 1) zabezpieczenie interesów osób trzecich powinno być zapewnione poprzez ochronę przed:
 - a) pozbawieniem dostępu do drogi publicznej,
 - b) pozbawieniem możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności,
 - c) uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie;
- 2) wejście na teren, który nie jest we władaniu inwestora jest możliwe na warunkach określonych w pkt 9 i 10 niniejszej decyzji.

6. Zatwierdzenie podziału nieruchomości, o którym mowa w art. 20 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu:

zatwierdza się na potrzeby ww. inwestycji poniższy podział nieruchomości zgodnie z mapą z projektem podziału nieruchomości, stanowiącą załącznik nr 2 do niniejszej decyzji:

powiat przemyski, gmina Przemyśl, obręb 0002 Grochowce

działka nr ewid. 764 dzieli się na działki nr ewid.: 764/1 i 764/2.

7. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do której niniejsza decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 20 ust. 3 i 6 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu:

powiat przemyski, gmina Przemyśl, obręb 0002 Grochowce

764/2 (764);

** wytłuszczoną czcionką oznaczono numer działki przeznaczonej pod inwestycję, w nawiasie wskazano numer działki przed podziałem*

- 1) powyższa działka, powstała w wyniku podziału, znajdująca się w liniach rozgraniczających teren, oznaczonych linią przerywaną koloru różowego na załączniku nr 1 do decyzji, podlega skutkom prawnym określonym w art. 20 ust. 3 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, tj. staje się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa z dniem, w którym niniejsza decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu stanie się ostateczna, za odszkodowaniem;

- 2) inwestor nabywa z mocy prawa z dniem, w którym niniejsza decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu stanie się ostateczna, prawo użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej określonej powyżej;
- 3) nabycie prawa użytkowania wieczystego oraz ustanowienie trwałego zarządu stwierdza wojewoda w drodze odrębnej decyzji;
- 4) jeżeli powyższa nieruchomość lub prawo użytkowania wieczystego tej nieruchomości jest obciążone ograniczonymi prawami rzeczowymi, z dniem, w którym niniejsza decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu stanie się ostateczna, prawa te wygasają za odszkodowaniem.

8. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których niniejsza decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 20 ust. 6a ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu:

- nie określa się ze względu na brak nieruchomości znajdujących się w liniach rozgraniczających teren, należących w dniu złożenia wniosku o wydanie niniejszej decyzji do Skarbu Państwa.

9. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których niniejsza decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu:

- 1) nieruchomości, w stosunku do których niniejsza decyzja ma wywołać trwały skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, w zakresie określonym linią przerywaną koloru czerwonego oraz linią przerywaną koloru fioletowego na załączniku nr 1 do niniejszej decyzji:

powiat przemyski, gmina Przemyśl, obręb 0002 Grochowce

763, 764/1 (764), 765, 766, 767, 816, 877/6, 877/5, 877/4, 883, 884, 885/1, 885/2,

powiat przemyski, gmina Przemyśl, obręb 001 Pikulice

569, 712, 571, 572, 719, 570, 720, 718/2, 594/3, 713, 597/2, 597/1, 598, 600, 601/1, 603/1, 603/4, 603/3, 607, 662, 613, 612/1;

** w nawiasie wskazano numer działki przed podziałem*

- 2) nieruchomości, w stosunku do których niniejsza decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1b ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, w zakresie określonym linią przerywaną koloru zielonego (z wyłączeniem obszaru ograniczanego trwale) na załączniku nr 1 do niniejszej decyzji:

powiat przemyski, gmina Przemyśl, obręb 0002 Grochowce

764/1 (764), 765, 766, 767, 877/6, 877/5, 877/4, 883, 884, 885/1,

powiat przemyski, gmina Przemyśl, obręb 001 Pikulice

712, 571, 572, 719, 570, 720, 718/2, 713, 597/2, 597/1, 598, 600, 601/1, 603/3, 607, 662, 613;

** w nawiasie wskazano numer działki przed podziałem*

- 3) grunty stanowiące własność Skarbu Państwa pokryte wodami, w stosunku do których niniejsza decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu:

powiat przemyski, gmina Przemyśl, obręb 0002 Grochowce

816;

- 4) określenie sposobu, miejsca i warunków umieszczenia na nieruchomościach stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami, obiektów i urządzeń:

- ustala się lokalizację przedmiotowej inwestycji, w tym lokalizację gazociągu wysokiego ciśnienia na terenie nieruchomości nr ewid. 816 obręb 0002 Grochowce, stanowiącej potok Bonie, zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji,
- przekroczenie cieku należy wykonać metodą bezwykopową;

- 5) grunty stanowiące pas drogowy drogi publicznej oraz grunty objęte obszarem kolejowym, w stosunku do których niniejsza decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu:

- nie wskazuje się gruntów stanowiących pas drogowy drogi publicznej ani gruntów objętych obszarem kolejowym, w stosunku do których ma nastąpić ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, w związku z nieobjęciem powyższych nieruchomości zakresem przedmiotowej inwestycji;

- 6) wskazanie podmiotów innych niż inwestor, na rzecz których ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości ma nastąpić zgodnie z art. 24 ust. 1a:

- nie wskazuje się podmiotów innych niż inwestor, na rzecz których ma nastąpić ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, w związku z brakiem takiego żądania we wniosku inwestora;

- 7) w odniesieniu do nieruchomości wskazanych w pkt 9 ppkt 1 i 2, w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia na nich inwestycji pn.: „Budowa instalacji służących do poprawy parametrów jakościowych paliw gazowych wraz z infrastrukturą niezbędną do ich obsługi w ramach zadania: „Budowa zagospodarowania odwiertu Grochowce 1K”, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, **ograniczam** za odszkodowaniem, z zastrzeżeniem pkt 9 ppkt 11, według zasad wskazanych w art. 24 ww. ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r., sposób korzystania z tych nieruchomości, przez udzielenie zezwolenia w szczególności na zakładanie i przeprowadzenie ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do założenia, przeprowadzenia oraz korzystania z tych przewodów i urządzeń;
- 8) powyższe ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości wprowadza się z obowiązkiem uwzględnienia warunków wejścia na teren, określonych w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, znak: WOOS.420.13.1.2023.IM.29, z 8 listopada 2023 r.;
- 9) zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. z 2013 r., poz. 640) dla projektowanego gazociągu DN 50 wyznacza się strefę kontrolowaną szerokości 4,0 m (po 2,0 m od osi gazociągu). W strefie kontrolowanej nie należy wznosić obiektów budowlanych, urządzać stałych składów i magazynów, podejmować działań mogących spowodować uszkodzenia gazociągów podczas ich użytkowania oraz nie mogą rosnąć drzewa. Granice strefy kontrolowanej zostały określone linią przerywaną koloru czerwonego na załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, sporządzonym na kopii mapy zasadniczej w skali 1 : 1000;
- 10) wyznacza się teren niezbędny dla lokalizacji gazociągu oraz odwiertu eksploatacyjnego kopali gazu ziemnego wraz z infrastrukturą niezbędną do ich obsługi, w tym do prowadzenia prac ziemnych, jak również obszar niezbędny dla zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości w celu prowadzenia inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu. Lokalizacja powyższego terenu została określona linią przerywaną koloru zielonego (obszar ograniczany czasowo) oraz linią przerywaną koloru czerwonego i

linią przerywaną koloru fioletowego (obszar ograniczany trwale), na załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, sporządzonym na kopii mapy zasadniczej w skali 1 : 1000;

11) zgodnie z art. 24 ust. 1c ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, w przypadku gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami, ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości następuje bez odszkodowania;

12) zgodnie z art. 25a ust. 1 i 2 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, o którym mowa w art. 24 ust. 1 ww. ustawy, w stosunku do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami, uprawnia inwestora do wystąpienia do właściwego podmiotu wykonującego prawa właścicielskie zgodnie z art. 212 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, o zawarcie porozumienia określającego warunki wykonywania przysługującego inwestorowi prawa do wejścia na te grunty. Porozumienie, o którym mowa powyżej, nie może przewidywać opłat za wykonywanie przysługującego inwestorowi prawa do wejścia na grunty.

10. Wskazanie okresu, w jakim niniejsza decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1:

- ustalam okres, w jakim niniejsza decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1, w stosunku do nieruchomości wskazanych w pkt 9 ppkt 2 niniejszej decyzji, do dnia uzyskania pozwolenia na użytkowanie przedmiotowej inwestycji.

11. Termin wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń:

- ustalam termin wydania nieruchomości, po wydaniu niniejszej decyzji, na 28 dzień od dnia doręczenia przez inwestora właścicielom i użytkownikom wieczystym zawiadomienia o konieczności zajęcia ich gruntów pod inwestycję.

12. Lokalizacja sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń w polskich obszarach morskich oraz podmorskich kabli i rurociągów:

- nie określa się ze względu na położenie inwestycji poza obszarami morskimi.

13. Integralną częścią niniejszej decyzji jest:

1) załącznik nr 1, składający się z 4 map w skali 1 : 1000, z określeniem granic terenu objętego inwestycją i linii rozgraniczających teren inwestycji;

- 2) załącznik nr 2, składający się z 1 mapy z projektem podziału nieruchomości wraz z wykazem zmian gruntowych.

Zgodnie z art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu decyzja niniejsza podlega natychmiastowemu wykonaniu.

UZASADNIENIE

W dniu 14 października 2022 r. do Wojewody Podkarpackiego wpłynął wniosek Pana Arkadiusza Szymbary – pełnomocnika Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazownictwa S.A., 01-224 Warszawa, ul. M. Kasprzaka 25, w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu pn.: „Budowa instalacji służących do poprawy parametrów jakościowych paliw gazowych wraz z infrastrukturą niezbędną do ich obsługi w ramach zadania: „Budowa zagospodarowania odwiertu Grochowce 1K”.

Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2023 r., poz. 924, ze zm.), zwanej dalej specustawą gazową, organem właściwym do wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu jest wojewoda, co uzasadniało wystąpienie inwestora z wnioskiem do tut. organu.

Zgodnie z art. 5 ust. 4 ww. ustawy, Wojewoda Podkarpacki 20 października 2022 r. zawiadomił Ministra Rozwoju i Technologii o złożeniu przedmiotowego wniosku. Po wezwaniu wniosek skutecznie uzupełniono 19 grudnia 2022 r. W związku ze złożonymi w trakcie prowadzonego postępowania uwagami i zastrzeżeniami, inwestor w dniu 29 grudnia 2023 r. dokonał korekty wniosku. Po wezwaniu skorygowany wniosek skutecznie uzupełniono 2 lutego 2024 r.

W tym miejscu należy zauważyć, że w dniu 2 listopada 2022 r. Polski Koncern Naftowy Orlen S.A., noszący obecnie nazwę Orlen S.A., przejął spółkę pod firmą Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A. Zgodnie z art. 38a ust. 1 pkt 1 specustawy gazowej, inwestycje towarzyszące inwestycjom w zakresie terminalu mogą być realizowane także przez następcę prawnego Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazownictwa S.A. W związku z powyższym niniejszą decyzję należało wydać na rzecz Orlen S.A.

Wnioskowane przedsięwzięcie lokalizowane jest na terenie gminy Przemyśl w powiecie przemyskim. Planowana inwestycja polega na zagospodarowaniu odwiertu Grochowce 1K, budowie gazociągu DN 50 wraz z infrastrukturą towarzyszącą, a także obejmuje przebudowę

i rozbudowę infrastruktury technicznej, w tym instalacji technologicznych na terenie Ośrodka Technologicznego Pikulice.

Do wniosku o ustalenie lokalizacji przedmiotowej inwestycji, zawierającego określenie zmian w dotychczasowym sposobie zagospodarowania i uzbrojenia terenu oraz analizę powiązania inwestycji z istniejącym uzbrojeniem terenu i charakterystykę inwestycji, dołączono:

- 1) kopię aktualnej mapy zasadniczej z zaznaczonym orientacyjnym przebiegiem projektowanego gazociągu i strefy kontrolowanej oraz określeniem granic terenu objętego wnioskiem i linii rozgraniczających teren inwestycji;
- 2) wypisy z rejestru gruntów;
- 3) mapę z projektem podziału nieruchomości;
- 4) ostateczną decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, znak: WOOŚ.420.13.5.2021.AD.27, z 6 maja 2022 r., o środowiskowych uwarunkowaniach;
- 5) ostateczną decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, znak: WOOŚ.420.13.1.2023.IM.29, z 8 listopada 2023 r., o środowiskowych uwarunkowaniach;
- 6) opinie wskazane w art. 6 ust 3 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, tj.:
 - a) opinie Dyrektora Zarządu Zlewni w Przemysłu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, znak: RZ.ZPU.3.430.6.2022, z 22 lipca 2022 r. oraz znak: RP.ZPU.4352.1.2024, z 15 stycznia 2024 r.,
 - b) opinie Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, znak: AZP-II.5183.19.2022.PT, z 28 lipca 2022 r. oraz AZP-I.5183.8.2024.MP, z 18 stycznia 2024 r.,
 - c) opinię Starosty Przemyskiego, znak: UAB.0722.06.2022, z 14 grudnia 2022 r.,
 - d) opinie Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie, znak: ZS.2215.50.2022, z 28 lipca 2022 r. oraz znak: ZS.2215.1.2024, z 16 stycznia 2024 r.,
 - e) uchwałę Nr 559/11833/24 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 16 stycznia 2024 r. w sprawie wydania opinii do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji pn.: „Budowa instalacji służących do poprawy parametrów jakościowych paliw gazowych wraz z infrastrukturą niezbędną do ich obsługi w ramach zadania: Budowa zagospodarowania odwiertu Grochowce 1K”,
 - f) opinię Zarządu Powiatu Przemyskiego, znak: UAB.722.1.2024, z 24 stycznia 2024 r.,
 - g) opinie Ministra Obrony Narodowej, Nr 3983/DI, z 3 sierpnia 2022 r. oraz znak: DI.287.4.2024, z 19 stycznia 2024 r.,
 - h) opinie Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Krośnie, znak: KRO.5120.258.2022.KM, z 28 lipca 2022 r. oraz znak: KRO.5120.2.2024.GW, z 15 stycznia 2024 r.

Ponadto dołączono pisma:

- a) Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie, znak: ZS.2215.54.2022, z 28 lipca 2022 r. (w zakresie art. 6 ust. 3 pkt 7 ww. ustawy),
- b) Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie, znak: ZS.2215.75.2022, z 28 listopada 2022 r. (w zakresie art. 6 ust. 3 pkt 7a ww. ustawy),
- c) Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie, znak: ZS.2215.2.2024, z 15 stycznia 2024 r. (w zakresie art. 6 ust. 3 pkt 7 i 7a ww. ustawy),

wskazujące na brak podstaw do wydania opinii w sprawie przedmiotowej inwestycji. Jednocześnie inwestor stosownym oświadczeniem udokumentował niewydanie opinii w terminie przewidzianym ustawą przez Starostę Przemyskiego, Wójta Gminy Przemyśl, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Rzeszowie oraz Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego. Zgodnie z art. 6 ust. 4 i 5 ww. specustawy gazowej właściwy organ wydaje opinie, o których mowa powyżej, w terminie nie dłuższym niż 14 dni od dnia otrzymania wniosku o wydanie opinii. Niewydanie opinii w tym terminie traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu. Powyższe opinie zastępują uzgodnienia, pozwolenia, opinie, zgody bądź stanowiska właściwych organów, wymagane odrębnymi przepisami dla lokalizacji inwestycji.

Ze względu na fakt, że planowana inwestycja nie jest lokalizowana na obszarach, którym został nadany status uzdrowiska albo status obszaru ochrony uzdrowiskowej, obszarach morskich, obszarach pasa technicznego, pasa ochronnego morskich portów i przystani, obszarach kolejowych oraz obszarach położonych w granicach parku narodowego lub jego otuliny, inwestor nie występował o pozostałe opinie wskazane w art. 6 ust. 3 ww. ustawy.

Analiza przedłożonych dokumentów wykazała, że są one kompletne i odpowiadają obowiązującym przepisom prawa, w związku z czym (zgodnie z art. 8 ust. 1 specustawy gazowej) o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a następnie o korekcie wniosku, Wojewoda Podkarpacki poinformował wnioskodawcę, właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem, właściwe miejscowo organy poprzez zawiadomienie oraz pozostałe strony w drodze obwieszczenia w Podkarpackim Urzędzie Wojewódzkim, w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego, w Urzędzie Gminy Przemyśl, właściwym ze względu na lokalizację planowanej inwestycji oraz w Biuletynie Informacji Publicznej tego urzędu, a także w prasie o zasięgu ogólnopolskim (Dziennik Gazeta Prawna z 22 grudnia 2022 r. oraz Puls Biznesu z 16 lutego 2024 r.).

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, ze zm.), niniejsza

inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymagała więc uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie wydał dla przedmiotowego przedsięwzięcia w dniu 6 maja 2022 r. decyzję znak: WOOS.420.13.5.2021.AD.27. W związku z zastrzeżeniami i wnioskami złożonymi przez strony postępowania inwestor zdecydował o wprowadzeniu zmian w przebiegu projektowanego gazociągu i w związku z powyższym wystąpił o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla skorygowanego zakresu inwestycji. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedmiotowej inwestycji w decyzji z 8 listopada 2023 r., znak: WOOS.420.13.1.2023.IM.29, przy spełnieniu warunków wskazanych w sentencji powyższej decyzji. Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę, lokalizację, a także charakter i zasięg generowanych oddziaływań na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska stwierdził, że planowane zamierzenie nie będzie się wiązać ze znaczącym oddziaływaniem na elementy przyrodnicze środowiska, w tym na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000, ich integralność i spójność sieci Natura 2000.

Jednocześnie, w przedmiotowej decyzji z 8 listopada 2023 r., o środowiskowych uwarunkowaniach podkreślono, że nie zezwala ona na przeprowadzenie czynności zakazanych w stosunku do gatunków chronionych. Decyzje te wydawane są w odrębnych postępowaniach i mają inny charakter, dlatego też w przypadku, gdy realizacja przedsięwzięcia będzie wiązać się z łamaniem zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową, konieczne będzie uzyskanie stosownych zezwoleń, o których mowa w art. 56 ustawy o ochronie przyrody.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie wyjaśnił ponadto w powyższej decyzji, że z uwagi na odległość od najbliższej granicy państwa oraz lokalny zasięg oddziaływań przedsięwzięcia, nie wystąpi oddziaływanie o charakterze transgranicznym w żadnym komponencie środowiska.

W trakcie prowadzonego postępowania wpłynęły poniższe zastrzeżenia i wnioski dotyczące przedmiotowej inwestycji:

Pan w piśmie z 29 grudnia 2022 r. (data wpływu: 3 stycznia 2023 r.), złożył swoje zastrzeżenia, odnoszące się do przebiegu inwestycji na działce nr ewid. obręb, stanowiącej jego własność. Podkreślił, że projektowany gazociąg przebiega przez część działki, która stwarza najdogodniejsze warunki dla przyszłej zabudowy. W związku z powyższym złożył wniosek o zmianę przebiegu przedmiotowego gazociągu, proponując konkretne rozwiązanie alternatywne lokalizacji gazociągu na nieruchomości stanowiącej jego własność.

Pan, jako właściciel działki nr ewid. obręb, w piśmie z 4 stycznia 2023 r. (data wpływu: 4 stycznia 2023 r.), złożył swój sprzeciw wobec zaproponowanego przebiegu gazociągu na nieruchomości stanowiącej jego własność. Zwrócił uwagę, że zaprojektowana trasa gazociągu w znacznym stopniu ograniczy możliwość przyszłej zabudowy ww. działki. W związku z powyższym właściciel nieruchomości zawniósł o zmianę przebiegu gazociągu na działce nr ewid. w taki sposób, aby ograniczyć do minimum negatywne oddziaływanie projektowanej inwestycji.

Pisma o podobnej treści, w dniu 4 stycznia 2023 r. złożyli również: Pani, właścicielka działek nr ewid. obręb, Pan, właściciel działki nr ewid. obręb, Pan, właściciel działek nr ewid. i obręb oraz Pan, właściciel działek nr ewid. obręb

Kopie pism przekazano pełnomocnikowi inwestora wzywając równocześnie do pisemnego wypowiedzenia się w sprawie podniesionych zagadnień.

W odpowiedziach z 15 lutego 2024 r. (data wpływu: 20 lutego 2024 r.), pełnomocnik inwestora odniósł się do zgłoszonych uwag i wyjaśnił, że w uzgodnieniu z właścicielami nieruchomości dokonał korekty przebiegu projektowanego gazociągu.

Odpowiedzi inwestora przekazano Panu, Panu, Pani, Panu, Panu i Panu

Odnosząc się do uwag zawartych w powyższych pismach należy na wstępie przypomnieć, że postępowanie dotyczące wydania przedmiotowej decyzji podlega uregulowaniom ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu. Organy administracji wydające decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu na mocy ww. ustawy zobowiązane są do sprawdzenia czy wniosek inwestora jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa. Nie są one natomiast upoważnione do wyznaczania i korygowania zakresu inwestycji, ani do zmiany proponowanych we wniosku rozwiązań. Inwestor dokonuje wyboru najbardziej korzystnych rozwiązań lokalizacyjnych i techniczno-wykonawczych inwestycji, mając na uwadze spowodowanie jak najmniejszych uciążliwości dla właścicieli nieruchomości. W przedmiotowej sprawie inwestor uznał za zasadne skorygowanie przebiegu projektowanego gazociągu w związku ze złożonymi przez strony postępowania uwagami. W związku z dokonanymi zmianami w zakresie wniosku, wnioskodawca powtórnie wystąpił o opinie wymagane zgodnie z art. 6 ust 3 specustawy gazowej, a także uzyskał

decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla skorygowanego zakresu wniosku. Po zebraniu i wnikliwym rozpatrzeniu całego materiału dowodowego, w tym dokumentów dołączonych do wniosku, m.in. opinii właściwych organów oraz decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, z 8 listopada 2023 r. znak: WOOŚ.420.13.1.2023.IM.29, a także wniosków i zastrzeżeń zgłoszonych przez strony postępowania oraz odpowiedzi na powyższe uwagi udzielonych przez inwestora, tut. organ uznał dokonanie korekty zakresu wniosku dotyczącego przebiegu gazociągu za uzasadnione.

Reasumując należy jeszcze raz podkreślić, że organ wydający decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu nie posiada kompetencji do wyznaczania i korygowania trasy inwestycji, czy też do zmiany proponowanych rozwiązań. Niedopuszczalna jest również ocena racjonalności czy słuszności koncepcji przedstawionej przez inwestora, bowiem miałaby ona charakter pozaprawny.

Zgodnie z art. 34 ust. 1 specustawy gazowej, decyzje administracyjne, o których mowa w ustawie, w tym także decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, podlegają natychmiastowemu wykonaniu.

Stosownie do zapisu art. 10 ust. 2 ww. ustawy, projekt niniejszej decyzji został opracowany przez, będącego członkiem samorządu zawodowego izby architektów – wpisanym na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem, posiadającego uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej.

Uwzględniając przedstawiony stan faktyczny i prawny, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji, zgodnie z art. 34 ust. 2 specustawy terminalowej, służy odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji stronie albo w terminie 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o jej wydaniu w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane.

Odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, zgodnie z art. 34 ust. 3 ww. ustawy, powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Wojewody Podkarpackiego, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Wojewodzie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Niniejsza decyzja, zgodnie z art. 13 ust. 2 i 3 specustawy terminalowej, wiąże właściwe organy przy sporządzaniu planu ogólnego gminy oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i jest wiążąca dla właściwych organów w zakresie wydawania decyzji o warunkach zabudowy i decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, pozwolenia na budowę, decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej oraz decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Z dniem wydania niniejszej decyzji, zgodnie z art. 20 ust. 14 specustawy terminalowej, inwestor uzyskuje prawo do dysponowania na cele budowlane niezbędne do realizacji i eksploatacji inwestycji w zakresie terminalu, nieruchomościami ograniczonymi niniejszą decyzją w sposobie korzystania.

Ostateczna decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, zgodnie z art. 14 ust. 1 ww. ustawy, stanowi podstawę do dokonywania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości.

Wniosek o pozwolenie na budowę należy złożyć do Wojewody Podkarpackiego.

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r.
o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r., poz. 2111)
niniejsza decyzja podlega opłacie skarbowej.
W dniu 13 października 2022 r. uiszczono opłatę skarbową
na nr rachunku bankowego Urzędu Miasta Rzeszowa:
17 1020 4391 2018 0062 0000 0423 Bank PKO BP S.A.

Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO
(-)
Marek Bajdak
Dyrektor
Wydziału Nieruchomości
(Podpisane bezpiecznym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Pan Arkadiusz Szymbara – pełnomocnik Orlen S.A.,
2. Starosta Przemyski, 37-700 Przemyśl, Pl. Dominikański 3,
3. Wójt Gminy Przemyśl, 37-700 Przemyśl, ul. Borelowskiego 1.