

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH  
w Poznaniu

# PLAN URZĄDZENIA LASU

## NADLEŚNICTWA BABKI

OBREBY: Babki, Kórnik

sporządzony na okres od 1 stycznia 2019 roku do 31 grudnia 2028 roku,  
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2019 roku

## OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA (ELABORAT)

Należyte opracowanie planu  
pod względem technicznym  
stwierdzam:



*Poznań 2019*



**PLAN URZĄDZENIA LASU**  
**sporządzony na lata od 2019 do 2028**

dla Nadleśnictwa **Babki**  
w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu  
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2019 r.

**I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1.01.2019 r.**

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA - ha  
w tym według obrębów leśnych:

1 2 2 9 7 6 4

1) Babki

7 4 3 6 4 2

2) Kórnik

4 8 6 1 2 2

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW - ha  
w tym:

1 1 7 9 1 6 2

a) według pełnionych funkcji:

- lasów stanowiących rezerwy przyrody

2 3 3 5

- lasów uznanych za ochronne

1 0 1 0 2 3 4

- pozostałych lasów (lasów gospodarczych)

1 6 6 5 9 3

b) według grup kategorii użytkowania:

- gruntów zalesionych

1 1 2 2 8 9 9

- gruntów niezalesionych

2 7 4 3 6

w tym: do odnowienia

1 5 7 4 1

- gruntów związanych z gospodarką leśną

2 8 8 2 7

I.3 POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW  
(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) - ha

5 0 6 0 2

w tym: przeznaczonych do zalesienia

0 0 0

**II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2019 DO 2028**

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

6 2 1 8 6 6

m<sup>3</sup> grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębnym

3 5 4 1 2 2

m<sup>3</sup> grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębny - ha  
o orientacyjnej miąższości

7 0 0 0 6 5

2 6 7 7 4 4 m<sup>3</sup> grubizny netto

## II.2. PIELĘGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI - ha

8 7 8 4 1 1

w tym:

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw  
i odnowień zrębów ubiegłego okresu

6 6 9 0 3

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

1 1 1 4 4 3

c) trzebieże

7 0 0 0 6 5

## II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

### II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów (przeznaczonych do zalesienia  
w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego) - ha

0 0 0

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha

1 5 7 4 1

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych  
do użytkowania rębego - ha

1 0 7 3 3 5

w tym zrębami zupełnymi

5 8 4 8 2

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha

3 5 8 8

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha

1 8 9 5 7

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha

4 0 0

g) orientacyjna powierzchnia melioracji - ha

1 3 8 6 5 5

w tym wodnych - ha

0 0 0

### II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

### II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

### II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

## ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU

### 1. Ogólny opis lasów nadleśnictwa (elaborat)

*z zamieszczonymi na końcu tabelami i wzorami instrukcyjnymi dla nadleśnictwa*

### 2. Program ochrony przyrody

### 3. Opis taksacyjny (obrębami)

*z zamieszczonymi tabelami i wzorami instrukcyjnymi dla obrębów*

### 4. Wykaz projektowanych cięć użytkowania rębnego, przedrębego i projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu

*dla obrębów z wykazami drzewostanów do przebudowy, KO, KDO, wykazami drzewostanów bez projektowanych cięć pielęgnacyjnych*

### 5. Operaty dla leśniczych

*Opis taksacyjny, wykazy projektowanych cięć rębnych, projektowanego użytkowania przedrębego, zadań z hodowli lasu, wykaz drzewostanów, w których nie projektowano cięć pielęgnacyjnych, wyciąg z prognozy*

### 6. Materiały kartograficzne



## SPIS TREŚCI

ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU.....	5
1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA .....	17
1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny .....	17
1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa.....	17
1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa.....	22
1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania .....	33
1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska .....	43
1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego .....	43
1.2.2. Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych .....	43
1.2.3. Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego .....	47
1.2.4. Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji .....	48
1.2.5. Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego .....	50
1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa.....	50
1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów .....	50
1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe.....	51
1.3.3. Rzeźba terenu.....	51
1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne .....	52
1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych składów gatunkowych .....	55
1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych.....	59
1.3.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych.....	60
1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej .....	62
1.3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego .....	67
1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego .....	69
1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa .....	69
1.4.2. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa.....	71
1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu .....	73
1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa.....	73

1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu .....	74
1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD .....	86
1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów .....	88
1.5.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej .....	90
1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego .....	91
1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego .....	92
<b>2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU.....</b>	<b>95</b>
2.1.Referat Nadleśniczego.....	95
2.2.Referat kierownika ZOL .....	195
2.3.Koreferat Inspektora.....	209
2.4.Koreferat wykonawcy planu .....	215
2.5.Końcowa ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu dokonana przez dyrektora RDLP .....	223
<b>3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ .....</b>	<b>227</b>
3.1.Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa .....	227
3.1.1. Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.....	228
3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych .....	232
3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego .....	235
3.2.Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa .....	243
3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego .....	243
3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu.....	247
3.3.Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu .....	250
3.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu.....	250
3.4.Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej na lata 2019 - 2028 .....	255
3.4.1. Potencjalne zagrożenie lasu przez pożary .....	257
3.4.2. Ocena zagrożenia pożarowego .....	263
3.4.3. Sposoby i organizacja zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów Nadleśnictwa.....	264
3.4.4. Siedziby straży pożarnych, strefy operacyjne i współpraca ze strażą .....	269
3.4.5. Wytyczne na lata 2019-2028 .....	271
3.4.6. Mapa ochrony przeciwpożarowej.....	272
3.5.Użytkowanie uboczne .....	273
3.5.1. Użytkowanie uboczne.....	273
3.5.2. Gospodarka łowiecka .....	273
3.6.Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji .....	275

3.6.1. Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych, zabudowy potoków górskich.....	275
3.6.2. Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych.....	275
3.6.3. Budowa i remonty siedzib jednostek LP oraz budynków gospodarczych.....	275
3.6.4. Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji.....	275
3.6.5. Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej.....	276
4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY.....	277
5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO.....	279
6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH.....	281
6.1. Prace przygotowawcze.....	281
6.1.1. Prace glebowo-siedliskowe.....	281
6.2. Podstawowe prace urządzeniowe.....	281
6.2.1. Prace terenowe.....	281
6.2.2. Prace kameralne.....	283
6.2.3. Zestawienie składników planu urządzenia lasu.....	283
7. ZAŁĄCZNIKI.....	287
7.1. Decyzja Ministra Środowiska o uznaniu lasów ochronnych.....	287
7.2. Protokół ustaleń Komisji Założeń Planu.....	295
7.3. Protokół z Narady Techniczno-Gospodarczej.....	339
7.4. Protokół ustaleń Komisji Projektu Planu.....	359
7.5. Protokół uzgodnienia zabiegów w otulinie Wielkopolskiego Parku Narodowego.....	371
7.6. Protokół z przeprowadzonego testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych.....	375
7.7. Wykaz rozbieżności działek i użytków.....	379
7.8. Wykaz gruntów objętych służebnością przesyłu.....	385
8. TABELI I WZORY INSTRUKCYJNE.....	407
Tabela nr I: Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju.....	407
Tabela nr II: Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji.....	413
Tabela nr III: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących.....	417
Tabela nr IV: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących.....	423

Tabela nr Va: Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu .....	433
Tabela nr V b: Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu .....	445
Tabela nr VI: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności .....	453
Tabela nr VIII a: Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy .....	459
Tabela nr XV: Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach.....	463
Tabela nr XVI: Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.....	467
Tabela nr XVII: Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć.....	479
Tabela nr XVIII: Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu.....	483
Wzór nr 2: Wykaz obiektów selekcji nasiennej.....	487

## SPIS TABEL I WZORÓW INSTRUKCYJNYCH

Tabela 1. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według stanu na 1.01.2019 r.....	17
Tabela 2. Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa (wzór instrukcyjny nr 7).....	18
Tabela 3. Zestawienie powierzchni w zarządzie nadleśnictwa według jednostek podziału administracyjnego kraju (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I) .....	19
Tabela 4. Podział na leśnictwa .....	21
Tabela 5. Zestawienie danych historycznych obręb Babki .....	22
Tabela 6. Zestawienie danych historycznych obręb Kórnik .....	23
Tabela 7. Użytkowanie główne w okresie definitywnego okresu urządzenia lasu .....	27
Tabela 8. Powierzchnia zabiegów hodowlanych w okresie definitywnego okresu zarządzania lasu.....	28
Tabela 9. Porównanie etatu i wykonania pozyskania użytków głównych w okresie II rewizji planu ul. ....	29
Tabela 10. Porównanie etatu i wykonania pozyskania użytków rębnych w okresie II rewizji planu ul. ....	30
Tabela 11. Porównanie etatu i wykonania etatu prac hodowlanych w okresie II rewizji planu ul. ....	30
Tabela 12. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu rębnym za okres obowiązywania planu.....	31
Tabela 13. Analiza wykonania etatu cięć w użytkowaniu przedrębnym za okres obowiązywania planu .....	31
Tabela 14. Analiza wykonania zadań z zakresu hodowli lasu za okres obowiązywania planu .....	32
Tabela 15. Grunty nadleśnictwa we współwłasności z osobami fizycznymi.....	33
Tabela 16. Zestawienie gruntów spornych.....	34
Tabela 17. Służebności drogowe – przy sprzedanych osadach.....	37
Tabela 18. Zestawienie służebności przesyłu według operatorów: .....	38
Tabela 19. Naniesienia obce na gruntach Nadleśnictwa Babki:.....	38
Tabela 20. Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego .....	41
Tabela 21. Tabelaryczne zestawienie stanu posiadania gruntów Nadleśnictwa Babki wg grup użytków oraz powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z opisów taksacyjnych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I) .....	42
Tabela 22. Wykaz gruntów wyłączonych z produkcji .....	48
Tabela 23. Jednostki fizyczno-geograficzne w zasięgu nadleśnictwa .....	51
Tabela 24. Zestawienie typów gleb w nadleśnictwie .....	52
Tabela 25. Opady i temperatura .....	53
Tabela 26. Zbiorniki wodne i rzeki na terenie nadleśnictwa.....	54
Tabela 27. Zestawienie powierzchni leśnej i udziału procentowego typów siedliskowych lasu (wyciąg z instr. tabeli IV) .....	55
Tabela 28. Zestawienie wilgotnościowo-troficzne powierzchni siedlisk leśnych .....	56
Tabela 29. Zestawienie zmian powierzchni TSL w stosunku do poprzedniej rewizji .....	57

Tabela 30. Powierzchnia i udział dominujących gatunków panujących w siedliskowych typach lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV) <sup>1)</sup> .....	58
Tabela 31. Przyjęte TD o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw .....	60
Tabela 32. Przyjęte typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym i orientacyjne składy gatunkowe upraw oraz sposoby zagospodarowania dla chronionych siedlisk przyrodniczych.....	61
Tabela 33. Zestawienie zbiorcze wyłączonych drzewostanów nasiennych.....	62
Tabela 34. Zestawienie zbiorcze gospodarczych drzewostanów nasiennych.....	62
Tabela 35. Wykaz drzew matecznych .....	62
Tabela 36. Wykaz źródeł nasion.....	63
Tabela 37. Wykaz upraw pochodnych założonych w blokach .....	64
Tabela 38. Wykaz upraw pochodnych poza blokami upraw pochodnych.....	65
Tabela 39. Zestawienie bloków upraw pochodnych.....	66
Tabela 40. Zestawienie cennych obiektów przyrodniczych .....	67
Tabela 41. Charakterystyka warunków ekonomicznych gmin i powiatów .....	69
Tabela 42. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych i parcel.....	70
Tabela 43. Czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych nadleśnictwa.....	71
Tabela 44. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej (instrukcyjna tabela XIX) .....	72
Tabela 45. Prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego (instrukcyjna tabela XX).....	73
Tabela 46. Zestawienie opisanych cech drzewostanów na powierzchni zalesionej .....	74
Tabela 47. Udział procentowy powierzchni drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według bonitacji i gatunków panujących (wyciąg z instrukcyjnej tabeli II).....	75
Tabela 48. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Babki.....	76
Tabela 49. Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanów.....	78
Tabela 50. Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębna .....	78
Tabela 51 Udział powierzchniowy panujących gatunków drzew na powierzchni leśnej.....	79
Tabela 52 Udział powierzchniowy gatunków rzeczywistych w porównaniu z udziałem wg gatunków panujących drzew .....	81
Tabela 53 Porównanie powierzchni wg gatunków rzeczywistych pomiędzy IV i V rewizją.....	83
Tabela 54. Cechy dominujących panujących gatunków lasotwórczych nadleśnictwa.....	84
Tabela 55. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących.....	85
Tabela 56. Spodziewany bieżący przyrost roczny w klasach i podklasach wieku .....	85
Tabela 57. Powierzchnia uszkodzeń wg przyczyn w stopniach uszkodzeń .....	86
Tabela 58 Wykaz drzewostanów wg stopni zgodności w grupach drzewostanów .....	87
Tabela 59 Zestawienie drzewostanów wg stopni zgodności w typach siedliskowych lasu.....	87
Tabela 60. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat, na powierzchniach otwartych .....	88

Tabela 61. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych .....	89
Tabela 62. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat	89
Tabela 63. Zestawienie jakości technicznych gatunków panujących .....	90
Tabela 64. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych.....	91
Tabela 65. Zestawienie miąższości drewna martwego .....	92
Tabela 66. Porównanie wskaźników stanu lasu Nadleśnictwa Babki w kolejnych rewizjach planu u.l. ....	93
Tabela 67. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych i miąższości według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności .....	232
Tabela 68. Zestawienie lasów gospodarstwa specjalnego .....	233
Tabela 69. Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw.....	234
Tabela 70. Przyjęte wieki rębności .....	234
Tabela 71. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego – obręb Babki.....	236
Tabela 72. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego – obręb Kórnik .....	237
Tabela 73. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego – Nadleśnictwo Babki .....	238
Tabela 74. Drzewostany zakwalifikowane do użytkowania rębego wg grup kategorii .....	239
Tabela 75. Użytki rębne niezaliczone na poczet etatu .....	240
Tabela 76. Porównanie etatu IV i V rewizji urządzania lasu .....	241
Tabela 77. Zestawienie powierzchni zaplanowanej do użytkowania przedrębego .....	242
Tabela 78. Wskaźniki użytkowania przedrębego .....	242
Tabela 79. Zestawienie relacji przyjętych etatów w stosunku do zasobów i przyrostu .....	243
Tabela 80. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach (instrukcyjna Tabela XV) .....	244
Tabela 81. Zestawienie zbiorcze drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego...	246
Tabela 82. Zestawienie łączne miąższości planowanej do pozyskania według kategorii cięć .....	246
Tabela 83. Zestawienie zadań z zakresu użytkowania lasu dla leśnictw .....	247
Tabela 84. Zestawienie planowanych prac z zakresu hodowli lasu .....	248
Tabela 85. Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw .....	250
Tabela 86. Zainwentaryzowane szkody wyrządzone przez grzyby pasożytnicze.....	252
Tabela 87. Zainwentaryzowane szkody wyrządzone przez zwierzęta łowne .....	252
Tabela 88. Liczba pożarów w leśnictwach .....	257
Tabela 89. Liczba pożarów i ich powierzchnia ogólna w poszczególnych latach oraz przyczyny powstania – stara klasyfikacja do roku 2013 .....	257

Tabela 90 Liczba pożarów i ich powierzchnia ogólna w poszczególnych latach oraz przyczyny powstania – nowa klasyfikacja od roku 2014.....	258
Tabela 91 Ilość pożarów z uwzględnieniem ich wielkości.....	258
Tabela 92 Udział powierzchni drzewostanów wg typów siedliskowych lasu dla Nadleśnictwa .....	258
Tabela 93 Udział powierzchniowy panujących gatunków drzew .....	259
Tabela 94 Wybrane dane klimatyczne zarejestrowane na stacji meteorologicznej Poznań w latach 2007-2016 (wg TuTiempo.net).....	261
Tabela 95 Wyliczenie kategorii zagrożenia pożarowego lasu.....	262
Tabela 96 Wykaz punktów obserwacyjnych na terenie nadleśnictwa.....	264
Tabela 97 Wykaz punktów obserwacyjnych w sąsiednich nadleśnictwach .....	264
Tabela 98 Dojazdy pożarowe .....	267
Tabela 99 Wykaz punktów czerpania wody .....	268
Tabela 100 Wykaz zbiorników wodnych umożliwiających czerpanie wody gaśniczej przez śmigłowiec .....	269
Tabela 101 Wykaz Komend PSP.....	270
Tabela 102 Wykaz jednostek OSP .....	270
Tabela 103. Charakterystyka przyrodnicza obwodów łowieckich .....	273
Tabela 104. Liczba i powierzchnia poletek łowieckich.....	274
Tabela 105. Prognoza miąższości drzewostanów na koniec okresu gospodarczego.....	279

## SPIS WYKRESÓW I RYSUNKÓW

Rysunek 1. Siedziba nadleśnictwa i odległości do RDLP i urzędów AP.....	20
Wykres 1. Opady i temperatura .....	53
Wykres 2. Udział procentowy typów siedliskowych lasu.....	56
Wykres 3. Zmiany układu powierzchniowego typów siedliskowych lasu .....	58
Wykres 4. Powierzchniowo procentowy udział gatunków panujących w siedliskowych typach lasu ..	59
Wykres 5. Struktura wiekowa według powierzchni.....	77
Wykres 6. Struktura wiekowa według miąższości.....	77
Wykres 7 Udział powierzchniowy panujących gatunków drzew .....	79
Wykres 8 Udział miąższościowy panujących gatunków drzew.....	80
Wykres 9 Powierzchniowy, procentowy udział gatunków rzeczywistych w poszczególnych typach siedliskowych.....	83



# 1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

## 1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny

### 1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa

Nadleśnictwo Babki jest nadleśnictwem 2-obrębowym:

1. Obręb Babki 09 – 02 – 1
2. Obręb Kórnik 09 – 02 – 3.

Podlega Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu. Obszar Nadleśnictwa Babki graniczy z następującymi jednostkami LP: od północy z Nadleśnictwem Łopuchówko, od wschodu z nadleśnictwami Czarniejewo i Jarocin, od południa z Nadleśnictwem Piaski, od zachodu z Nadleśnictwem Konstantynowo i Wielkopolskim Parkiem Narodowym.

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według stanu na 1.01.2019 r. przedstawia się następująco:

**Tabela 1. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według stanu na 1.01.2019 r.**

Nr	Obręb	Lasy					Grunty nieleśne	Ogółem	Poza tym grunty we współwłasności
		Grunty leśne			Związane z gosp. leśną	Razem lasy			
		Zalesione	Niezalesione	Razem					
Powierzchnia [ha]									
1	Babki	6 821,2257	156,3986	6977,6243	183,7662	7 161,3905	275,0109	7 436,4014	1,1546
		6 821,22	156,38	6977,60	183,79	7 161,39	275,03	7 436,42	1,15
3	Kórnik	4 407,7057	118,0067	4525,7124	104,4694	4 630,1818	230,9549	4 861,1367	
		4 407,77	117,98	4525,75	104,48	4 630,23	230,99	4 861,22	
<b>Razem nadleśnictwo</b>		<b>11 228,9314</b>	<b>274,4053</b>	<b>11503,3367</b>	<b>288,2356</b>	<b>11 791,5723</b>	<b>505,9658</b>	<b>12 297,5381</b>	1,1546
		<b>11 228,99</b>	<b>274,36</b>	<b>11503,35</b>	<b>288,27</b>	<b>11 791,62</b>	<b>506,02</b>	<b>12 297,64</b>	1,15

W powyższym zestawieniu w liczniku podano powierzchnie ewidencyjne w m<sup>2</sup>, zaś w mianowniku powierzchnie stanowiące sumy powierzchni wydzielen indywidualnie zaokrąglonych do 1 ara. Zgodnie z instrukcją ul w planie urządzenia lasu za wyjątkiem tabeli I stosowane będą powierzchnie zaokrąglone do 1 ara.

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Babki został ustalony Zarządzeniem Nr 84 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 r.

Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w terytorialnym zasięgu działania nadleśnictwa przedstawia tabela:

Tabela 2. Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa (wzór instrukcyjny nr 7)

Województwo, powiat, gmina	Pow. ogólna w km2	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa			Ogółem (7+10)	Lesistość (11:2)	
		W zarządzie LP		Pozostałe			Razem	Własność osób fizycznych	Inne			Razem
		Urządzone nadleśnictwo	Sąsiednie nadleśnictwa	Parki	Narodowe	inne						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
woj. wielkopolskie(30)	746,46	11791,62	-	-	309,76	12101,38	1428,68	867	2295,68	14397,06	19,3	
Miasto Poznań(64)	105,67	831,17	-	-	-	831,17		799	799,00	1630,17	15,4	
gm. Poznań-Nowe Miasto(49)	105,67	831,17				831,17		799	799,00	1630,17	15,4	
pow. poznański(21)	468,02	7673,64	0	0	304,59	7978,23	921,10	20	941,10	8919,33	19,1	
gm. Kleszczewo(62)	74,4	150,20				150,20	10,00		10,00	160,20	2,2	
gm. Kórnik Obszar wiejski(95)	179,98	4366,26			218,00	4584,26	427,59	2	429,59	5013,85	27,9	
gm. Kórnik Obszar miasto(94)	5,98				9,10	9,10				9,10	1,5	
gm. Luboń(11)	13,47	50,89				50,89		3	3,00	53,89	4,0	
gm. Mosina Obszar wiejski(105)	68,26	1600,52			6,31	1606,83	381,13		381,13	1987,96	29,1	
gm. Murowana Goślina Obszar wiejski(115)		33,51				33,51			0	33,51	-	
gm. Pobiedziska Obszar wiejski(125)	26,42	235,86			11,51	247,37	85,85		85,85	333,22	12,6	
gm. Swarzędz Obszar wiejski(165)	90,98	1236,4			59,67	1296,07	16,53	3	19,53	1315,60	14,5	
gm. Swarzędz miasto(164)	8,22							12	12,00	12,00	1,5	
gm. Puszczykowo(21)	0,13										0,0	
gm. Komorniki(72)	0,18										0,0	
pow. średzki(25)	99,58	1503,17	0	0	5,17	1508,34	89,58		89,58	1597,92	16,0	
gm. Środa Wielkopolska Obszar wiejski(45)	36,07	1,41			2,75	4,16	7,00		7,00	11,16	0,3	
gm. Zaniemyśl(52)	63,51	1501,76			2,42	1504,18	82,58		82,58	1586,76	25,0	
pow. śremski(26)	73,19	1783,64	0	0	0	1783,64	418,00	48	466,00	2249,64	30,7	
gm. Śrem Obszar wiejski(45)	73,17	1783,64				1783,64	418,00	48	466,00	2249,64	30,7	
gm. Brodnica(12)	0,02					0					0,0	
Ogółem	746,46	11791,62	0	0	309,76	12101,38	1428,68	867	2295,68	14397,06	19,3	

Nadleśnictwo Babki położone jest w środkowej części województwa wielkopolskiego, w następujących powiatach i gminach: powiat poznański – gminy Kleszczewo, Kórnik, Luboń, Mosina, Pobiedziska, Swarzędz, Puszczykowo, Komorniki, powiat średzki – gminy Środa Wielkopolska, Zaniemyśl, powiat śremski – gmina Śrem, oraz Miasto Poznań – gmina Poznań – Nowe Miasto. Teren leśnictwa Odrzykożuch, gdzie zlokalizowana jest również szkółka „Odrzykożuch” leży na obszarze gminy Murowana Goślina, jednak obszar ten terytorialnie należy do Nadleśnictwa Łopuchówko.

**Tabela 3. Zestawienie powierzchni w zarządzie nadleśnictwa według jednostek podziału administracyjnego kraju (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)**

Gmina, Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	Powierzchnia [ha]*					
1	2	3	4	5	6	7
gm. Poznań-Nowe Miasto	807,1666	10,0382	13,9634	831,1682	34,7736	865,9418
<b>Miasto Poznań</b>	<b>807,1666</b>	<b>10,0382</b>	<b>13,9634</b>	<b>831,1682</b>	<b>34,7736</b>	<b>865,9418</b>
gm. Kleszczewo	144,9533	2,3468	2,8999	150,2000	8,1600	158,3600
gm. Kórnik Miasto	-	-	-	-	0,1587	0,1587
gm. Kórnik Obszar wiejski	4 174,9211	89,4280	101,8800	4 366,2291	129,8568	4 496,0859
gm. Luboń	34,3758	12,7368	3,7784	50,8910	-	50,8910
gm. Mosina Obszar wiejski	1 514,1232	44,4336	41,9696	1 600,5264	51,4553	1 651,9817
gm. Murowana Goślina Obszar wiejski	23,5783	-	9,9360	33,5143	-	33,5143
gm. Pobiedziska Obszar wiejski	227,9433	3,1772	4,7370	235,8575	13,6098	249,4673
gm. Swarzędz Miasto	-	-	-	-	0,0607	0,0607
gm. Swarzędz Obszar wiejski	1 170,4621	32,9004	33,0229	1 236,3854	80,6214	1 317,0068
<b>pow. poznański</b>	<b>7 290,3571</b>	<b>185,0228</b>	<b>198,2238</b>	<b>7 673,6037</b>	<b>283,9227</b>	<b>7 957,5264</b>
gm. Środa Wielkopolska Obszar wiej	1,4109	-	-	1,4109	-	1,4109
gm. Zaniemyśl	1 431,4211	31,1465	39,1898	1 501,7574	52,5656	1 554,3230
<b>pow. średzki</b>	<b>1 432,8320</b>	<b>31,1465</b>	<b>39,1898</b>	<b>1 503,1683</b>	<b>52,5656</b>	<b>1 555,7339</b>
gm. Śrem Obszar wiejski	1 698,5757	48,1978	36,8586	1 783,6321	134,7039	1 918,3360
<b>pow. śremski</b>	<b>1 698,5757</b>	<b>48,1978</b>	<b>36,8586</b>	<b>1 783,6321</b>	<b>134,7039</b>	<b>1 918,3360</b>
<b>Ogółem</b>	<b>11 228,9314</b>	<b>274,4053</b>	<b>288,2356</b>	<b>11 791,5723</b>	<b>505,9658</b>	<b>12 297,5381</b>

\*- z dokładnością do m<sup>2</sup>

Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Babki wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju przedstawia Tabela I zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu.

Siedziba nadleśnictwa znajduje się w obrębie leśnym Babki w oddziale 33j.

adres: Babki 2, 61-160 Poznań

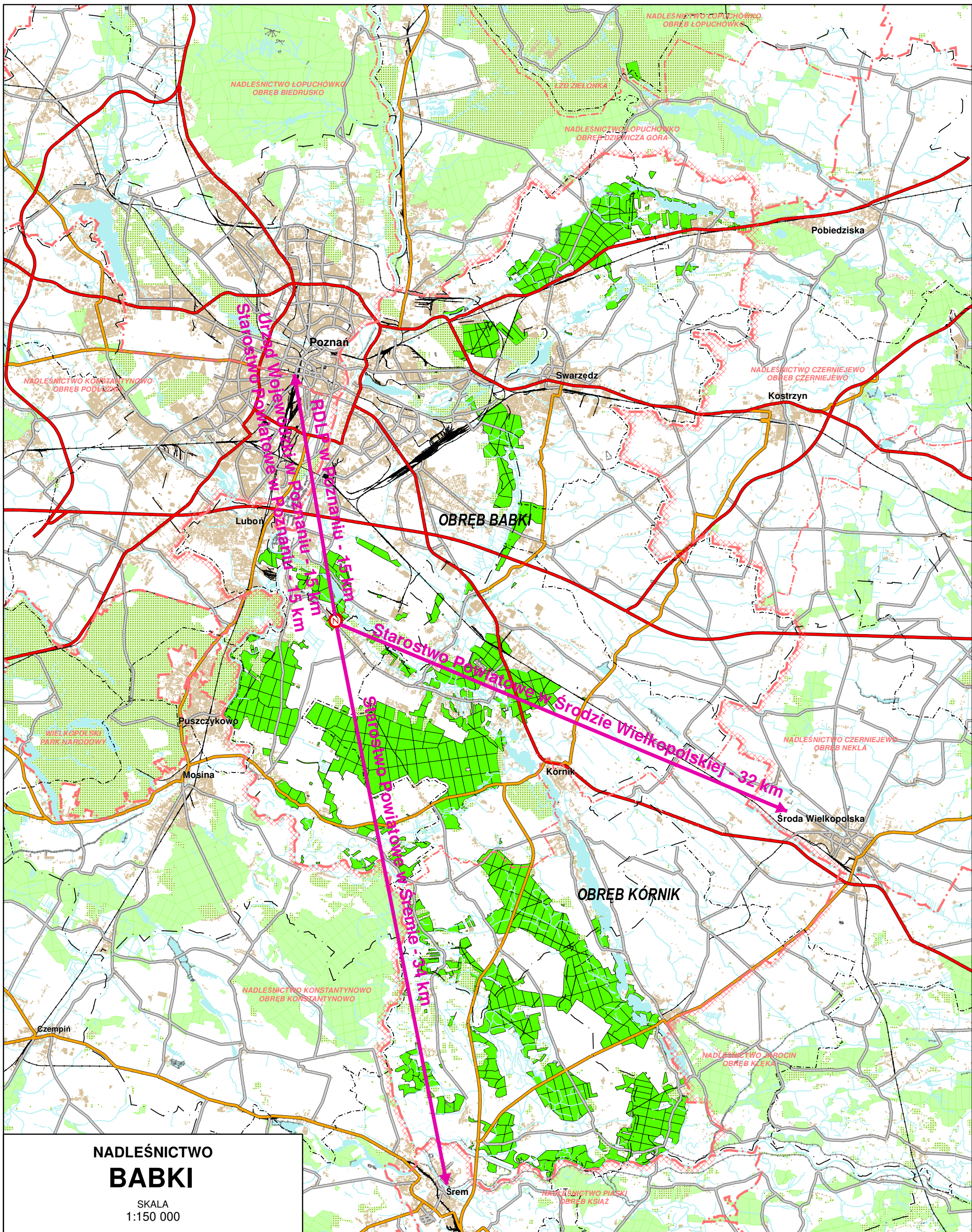
tel. 61 878-075, 61 8788-059

fax 61 8788-107

e-mail: babki@poznan.lasy.gov.pl

Odległości od nadleśnictwa do Urzędu Wojewódzkiego i Urzędu Marszałkowskiego w Poznaniu oraz Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu, a także urzędów powiatowych przedstawiono na załączonym wycinku mapy w skali 1:150 000.

**Rysunek 1. Siedziba nadleśnictwa i odległości do RDLP i urzędów AP.**



**NADLEŚNICTWO  
BABKI**

SKALA  
1:150 000

Nadleśnictwo zostało podzielone na 10 leśnictw terytorialnych, zgodnie z Zarządzeniem nr 71/12/2017 z dnia 29.12.2017.r. Nadleśniczego Nadleśnictwa Babki w sprawie podziału na leśnictwa oraz ich numeracji.

**Tabela 4. Podział na leśnictwa**

Nr	Nazwa leśnictwa	Siedziba	Oddziały	Powierzchnia [ha]			Powierzchnia ogółem [ha] (poza tym współwł.)
				Grunty leśne		Grunty nieleśne (poza tym współwł.)	
				zalesione i niezalesione	związane z gosp.leśną		
1	Drapałka	64g	21-24, 36, 36A, 37, 37A, 38-53, 53A, 54-69, 71, 71A, 72, 74-77, 85, 108-112, 127-130, 146-149	1 400,87	36,91	47,03	1 484,81
3	Kobylepole	1f	1-20, 268-270, 272-275, 279-282	816,71	16,31	31,19	864,21
4	Mieczewo	135m	70, 73, 78-83, 86-94, 99-106, 113-124, 131-145, 150-156, 191-194, 201-204	1 835,94	41,28	44,55	1 921,77
6	Rogalin	189d	25, 25A, 26, 26A, 26B, 26C, 26D, 27-33, 33A, 34, 35, 84, 95-98, 107, 125, 126, 157, 157A, 158, 159, 159A, 159B, 160-162, 162A, 163-190, 195-200	1 570,58	43,39	72,04 (1,1546)	1 686,01 (1,1546)
7	Mechowo	219i	206, 206A, 206B, 206C, 206D, 206E, 206F, 207-264, 264A, 265-267, 271, 276-278	1 328,37	35,97	80,22	1 444,56
9	Szkółka Odrzykożuch	283r	283	25,13	9,93	0	35,06
<b>Razem obręb Babki</b>				<b>6 977,60</b>	<b>183,79</b>	<b>275,03</b> (1,1546)	<b>7 436,42</b> (1,1546)
12	Błazejewo	7k	1-37,40-43	1 088,05	22,58	31,43	1 142,06
13	Czmoń	75b	48-49, 55, 56, 72- 96, 98, 98A,107-113, 113A, 114, 115, 115A, 115B, 149-152	1 042,99	21,80	39,44	1 104,23
14	Łękno	63j	38-39, 44-47, 50-54, 57-71, 116-146	1 254,07	35,06	59,44	1 348,57
15	Mechlin	191m	97, 99-106, 147, 148, 153-192, 192A, 193-201	1 140,64	25,04	100,68	1 266,36
<b>Razem obręb Kórnik</b>				<b>4 525,75</b>	<b>104,48</b>	<b>230,99</b>	<b>4 861,22</b>
<b>Razem nadleśnictwo</b>				<b>11 503,35</b>	<b>288,27</b>	<b>506,02</b> (1,1546)	<b>12 297,64</b> (1,1546)

Nadleśnictwo prowadzi nadzór nad lasami nie stanowiącymi własności Skarbu Państwa na podstawie porozumień ze starostami powiatów: poznańskiego, średzkiego i śremskiego.

Powierzchnia nadzorowanych lasów przedstawia zestawienie:

Starostwo poznańskie	-	874,00 ha,
Starostwo średzkie	-	97,00 ha,
Starostwo śremskie	-	466,00 ha,
Razem		1437,00 ha.

W ramach podpisanych porozumień, nadzorem objęte są lasy położone na terenie gmin: Kleszczewo, Kórnik, Luboń, Mosina, Pobiedziska, Swarzędz, Środa Wielkopolska, Zaniemyśl i Śrem.

### 1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa

Zasadnicze informacje z ubiegłych okresów gospodarczych na tle obecnego planu przedstawione w poniższych tabelach obejmują okres od I rewizji planu urządzenia lasu, od kiedy to powołano Nadleśnictwo Babki z dwoma obrębami: Babki i Kórnik:

Tabela 5. Zestawienie danych historycznych obręb Babki

Wyszczególnienie	I rewizja	II rewizja 1989-1998	III rewizja 1999-2008	IV rewizja 2009-2018	V rewizja 2019-2028	
Powierzchnia ogólna	5585,38	5581,84	5598,94	7413,84	7436,42	
- grunty leśne	5167,42	5201,48	5219,21	6908,20	6977,60	
- grunty związane z gospodarką leśną			125,87	199,34	183,79	
- grunty nieleśne	417,96	380,36	253,86	306,30	275,03	
Lasy ochronne pow. leśna Rezerwaty	5167,42	5201,48	5219,21	6740,31	6739,61	
Zapas na powierzchni leśnej	869064	987187	1127115	1830777	1882991	
Średni zapas na 1 ha pow. leśnej	168	190	216	265	270	
Średni wiek	49	58	63	64	65	
Wieki rębności:						
Db, Js	120 i 140	140	140	140	140	
So, Md, Bk,	120 i 100	110	110	100 i 110	100 i 110	
Św, Jw., Gb, Brz, Ol Dg,	80	80	80	80	80	
Ol odr, Os,	60	60	60	60	80 i 60	
Olsz, Wb, Sob, Dbodr	40	40	40	40	40	
Tp	40	40	40	40	40	
Etat użytków rębnych - roczny						
powierzchnia - ha	plan wyk	<u>24,42</u> 30,10	<u>62,74</u> 47,17	<u>50,28</u> 44,70	<u>90,93</u> 90,88	<u>119,49</u>
miąższość brutto -m <sup>3</sup>	plan wyk	<u>7130</u> 8245	<u>8068</u> 7341	<u>10188</u> 10831	<u>20697</u> 20610	<u>26947</u>
miąższość netto -m <sup>3</sup>	plan wyk	<u>6355</u> 6596	<u>6384</u> 5873	<u>8427</u> 8665	<u>17070</u> 17385	<u>22583</u>
Etat użytków przedrębnych - roczny						
powierzchnia - ha	plan wyk	<u>395,48</u> 554,07	<u>424,77</u> 334,15	<u>442,72</u> 357,00	<u>470,01</u> 334,33	<u>421,03</u>
miąższość netto - m <sup>3</sup>	plan wyk	<u>6470</u> 13615	<u>5933</u> 7791	<u>11339</u> 10967	<u>16262</u> 16381	<u>15674</u>
Roczny plan odn. i zal.	plan wyk	<u>31,43</u> 33,50	<u>63,38</u> 37,17	<u>50,44</u> 37,17	<u>63,73</u> 55,07	<u>80,10</u>

**Tabela 6. Zestawienie danych historycznych obręb Kórnik**

Wyszczególnienie	I rewizja	II rewizja 1989-1998	III rewizja 1999-2008	IV rewizja 2009-2018	V rewizja 2019-2028	
Powierzchnia ogólna	4787,48	4818,35	4855,56	4856,72	4861,22	
- grunty leśne	4345,57	4411,60	4470,30	4496,10	4525,75	
- grunty związane z gospodarką leśną			111,10	117,63	104,48	
- grunty nieleśne	441,91	406,75	274,16	242,99	230,99	
Lasy ochronne pow. leśna	4345,47	4411,60	3362,24	3362,34	3362,73	
Rezerваты “			23,27	23,48	23,35	
Zapas na powierzchni leśnej	679635	764547	886188	1119054	1193251	
Średni zapas na 1 ha powierzchni leśnej	156	173	198	249	264	
Średni wiek	48	54	58	61	61	
Wiekі rębności:						
Db, Js	120 i 140	140	140	140	140	
So, Md, Bk,	120 i 100	110	110	100 i 110	100 i 110	
Św, Jw., Gb, Brz, Ol Dg,	80	80	80	80	80	
Ol odr, Os,	60	60	60	60	80 i 60	
Olsz, Wb, Sob, Dbodr	40	40	40	40	40	
Tp	40	40	40	40	40	
Etat użytków rębnych - roczny						
powierzchnia - ha	plan wyk	<u>31,88</u> 37,54	<u>38,90</u> 36,70	<u>44,53</u> 41,00	<u>55,70</u> 50,61	<u>64,11</u>
miąższość brutto -m <sup>3</sup>	plan wyk	<u>9003</u> 12183	<u>6541</u> 7021	<u>8432</u> 8875	<u>13564</u> 12622	<u>15324</u>
miąższość netto -m <sup>3</sup>	plan wyk	<u>7986</u> 9746	<u>5140</u> 5617	<u>6987</u> 7100	<u>11173</u> 10098	<u>12829</u>
Etat użytków przedrębnych - roczny						
powierzchnia – ha	plan wyk	<u>321,82</u> 372,17	<u>362,83</u> 334,15	<u>381,98</u> 344,80	<u>318,66</u> 247,18	<u>279,03</u>
miąższość netto - m <sup>3</sup>	plan wyk	<u>4779</u> 7798	<u>4181</u> 7792	<u>9914</u> 9912	<u>10864</u> 11504	<u>11100</u>
Roczny plan odn. i zal.	plan wyk	<u>38,43</u>	<u>60,70</u> 36,90	<u>3948</u> 32,44	<u>42,57</u> 36,57	<u>46,56</u>

Lasy należące do Nadleśnictwa Babki w ciągu ostatniego stulecia przechodziły wielokrotnie zmiany własnościowe, powierzchniowe, administracyjne i w kierunkach zagospodarowania lasu.

### Okres do 1945 roku

Przed drugą wojną światową lasy obecnego nadleśnictwa wg struktury własności należały do trzech podstawowych grup:

- prywatne (głównie majątkowe i chłopskie) – około 5 884 ha,
- Fundacji Kórnickiej – około 4 107 ha,
- Lasy Państwowe – około 381 ha.

Lasy państwowe wchodziły w skład Nadleśnictwa Ludwikowo. Były to oddziały 172-188 i część 189 w ur. Sasinowo w obrębie Babki.

Lasy prywatne i Fundacji Kórnickiej przejęte zostały przez Lasy Państwowe na podstawie Dekretu PKWN z 6.09.1944 r. i przepisów dekretu z 12.12.1944 r.

Gospodarka leśna w lasach Fundacji Kórnickiej, majątkowych i państwowych prowadzona była na podstawie planów urzędzeniowych.

Część tych operatów zachowała się do czasów powojennych. Największą wartość przedstawiał operat Fundacji Kórnickiej opracowany na okres gospodarczy 1930-1940. W lasach państwowych i w lasach Fundacji Kórnickiej użytkowanie rębne prowadzono przy zastosowaniu rębni zupełnej ze 120-letnią kolejną rębą drzewostanów sosnowych. Powierzchnie zrębowe odnawiano głównie sosną a na siedliskach żyzniejszych z domieszką dębu i świerka.

Również na bogatszych siedliskach w fazie drągowiny wprowadzano przez podsadzenie i podsiew gatunki liściaste jak dąb i inne.

W planie urzędzeniowym Fundacji Kórnickiej zalecano na lepszych siedliskach użytkowanie rębne przy zastosowaniu rębni częściowej i gniazdowej oraz wprowadzanie dębu. Trzebieże przeprowadzano o słabym natężeniu.

W lasach Fundacji Kórnickiej pracował i prowadził badania nestor polskiego leśnictwa, pierwszy prodziekan Wydziału Rolniczo-Leśnego Uniwersytetu i założyciel „Przeglądu Leśniczego” Józef Rivoli. Studiował on w Tharandt koło Drezna na akademii leśnej. Po jej ukończeniu został nadleśniczym w lasach kórnickich. Zajmował się m.in. badaniami nad wprowadzaniem podsadzeń do nienajlepiej rokujących drągowin.

W „Ziemianinie” tygodniku przemysłowo-rolniczym wydawanym w Księstwie Poznańskim z dnia 14 listopada 1868 r. można przeczytać m.in. o tych badaniach: *„Udając się żwirówką, prowadzącą z Kórnicka do Poznania, zoczyliśmy na prawo do rewiru Drapałki I-szej. Napotkany tamże drzewostan modrzewiowy, okryty obficie siwemi porostami, już z daleka pokazuje swój stan chorobliwy i smutny przedstawia widok. Drzewostan ten na obszarze 200 mórg wzrosły, na ziemi leśnej III klasy, 30 do 35 lat stary, ustał obecnie prawie zupełnie w przyroście, co potwierdza doświadczenie czynione z tym gatunkiem drzewa w innych okolicach Księstwa. Chcąc go zachować od zupełnego zniszczenia, przedsięwziął Pan Rivoli trzebież tak, że 4/5 drągów wycięto, zostawiając tylko celujące drągi, spodem zaś jako zasłonę (Bodenschutzholz) zapuścił świerki, które doskonale się udały, ciekawe więc jest bardzo, czy postępowanie to wpłynie korzystnie na utrzymanie 1/5 pozostałego drzewostanu. Drągi wycięte, wysokości 42 do 45 stop, wszystkie wskazują w młodości jak najlepszy przyrost, dochodzący w pierwszych latach do 1/4 cala w słoju, potem stopniowo prawie zupełnie w nim ustają i po większej części ulegają*

*chorobie murszywości (Rothfaule). Ponęty, pozakładane na ryjki sosnowce i inne chrząszcze szkodliwe, regularnie rewidowane, ochraniają drzewostan osłaniający od spustoszeń tego owadu. Obejrzenie drzewostanu jest bardzo zajmującą rzeczą, niejeden bowiem z nas nie miał sposobności widzenia drzewostanu modrzewiowego, tem więcej będzie pouczające widzieć go za lat parę, gdy świerki podrosną, okryją ziemię i prawdopodobnie wpłyną korzystnie na przyrost pozostałych drągów”.*

W lasach majątkowych gospodarka leśna stała na niższym poziomie, choć również oparta była o plany gospodarcze. Gospodarowanie w wielu przypadkach polegało na zaspokajaniu doraźnych potrzeb właścicieli majątków.

Zalesiano najczęściej sosną, bardzo rzadko na żyznych siedliskach wprowadzano gatunki liściaste. W drzewostanach olszowych prowadzono wyłącznie gospodarstwo odroślowe.

Najsłabiej zagospodarowane były lasy chłopskie. Błędnie przeprowadzano tutaj zabiegi pielęgnacyjne oraz na dużą skalę wygrabiano ściolę.

Z poważnych szkód w drzewostanach w okresie międzywojennym wymienić trzeba: żer brudnicy mniszki w 1923 r. w drzewostanach świerkowych obecnego obrębu Kórnik oraz żer sówki choinówki w latach 1923-1924 w części północnej leśnictwa Sasinowo oraz w części północno-zachodniej leśnictwa Mieczewo, położonych w zasięgu obecnego obrębu Babki. Szkodniki te osłabiły szereg drzewostanów, sprawiając, iż stały się one podatne na działanie szkodników wtórnych, głównie korników.

Wskutek bezpośrednich działań wojennych, w czasie drugiej wojny światowej lasy te nie ucierpiały w większym stopniu. Eksploatację lasów dostosowano do wymogów gospodarki wojennej.

#### **Okres od 1945 r. do początku okresu planów prowizorycznego ul.**

W pierwszym okresie powojennym z dotychczasowych lasów państwowych oraz upaństwowionych lasów, gruntów leśnych i nieleśnych oraz innych nieruchomości utworzono dwa nadleśnictwa: Kórnik i Ludwikowo.

Z dniem 01.10.1947 r. z części Nadleśnictwa Kórnik utworzono Nadleśnictwo Babki, którego granice stanowiła rzeka Warta od Radzewic do Starołęki i dalej w kierunku na północny wschód do Swarzędza, a stąd na południe do Kórnika.

Podstawą regulacji rozmiaru użytkowania była „Prowizoryczna tabela klas wieku” opracowana przez ówczesną Sekcję Urządzania Lasu Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu przy pomocy personelu nadleśnictw.

### **Okres prowizorycznych planów urządzania lasów**

Plan prowizorycznego urządzania lasu dla Nadleśnictwa Babki opracowany został na okres od 01.01.1951 r. do 31.12.1960 r. przez Sekcję Urządzania Lasu Poznańskiego Okręgu Lasów Państwowych na podstawie „Przepisów przejściowych w sprawie urządzania lasów metodą siedliskowo-drzewostanową” wydanych w 1950 r. Oprócz tego szczegółową podstawę do wykonywania prac terenowych i kameralnych związanych ze sporządzeniem planów gospodarczych stanowiły:

- Zarządzenie Ministra Leśnictwa z dnia 8 marca 1950 r. w sprawie zmiany sposobów użytkowania;

- Zarządzenie Ministra Leśnictwa z dnia 10 marca 1950 r. w sprawie dolesień i pielęgnowania lasu;

- Zarządzenie Ministra Leśnictwa z dnia 28 kwietnia 1950 r. w sprawie dolesień małoprodukcyjnych gruntów leśnych.

Operat z 1951 r. przewidywał utworzenie następujących gospodarstw:

1. gospodarstwo sosnowe, obejmujące siedliska Bs, Bśw;
2. " dębowo-sosnowe, dla siedlisk BM i LM;
3. " dębowe dla siedlisk LŁ, OI, OIJ

Rozmiar użytkowania głównego w przeliczeniu na 1 ha powierzchni leśnej przeciętnie rocznie wynosił:

- Nadleśnictwo Babki - 3,88 m<sup>3</sup> grubizny netto;
- Nadleśnictwo Kórnik - 2,95 m<sup>3</sup> grubizny netto.

W latach 1951- 1964 nie zanotowano większych gradacji szkodliwych owadów. W Nadleśnictwie Babki w sąsiedztwie tartaku w Gądkach poważne szkody wyrządzał cetyniec. W Nadleśnictwie Kórnik miało miejsce pewne zagrożenie ze strony takich owadów jak : pędrak chrabąszcza , rzemlik topolowiec, kuprówka, borecznik.

Największym zagrożeniem dla lasów Nadleśnictwa Babki były szkodliwe emisje gazów i pyłów z zakładów Nawozów Fosforowych w Luboniu.

Przeprowadzony w 1960 r. szacunek szkód przemysłowych przez IBL określił straty w 5-leciu 1956-1960 na 358 m<sup>3</sup> grubizny brutto.

Do najważniejszych użytków ubocznych należała żywica. Pozyskiwano jej średnio rocznie: w Nadleśnictwie Babki 46 ton, a w Nadleśnictwie Kórnik 34 tony.

### Okres definitywnych planów urządzania lasu

Operaty definitywnego urządzania lasu opracowane zostały przez Oddział Biura Urządzania Lasu i Projektów Leśnictwa w Poznaniu.

Prace definitywnego urządzania lasu oparto na podkładach mapowych sporządzonych na podstawie nowych pomiarów poligonowych dowiązanych do sieci triangulacyjnej.

Definitywne urządzenie lasu wykonano wg stanu na 1.10.1964 r. Na początku okresu definitywnego urządzania lasu powierzchnia ogólna obrębów wynosiła: Babki 5 377,70 ha, Kórnik 4 756,28 ha.

Zwiększenie powierzchni Nadleśnictwa Babki nastąpiło przez przejęcie lasu Zakładów Fosforowych w Luboniu oraz szeregu drobnych kompleksów leśnych i słabych gruntów rolnych do zalesienia z Państwowego Funduszu Ziemi.

Zmniejszenie powierzchni Nadleśnictwa Kórnik, mimo przyjęcia około 250 ha gruntów z PFZ, nastąpiło w skutek: przekazania z dniem 1.10.1964 r. z powrotem do Nadleśnictwa Nekla leśnictwa Podgaj o powierzchni wg stanu na 1.01.1951 r. 418,34 ha, przekazania w 1959 r. do PAN uroczyska Zwierzyniec o pow. 162 ha, przekazania jezior oraz pewnej powierzchni gruntów ornych, łąk i pastwisk na cele rolnicze.

Tabela 7 Użytkowanie główne w okresie definitywnego okresu urządzania lasu

Nadleśnictwo		Użytkowanie główne							
		rębne			przedrębne			razem	
		ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> z 1 ha	ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> z 1 ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> z 1 ha
Babki	plan	39,95	10 734	2,13	364,65	4 761	0,95	15 495	3,08
	Wyk.	40,63	10 941	1,18	219,91	5 840	1,16	16 781	3,34
Kórnik	plan	41,18	9 349	2,15	263,33	2 971	0,66	12 220	2,81
	Wyk.	33,55	9 353	2,15	170,85	4 261	0,98	13 614	3,13

W okresie gospodarczym definitywnego urządzania lasu nie wykonano zadań w zakresie użytkowania rębego rębiami II i III (obręby Babki i Kórnik łącznie tylko 40% planowanej pow. zred.), użytkowania przedrębego, zwłaszcza trzebieży w młodszych drzewostanach. Zwrócić uwagę trzeba na to, że na terenie leśnictwa Mieczewo, obręb. Babki, rębnia gniazdowa dała zadowalające wyniki odnowieniowe.

Na zwiększenie pozyskania masy w użytkowaniu przedrębnym (przy znacznym nie wykonaniu planowanego rozmiaru powierzchniowego) wpłynęło większe pozyskanie masy z 1 ha z użytków przygodnych.

W omawianym okresie rozmiar wykonywanych głównych czynności hodowlanych przedstawiał się następująco:

**Tabela 8 Powierzchnia zabiegów hodowlanych w okresie definitywnego okresu urządzania lasu**

Kategoria prac	Nadleśnictwo (obręb)	
	Babki	Kórnik
	Pow-ha	
Zalesienia otwarte	725	583
w tym gruntów porolnych	313	167
Zal. pod osłoną		
przy Rb II i III	41	3
Podsadzenia	14	1
Poprawki i uzupełnienia	396	326
Wprowadzanie podszytu	483	189
Pielęgnowanie upraw	1 217	2 036
Pielęgnowanie młodników	815	592

W omawianym okresie nie było zagrożenia drzewostanów od pierwotnych szkodników owadzych.

Zagrożeniem były szkodniki wtórne, zwłaszcza cetyńce. Do ich rozrodu przyczyniały się następujące czynniki:

- emisje gazów i pyłów przemysłowych,
- huragany w 1967 i 1972 r.,
- zaniedbania pielęgnacyjne w drzewostanach.

Z pasożytniczych grzybów największe szkody wyrządziła huba korzeniowa.

Od czerwca 1972 r. Nadleśnictwo Dziewicza Góra zostało włączone, jako obręb do Nadleśnictwa Łopuchówko, a z dniem 1 stycznia 1976 r. do Nadleśnictwa Babki.

#### **Okres I rewizji planów urządzania lasu**

Rewizyjne urządzanie dla poszczególnych obrębów przeprowadzone zostało:

- Babki i Kórnik wg stanu na 1. 10.1974 r.
- Dziewicza Góra wg stanu na 1. 10.1976 r.

W planach I rewizji ul podwyższono wieki rębności dla Db, So i Md:

- dla dębu w obrębie Kórnik na siedliskach Lśw i Lw - ze 120 na 140 lat,
- dla sosny i modrzewia w gospodarstwach „O” i I strefy uszkodzeń przemysłowych w obrębie Babki ze 100 na 120 lat,
- dla sosny i modrzewia w obrębie Kórnik ze 100 na 110 lat.

Przy podwyższaniu wieku rębności dla sosny i modrzewia (z wyjątkiem II i III strefy uszkodzeń przemysłowych w obrębie Babki) wzięto pod uwagę szczególne znaczenie lasów Nadleśnictwa Babki w zakresie ochrony środowiska, masowego wypoczynku ludności i turystyki, jak również możliwość polepszenia struktury pozyskania sortymentów drzewnych.

Jako zasadniczy rodzaj rębni przyjęto na wszystkich siedliskach rębnię zupełną.

Wyjątkowo zaprojektowano rębnię zupełną znormalizowaną.

Na siedliskach lasowych przy wyborze rodzaju rębni uwzględniono gatunek i stan starodrzewia oraz optymalny sposób odnowienia.

Rębnie zupełne zaprojektowano w drzewostanach: brzoźowych, olszowych, topolowych, świerkowych; w drzewostanach sosnowych: przeszlorębnych o zapoczątkowanej rębni zupełnej, położonych na jednym pasie zrębowym z drzewostanami na siedlisku BMśw i LMśw, oraz w drzewostanach dębowych nie rokujących naturalnego odnowienia.

Rębnie częściową typową IIIb oraz gniazdową (IIIa) zaprojektowano w ograniczonym rozmiarze w drzewostanach klasy odnowienia.

Rębnie IIIa w dużych powierzchniowo drzewostanach zaprojektowano z podziałem na pasy manipulacyjne.

Cięcia częściowe i gniazdowe w obrębie Babki nie zostały przydzielone na poszczególne lata gospodarcze. Decyzje wyboru roku cięcia pozostawiono nadleśnictwu. Natomiast cięcia uprzątające w Rb II w obrębie Kórnik przydzielono na poszczególne lata gospodarcze.

Pozyskanie miąższości grubizny netto w ramach użytkowania rębego od początku obowiązywania planów urządzenia gospodarstwa leśnego I rewizji do końca 1988 r. przeciętnie rocznie wynosiło:

- obręb Babki – 3 252 m<sup>3</sup> - 51,2% planu,
- obręb Kórnik – 6 962 m<sup>3</sup> – 87,2% planu.

#### **Okres II rewizji planów ul.**

Nadleśnictwo Babki od 1 stycznia 1976 r. składało się z trzech obrębów.

Powierzchnia ogólna wg stanu na 1 stycznia 1989 r. przedstawiała się następująco :

- obręb Babki 5 581.84 ha
- obręb Kórnik 4 766.49 ha
- obręb Dziewicza Góra - 4 818.35 ha

**Razem - 15 166.68 ha**

W omawianym okresie 10 - letnim rozmiar użytkowania zrealizowany został dla całego nadleśnictwa w 109,8 % (obręb Babki - 108.2%; obręb Kórnik - 131,6%, obręb Dziewicza Góra – 104,2%). Przekroczenie etatu miąższościowego wynika z dużego rozmiaru pozyskania użytków przygodnych i to zarówno w użytkowaniu rębnym jak i przedrębnym.

**Tabela 9 Porównanie etatu i wykonania pozyskania użytków głównych w okresie II rewizji planu ul.**

Pozyskanie w m3	Obręb Dziewicza Góra	Obręb Babki	Obręb Kórnik	Nadleśnictwo
Etat na 10-lecie	115 792	126 343	96 003	338 138
Wykonanie za 10-lecie	120 670	136 648	126 299	383 617
%	104,2	108,2	131,6	113,4

**Tabela 10 Porównanie etatu i wykonania pozyskania użytków rębnych w okresie II rewizji lalnu ul.**

Pozyskanie w m <sup>3</sup>	Obręb Dziewicza Góra	Obręb Babki	Obręb Kórnik	Nadleśnictwo
Etat na 10-lecie	63 560	67 009	54 196	184 765
Wykonanie za 10-lecie	67 100	58 733	56 177	175 298
%	105,5	87,6	103,6	105,4

W tym okresie etat powierzchniowy cięć rębniami zupełnymi został zrealizowany dla Nadleśnictwa Babki w 90,8% (odpowiednio obręb Babki - 83,8%; obręb Kórnik - 87,7%, obręb Dziewicza Góra – 100,9%). Etat miąższościowy rębniami zupełnymi zrealizowano w 89,0% (obrzeb Babki – 76,8 %; obręb Kórnik – 85,6%, obręb Dziewicza Góra – 104,7% ).

Etat powierzchniowy cięć rębniami złożonymi wykonany został w 91%, (obrzeb Babki - 41,1%, obręb Kórnik -136,0%, obręb Dziewicza Góra – 95,9%). Etat miąższościowy cięć rębniami złożonymi zrealizowany został w 96,7% (obrzeb Babki - 55,0%; obręb Kórnik - 139,1%, obręb Dziewicza Góra – 95,9%).

Stopień realizacji zadań w zakresie użytkowania przedrębego zawiera poniższe zestawienie (dotyczy obrębów Babki i Kórnik):

**Tabela 11 Porównanie etatu i wykonania etatu prac hodowlanych w okresie II reizji planu ul..**

Wyszczególnienie	% wykonania zadań masowych	% wykonania zadań powierzchniowych
Czyszczenia późne	78,3	86,7
Trzebieże wczesne	110,5	92,9
Trzebieże późne	72,7	80,8
Razem trzebieże	85,2	84,5
Ogółem przedrębne	146,3	85,0

Z powyższego zestawienia wynika, że wystąpiły zaległości w realizacji etatu powierzchniowego, co zostało wymuszone znacznym pozyskaniem masy w ramach użytków przygodnych, w związku ze stanem sanitarnym lasów.

Masowy etat użytkowania został przekroczony w TW - 110,5 %, pomimo niewykonania etatu powierzchniowego. Łącznie z użytkami przygodnymi wykonanie masowe użytków przedrębnych wynosiło za 10 lat - 146,3% etatu.

Zadania planu u.l. w zakresie odnowień i zalesień na powierzchniach otwartych dla obrębów Babki i Kórnik wynosiły za dziesięciolecie łącznie 639 ha a wykonano 493 ha, czyli 77% planowanych. Niewykonanie to spowodowane było koniecznością porządkowania stanu sanitarnego drzewostanów w tym usuwaniem wywrotów i wiatrolomów oraz zagospodarowaniem pożarzyska.

W omawianym okresie stan zdrowotny drzewostanów określono jako dobry, zmniejszyły się szkody przemysłowe i komunikacyjne, a zwiększenie się opadów atmosferycznych podwyższyło naturalną odporność drzewostanów.

Z dniem 1.01.1995 r. obręb Dziewicza Góra przeszedł do nowo utworzonego Nadleśnictwa Czerwonak.

### Okres III rewizji u.l.

Okres III rewizji planu urządzenia lasu obejmował lata 1999–2008. Nadleśnictwo wg stanu na 1.01.1999 r. zarządzało na 9 926,46 ha powierzchni leśnej. Operat na ten okres opracowało Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu.

**Tabela 12 Analiza wykonania cięć w użytkowaniu rębnym za okres obowiązywania planu**

Wyszczególnienie			Babki		Kórnik		Nadleśnictwo	
			plan	wyk.	plan	Wyk.	plan	Wyk.
Etat na 10 - lecie		m <sup>3</sup>	84 271	86 650	69 761	70 998	154 032	157 648
		ha	503,0	446,6	445,0	410,0	948,0	856,6
Stopień realizacji etatu	miąższościowego	%		103		102		102
	powierzchniowego	%		89		92		90
Udział użytków przygodnych w rębnych		%		6		6		6

Czynnikami, które spowodowały odstępstwa od planowanych zadań, były:

- wyłączenie z prowadzenia czynności gospodarczych wydzieleń znajdujących się w strefach ochronnych ptaków,
- wycofanie wniosków cięć pozycji rębnych na terenach konfliktów społecznych (brak akceptacji wycinki przez lokalne społeczności, szczególnie dotyczyło to leśnictw Kobylepole, Rogalin i Łękno),
- brak możliwości realizowania cięć ze względu na przepadłe bądź bardzo źle uprawy założone na powierzchniach sąsiadujących z planowanymi do cięć powierzchniami,
- brak możliwości wejścia na pozycje cięć okresowo zalewane (pozyskanie olszy).

**Tabela 13 Analiza wykonania etatu cięć w użytkowaniu przedrębnym za okres obowiązywania planu**

Wyszczególnienie			Babki		Kórnik		Nadleśnictwo	
			plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.
Etat na 10 - lecie		m <sup>3</sup>	113 393	109 669	99 140	99 116	212 533	208 785
		ha	3 660	3 577	3 820	3 449	7 480	7 026
Stopień realizacji etatu	miąższościowego	%		97		100		98
	powierzchniowego	%		98		90		94
Użytki przygodne w przedrębnych		m <sup>3</sup>		18 583		14 370		32 953
Udział przygodnych w przedrębnych		%		17,0		14,5		15,5

Niewykonanie użytkowania przedrębego w odniesieniu do planowanej powierzchni wynika głównie z następujących przyczyn:

- wysokiego udziału pozyskania drewna w ramach cięć przygodnych, wynoszącego 15,5% ogólnej ilości drewna pozyskanego w cięciach przedrębnych, w tym uprzątania gniazd przyplaszczkowych i drzew opiętkowych, drzew zamierających (przede wszystkim jesionów),

- konieczności usuwania szkód będących wynikiem huraganów i pozyskania drewna pokłeskowego, (m.in. w 2007 roku, po którym pozyskano 8,2 tys. m<sup>3</sup> złomów i wywrotów),

wykonanie zabiegów z większą intensywnością od przewidzianej w planie urządzenia lasu zgodnie z aktualnymi potrzebami hodowlanymi drzewostanów,

- niewykonanie etatu cięć z planu użytkowania przedrębego w czyszczeniach późnych zarówno w rozmiarze powierzchniowym, jak i masowym (dot. obrębu Kórnik), wynika bądź to z wykonania tych zabiegów w ramach planu hodowli lasu, bądź też w ramach trzebieży wczesnych (dotyczy to w szczególności zabiegów wykonywanych w pierwszych trzech latach analizowanego okresu, gdy nie były jeszcze znane wskazania gospodarcze dla poszczególnych drzewostanów), zawsze jednak zgodnie z potrzebami hodowlanymi drzewostanów.

Realizację zadań z zakresu hodowli lasu w okresie III rewizji przedstawia poniższa tabela:

**Tabela 14 Analiza wykonania zadań z zakresu hodowli lasu za okres obowiązywania planu**

Zabieg gospodarczy	Plan	Wykonanie	% wykonania
odnowienia zrębów	554,91	447,58	81
odnowienie w rębniach złożonych	293,39	190,39	65
dolesienia luk	7,06	9,21	130
wprowadzanie II piętra	43,90	25,19	57

#### **Okres IV rewizji u.l.**

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Babki na okres 2009-2018 opracowało Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu.

Dane z wykonania tego planu zostały przedstawione przez Nadleśniczego w dziale B „Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie” niniejszego elaboratu.

### 1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

Do planu u.l. przyjęto granice i powierzchnie działek i użytków oraz rodzaje użytków z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Biuro otrzymało od nadleśnictwa warstwę numeryczną działek ewidencyjnych, punktów granicznych i użytków klasyfikowanych, zgodnie ze standardem leśnej mapy numerycznej, oraz pozyskane z Ośrodków Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej warstwy działek i użytków.

Rejestr gruntów został sporządzony na podstawie materiałów przekazanych przez nadleśnictwo i tworzy on relacyjną bazę danych opisowych z mapą numeryczną. W wyniku analizy zapisów w rejestrze dokonano aktualizacji stanu posiadania o :

- zmiany rodzajów użytków gruntowych (według ustawy o lasach art. 14.1.),
- zmiany wynikające z zalesień gruntów nieleśnych,
- zmiany wynikłe z weryfikacji mapy ze stanem faktycznym w terenie, wykonanej w trakcie prac taksacyjnych.

Dane ewidencyjne z rejestru gruntów, dane z warstw wektorowych, obraz NMT i „ortofotomapy” poddano szczegółowej analizie. Wszelkie zauważone rozbieżności zawarto w „Dokumentacji graficznej różnic teren-nmt-ortofoto”. Dokonano przeglądu tych różnic w siedzibie RDLP w dniu 21 maja 2018 r.

Stwierdzone w trakcie prac taksacyjnych rozbieżności między otrzymaną dokumentacją geodezyjną, a stanem na gruncie były zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie ujęcia ich w planie. Sporządzony wykaz rozbieżności został przekazany Nadleśniczemu. Po otrzymaniu planu urządzenia lasu nadleśnictwo winno podjąć kroki w celu ich przeklasyfikowania. Wykaz rozbieżności zestawiono dla poszczególnych obrębów numerami działek ewidencyjnych z podaniem adresu administracyjnego i adresu leśnego oraz z zobrazowaniem graficznym. Wykaz rozbieżności bez zobrazowania graficznego zamieszczono jako załącznik w niniejszym elaboracie.

Grunty Nadleśnictwa Babki składają się z 1151 działek ewidencyjnych. Na dzień 31.12.2018 r. nadleśnictwo miało uregulowany stan prawny dotyczący sprawowania zarządu (założone księgi wieczyste) w 100%.

W stan posiadania nadleśnictwa wchodzi grunty stanowiące współwłasność Skarbu Państwa i osób fizycznych.

Tabela 15. Grunty nadleśnictwa we współwłasności z osobami fizycznymi

Lp.	Oddział, pododdział	Numer działki	Położenie			Pow. działki	Udział nadleśnictwa
			Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny		
1	2	3	4	5	6	7	8
Obręb Babki							
1	33 d	197	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Babki	1,1546	3115/37744

Zgodnie z IUL grunty te nie są elementem planowania urządzeniowego. Udział współwłasności został wpisany do bazy programu taksator, a tym samym powierzchnia współwłasności nie została ujęta w tabeli I. Na mapach powierzchnia ogólna w metrach i w arach została pomniejszona o współwłasność. Powierzchnia współwłasności jest wyszczególniona osobno.

Nadleśnictwo prowadzi postępowanie wynikające ze sporu o przebieg granic zarządzanych gruntów. Grunty określone, jako sporne w ewidencji Nadleśnictwa Babki:

**Tabela 16. Zestawienie gruntów spornych**

Lp.	Obręb leśny	Numer działki	Oddz., poddz.	Położenie			Powierzchnia
				Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny	
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Babki	9001\2	1 k	M.Poznań	Poznań-Nowe Miasto	Kobylepole	4,5362
2	Babki	9001\3	1 l	M.Poznań	Poznań-Nowe Miasto	Kobylepole	3,7532
3	Babki	9001\5	1 m	M.Poznań	Poznań-Nowe Miasto	Kobylepole	0,7095
4	Babki	9001\4	1 n	M.Poznań	Poznań-Nowe Miasto	Kobylepole	0,5825
5	Babki	9001\4	1 o	M.Poznań	Poznań-Nowe Miasto	Kobylepole	1,1652
6	Babki	281	122 ~b	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	0,2282
7	Babki	281	122 h	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	9,1918
8	Babki	285	139 ~c	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	0,2859
9	Babki	285	139 o	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	4,6285
10	Babki	285	139 p	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	2,5056
11	Babki	266	141 f	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	0,7000
12	Babki	269	145 ~a	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	0,0782
13	Babki	269	145 ~b	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	0,1027
14	Babki	269	145 ~c	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	0,1223
15	Babki	268	145 ~d	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	0,0177
16	Babki	268	145 ~f	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	0,1519
17	Babki	269	145 ~g	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	0,1696
18	Babki	269	145 a	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	4,2681
19	Babki	269	145 b	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	2,9884
20	Babki	269	145 c	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	7,4823
21	Babki	269	145 d	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	4,9324
22	Babki	269	145 f	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	2,1524
23	Babki	269	145 g	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	1,5636
24	Babki	268	145 h	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	2,6504
25	Babki	268	145 j	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	0,1400
26	Babki	2\2	153 g	Poznański	Kórnik Obszar wiejski	Czołowo	0,3790
27	Babki	2\2	153 h	Poznański	Kórnik Obszar wiejski	Czołowo	0,2100
28	Babki	1\2	153 k	Poznański	Kórnik Obszar wiejski	Czołowo	0,1200
29	Babki	1\2	153 l	Poznański	Kórnik Obszar wiejski	Czołowo	0,1200
30	Babki	1\2	153 m	Poznański	Kórnik Obszar wiejski	Czołowo	0,1400
31	Babki	276/1	190 ~a	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	0,0110
32	Babki	276/1	190 ~b	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	0,0079
33	Babki	276/2	190 ~b	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	0,1200
34	Babki	45\2	190 ~c	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	0,1765
35	Babki	276/1	190 a	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	3,2221
36	Babki	276/1	190 b	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	0,9675
37	Babki	276/2	143~a	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	0,2222
38	Babki	276/2	143~b	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	0,1288
39	Babki	276/2	143a	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	2,7200
40	Babki	276/2	143b	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	3,1443
41	Babki	276/2	143c	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	1,0500

Lp.	Obręb leśny	Numer działki	Oddz., poddz.	Położenie			Powierzchnia
				Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny	
1	2	3	4	5	6	7	8
42	Babki	276/2	143d	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	1,3900
43	Babki	276/2	143f	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	1,1000
44	Babki	276/2	143g	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	0,2600
45	Babki	276/2	143h	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	0,8400
46	Babki	276/2	143i	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	0,5100
47	Babki	276/2	143j	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	1,2462
48	Babki	276/2	190 b	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	0,0700
49	Babki	276/2	190 c	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	1,1300
50	Babki	276/2	190 d	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	4,4100
51	Babki	276/2	190 f	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	0,5900
52	Babki	276/2	190 g	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	3,2400
53	Babki	276/2	190 h	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	0,8400
54	Babki	45\2	190 h	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	1,1235
55	Babki	50/16	190 i	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	1,2147
56	Babki	289	192 ~a	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	0,1225
57	Babki	289	192 ~b	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	0,0457
58	Babki	289	192 a	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	9,0062
59	Babki	289	192 b	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	3,8856
60	Babki	271	193 ~a	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	0,0638
61	Babki	271	193 a	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	3,0048
62	Babki	271	193 b	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	5,2775
63	Babki	271	193 c	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	1,5473
64	Babki	271	193 d	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	3,4532
65	Babki	271	193 f	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	1,1730
66	Babki	271	193 g	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	3,6904
67	Babki	278	194 ~a	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	0,1688
68	Babki	278	194 ~b	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	0,2304
69	Babki	278	194 a	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	4,6202
70	Babki	278	194 b	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	5,1948
71	Babki	278	194 c	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	9,8980
72	Babki	278	194 d	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	1,2878
73	Babki	279	195 a	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	0,2200
74	Babki	279	195 a	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	0,4200
75	Babki	279	195 a	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	4,5045
76	Babki	279	195 b	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	1,1510
77	Babki	279	195 c	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	0,5995
78	Babki	279	195 d	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	0,7812
79	Babki	279	195 f	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	0,4914
80	Babki	279	195 g	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	0,2400
81	Babki	279	195 h	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	0,2519
82	Babki	279	195 i	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	0,0947
83	Babki	279	195 m	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	0,3500
84	Babki	279	195 n	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	0,0981
85	Babki	279	195 n	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	0,2300
86	Babki	279	195 n	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	0,4286
87	Babki	279	195 n	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	6,2064
88	Babki	279	195 o	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	1,8626
89	Babki	279	195 p	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	0,2823
90	Babki	279	195 r	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	2,3518
91	Babki	258	196 a	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	0,1508
92	Babki	258	196 b	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	0,0800
93	Babki	258	196 c	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	0,0992
94	Babki	272	196 d	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	5,3316
95	Babki	272	196 f	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	6,3486

Lp.	Obręb leśny	Numer działki	Oddz., poddz.	Położenie			Powierzchnia
				Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny	
1	2	3	4	5	6	7	8
96	Babki	272	196 g	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	0,9251
97	Babki	272	196 h	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	2,7651
98	Babki	272	197 ~a	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	0,2014
99	Babki	272	197 a	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	0,1568
100	Babki	280	197 a	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	1,4163
101	Babki	272	197 b	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	0,1887
102	Babki	280	197 b	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	7,8726
103	Babki	272	197 c	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	0,0600
104	Babki	280	197 c	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	5,7651
105	Babki	280	197 d	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	3,9160
106	Babki	272	197 f	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	0,1855
107	Babki	280	197 f	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	0,8600
108	Babki	273	198 ~a	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	0,0767
109	Babki	273	198 ~b	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	0,1797
110	Babki	273	198 ~c	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	0,1638
111	Babki	273	198 a	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	1,9772
112	Babki	273	198 b	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	3,7165
113	Babki	273	198 c	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	4,0808
114	Babki	273	198 d	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	1,4643
115	Babki	273	198 f	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	3,7475
116	Babki	273	198 g	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	1,7623
117	Babki	273	198 h	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	3,0744
118	Babki	273	198 i	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	2,2668
119	Babki	273	198 l	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	2,1400
120	Babki	274	199 ~a	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	0,1508
121	Babki	274	199 a	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	4,7227
122	Babki	274	199 b	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	2,3075
123	Babki	274	199 c	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	5,5482
124	Babki	274	199 d	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	0,6463
125	Babki	274	199 f	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	0,8235
126	Babki	274	199 g	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	2,3810
127	Babki	275	200 ~a	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	0,0660
128	Babki	275	200 a	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	2,2389
129	Babki	275	200 b	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	3,2635
130	Babki	275	200 c	Poznański	Mosina Obszar wiejski	Rogalin	4,7316
131	Babki	284	267 ~a	Poznański	Swarzędz Obszar wiejski	Bogucin	0,0757
132	Babki	284	267 a	Poznański	Swarzędz Obszar wiejski	Bogucin	2,2977
133	Babki	284	267 b	Poznański	Swarzędz Obszar wiejski	Bogucin	0,6752
134	Babki	284	267 c	Poznański	Swarzędz Obszar wiejski	Bogucin	2,5417
135	Babki	284	267 d	Poznański	Swarzędz Obszar wiejski	Bogucin	5,1611
136	Babki	284	267 f	Poznański	Swarzędz Obszar wiejski	Bogucin	0,8286
137	Babki	286	267 g	Poznański	Swarzędz Obszar wiejski	Bogucin	0,1800
138	Babki	284	267 h	Poznański	Swarzędz Obszar wiejski	Bogucin	0,0200
139	Babki	9006\2	6 j	M.Poznań	Poznań-Nowe Miasto	Kobylepole	1,2225
140	Babki	9009\1	9 ~a	M.Poznań	Poznań-Nowe Miasto	Kobylepole	0,1108
141	Babki	9009\1	9 ~b	M.Poznań	Poznań-Nowe Miasto	Kobylepole	0,1502
142	Babki	9009\1	9a	M.Poznań	Poznań-Nowe Miasto	Kobylepole	2,851

Lp.	Obręb leśny	Numer działki	Oddz., poddz.	Położenie			Powierzchnia
				Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny	
1	2	3	4	5	6	7	8
142	Babki	9009\1	9 b	M.Poznań	Poznań-Nowe Miasto	Kobylepole	5,1592
144	Babki	9009\1	9 c	M.Poznań	Poznań-Nowe Miasto	Kobylepole	1,0121
145	Babki	9009\1	9 d	M.Poznań	Poznań-Nowe Miasto	Kobylepole	2,0367
146	Babki	9009\1	9 f	M.Poznań	Poznań-Nowe Miasto	Kobylepole	0,9809
147	Babki	9009\1	9 g	M.Poznań	Poznań-Nowe Miasto	Kobylepole	1,9085
148	Babki	9009\1	9 h	M.Poznań	Poznań-Nowe Miasto	Kobylepole	0,0062
<b>Razem</b>							<b>274,0663</b>

Zestawienia służebności drogowych przy sprzedanych osadach przedstawia poniższa tabela.

**Tabela 17. Służebności drogowe – przy sprzedanych osadach**

nieruchomość obciążona			nieruchomość władająca			pow. służebności [m <sup>2</sup> ]
gmina	obręb	działka	gmina	obręb	działka	
Kórnik	Borówiec	384/1	Kórnik	Borówiec	384/2	456
Kórnik	Borówiec	384/9	Kórnik	Borówiec	234/2	697
Kórnik	Skrzynki	448 i 441	Kórnik	Skrzynki	457	Nieokreślona
Kórnik	Borówiec	400	Kórnik	Borówiec	399/2	137
Kórnik	Borówiec	406	Kórnik	Borówiec	405	Nieokreślona
Kórnik	Borówiec	233/6	Kórnik	Borówiec	148/2	105
Kórnik	Borówiec	236/2, 241	Kórnik	Borówiec	144	1458
Poznań	Główna	9182	Swarzędz	Bogucin	179	336
Kórnik	Czołowo	293	Kórnik	Czołowo	203/9	210
Kórnik	Kamionki	1055/1	Kórnik	Kamionki	1055/2	2360
Mosina	Babki	203	Mosina	Babki	196/1	680
Mosina	Babki	175	Mosina	Babki	197	300
Kórnik	Kamionki	1016/2 i 1012	Kórnik	Kamionki	1016/1	2328
Pobiedzisk	Jerzykowo	487	Pobiedziska	Jerzykowo	130/1	515
Swarzędz	Wierzonka	42/5	Swarzędz	Wierzonka	42/1, 42/3	927
Swarzędz	Wierzenica	71	Swarzędz	Kobylnica	420	1353
Swarzędz	Uzarszewo-Katarzynki	46	Swarzędz	Uzarszewo-Katarzynki	37/18	474
Kórnik	Kórnik	995/4	Kórnik	Kórnik	995/6	183
Zaniemyśl	Zwola	7118/2	Zaniemyśl	Lubonieczek	213	369
Zaniemyśl	Łękno	7050/42	Zaniemyśl	Łękno	7050/22 i	Nieokreślona
Zaniemyśl	Jeziory Wielkie	7050/3,	Zaniemyśl	Jeziory Wielkie	9/9, 9/12	1037
Zaniemyśl	Jeziory Wielkie	7051/1	Zaniemyśl	Jeziory Wielkie	263	200
Zaniemyśl	Jeziory Wielkie	7059/2 i	Zaniemyśl	Jeziory Wielkie	263	3122
Zaniemyśl	Łękno	7059/1	Zaniemyśl	Jeziory Wielkie	263	640
Śrem	Zbrudzewo	5186/4	Śrem	Zbrudzewo	27/3	Nieokreślona
Śrem	Mechlin	5191/5	Śrem	Mechlin	5191/4	Nieokreślona

Służebności przesyłu nadleśnictwo zawarło:

- zgodnie z Ramową Umową o Współpracy nr CRU/P/04575/DR/RR zawartą pomiędzy Enea Operator Spółka z.o.o i Skarbem Państwa PGL Lasy Państwowe – Dyrektorami RDLP (w Gdańsku, Poznaniu, Szczecinie, Szczecinku, Toruniu, Wrocławiu i Zielonej Górze ) oraz umowami wykonawczymi zawartymi pomiędzy Nadleśnictwem Babki, a Rejonami Dystrybucji Enea Operator Sp. z.o.o obciążono służebnością przesyłu grunty będące w zarządzie nadleśnictwa z Rejonem Dystrybucji Enea Września, Gniezno i Poznań,

- w oparciu o zapisy porozumienia w sprawie zasad zawierania umów ustanawiających służebności przesyłu z dnia 9 września 2013 r. Nadleśnictwo zawarło umowę służebności przesyłu w formie aktu notarialnego z operatorem gazociągów przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.,
- zgodnie z zapisami porozumienia z dnia 29 listopada 2013 r. Nadleśnictwo Babki zawarło umowę służebności przesyłu w formie aktu notarialnego z firmą PSE (Polskie Sieci Elektroenergetyczne Spółka Akcyjna).

**Tabela 18. Zestawienie służebności przesyłu według operatorów:**

Lp.	Firma	Data aktu notarialnego	Repertorium A	Data zgody dyr. RDLP	Znak spr. zgody	Pow. objęta służebnością przesyłu [m <sup>2</sup> ]
1.	ENEA Operator Rejon Dystrybucji Wrzeźnia	19.01.2015	197/2015	24.11.2014	ZS-2141-53/14	158436,80
3.	ENEA Operator Rejon Dystrybucji Gniezno	19.01.2015	189/2015	02.04.2014	ZS-2141-22/14	27477,20
4.	ENEA Operator Rejon Dystrybucji Poznań	19.01.2015	183/2015	23.04.2014	ZS-2141-21/14	34475,80
5.	Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A.	23.01.2015	579/2015	31.12.2014	ZS-2141-107/14	142982,00
6.	Operator Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A.	10.04.2015	1806/2015 1821/2015 1836/2015 1851/2015 1866/2015 1881/2015	28.10.2014	ZS-2141-66/14	28134,00
<b>Razem</b>						<b>391505,80</b>

Szczegółowy wykaz gruntów objętych służebnością przesyłu stanowi załącznik 7.8.

Na terenie Nadleśnictwa Babki występują naniesienia obce, których wykaz zamieszczono poniżej:

**Tabela 19. Naniesienia obce na guntach Nadleśnictwa Babki:**

Leśnictwo	Lokalizacja	Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny	Nr działki	Pow. dzierżawy (m <sup>2</sup> )	Rodzaj obiektu	Użytkownik
Drapałka	108n	poznański	Kórnik	Borówiec	384/8	78	domki letniskowe	osoba fizyczna
Drapałka	108r	poznański	Kórnik	Borówiec	384/8	360	domki letniskowe	osoba fizyczna
Drapałka	21l	poznański	Kórnik	Żerniki	60/4	3832	utwardzenie nawierzchni drogi	gmina Kórnik
Drapałka	36f	poznański	Kórnik	Kamionki	995/1	578	utwardzenie nawierzchni drogi	gmina Kórnik
Drapałka	53h	poznański	Kórnik	Kamionki	1042	17	fragment budynku mieszkalnego	osoba fizyczna
Drapałka	53Af	poznański	Kórnik	Borówiec	407	40	stodoła	osoba fizyczna
Drapałka	57g	poznański	Kórnik	Borówiec	264/1	22	utwardzenie nawierzchni drogi	gmina Kórnik
Kobylepole	274g	poznański	Poznań-Nowe Miasto	Główna	9186/2	11591	strzelnica myśliwska	PZŁ

Leśnictwo	Lokalizacja	Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny	Nr działki	Pow. dzierżawy (m <sup>2</sup> )	Rodzaj obiektu	Użytkownik
Kobylepole	274j	poznański	Poznań-Nowe Miasto	Główna	9186/1	4910	strzelnica myśliwska	PZŁ
Kobylepole	274j	poznański	Poznań-Nowe Miasto	Główna	9187	1805	strzelnica myśliwska	PZŁ
Kobylepole	274k	poznański	Poznań-Nowe Miasto	Główna	9186/1	188	strzelnica myśliwska	PZŁ
Kobylepole	274l	poznański	Poznań-Nowe Miasto	Główna	9186/2	30	strzelnica myśliwska	PZŁ
Kobylepole	274m	poznański	Poznań-Nowe Miasto	Główna	9186/2	50	strzelnica myśliwska	PZŁ
Kobylepole	274n	poznański	Poznań-Nowe Miasto	Główna	9186/2	60	strzelnica myśliwska	PZŁ
Kobylepole	274o	poznański	Poznań-Nowe Miasto	Główna	9186/2	50	strzelnica myśliwska	PZŁ
Kobylepole	274p	poznański	Poznań-Nowe Miasto	Główna	9186/2	50	strzelnica myśliwska	PZŁ
Kobylepole	274r	poznański	Poznań-Nowe Miasto	Główna	9186/2	50	strzelnica myśliwska	PZŁ
Kobylepole	274r	poznański	Poznań-Nowe Miasto	Główna	9187	347	strzelnica myśliwska	PZŁ
Kobylepole	275t	poznański	Poznań-Nowe Miasto	Główna	9187	792	strzelnica myśliwska	PZŁ
Kobylepole	275w	poznański	Poznań-Nowe Miasto	Główna	9187	79	strzelnica myśliwska	PZŁ
Kobylepole	275x	poznański	Poznań-Nowe Miasto	Główna	9187	79	strzelnica myśliwska	PZŁ
Kobylepole	275y	poznański	Poznań-Nowe Miasto	Główna	9187	77	strzelnica myśliwska	PZŁ
Kobylepole	275z	poznański	Poznań-Nowe Miasto	Główna	9187	78	strzelnica myśliwska	PZŁ
Kobylepole	275l	poznański	Poznań-Nowe Miasto	Główna	9187	1243	strzelnica myśliwska	PZŁ
Kobylepole	2g	poznański	Poznań-Nowe Miasto	Kobylepole	9002/1	2993	utwardzenie nawierzchni drogi	miasto Poznań
Kobylepole	6k	poznański	Poznań-Nowe Miasto	Kobylepole	9006/1	4269	utwardzenie nawierzchni drogi	miasto Poznań
Kobylepole	7i	poznański	Swarzędz	Garby	196/2	10445	domki letniskowe	osoba fizyczna
Kobylepole	9i	poznański	Poznań-Nowe Miasto	Kobylepole	9009/2	608	utwardzenie nawierzchni drogi	miasto Poznań

Leśnictwo	Lokalizacja	Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny	Nr działki	Pow. dzierżawy (m <sup>2</sup> )	Rodzaj obiektu	Użytkownik
Mieczewo	88n	poznański	Kórnik	Kamionki	1055/1	14	przyczepa kempingowa-kabina myśliwska	koło łowieckie
Rogalin	30j	poznański	Poznań-Nowe Miasto	Głuszyna	9030/2	1338	zabudowania ośrodka jeździeckiego	osoba fizyczna
Rogalin	33An	poznański	Mosina	Czapury	267	100	utwardzenie nawierzchni drogi	gmina Mosina
Mechowo	251j	poznański	Swarzędz	Wierzenica	108	133	obiekt gastronomiczny „Karczma Leśna”	osoba fizyczna
Mechowo	264Ai	poznański	Swarzędz	Uzorzewo-Katarzynki	46	375	utwardzenie nawierzchni drogi	osoba fizyczna
Mechowo	267d	poznański	Swarzędz	Bogucin	284	200	ciepłik i budynek trafostacji	osoba fizyczna
Błażejewo	17a	poznański	Kórnik	Błażejewko	590	70	garaże blaszane	osoba fizyczna
Błażejewo	41x	poznański	Zaniemyśl	Jeziory Wielkie	7041/5	70	garaże blaszane	osoba fizyczna
Czmoń	113l	poznański	Kórnik	Czmoniec	650	100	wiata metalowa	osoba fizyczna
Łęknio	118p	poznański	Zaniemyśl	Zwola	7118/2	57	domek letniskowy	osoba fizyczna
Łęknio	47i	poznański	Zaniemyśl	Jeziory Wielkie	7047/3	łącznie 500	kopalnia gazu ziemnego	PGNiG
Łęknio	47i	poznański	Zaniemyśl	Jeziory Wielkie	7047/2		kopalnia gazu ziemnego	PGNiG
Łęknio	50s	poznański	Zaniemyśl	Łęknio	7050/5	30	przepompownia ścieków	gmina Zaniemyśl
Łęknio	50n	poznański	Zaniemyśl	Łęknio	7050/25-39	łącznie 698	ogródki rekreacyjno-wypoczynkowe	osoba fizyczna
Łęknio	50n	poznański	Zaniemyśl	Łęknio	7050/33	85	ogródki rekreacyjno-wypoczynkowe	osoba fizyczna
Łęknio	64h	poznański	Zaniemyśl	Łęknio	7064/1	81	Obiekt małej gastronomii	osoba fizyczna
Mechlin	191c	śremski	Śreml	Mechlin	5191/5	4	przystanek autobusowy	gmina Śrem
Mechlin	191c	śremski	Śreml	Mechlin	5191/5	20	przepompownia ścieków	gmina Śrem

Granice gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Babki są w większości wyraźne i bezsporne, oznaczone i utrwalone w terenie słupami granitowymi, z umieszczonymi pod ziemią podcentrami (rurki drenarskie, butelki). Granice przebiegające wzdłuż naturalnych rozgraniczeń terenu, np.: wzdłuż rzek, linii brzegowych i dróg, nie są trwale oznaczone. Niektóre odcinki granic przebiegające między lasami prywatnych właścicieli są niewidoczne w terenie i wymagają wznowienia.

W nadleśnictwie przeważa sztuczny podział. Linie podziału powierzchniowego: gospodarcze i oddziałowe mają charakter regularnego podziału nizinnego, a jego sieć w terenie jest utrwalona przy pomocy granitowych słupów oddziałowych.

Zestawienie wybranych danych dotyczących podziału powierzchniowego wg obrębów i ogółem w nadleśnictwie przedstawia się poniżej:

**Tabela 20. Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego**

Wyszczególnienie	Cecha	Obręby		Nadleśnictwo
		Babki	Kórnik	
1	2	3	4	5
Liczba oddziałów	szt.	304	206	510
Średnia powierzchnia oddziału	ha	24,46	23,60	24,11
Brakujące nr oddziałów	numer	205		
Oddziały z literą	numer	7A, 25A, 26A, 26B, 26C, 26D, 33A, 36A, 37A, 53A, 71A, 157A, 159A, 159B, 162A, 206A, 206B, 206C, 206D, 206E, 206F, 264A	98A, 113A, 115A, 115B, 192A	
Liczba pododdz.	szt.	2817	2123	4940
Średnia powierzchnia pododdz.	ha	2,59	2,25	2,44
Liczba wyłączeń nieliterowanych	szt.	1025	727	1752
Ogólna liczba wyłączeń	szt.	3842	2850	6692
Średnia powierzchnia wyłączenia	ha	1,94	1,71	1,84

Powierzchnia w opracowanym planie urządzenia lasu na lata 2019 - 2028 zestawiona jest z dokładnością do 1 ara i w stosunku do tabeli I zestawionej dla obrębów i nadleśnictwa z dokładnością do 1m<sup>2</sup> nieznacznie się różni, ze względu na przyjęcie w planach urządzenia lasu zasady zaokrąglania pól powierzchni poszczególnych działek ewidencyjnych do pełnych arów.

Poniżej przedstawiono syntetyczne zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Babki wg głównych kategorii użytkowania, z dokładnością do 1m<sup>2</sup>, według stanu na 01.01.2019 r., jak również ich rozliczenie wg powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z planu urządzenia lasu na bieżące 10-lecie.

Poniższy podział użytków jest zgodny z klasyfikacją ewidencyjną gruntów określoną w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (dz. U. Nr 38, poz. 454).

Tabela 21. Tabelaaryczne zestawienie stanu posiadania gruntów Nadleśnictwa Babki wg grup użytków oraz powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z opisów taksacyjnych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)

Wyszczególnienie	Grunty leśne							Grunty nieleśne							Ogółem	
	Zalesione	Do odnowienia	W produkcji ubocznej	Pozostałe leśne niezalesione	Objęte szczeg. ochroną prawną	Związane z gospod. leśną	Razem	Zadrzewione	Grunty rolne	Grunty pod wodami	Użytki ekologiczne	Grunty zabud. i zurbaniz.	Tereny różne	Nie użytki		Razem
	Powierzchnia [ha]															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Obręb Babki																
Pow. ewidencyjna (m2)	6821,2257	104,4866	4,0203	47,8917	-	183,7662	7161,3905	2,9171	207,3199	15,8135	-	6,9363	5,6227	36,4014	275,0109	7436,4014
Pow. z planu u.l. [ha]	6821,22	104,46	4,02	47,90	-	183,79	7161,39	2,92	207,32	15,82	-	6,95	5,62	36,40	275,03	7436,42
Różnica (m2)	-0,0057	-0,0266	-0,0003	0,0083	-	0,0238	-0,0005	0,0029	0,0001	0,0065	-	0,0137	-0,0027	-0,0014	0,0191	0,0186
Obręb Kórnik																
Pow. ewidencyjna (m2)	4407,7057	52,9614	5,2744	59,7709	-	104,4694	4630,1818	1,5840	124,0310	8,8179	79,2204	2,3394	-	14,9622	230,9549	4861,1367
Pow. z planu u.l. [ha]	4407,77	52,95	5,28	59,75	-	104,48	4630,23	1,58	124,06	8,82	79,23	2,34	-	14,96	230,99	4861,22
Różnica (m2)	0,0643	-0,0114	0,0056	-0,0209	-	0,0106	0,0482	-0,0040	0,0290	0,0021	0,0096	0,0006	-	-0,0022	0,0351	0,0833
Nadleśnictwo																
Pow. ewidencyjna (m2)	11228,9314	157,4480	9,2947	107,6626	-	288,2356	11791,5723	4,5011	331,3509	24,6314	79,2204	9,2757	5,6227	51,3636	505,9658	12297,5381
Pow. z planu u.l. [ha]	11228,99	157,41	9,30	107,65	-	288,27	11791,62	4,50	331,38	24,64	79,23	9,29	5,62	51,36	506,02	12297,64
Różnica (m2)	-,0586	-0,0380	0,0053	-0,0126	-	0,0344	0,0477	-0,0011	0,0291	0,0086	0,0096	0,0143	-0,0027	-0,0036	0,0542	0,1019

Powierzchnia w tabeli bez współwłasności.

Suma powierzchni w planie w arach jest o 0,10 ha (0,1019 ha) większa od sumy powierzchni ewidencyjnej w m<sup>2</sup>.

## **1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska**

### **1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego**

Podstawowym dokumentem prognostycznym na omawianym terenie jest „Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego” z roku 2010.

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa jest 13 gmin. Z zebranych informacji wynika, że żadna z gmin nie posiada planu zagospodarowania przestrzennego. W gminach tych obowiązują uchwalane przez Rady Gmin „Studia Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego”.

### **1.2.2. Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych**

Podstawowe założenia dotyczące ochrony środowiska oraz polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, zawarte są w następujących opracowaniach, tworzonych i uchwalanych na szczeblu województw, powiatów i gmin:

- Programy ochrony środowiska (POŚ),
- Plany rozwoju lokalnego (PRL),
- Strategia rozwoju (SR) lub Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego (SRSG),
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (SUiKZP),
- Plan zagospodarowania przestrzennego (PZP) oraz miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego (MPZP).

Przeanalizowano następujące opracowania:

**1. „Program Ochrony Środowiska dla Województwa Wielkopolskiego”** na lata 2016 – 2020 wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko oraz Podsumowaniem Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko „Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego na lata 2016-2020”.

Polityka ekologiczna województwa wielkopolskiego będzie realizowana z uwzględnieniem przeprowadzonej analizy stanu środowiska i stanu wyposażenia w infrastrukturę ochrony środowiska województwa. Na podstawie wspomnianej analizy sformułowano główne problemy i zagrożenia środowiska w województwie i obejmują następujące zagadnienia:

- Ochrona klimatu i jakości powietrza,
- zagrożenie hałasem,
- pola elektromagnetyczne,
- gospodarowanie wodami,
- gospodarka wodno-ściekowa,

- zasoby geologiczne,
- gleby,
- gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów,
- zasoby przyrodnicze,
- zagrożenia poważnymi awariami.

Poza głównymi zagadnieniami uwzględniono również zagadnienia horyzontalne takie, jak monitoring środowiska czy działania edukacyjne.

## **2. „Strategia Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2020 roku”**

W dziedzinie poprawy stanu środowiska i racjonalnego gospodarowania jego zasobami jako cel strategiczny założono ukierunkowanie działań na zminimalizowanie negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko. Znaczenie tego celu jest szczególnie ważne wobec skali zagrożeń klimatycznych. W sprawie ochrony zasobów leśnych i racjonalnego ich wykorzystania w opracowaniu podkreślono, że zachowanie lasów jest nieodzownym warunkiem ograniczenia erozji gleby, zachowania zasobów wodnych i regulacji stosunków wodnych oraz ochrony krajobrazu. Lasy są formą użytkowania gruntów zapewniającą produkcję biologiczną o wartości rynkowej oraz dobrem ogólnospołecznym kształującym jakość życia człowieka.

W celu ochrony zasobów leśnych i racjonalnego ich wykorzystania działania należy ukierunkować na:

- Porządkowanie stosunków wodnych i zwiększanie małej retencji wodnej,
- Zwiększanie lesistości oraz wprowadzanie zadrzewień do przestrzeni rolniczej i miejskiej, jako substytut lasu,
- Realizowanie przebudowy drzewostanów o składzie gatunkowym niezgodnym z siedliskiem oraz wspieranie przystosowania różnorodności biologicznej w lasach do zmian klimatycznych,
- Poprawa zdrowotności lasów, przeciwdziałanie chorobom i szkodnikom,
- Racjonalizacja gospodarki leśnej,
- Ograniczanie fragmentaryzacji powierzchni leśnych inwestycjami liniowymi,
- Przeciwdziałanie otaczaniu lasów zwartą zabudową oraz drogami o dużym natężeniu ruchu,
- Promocja wielofunkcyjnej gospodarki leśnej w zakresie funkcji ekologicznych, socjalnych i gospodarczych,
- Doskonalenie gospodarki łowieckiej,
- Ekonomiczne i przyrodnicze doskonalenie lasów prywatnych,
- Odtwarzanie potencjalnych zbiorowisk w Obszarach Natura 2000,
- Rozbudowa infrastruktury drogowej zwiększającej dostępność lasu,
- Promocja edukacji leśnej,
- Minimalizacja szkód wyrządzanych przez zwierzyńcę,
- Ochrona lasów przed pożarami, w tym wykorzystanie społecznego potencjału Ochotniczych Straży Pożarnych,

- Ograniczenie presji turystycznej w lasach objętych formami ochrony przyrody.

### **3. „Strategia Rozwoju Powiatu Śremskiego do roku 2020”**

W swojej strategii rozwoju Powiat Śremski wyróżnił trzy kluczowe cele strategiczne:

Nowoczesne usługi publiczne dla rozwoju kapitału ludzkiego i społecznego,

Infrastruktura i środowisko jako przestrzeń nowych możliwości,

Konkurencyjna gospodarka i efektywne zarządzanie rozwojem.

W ramach celu drugiego wyróżniono następujące kwestie:

#### 1. Poprawa jakości infrastruktury komunikacyjnej

1.1. Poprawa bezpieczeństwa w ruchu drogowym poprzez modernizację i remonty ciągów komunikacyjnych.

1.2. Rozwój infrastruktury drogowej w celu poprawy sieci komunikacyjnej i komunikacji publicznej.

#### 2. Poprawa jakości infrastruktury społecznej i infrastruktury łączności

2.1. Modernizacja obiektów użyteczności publicznej, w tym dostosowanie ich do potrzeb osób starszych i niepełnosprawnych.

2.2. Ochrona dziedzictwa kulturowego.

2.3. Stworzenie punktów dostępu do internetu w miejscach publicznych.

#### 3. Poprawa poczucia bezpieczeństwa mieszkańców

3.1. Poprawa bezpieczeństwa publicznego.

3.2. Doskonalenie systemu ratownictwa medycznego.

3.3. Wsparcie poprawy wyposażenia sprzętowego służb bezpieczeństwa publicznego.

3.4. Koordynacja działań w ramach Planu Zarządzania Kryzysowego dla Powiatu Śremskiego.

#### 4. Poprawa stanu środowiska naturalnego

4.1. Działania na rzecz poprawy stanu środowiska i przestrzegania norm środowiskowych.

4.2. Realizacja programów w zakresie ochrony środowiska.

4.3 Działania na rzecz rozwoju terenów leśnych i wiejskich.

4.4. Zwiększenie świadomości mieszkańców w zakresie ochrony środowiska i ekologii.

### **4. Strategia Rozwoju Powiatu Poznańskiego do roku 2030”**

W „Strategii rozwoju Powiatu Poznańskiego do roku 2030 określono kolejne cele i działania strategiczne:

Misja i wizja rozwoju Powiatu Poznańskiego

Cele strategiczne, operacyjne i działania Powiatu Poznańskiego:

**Cel strategiczny 1:** Ochrona i kształtowanie walorów środowiska przyrodniczego oraz dziedzictwa kulturowego powiatu poznańskiego.

Poprawa stanu środowiska przyrodniczego.

Ochrona i rewaloryzacja zasobów dziedzictwa kulturowego.

Rozwój potencjału turystycznego Powiatu i tworzenie zintegrowanych produktów turystycznych.

Rozwój infrastruktury i oferty sportowo-rekreacyjnej.

**Cel strategiczny 2:** Poprawa zdrowotności, zapewnienie bezpieczeństwa publicznego i socjalnego oraz wzrost integracji społecznej mieszkańców powiatu poznańskiego.

Poprawa stanu zdrowia mieszkańców i dostępności opieki zdrowotnej.

Podwyższenie stanu i poczucia bezpieczeństwa.

Wzmocnienie integracji społecznej.

Współpraca z organizacjami pożytku publicznego i rozwój społeczeństwa obywatelskiego.

Rozwój działalności kulturalnej.

**Cel strategiczny 3:** Rozwój edukacji, rynku pracy i wspieranie rozwoju gospodarczego powiatu poznańskiego.

Rozwój edukacji ponadgimnazjalnej, podnoszenie poziomu wykształcenia i kwalifikacji zawodowych mieszkańców.

Promocja zatrudnienia i przeciwdziałania bezrobociu.

Wspieranie rozwoju gospodarczego powiatu poznańskiego.

**Cel strategiczny 4:** Rozwój zrównoważonego i zintegrowanego transportu na terenie powiatu poznańskiego.

Rozbudowa i modernizacja sieci drogowej.

Rozbudowa systemu zintegrowanego transportu zbiorowego.

**Cel strategiczny 5:** Rozwój przyjaznej administracji, współpraca samorządowa i kształtowanie wizerunku powiatu poznańskiego.

Doskonalenie usług administracyjnych.

Współpraca Samorządu Powiatowego z otoczeniem.

Kształtowanie dobrego wizerunku Powiatu.

## **5. Strategia Rozwoju Powiatu Średzkiego na lata 2015-2025”**

W „Strategii rozwoju Powiatu Średzkiego na lata 2015-2025” określono kolejne cele i działania strategiczne:

Misja i wizja rozwoju Powiatu Poznańskiego

Cele główne, operacyjne i działania Powiatu Poznańskiego:

**Cel główny 1:** Zachowanie walorów przyrodniczych, środowiskowych i kulturowych powiatu oraz wykorzystanie ich na rzecz zrównoważonego rozwoju.

Rozwój oferty turystyczno – rekreacyjnej w oparciu o zasoby przyrodnicze i kulturowe.

Przeciwdziałanie niskiej emisji oraz podnoszenie efektywności energetycznej i pozyskiwanie energii z odnawialnych źródeł (OZE).

Dalszy rozwój i modernizacja szeroko przyjętej infrastruktury technicznej.

**Cel strategiczny 2:** Stworzenie warunków sprzyjających spójnemu rozwojowi gospodarczemu powiatu.

Stworzenie systemu wspierającego przedsiębiorczość mieszkańców i działające w powiecie podmioty gospodarcze oraz ich współpracę na rzecz rozwoju powiatu.

Rozwój rynku przetwórstwa rolno – spożywczego oraz produktów i usług turystycznych.

**Cel strategiczny 3:** poprawa jakości życia mieszkańców powiatu oraz warunków aktywnego spędzania czasu wolnego.

Zwiększenie aktywności i poczucia integracji społeczności lokalnych.

Wsparcie rozwoju i modernizacji infrastruktury zdrowotnej, edukacyjnej i opiekuńczej.

Wsparcie rozwoju infrastruktury sportowo – rekreacyjnej i społeczno – kulturalnej oraz oferty spędzania wolnego czasu.

Wsparcie funkcjonowania transportu publicznego na terenie powiatu

### **1.2.3. Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego**

Generalnym dokumentem w dziedzinie polityki zagospodarowania przestrzennego na omawianym terenie jest „Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego” wraz z przeprowadzoną strategiczną oceną oddziaływania planu na środowisko. Jest on jednym z trzech dokumentów obok „Strategii województwa wielkopolskiego do 2020 r.” i „Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego”, które współdecydują o przyszłości regionu.

Obok znaczenia politycznego, plan zagospodarowania przestrzennego województwa jest dokumentem, który wypełnia pośredni poziom planistyczny między „Koncepcją Polityki Przestrzennego Zagospodarowania Kraju”, a studiami uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin.

Plan ten został poddany „Prognozie oddziaływania na środowisko” w zakresie ustalonym w art. 41 ust. 2 i 2a z dn. 27 kwietnia 2001 „Prawo ochrony środowiska”. Celem zawartej w opracowaniu prognozy oddziaływania na środowisko jest ustalenie, czy zapisy strategii nie naruszają prawidłowego funkcjonowania środowiska przyrodniczego. Prognoza ma również ułatwić identyfikację możliwych do określenia skutków środowiskowych spowodowanych realizacją w przyszłości postanowień strategii oraz określić, czy istnieje w przyszłości prawdopodobieństwo zagrożeń i konfliktów. W prognozie m.in. za jeden z najważniejszych problemów środowiskowych uznano niski stopień lesistości oraz ograniczoną różnorodność gatunkową i genetyczną lasów, rozdrobnienie kompleksów leśnych, znaczny udział monokultur w zasobach leśnych.

Z wykonanych analiz wynika, że zdecydowana większość celów i działań zapisanych w Strategii rozwoju województwa wielkopolskiego będzie miała korzystny wpływ na środowisko.

Reasumując ocenę wpływu działań ujętych w opracowaniach na środowisko oraz mieszkańców regionu, należy stwierdzić, że większość proponowanych działań będzie charakteryzować się korzystnym oddziaływaniem na środowisko oraz warunki zdrowia i życia mieszkańców województwa,

a negatywne skutki związane będą jedynie z konieczną ingerencją w środowisko przy realizacji niektórych inwestycji i przedsięwzięć, ale będzie to oddziaływanie w dużej mierze odwracalne.

Gminy, których tereny stanowią część zasięgu terytorialnego nadleśnictwa realizują plany i strategie, będące odzwierciedleniem planów i strategii jednostek nadrzędnych. Zapisy istotne dla gospodarki leśnej nadleśnictwa, na ogół uwzględniające potrzeby w tym zakresie, znajdują się w następujących działach tych planów:

- ochrona środowiska, w tym ochrona przyrody,
- ochrona gruntów rolnych i leśnych,
- ochrona krajobrazu.

Rozpoznanie środowiska przyrodniczego obszaru, szczególnie poza granicami nadleśnictwa, jest wystarczające.

Opracowania wskazują, że podstawowym celem rozwoju gmin i powiatów na omawianym terenie jest zapewnienie mieszkańcom wysokiej jakości życia, poprzez tworzenie nowych miejsc pracy, restrukturyzację rolnictwa oraz właściwą realizację zadań własnych, w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej i zapewnienia właściwego poziomu edukacji oraz zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego i dostępu do zasobów współczesnemu i przyszłemu pokoleniu.

Podstawowymi celami w zakresie ochrony środowiska wskazanymi w powyższych opracowaniach są: ochrona zasobów przyrodniczych, racjonalna i proekologiczna gospodarka energią ciepłą i odpadami, wykorzystanie energii ze źródeł odnawialnych, ochrona gleb, powierzchni ziemi i zasobów kopalin oraz edukacja ekologiczna mieszkańców.

Obecnie dostępne strategie i programy nie zawierają danych, które mogłyby mieć istotny wpływ na prowadzenie gospodarki leśnej i plan urządzenia lasu.

**Plan urządzenia lasu jest zgodny ze strategią zagospodarowania przestrzennego.**

#### 1.2.4. Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji

W powierzchni nadleśnictwa zawarte są grunty wyłączone z produkcji leśnej.

Tabela 22. Wykaz gruntów wyłączonych z produkcji

Lp.	Obręb leśny	Oddział Poddz.	Pow. (m <sup>2</sup> )	Cel wyłączenia
1	2	3	4	5
1	Babki	281 j	0,0132	rurociąg
2	Babki	275 s	0,0708	rurociąg
3	Babki	267 h	0,0200	rurociąg
<b>Razem obręb</b>			<b>0,1040</b>	
4	Kórnik	2 a	0,6226	gazociąg
5	Kórnik	11 a	0,9538	gazociąg
6	Kórnik	23 a	0,8297	gazociąg
7	Kórnik	33 a	1,1987	gazociąg

Lp.	Obręb leśny	Oddział Poddz.	Pow. (m <sup>2</sup> )	Cel wyłączenia
8	Kórnik	35r	0,1755	gazociąg
9	Kórnik	35s	0,0756	gazociąg
10	Kórnik	40 o	0,1496	gazociąg
11	Kórnik	40 p	0,0648	gazociąg
12	Kórnik	40 r	0,1002	gazociąg
13	Kórnik	40 r	0,0140	gazociąg
14	Kórnik	41 w	0,2503	gazociąg
15	Kórnik	41 y	0,2328	gazociąg
16	Kórnik	42 j	0,3189	gazociąg
17	Kórnik	42 j	0,0022	gazociąg
18	Kórnik	42 k	0,0780	gazociąg
19	Kórnik	42 l	0,2520	gazociąg
20	Kórnik	43 h	0,0049	gazociąg
21	Kórnik	48 m	0,1908	gazociąg
22	Kórnik	48 n	0,2444	gazociąg
23	Kórnik	48 o	0,0074	gazociąg
24	Kórnik	48 o	0,4101	gazociąg
25	Kórnik	49 d	0,0436	gazociąg
26	Kórnik	54 f	0,1558	gazociąg
27	Kórnik	55 h	0,1531	gazociąg
28	Kórnik	61 m	0,1422	gazociąg
29	Kórnik	66 k	0,1586	gazociąg
30	Kórnik	71 g	0,1364	gazociąg
31	Kórnik	76 i	0,0330	gazociąg
32	Kórnik	76 k	0,1176	gazociąg
33	Kórnik	76 n	0,1028	gazociąg
34	Kórnik	81 b	0,1734	gazociąg
35	Kórnik	81 b	0,0265	gazociąg
36	Kórnik	81 b	0,0221	gazociąg
37	Kórnik	81 l	0,4313	gazociąg
38	Kórnik	81 r	0,3109	gazociąg
39	Kórnik	120 p	0,0154	gazociąg
40	Kórnik	120 r	0,1741	gazociąg
41	Kórnik	121 m	0,2372	gazociąg
42	Kórnik	122 n	0,1133	gazociąg
43	Kórnik	122 o	0,0478	gazociąg
44	Kórnik	122 p	0,1303	gazociąg
45	Kórnik	125 p	0,4402	gazociąg
<b>Razem obręb</b>			<b>9,3419</b>	
<b>Ogółem nadleśnictwo</b>			<b>9,4459</b>	

### **1.2.5. Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego**

Nadleśnictwo nie posiada gruntów do zalesienia

### **1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa**

#### **1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów**

Według regionalizacji przyrodniczo-leśnej Polski (Zielony, Kliczkowska 2012), lasy Nadleśnictwa Babki leżą w: KRAINIE WIELKOPOLSKO-POMORSKIEJ, w mezoregionach: Kotliny Śremskiej, Pojezierzy Wielkopolskich, Równiny Opalenicko-Wrześnińskiej.

Mezoregion Pojezierzy Wielkopolskich – W jego zasięgu leży niewielki fragment zlokalizowany w północnej części obrębu Babki. Dominują tutaj krajobrazy naturalne glacialne pagórkowate, miejscami równinne i faliste. Krajobraz mezoregionu utworzony został pod wpływem zlodowacenia Wisły. Wysokości kształtują się w granicach 75-100 m n.p.m. Dominują utwory geologiczne zlodowacenia północnopolskiego, głównie gliny zwałowe, piaski i żwiry lodowcowe, miejscami w morenach czołowych. Niewielkie powierzchnie stanowią piaski i żwiry sandrowe. Wzdłuż rzek i w sąsiedztwie jezior zalegają piaski, żwiry mady rzeczne, torfy i namuły. Krajobrazy roślinne mają charakter mozaiki. Przeważa krajobraz roślinny łąkowy z udziałem borów i lasów mieszanych z udziałem łągów i dąbrów.

Mezoregion Równiny Opalenicko-Wrześnińskiej – zajmuje największą część gruntów administrowanych przez Nadleśnictwo Babki, obejmuje swym zasięgiem większość obrębu Babki i wsch. część obrębu Kórnik. Dominują tutaj krajobrazy naturalne glacialne równinne i faliste, rzadko pagórkowate. Mezoregion stanowi równinę morenową utworzoną z plejstocenijskich glin zwałowych, piasków i żwirów lodowcowych zlodowacenia północnopolskiego, rzadko w morenach czołowych. Dominuje krajobraz roślinny łąkowy, z dużym udziałem łągów jesionowo-wiązowych.

Mezoregion Kotliny Śremskiej – jest wąski i wydłużony, a w jego granicach zawarta jest zach. część obrębu Kórnik. Ogólna powierzchnia mezoregionu wynosi 577 km<sup>2</sup>, z czego lasy i ekosystemy seminaturalne zajmują 37%. W granicach mezoregionu znajduje się szerokie dno doliny Warty, wypełnione holocenijskimi piaskami, żwirami, madami rzecznyymi, torfami i namułami. Nieco mniej liczne są utwory plejstocenijskie zlodowacenia północnopolskiego, wśród których najwięcej jest piasków, żwirów i mułków rzecznych, a znacznie mniej piasków i żwirów sandrowych. Piaski eoliczne, lokalnie w wydmach, występują wyspowo. Dominuje krajobraz roślinny łągów wierzbowo-topolowych. Znacznie mniejsze powierzchnie zajmuje krajobraz borów, borów mieszanych i łągów, a krajobrazy śródłąkowych borów sosnowych i borów mieszanych oraz borów mieszanych i łągów w odmianie wielkopolsko – kujawskiej występują sporadycznie.

Szczegółowy przebieg granic mezoregionów został przedstawiony w „Programie ochrony przyrody”.

### 1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe

Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Babki w odniesieniu do ogólnej sieci geograficznej położone są między 16°87'22" a 17°20'34" długości geograficznej wschodniej oraz 52°09'33" a 52°49'14" szerokości geograficznej północnej. Według fizyczno-geograficznego podziału Polski (Kondracki 2002) obszar nadleśnictwa zaliczony został do:

Tabela 23. Jednostki fizyczno-geograficzne w zasięgu nadleśnictwa

Obszar	Megaregion	Prowincja	Podprowincja	Makroregion	Mezoregion	Nazwa jednostki fizyczno-geograficznej
1	2	3	4	5	6	7
1						Europa Zachodnia
	924.3					Pozaalpejska Europa Środkowa
		31				Niż Środkowoeuropejski
			315			Pojezierze Południowo-bałtyckie
				315.5		Pojezierze Wielkopolsko - Kujawskie
					315.51	Pojezierze Poznańskie
					315.52	Poznański Przełom Warty
					315.54	Pojezierze Gnieźnieńskie
					315.56	Równina Wrzesińska
				315.6		Pradolina Warciańsko-Odrzańska
					351.64	Kotlina Śremska

### 1.3.3. Rzeźba terenu

Rzeźba terenu Nadleśnictwa Babki została ukształtowana w okresie ostatniego zlodowacenia, w okresie recesji i postępu lodu w fazie leszczyńskiej i poznańskiej oraz w holocenie. Najwyższe wzniesienie stanowi Wał Wydartowski 167 m n.p.m. Najniższe obniżenie morfologiczne terenu stanowi dolina rzeki Warty, która ma rzędną ok. 55 m n.p.m. Poza obszarem wzgórz morenowych i krawędzi pradoliny i dolin rzecznych obszar w zasięgu nadleśnictwa jest płaski i jego spadki nie przekraczają 2°.

Kryteria morfometryczne typów rzeźby terenu występujących na obszarze nadleśnictwa przedstawiają się następująco:

- teren równy, prawie zupełnie poziomy (deniwelacje o kilkustopniowych spadkach nie przekraczają 5 m),
- teren falisty (deniwelacje nie przekraczają 12-15 m i tworzą wzniesienia i obniżenia o małych nachyleniach – do 5°),
- teren pagórkowaty, którego wyniosłości tworzą pagórki, wały i garby o wysokości względnej do 20-25 m i znacznym nachyleniu stoków od 6° do 30° oraz niewielkich odstępach między kulminacjami.

### 1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne

#### 1.3.4.1. Warunki glebowe

Gleby w nadleśnictwie są dobrze rozpoznane. Nadleśnictwo posiada opracowanie glebowo-siedliskowe, wykonane wg stanu na 1.01.2019 r. przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu. Udział powierzchniowy i procentowy typów gleb według opisu taksacyjnego bazy programu taksator przedstawia tabela:

Tabela 24. Zestawienie typów gleb w nadleśnictwie

Typy gleb	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
Arenosole (AR)	280,55	2,4
Pararędziny (PR)	36,85	0,3
Czarne ziemie (CZ)	30,97	0,3
Brunatne (BR)	424,12	3,7
Płowe (P)	1 515,82	13,2
Rdzawe (RD)	5 544,32	48,2
Ochrowe	6,24	0,1
Bielicowe (B)	1 874,01	16,3
Gruntowo-glejowe (G)	346,99	3,0
Opadowo-glejowe (OG)	57,32	0,5
Mułowe (MŁ)	16,49	0,1
Torfowe	67,42	0,6
Murszowe (M)	59,19	0,5
Murszowate (MR)	571,21	5,0
Mady rzeczne (MD)	469,75	4,1
Deluwialne (D)	107,29	0,9
Kulturoziemne (AK)	80,82	0,7
Industrio- i urbanoziemne	13,99	0,1
<b>Razem nadleśnictwo</b>	<b>11 503,35</b>	<b>100,0</b>

Przeważają gleby rdzawe – 48,2%, bielicowe – 16,3% i płowe – 13,2% oraz murszowate – 5,0%, mady rzeczne – 4,1% i brunatne 3,7%. Pozostałe mają znikome znaczenie.

#### 1.3.4.2. Warunki klimatyczne

Obszar nadleśnictwa leży w regionie klimatycznym środkowo-wielkopolskim. Termiczne cechy klimatu tego obszaru są następujące: średnia temperatura w roku wynosi 8 C, półrocza zimowego (X-III) przeciętnie ok.1,5 - 2 C, a półrocza letniego (IV-IX) 14,5 - 15 C. Odzwierciedla to zmienność klimatu charakterystyczną dla całej Polski. Stosunki klimatyczne w tym regionie są kształtowane przez napływające masy powietrza: 52% polarno-morskie, w 28% przez masy powietrza polarno-kontynentalnego, w 6% arktycznego i w ok. 7% zwrotnikowego. Średnie miesięczne opady wynoszą 500 - 550 mm i są niższe w porównaniu do reszty kraju. Przeważają wiatry z zachodu i południowego

zachodu. Wiatry zachodnie występują najczęściej w okresie od czerwca do września, a południowo-zachodnie jesienią i zimą. Wiatry z kierunku wschodniego występują głównie wiosną, a wiatry północne zaznaczają swą obecność rzadko w porze od kwietnia do lipca. Okres wegetacyjny w opisywanym rejonie trwa ponad 220 dni. Częstym zjawiskiem na omawianym terenie są przymrozki późno-wiosenne, szczególnie dotkliwe w szkółkach i na uprawach oraz mniej szkodliwe – przymrozki wczesno-jesienne.

Położonym najbliższym terenów nadleśnictwa punktem, w którym zbierane są regularne dane dotyczące warunków meteorologicznych jest stacja w Poznaniu (Ławica). Dane zarejestrowane na tej stacji w latach 2008-2017 (wg *TuTiempo.net*), przedstawione w poniższej tabeli i na diagramie charakteryzują analizowany obszar.

**Tabela 25. Opady i temperatura**

1	Miesiące												Rok	IV-X
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII		
2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Temp. (°C)	-0,5	0,7	4,5	9,8	14,1	17,5	20,0	19,3	14,9	9,1	5,1	1,2	9,6	15,0
Opady (mm)	44,1	28,4	41,1	30,5	58,4	58,0	90,4	54,0	33,1	32,1	39,1	36,2	545,7	356,2



**Wykres 1. Opady i temperatura**

Cechy charakteryzujące klimat obszaru nadleśnictwa:

- długość okresu wegetacyjnego – ok. 221 dni,
- średnia temperatura w okresie wegetacyjnym – ok. 15,5°C,
- średnia temperatura roczna – 9,6°C,
- roczna suma opadów – 545 mm,
- średnia prędkość wiatru – 12,8 km/h.

### 1.3.4.3. Warunki wodne

Pod względem hydrograficznym obszar Nadleśnictwa Babki położony jest w dorzeczu Odry. Biegi rzek ustaliły się na dawnych szlakach spływu wód sandrowych wykorzystując rynny lodowcowe, często z licznymi jeziorami. Teren Nadleśnictwa Babki odwadniany jest przez Wartę oraz jej dopływy – Głuszynekę, Michałowkę, Kopel, Główną, Cybinę i Średzką Strugę.

Najczęściej spotykane na terenie nadleśnictwa są jeziora rynnowe, długie i wąskie, o wysokich brzegach, niekiedy znacznej głębokości. Ich kierunek zgodny jest z przebiegiem podlodowcowych rzek płynących w obrębie lądolodu. Nasuwający się i cofający lodowiec utworzył serię rynien, które wypełniły się wodami, porosły lasami i utworzyły zachowany współcześnie krajobraz.

Szersze omówienie warunków wodnych nadleśnictwa zawiera elaborat siedliskowy.

Najważniejsze zbiorniki wodne i rzeki terenu nadleśnictwa przedstawia się poniżej:

**Tabela 26. Zbiorniki wodne i rzeki na terenie nadleśnictwa**

Wyszczególnienie		Nazwa	Adres leśny	Pow. [ha]	Uwagi
1		2	3	4	5
W stanie posiadania nadleśnictwa	Jeziora		09-02-1-07-207 -b -00	0,85	
			09-02-1-07-210 -k -00	8,99	
			09-02-1-07-212 -a -00	3,96	
	Rzeki				
	Stawy i inne		09-02-1-03-1 -i -00	0,94	
			09-02-1-06-200 -f -00	0,16	
			09-02-1-06-28 -c -00	0,22	
			09-02-1-06-30 -l -00	0,15	
			09-02-1-06-31 -f -00	0,18	
			09-02-1-07-206B -b -00	0,37	
			09-02-3-12-35 -l -00	0,15	
			09-02-3-12-35 -m -00	0,44	
			09-02-3-14-51 -ax -00	1,31	
			09-02-3-14-51 -bx -00	2,96	
		09-02-3-15-147 -l -00	1,2		
	09-02-3-15-169 -b -00	3,96			
W zasięgu terytorialnym	Jeziora	Zaniemyskie(Raczyńskie), Łękno, Jezioro Małe, Jezioro Wielkie, Bnińskie, Kórnickie, Skrzyneckie Duże, Skrzyneckie Małe, Borówieckie, Swarzędzkie, Kowalskie, Maltańskie			
	Rzeki	Warta, Głuszyńska, Michałowka, Kopel, Główna, Cybina, Średzka Struga			

### 1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych składów gatunkowych

W załącznikach do opisanego ogólnego zamieszczone zostały poniższe tabele dla nadleśnictwa:

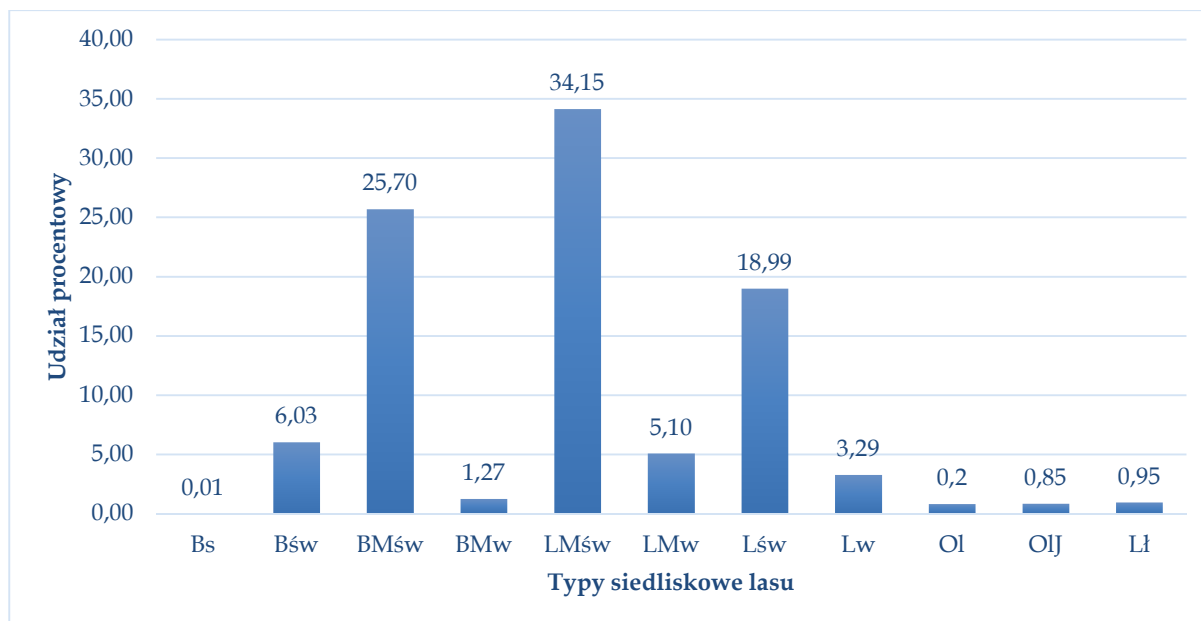
- **tabela nr II** - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,
- **tabela nr IV** - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- **tabela nr Va** - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- **tabela nr Vb** - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Powyższe tabele dla obrębów zostały zamieszczone w tomach opisy taksacyjne dla obrębów.

Wymienione tabele w pełni charakteryzują udział typów siedliskowych lasu w nadleśnictwie.

**Tabela 27. Zestawienie powierzchni leśnej i udziału procentowego typów siedliskowych lasu (wyciąg z instr. tabeli IV)**

Typ siedliskowy lasu	Obręby				Nadleśnictwo	
	Babki		Kórnik		Pow.[ha]	Udział[%]
	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]		
1	2	3	4	5	6	7
BS	-	0,00	0,63	0,01	0,63	0,01
BŚW	223,98	3,21	469,61	10,38	693,59	6,03
BMŚW	1496,84	21,45	1459,79	32,25	2956,63	25,70
BMW	-	0,00	145,68	3,22	145,68	1,27
LMŚW	2992,23	42,89	936,18	20,69	3928,41	34,14
LMW	153,78	2,20	432,84	9,56	586,62	5,10
LŚW	1700,27	24,37	484,00	10,69	2184,27	18,99
LW	174,29	2,50	203,89	4,51	378,18	3,29
OL	43,54	0,62	52,69	1,16	96,23	0,84
OLJ	60,71	0,87	37,41	0,83	98,12	0,85
LŁ	131,96	1,89	303,03	6,70	434,99	3,78
<b>Razem</b>	<b>6977,60</b>	<b>100,00</b>	<b>4525,75</b>	<b>100,00</b>	<b>11503,35</b>	<b>100,00</b>



Wykres 2. Udział procentowy typów siedliskowych lasu

Dominującymi typami siedliskowymi w nadleśnictwie są siedliska LMśw – 34,14% (3928,41 ha), BMśw – 25,70% (2956,63 ha) i Lśw – 18,99% (2184,27 ha). Te trzy siedliska stanowią razem 78,83% powierzchni leśnej nadleśnictwa. Siedliska borowe zajmują 33,01% (3796,53 ha) a lasowe i olsy zajmują 66,99% (7706,82 ha) powierzchni leśnej nadleśnictwa.

Tabela 28. Zestawienie wilgotnościowo-troficzne powierzchni siedlisk leśnych

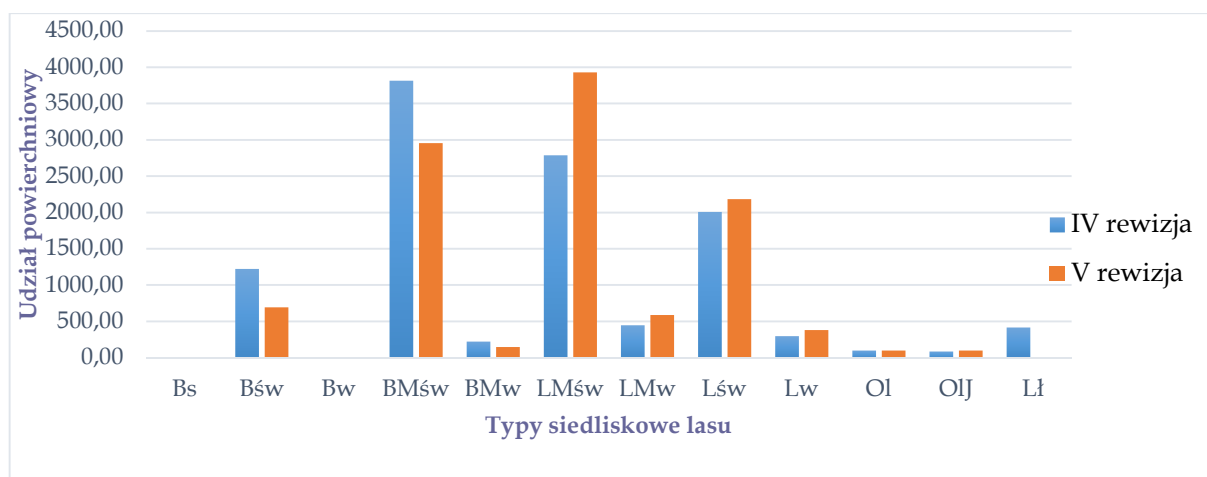
Grupy żywnościowe siedlisk	Grupy wilgotnościowe siedlisk					Razem	%
	Suche	Świeże	wilgotne	Bagienne	Zalewowe		
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
Bory	0,63	693,59	-	-	-	694,22	6,03
Bory mieszane	-	2956,63	145,68	-	-	3102,31	26,97
Lasy mieszane	-	3928,41	586,62	-	-	4515,03	39,25
Lasy	-	2184,27	378,18	96,23	533,11	3191,79	27,75
<b>Ogółem</b>	<b>0,63</b>	<b>9762,90</b>	<b>1110,48</b>	<b>96,23</b>	<b>533,11</b>	<b>11503,35</b>	<b>100,00</b>
%	0,01	84,87	9,65	0,84	4,63	100,00	

Dane o aktualnym stanie siedliska wynikające z operatu glebowo-siedliskowego dla nadleśnictwa, przedstawiają się następująco:

- 63,1% siedliska w stanie naturalnym,
- 36,9% siedliska zniekształcone.

Tabela 29. Zestawienie zmian powierzchni TSL w stosunku do poprzedniej rewizji

Siedliskowy typ lasu	wg stanu na 1.01.2009 r.		wg stanu na 1.01.2019 r.		różnica	
	ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7
<b>Obręb Babki</b>						
BS						
BŚW	511,70	7,41	223,98	3,21	-287,72	-4,20
BW						
BMŚW	2362,14	34,19	1496,84	21,45	-865,30	-12,74
BMW	2,64	0,04			-2,64	-0,04
LMŚW	2008,75	29,08	2992,23	42,89	+983,48	+13,81
LMW	110,85	1,60	153,78	2,20	+42,93	+0,60
LŚW	1542,88	22,33	1700,27	24,37	+157,39	+2,04
LW	168,02	2,43	174,29	2,50	+6,27	+0,07
OL	47,12	0,68	43,54	0,62	-3,58	-0,06
OLJ	53,92	0,78	60,71	0,87	+6,79	+0,09
LŁ	100,18	1,45	131,96	1,89	+31,787	+0,44
<b>Razem</b>	<b>6908,20</b>	<b>100</b>	<b>6977,60</b>	<b>100,00</b>	<b>+69,40</b>	-
<b>Obręb Kórnik</b>						
BS	3,73	0,08	0,63	0,01	-3,10	-0,07
BŚW	710,52	15,80	469,61	10,38	-240,91	-5,42
BW	1,27	0,03			-1,27	-0,03
BMŚW	1451,67	32,29	1459,79	32,25	+8,12	-0,04
BMW	219,14	4,87	145,68	3,22	-73,46	-1,65
LMŚW	780,48	17,36	936,18	20,69	+155,70	+3,33
LMW	335,76	7,47	432,84	9,56	+97,08	+2,09
LŚW	466,48	10,38	484,00	10,69	+17,52	+0,31
LW	128,58	2,86	203,89	4,51	+75,31	+1,65
OL	53,14	1,18	52,69	1,16	-0,45	-0,02
OLJ	31,38	0,70	37,41	0,83	+6,03	+0,13
LŁ	313,95	6,98	303,03	6,70	-10,92	-0,28
<b>Razem</b>	<b>4496,10</b>	<b>100</b>	<b>4525,75</b>	<b>100,00</b>	<b>+29,65</b>	-
<b>Nadleśnictwo</b>						
BS	3,73	0,03	0,63	0,01	-3,10	,02
BŚW	1222,22	10,72	693,59	6,03	-528,63	-4,69
BW	1,27	0,01			-1,27	-0,01
BMŚW	3813,81	33,44	2956,63	25,70	-857,18	-7,74
BMW	221,78	1,94	145,68	1,27	-76,10	-0,67
LMŚW	2789,23	24,46	3928,41	34,14	+1139,18	+9,68
LMW	446,61	3,92	586,62	5,10	+140,01	+1,18
LŚW	2009,36	17,62	2184,27	18,99	+174,91	+1,37
LW	296,60	2,60	378,18	3,29	+81,58	+0,69
OL	100,26	0,88	96,23	0,84	-4,03	-0,04
OLJ	85,30	0,75	98,12	0,85	+12,82	+0,10
LŁ	414,13	3,63	434,99	3,78	+20,86	+0,15
<b>Ogółem</b>	<b>11404,30</b>	<b>100</b>	<b>11503,35</b>	<b>100,00</b>	<b>+99,05</b>	-



Wykres 3. Zmiany układu powierzchniowego typów siedliskowych lasu

Różnice w udziale poszczególnych siedlisk w stosunku do poprzedniego planu powstały w wyniku przejścia danych zawartych w operacie glebowo-siedliskowym, wykonanym wg stanu na 1.01.2019 r. przez Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu oraz w wyniku zmian w stanie posiadania. Wyraźnie zmniejszył się udział procentowy siedlisk BMśw i Bśw, a zwiększył się udział procentowy LMśw, Lśw i Lw.

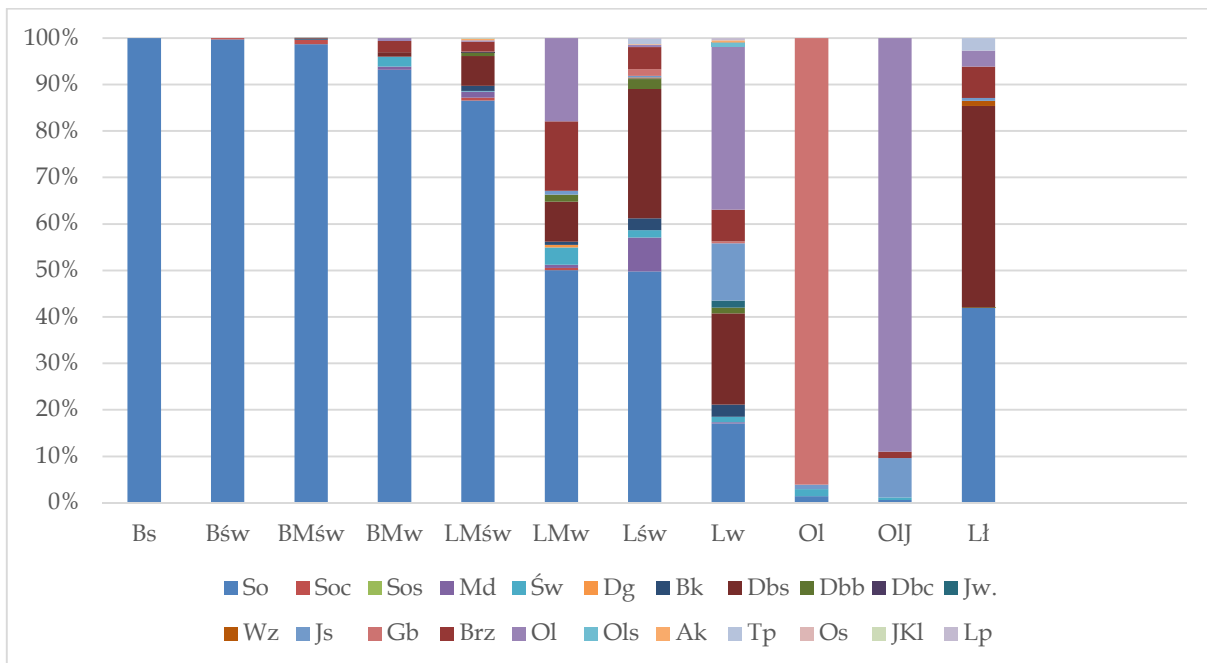
Tabela 30. Powierzchnia i udział dominujących gatunków panujących w siedliskowych typach lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV)<sup>1)</sup>

Typ siedliskowy lasu	Gatunki panujące					Razem
	SO	DB.S	BRZ	OL	Pozostałe	
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
<b>Obręb Babki</b>						
BŚW	217,67	-	-	-	2,18	219,85
BMŚW	1410,89	-	15,40	-	23,41	1449,70
LMŚW	2567,71	162,87	64,45	2,22	150,82	2948,07
LMW	54,86	12,31	32,90	33,60	14,52	148,19
LŚW	778,17	471,26	86,54	8,56	344,30	1688,83
LW	30,49	18,11	2,04	57,45	57,71	165,80
OLJ	0,57	-	1,30	48,82	8,24	58,93
Lł	50,58	32,33	9,20	1,79	10,91	104,81
OL	-	-	-	34,95	2,09	37,04
<b>Razem</b>	<b>5110,94</b>	<b>696,88</b>	<b>211,83</b>	<b>187,39</b>	<b>614,18</b>	<b>6821,22</b>
<b>Obręb Kórnik</b>						
BŚW	463,26	-	-	-	-	463,26
BMŚW	1402,84	3,63	0,93	0,51	10,10	1418,01
BMW	134,27	1,40	3,47	0,96	3,98	144,08
LMŚW	789,09	84,94	17,04	8,35	30,74	930,16
LMW	229,77	36,47	52,00	68,26	34,06	420,56
LŚW	297,69	131,62	16,42	1,66	26,29	473,68
LW	31,93	53,72	22,92	70,70	20,53	199,80
OL	1,22	-	-	45,65	-	46,87

Typ siedliskowy lasu	Gatunki panujące					Razem
	SO	DB.S	BRZ	OL	Pozostałe	
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
LŁ	110,07	134,05	16,65	11,55	6,22	278,54
OLJ	-	-	-	32,81	-	32,81
<b>Razem</b>	<b>3460,14</b>	<b>445,83</b>	<b>129,43</b>	<b>240,45</b>	<b>131,92</b>	<b>4407,77</b>
<b>Nadleśnictwo</b>						
BŚW	680,93	-	-	-	2,18	683,11
BMŚW	2813,73	3,63	16,33	0,51	33,51	2867,71
BMW	134,27	1,40	3,47	0,96	3,98	144,08
LMŚW	3356,80	247,81	81,49	10,57	181,56	3878,23
LMW	284,63	48,78	84,90	101,86	48,58	568,75
LŚW	1075,86	602,88	102,96	10,22	370,59	2162,51
LW	62,42	71,83	24,96	128,15	78,24	365,60
OL	1,22	-	-	80,60	2,09	83,91
OLJ	0,57	-	1,30	81,63	8,24	91,74
LŁ	160,65	166,38	25,85	13,34	17,13	383,35
<b>Razem</b>	<b>8571,08</b>	<b>1142,71</b>	<b>341,26</b>	<b>427,84</b>	<b>746,10</b>	<b>11228,99</b>

<sup>1)</sup> o udziale 3 i więcej % oraz gatunki panujące zajmujące poniżej 3% powierzchni ujęte sumarycznie jako „pozostałe”

Udział gatunków panujących w poszczególnych typach siedliskowych lasu przedstawiono na poniższym diagramie.



Wykres 4. Powierzchniowo procentowy udział gatunków panujących w siedliskowych typach lasu

### 1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych

Aktualizacji stref uszkodzeń lasu nie przeprowadzono z uwagi na brak odpowiednich zarządzeń i metodyki wyróżniania tych stref. Do czasu wprowadzenia odpowiedniego zarządzenia Dyrektora

Generalnego Lasów Państwowych odnośnie aktualizacji stref uszkodzeń lasu od imisji przemysłowych nie powinno się określać.

### 1.3.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych

Zgodnie z ustaleniami KZP typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla drzewostanów o kierunku gospodarczym zostały ustalone po pracach siedliskowych w uzgodnieniu z wydziałem merytorycznym RDLP i nadleśnictwem, spisane w notatce służbowej.

Tabela 31. Przyjęte TD o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw

Typ siedliskowy lasu	Wariant uwilgotnienia siedliska	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw %	Lokalizacja; warunki troficzne, przyrodnicze i geologiczno-glebowe siedliska
Bs	-	So	So 100	wszystkie płaty Bs
Bśw	wszystkie	So	So 90, Brz i inne 10	wszystkie płaty Bśw
Bw	wszystkie	So	So 80, Brz, Brzo, Św i inne 20	wszystkie płaty Bw
BMśw	wszystkie	So	So 80, Db.b, Brz i inne 20	na glebach bielcowych i arenosolach (B, AR)
	wszystkie	Db-So	So 60, Db.b 30, Brz i inne 10	na pozostałych glebach
BMw	wszystkie	So	So 70, Db.s, Db.b, Brz, Brzo, Św i inne 30	wszystkie płaty BMw
LMśw	wszystkie	Db-So	So 50, Db.b 30, Brz, Gb, Lp i inne 20	Wszystkie gleby z wyjątkiem rdzawych brunatnych (RDbR), brunatnych (BR), płowych (P), deluwialnych (D), mad rzecznych (MD) oraz gleb z udziałem substratu gliniastego
	wszystkie	So-Db	Db.s, Db.b 40, So 30, Gb, Lp, Bk, Md, Brz i inne 30	Na glebach rdzawych brunatnych (RDbR), brunatnych (BR), płowych (P), madach rzecznych (MD), glebach deluwialnych (D) i wszystkich glebach z udziałem substratu gliniastego.
LMw	1	So-Db	Db.s 40, So 30, Ol, Brz, Św, Gb, Lp i inne 30	wszystkie płaty
	2	Ol-Db	Db.s 50, Ol 30, Brz, So, Wz, Lp, i inne 20	wszystkie płaty
Lśw	wszystkie	Db	Db.s, Db.b 60, Bk, Gb, Lp, Jw, Md i inne 40	wszystkie płaty
Lw	1	Db	Db.s 60, Js, Wz, Ol, Lp, Jw, Kl i inne 40	wszystkie płaty
	2	Ol-Db	Db.s 30, Ol 30, Js 20, Wz, Lp i inne 20	wszystkie płaty
Ol	wszystkie	Ol	Ol 90, Brz, Brzo, Wb i inne 10	wszystkie płaty
OIJ	0, 1	Js-Ol	Ol 50, Js 30, Wz, Brz i inne 20	wszystkie płaty
	2	Ol	Ol 80, Js, Wz, Wb, Brz i inne 20	wszystkie płaty
Lł	0	Db-Wz	Wz 40, Db.s 40, Js, Tpc, Tpb i in. 20	wszystkie płaty
	1, 2	Js- Db- Wz	Wz 30, Db.s 30, Js 30, Tpc, Tpb i in. 10	wszystkie płaty

Do czasu ustąpienia choroby jesionu, przy zakładaniu upraw na siedliskach z projektowanym udziałem jesionu dopuszcza się wprowadzanie zamiennie gatunków zastępczych, jak Wz, Kl, Dbs, Lp, Ol.

Typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe drzewostanów dla leśnych siedlisk przyrodniczych Natura 2000 przyjęto zgodnie z tabelą z protokołu KZP po weryfikacji przeprowadzonej w trakcie prac glebowo-siedliskowych i po terenowej weryfikacji siedlisk przyrodniczych przez Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu, w uzgodnieniu z wydziałem merytorycznym RDLP i nadleśnictwem, spisane w notatce służbowej.

**Tabela 32. Przyjęte typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym i orientacyjne składy gatunkowe upraw oraz sposoby zagospodarowania dla chronionych siedlisk przyrodniczych**

Nazwa siedliska	Zespół	Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny docelowy skład gatunkowy drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw
9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum)	Galio-Carpinetum	LMśw	Gb-Db	Db.s, Db.b 60; Gb 30; Lp, So i in. 10	Db.s, Db.b 50; Gb 20; So 20; Lp, Kl i in. 10
		LMw	Gb-Db	Db.s 60; Gb 30; Lp, Kl, Ol, So i in. 10	Db.s 50; Gb 20; So 20; Lp, Kl, Ol, i in. 10
		Lśw	Gb-Db	Db.s, Db.b 50; Gb 30; Lp 10; Kl i in. 10	Db.s, Db.b 50; Gb 20; Lp 20; Kl i in. 10
		Lw	Gb-Db	Db.s 60; Gb 30; Lp, Ol, Kl i in. 10	Db.s 50; Gb 20; Lp 20; Ol, Kl i in. 10
9190 Kwaśne dąbrowy (Quercion robori-petraeae)	Calamagrostio-Quercetum	BMśw	So-Db	Db.b 70; So 20; Brz i in. 10	Db.b 50, So 40, Brz i in. 10
		LMśw	Db	Db.b, Db.s 90; So, Brzb i in. 10	Db.b, Db.s 60; So 30; Brzb i in. 10
		LMw	Db	Db.s 90; So, Brz i in. 10	Db.s 60; So 30; Brz i in. 10
91E0 łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe)	91E0-1 Salicetum albo-fragilis (łęg wierzbowy)	Lł	Wb	Wbb, Wbk 80, Tpb, Tpcz, Ol i in. 20	Wbb, Wbk 80, Tpb, Tpc, Ol i in. 20
	91E0-2 Populetum albae (łęg topolowy)	Lł	Tp	Tpb, Tpc 80, Wbb, Wbk, Wz i in. 20	Tpb, Tpc 80; Wbb, Wbk, Wz i in. 20
	91E0-3 Fraxino-Alnetum (łęg jesionowo-olszowy)	Lw	Wz-Ol	Ol 50; Wz 30; Js i in. 20	Ol 50; Wz 30; Js i in. 20
		Ol	Ol	Ol 90; Js, Brz i in. 10	Ol 90; Js, Brz i in. 10
		OlJ	Ol	Ol 70; Js 20; Wz, Brz i in. 10	Ol 70; Js 20; Wz, Brz i in. 10
91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmetum)	Ficario-Ulmetum	Lśw	Wz-Db	Db.s 60; Wz 30; Js, Brz i in. 10	Db.s 60; Wz 30; Js, Brz i in. 10
		Lw	Wz-Db	Db.s 40; Wz 30; Js 20; Ol, Kl i in. 10	Db.s 40; Wz 30; Js 20; Ol, Kl i in. 10
		Lł	Js- Db- Wz	Wz 30, Db.s 30, Js 30, Tpc, Tpb i in. 10	Wz 30, Db.s 30, Js 30, Tpc, Tpb i in. 10

### 1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej

Według Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 29.07.2015 r. w sprawie wykazu obszarów i mapy regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego (Dz. U. z dnia 21 września 2015 r. poz. 1425) lasy Nadleśnictwa Babki położone są w granicach regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego: Brz 30, Bk 30, Dbb 30, Dbs 30, Jd 10, Md 10, OI 30, So 30, Św 10.

Nadleśnictwo posiada opracowany „Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011-2035, pierwszy etap realizacji na lata 2011-2021” zgodnie z poleceniem Dyrektora RDLP w Poznaniu.

Wykaz obiektów bazy nasiennej zamieszczono w załączniku do elaboratu (pkt 8. tabele i wzory instrukcyjne – wzór nr 2).

#### Wyłączone drzewostany nasienne

Tabela 33. Zestawienie zbiorcze wyłączonych drzewostanów nasiennych

Gatunek	Obręb				Nadleśnictwo	
	Babki		Kórnik		[ha]	[szt.]
	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]		
1	2	3	4	5	6	7
sosna czarna	3,53	1	-	-	3,53	1
modrzew europejski	28,88	5	-	-	28,88	5
dąb bezszypułkowy	3,06	2	-	-	3,06	2
<b>Razem</b>	<b>35,47</b>	<b>8</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>35,47</b>	<b>8</b>

#### Gospodarcze drzewostany nasienne

Tabela 34. Zestawienie zbiorcze gospodarczych drzewostanów nasiennych

Gatunek	Obręb				Nadleśnictwo	
	Babki		Kórnik		[ha]	[szt.]
	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]		
1	2	3	4	5	6	7
sosna zwyczajna	122,19	25	74,66	17	196,85	42
modrzew europejski	2,05	1	-	-	2,05	1
dąglezja zielona	-	-	3,11	2	3,11	2
dąb szypułkowy	6,79	1	4,73	1	11,52	2
dąb bezszypułkowy	25,01	4	-	-	25,01	4
brzoza brodawkowata	10,00	1	11,92	4	21,92	5
<b>Razem</b>	<b>166,04</b>	<b>32</b>	<b>94,42</b>	<b>24</b>	<b>260,46</b>	<b>56</b>

#### Drzewa mateczne

Na terenie nadleśnictwa uznano 25 szt. drzew matecznych

Tabela 35. Wykaz drzew matecznych

Lp.	Obręb	Leśnictwo	Oddz, poddz.	Gat.	Nr IBL	Nr BNL
1	Babki	Drapałka	64c	Md	3531	MP/3/36382/05
2	Babki	Drapałka	64c	Md	3532	MP/3/36383/05

Lp.	Obręb	Leśnictwo	Oddz, poddz.	Gat.	Nr IBL	Nr BNL
3	Babki	Drapańska	64c	Md	3535	MP/3/36384/05
4	Babki	Drapańska	64c	Md	3533	MP/3/36385/05
5	Babki	Drapańska	64c	Md	1129	MP/3/36378/05
6	Babki	Drapańska	64c	Md	1131	MP/3/36380/05
7	Babki	Drapańska	64c	Md	1132	MP/3/36381/05
8	Babki	Drapańska	64c	Md	1128	MP/3/36377/05
9	Babki	Drapańska	65d	Md	1133	MP/3/36375/05
10	Babki	Drapańska	65d	Md	3534	MP/3/36376/05
11	Babki	Mechowo	247j	Soc	5079	MP/3/36540/05
12	Babki	Mechowo	247j	Soc	5080	MP/3/36541/05
13	Babki	Mechowo	247j	Soc	5081	MP/3/36542/05
14	Babki	Mechowo	247j	Soc	5082	MP/3/36543/05
15	Babki	Mechowo	247j	Soc	5083	MP/3/36544/05
16	Babki	Mechowo	247j	Soc	3009	MP/3/36531/05
17	Babki	Mechowo	247j	Soc	3010	MP/3/36532/05
18	Babki	Mechowo	247j	Soc	3011	MP/3/36533/05
19	Babki	Mechowo	247j	Soc	3012	MP/3/36534/05
20	Babki	Mechowo	247j	Soc	3013	MP/3/36535/05
21	Babki	Mechowo	247j	Soc	3014	MP/3/36536/05
22	Babki	Mechowo	247j	Soc	3015	MP/3/36537/05
23	Babki	Mechowo	247j	Soc	3016	MP/3/36538/05
24	Babki	Mechowo	247j	Soc	3017	MP/3/36539/05
25	Babki	Mechowo	247j	Soc	3008	MP/3/36530/05

### Źródła nasion

Tabela 36. Wykaz źródeł nasion

Lp.	Obręb	Leśnictwo	Oddz, poddz.	Gat.	Nr LMP	Nr BNL
1	Babki	Mieczewo	132g	Gb	38217	MP/1/41463/05
2	Babki	Mieczewo	115c	Gb	38218	MP/1/41464/05
3	Babki	Rogalin	198d	Tp	38219	MP/1/41465/05
4	Babki	Drapańska	64f	Lp	38220	MP/1/41466/05
5	Babki	Kobylepole	19a	Js	38221	MP/1/41467/05
6	Babki	Kobylepole	19d	Js	38221	MP/1/41467/05
7	Kórnik	Łękno	63a	Kl	38214	MP/1/41460/05
8	Kórnik	Łękno	63b	Kl	38215	MP/1/41461/05
9	Kórnik	Łękno	62i	Jw.	38216	MP/1/41462/05
10	Kórnik	Łękno	70a	Dg	39239	MP/1/44552/06

## Uprawy pochodne

Na terenie Nadleśnictwa Babki w blokach założono 41 upraw pochodnych o łącznej powierzchni 124,09 ha.

Tabela 37. Wykaz upraw pochodnych założonych w blokach

Lp	Obręb	Leśnictwo	Oddz/poddz	Gatunek	Powierzchnia
Blok 1					
1	Babki	Mieczewo	104a	So	3,07
2	Babki	Mieczewo	104b	So	2,64
3	Babki	Mieczewo	104c	So	3,52
4	Babki	Mieczewo	105a	So	3,43
5	Babki	Mieczewo	105b	So	3,12
6	Babki	Mieczewo	105c	So	3,75
Razem Blok 1					19,53
Blok 2					
7	Babki	Drapałka	71c	So	2,69
8	Babki	Drapałka	71d	So	1,85
9	Babki	Drapałka	75b	So	3,55
10	Babki	Drapałka	75c	So	0,39
11	Babki	Drapałka	75g	So	3,12
12	Babki	Drapałka	75h	So	3,24
13	Babki	Drapałka	76c	So	1,54
14	Babki	Drapałka	76d	So	3,47
15	Babki	Drapałka	76g	So	2,25
16	Babki	Drapałka	76k	So	3,21
Razem Blok 2					25,31
Blok 3					
17	Babki	Drapałka	56i	Md	1,20
18	Babki	Drapałka	61b	Md	3,88
Razem Blok 3					5,08
Blok 4					
19	Babki	Drapałka	60d	Md	5,73
20	Babki	Drapałka	60f	Md	2,13
21	Babki	Drapałka	60g	Md	2,98
22	Babki	Drapałka	61h	Md	3,51
Razem Blok 4					14,35
Blok 5					
23	Babki	Drapałka	44i	Md	1,65
24	Babki	Drapałka	44j	Md	4,76
25	Babki	Drapałka	44k	Md	2,85
26	Babki	Drapałka	44l	Md	3,64
27	Babki	Drapałka	45a	Md	1,25
28	Babki	Drapałka	45f	Md	2,87
29	Babki	Drapałka	45g	Md	3,41
30	Babki	Drapałka	45h	Md	3,53

Lp	Obręb	Leśnictwo	Oddz/poddz	Gatunek	Powierzchnia
Razem Blok 5					23,96
Blok 6					
31	Babki	Drapałka	42b	Md	3,63
32	Babki	Drapałka	42c	Md	3,81
33	Babki	Drapałka	42d	Md	3,38
34	Babki	Drapałka	48f	Md	4,42
Razem Blok 6					15,24
Blok 7					
35	Babki	Mieczewo	115a	Dbb	3,63
36	Babki	Mieczewo	132b	Dbb	2,74
37	Babki	Mieczewo	132c	Dbb	3,99
38	Babki	Mieczewo	133a	Dbb	2,89
39	Babki	Mieczewo	133b	Dbb	2,71
40	Babki	Mieczewo	133c	Dbb	1,69
41	Babki	Mieczewo	133f	Dbb	2,97
Razem Blok 7					20,62
Razem Nadleśnictwo					124,09

Na terenie Nadleśnictwa Babki założono 48,98 ha upraw rozproszonych.

Lokalizację przedstawiono poniżej:

**Tabela 38. Wykaz upraw pochodnych poza blokami upraw pochodnych**

Lp	Leśnictwo	Adres	Gat.	Pow.
<b>Obręb Babki</b>				
1	Kobylepole	8k	Md	0,34
2	Kobylepole	18m	Md	1,71
3	Drapałka	55a	Md	1,30
4	Drapałka	57h	Soc	0,40
5	Mieczewo	68b	Soc	0,55
6	Mieczewo	80g	So	2,03
7	Mieczewo	92c	So	3,60
8	Mieczewo	123g	Md	2,92
9	Mieczewo	123h	Md	2,71
10	Rogalin	155g	Soc	1,87
11	Rogalin	170d	Soc	7,17
12	Mechowo	171g	Soc	0,75
13	Mechowo	206Aa	Soc	2,64
14	Mechowo	206Db	Soc	1,61
15	Mechowo	206Ea	Soc	0,77
16	Mechowo	232f	Soc	3,84
17	Mechowo	240h	Soc	2,70
18	Mechowo	247c	Soc	2,00
19	Mechowo	247d	Soc	1,70
20	Mechowo	249f	Soc	1,95

Lp	Leśnictwo	Adres	Gat.	Pow.
<b>Razem obręb Babki</b>				<b>42,56</b>
<b>Obręb Kórnik</b>				
21	Błazejewo	35c	Soc	1,92
22	Błazejewo	40l	So	1,81
23	Czmoń	55c	Md	1,64
24	Łękno	65i	Soc	1,05
<b>Razem obręb Kórnik</b>				<b>6,42</b>
<b>Razem</b>				<b>48,98</b>

Tabela 39. Zestawienie bloków upraw pochodnych

Nr bloku	Symbol uprawy pochodnej	Pochodzenie materiału sadzeniowego				Lokalizacja bloku		
		Gat.	Baza nasienna	Oddz.	N-ctwo	Obręb	Oddz.	Pow.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	P – So	So	WDN		Czarniejewo	Babki	104a,b,c,d,f,g 105a,b,c,d,f	23,74 19,39
<b>Razem Blok 1</b>								<b>43,13</b>
2	P – So	So	PN	321Ab	Gniezno	Babki	71c,d,f 75b,c,d,f,g,h,i,j 76c,d,g,k	5,27 16,17 10,47
<b>Razem Blok 2</b>								<b>31,91</b>
3	P – Md	Md	WDN	64b	Babki	Babki	56i 61b	1,20 3,88
<b>Razem Blok 3</b>								<b>5,08</b>
4	P – Md	Md	WDN	64b	Babki	Babki	60d,f,g 61h	10,84 3,51
<b>Razem Blok 4</b>								<b>14,35</b>
5	P – Md	Md	WDN	64b	Babki	Babki	44i,j,k,l 45a,f,g,h,i 46g,l,m	12,90 13,86 8,20
<b>Razem Blok 5</b>								<b>34,96</b>
6	P – Md	Md	WDN	64b	Babki	Babki	42b,c,d,f,g 48f,g	18,81 8,27
<b>Razem Blok 6</b>								<b>27,08</b>
7	P – Dbb	Dbb	WDN	56d	Babki	Babki	115a,b,c,k 132b,c,d 133a,b,c,f	17,86 17,78 10,26
<b>Razem Blok 7</b>								<b>45,90</b>
<b>Razem nadleśnictwo</b>								<b>202,41</b>

### Produkcja szkółkarska

Nadleśnictwo prowadzi w obrębie Babki szkółkę leśną „Odrzykożuch” w oddziale 283b,f o powierzchni 7,98 ha.

### 1.3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Babki jak i w jego zasięgu terytorialnym znajduje się szereg form ochrony przyrody: rezerваты przyrody, obszary chronionego krajobrazu, obszary sieci Natura 2000, pomniki przyrody, użytki ekologiczne, siedliska przyrodnicze, ochrona gatunkowa roślin i zwierząt. Wszystkie te formy ochrony zostały szczegółowo omówione w Programie ochrony przyrody Nadleśnictwa Babki.

#### 1.3.9.1. Opis walorów przyrodniczych nadleśnictwa

Tabela 40. Zestawienie cennych obiektów przyrodniczych

Rodzaj obiektu	Powierzchnia całkowita [ha]	W zasięgu nadleśnictwa		W zarządzie nadleśnictwa						
		Liczba	Powierzchnia [ha]	Liczba	Powierzchnia					
					Lasy		Grunty nieleśne		Razem	
1	2	3	4	5	6 ha	7 %	8 ha	9 %	10 ha	11 %
Rezerваты przyrody				1	23,57	0,20	-	-	23,57	0,19
Parki Krajobrazowe	28 248,56	3	5 146,47	3	1 460,26	12,38	80,76	15,96	1541,02	12,53
Obszary chronionego krajobrazu	7 502,96	3	7 446,48	2	1 346,44	11,42	39,52	7,81	1 385,96	11,27
Obszar Natura 2000 - OSO	21 763,12	1	4 550,16	1	1 150,90	9,76	109,13	21,57	1 260,03	10,25
Obszary Natura 2000 - SOO	17 872,79	4	6 314,00	2	1 211,73	10,28	122,70	24,25	1 334,43	10,85
Zespół przyrodniczo-krajobrazowy	525,80	1	525,80	1	178,62		45,46		224,08	
Pomniki przyrody				40	-	-	-	-	-	-
Użytki ekologiczne				14	324,81	2,75	79,04	15,62	403,85	3,28
Ochrona gatunkowa – strefowa				25	483,74	4,10	22,75	4,50	506,49	4,12
Wpisane do rejestru zabytków, itp.				2	7,14	0,06	-	-	7,14	0,06
Gatunki chronionych i rzadkich roślin				63						
Gatunki chronionych zwierząt				79						
Siedliska przyrodnicze				352	820,33	6,96	36,50	7,21	856,83	6,97
Otulina rezerwatu				0	-	-	-	-	-	-
Otulina PN				1	191,99	1,63	6,87	1,36	198,86	1,62
Lasy HCWF									3 070,78	24,97

### 1.3.9.2. Zagrożenia środowiska przyrodniczego

Zagrożenia środowiska leśnego można podzielić na trzy zasadnicze grupy: abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne.

Z grupy zagrożeń abiotycznych na omawianym terenie największe znaczenie mają silne, wywołujące wiatry, niskie temperatury, przymrozki wczesne i późne, okiść oraz okresowo występujące susze.

Spośród czynników biotycznych największym zagrożeniem dla lasów Nadleśnictwa Babki mogą być gradacje pierwotnych i wtórnych szkodników owadów, występowanie grzybów pasożytniczych oraz zagrożenie ze strony ssaków roślinożernych.

Drzewostanom nadleśnictwa najczęściej zagrażają: brudnica mniszka, borecznik sosnowy, poproch cetyniak, zawisak borowiec, osnuja gwiaździsta, strzygonia choinówka, a ze szkodników wtórnych przyplaszczek granatek, opiętek dwupłamkowy i kornik drukarz. W drzewostanach dębowych, występują szkody powodowane przez gąsienice motyli z rodziny miernikowcowatych.

Na terenie leśnictw Mieczewo i Rogalin poważnym problemem jest występowanie szkodników korzeni, przede wszystkim pędraków chrabąszcza majowego. Na terenie tych leśnictw zidentyfikowane są uporczywe pędraczyska. Ze względu na rozproszony charakter drzewostanów i bliskość aglomeracji poznańskiej, nadleśnictwo nie wykonywało zabiegów agrolotniczych zwalczania imago.

Z grzybów pasożytniczych najgroźniejszym jest korzeniowiec wieloletni, występujący przeważnie na gruntach porolnych. Istotnym problemem dla nadleśnictwa jest zamieranie drzewostanów jesionowych we wszystkich stadiach rozwojowych. W ostatnich latach zaobserwowano nasilenie zamierania pędów sosny, powodowane przez grzyba *Sphaeropsis sapinea*. Z innych patogenów grzybowych wymienić należy: osutki, opieńki, mączniaki i grzyby zgorzelowe. Duże znaczenie mają również ssaki roślinożerne. Uszkodzenia w postaci spałowania i zgryzania upraw i młodników występują dość często i mają bezpośredni wpływ na jakość hodowlaną drzewostanów.

Z czynników antropogenicznych lasom tutejszym zagrażają: zanieczyszczenia powietrza, wód i gleb, niewłaściwa gospodarka odpadami, pożary oraz zagrożenia wynikające z bezpośredniego negatywnego oddziaływania człowieka na lasy. Uciążliwym problemem dla nadleśnictwa jest zaśmiecanie lasów, szczególnie przy drogach publicznych, oraz wywożenie śmieci do lasu i tworzenie „dzikich wysypisk”.

Problemy te zostały omówione szczegółowo w „Programie ochrony przyrody” oraz w rozdziałach „Ochrona lasu - wytyczne kierunkowe” i „Ochrona przeciwpożarowa”.

## 1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego

### 1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa

#### 1.4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu

Uwarunkowania ekonomiczne powiatów i gmin, w których leży Nadleśnictwo Babki przedstawiono w tabeli.

Tabela 41. Charakterystyka warunków ekonomicznych gmin i powiatów

Jednostka terytorialna	Powierzchnia ogólna [km <sup>2</sup> ]	Powierzchnia gruntów nadleśnictwa [ha]	Lesistość [%]	Ludność [tys. osób]	Zaludnienie [osób/km <sup>2</sup> ]
1	2	3	4	5	6
<b>Miasto Poznań</b>	<b>262</b>	<b>831,17</b>		<b>538633</b>	<b>2057</b>
Kleszczewo	74	150,20	2,2	7998	107
Kórnik miasto i obszar wiejski	186	4366,26	26,4	26901	145
Luboń	14	50,89	3,4	31653	2343
Mosina miasto i obszar wiejski	172	1600,53	37,3	32350	189
Murowana Goślina miasto i obszar wiejski	172	33,51	45,9	16820	98
Pobiedziska miasto i obszar wiejski	189	235,86	24,2	19411	102
Swarzędz miasto i obszar wiejski	102	1236,39	12,9	49727	489
<b>Pow. poznański</b>	<b>1900</b>	<b>7673,64</b>	<b>22,4</b>	<b>381630</b>	<b>201</b>
Środa Wielkopolska miasto i obszar wiejski	207	1,41	6,8	32160	155
Zaniemyśl	107	1501,76	24,9	6886	65
<b>Pow. średzki</b>	<b>624</b>	<b>1503,17</b>	<b>16,3</b>	<b>58155</b>	<b>93</b>
Śrem miasto i obszar wiejski	206	1783,64	15,8	41859	203
<b>Pow. śremski</b>	<b>574</b>	<b>1783,64</b>	<b>19,6</b>	<b>61229</b>	<b>107</b>
<b>Woj. wielkopolskie</b>	<b>29826</b>	<b>11791,62</b>	<b>25,8</b>	<b>3489210</b>	<b>117</b>

Dane statystyczne – GUS - „Statystyczne Vademecum Samorządowca 2018”

Grunty będące w stanie posiadania nadleśnictwa znajdują się w 13 gminach w zasięgu 3 powiatów i Miasta Poznania. Jest to region przemysłowy-rolniczy, charakteryzujący się wysokim zaludnieniem. Powierzchnia ogólna zasięgu terytorialnego nadleśnictwa wynosi 746,46 km<sup>2</sup>. Lasy zajmują 14 397,06 ha, w tym lasy w zarządzie nadleśnictwa – 11 791,62 ha. Lesistość na omawianym terenie wynosi 19,3%.

Teren Nadleśnictwa Babki obejmuje swoim zasięgiem grunty miasta Poznania, które jako największy ośrodek miejski Wielkopolski, silnie wpływa na wszystkie gminy położone w zasięgu administracyjnym nadleśnictwa.

Poznań oraz otaczający go powiat poznański stanowią centralną część województwa wielkopolskiego o wyjątkowych i wyróżniających go z całości regionu cechach. Obszar wokół miasta poprzecinany jest przez paneuropejskie korytarze transportowe z infrastrukturą drogową i kolejową. W miejscu przecięcia głównych tras komunikacyjnych z główną osią przyrodniczą regionu leży Poznań. Miasto skupia większość potencjału województwa w zakresie szkolnictwa wyższego i nauki, specjalistycznej opieki medycznej, placówek kultury, mediów, placówek otoczenia biznesu, usług informatycznych, usług wystawienniczych.

O warunkach społeczno-gospodarczych w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa decyduje sytuacja gmin tego terenu – Kleszczewo, Kórnik, Luboń, Mosina, Murowana Goślina, Pobiedziska, Swarzędz, Środa Wielkopolska, Zaniemyśl, Śrem.

Większość pozyskanego surowca (poza niewielką pulą przewidzianą dla odbiorców indywidualnych) sprzedawana jest za pośrednictwem aukcji internetowych na portalu leśno-drzewnym. Dzięki temu systemowi sprzedaży oferta rynkowa nadleśnictwa dociera do podmiotów gospodarczych z terenu całego kraju.

#### 1.4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna

Tabela 42. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych i parcel

Wielkość kompleksu	Nadleśnictwo	
	[szt.]	[ha]
Do 1,00 ha	46	20,13
1,01 – 5,00 ha	56	131,27
5,01 – 20,00 ha	32	336,98
20,01 – 100,00 ha	22	980,07
100,01 – 500,00 ha	4	712,19
200,01-500,0 ha0	7	2280,00
500,01 – 2000,00 ha	3	2725,70
Powyżej 2000 ha	2	5112,45
<b>Razem</b>	<b>172</b>	<b>12298,79</b>

\*Powierzchnia z gruntami we współwłasności

Grunty Nadleśnictwa położone są w 172 kompleksach, ale większość z nich skupiona jest w 12 kompleksach (od 200 do ponad 2000 ha), o łącznej powierzchni 10118,51 ha. Pozostałe 160 kompleksów zajmują powierzchnię 2180,64 ha. 46 kompleksów ma powierzchnię mniejszą od jednego

hektara, a 56 kompleksów występuje w przedziale od 1,01 ha do 5,00 ha. Kompleksy lasów prywatnych często przylegają do lasów nadleśnictwa, ale rzadko stanowią wśród nich enklawy. Odległość między najdalej położonymi kompleksami nadleśnictwa na kierunku wschód – zachód wynosi 27 km, a na kierunku północ – południe 45 km. Występująca w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa sieć dróg publicznych o nawierzchni twardej jest dobra. Szosy i drogi utwardzone przecinają teren nadleśnictwa w różnych kierunkach i łącznie z drogami leśnymi tworzą korzystne warunki do zrywki i wywozu drewna. Zestawienie dróg według ich rangi w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa przedstawia się następująco:

- autostrada A2,
- droga ekspresowa S11,
- drogi krajowe nr – 5, 11, 32, 92,
- drogi wojewódzkie nr – 194, 431, 434,
- drogi powiatowe, gminne,
- drogi leśne, w tym dojazdy pożarowe.

Z uwagi na ukształtowanie terenu nie ma potrzeby zakładania specjalnych szlaków zrywkowych, z wyjątkiem tych fragmentów nadleśnictwa, gdzie zachodzi potrzeba przygotowania dróg do pracy harwestera operującego w drzewostanach II – IV klasy wieku. Nie ma również potrzeby tworzenia składnic, ponieważ do czasowego składowania drewna wykorzystywane są powierzchnie zrębowe, grunty nieleśne lub niewielkie przersedzenia w drzewostanach przy drogach wywozowych.

#### 1.4.2. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa

##### 1.4.2.1. Czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych nadleśnictwa

Tabela 43. Czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych nadleśnictwa

Wyszczególnienie	Jednostka	Nadleśnictwo	RDLP	LP
1	2	3	4	5
Udział TSL: LM, L, OI, OIJ [%]	%	67,00	43,5	35,3
Udział gatunków liściastych	%	20,59	21,5	25,6
Udział młodych drzewostanów (I+II+KO+KDO)	%	27,28	32,6	31,5
Kategoria zagrożenia pożarowego	Kateg.	II		
Powierzchnia lasów nadzorowanych	ha	1437,00		

Do czynników wpływających na podniesienie trudności gospodarowania zaliczyć można:

- a) Drzewostany na gruntach porolnych, których powierzchnia wynosi 3153,73 ha, co stanowi 27,4% powierzchni leśnej,
- b) Duży udział siedlisk wilgotnych i bagiennych 15,1%, co utrudnia zadania w użytkowaniu i hodowli lasu,

- c) Duży udział drzewostanów w KO i KDO – 4,6% powierzchni leśnej,
- d) Bardzo długa granica polno–leśna, jednocześnie stanowiąca duże zagrożenie pożarowe,
- e) Duże odległości między siedzibą nadleśnictwa, a najdalszymi leśnictwami (około 25 km) powodują stosunkowo kosztowny dojazd dla personelu nadleśnictwa.

Usługi z zakresu gospodarki leśnej w lasach nadleśnictwa wykonują głównie lokalne zakłady usług leśnych, dostosowujące możliwości wykonawcze do bieżącego zapotrzebowania nadleśnictwa.

#### 1.4.2.2. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej nadleśnictwa

**Tabela 44. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej (instrukcyjna tabela XIX)**

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
1.	Powierzchnia leśna* (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul. bez gruntów związanych. z gosp. leśną) – ha		11404,30	11503,35
2.	Zapas drzewny na powierzchni leśnej (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul.) - m <sup>3</sup>		2949898	3076242
3.	Zasobność drzewostanów (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul.) - m <sup>3</sup> /ha		259	267
4.	Wartość majątku nadleśnictwa	Wartość drzewostanów (wg tablic) - tys. zł		429030
		Wartość gruntów leśnych		57938
		Wartość środków trwałych		7596
		Razem		494564
5.	Etat 10-letni (grubizna netto)*	Użytki rębne – m <sup>3</sup> netto	282427	354122
			274832	
		Użytki przedrębne – m <sup>3</sup> netto	271260	267744
			278855	
		Razem użytki główne – m <sup>3</sup> netto	553687	621866
			553687	
Udział użytków przedrębnych - %	48,99	43,05		
	50,36			
6.	Okresowy przyrost w 10-letniu <sup>1)</sup>	m <sup>3</sup>	699200	665000
		przeciętnie m <sup>3</sup> /ha /rok	6,21	5,92
7.	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)*	Użytkowanie rębne m <sup>3</sup> /ha pow. leś. /rok	3,15	3,67
			3,01	
		Użytkowanie przedrębne m <sup>3</sup> /ha pow.les. /rok	2,98	2,91
			3,06	
		Razem użytkowanie główne m <sup>3</sup> /ha pow.les. /rok	6,13	6,58
			6,07	
		Użytkowanie główne % zasobów /rok	2,37	2,46
2,35				
9,99				
Użytkowanie główne % przyrostu /rok	9,90	11,39		
8.	Udział lasów ochronnych - % (udział w powierzchni leśnej)		88,59	87,82
9.	Udział drzewostanów do przebudowy - % (udział w powierzchni leśnej)		2,50	7,02
10.	Powierzchnia lasów nadzorowanych- ha		1443	1437,00
	% udziału w powierzchni lasów w nadleśnictwie		12,65	12,2

\* w wierszu 5, 7 w kolumnie 3 w liczniku podano plan, natomiast w mianowniku wykonanie w ubiegłym okresie

Zgodnie z Zarządzeniem nr 26/2010 Dyrektora Generalnego LP z dnia 20 maja 2010 r. w sprawie ustalania wartości lasów i gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pozostających w zarządzie PGL LP wartość majątku Nadleśnictwa Babki na dzień 31.12.2018 r. wynosi 494 564 000 zł w tym lasy 486 968 000 zł.

Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej w porównaniu z ubiegłym okresem gospodarczym wykazują wzrost powierzchni leśnej o 99,05 ha oraz zmianę wskaźników:

- wzrost zasobów drzewnych o 126 344 m<sup>3</sup>,
- wzrost przeciętnej zasobności o 8 m<sup>3</sup>/ha,
- wzrost etatu użytków głównych o 68 179 m<sup>3</sup> netto.

#### 1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu

Tabela 45. Prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego (instrukcyjna tabela XX)

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.l.	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m <sup>3</sup>	61207,67	62187	51970
2.	Koszty administracyjne	zł	7031879	7031879	7031879
3.	Koszty ochrony lasu	zł	433649	433649	433649
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	27872	27872	27872
5.	koszty odnowień i zalesień	zł/ha	5085,65	5085,65	5085,65
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	82,96	145,62	124,80
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	762,64	762,64	762,64
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowania upraw i młodników	ha	176,32	187,81	160,95
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m <sup>3</sup>	41,52	41,52	41,52
<b>Suma kosztów (k)</b>		<b>zł</b>	<b>11018671</b>	<b>11386761</b>	<b>10891572</b>
10.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m <sup>3</sup>	181,13	181,13	181,13
<b>Suma przychodów (p)</b>		<b>zł</b>	<b>11298846</b>	<b>11476232</b>	<b>9867255</b>
11.	Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)	-	0,975	0,992	1,104

#### 1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa

Wynikiem prac inwentaryzacyjnych jest przydzielenie drzewostanów do grup określonych cechami. Przedstawiony wykaz drzewostanów, wg opisanych cech został zaakceptowany przez Nadleśniczego w trakcie uzgodnień prac terenowych.

**Tabela 46. Zestawienie opisanych cech drzewostanów na powierzchni zalesionej**

Rodzaj cechy	Obręb		Nadleśnictwo
	Babki	Kórnik	
	[ha]		
1	2	3	4
drzewostan doświadczalny	12,93	2,75	15,68
drzewostan obcego pochodzenia	-	1,41	1,41
drzewostan odroślowy	19,48	19,68	39,16
drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion*	91,18	91,38	182,56
drzewostan z zal/odn sztucznego	6711,04	4302,44	11013,48
drzewostan żywicowany/wyżywicowany	20,94	0,87	21,81
drzewostany na gruntach porolnych	2163,96	989,77	3153,73
młodnik po rębni złożonej	121,18	113,88	235,06
otulina wyłączonych drzewostanów nasiennych	1,36	-	1,36
uporczywe pędraczyska	307,58	-	307,58
uprawy po rębni złożonej	100,63	33,08	133,71

\* zaliczono też powierzchnie z odnowieniem naturalnym pod okapem drzewostanu

### 1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu

W części tabelarycznej niniejszego elaboratu zostały zamieszczone następujące tabele, charakteryzujące możliwości produkcyjne lasów Nadleśnictwa Babki:

- Tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,
- Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących,
- Tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- Tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- Tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- Tabela nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności,
- Tabela nr VIIIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących – przyrost tablicowy.

Powyższe tabele dla obrębów zamieszczono w tomach opisy taksacyjne dla obrębów.

### 1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących

Poniższe zestawienie zostało opracowane na podstawie tabeli nr II, zamieszczonej w części tabelarycznej niniejszego elaboratu. Obrazuje ono udział procentowy powierzchni drzewostanów wg bonitacji i gatunków panujących.

**Tabela 47. Udział procentowy powierzchni drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według bonitacji i gatunków panujących (wyciąg z instrukcyjnej tabeli II)**

Bonitacja	Gatunki panujące					Razem	%
	SO	DB.S	BRZ	OL	Pozostałe		
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
<b>Obręb Babki</b>							
IA	1019,54	-	-	-	1,20	1020,74	14,96
I	2456,44	131,14	137,16	18,80	308,28	3051,82	44,75
II	1377,94	396,91	52,83	124,26	263,11	2215,05	32,47
III	249,94	158,40	19,44	43,36	40,57	511,71	7,50
IV	7,08	10,43	2,40	0,97	1,02	21,90	0,32
<b>Razem</b>	<b>5110,94</b>	<b>696,88</b>	<b>211,83</b>	<b>187,39</b>	<b>614,18</b>	<b>6821,22</b>	<b>100,00</b>
<b>Obręb Kórnik</b>							
IA	799,49	-	-	-	-	799,49	18,14
I	1729,71	59,90	92,98	10,32	50,62	1943,53	44,09
II	729,34	174,55	34,83	102,01	61,05	1101,78	25,00
III	199,27	166,75	1,62	118,07	15,14	500,85	11,36
IV	2,33	44,63	-	10,05	5,11	62,12	1,41
<b>Razem</b>	<b>3460,14</b>	<b>445,83</b>	<b>129,43</b>	<b>240,45</b>	<b>131,92</b>	<b>4407,77</b>	<b>100,00</b>
<b>Nadleśnictwo</b>							
IA	1819,03	-	-	-	1,20	1820,23	16,21
I	4186,15	191,04	230,14	29,12	358,90	4995,35	44,48
II	2107,28	571,46	87,66	226,27	324,16	3316,83	29,54
III	449,21	325,15	21,06	161,43	55,71	1012,56	9,02
IV	9,41	55,06	2,40	11,02	6,13	84,02	0,75
<b>Razem</b>	<b>8571,08</b>	<b>1142,71</b>	<b>341,26</b>	<b>427,84</b>	<b>746,10</b>	<b>11228,99</b>	<b>100,00</b>

<sup>1)</sup> o udziale 3 i więcej % oraz gatunki panujące zajmujące poniżej 3% powierzchni ujęte sumarycznie jako „pozostałe”

W nadleśnictwie przeważają drzewostany I bonitacji – zajmują 44,48% powierzchni leśnej zalesionej. Przeciętna bonitacja w nadleśnictwie wynosi dla sosny – I,15, dla dębu – II,21.

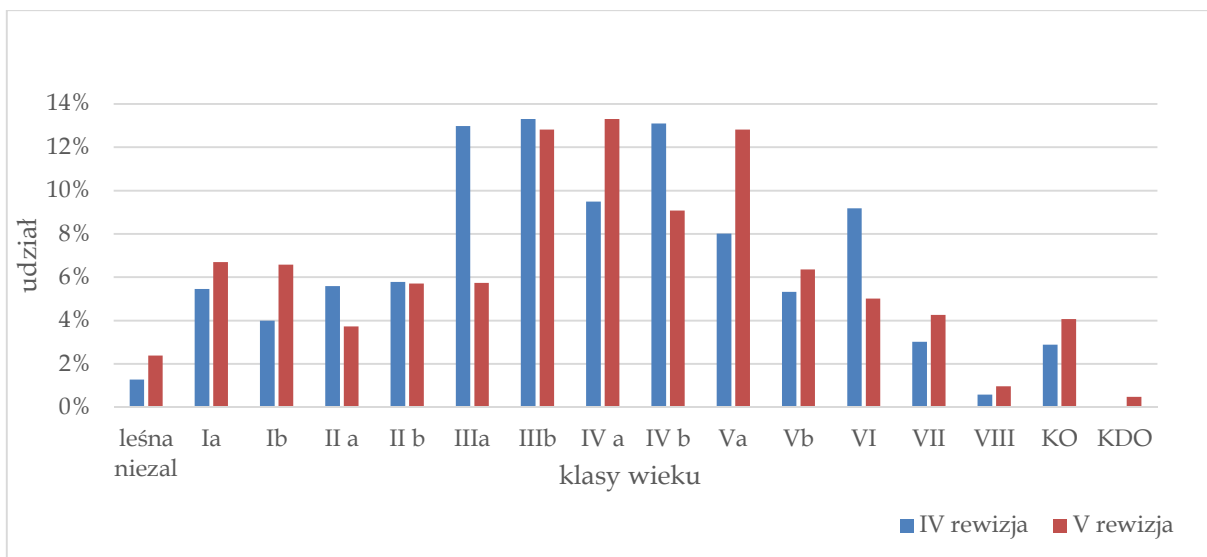
### 1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku

Rozkład powierzchni i zapasu produkcyjnego drzewostanów w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Babki przedstawiono w poniższej tabeli i na diagramach.

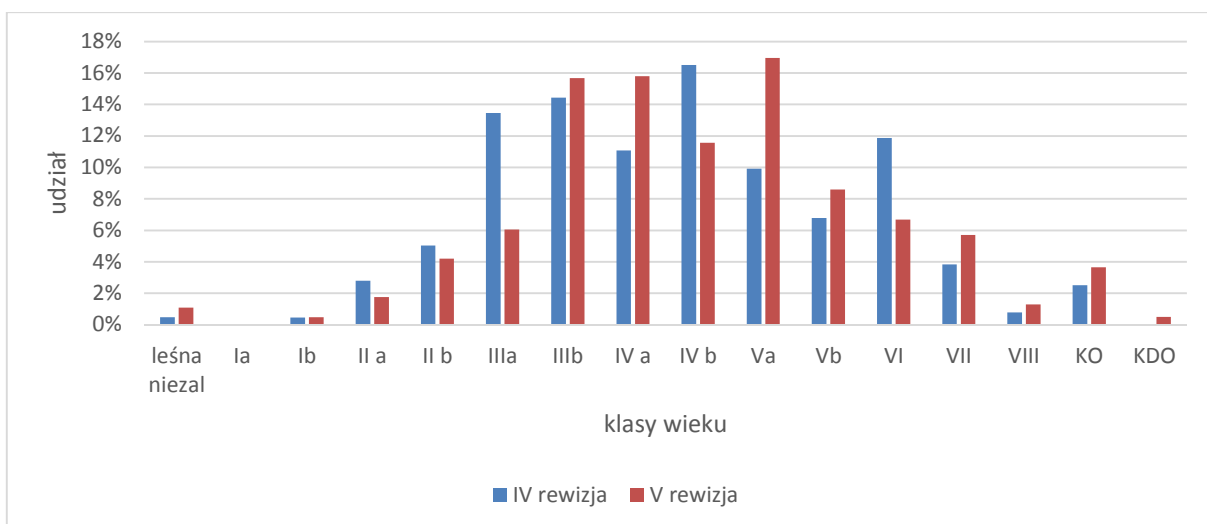
**Tabela 48. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Babki**

Klasa i podklasa wieku	Nadleśnictwo Babki					
	Stan na 01.01.2009		Stan na 01.01.2019		Różnica	
	Powierzchnia [ha] Zasobność [m <sup>3</sup> ]	% %	Powierzchnia [ha] Zasobność [m <sup>3</sup> ]	% %	Powierzchnia [ha] Zasobność [m <sup>3</sup> ]	% <sup>1)</sup> %
1	2	3	4	5	6	7
Płazowiny						
Zręby, halizny	49,99	0,44	157,41	1,37	107,42	0,93
	807	0,03	3227	0,10	2420	0,08
W produkcji ubocznej	18,47	0,16	9,30	0,08	-9,17	-0,08
	34	0	133	0	99	
Pozostałe	76,85	0,67	107,65	0,94	30,80	0,26
	1537	0,05	1712	0,06	175	0
Przestoje						
	11690	0,40	28145	0,91	16455	0,52
Ia (1 – 10)	622,98	5,46	770,99	6,70	148,01	1,24
	805	0,03	965	0,03	160	0
Ib (11 – 20)	455,84	4,00	756,86	6,58	301,02	2,58
	13790	0,47	14560	0,47	770	0,01
IIa (21 – 30)	637,93	5,59	428,47	3,72	-209,46	-1,87
	82250	2,79	54390	1,77	-27860	-1,02
IIb (31 – 40)	660,29	5,79	657,30	5,71	-2,99	-0,08
	148445	5,03	129030	4,19	-19415	-0,84
IIIa (41 – 50)	1479,50	12,97	660,23	5,74	-819,27	-7,23
	397110	13,46	186170	6,05	-210940	-7,41
IIIb (51 – 60)	1516,31	13,30	1474,00	12,81	-42,31	-0,48
	425485	14,42	482235	15,68	56750	1,25
IVa (61 – 70)	1081,68	9,48	1529,46	13,30	447,78	3,81
	327060	11,09	485995	15,80	158935	4,71
IVb (71 – 80)	1493,58	13,10	1044,29	9,08	-449,29	-4,02
	487110	16,51	355995	11,57	-131115	-4,94
Va (81 – 90)	913,56	8,01	1473,48	12,81	559,92	4,80
	292330	9,91	521325	16,95	228995	7,04
Vb (91 – 100)	606,84	5,32	731,55	6,36	124,71	1,04
	200175	6,79	264325	8,59	641,50	1,81
VI (101 – 120)	1046,45	9,18	576,58	5,01	-469,87	-4,16
	350140	11,87	205415	6,68	-144725	-5,19
VII (121 – 140)	343,95	3,02	490,27	4,26	146,32	1,25
	113145	3,84	175660	5,71	62515	1,87
VIII (141 i starsze)	67,04	0,59	111,88	0,97	44,84	0,38
	23005	0,78	39485	1,28	16480	0,50
KO	329,03	2,89	467,51	4,06	138,48	1,18
	74020	2,51	112420	3,65	38400	1,15
KDO	3,71	0,03	56,12	0,49	52,41	0,46
	960	0,03	15055	0,49	14095	0,46
Budowa przerębowa						
<b>Razem</b>	<b>11404,30</b>	<b>100</b>	<b>11503,35</b>	<b>100</b>	<b>99,05</b>	<b>X</b>
	<b>2949898</b>	<b>100</b>	<b>3076242</b>	<b>100</b>	<b>126344</b>	<b>X</b>

<sup>1)</sup>Udział procentowy w stosunku do poprzedniej rewizji



**Wykres 5. Struktura wiekowa według powierzchni**



**Wykres 6. Struktura wiekowa według miąższości**

Drzewostany Nadleśnictwa Babki odznaczają się znacznym zróżnicowaniem wiekowym. Powierzchniowo i miąższościowo przeważają drzewostany III i IV klasy wieku, które zajmują 40,93% powierzchni leśnej i zawierają 49,10% miąższości. Znaczący jest również udział drzewostanów w przedziale wiekowym od 81 do 120 lat, które zajmują 24,18% powierzchni i zawierają 32,22% miąższości drzewostanów nadleśnictwa.. Udział powierzchniowy drzewostanów ponad 100-letnich wynosi 14,79%(1702,36 ha). Wyraźny jest niedobór młodszych klas wieku, których udział znacznie wzrośnie po wykonaniu cięć uprzątających w klasie odnowienia.

W skali całego nadleśnictwa struktura wiekowa drzewostanów z dominacją III i IV klas wieku, jest korzystna w kontekście stosowanych sposobów zagospodarowania rębniami złożonymi ze średnim i długim okresem odnowienia. Rozkład zapasu w klasach i podklasach wieku oraz duży udział drzewostanów w klasie odnowienia zapewnia trwałość lasu i ciągłość użytkowania drzewostanów.

W stosunku do IV rewizji urządzania lasu nastąpiły istotne zmiany dotyczące zasobów – wzrost o 126 344 m<sup>3</sup>.

Tabela 49. Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanów

Struktura piętrowa drzewostanów	Obręby				Nadleśnictwo	
	Babki		Kórnik		Pow.[ha]	Udział[%]
	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]		
1	2	3	4	5	6	7
Jednopiętrowe	5895,26	86,43	4179,77	94,83	10075,03	89,73
Dwupiętrowe	544,73	7,99	85,60	1,94	630,33	5,61
Wielopiętrowe	-	0,00	-	0,00	-	-
Klasa odnowienia	345,47	5,06	122,04	2,77	467,51	4,16
Klasa do odnowienia	35,76	0,52	20,36	0,46	56,12	0,50
Budowa przerębowa	-	0,00	-	0,00	-	-
<b>Razem</b>	<b>6821,22</b>	<b>100,00</b>	<b>4407,77</b>	<b>100,00</b>	<b>11228,99</b>	<b>100,00</b>

Z powyższych danych wynika, że w Nadleśnictwie Babki przeważającą powierzchnię zajmują drzewostany o strukturze jednopiętrowej – 89,73% powierzchni. Drzewostany w klasie odnowienia (KO) stanowią – 4,16 % powierzchni. Drzewostany dwupiętrowe zajmują 5,61% powierzchni, natomiast drzewostany wielopiętrowe i o budowie przerębowej nie występują.

Tabela 50. Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębna

Drzewostany	Obręby				Nadleśnictwo	
	Babki		Kórnik		Pow.[ha]	%
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%		
1	2	3	4	5	6	7
Bliskorębne i młodsze	4377,49	64,19	3009,05	68,27	7386,54	65,78
Ustalonego wieku dojrzałości rębnej	1441,53	21,13	906,35	20,56	2347,88	20,91
Powyżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	620,97	9,10	349,97	7,94	970,94	8,65
W klasie odnowienia	345,47	5,06	122,04	2,77	467,51	4,16
W klasie do odnowienia	35,76	0,52	20,36	0,46	56,12	0,50
Budowa przerębowa	-	-	-	-	-	-
<b>Razem</b>	<b>6821,22</b>	<b>100,00</b>	<b>4407,77</b>	<b>100,00</b>	<b>11228,99</b>	<b>100,00</b>

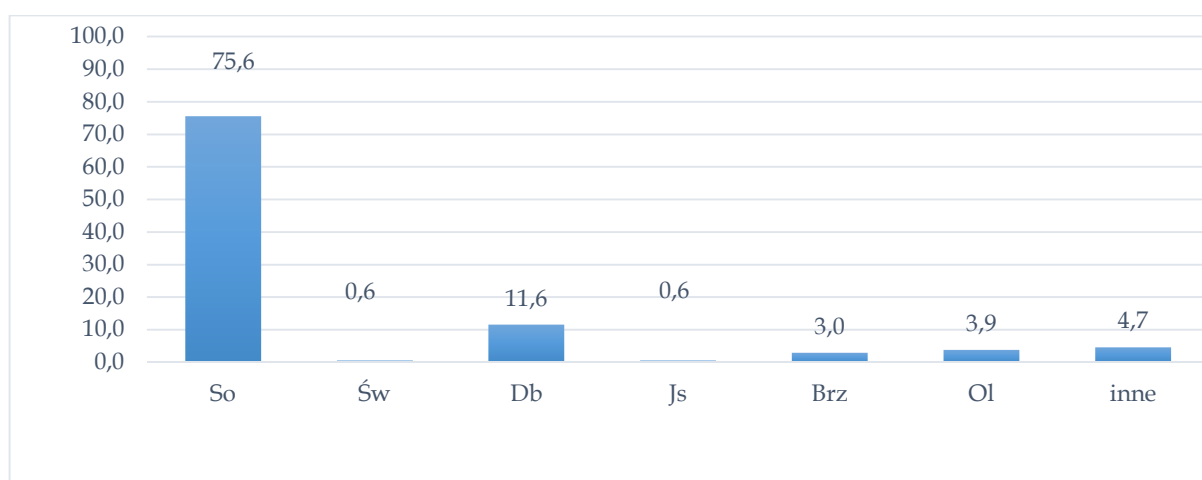
Z powyższego zestawienia wynika, że 34,22% drzewostanów nadleśnictwa, łącznie z drzewostanami w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia, osiągnęło dojrzałość rębna.

### 1.5.1.3. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących

Udział powierzchni i miąższości drzewostanów według gatunków panujących określony na podstawie tabeli nr IV przedstawiono w zestawieniach poniżej:

Tabela 51 Udział powierzchniowy panujących gatunków drzew na powierzchni leśnej

Gatunek panujący	Obręby				Nadleśnictwo	
	Babki		Kórnik		ha	%
	ha	%	ha	%		
So	5184,77	74,31	3513,86	77,63	8698,63	75,62
Soc	50,16	0,72	4,14	0,09	54,30	0,47
Sos			0,39	0,01	0,39	0
Md	207,88	2,98	7,99	0,18	215,87	1,88
Św	43,55	0,62	28,17	0,62	71,72	0,62
Dg			3,92	0,09	3,92	0,03
Bk	81,46	1,17	33,27	0,74	114,73	1,00
Db	47,12	0,68	29,35	0,65	76,47	0,66
Dbś	696,88	9,99	445,83	9,85	1142,71	9,93
Dbb	76,83	1,10	9,68	0,21	86,51	0,75
Dbc	3,68	0,05			3,68	0,03
Jw	8,70	0,12	2,28	0,05	10,98	0,10
Wz	30,65	0,44	31,25	0,69	61,90	0,54
Js	58,25	0,83	10,46	0,23	68,71	0,60
Gb	27,79	0,40	8,38	0,19	36,17	0,31
Brz	211,83	3,04	129,43	2,86	341,26	2,97
Ol	195,67	2,80	250,19	5,53	445,86	3,88
Ols	3,37	0,05			3,37	0,03
Ak	5,78	0,08	12,61	0,28	18,39	0,16
Tp	37,79	0,54			37,79	0,33
JKI	1,07	0,02			1,07	0,01
Lp	4,37	0,06	4,55	0,10	8,92	0,08
<b>Razem</b>	<b>6977,60</b>	<b>100,0</b>	<b>4225,75</b>	<b>100,0</b>	<b>11503,35</b>	<b>100,0</b>

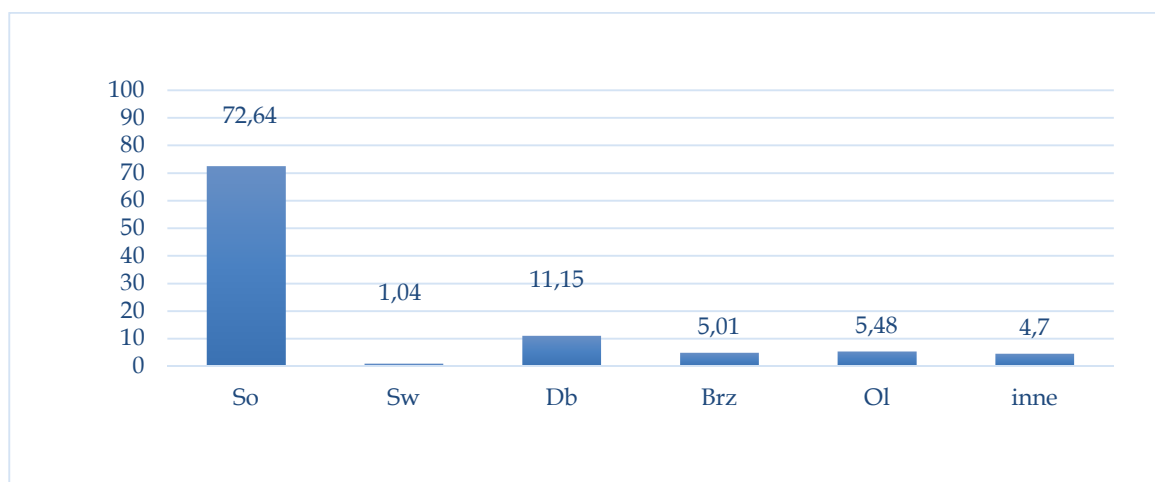


Wykres 7 Udział powierzchniowy panujących gatunków drzew

Udział miąższościowy panujących gatunków drzew przedstawia się następująco:

Tabela 52 Udział miąższościowy panujących gatunków drzew

Gatunek panujący	Obręby				Nadleśnictwo	
	Babki		Kórnik		m <sup>3</sup>	%
	m <sup>3</sup>	%	m <sup>3</sup>	%		
1	2	3	4	5	6	7
So	1465037	77,78	963832	80,77	2428869	78,95
Soc	5591	0,30	322	0,03	5913	0,19
Sos			50	0	50	0
Md	51803	2,75	2482	0,21	54285	1,76
Św	9062	0,48	3185	0,27	12247	0,40
Dg			2145	0,18	2145	0,07
Bk	11782	0,63	3525	0,30	15307	0,50
Db	1411	0,07	365	0,03	1776	0,06
Dbs	206285	10,96	125846	10,55	332131	10,80
Dbb	13328	0,71	196	0,02	13524	0,44
Dbc	1390	0,07			1390	0,05
Jw	2190	0,12	351	0,03	2541	0,08
Wz	1048	0,06	645	0,05	1693	0,06
Js	13133	0,70	2030	0,17	15163	0,49
Gb	6965	0,37	2425	0,20	9390	0,31
Brz	43259	2,30	30230	2,53	73489	2,39
OI	39092	2,08	52022	4,36	91114	2,96
OIs	380	0,02			380	0,01
Ak	1185	0,06	2830	0,24	4015	0,13
Tp	8495	0,45			8495	0,28
JKI	330	0,02			330	0,01
Lp	1225	0,07	770	0,06	1995	0,06
<b>Razem</b>	<b>1882991</b>	<b>100,00</b>	<b>1193251</b>	<b>100,00</b>	<b>3076242</b>	<b>100,00</b>



Wykres 8 Udział miąższościowy panujących gatunków drzew

Tabela 53. Udział gatunków panujących na powierzchni leśnej wg IV i V rewizji urządzania lasu

Gatunek	Nadleśnictwo				wzrost / spadek ha
	IV rewizja		V rewizja		
	pow. ha	udział %	pow. ha	udział %	
So	8799,52	77,18	8698,63	75,62	-100,89
Soc	54,42	0,48	54,30	0,47	-0,12
Sos	0,43	0,00	0,39	0,00	-0,04

Gatunek	Nadleśnictwo				wzrost / spadek ha
	IV rewizja		V rewizja		
	pow. ha	udział %	pow. ha	udział %	
Sowe	1,50	0,01			-1,50
Md	193,64	1,70	215,87	1,88	22,23
Św	60,15	0,53	71,72	0,62	11,57
Dg	4,04	0,04	3,92	0,03	-0,12
Bk	82,58	0,72	114,73	1	32,15
Db	50,44	0,44	76,47	0,66	26,03
Dbś	1063,39	9,32	1142,71	9,93	79,32
Dbb	27,31	0,24	86,51	0,75	59,20
Dbc	3,51	0,03	3,68	0,03	0,17
Jw	11,82	0,10	10,98	0,1	-0,84
Wz	4,52	0,04	61,9	0,54	57,38
Js	83,58	0,73	68,71	0,6	-14,87
Gb	35,35	0,31	36,17	0,31	0,82
Brz	388,54	3,41	341,26	2,97	-47,28
Ol	435,37	3,82	445,86	3,88	10,49
Ols	10,65	0,09	3,37	0,03	-7,28
Ak	19,70	0,17	18,39	0,16	-1,31
Tp	65,28	0,57	37,79	0,33	-27,49
Os	2,74	0,02			-2,74
Wb	0,50	0,00			-0,50
Jkl	0,99	0,01	1,07	0,01	0,08
Lp	4,33	0,04	8,92	0,08	4,59
<b>Razem</b>	<b>11404,30</b>	<b>100,00</b>	<b>11503,35</b>	<b>100,00</b>	<b>99,05</b>

Ogółem w nadleśnictwie, w ujęciu gatunków panujących, zaznacza się dominacja sosny. Drzewostany z panującą sosną zajmują 8 698,63 ha (75,62% ogólnej powierzchni leśnej). Wśród pozostałych gatunków najwięcej jest dębu 11,34%, olszy 3,88% i brzozy 2,97% powierzchni leśnej.

W ostatnim dziesięcioleciu zwiększyła się powierzchnia drzewostanów z panującym dębem, o 164,55 ha, wiązem o 57,38 ha, bukiem o 32,15 ha oraz modrzewiem o 22,23 ha. Zmniejszyła się natomiast powierzchnia drzewostanów z sosną o 100,89 ha, z brzozą o 47,28 ha, topolą o 27,49 ha i z jesionem o 14,87 ha. Pozostałe gatunki występują na podobnej powierzchni jak w ubiegłym okresie.

#### 1.5.1.4. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków według ich rzeczywistego udziału

W trakcie prac taksacyjnych stwierdzono 28 gatunków drzew występujących w drzewostanach nadleśnictwa, w tym 7 gatunków obcego pochodzenia. Gatunkami obcego pochodzenia są: sosna czarna, sosna wejmutka, dąglezja, dąb czerwony, akacja, kasztanowiec i czeremcha amerykańska (Czm.p).

Udział powierzchniowy wg gatunków rzeczywistych w porównaniu z udziałem wg gatunków panujących drzew przedstawia tabela:

**Tabela 52 Udział powierzchniowy gatunków rzeczywistych w porównaniu z udziałem wg gatunków panujących drzew**

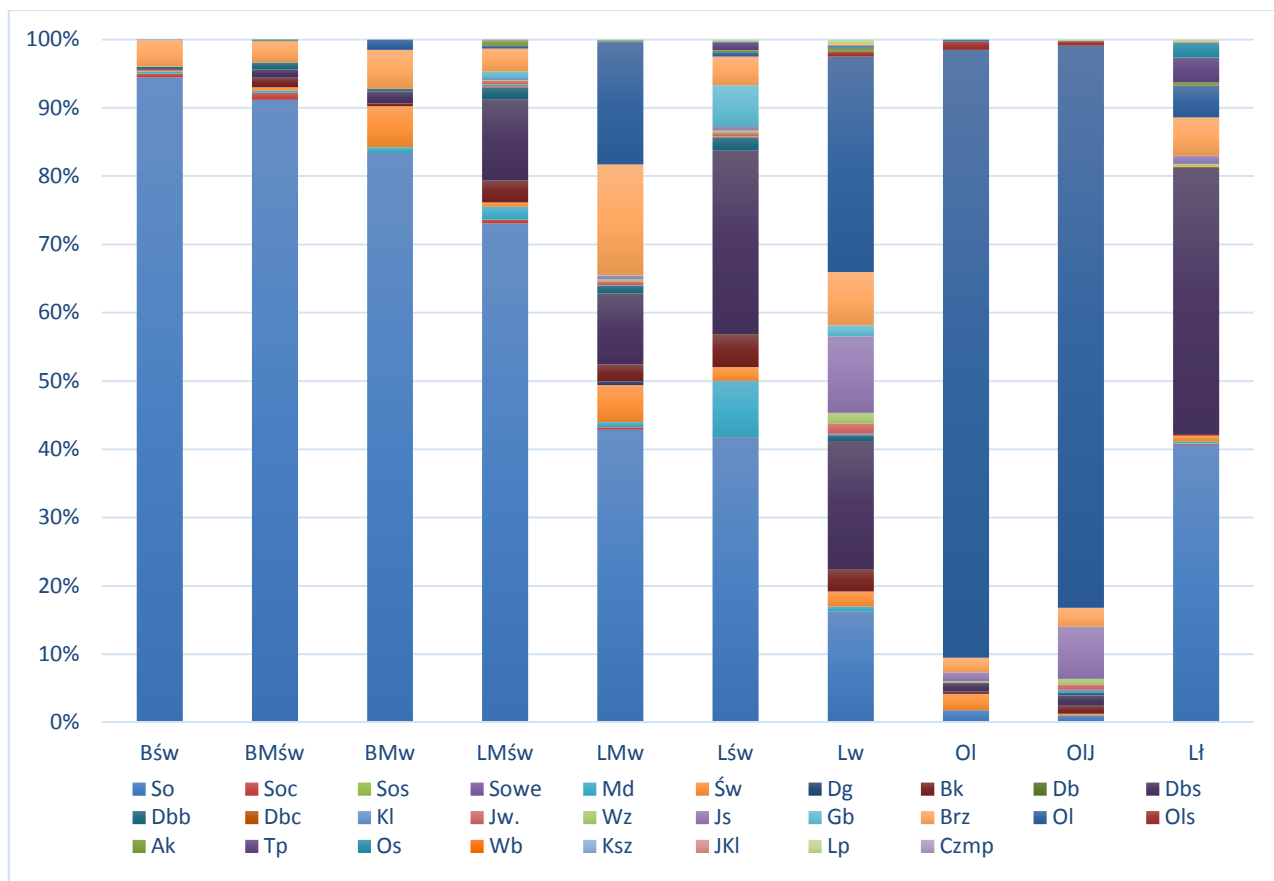
Gatunek	Nadleśnictwo powierzchnia leśna zalesiona				wzrost/spadek(ha)
	wg gatunków panujących		wg gatunków rzeczywistych		
	ha	%	ha	%	
So	8571,08	76,33	7578,95	67,50	-992,13
Soc	54,30	0,48	57,79	0,51	3,49
Sos	0,39	0	0,31	0,00	-0,08

Gatunek	Nadleśnictwo powierzchnia leśna zalesiona				
	wg gatunków panujących		wg gatunków rzeczywistych		wzrost/spadek(ha)
	ha	%	ha	%	
Sowe			0,07	0,00	0,07
Md	215,87	1,92	274,86	2,45	58,99
Św	71,72	0,64	135,56	1,21	63,84
Dg	3,92	0,03	3,74	0,03	-0,18
Bk	114,73	1,02	296,48	2,64	181,75
Db			0,42	0,00	0,42
Dbś	1142,71	10,18	1360,97	12,12	218,26
Dbb	86,51	0,77	149,92	1,34	63,41
Dbc	3,68	0,03	9,05	0,08	5,37
Kl			14,05	0,13	14,05
Jw	10,98	0,10	40,11	0,36	29,13
Wz	10,26	0,09	23,18	0,21	12,92
Js	68,03	0,61	72,65	0,65	4,62
Gb	36,17	0,32	180,76	1,61	144,59
Brz	341,26	3,04	492,37	4,38	151,11
Ol	427,84	3,81	419,26	3,73	-8,58
Ols	3,37	0,03	5,25	0,05	1,88
Ak	18,39	0,16	39,82	0,35	21,43
Tp	37,79	0,34	42,34	0,38	4,55
Os			15,13	0,13	15,13
Wb			1,20	0,01	1,20
Ksz			0,05	0,00	0,05
Jkl	1,07	0,01	1,13	0,01	0,06
Lp	8,92	0,08	13,49	0,12	4,57
Czmp			0,08	0,00	0,08
<b>Razem</b>	<b>11228,99</b>	<b>100,0</b>	<b>11228,99</b>	<b>100,00</b>	<b>X</b>

W ujęciu gatunków rzeczywistych dominującym gatunkiem w nadleśnictwie jest również sosna, opisana na 7 578,95 ha (67,50% ogólnej powierzchni leśnej zalesionej).

Porównanie udziału powierzchniowego dominujących gatunków drzew wg gatunków panujących z ich udziałem rzeczywistym (powierzchnia leśna zalesiona) wykazuje bardzo istotną obecność domieszek w drzewostanach sosnowych. Rzeczywista powierzchnia zajmowana przez sosnę jest o 992,13 ha mniejsza, natomiast zwiększa się powierzchnia dębu o 282,09 ha, buka o 181,75 ha, brzozy o 151,11 ha graba o 144,59 ha, modrzewia o 58,99 ha oraz akacji o 21,43 ha.

Powierzchniowy, procentowy udział gatunków rzeczywistych w poszczególnych typach siedliskowych lasu Nadleśnictwa Babki przedstawia diagram słupkowy:



Wykres 9 Powierzchniowy, procentowy udział gatunków rzeczywistych w poszczególnych typach siedliskowych

Porównanie powierzchni wg gatunków rzeczywistych pomiędzy IV i V rewizją urzędzania lasu przedstawia tabela poniżej:

Tabela 53 Porównanie powierzchni wg gatunków rzeczywistych pomiędzy IV i V rewizją

Gatunek	IV rewizja		V Rewizja		wzrost/spadek(ha )
	ha	%	ha	%	
So	77841,48	69,10	7578,95	67,5	-202,53
Soc	59,60	0,53	57,79	0,51	-1,81
Sos	0,34	0	0,31	0	-0,03
Sowe	0,84	0,01	0,07	0	-0,77
Md	255,25	2,27	274,86	2,45	19,61
Św	99,44	0,88	135,56	1,21	36,12
Dg	4,12	0,04	3,74	0,03	-0,38
Bk	237,77	2,11	296,48	2,64	58,71
Db	0,59	0,01	0,42	0	-0,17
Dbs	1300,41	11,55	1360,97	12,12	60,56
Dbb	61,64	0,55	149,92	1,34	88,28
Dbc	11,17	0,10	9,05	0,08	-2,12
Kl	12,98	0,12	14,05	0,13	1,07
Jw	39,67	0,35	40,11	0,36	0,44
Wz	10,29	0,09	23,18	0,21	12,89
Js	102,32	0,91	72,65	0,65	-29,67
Gb	164,57	1,46	180,76	1,61	16,19
Brz	581,12	5,16	492,37	4,38	-88,75
Ol	406,12	3,61	419,26	3,73	13,14
Ols	9,25	0,08	5,25	0,05	-4,00
Ak	38,21	0,34	39,82	0,35	1,61
Tp	53,73	0,48	42,34	0,38	-11,39

Gatunek	IV rewizja		V Rewizja		wzrost/spadek(ha )
	ha	%	ha	%	
Os	15,68	0,14	15,13	0,13	-0,55
Wb	1,77	0,02	1,2	0,01	-0,57
Ksz	0,03	0	0,05	0	0,02
Jkl	0,58	0,01	1,13	0,01	0,55
Lp	9,29	0,08	13,49	0,12	4,20
Czmp	0,44	0	0,08	0	-0,36
Jrz	0,29	0			-0,29
<b>Razem</b>	<b>11258,99</b>	<b>100,00</b>	<b>11228,99</b>	<b>100,00</b>	<b>-30,00</b>

W porównaniu do stanu IV rewizji planu ul, rzeczywista powierzchnia sosny jest obecnie mniejsza o 202,53 ha, natomiast zwiększyła się powierzchnia dębu o 148,67 ha, buka o 58,71 ha i olchy o 13,14 ha oraz graba o 16,19 ha. Zmniejszyła się też powierzchnia jesionu o 29,67 ha, brzozy o 88,75 ha oraz topoli o 11,39 ha.

W celu pełniejszej charakterystyki struktury drzewostanów przedstawia się poniżej powierzchnię zredukowaną młodego pokolenia i podszytu. Nalot zajmuje 5,45 ha, podsadzenia 139,21 ha, podrost 146,39 ha, a podrost Iip. 103,88 ha. Młode pokolenie zajmuje 3,5% (394,92 ha) powierzchni zredukowanej drzewostanów nadleśnictwa, a przeważa w nim buk, dąb w mniejszym udziale występuje lipa, jawor i grab zaś w znikomym jesion i jałowiec. Podszyt zajmuje 6253,39 ha powierzchni zredukowanej, co stanowi 55,7% powierzchni drzewostanów nadleśnictwa. Gatunkami przeważającymi tej warstwy są: CZM.P, KRU, DB ale występują również: BRZ, JRZ, ŚW, BEZ.C, GB, AK, JW, LSZ, GLG, DB.S, BK, SO, DER.B, CZM, SZK, WZ, ŚL.T, KL, JAŁ, LP, OL, OS, JS, JKL, DB.C, WB, DB.B, DER.Ś, BER, TP, CIS, ŚNG.B, OL.S, CZR.P, JB, LIG, OL.Z, DG, KAL.K, TRZ, MD, ORZ.C, SO.C, BEZ.K, IWA, a także wszystkie gatunki drzew obecne w drzewostanach.

Dominującymi gatunkami lasów nadleśnictwa są: sosna, dąb szypułkowy, olcha i brzoza.

Wybrane cechy tych gatunków przedstawia tabela:

**Tabela 54. Cechy dominujących panujących gatunków lasotwórczych nadleśnictwa**

Cecha	Gatunek			
	SO	DB.S	BRZ	OL
1	2	3	4	5
Udział powierzchniowy [%]	76,34	10,18	3,04	3,81
Udział miąższościowy [%]	79,03	10,81	2,39	2,95
Przeciętna zasobność [m <sup>3</sup> /ha]	283	291	215	212
Przeciętny wiek [lat]	66	85	53	50

1.5.1.5. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Tabela 55. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Gatunek	Obręby				Nadleśnictwo	
	Babki		Kórnik		[m <sup>3</sup> ]	[m <sup>3</sup> /ha]
	[m <sup>3</sup> ]	[m <sup>3</sup> /ha]	[m <sup>3</sup> ]	[m <sup>3</sup> /ha]		
1	2	3	4	5	6	7
SO	31045	6,07	22650	6,55	53695	6,26
SO.C	350	6,98	15	3,62	365	6,72
SO.S	0	-	0	-	0	-
MD	1290	6,21	50	6,26	1340	6,21
ŚW	490	11,25	175	6,21	665	9,27
DG	0	-	25	6,38	25	6,38
BK	320	3,93	70	2,10	390	3,40
DB.S	3585	5,14	1870	4,19	5455	4,77
DB.B	195	2,54	0	-	195	2,25
DB.C	15	4,08	0	-	15	4,08
JW	45	5,17	10	4,39	55	5,01
JKL	0	-	0	-	0	-
WZ	15	4,29	0	-	15	1,46
JS	155	2,66	15	1,53	170	2,50
GB	185	6,66	25	2,98	210	5,81
BRZ	1135	5,36	570	4,40	1705	5,00
OL	805	4,30	1115	4,64	1920	4,49
OL.S	0	-	0	-	0	-
TP	180	4,76	0	-	180	4,76
LP	20	4,58	25	5,49	45	5,04
AK	10	1,73	45	3,57	55	2,99
<b>Razem</b>	<b>39840</b>	<b>5,84</b>	<b>26660</b>	<b>6,05</b>	<b>66500</b>	<b>5,92</b>

Najwyższy spodziewany przyrost bieżący roczny na 1 ha wykazuje Świerk – 9,27 m<sup>3</sup>/ha, najniższy wiąz – 1,46 m<sup>3</sup>/ha. Przyrost głównych gatunków lasotwórczych drzewostanów nadleśnictwa (sosny, dębu, olchy, brzozy) wynosi od 2,25 m<sup>3</sup>/ha dla dębu b. do 6,26 m<sup>3</sup>/ha dla sosny.

Tabela 56. Spodziewany bieżący przyrost roczny w klasach i podklasach wieku

Klasa wieku	Obręby				Nadleśnictwo	
	Babki		Kórnik		[m <sup>3</sup> ]	[%]
	[m <sup>3</sup> ]	[%]	[m <sup>3</sup> ]	[%]		
1	2	3	4	5	6	7
Ia	150	0,38	75	0,28	225	0,34
Ib	1885	4,73	1500	5,63	3385	5,09
IIa	2280	5,72	1945	7,30	4225	6,35
IIb	3405	8,55	2375	8,91	5780	8,69
IIIa	2960	7,43	2830	10,62	5790	8,71
IIIb	6500	16,32	5790	21,70	12290	18,47
IVa	6150	15,44	4150	15,57	10300	15,49
IVb	4610	11,57	1805	6,77	6415	9,65
Va	5320	13,35	3060	11,48	8380	12,60
Vb	2475	6,21	1230	4,61	3705	5,57
VI	1470	3,69	895	3,36	2365	3,56
VII	1135	2,85	555	2,08	1690	2,54
VIII	290	0,73	50	0,19	340	0,51
KO	1065	2,67	335	1,26	1400	2,11
KDO	145	0,36	65	0,24	210	0,32
SP	0	0,00	0	0,00	0	0,00
<b>Razem</b>	<b>39840</b>	<b>100,00</b>	<b>26660</b>	<b>100,00</b>	<b>66500</b>	<b>100,00</b>

Z powyższej tabeli wynika, że największy przyrost odłoży się w IIIb klasie wieku – 12 290 m<sup>3</sup> – 8,34m<sup>3</sup>/ha i w IVa klasie wieku – 10 300 m<sup>3</sup> brutto rocznie – 6,74 m<sup>3</sup>/ha.

### 1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD

W trakcie terenowych prac taksacyjnych zarejestrowano uszkodzenia drzewostanów na łącznej powierzchni 1 552,76 ha.

Tabela 57. Powierzchnia uszkodzeń wg przyczyn w stopniach uszkodzeń

Główna przyczyna uszkodzenia	Powierzchnie uszkodzeń w przedziałach procentowych			Razem.
	10-20	21-50	>50	
	ha			
1	3	4	5	6
Czynniki klimatyczne	41,17	10,31	-	51,48
Grzyby	992,51	94,61	-	1087,12
Inne antropogeniczne	1,57	-	-	1,57
Inne bez określenia	18,54	2,07	-	20,61
Owady	22,22	21,56	-	43,78
Zakłócenia stosunków wodnych	14,94	45,14	1,82	61,90
Zwierzyzna	183,37	92,91	10,02	286,30
<b>Razem</b>	<b>1274,32</b>	<b>266,60</b>	<b>11,84</b>	<b>1552,76</b>

Szkody stwierdzone w drzewostanach nadleśnictwa występujące w 1 stopniu uszkodzeń (uszkodzenia w przedziale 10-20%) należą do nieistotnych (nietrwałych). Szkody istotne (2 i 3 stopień uszkodzeń) występują na 17,93% powierzchni drzewostanów uszkodzonych. Wśród uszkodzeń istotnych najpoważniejsze pozycje stanowią uszkodzenia powodowane przez grzyby, zwierzyinę, zakłócenie stosunków wodnych i owady.

Ocenę zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem wykonano zgodnie z §40 “Instrukcji Urządzania Lasu” w dwu grupach drzewostanów: upraw i młodników do 10 lat oraz w pozostałych drzewostanach poza uprawami i młodnikami.

Ocenę zgodności upraw i młodników (całej Ia klasy wieku – 770,90 ha) wykonano w stosunku do przyjętych składów docelowych ustalonych w poprzedniej rewizji urządzania lasu. Uprawy i młodniki o składzie gatunkowym zgodnym z siedliskowym typem lasu stanowią 76,50 % powierzchni Ia klasy wieku – 598,80 ha. Skład gatunkowy częściowo zgodny ma 21,13 % upraw i młodników – 162,89 ha. Do upraw i młodników częściowo zgodnych zaliczono takie, w których nie występują określone w typie drzewostanu gatunki domieszkowe oraz drzewostany złożone z cennych domieszek, gdzie jednak gatunkiem panującym nie jest gatunek docelowy typu drzewostanu TD – głównie na siedlisku LMŚW. W trakcie prac inwentaryzacyjnych stwierdzono występowanie upraw i młodników niezgodnych z siedliskowym typem lasu na 2,37% powierzchni – 18,30 ha.

Poniżej, dla scharakteryzowania stanu lasu, w tabeli zestawiono powierzchnię drzewostanów według stopni zgodności składu gatunkowego z przyjętymi na Komisji Założeń Planu typami drzewostanu – TD wg grup drzewostanów.

Tabela 58 Wykaz drzewostanów wg stopni zgodności w grupach drzewostanów

Stopień zgodności	Obręby				Nadleśnictwo	
	Babki		Kórnik		Pow.[ha]	%
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%		
1	2	3	4	5	6	7
<b>Drzewostany w wieku do 10 lat</b>						
Zgodne	315,13	69,10	274,67	87,21	589,80	76,50
Częściowo zgodne	125,45	27,51	37,44	11,89	162,89	21,13
Niezgodne	15,48	3,39	2,82	0,90	18,30	2,37
<b>Razem</b>	<b>456,06</b>	<b>100,00</b>	<b>314,93</b>	<b>100,00</b>	<b>770,99</b>	<b>100,00</b>
<b>Drzewostany w wieku powyżej 10 lat</b>						
Zgodne	2 850,03	44,78	2 172,29	53,08	5 022,32	48,03
Częściowo zgodne	2 595,34	40,77	1 362,17	33,28	3 957,51	37,84
Niezgodne	919,79	14,45	558,38	13,64	1 478,17	14,13
<b>Razem</b>	<b>6 365,16</b>	<b>100,00</b>	<b>4 092,84</b>	<b>100,00</b>	<b>10 458,00</b>	<b>100,00</b>
<b>Ogółem drzewostany</b>						
Zgodne	3 165,16	46,40	2 446,96	55,52	5 612,12	49,98
Częściowo zgodne	2 720,79	39,89	1 399,61	31,75	4 120,40	36,69
Niezgodne	935,27	13,71	561,20	12,73	1 496,47	13,33
<b>Razem</b>	<b>6 821,22</b>	<b>100,00</b>	<b>4 407,77</b>	<b>100,00</b>	<b>11 228,99</b>	<b>100,00</b>

Dla charakterystyki stanu lasu zamieszcza się poniżej zestawienie powierzchni drzewostanów wg stopnia dostosowania do siedliska w typach siedliskowych lasu

Tabela 59 Zestawienie drzewostanów wg stopni zgodności w typach siedliskowych lasu

Obręb	Siedlisko	Stopień zgodności						Suma powierzchni
		Zgodne		Częściowo zgodne		Niezgodne		
		ha	%	ha	%	ha	%	
Babki	Bśw	217,67	99,0			2,18	1,0	219,85
	BMśw	940,23	64,9	492,43	34,0	17,07	1,2	1 449,70
	LMśw	1 531,32	51,9	1 212,36	41,1	204,39	7,0	2 948,07
	LMw	12,30	8,3	82,03	55,4	53,86	36,4	148,19
	Lśw	368,74	21,8	794,44	47,0	525,65	31,1	1 688,83
	Lw	25,21	15,2	72,90	44,0	67,66	40,9	165,80
	OI	32,37	87,4	3,43	9,3	1,24	3,3	37,04
	OIJ	32,17	54,6	18,93	32,1	7,83	13,3	58,93
	Lł	5,15	4,9	44,27	42,2	55,39	52,8	104,81
<b>Razem Babki</b>	<b>3 165,16</b>	<b>46,4</b>	<b>2 720,79</b>	<b>39,9</b>	<b>935,27</b>	<b>13,7</b>	<b>6 821,22</b>	
Kórnik	Bśw	463,26	100,0					463,26
	BMśw	1 162,15	82,0	254,75	18,0	1,11	0,1	1 418,01
	BMw	129,54	89,9	14,54	10,1			144,08
	LMśw	412,29	44,3	419,11	45,1	98,76	10,7	930,16
	LMw	83,69	19,9	195,37	46,5	141,50	33,7	420,56
	Lśw	88,94	18,8	189,53	40,0	195,21	41,2	473,68
	Lw	26,52	13,3	81,77	40,9	91,51	45,8	199,80
	OI	43,06	91,9	2,59	5,5	1,22	2,6	46,87
	OIJ	24,94	76,0	2,77	8,4	5,10	15,5	32,81
Lł	12,57	4,5	239,18	85,9	26,79	9,6	278,54	
<b>Razem Kórnik</b>	<b>2 446,96</b>	<b>55,5</b>	<b>1 399,61</b>	<b>31,8</b>	<b>561,20</b>	<b>12,7</b>	<b>4 407,77</b>	
Nadleśnictwo Babki	Bśw	680,93	99,7			2,18	0,3	683,11
	BMśw	2 102,38	73,3	747,18	26,1	18,15	0,7	2 867,71
	BMw	129,54	89,9	14,54	10,1			144,08
	LMśw	1 943,61	50,1	1 631,47	42,1	303,15	7,8	3 878,23
	LMw	95,99	16,9	277,40	48,8	195,36	34,4	568,75
	Lśw	457,68	21,2	983,97	45,5	720,86	33,4	2 162,51
	Lw	51,73	14,1	154,67	42,3	159,20	43,6	365,60
	OI	75,43	89,9	6,02	7,2	2,46	2,9	83,91
	OIJ	57,11	62,3	21,70	23,7	12,93	14,1	91,74
Lł	17,72	4,6	283,45	73,9	82,18	21,4	383,35	
<b>Razem nadleśnictwo</b>	<b>5 612,12</b>	<b>50,0</b>	<b>4 120,40</b>	<b>36,7</b>	<b>1496,47</b>	<b>13,3</b>	<b>11 228,99</b>	

Z zamieszczonego wyżej zestawienia wynika niewielkie zróżnicowanie zgodności składów gatunkowych w poszczególnych siedliskach i grupach siedlisk. Na siedliskach borowych dominują grupy drzewostanów zgodnych z siedliskiem – stanowią 78,83% powierzchni tych drzewostanów. Na siedliskach lasowych i olsach drzewostany niezgodne z siedliskiem stanowią 19,59%, a częściowo zgodne 44,58% powierzchni drzewostanów na tych siedliskach

### 1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

Jakość hodowlaną upraw i młodników do 10 lat określono biorąc pod uwagę ich stopień pokrycia oraz stopień obniżenia przydatności hodowlanej. Jakość hodowlaną młodników i młodszych drzewostanów określono według kryteriów oceny ich zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju. Jakość techniczną drzew w drzewostanach starszych (oraz przestojów i zadrzewień) określono według kryteriów zawartych we wskaźnikach jakości technicznej.

#### a) Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych

Ocenę upraw i młodników w wieku do 10 lat przedstawia tabela XI, zamieszczona i omówiona w referacie nadleśniczego dotyczącym analizy gospodarki przeszłej. Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych zajmują powierzchnię 596,85 ha. W tej powierzchni 89,6% stanowią uprawy i młodniki o zadrzewieniu w przedziale 1,0–0,9, upraw i młodników o zadrzewieniu 0,8–0,7 jest 10,4%, a uprawy o zadrzewieniu 0,6 i niżej nie występują. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych wynosi 0,95.

Uprawy zgodne z przyjętymi w poprzednim planie docelowymi składami gatunkowymi dla danego siedliska stanowią 81,9%, częściowo zgodne 17,0% a niezgodne 1,1% upraw na powierzchni otwartej

**Tabela 60. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat, na powierzchniach otwartych**

Jakość hodowlana	Obreby				Nadleśnictwo	
	Babki		Kórnik		Pow.[ha]	%
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%		
1	2	3	4	5	6	7
11	159,03	47,34	52,91	20,28	211,94	35,51
12	143,50	42,71	137,97	52,89	281,47	47,16
13	19,69	5,86	46,88	17,97	66,57	11,15
21	4,88	1,45	-	-	4,88	0,82
22	8,86	2,64	9,65	3,70	18,51	3,10
23	-	-	7,76	2,97	7,76	1,30
32	-	-	5,72	2,19	5,72	0,96
Razem	335,96	100,00	260,89	100,00	596,85	100,00

#### b) Odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych

Ocenę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przedstawiono w tabeli XII, zamieszczonej i omówionej w referacie nadleśniczego dotyczącym analizy gospodarki przeszłej. Odnowienia podokapowe w KO występują na powierzchni manipulacyjnej 467,51 ha. Tworzą je warstwy podrostów, nalotów i podsadzeń, z gatunkami panującymi DB.S, BK, DB.B, OL, WZ, JW, SO, KL, GB. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 36,9% a przeciętna jakość

22. Odnowienia podokapowe w KDO występują na powierzchni manipulacyjnej 23,97 ha, a gatunkami w nich panującymi są DB.B, BK, GB. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KDO wynosi 23,2.% a przeciętna jakość 12. Uprawy i młodniki po rębniach złożonych opisano w wyłączeniach o ogólnej powierzchni 368,77 ha. Ich przeciętny stopień pokrycia wynosi 87,6%, a przeciętna jakość 12.

**Tabela 61. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych**

Jakość hodowlana	Obręby				Nadleśnictwo	
	Babki		Kórnik		Pow.[ha]	%
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%		
1	2	3	4	5	6	7
<b>KO</b>						
11	35,08	10,15	10,43	8,55	45,51	9,73
12	151,73	43,93	9,29	7,61	161,02	34,44
22	137,27	39,73	89,29	73,16	226,56	48,47
23	21,39	6,19	13,03	10,68	34,42	7,36
<b>Razem</b>	<b>345,47</b>	<b>100,00</b>	<b>122,04</b>	<b>100,00</b>	<b>467,51</b>	<b>100,00</b>
<b>KDO</b>						
12	7,93	84,45	7,57	61,10	15,50	76,38
22	3,65	15,55	4,82	38,90	8,47	23,62
<b>Razem</b>	<b>11,58</b>	<b>100,00</b>	<b>12,39</b>	<b>100,00</b>	<b>23,97</b>	<b>100,00</b>
<b>Uprawy i młodniki po rębniach złożonych</b>						
11	29,68	13,38	19,09	12,99	48,77	13,23
12	138,08	62,25	85,08	57,89	223,16	60,51
13	18,37	8,28	28,71	19,54	47,08	12,77
21	5,24	2,36	-	-	5,24	1,42
22	27,05	12,20	10,12	6,89	37,17	10,08
23	3,39	1,53	-	-	3,39	0,92
32	-	-	3,96	2,69	3,96	1,07
<b>Razem</b>	<b>221,81</b>	<b>100,00</b>	<b>146,96</b>	<b>100,00</b>	<b>368,77</b>	<b>100,00</b>

c) Młodniki i młodsze drzewostany

Młodniki i młodsze drzewostany (bez Ia kl. w.), dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość hodowlaną, zajmują powierzchnię 5 401,34 ha. Przeważają drzewostany z jakością 12, które łącznie z ocenionymi na 11, 13 i 22 zajmują 98,2 % powierzchni tej grupy drzewostanów. Szczegółowe zestawienie jakości hodowlanej tej grupy drzewostanów przedstawia poniższa tabela:

**Tabela 62. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat**

Jakość hodowlana	Obręby				Nadleśnictwo	
	Babki		Kórnik		Pow.[ha]	%
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%		
1	2	3	4	5	6	7
11	24,97	0,80	1,68	0,07	26,65	0,49
12	2261,29	72,79	1414,49	61,66	3675,78	68,06
13	381,95	12,29	799,90	34,86	1181,85	21,88
22	365,47	11,76	54,14	2,36	419,61	7,77
23	69,61	2,24	18,00	0,78	87,61	1,62
32	0,91	0,03	6,16	0,27	7,07	0,13
33	2,77	0,09	-	-	2,77	0,05
<b>Razem</b>	<b>3106,97</b>	<b>100,00</b>	<b>2294,37</b>	<b>100,00</b>	<b>5401,34</b>	<b>100,00</b>

d) Jakość techniczna drzew w drzewostanach

Drzewostany, dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość techniczną zajmują powierzchnię 4862,03 ha. SO, jako główny gatunek drzewostanów nadleśnictwa oceniano w większości wskaźnikiem 2,7 (w około 76,3% drzewostanów). Wyliczona średnio ważona jakość techniczna dla głównych gatunków lasotwórczych nadleśnictwa wynosi 2,8. Najwyższą pierwszą jakość techniczną w drzewostanach Nadleśnictwa Babki stwierdzono w obrębie Babki na powierzchni 11,53 ha, w wydzieleniach leśnych: 223a, 247j, 273c, 275c.

Jakość techniczną gatunków liściastych najczęściej oceniano na 3. Wskaźnikiem jakości 4, zdeterminowanym najczęściej niską pierśnicą, oceniano zwykle młodsze przestoje i zadrzewienia oraz występujące w składzie drzewostanów starszych młodsze gatunki drzew.

**Tabela 63. Zestawienie jakości technicznych gatunków panujących**

Jakość techniczna	Obręby				Nadleśnictwo	
	Babki		Kórnik		Pow.[ha]	%
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%		
1	2	3	4	5	6	7
1	11,53	0,37	-	-	11,53	0,24
2	765,74	24,26	396,47	23,25	1162,21	23,90
3	2295,01	72,70	1232,00	72,23	3527,01	72,54
4	84,20	2,67	77,08	4,52	161,28	3,32
<b>Razem</b>	<b>3156,48</b>	<b>100,00</b>	<b>1705,55</b>	<b>100,00</b>	<b>4862,03</b>	<b>100,00</b>

#### 1.5.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej

Na terenie nadleśnictwa powierzchnia gruntów leśnych niezalesionych wynosi 274,36 ha, co stanowi 1,93% powierzchni leśnej. Zestawienie powierzchni tych gruntów przedstawia zamieszczona tabela:

**Tabela 64. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych**

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
1	2	3
<b>Obręb Babki</b>		
inne wylesienie	0,10	267h, 275s, 281j
plantacja choinek	0,59	53Ac, 88h
poletko łowieckie	3,43	16h, 46f, 58j, 97k, 181g, 216i, 229c, 230c, 245c
sukcesja	47,80	1j, 26Bl, 29f, 30d, 30g, 31r, 34a, 34f, 34h, 34i, 35d, 35g, 35h, 58p, 62f, 68l, 148b, 153n, 159Am, 162Aa, 167g, 195c, 195i, 204a, 204b, 204bx, 204d, 204dx, 204g, 204gx, 204hx, 204l, 204n, 207c, 209n, 210f, 210l, 211r, 211t, 212d, 214a, 221j, 224h, 255k, 260g, 262h, 266k, 266o
zrąb	104,46	4i, 17l, 36Ac, 44l, 53g, 58g, 75d, 75i, 83h, 86b, 92f, 92k, 93f, 93l, 95c, 109h, 115b, 146b, 147h, 153b, 156i, 157d, 158f, 158h, 158i, 161g, 162d, 162i, 166j, 169b, 186f, 202b, 206Ec, 221i, 225f, 233a, 240f, 243b, 264i, 272c, 272m, 275b, 278g
<b>Obręb Kórnik</b>		
inne wylesienie	9,32	2a, 11a, 23a, 33a, 35r, 35s, 40o, 40p, 40r, 41w, 41y, 42j, 42k, 42l, 43h, 48m, 48n, 48o, 49d, 54f, 55h, 61m, 66k, 71g, 76i, 76k, 76n, 81b, 81l, 81r, 120p, 120r, 121m, 122n, 122o, 122p, 125p
poletko łowieckie	5,28	12c, 45h, 61i, 70g, 91d, 113Ah, 123i, 129t, 133c, 183d
retencja	19,14	18n, 26d, 28h, 29c, 35k, 45w, 51c, 171a
sukcesja	31,29	62j, 91c, 99k, 112n, 115p, 147m, 164d, 169a, 169d, 171g, 171h, 172a, 172c, 173i, 174f, 174l, 175f, 177h, 191s, 192Af, 192Ag, 192Ai, 192Ap, 192Ar, 192h, 194m, 195j, 195l, 197i, 198i
zrąb	52,95	4c, 12g, 26o, 33j, 37i, 44c, 46b, 48f, 51f, 60l, 60s, 75j, 81i, 81n, 87j, 101c, 106d, 113i, 115c, 137f, 140d, 153d, 159a, 182b
<b>Nadleśnictwo</b>		
inne wylesienie	9,42	
plantacja choinek	0,59	
poletko łowieckie	8,71	
retencja	19,14	
sukcesja	79,09	
zrąb	157,41	
<b>Razem</b>	<b>274,36</b>	

Inne wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji to grunty pod rurociągami.

Na gruntach nadleśnictwa zinwentaryzowano grunty leśne niezalesione do naturalnej sukcesji na powierzchni 79,09 ha. Większość ww. gruntów nie kwalifikuje się do odnowienia ze względu na trudności w odnowieniu, jak również usytuowanie w terenie. W większości są to powierzchnie z pokrywą roślinną silnie zadarnioną lub zdziczałą, porośnięte wieloma gatunkami podszytowymi. Dlatego spełniają bardzo istotną rolę stwarzając biotop dla występowania szeregu różnych organizmów zwierzęcych. Z tych względów również powierzchnie takie nie powinny być odnawiane. Na niektórych powierzchniach widoczne są początki sukcesji naturalnej gatunków lekkonasiennych, dlatego w przyszłości po osiągnięciu odpowiedniego zadrzewienia mogą zostać uznane za drzewostany.

#### 1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego

Pomiary drewna martwego przeprowadzono na części powierzchni próbnych kołowych zakładanych dla celów inwentaryzacji zasobów drzewnych metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo – wiekowej. Pomiaru dokonano z podziałem na: drewno martwych drzew stojących i złomów, drewno drzew ściętych i wyrwconych oraz drewno stanowiące fragmenty drzew martwych.

Tabela 65. Zestawienie miąższości drewna martwego

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup>
BŚW	167,61	1,50	251,19	2,18	364,58	3,68	615,76
BMŚW	1195,17	2,23	2666,24	2,17	2592,27	4,40	5258,52
LMŚW	2608,80	2,45	6394,25	3,12	8139,80	5,57	14534,06
LMW	111,63	1,16	129,23	3,21	358,53	4,37	487,77
LŚW	1528,63	2,69	4114,06	5,01	7660,49	7,70	11774,56
LW	128,59	2,86	367,21	6,01	772,96	8,87	1140,17
OL	30,37	1,45	44,03	3,76	114,27	5,21	158,30
OLJ	43,99	2,99	131,34	6,13	269,62	9,12	400,96
LŁ	100,66	5,85	589,17	8,76	881,40	14,61	1470,57
<b>Razem obręb Babki</b>	<b>5915,45</b>	<b>2,48</b>	<b>14686,72</b>	<b>3,58</b>	<b>21153,93</b>	<b>6,06</b>	<b>35840,66</b>
BŚW	367,58	2,38	874,95	0,48	175,57	2,86	1050,52
BMŚW	1154,16	1,94	2240,81	0,80	918,54	2,74	3159,35
BMW	119,57	3,49	417,74	0,36	43,59	3,85	461,33
LMŚW	826,51	2,33	1922,25	2,78	2297,59	5,11	4219,85
LMW	338,25	3,01	1018,60	2,55	860,87	5,56	1879,47
LŚW	446,43	2,95	1314,78	5,33	2380,96	8,28	3695,74
LW	172,94	2,13	367,71	4,08	705,73	6,21	1073,44
OL	38,36	1,07	41,03	7,72	296,33	8,79	337,36
OLJ	30,91	1,76	54,37	8,09	250,10	9,85	304,46
LŁ	269,86	2,70	729,07	3,89	1050,12	6,59	1779,19
<b>Razem obręb Kórnik</b>	<b>3764,57</b>	<b>2,39</b>	<b>8981,32</b>	<b>2,38</b>	<b>8979,40</b>	<b>4,77</b>	<b>17960,72</b>
<b>Ogółem n-ctwo</b>	<b>9680,02</b>	<b>2,45</b>	<b>23668,04</b>	<b>3,11</b>	<b>30133,33</b>	<b>5,56</b>	<b>53801,37</b>

Ogółem na terenie nadleśnictwa miąższość drewna martwego wynosi 53 801,37 m<sup>3</sup> (brutto), co stanowi 1,75% ogólnej miąższości wszystkich drzewostanów. Największą miąższość w m<sup>3</sup>/ha drewna martwego zinventaryzowano w obrębie Babki na siedlisku LŁ – 14,61 m<sup>3</sup>/ha oraz w obrębie Kórnik na OLJ – 9,85 m<sup>3</sup>/ha. Średnia miąższość drzew martwych stojących i leżących w drzewostanach II i starszych klas wieku wynosi 5,56 m<sup>3</sup>/ha, przy 4,3 m<sup>3</sup>/ha dla lasów na terenie RDLP Poznań i 5,5 m<sup>3</sup>/ha dla średniej kraju w zarządzie LP oraz 3,2 m<sup>3</sup>/ha dla województwa wielkopolskiego (WISL 2010-2014, BULiGL).

#### 1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego

Syntetyczne zestawienie poszczególnych parametrów charakteryzujących powierzchnię leśną i zasoby drzewne w kolejnych planach urządzenia lasu przedstawia Tabela nr XIII zamieszczona oraz omówiona w referacie nadleśniczego dotyczącym analizy gospodarki przeszłej. Syntetyczny wyciąg z tej tabeli przedstawia się poniżej:

**Tabela 66. Porównanie wskaźników stanu lasu Nadleśnictwa Babki w kolejnych rewizjach planu u.l.**

Wskaźnik	Rewizja					Prognoza 31.12.2028
	I	II	III	IV	V	
	1975-1988	1989-1998	1999-2008	2009-2018	2019-2028	
1	2	3	4	5	6	7
Powierzchnia leśna [ha]	9 512,89	9 613,08	9 689,51	11 404,30	11 503,35	11 503,35
Zapas [m <sup>3</sup> ]	1 548 699	1 751 949	2 013 303	2 949 898	3 076 242	3 080 871
Przeciętna zasobność [m <sup>3</sup> /ha]	163	182	208	259	267	268
Przeciętny wiek	48	54	61	63	63	64
Bieżący roczny przyrost [m <sup>3</sup> /ha]			5,96	6,21	5,92	5,38
Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d-stanów[m <sup>3</sup> /ha]		4,87	5,99	9,12	6,82	6,68
Orientacyjny średni wiek rębności				102	103	104

Przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa wynosi 63 lata. Natomiast połowa orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów wynosi 51,5 lat.

Przyjmuje się zgodnie z § 77 ust. 3 instrukcji urządzania lasu, że przeciętny wiek drzewostanów naleśnictwa zbliżony (w granicach do 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów to stan pożądany. Różnica powyżej 5 lat jest odstępstwem od stanu pożądanego, a powyżej 15 lat jest znacznym odstępstwem.

Z porównania powyższych wskaźników wg stanu na 2009 r, wg stanu na 2019 r i wg prognozy wynika, że istniejące relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów nadleśnictwa w analizowanych okresach stanowią odstępstwo od stanu pożądanego, na granicy znacznego odstępstwa. Projektowany etat na poziomie 95,37% etatu optymalnego w lasach wielofunkcyjnych w całym nadleśnictwie nie spowoduje zasadniczej zmiany obecnych relacji.



## **2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU**

### **2.1. Referat Nadleśniczego**

Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe  
Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Poznaniu  
Nadleśnictwo Babki



## **REFERAT**

### **NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA BABKI**

na posiedzenie **Narady Techniczno - Gospodarczej**

dla Nadleśnictwa Babki

w sprawie analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania

dotychczasowego planu urządzenia lasu

tj. w okresie od 01.01.2009 do 31.12.2018

wraz z wnioskami na okres przyszły

Nadleśnictwo Babki  
Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Poznaniu  
Obręby: Babki, Kórnik

Babki, 10 października 2018 roku





Spis treści

<b>WSTĘP .....</b>	<b>7</b>
<b>1. ZMIANY W STANIE POSIADANIA .....</b>	<b>8</b>
1.1. <i>Księgi wieczyste.....</i>	8
1.2. <i>Analiza zmian w stanie posiadania.....</i>	8
1.3. <i>Służebności .....</i>	13
1.3.1. <i>Służebności drogowe .....</i>	13
1.3.2. <i>Służebności przesyłu .....</i>	14
1.4. <i>Lasy ochronne.....</i>	15
1.5. <i>Grunty sporne.....</i>	16
1.6. <i>Grunty we współwłasności .....</i>	16
1.7. <i>Naniesienia obce.....</i>	16
1.8. <i>Nadzór nad lasami innych form własności.....</i>	18
<b>2. PORÓWNANIE ZADAŃ GOSPODARCZYCH NA UBIEGŁE DZIESIĘCIOLECIE Z ICH PRZEWIDYWANYM WYKONANIEM .....</b>	<b>19</b>
2.1. <i>Analiza wykonania użytkowania głównego .....</i>	19
Analiza użytkowania rębnego .....	19
Analiza użytkowania przedrębnego.....	22
2.2. <i>Analiza wykonania zadań z hodowli lasu .....</i>	24
2.2.1. <i>Odnowienia i zalesienia .....</i>	24
2.2.2. <i>Melioracje agrotechniczne.....</i>	27
2.2.3. <i>Selekcja i nasiennictwo .....</i>	27
2.2.4. <i>Gospodarka szkółkarska.....</i>	32
<b>3. OCENA WPŁYWU WYKONANYCH ZABIEGÓW GOSPODARCZYCH NA STAN LASU33</b>	
3.1. <i>Ocena zasobów drzewnych.....</i>	33
3.2. <i>Jakość upraw i młodników, w tym zgodność z typami siedliskowymi lasu.....</i>	36
3.3. <i>Stan zdrowotny i sanitarny lasu.....</i>	37
3.4. <i>Infrastruktury techniczna – drogi leśne.....</i>	38
3.5. <i>Melioracje wodne .....</i>	38



3.6.	<i>Infrastruktura mieszkaniowa</i> .....	38
<b>4.</b>	<b>ROZMIAR WYKONANYCH PRAC ZALESIENIOWYCH</b> .....	<b>41</b>
<b>5.</b>	<b>ROZMIAR SZKÓD W LASACH SPOWODOWANYCH PRZEZ CZYNNIKI BIOTYCZNE, ABIOTYCZNE I ANTROPOGENICZNE, Z UWZGLĘDNIENIEM ICH LOKALIZACJI I PRZYCZYN</b> .....	<b>41</b>
5.1.	<i>Szkody w uprawach, młodnikach i żerdziowinach oraz w podszytach, nalotach i podrostach spowodowane przez zwierzynę</i> .....	41
5.2.	<i>Szkody spowodowane przez pożary</i> .....	43
5.3.	<i>Szkody powodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne</i> .....	45
5.3.1.	Grzyby .....	45
5.3.2.	Szkodniki glebowe (korzeni).....	45
5.3.3.	Szkodniki pierwotne .....	45
5.3.4.	Szkodniki wtórne .....	45
5.4.	<i>Szkody powodowane przez zanieczyszczenia środowiska</i> .....	46
5.5.	<i>Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne</i> .....	46
5.6.	<i>Szkodnictwo leśne</i> .....	46
<b>6.</b>	<b>UŻYTKOWANIE UBOCZNE</b> .....	<b>48</b>
6.1.	<i>Produkty nieдрzewne</i> .....	48
6.2.	<i>Gospodarka łowiecka</i> .....	48
6.2.1.	Obwody łowieckie .....	48
6.2.2.	Stany zwierzyny, struktura wieku i płci .....	49
6.2.3.	Pozyskanie zwierzyny .....	55
<b>7.</b>	<b>OCENA REALIZACJI PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY ORAZ WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PLANÓW OCHRONY DLA OBIEKTÓW, DLA KTÓRYCH TAKIE PLANY ZOSTAŁY ZATWIERDZONE</b> .....	<b>57</b>
7.1.	<i>Rezerwaty przyrody</i> .....	57
7.2.	<i>Otulina Wielkopolskiego Parku Narodowego</i> .....	58
7.3.	<i>Parki krajobrazowe</i> .....	58
7.4.	<i>Obszary chronionego krajobrazu</i> .....	60
7.5.	<i>Obszary, siedliska i gatunki Natura 2000</i> .....	61



7.6.	<i>Użytki ekologiczne</i> .....	66
7.7.	<i>Pomniki przyrody</i> .....	67
7.8.	<i>Ochrona gatunkowa</i> .....	68
7.9.	<i>Ważniejsze obiekty dziedzictwa kulturowego</i> .....	69
7.10.	<i>Lasy o szczególnych walorach przyrodniczych (HCVF) i ekosystemy reprezentatywne</i> .....	71
7.11.	<i>Ochrona różnorodności biologicznej</i> .....	73
7.12.	<i>Edukacja leśna społeczeństwa dla zrównoważonego rozwoju</i> .....	73
7.13.	<i>Zagospodarowanie turystyczne</i> .....	73
<b>8.</b>	<b>WNIOSKI WYNIKAJĄCE Z PORÓWNANIA POWIERZCHNI LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZANIA LASU (według tabeli XIII)</b> .....	<b>77</b>
	<b>ZAKOŃCZENIE</b> .....	<b>78</b>
	<b>SPIS TABEL I ZESTAWIEŃ</b> .....	<b>79</b>





## WSTĘP

Podstawą prowadzenia gospodarki leśnej Nadleśnictwa Babki w okresie od 01.01.2009 r. do 31.12.2018 r. była IV rewizja Planu Urządzenia Lasu. Plan został opracowany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu i zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska z 30 czerwca 2010 r. (znak DL-lpn-611-31/30911/10/jł).

Według stanu na dzień 1 stycznia 2009 r. Nadleśnictwo Babki gospodarowało na ogólnej powierzchni 12.270,5587 ha i podzielone było na 11 leśnictw wchodzących w skład dwóch obrębów leśnych: obrębu Babki o powierzchni 7.413,9237 ha i obrębu Kórnik o powierzchni 4.856,6350 ha.

W skład obrębu leśnego Babki wchodziło sześć leśnictw:

Drapałka – nr leśnictwa 01, Kobylepole – nr leśnictwa 03, Mieczewo - nr leśnictwa 04, Rogalin – nr leśnictwa 05, Sasinowo – nr leśnictwa 06, Mechowo – nr leśnictwa 07.

W skład obrębu leśnego Kórnik wchodziło pięć leśnictw:

Błażejewo – nr leśnictwa 12, Czmoń – nr leśnictwa 13, Łękno – nr leśnictwa 14, Mechlin – nr leśnictwa 15, Zwola - nr leśnictwa 16.

Według regionalizacji przyrodniczo-leśnej Polski (Zielony R., Kliczkowska A., 2012, Regionalizacja przyrodniczo-leśnej Polski 2010, CILP, Warszawa) Nadleśnictwo Babki położone jest w III Krainie Wielkopolsko-Pomorskiej, a w jej obrębie w trzech mezoregionach: w przeważającej części w Mezoregionie Równiny Opalenicko-Wrzesińskiej (III.24), na południowym krańcu w Mezoregionie Kotliny Śremskiej (III.29), a na krańcach północnych - Mezoregionie Pojezierzy Wielkopolskich (III.20).

## 1. ZMIANY W STANIE POSIADANIA

Wg stanu na dzień 31.12.2018 r. Nadleśnictwo Babki gospodaruje na ogólnej powierzchni 12.298,6927 ha, w tym grunty we współwłasności 1,1546 ha. Grunty nadleśnictwa położone są w województwie wielkopolskim, w trzech powiatach: poznańskim, średzkim, śremskim i dziesięciu gminach (Luboń, Kleszczewo, Kórnik, Mosina, Murowana Goślina, Pobiedziska, Swarzędz, Środa Wlkp., Zaniemyśl, Śrem) i na terenie jednego miasta na prawach powiatu (Poznań).

**TABELA 1 ZESTAWIENIE POWIERZCHNI WG STANU NA 31.12.2018 R.**

Obręb		Grunty leśne				Grunty nieleśne	Ogółem
Nr	Nazwa	Zalesione	Niezalesione	Związane z gosp. leśną	Razem		
Powierzchnia [ha]							
1	BABKI	6821,2257 6821,22	156,3986 156,38	183,7662 183,79	7161,3905 7161,39	275,0109 275,03	7436,4014 7436,42
3	KÓRNIK	4407,7057 4407,77	118,0067 117,98	104,4694 104,48	4630,1818 4630,23	230,9549 230,99	4861,1367 4861,22
<b>Razem nadleśnictwo</b>		<b>11 22,9314</b> <b>11 228,99</b>	<b>274,4053</b> <b>274,36</b>	<b>288,2356</b> <b>288,27</b>	<b>11791,5723</b> <b>11791,62</b>	<b>505,9658</b> <b>506,02</b>	<b>12297,5381</b> <b>12297,64</b>

Poza tym grunty stanowiące współwłasność - 33d obr. Babki - (30-21-105-0001 dz. 197 udział 3115/37744)

W powyższym zestawieniu w liczniku podano powierzchnie ewidencyjne w m<sup>2</sup>, zaś w mianowniku powierzchnie stanowiące sumy powierzchni wydzieleń indywidualnie zaokrąglonych do 1 ara. Zgodnie z instrukcją urządzania lasu w planie urządzenia lasu za wyjątkiem tabel I stosowane będą powierzchnie zaokrąglone do 1 ara.

### 1.1. Księgi wieczyste

Założone księgi wieczyste z wpisem prawa zarządu Nadleśnictwa Babki obejmują 100% powierzchni będącej w zarządzie Nadleśnictwa.

### 1.2. Analiza zmian w stanie posiadania

W minionym dziesięcioleciu w stanie posiadania Nadleśnictwa Babki występował ruch spowodowany: zakupem nieruchomości w trybie art. 37 ustawy o lasach, nieodpłatnym przekazaniem gruntów do ANR (obecnie KOWR) w trybie art. 38b ustawy o lasach, nieodpłatnym przejęciem gruntów od ANR w trybie art. 24 ust. 4a ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa, przeniesieniem zarządu w trybie art. 37c ustawy o lasach, sprzedażą nieruchomości w trybie art. 40a i art. 38 ustawy o lasach, wyłączeniem z zarządu w trybie art. 40 ust. 4 ustawy o lasach, ujawnieniem zarządu PGL LP wobec gruntów leśnych Skarbu Państwa, wywłaszczeniami w trybie przepisów ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, stwierdzeniem nabycia na podstawie przepisów ustawy - Przepisy wprowadzające ustawę

o samorządzie terytorialnym i ustawę o pracownikach samorządowych i ustawy o komercjalizacji, restrukturyzacji i prywatyzacji przedsiębiorstwa państwowego "Polskie Koleje Państwowe" oraz przekazaniem mienia pomiędzy jednostkami organizacyjnymi LP.

Ogólne zmiany stanu posiadania w minionym okresie przedstawia poniższa tabela:

**TABELA 2 ZMIANY W STANIE POSIADANIA**

Data	Obręb leśny		Nadleśnictwo Babki
	Babki	Kórnik	
	Powierzchnia [ha]		
01.01.2009 r.	7.413,9237	4.856,6350	12.270,5587
31.12.2018 r.	7.436,4014	4.861,1367	12.297,5381
Różnica (2009-2018)	22,4777	4,5017	26,9794

W ostatnim dziesięcioleciu Nadleśnictwo Babki otrzymało zgodę na sprzedaż z art. 40a i 38 ustawy o lasach ogółem na 18 nieruchomości (a w roku 2018 Nadleśnictwo nie dokona żadnej sprzedaży z art. 40 a i 38 ustawy o lasach).

Zmiany, które miały miejsce w minionym dziesięcioleciu doprowadziły do zwiększenia powierzchni gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Babki o 26,9794 ha.

Przyczyny zmian powierzchniowych przedstawiają się następująco:

Przejęcie od ANR lub innych jednostek PGL LP	31,4682 ha
Przeniesienie zarządu lub wyłączenie z zarządu (art. 38c lub 40 ust. 4 uol)	- 10,2125 ha
Sprzedaż nieruchomości (art. 40a i 38 uol)	- 1,4645 ha
Ujawnienie zarządu PGL LP wobec gruntów leśnych SP (art. 4 uol)	11,2240 ha
Zakup gruntów (art. 37 uol)	4,4200 ha
Przekazanie gruntów w różnych trybach	- 6,5642 ha
Nowe pomiary, korekty powierzchni itp.	- 0,7370 ha
Grunty we współwłasności	-1,1546 ha.

Szczegółowe zestawienie zmian w stanie posiadania Nadleśnictwa Babki w okresie 2009 – 2018 przedstawia poniższa tabela:



## REFERAT Nadleśniczego Nadleśnictwa Babki

TABELA 3 ZMIANY W STANIE POSIADANIA NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE PGL LP NADLEŚNICTWA BABKI

Lp.	nr ark. mapy	nr działki	Obręb	Gmina	data zmiany	Powierzchnia		Podstawa prawna
						Przybyło	Ubyło	
1	1	1/125 cz.	Głuszyna II	Poznań	2009-01-01		-0.5000	korekta błędów grubych <sup>1</sup>
2	1	362/17	Błażejewko	Kórnik	2009-01-01		-1.0188	korekta błędów grubych
3	2	294	Czmoniec	Kórnik	2009-01-01		-0.3300	korekta błędów grubych
4	9	491/2	Borówiec	Kórnik	2009-03-31		-1.0743	art. 38c ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach
5	9	493/2	Borówiec	Kórnik	2009-03-31		-0.9891	
6	9	506/1	Borówiec	Kórnik	2009-03-31		-0.2658	
7	1	130	Gądky	Kórnik	2009-04-16		-0.3919	ustawa z dnia 10 maja 1990 roku - Przepisy wprowadzające ustawę o samorządzie terytorialnym i ustawę o pracownikach samorządowych
8	8	256	Jeziory Wielkie	Zaniemyśl	2009-09-03	1.3073		art. 24 ust. 4a ustawy z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa
9	8	257	Jeziory Wielkie	Zaniemyśl	2009-09-03	2.9647		
10	61	7/2	Główna	Poznań	2009-11-03		-0.3551	ustawa z dnia 8 września 2000 roku o komercjalizacji, restrukturyzacji i prywatyzacji przedsiębiorstwa państwowego "Polskie Koleje Państwowe"
11	1	17/2	Szczodrzykowo	Kórnik	2010-01-01		-0.0012	ustawa z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych
12	1	17/4	Szczodrzykowo	Kórnik	2010-01-01		-0.0010	
13	8	5148/5	Dąbrowa	Śrem	2011-06-30		-0.0095	ustawa z dnia 13 października 1998 roku - Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną
14	8	5165/6	Dąbrowa	Śrem	2011-06-30		-0.0159	
15	1	200/2	Kowalskie	Pobiedziska	2011-10-26		-0.3088	art. 38b ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach
16	10	995/6	Kórnik	Kórnik	2013-02-26		-0.1629	art. 40a ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach
17	8	320	Jasin	Swarzędz	2013-07-05	0.6800		art. 4 ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach
18	5	196/1	Babki	Mosina	2013-07-08		-0.2489	art. 40a ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach
19	11	1016/1	Kamionki	Kórnik	2013-12-16		-0.1711	art. 40a ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach

<sup>1</sup> zgodnie z Zarządzeniem nr 48 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 1 sierpnia 2000 r. w sprawie korekty błędów grubych, ujawnionych w opisach taksacyjnych przejętych z planu urządzenia lasu do Systemu Informatycznego Lasów Państwowych (SILP). (ZU/EI- 7019-45/2000)



## REFERAT Nadleśniczego Nadleśnictwa Babki

Lp.	nr ark.	nr	Obręb	Gmina	data	Powierzchnia		Podstawa prawna
20	10	384/2	Borówiec	Kórnik	2013-12-16		-0.1810	art. 40a ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach
21	13	1055/2	Kamionki	Kórnik	2013-12-16		-0.1486	art. 40a ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach
22	16	3996	Swarzędz	Swarzędz	2013-12-16		-0.0592	art. 40a ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach
23	5	211	Babki	Mosina	2014-01-01	7.9894		art. 4 ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach
24	14	387	Gruszczyn	Swarzędz	2014-01-01	0.2500		art. 4 ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach
25	1	172	Uzarszewo	Swarzędz	2014-01-01	0.1400		art. 4 ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach
26	2	329/3	Radzewo	Kórnik	2014-01-01	0.5800		art. 4 ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach
27	7	7064/5	Łęknio	Zaniemyśl	2014-01-01	0.0031		art. 4 ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach
28	2	68	Mechlin	Śrem	2014-01-01	1.3383		art. 4 ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach
29	6	921	Rogalinek	Mosina	2014-03-28		-0.1600	art. 4 ustawy z 16 grudnia 2010 roku o zmianie ustawy o stosunku Państwa do Kościoła Katolickiego w RP
30	6	924	Rogalinek	Mosina	2014-03-28		-4.4200	
31	10	204	Wiórek	Mosina	2014-10-31	15.0253		Zarządzenie nr 85 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 26 października 1999 roku w sprawie szczegółowego sposobu postępowania przy przekazywaniu pomiędzy jednostkami organizacyjnymi Lasów Państwowych mienia i przedmiotów mienia, znajdującego się w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego, znak sprawy G-2111-05 p.342
32	8	211	Wiórek	Mosina	2014-10-31	0.2237		
33	8	212	Wiórek	Mosina	2014-10-31	1.1409		
34	9	224	Wiórek	Mosina	2014-10-31	4.3270		
35	8	255	Wiórek	Mosina	2014-10-31	1.3415		
36	9	265	Wiórek	Mosina	2014-10-31	0.3952		
37	10	191/1	Wiórek	Mosina	2014-10-31	0.1188		
38	10	191/2	Wiórek	Mosina	2014-10-31	1.4468		
39	10	191/3	Wiórek	Mosina	2014-10-31	2.8872		
40	22	1/32	Głuszyna II	Poznań	2015-03-01	0.2898		
41	1	26/3	Żerniki	Kórnik	2015-04-07		-0.1654	ustawa z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych
42	6	399/2	Borówiec	Kórnik	2015-05-18		-0.1148	art. 40a ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach
43	2	263	Jeziory Wielkie	Zaniemyśl	2015-05-18		-0.1776	art. 40a ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach
44	1	1/185	Głuszyna II	Poznań	2015-12-02		-0.3247	art. 40 ust. 4 ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach
45	1	1/185	Głuszyna II	Poznań	2015-12-02		-0.6669	art. 40 ust. 4 ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach



## REFERAT Nadleśniczego Nadleśnictwa Babki

Lp.	nr ark.	nr	Obręb	Gmina	data	Powierzchnia		Podstawa prawna
46	1	1/189	Głuszyna II	Poznań	2015-12-02		-0.5990	art. 40 ust. 4 ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach
47	1	1/192	Głuszyna II	Poznań	2015-12-02		-0.8670	art. 40 ust. 4 ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach
48	19	7/3	Luboń	Luboń	2016-06-09		-5.4257	art. 38c ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach
49	9	509/2	Borówiec	Kórnik	2016-11-22		-0.1302	art. 38 ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach
50	1	42/2	Wierzonka	Swarzędz	2016-12-15		-0.0702	art. 40a ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach
51	1	727/2	Zalasewo	Swarzędz	2017-01-05		-0.0021	ustawa z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych
52	1	728/2	Zalasewo	Swarzędz	2017-01-05		-0.0012	
53	1	730/2	Zalasewo	Swarzędz	2017-01-05		-0.0011	
54	1	731/2	Zalasewo	Swarzędz	2017-01-05		-0.0097	
55	1	196/1	Garby	Swarzędz	2017-01-05		-0.0271	
56	6	924	Rogalinek	Mosina	2017-12-19	4.4200		art. 37 ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach
57	1	1/194	Głuszyna II	Poznań	2018-12-10	0.2432		art. 4 ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach

Zarządzeniem Nadleśniczego Nadleśnictwa Babki nr 12/2010 z dnia 30 września 2010 roku<sup>2</sup>, zlikwidowano dotychczasowe leśnictwo Rogalin oraz zmieniono zasięg leśnictw Drapałka, Mieczewo i Sasinowo (zmieniając jego nazwę na Rogalin).

Na mocy zarządzenia Nadleśniczego Nadleśnictwa Babki nr 13/2011 z dnia 30 września 2011 roku<sup>3</sup>, zlikwidowano Leśnictwo Zwola, zmieniając zasięg leśnictw Błazejewo, Czmoń, Łękno i Mechlin.

Zasięg terytorialny zgodnie z Zarządzeniem nr 84 Dyrektora Generalnego LP z dnia 29 grudnia 2014 roku<sup>4</sup> wynosi 746,46 km<sup>2</sup>.

### 1.3. Służebności

#### 1.3.1. Służebności drogowe

**TABELA 4 SŁUŻEBNOŚCI DROGOWE**

nieruchomość obciążona			nieruchomość władająca			pow. służebności [m <sup>2</sup> ]
gmina	obręb	działka	gmina	obręb	działka	
Kórnik	Borówiec	384/1	Kórnik	Borówiec	384/2	456
Kórnik	Borówiec	384/9	Kórnik	Borówiec	234/2	697
Kórnik	Skrzynki	448 i 441	Kórnik	Skrzynki	457	Nieokreślona
Kórnik	Borówiec	400	Kórnik	Borówiec	399/2	137
Kórnik	Borówiec	406	Kórnik	Borówiec	405	Nieokreślona
Kórnik	Borówiec	233/6	Kórnik	Borówiec	148/2	105
Kórnik	Borówiec	236/2, 241	Kórnik	Borówiec	144	1458
Poznań	Główna	9182	Swarzędz	Bogucin	179	336
Kórnik	Czołowo	293	Kórnik	Czołowo	203/9	210
Kórnik	Kamionki	1055/1	Kórnik	Kamionki	1055/2	2360
Mosina	Babki	203	Mosina	Babki	196/1	680
Mosina	Babki	175	Mosina	Babki	197	300
Kórnik	Kamionki	1016/2 i 1012	Kórnik	Kamionki	1016/1	2328
Pobiedziska	Jerzykowo	487	Pobiedziska	Jerzykowo	130/1	515
Swarzędz	Wierzonka	42/5	Swarzędz	Wierzonka	42/1, 42/3	927
Swarzędz	Wierzenica	71	Swarzędz	Kobylnica	420	1353
Swarzędz	Uzarszewo Katarzynki	46	Swarzędz	Uzarszewo Katarzynki	37/18	474
Kórnik	Kórnik	995/4	Kórnik	Kórnik	995/6	183

<sup>2</sup> Zarządzenie nr 12/2010 Nadleśniczego Nadleśnictwa Babki z dnia 30 września 2010 roku w sprawie nowego podziału administracyjnego obrębu Babki, znak sprawy: N-0151-1/2010

<sup>3</sup> Zarządzenie nr 13/2011 Nadleśniczego Nadleśnictwa Babki z dnia 30 września 2011 roku w sprawie nowego podziału administracyjnego obrębu Kórnik, znak sprawy: N-0151-2/2011

<sup>4</sup> Zarządzenie nr 84 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 roku w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyрекcyję Lasów Państwowych w Poznaniu (znak: OR-0151/14/14)

nieruchomość obciążona			nieruchomość władająca			pow. służebności
Zaniemyśl	Zwola	7118/2	Zaniemyśl	Lubonieczek	213	369
Zaniemyśl	Łęknio	7050/42	Zaniemyśl	Łęknio	7050/22 7050/23	Nieokreślona
Zaniemyśl	Jeziory Wielkie	7050/3, 7050/5	Zaniemyśl	Jeziory Wielkie	9/9, 9/12	1037
Zaniemyśl	Jeziory Wielkie	7051/1	Zaniemyśl	Jeziory Wielkie	263	200
Zaniemyśl	Jeziory Wielkie	7059/2 7050/5	Zaniemyśl	Jeziory Wielkie	263	3122
Zaniemyśl	Łęknio	7059/1	Zaniemyśl	Jeziory Wielkie	263	640
Śrem	Zbrudzewo	5186/4	Śrem	Zbrudzewo	27/3	Nieokreślona
Śrem	Mechlin	5191/5	Śrem	Mechlin	5191/4	Nieokreślona

### 1.3.2. Służebności przesyłu

Zgodnie z zawartą Ramową Umową o Współpracy nr CRU/P/04575/DR/RR z 16 sierpnia 2012 roku pomiędzy Enea Operator Spółka z o.o. i Skarbem Państwa PGL Lasy Państwowe – Dyrektorami RDLP (w Gdańsku, Poznaniu, Szczecinie, Szczecinku, Toruniu, Wrocławiu i Zielonej Górze) oraz umowami wykonawczymi zawartymi pomiędzy Nadleśnictwem Babki a Rejonami Dystrybucji Enea Operator Sp. z o. o. służebności przesyłu ustanowiono na rzecz Rejonów Dystrybucji Września, Gniezno i Poznań.

Zgodnie z zapisami porozumienia z dnia 29 listopada 2013 r. Nadleśnictwo Babki zawarła umowę służebności przesyłu z przedsiębiorstwem przesyłowym Polskie Sieci Elektroenergetyczne Spółka Akcyjna.

Zgodnie z porozumieniem w sprawie zasad zawierania umów ustanawiających służebność przesyłu zawartym w dniu 9 września 2013 roku pomiędzy Skarbem Państwa - PGL LP, a GAZ-SYSTEM S. A. obciążono nieruchomości Skarbu Państwa służebnością przesyłu na rzecz tej Spółki.

**TABELA 5 SŁUŻEBNOŚCI PRZESYŁU**

Lp.	Firma	Data umowy	Repertorium A	Data zgody dyr. RDLP	Znak spr. zgody	Pow. objęta służebnością przesyłu [m <sup>2</sup> ]
1.	ENEA Operator Rejon Dystrybucji Września	19.01.2015.	197/2015	24.11.2014.	ZS-2141-53/14	158436,8
2.	ENEA Operator Rejon Dystrybucji Gniezno	19.01.2015.	189/2015	02.04.2014.	Zs-2141-22/14	27477,2
3.	ENEA Operator Rejon Dystrybucji Poznań	19.01.2015.	183/2015	23.04.2014.	ZS-2141-21/14	34475,8
4.	Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A.	23.01.2015.	579/2015	31.12.2014.	ZS-2141-107/14	142982,0
5.	Operator Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A.	10.04.2015.	1806/2015 1821/2015 1836/2015	28.10.2014.	ZS-2141-66/14	28134,0



Lp.	Firma	Data umowy	Repertorium A	Data zgody dyr. RDLP	Znak spr. zgody	Pow. objęta służebnością przesyłu [m <sup>2</sup> ]
			1851/2015 1866/2015 1881/2015			
<b>Razem</b>						<b>391505,8</b>

#### 1.4. Lasy ochronne

Na mocy poniższych decyzji Ministra Środowiska uznano za ochronne następujące powierzchnie lasów:

- decyzja Ministra Środowiska z dnia 16 lipca 2001 roku (zn. spr. BOA-Iplo-182/1623/2001), uznającej lasy ochronne Nadleśnictwa Czerwonak - 9 227 ha (w tym 4 314 w obrębie leśnym Dziewicza Góra, z którego wyodrębniono leśnictwo Mechowo i Szkółkę Odrzykożuch),
- decyzja Ministra Środowiska z dnia 7 grudnia 2001 roku (zn. spr. BOA-Iplo-329/2747/2001), uznającej lasy ochronne Nadleśnictwa Babki - 8 581 ha (w tym 5 219 ha w obrębie leśnym Babki i 3 362 ha w obrębie leśnym Kórnik).

Aktualną powierzchnię lasów ochronnych wg poszczególnych kategorii ochronności przedstawia poniższa tabela:

**TABELA 6 LASY OCHRONNE WG KATEGORII OCHRONNOŚCI**

Kategoria ochronności	Obręb leśny		Nadleśnictwo
	Babki	Kórnik	
<b>Rezerwy</b>	-	<b>23,35</b>	<b>23,35</b>
<b>Lasy ochronne</b>			
- lasy glebochronne	26,73	-	26,73
- lasy wodochronne	341,90	3249,87	3591,77
- lasy cenne fragmenty rodzimej przyrody	9,08	-	9,08
- lasy ostoje zwierząt chronionych	-	112,86	112,86
- lasy nasienne wyłączone z użytkowania	32,41	-	32,41
- lasy w granicach miast i w odległości do 10 km	5639,16	-	5639,16
- lasy na stałych powierzchniach doświadczalnych i badawczych	2,22	-	2,22
- uszkodzone przez przemysł	688,11	-	688,11
<b>Razem lasy ochronne</b>	<b>6739,61</b>	<b>3362,73</b>	<b>10102,34</b>
<b>Lasy gospodarcze</b>	<b>237,99</b>	<b>1139,67</b>	<b>1377,66</b>
<b>Razem</b>	<b>6977,60</b>	<b>4525,75</b>	<b>11503,35</b>

## 1.5. Grunty sporne

**TABELA 7 GRUNTY SPORNE**

Lp.	Gmina	Obr. ewid.	Działki ewidencyjne	Pow. (ha)	Uwagi (rodzaj nieruchomości oraz podstawa prawna przejęcia)
1	Mosina	Rogalin	258, 266, 268, 269, 271, 272, 273, 274, 275, 278, 279, 280, 281, 285, 289, 45/2, 276/1, 276/2, 50/16	235,1785	Grunty leśne, dekret o reformie rolnej
2	Poznań	Kobylepole	9001/2, 9001/3, 9001/4, 9001/5, 9006/2, 9009/1	26,1388	Grunty leśne, dekret o reformie rolnej
3	Swarzędz	Bogucin	284, 286	11,7800	Grunty leśne, dekret o reformie rolnej
4	Kórnik	Czołowo	1/2, 2/2	0,9690	Grunty rolne i leśne, uzgodnienie księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym
Razem				274,0663	

## 1.6. Grunty we współwłasności

Nadleśnictwo Babki posiada jeden grunt będący we współwłasności. Jest to grunt, na którym usytuowane są dwa budynki wielorodzinne w miejscowości Babki. Nadleśnictwo pozostaje właścicielem pięciu lokali mieszkalnych, w tym cztery lokale wynajmowane, a jeden stanowi apartament gościnny nadleśnictwa.

**TABELA 8 GRUNTY WE WSPÓŁWLASNOŚCI**

Lp.	Obręb leśny	Gmina	Obręb ewidencyjny	Działka	Pow. działki [ha]	Współudział	Rodzaj użytku
1.	Babki	Mosina	Babki	197	1,1546	3115/37744	B
<b>Ogółem</b>					<b>1,1546</b>		

## 1.7. Naniesienia obce

Nadleśnictwo Babki posiada na swoim terenie naniesienia obce na gruntach Lasów Państwowych – stan na 30 września 2018 r.

**TABELA 9 NANIESIENIA OBCE**

adres leśny	adres administracyjny	użytek	Rodzaj obiektu	Podstawa lokalizacji na gruntach LP	użytkownik
09-02-1-01-108 -n -00	30-21-095-0003-384/8	Ls	domki letniskowe	dzierżawa	osoby fizyczna
09-02-1-01-108 -r -00	30-21-095-0003-384/8	Ps	domki letniskowe	dzierżawa	osoba fizyczna
09-02-1-01-21 --i -00	30-21-095-0023-60/4	dr	utwardzenie nawierzchni drogi	dzierżawa	gmina Kórnik
09-02-1-01-36 -h -00	30-21-095-0011-995/1	R	utwardzenie nawierzchni drogi	dzierżawa	gmina Kórnik
09-02-1-01-53 -h -00	30-21-095-0011-1042	Ls	fragment budynku mieszkalnego	naruszenie granic	osoba fizyczna
09-02-1-01-53A -g -00	30-21-095-0003-407	Ps	stodoła	dzierżawa	osoba fizyczna
09-02-1-01-57 -g -00	30-21-095-0003-264/1	dr	utwardzenie nawierzchni drogi	dzierżawa	gmina Kórnik



## REFERAT Nadleśniczego Nadleśnictwa Babki

adres leśny	adres administracyjny	użytek	Rodzaj obiektu	Podstawa lokalizacji na gruntach LP	użytkownik
09-02-1-03-274 -g -00	30-64-049-0001-9186/2	Bz	strzelnica myśliwska	dzierżawa	PZŁ
09-02-1-03-274 -j -00	30-64-049-0001-9187	Bz	strzelnica myśliwska	dzierżawa	PZŁ
09-02-1-03-274 -j -00	30-64-049-0001-9187	Bz	strzelnica myśliwska	dzierżawa	PZŁ
09-02-1-03-275 -f -00	30-64-049-0001-9187	Bz	strzelnica myśliwska	dzierżawa	PZŁ
09-02-1-03-275 -g -00	30-64-049-0001-9187	Bz	strzelnica myśliwska	dzierżawa	PZŁ
09-02-1-03-275 -i -00	30-64-049-0001-9187	Bz	strzelnica myśliwska	dzierżawa	PZŁ
09-02-1-03-275 -m -00	30-64-049-0001-9187	Bz	strzelnica myśliwska	dzierżawa	PZŁ
09-02-1-03-2 --c -00	30-64-049-0008-9002/1	Ls	utwardzenie nawierzchni drogi	naruszenie granic	miasto Poznań
09-02-1-03-6 --c -00	30-64-049-0008-9006/1	Ls	utwardzenie nawierzchni drogi	naruszenie granic	miasto Poznań
09-02-1-03-7 -h -01	30-21-165-0001-196/2	R	domki letniskowe	dzierżawa	osoby fizyczna
09-02-1-03-7 -i -00	30-21-165-0001-196/2	R	domki letniskowe	dzierżawa	osoby fizyczna
09-02-1-03-7 -m -00	30-21-165-0001-196/2	R	domki letniskowe	dzierżawa	osoby fizyczna
09-02-1-03-7 -n -00	30-21-165-0001-196/2	R	domki letniskowe	dzierżawa	osoby fizyczna
09-02-1-03-9 -c -00	30-64-049-0008-9009/2	Ls	utwardzenie placu	wyłączenie z produkcji	miasto Poznań
09-02-1-04-88 -f -99	30-21-095-0011-1055/1	Ls	pryczepa kempingowa - kabina myśliwska	dzierżawa	koło łowieckie
09-02-1-06-30 -m -00	30-64-049-0012-9030/2	R	zabudowania ośrodka jeździeckiego (stajnie, stodoły itp.)	dzierżawa	osoba fizyczna
09-02-1-06-33A -r -00	30-21-105-0013-267	R	utwardzenie nawierzchni drogi	dzierżawa	gmina Mosina
09-02-1-07-261 -i -00	30-21-165-0017-108	Ls	obiekt gastronomiczny "Karczma Leśna"	dzierżawa	osoba fizyczna
09-02-1-07-264A -b -00	30-21-165-0016-46	Ls	utwardzenie nawierzchni drogi	służebność drogowa	osoba fizyczna
09-02-1-07-267 -d -00	30-21-165-0002-284	Ls	ciepłik i budynek trafostacji	naruszenie granic	elektrociepłownia
09-02-3-12-17 -a -00	30-21-095-0002-590	Ls	garaże blaszane	naruszenie granic	osoby fizyczna
09-02-3-12-41 -p -99	30-25-052-0005-7041/5	Ls	garaże blaszane	dzierżawa	osoba fizyczna
09-02-3-13-113 -n -00	30-21-095-0005-650	Ls	wiąta metalowa	naruszenie granic	osoba fizyczna
09-02-3-14-118 -p -00	30-25-052-0018-7118/2	Ls	domek letniskowy	dzierżawa	osoba fizyczna
09-02-3-14-47 -h -00	30-25-052-0009-7047/3, 7047/2	K	kopalnia gazu ziemnego	dzierżawa	PGNiG
09-02-3-14-50 --b -00	30-25-052-0009-7050/5	Ls	przepompownia ścieków	dzierżawa	gmina Zaniemyśl
09-02-3-14-50 -n -00	30-25-052-0009-7050/25-39	Bz	ogródki rekreacyjno-wypoczynkowe	dzierżawa	osoby fizyczna
09-02-3-14-50 -o -00	30-25-052-0009-7050/33	Bz	ogródki rekreacyjno-wypoczynkowe	dzierżawa	osoba fizyczna

adres leśny	adres administracyjny	użytek	Rodzaj obiektu	Podstawa lokalizacji na gruntach LP	użytkownik
09-02-3-14-64 -g -00	30-25-052-0009-7064/1	Ls	obiekt małej gastronomii (bar leśny)	dzierżawa	osoba fizyczna
09-02-3-15-191 -c -00	30-26-045-0016-5191/5	R	przystanek autobusowy	naruszenie granic	gmina Śrem
09-02-3-15-191 -c -00	30-26-045-0016-5191/5	R	przepompownia ścieków	naruszenie granic	gmina Śrem

### 1.8. Nadzór nad lasami innych form własności

Nadleśnictwo Babki w latach 2009 – 2018 sprawowało nadzór nad lasami niestanowiącymi własności Skarbu Państwa.

Nadzór jest realizowany na podstawie porozumień zawartych z następującymi organami:

1. Starostą Powiatu Poznańskiego zawartego w roku 2012 i przedłużanego corocznie aneksem;
2. Starostą Powiatu Średzkiego zawartego w roku 2009 i przedłużanego corocznie aneksem;
3. Starostą Powiatu Śremskiego zawartego w roku 2009 i przedłużanego corocznie aneksem.

Aneksy aktualizują nadzorowaną powierzchnię i wielkość środków finansowych przekazywanych przez dane starostwo na wykonanie powierzonych zadań. Porozumienia zlecają nadzór i określają jego zakres. Porównanie powierzchni lasów nadzorowanych na początku i końcu minionego dziesięciolecia przedstawia poniższa tabela:

**TABELA 10 PORÓWNANIE POWIERZCHNI LASÓW NADZOROWANYCH W LATACH 2009-2018**

Województwo	Powiat	Gminy	Powierzchnia lasów nadzorowanych w [ha]	
			stan na 01.01.2009 r.	stan na 30.01.2018 r.
Wielkopolskie	Poznań	Mosina, Kórnik, Kleszczewo, Swarzędz, Luboń	874,00	874,00
Wielkopolskie	Śrem	Dąbrowa, Góra, Kaleje, Luciny, Mechlin, Niesłabin, Orkowo, Zbrudzewo	465,00	466,00
Wielkopolskie	Środa Wlkp.	Środa Wlkp., Zaniemyśl	83,00	97,00
<b>SUMA:</b>			<b>1422,00</b>	<b>1437,00</b>

Wszystkie zlecone w nadzór lasy posiadają aktualne uproszczone plany urządzenia lasu lub opracowane inwentaryzacje stanu lasu. Starostwo Powiatowe w Poznaniu dostarczyło we wrześniu 2018 r. nowe uproszczone plany urządzenia lasów, które obowiązują na okres od 1 stycznia 2018 r. do 31 grudnia 2027 r. Zabiegi gospodarcze wykonywane w drzewostanach, na które nie było sporządzonych aktualnych opracowań określone były decyzjami administracyjnymi wydawanymi przez Starostę na podstawie opinii wystawionej przez Nadleśniczego.

W roku 2017 wydano 18 decyzji administracyjnych.

## 2. PORÓWNANIE ZADAŃ GOSPODARCZYCH NA UBIEGŁE DZIESIĘCIOLECIE Z ICH PRZEWIDYWANYM WYKONANIEM

### 2.1. Analiza wykonania użytkowania głównego

Wykonanie użytkowania głównego (użytków głównych razem, tj. rębnych i przedrębnych) za okres obowiązywania Planu Urządzenia Lasu 2009 – 2018:

- etat powierzchniowy planowany: 9.353,03 ha; wykonanie: 7.230,01 ha, tj. 77,30%,
- etat miąższościowy planowany: 553.687 m<sup>3</sup> grubizny netto; wykonanie: 553.686,3 m<sup>3</sup>, tj. 100,00 %.

**TABELA 11 ANALIZA UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO**

Wyszczególnienie	Powierzchnia [ha]			Miąższość [m <sup>3</sup> ]		
	Etat na 10 - lecie	Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL	Zaawansowanie realizacji planu UL	Etat na 10 - lecie	Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL	Zaawansowanie realizacji planu UL
Użytki rębne - razem	1466.30	1414.90	96%	282427	274832.10	97%
w tym:	X	44.56	X	X	6455.53	X
w tym:	X	X	X	85	25789.74	x
Użytki przedrębne - razem	7886.73	5815.11	74%	271260	278854.53	103%
w tym:	178.93	169.16	95%	X	841.39	X
w tym:	7707.80	5645.95	73%	X	278013.14	X
Użytki główne - razem	9353.03	7230.01	77%	553687	553686.63	100%

### Analiza użytkowania rębnego

#### Rębnie zupełne

Etat powierzchniowy został zrealizowany w 96%. Z zaplanowanej powierzchni 752,50 ha wykonano 718,36 ha, w tym 13,69 ha nieobjęte Planem Urządzenia Lasu.

Etat miąższościowy został zrealizowany w 86%. Z zaplanowanej masy 193.134 m<sup>3</sup>, pozyskano 165.277,66 m<sup>3</sup>, w tym 3.086,96 m<sup>3</sup> nieobjęte Planem Urządzenia Lasu.

Nadleśnictwo poza etatem wykonywało zręby sanitarne (wiatrołomy, zamieranie drzewostanów, żerowanie kornika drukarza), cięcia wzdłuż dróg publicznych ze względów bezpieczeństwa oraz dodatkowe cięcia w drzewostanach przeszlorębnych na dzień rozpoczęcia obowiązywania aktualnego PUL strefą ochrony gniazdowania bociana czarnego.

#### Rębnie złożone

Pod względem powierzchniowym rębnie złożone zostały wykonane w 98%. Na 713,80 ha planowanej powierzchni wykonano 696,54 ha, w tym 30,87 ha nieobjęte Planem Urządzenia Lasu.

Etat miąższociowy w wysokości 89.208 m<sup>3</sup> wykonany został w 94%, tj. 83.764,70 m<sup>3</sup> w tym 3.368,57 m<sup>3</sup> nieobjęte Planem Urządzenia Lasu.

#### Cięcia niezaliczone na poczet etatu powierzchniowego

Etat miąższociowy cięć niezaliczonych na poczet etatu powierzchniowego został przekroczony blisko dwudziestokrotnie. Przekroczenie jest wynikiem przeprowadzonych dodatkowych czynności związanych z usuwaniem:

- nasienników i przestoi, i to zarówno ze względów hodowlanych (mając na uwadze młodsze pokolenie w uprawie), jak i ze względów bezpieczeństwa,
- drzew niebezpiecznych przy osadach leśnych oraz w pasach technologicznych napowietrznych linii energetycznych lub gazociągów.

#### Użytki przygodne

Użytków przygodnych pozyskano 25 789,74 m<sup>3</sup>, co daje 9% udziału w użytkach rębnych, jednak aż 7.380,55 m<sup>3</sup> w tej ilości to drewno pozyskane w cięciach sanitarno-selekcyjnych w gospodarczych drzewostanach nasiennych (powierzchnia wykonanych CSS to 142,45 ha).

**TABELA 12 ANALIZA UŻYTKOWANIA RĘBNEGO**

Wyszczególnienie				Obręb Babki	Obręb Kórnik	Razem Nadleśnictwo
Ogółem użytkowanie rębne	Etat na 10 - lecie		m3	170696.00	111731.00	282427.00
			ha	909.33	556.97	1466.30
	Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL		m3	173852.05	100980.05	274832.10
			ha	908.83	506.07	1414.90
	Stopień realizacji etatu	miąższociowego (3:1)	%	102%	90%	97%
		powierzchniowego (4:2)	%	100%	91%	96%
	W tym wykonanie: nie objęte planem UL		m3	5360.49	1095.04	6455.53
			ha	39.89	4.67	44.56
Udział cięć pozaplanowych	w miąższoci (7:1)	%	3%	1%	2%	
	w powierzchni (8:2)	%	4%	1%	3%	
Rębnia I ogółem	Zadania wg planu UL na 10 lat		m3	114595.00	78539.00	193134.00
			ha	440.60	311.90	752.50
	Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL		m3	100744.57	64533.09	165277.66
			ha	420.33	298.03	718.36
	Stopień realizacji	miąższociowego (13:11)	%	88%	82%	86%
		powierzchniowego (14:12)	%	95%	96%	95%
	W tym wykonanie: nie objęte planem UL		m3	1991.92	1095.04	3086.96
			ha	9.02	4.67	13.69
Udział cięć pozaplanowych	w miąższoci (17:13)	%	2%	2%	2%	
	w powierzchni (18:14)	%	2%	2%	2%	

Wyszczególnienie			Obręb Babki	Obręb Kórnik	Razem Nadleśnictwo	
Rębnie złożone II - V	Zadania wg planu UL na 10 lat	m3	56041.00	33167.00	89208.00	
		ha	468.73	245.07	713.80	
	Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL	m3	56619.83	27144.87	83764.70	
		ha	488.50	208.04	696.54	
	Stopień realizacji	miąższościowego (23:21)	%	101%	82%	94%
		powierzchniowego (24:22)	%	104%	85%	98%
	W tym wykonanie: nie objęte planem UL	m3	3368.57	0.00	3368.57	
		ha	30.87	0.00	30.87	
	Udział cięć pozaplanowych	w miąższości (27:23)	%	6%	0%	4%
		w powierzchni (28:24)	%	6%	0%	4%
Nie zalicz. na etat pow.	Zadania wg planu UL na 10 lat	m3	60	25	85	
	Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL	m3	1309.37	581.39	1890.76	
	Stopień realizacji (32:31)	%	2182%	2326%	2224%	
	W tym wykonanie: nie objęte planem UL	m3	1249.37	556.39	1805.76	
	Udział cięć pozaplanowych (34:32)	%	95%	96%	96%	
Użytki przygodne rębne		m3	16487.65	9302.09	25789.74	
w tym CSS		m3	4593.02	2787.53	7380.55	
Udział użytków przygodnych rębnych (36:3)		%	9%	9%	9%	

**TABELA 13 WYKAZ ZRĘBÓW ZUPEŁNYCH I RĘBNI ZŁOŻONYCH NIEUJĘTYCH W PLANIE UL**

Obwód	Leśnictwo	Oddz. pododdz.	Grupa czynności	Rok wyk.	Pow. manip. [ha]	Grubizna ogółem [m3]
<b>Cięcia sanitarne – wiatrołomy i wiatrowały</b>						
Kórnik	Błażejewo	26g	IB	2016	1,56	357,39
Kórnik	Czmoń	151d	IB	2015	0,84	125,26
Babki	Mechowo	259d	IB	2015	0,79	276,14
<b>Cięcia sanitarne - zamieranie sosny</b>						
Babki	Mieczewo	134h	IIIBU	2017	4,79	807,18
Babki	Drapałka	39m	IIIBU	2018	5,43	578,00
Babki	Mieczewo	139b	IIIBU	2017	5,34	257,09
Babki	Mieczewo	193d	IIIAU	2016	3,19	410,37
<b>Cięcia sanitarne - żerowanie kornika drukarza</b>						
Kórnik	Łękno	60s	IB	2018	0,20	148,81
Kórnik	Łękno	60o	IB	2018	0,80	58,16
<b>Cięcia wykonane w związku z likwidacją strefy ochrony gniazdowania bociana czarnego</b>						
Babki	Kobylepole	16b	IB	2015	3,47	870,33
Babki	Kobylepole	16c	IIIB	2015	4,58	519,19
Babki	Kobylepole	16d	IIIB	2015	6,87	796,74
Babki	Kobylepole	17b	IB	2016	1,03	398,99
Babki	Kobylepole	17c	IB	2016	2,03	446,46
Kórnik	Czmoń	87j	IB	2017	1,27	405,42



Obwód	Leśnictwo	Oddz. pododdz.	Grupa czynności	Rok wyk.	Pow. manip. [ha]	Grubizna ogółem [m <sup>3</sup> ]
<b>Cięcia wzdłuż dróg publicznych ze względów bezpieczeństwa</b>						
Babki	Mechowo	240b	IB	2018	1,05	
Babki	Kobylepole	18y	IIIAU	2018	0,67	
Babki	Mieczewo	153b	IB	2018	0,65	
<b>Ogółem</b>					<b>44,56</b>	<b>6455,53</b>

### Analiza użytkowania przedrębnego

Etat powierzchniowy cięć pielęgnacyjnych został zrealizowany w 74% - na plan 7.886,73 ha wykonane zostało 5 815,11 ha. Na planowaną masę 271.260 m<sup>3</sup> wykonano 278.854,53 m<sup>3</sup> (w tym grubizna z cięć przygodnych aż 71.571,88 m<sup>3</sup>).

W użytkowaniu przedrębnym uzyskano średnią intensywność 47,95 m<sup>3</sup>/ha w stosunku do planowanej 35,19 m<sup>3</sup>/ha. Wyższa od projektowanej uzyskana intensywność użytków przedrębnych wynika z wykonywania szlaków operacyjnych na powierzchniach użytkowanych technologią maszynową (harvesterem)

Ponieważ na większości pozycji cięć istnieją już szlaki operacyjne w kolejnym dziesięcioleciu (PUL na lata 2019-28) masa grubizny pozyskana w ramach tworzenia nowych szlaków operacyjnych nie będzie miała już tak znaczącego wpływu na intensywność użytków przedrębnych.

Analiza poszczególnych kategorii użytkowania przedrębnego przedstawia się następująco:

#### Czyszczenia późne z pozyskaniem

Etat powierzchniowy czyszczeń późnych został zrealizowany w 95%, tzn. na plan 178,93 ha wykonane zostało 169,16 ha.

Niewykonanie pozycji ze wskazówką gospodarczą CP-P ujętych w PUL wynika z faktu wykonania zabiegu o charakterze hodowlanym bez poboru masy.

#### Trzebieże wczesne

Etat powierzchniowy cięć TW został zrealizowany w 99% - na plan 1.079,92 ha wykonane zostało 1.071,26 ha. Przyczyną niewykonania TW jest niedostępność wybranych powierzchni (zalewanie).

#### Trzebieże późne

Etat powierzchniowy cięć TP został zrealizowany w 69 %, na plan 6.627,88 ha wykonane zostało 4.574,69 ha.

Niewykonanie pozycji ze wskazówką TP ujętych w PUL wynika z następujących przyczyn:

- większa intensywność cięć (m.in. ze względu na wykonywanie szlaków operacyjnych),
- pozyskanie grubizny w ramach cięć przygodnych, szczególnie w latach 2016 - 2017 w związku z usuwaniem wiatrołomów i sosen porażonych przez *Sphaeropsis sapinea*.

### Cięcia dwunawrotowe

PUL zakładał wykonanie zabiegów dwunawrotowych na powierzchni zaledwie 4,77 ha, tj. w jednym drzewostanie obrębu leśnego Babki (wydz. 91c) i jednym w obrębie leśnym Kórnik (wydz. 130d) - wszystkie zabiegi zostały wykonane zgodnie z PUL.

### Użytki przygodne przedrębne

Użytków przygodnych pozyskano aż 71.571,88 m<sup>3</sup>, co daje 26 % udziału w użytkach przedrębnych.

W obrębach leśnych udział ten wyniósł:

- Babki – 24 %,
- Kórnik – 29 %.

Wysoki udział użytków przygodnych spowodowany został w głównej mierze usuwaniem wiatrołomów i wiatrowałów po huraganach (przede wszystkim z 15 lipca 2015 roku, ale też z sierpnia i października 2017), zamieraniem drzewostanów jesionowych oraz sosnowych (przyczyna - *Sphaeropsis sapinea*) w ww. okresie.

**TABELA 14 ANALIZA WYKONANIA ETATU CIĘĆ W UŻYTKOWANIU PRZEDRĘBNYM**

Lp.	Wyszczególnienie		Obręb Babki	Obręb Kórnik	Razem Nadleśnictwo	
1	Ogółem przedrębne	Etat na 10 - lecie	ha	4700.09	3186.64	7886.73
2		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m3	163815.72	115038.81	278854.53
3			ha	3343.31	2471.80	5815.11
4			m3/ha	49.00	46.54	47.95
5		Stopień realizacji (pow. 3:1)	%	71%	78%	74%
6	CP-P	Etat na 10 - lecie	ha	87.06	91.87	178.93
7		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m3	329.57	511.82	841.39
8			ha	74.19	94.97	169.16
9			m3/ha	4.44	5.39	4.97
10		Stopień realizacji (pow. 8:6)	%	85%	103%	95%
11	TW	Etat na 10 - lecie	ha	570.84	509.08	1079.92
12		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m3	13569.32	12749.34	26318.66
13			ha	570.14	501.12	1071.26
14			m3/ha	23.80	25.44	24.57
15		Stopień realizacji (pow. 13:11)	%	100%	98%	99%

Lp.	Wyszczególnienie			Obręb Babki	Obręb Kórnik	Razem Nadleśnictwo
16	TP	Etat na 10 - lecie	ha	4042.19	2585.69	6627.88
17		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m3	111357.57	68765.03	180122.60
18			ha	2698.98	1875.71	4574.69
29			m3/ha	41.26	36.66	39.37
20		Stopień realizacji (pow. 18:16)	%	67%	73%	69%
21	Użytki przygodne wyk. w przedrębnych		m3	38559.26	33012.62	71571.88
22	Udział użytków przygodnych w przedrębnych (21:2)		%	24%	29%	26%

## 2.2. Analiza wykonania zadań z hodowli lasu

**TABELA 15 ZESTAWIENIE ZBIORCZE WYKONANYCH PRAC Z HODOWLI LASU ZA OKRES 2009-2018**

OBREB	Odnowienia i zalesienia								Pielęgnowanie			Melioracje	
	Otwarte		Pod osłoną			Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Gleby	Upraw	Młodników	Agrotechniczne	Wodne	
	Plazowiny, halizny, zręby	Grunty nieleśne	Przy rębniach złożonych	Podsadzenia	Dolesienia luk przeredzeń								
BABKI	Plan	418,67	0,75	192,40	24,54	0,90	136,64	2,50	792,94	636,91	497,41	637,15	-
	Wyk.	344,01	0,41	190,21	7,52	8,51	83,53	0,50	737,67	554,52	471,52	597,14	-
KÓRNIK	Plan	308,57	-	103,30	13,13	0,70	89,29	-	492,09	443,32	405,32	420,48	-
	Wyk.	259,32	0,00	94,11	7,44	4,79	37,76	0,00	450,42	387,20	393,20	394,61	-
NADLEŚNICTWO	Plan	727,24	0,75	295,70	37,67	1,60	225,93	2,50	1285,03	1080,23	902,73	1057,63	-
	Wyk.	603,33	0,41	284,32	14,96	13,30	121,29	0,50	1188,09	941,72	864,72	991,75	-
	% wyk.	83%	55%	96%	40%	831%	54%	20%	92%	87%	96%	94%	-

### 2.2.1. Odnowienia i zalesienia

Rozmiar planowanych zadań wynosił 1.062,96 ha, a wykonano 916,32 ha, co stanowi 86,20 %.

TABELA 16 REALIZACJA ZADAŃ ODNOWIENIOWYCH

Zadanie	Plan [ha]	Wykonanie [ha]	%
Odnowienia - zręby, halizny i płazowiny	727,24	603,33	83,00
Zalesienia - grunty nieleśne	0,75	0,41	54,67
Odnowienia - przy rębniach złożonych	295,70	284,32	91,66
Podsadzenia produkcyjne	37,67	14,96	39,71
Dolesienia luk i przerzedzeń	1,60	13,30	765,00
<b>Razem</b>	<b>1062,96</b>	<b>916,32</b>	<b>85,43</b>

#### Odnowienia i zalesienia na powierzchni otwartej

Nadleśnictwo zrealizowało zadania z zakresu odnowień zrębów zaległych w 100% na powierzchni 47,57 ha w ciągu pierwszych dwóch lat obowiązywania planu urządzenia lasu na lata 2009-2018.

Zadania z zakresu odnowienia zrębów bieżących planowane w wielkości 677,25 ha wykonano w wielkości 556,70 ha co stanowi 82,20%.

Dodatkowo odnowiono powierzchnię 8,29 ha rębni sanitarnych powstałych na skutek:

- a) uszkodzeń od wiatrów: 3,09 ha,
- b) zamierania drzewostanów sosnowych: 5,10 ha.

Dodatkowo odnowiono powierzchnię po rębni gdzie zlikwidowana została strefa ochrony bociana czarnego w wysokości 11,08 ha.

W trakcie trwania mijającego dziesięciolecia Nadleśnictwo dokonało odnowienia 5,18 ha halizn oraz przepadłych upraw, z czego 2,42 ha to halizny zaewidencjonowane wg stanu na 1 stycznia 2009 roku.

#### Odnowienia pod osłoną drzewostanu

Rozmiar planowanych zadań w rębniach złożonych wynosił 295,70 ha, wykonano 284,32 ha co stanowi 96,15% wykonania.

Niewykonanie zadań z zakresu odnowień w rębniach złożonych spowodowane jest niewykonaniem cięć rębnych. Zaplanowane powierzchnie do odnowienia przy rębni gniazdowej częściowej (IIIB) oprócz odnowienia na gniazdach uwzględniały także ewentualne odnowienia naturalne na powierzchniach między gniazdami, których nie udało się uzyskać.

#### Odnowienia naturalne

W minionym dziesięcioleciu Nadleśnictwo uznało następujące ilości odnowień naturalnych:

TABELA 17 POWIERZCHNIA ODNOWIEN NATURALNYCH W KOLEJNYCH LATACH

Rok	Powierzchnia [ha]
2009	2,20
2010	0,00
2011	4,13
2012	4,79
2013	0,00
2014	2,15
2015	3,97
2016	11,13
2017	3,34
2018	0,00
<b>Razem</b>	<b>31,71</b>

TABELA 18 ODNOWIENIA NATURALNE WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH

Gatunek	Powierzchnia [ha]	Udział %
So	27,42	86,47
Db.s	0,45	1,16
Bk	1,15	2,96
Brz	0,22	0,57
Kl	0,16	0,41
Jw	0,43	1,11
Gb	1,55	4,01
Tp	0,33	0,85
<b>Razem</b>	<b>31,71</b>	<b>100,00</b>

#### Podsadzenia produkcyjne

Rozmiar zadań w zakresie wprowadzania II piętra wynosił 37,67 ha wykonano 14,96 ha (39,71%). Niezrealizowanie tego zadania wynika m.in. z tego, że z powodu porządkowania lasu z wiatrołomów i złomów zrezygnowano z wykonania trzebieży w drzewostanach, gdzie zaplanowano podsadzenia produkcyjne.

#### Dolesienia luk i przerzedzeń

Na planowane 1,60 ha dolesienia luk i przerzedzeń, wykonano 13,30 ha (831%).

Przekroczenie zadań w tym dziale spowodowane zostało odnowieniem powstałych w drzewostanach luk po porządkowaniu stanu sanitarnego lasu po szkodach powierzchniowych, które były efektem silnych wiatrów.

### Poprawki i uzupełnienia

Rozmiar poprawek i uzupełnień wg Planu Urządzenia Lasu wynosił 225,93 ha. Wykonano 121,29 ha (53,68%). Planowany zakres zadań nie został wykonany z uwagi na brak potrzeb w przedmiotowym zakresie.

### Wprowadzanie podszytów

Na planowane 2,50 ha podszytów wykonano 0,50 ha (20%). Niezrealizowanie tego zadania wynika m.in. z tego, że z powodu porządkowania lasu z wiatrołomów i złomów zrezygnowano z wykonania trzebieży w drzewostanach, gdzie zaplanowano podszyty.

### Pielęgnowanie lasu

Wykonanie rozmiaru zadań pielęgnowania lasu przedstawia poniższa tabela.

**TABELA 19 REALIZACJA ZADAŃ ZWIĄZANYCH W PIELĘGNOWANIEM LASU**

Zadanie	Plan [ha]	Wykonanie [ha]	%
Pielęgnowanie gleby	1285,03	1188,09	87,18
Czyszczenia wczesne	1080,23	941,72	95,79
Czyszczenia późne	902,73	864,72	93,77
<b>Razem</b>	<b>3267,99</b>	<b>2994,53</b>	<b>91,63</b>

Niezrealizowanie planu wykonania pielęgnacji i czyszczeń wczesnych, oraz czyszczeń późnych związane jest z niepełnym wykonaniem zaplanowanych odnowień.

#### **2.2.2. Melioracje agrotechniczne**

Plan melioracji agrotechnicznych wg pul wynosił 1.057,63 ha. Wykonano 991,75 ha, co stanowi 93,77%. Niewykonanie planu jest następstwem niewykonanych rębni zupełnych i złożonych.

#### **2.2.3. Selekcja i nasiennictwo**

Działania z zakresu nasiennictwa i selekcji w Nadleśnictwie Babki zostały zawarte w Programie zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych na lata 1991-2010 i Programie zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011-2035 (I etap realizacji lata 2011-2021).

Podstawą bazy nasiennej dla nadleśnictwa są gospodarcze drzewostany nasienne, wyłączone drzewostany nasienne, drzewa mateczne oraz źródła nasion.

### Drzewostany Nasienne Wyłączone

Nadleśnictwo Babki posiada trzy wyłączone drzewostany nasienne o pow. 35,47 ha modrzewia europejskiego, dębu bezszypułkowego oraz sosny czarnej.

**TABELA 20 CHARAKTERYSTYKA WYŁĄCZONEGO DRZEWOSTANU NASIENNEGO**

Lp.	Nr KRLMP BNL	Nr RLMP LP	Kod gatunku	Kod / Nazwa leśnictwa	Adresy leśne	Powierzchnia [ha]
1.	MP/2/31431/05	39071	Md	01/ Drapałka	09-02-1-64-b,65-b-00	28,88
2.	Nie zarejestrowany	50287	Db.b	01/ Drapałka	09-02-1-01-56-c-00	3,06
3.	MP/2/31431/05	20541	So.c	01/ Mechowo	09-02-1-07-247-i-00	3,53

**Drzewa Mateczne**

Nadleśnictwo Babki posiada w swoich zasobach posiada 25 drzew matecznych (10 drzew matecznych modrzewia europejskiego oraz 15 drzew matecznych sosny czarnej).

**TABELA 21 CHARAKTERYSTYKA DRZEW MATECZNYCH**

Lp.	Nr KRLMP BNL	Nr RLMP LP	Kod gatunku	Kod / Nazwa leśnictwa	Adres leśny
1.	MP/3/36382/05	39064	Md	01/ Drapałka	09-02-1-01-64- b-00
2.	MP/3/36383/05	39065	Md	01/ Drapałka	09-02-1-01-64- b-00
3.	MP/3/36384/05	39066	Md	01/ Drapałka	09-02-1-01-64- b-00
4.	MP/3/36385/05	39067	Md	01/ Drapałka	09-02-1-01-64- b-00
5.	MP/3/36378/05	39068	Md	01/ Drapałka	09-02-1-01-64- b-00
6.	MP/3/36380/05	39069	Md	01/ Drapałka	09-02-1-01-64- b-00
7.	MP/3/36381/05	39070	Md	01/ Drapałka	09-02-1-01-64- b-00
8.	MP/3/36377/05	39074	Md	01/ Drapałka	09-02-1-01-64- b-00
9.	MP/3/36375/05	39072	Md	01/ Drapałka	09-02-1-01-65-b-00
10.	MP/3/36376/05	39073	Md	01/ Drapałka	09-02-1-01-65-b-00
11.	MP/3/36540/05	18677	So.c	07/ Mechowo	09-02-1-07-247-i 00
12.	MP/3/36541/05	18678	So.c	07/ Mechowo	09-02-1-07-247-i 00
13.	MP/3/36542/05	18679	So.c	07/ Mechowo	09-02-1-07-247-i 00
14.	MP/3/36543/05	18680	So.c	07/ Mechowo	09-02-1-07-247-i 00
15.	MP/3/36544/05	18681	So.c	07/ Mechowo	09-02-1-07-247-i 00
16.	MP/3/36531/05	18719	So.c	07/ Mechowo	09-02-1-07-247-i 00
17.	MP/3/36532/05	18720	So.c	07/ Mechowo	09-02-1-07-247-i 00
18.	MP/3/36533/05	18721	So.c	07/ Mechowo	09-02-1-07-247-i 00
19.	MP/3/36534/05	18722	So.c	07/ Mechowo	09-02-1-07-247-i 00
20.	MP/3/36535/05	18723	So.c	07/ Mechowo	09-02-1-07-247-i 00
21.	MP/3/36536/05	18724	So.c	07/ Mechowo	09-02-1-07-247-i 00
22.	MP/3/36537/05	18725	So.c	07/ Mechowo	09-02-1-07-247-i 00
23.	MP/3/36538/05	18726	So.c	07/ Mechowo	09-02-1-07-247-i 00
24.	MP/3/36539/05	18727	So.c	07/ Mechowo	09-02-1-07-247-i 00
25.	MP/3/36530/05	19225	So.c	07/ Mechowo	09-02-1-07-247-i 00

**Uprawy pochodne**

Do końca 2018 roku na terenie Nadleśnictwa posadzono ogółem 163,02 ha upraw pochodnych, z czego 67,34 ha w minionym dziesięcioleciu. Największą powierzchnię zajmują uprawy pochodne stanowiące potomstwo drzewostanu wyłączanego modrzewia MP/2/31431/05 – 67,54 ha. Pozostałe uprawy to potomstwo WDN sosny czarnej będącego w zasobach nadleśnictwa MP/2/45231/06 – 31,73 ha, WDN sosny z Nadleśnictwa Czerniejewo MP/2/31467/05 – 24,40 ha, potomstwo sosny bolewickiej z plantacji nasiennej z Nadleśnictwa Gniezno MP/3/41120/05 – 26,17 ha oraz potomstwo z WDN dębu bezszypułkowego z zasobu nadleśnictwa – 13,18 ha.

**TABELA 22 SZCZEGÓŁOWE ZESTAWIENIE UPRAW POCHODNYCH**

Lp.	Adres leśny	Powierzchnia [ha]	Gatunek	Nr BLOKU / Upr. rozproszone (R)
1.	09-02-1-04-105-a-00	3,32	So	1
2.	09-02-1-04-105-b-00	3,30	So	1
3.	09-02-1-04-105-c-01	3,33	So	1
4.	09-02-1-04-104-a-01	3,17	So	1
5.	09-02-1-04-104-b-02	0,58	So	1
6.	09-02-1-04-104-b-03	0,17	So	1
7.	09-02-1-04-104-b-04	1,69	So	1
8.	09-02-1-04-104-c-01	2,13	So	1
9.	09-02-1-04-105-c-04	0,41	So	1
10.	09-02-1-04-105-c98	0,86	So	1
11.	09-02-1-01-71-c-00	2,62	So	2
12.	09-02-1-01-71-d-00	2,01	So	2
13.	09-02-1-01-75-b-00	3,40	So	2
14.	09-02-1-01-75-c-00	3,20	So	2
15.	09-02-1-01-75-d-00	3,33	So	2
16.	09-02-1-01-76-d-00	3,50	So	2
17.	09-02-1-01-76-f-00	1,91	So	2
18.	09-02-1-01-76-g-00	1,45	So	2
19.	09-02-1-01-76-j-00	3,14	So	2
20.	09-02-1-01-56-h-00	1,35	Md	3
21.	09-02-1-01-61-b-00	3,91	Md	3
22.	09-02-1-01-60-d-00	5,59	Md	4
23.	09-02-1-01-60-f-00	2,49	Md	4
24.	09-02-1-01-60-g-00	2,43	Md	4
25.	09-02-1-01-61-h-00	3,16	Md	4



## REFERAT Nadleśniczego Nadleśnictwa Babki

Lp.	Adres leśny	Powierzchnia [ha]	Gatunek	Nr BLOKU / Upr. rozproszone (R)
26.	09-02-1-01-44-i-99	1,79	Md	5
27.	09-02-1-01-44-j-00	4,27	Md	5
28.	09-02-1-01-44-k-01	3,42	Md	5
29.	09-02-1-01-44-k-99	2,70	Md	5
30.	09-02-1-01-44-o-00	0,83	Md	5
31.	09-02-1-01-45-a-99	1,24	Md	5
32.	09-02-1-01-45-c-00	2,58	Md	5
33.	09-02-1-01-45-d-01	3,47	Md	5
34.	09-02-1-01-45-d-02	3,52	Md	5
35.	09-02-1-01-42-b-00	3,55	Md	6
36.	09-02-1-01-42-c-00	3,55	Md	6
37.	09-02-1-01-42-d-02	2,68	Md	6
38.	09-02-1-01-48-f-00	4,58	Md	6
39.	09-02-1-04-132-b-01	3,18	Db.b	7
40.	09-02-1-04-133-a-00	5,37	Db.b	7
41.	09-02-1-04-133-b-00	1,50	Db.b	7
42.	09-02-1-04-133-d-00	3,13	Db.b	7
43.	09-02-1-04-80-f-00	1,80	So	R
44.	09-02-1-04-92-d-00	3,64	So	R
45.	09-02-3-14-40-l-00	1,61	So	R
46.	09-02-1-01-55-a-00	1,27	Md	R
47.	09-02-1-03-8-l-00	0,34	Md	R
48.	09-02-1-04-123-g-00	3,22	Md	R
49.	09-02-3-14-55-c-00	1,43	Md	R
50.	09-02-1-03-18-o-00	1,66	Md	R
51.	09-02-1-04-123-h-00	2,51	Md	R
52.	09-02-1-01-57-h-00	0,50	So.c	R
53.	09-02-1-01-68-c-00	0,50	So.c	R
54.	09-02-1-06-170-f-00	7,35	So.c	R
55.	09-02-1-06-171-g-00	0,76	So.c	R
56.	09-02-1-07-206A-a-00	2,77	So.c	R
57.	09-02-1-07-206D-b-00	1,61	So.c	R
58.	09-02-3-14-65-h-00	1,05	So.c	R
59.	09-02-1-07-206E-a-00	0,77	So.c	R
60.	09-02-1-07-232-f-00	3,54	So.c	R
61.	09-02-1-07-240-g-00	3,19	So.c	R
62.	09-02-1-07-247-c-00	1,92	So.c	R



Lp.	Adres leśny	Powierzchnia [ha]	Gatunek	Nr BLOKU / Upr. rozproszone (R)
63.	09-02-1-07-247-d-00	1,76	So.c	R
64.	09-02-1-07-249-f-00	2,28	So.c	R
65.	09-02-3-14-35-c-00	2,10	So.c	R
66.	09-02-1-04-155-g-00	1,63	So.c	R
<b>Razem</b>		<b>163,02</b>		

### Gospodarcze Drzewostany Nasienne

Gospodarcze drzewostany nasienne stanowią podstawową bazę nasienną Nadleśnictwa Babki. W minionym okresie nastąpiły zmiany w powierzchni i ilości GDN-ów. Stan na 01.01.2009 r. wynosił 68 drzewostanów o powierzchni 368,21 ha. W czasie trwania przeszłego okresu gospodarczego uznano 17 nowych GDN o powierzchni 98,39 ha. Obecnie jest 55 drzewostanów o powierzchni 263,47 ha. (ubyło 203,13 ha). Zmniejszenie liczby GDN-ów związane jest z użytkowaniem rębnym, wykreśleniem z rejestru d-stanów jesionowych, a także rejestracji pod jednym numerem drzewostanów cechujących się jednolitością fenotypową.

**TABELA 23 ZESTAWIENIE GOSPODARCZYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH WG GATUNKÓW I OBRĘBÓW LEŚNYCH**

Gatunek	Obręb Babki [ha]	Obręb Kórnik [ha]	Nadleśnictwo [ha]
Brz br.	12,04	12,59	24,63
Db b.	24,64	0,00	24,64
Db sz.	6,87	4,71	11,58
Md	2,06	0,00	2,06
Dg	0,00	3,25	3,25
So zw.	123,87	73,44	197,31
<b>Razem</b>	<b>169,48</b>	<b>93,99</b>	<b>263,47</b>

### Źródła nasion

Nadleśnictwo aktualnie ma zarejestrowane cztery źródła nasion następujących gatunków drzew leśnych:

**TABELA 24 CHARAKTERYSTYKA ŹRÓDEŁ NASION**

Lp.	Nr KRLMP BNL	Nr RLMP LP	Kod gatunku	Kod/ Nazwa leśnictwa	Adres leśny	Powierzchnia [ha]
1.	MP/1/41467/05	38221	Js	03/ Kobylepole	09-02-1-03-19-a	5,58
					09-02-1-03-19-d	
2.	MP/1/41460/05	38214	KL	14/ Łękno	09-02-3-14-63-a	4,41
3.	MP/1/41461/08	38215	KL	14/ Łękno	09-02-3-14-63-b	2,03
4.	MP/1/41462/05	38216	Jw.	14/ Łękno	09-02-3-14-62-i	1,31
5.	MP/1/41465/05	38219	Lp	06/ Rogalin	09-02-1-06-198-d	1,30



6.	MP/1/41466/05	38220	Lp	01 Drapałka	09-02-1-01-64-d	0,30
7.	MP/1/41463/05	38217	Gb	04/ Mieczewo	09-02-1-04-132-d	3,43
8.	MP/1/41464/05	38218	Gb	04/ Mieczewo	09-02-1-04-115-a	14,36
9.	MP/1/44552/05	39239	Dg	14/ Łękno	09-02-3-14-70-a	0,84

#### Ochrona i wzbogacanie różnorodności genetycznej w lasach

Nadleśnictwo uczestniczy w programie restytucji jarzęba brekinii, do końca 2018 roku w Nadleśnictwie gatunek ten posadzono na ośmiu pozycjach (Leśnictwa Drapałka - oddz. 45d, 42d, 44k, 44o, 60g, 61b, Leśnictwo Łękno – oddz. 45y, 128m), w łącznej ilości 2210 szt. Program restytucji cisa pospolitego nie jest realizowany z powodu braku sadzonek. W przypadku dostępności materiału sadzeniowego Nadleśnictwo planuje założyć uprawy i posadzić żywopłoty cisowe.

#### **2.2.4. Gospodarka szkółkarska**

Nadleśnictwo prowadzi produkcję materiału sadzeniowego z odkrytym systemem korzeniowym w Szkółce Leśnej Odrzykożuch.

**TABELA 25 CHARAKTERYSTYKA SZKÓŁKI LEŚNEJ**

Adres leśny szkółki	Nazwa zwyczajowa	Pow. całkowita [ar]	Pow. prod. [ar]
09-02-1-09-283-b-00	Szkółka Odrzykożuch	742,00	373,70
09-02-1-09-283-f-00			

Szkółka składa się z pięciu kwater uprawy polowej; w 2018 roku zlikwidowano produkcję w namiotach foliowych.

### 3. OCENA WPŁYWU WYKONANYCH ZABIEGÓW GOSPODARCZYCH NA STAN LASU

#### 3.1. Ocena zasobów drzewnych

Ocenę wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na wielkość zasobów drzewnych można określić na podstawie powierzchniowo - miąższościowej tabeli klas wieku. Wskaźniki wg stanu na 1 stycznia 2019 r. obrazujące wielkość zasobów wg najważniejszych gatunków drzew przedstawiono poniżej:

**TABELA 26 PORÓWNANIE WIELKOŚCI ZASOBÓW DRZEWNYCH WG STANU NA 01.01.2009 R. I 01.01.2019 R.**

Gatunek	Stan na 01.01.2009 r.		Stan na 01.01.2019 r.	
	Miąższość [m <sup>3</sup> /ha]	Miąższość na całej powierzchni [m <sup>3</sup> ]	Miąższość [m <sup>3</sup> /ha]	Miąższość na całej powierzchni [m <sup>3</sup> ]
So	270	2352443	283	2426725
Md	256	49522	251	54285
Św	176	10565	171	12247
Bk	111	9171	133	15307
Db	277	302453	281	345655
Brz	191	74341	215	73489
Ol	206	89002	212	90734
Js	259	21475	223	15163
Tp	243	12830	225	8495

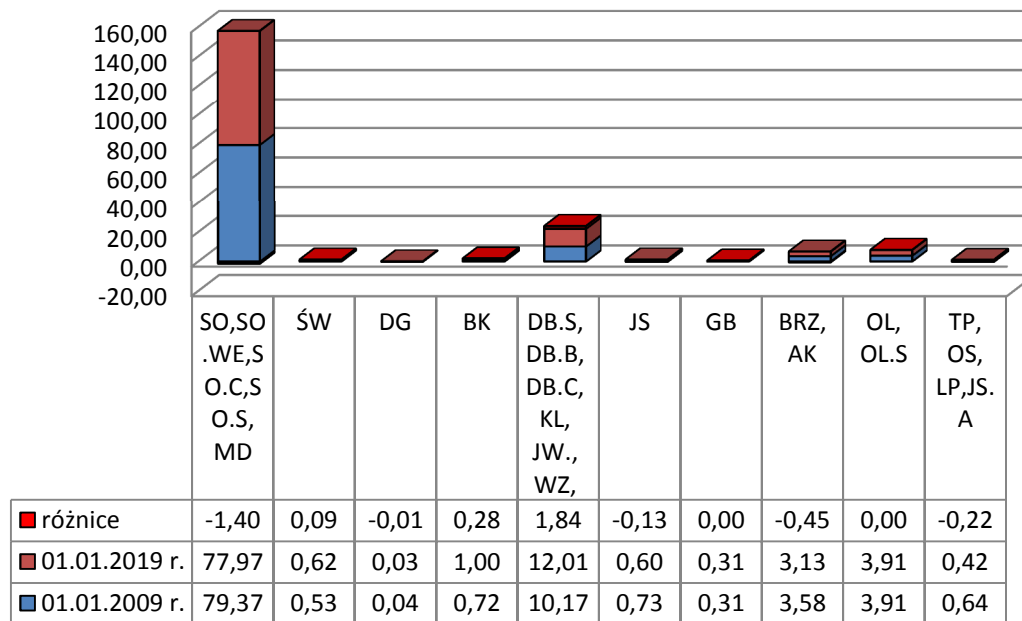
Z powyższego zestawienia wynika, że przeciętna zasobność drzewostanów (m<sup>3</sup>/ha) wzrosła:

- sosnowych o 4,8%,
- + bukowych o 19,8%
- dębowych o 1,4%,
- brzoźowych o 12,6%,
- olchowych o 2,9%,

Z powyższego zestawienia wynika ponadto, że spadła przeciętna zasobność (m<sup>3</sup>/ha) drzewostanów:

- modrzewiowych o 2,0%,
- świerkowych o 2,8%,
- jesionowych o 13,9%
- topolowych o 7,4%.

Zmiany w powierzchni panujących gatunków drzew w stosunku do ubiegłego okresu obrazuje poniższy wykres.

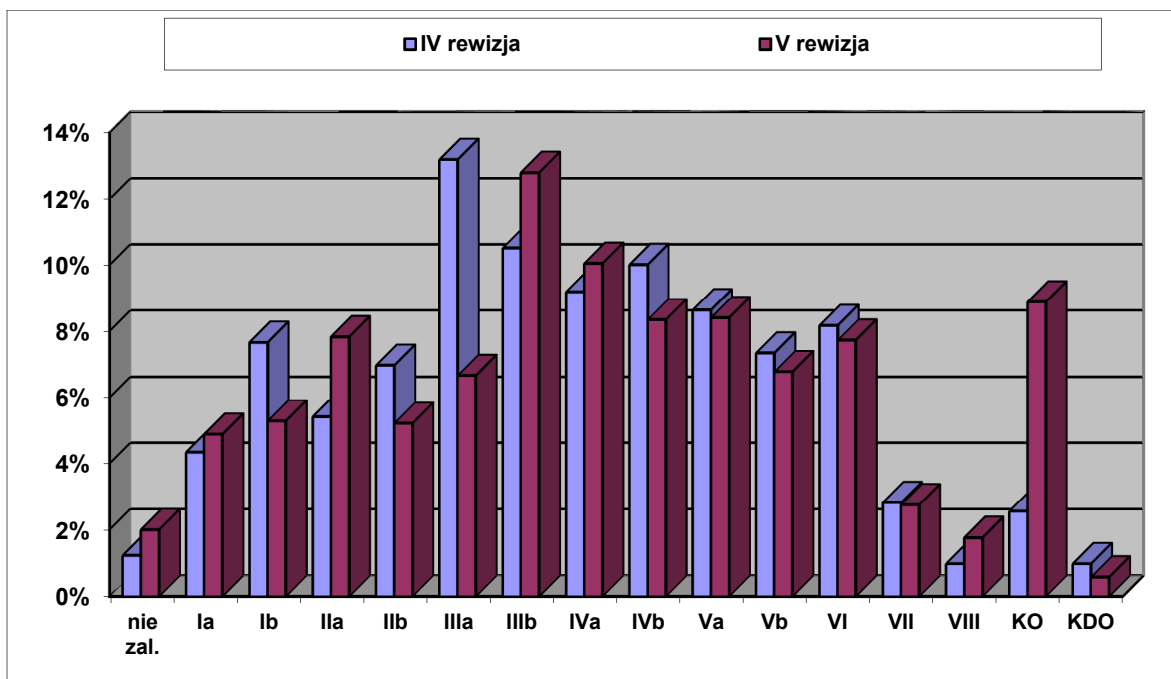


RYSUNEK 1 ZMIANY W POWIERZCHNI PANUJĄCYCH GATUNKÓW

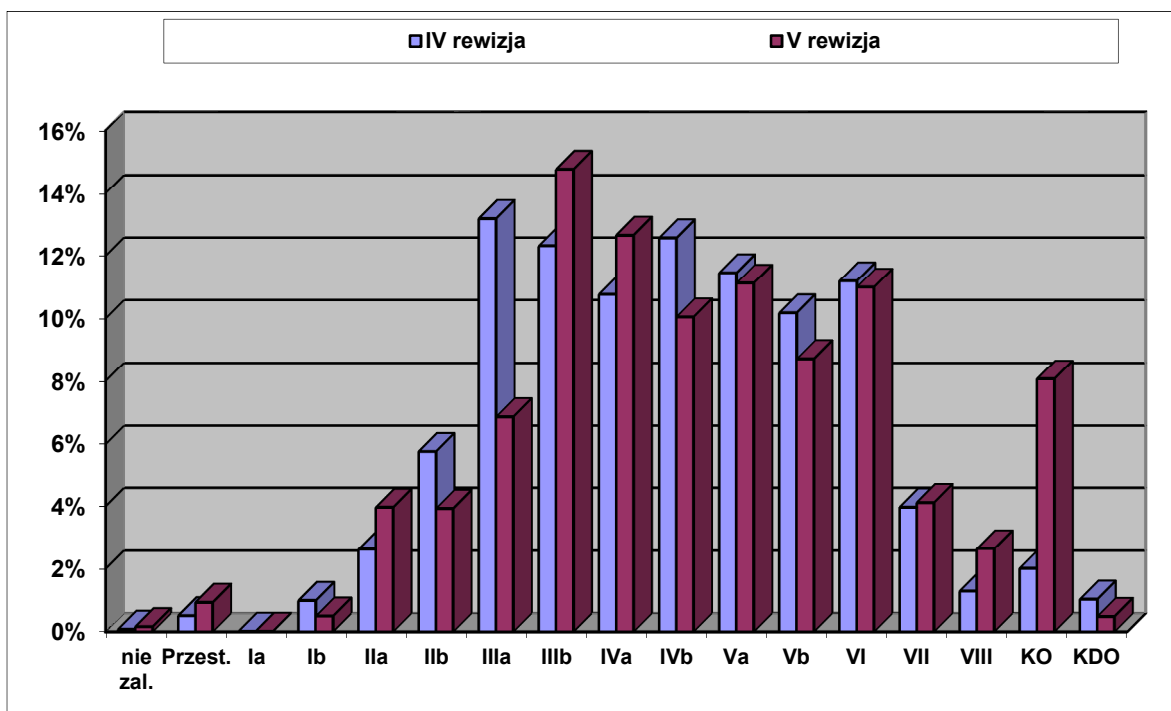
Ogółem w nadleśnictwie, w ujęciu gatunków panujących, zaznacza się dominacja sosny. Drzewostany z panującą sosną zajmują 8 698,63 ha (75,62% ogólnej powierzchni leśnej). Wśród pozostałych gatunków najwięcej jest dębu 11,34%, olszy 3,88% i brzozy 2,97% powierzchni leśnej.

W ostatnim dziesięcioleciu zwiększyła się powierzchnia drzewostanów z panującym dębem, o 164,55 ha, wiązem o 57,38 ha, bukiem o 32,15 ha oraz modrzewiem o 22,23 ha. Zmniejszyła się natomiast powierzchnia drzewostanów z sosną o 100,89 ha, z brzozą o 47,28 ha, topolą o 27,49 ha i z jesionem o 14,87 ha. Pozostałe gatunki występują na podobnej powierzchni jak w ubiegłym okresie.

Strukturę wiekową w podklasach wieku w porównaniu z IV rewizją planu urządzenia lasu przedstawiono na poniższych diagramach.



RYSUNEK 2 STRUKTURA WIEKOWA WG POWIERZCHNI LEŚNEJ



RYSUNEK 3 STRUKTURA WIEKOWA WG MIĄŻSZOŚCI

**3.2. Jakość upraw i młodników, w tym zgodność z typami siedliskowymi lasu**

Ocenę upraw i młodników do 10 lat przeprowadzono na powierzchniach otwartych na ogólnej powierzchni 596,85 ha.

**TABELA 27 OCENA UPRAW WG ZADRZEWIENIA**

Zadrzewienie	Powierzchnia [ha]	%
<b>Obręb Babki</b>		
1.0-0.9	308,15	91,72
0.8-0.7	27,81	8,28
0.6-0.5	-	-
0.4 i mniej	-	-
<b>Razem</b>	<b>335,96</b>	<b>100,00</b>

<b>Obręb Kórnik</b>		
1.0-0.9	226,77	86,92
0.8-0.7	34,12	13,08
0.6-0.5	-	-
0.4 i mniej	-	-
<b>Razem</b>	<b>260,89</b>	<b>100,00</b>

<b>Nadleśnictwo Babki ogółem</b>		
1.0-0.9	534,92	89,62
0.8-0.7	61,93	10,38
0.6-0.5	-	-
0.4 i mniej	-	-
<b>Razem</b>	<b>596,85</b>	<b>100,00</b>

Według zgodności składów gatunkowych ocena upraw przedstawia się następująco:

**TABELA 28 OCENA ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO UPRAW**

Stopień zgodności	Powierzchnia [ha]	%
<b>Obręb Babki</b>		
Zgodny	256,02	76,20
Częściowo zgodny	74,40	22,15
Niezgodny	5,54	1,65
<b>Razem</b>	<b>335,96</b>	<b>100,00</b>

<b>Obręb Kórnik</b>		
Zgodny	233,00	89,31
Częściowo zgodny	26,84	10,29
Niezgodny	1,05	0,40
<b>Razem</b>	<b>260,89</b>	<b>100,00</b>

<b>Nadleśnictwo Babki ogółem</b>		
Zgodny	489,02	81,93
Częściowo zgodny	101,24	16,96
Niezgodny	6,59	1,11
<b>Razem</b>	<b>596,85</b>	<b>100,00</b>

**TABELA 29 PORÓWNANIE ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO UPRAW I MŁODNIKÓW DO 10 LAT WG STANU NA 01.01.2009 R. I 01.01.2019 R.**

Stopień zgodności	01.01.2009 r.		01.01.2019 r.	
	Pow. [ha]	%	Pow. [ha]	%
Zgodny	428,12	82,81	489,02	81,93
Częściowo zgodny	84,68	16,38	101,24	16,96
Niezgodny	1,76	0,34	6,59	1,11
Uprawy przepadłe	2,42	0,47	-	-
<b>Razem</b>	<b>516,98</b>	<b>100,00</b>	<b>596,85</b>	<b>100,00</b>

Analizując stan upraw i młodników do 10 lat pod względem kryterium zgodności z typami siedliskowymi lasu, należy wskazać, że większość upraw 489,02 ha tj. 81,93% stanowią uprawy o składzie zgodnym, 101,24 ha – 16,96% to uprawy o składzie częściowo zgodnym, natomiast 6,59 ha – 1,11% to uprawy o składzie niezgodnym.

Ocenę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przeprowadzono na ogólnej powierzchni 852,26 ha.

**TABELA 30 OCENA ODNOWIEŃ PODOKAPOWYCH ORAZ UPRAW I MŁODNIKÓW PO RĘBNIACH ZŁOŻONYCH**

	Powierzchnia manipulacyjna [ha]	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
Obręb Babki	578,86	55,90	12
Obręb Kórnik	281,39	63,20	12
Nadleśnictwo	860,25	58,30	12

### 3.3. Stan zdrowotny i sanitarny lasu

Na obecną chwilę stan sanitarny lasu można określić jako dobry.

**TABELA 31 POZYSKANIE POSUSZU, ZŁOMÓW I WYWROTÓW W LATACH 2009-2018**

Rok	P + Z + W	P	Z + W
2009	6 899,54	4 056,62	2 842,92
2010	4 065,82	2 855,23	1 210,59
2011	3 225,95	2 339,67	886,28
2012	3 663,28	2 807,89	855,39
2013	3 915,06	1 904,75	2 010,31
2014	3 386,66	1 129,24	2 257,42
2015	14 873,60	729,00	14 144,60



2016	40 642,03	15 064,87	25 577,16
2017	12 176,72	8 919,89	3 256,83
2018	7 020,65	3 472,21	3 548,44
<b>Razem</b>	<b>99 869.31</b>	<b>43 279.37</b>	<b>56 589.94</b>

### 3.4. Infrastruktury techniczna – drogi leśne

Po otrzymaniu zatwierdzonego Planu Urządzenia Lasu na lata 2019 - 2028 Nadleśnictwo zleci opracowanie ekspertyzy docelowej sieci drogowej, która stanowić będzie podsumowanie dokonanych w minionych latach nakładów oraz podstawę do inwestycji w przyszłości.

### 3.5. Melioracje wodne

W okresie 10 lat wstecz w Nadleśnictwie Babki były wykonywane zadania z zakresu utrzymania urządzeń melioracyjnych. Polegały one na odmulaniu dna rowów, wykaszaniu ich skarp. Poza tym na bieżąco wykonywano prace polegające na konserwacji oraz utrzymaniu przepustów i zastawek.

Wymienione wyżej prace miały na celu poprawę istniejącej infrastruktury melioracyjnej.

### 3.6. Infrastruktura mieszkaniowa

Wg stanu na dzień 1 stycznia 2009 roku Nadleśnictwo Babki dysponowało 49 lokalami mieszkalnymi.

W okresie od 01.01.2009 r. do 30.09.2018 r. z zasobów jednostki ubyło 20 lokali mieszkalnych, z czego:

- 16 lokali nabyli najemcy - pracownicy i byli pracownicy Lasów Państwowych (art. 40a ustawy o lasach),
- 1 lokal nabył najemca - osoba postronna (art. 40a ustawy o lasach),
- 3 lokale uległy fizycznej likwidacji (rozbiórka),

**TABELA 32 STRUKTURA SPRZEDAŻY LOKALI MIESZKALNYCH W ZA OKRES OD 2009 R. DO 30.09.2018 ROKU**

Lp.	Nabywca	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	RAZEM
1.	Najemca - zastępca nadleśniczego	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.	Najemca - główny księgowy	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
3.	Najemca - inżynier nadzoru	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
4.	Najemca - podleśniczy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5.	Najemca - strażnik leśny	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
6.	Najemca - pracownik nadleśnictwa	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
7.	Najemca - były pracownik lub osoba bliska	0	1	0	0	9	0	0	0	0	0	10
8.	Najemca- inny pracownik lub były pracownik jednostek organizacyjnych Lasów Państwowych	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



Lp.	Nabywca	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	RAZEM
9.	Najemca- osoba obca	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	2
10.	Pustostan - pracownicy i byli pracownicy LP	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
11.	Lokale przekazane gminie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13.	Likwidacja	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	3
<b>Ogółem:</b>		<b>0</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>11</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>20</b>

W ostatnim dziesięcioleciu Nadleśnictwo Babki dokonało fizycznej likwidacji trzech budynków:

- 22.09.2011 r. budynek mieszkalny w Wierzenicy dz. 102,
- 13.12.2012 r. budynek mieszkalny wraz z budynkami gospodarczymi - "Pawłówek" - Wierzenica, dz. 106,
- 17.10.2016 r. budynek mieszkalny wraz z budynkiem gospodarczym - "Grobelka", Kaleje, dz. 5011/6.

Nadleśnictwo Babki w części pozbyło się infrastruktury o najgorszym stanie technicznym, z utrzymaniem której wiązałoby się ponoszenie bardzo wysokich nakładów remontowych lub inwestycyjnych.

Na dzień 30.09.2018 r. pozostało 16 lokali mieszkalnych zakwalifikowanych jako zbędne w "Polityce mieszkaniowej Nadleśnictwa Babki na lata 2015 - 2030", w tym 15 lokali do sprzedaży i 1 lokal do fizycznej likwidacji (po wybudowaniu siedziby Leśnictwa Mechowo).

Aktualnie Nadleśnictwo posiada w zasobach 29 lokali mieszkalnych, w tym:

- 6 mieszkań leśniczych w budynkach jednorodzinnych spełniających funkcje mieszkalne i administracyjne siedzib leśnictw,
- 1 mieszkanie leśniczego - szkółkarza w budynku jednorodzinym spełniające funkcje mieszkalną i administracyjną,
- 1 mieszkanie leśniczego w budynku dwurodzinnym wraz z częścią administracyjną,
- 1 mieszkanie leśniczego w budynku trzyrodzinnym wraz z częścią administracyjną,
- 20 lokali mieszkalnych wynajętych pracownikom i byłym pracownikom Lasów Państwowych, w tym: 1 mieszkanie zastępcy nadleśniczego, 3 mieszkania podleśniczych, 1 mieszkanie komendanta straży leśnej i 15 mieszkań innych pracowników oraz byłych pracowników Nadleśnictwa.

Spośród siedzib leśnictw 8 jest w dobrym i bardzo dobrym stanie technicznym, wyposażone w kancelarie i podręczne magazyny. Jedna z leśniczówek ze względu na zły stan techniczny przeznaczona jest do rozbiórki (po wybudowaniu nowej siedziby leśnictwa). Potrzeby wykonania konserwacji i napraw elementów budynków określono w „Hierarchii pilności



remontów budynków” z 16 listopada 2016 r., opracowanej na podstawie okresowego – pięcioletniego - przeglądu budynków, weryfikowanej podczas ustawowych przeglądów rocznych.

W okresie od 01.01.2009 do 30.09.2018 r. przeprowadzono remonty:

- kapitalny osady funkcyjnej – siedziby leśnictwa Czmoń,
- kapitalny osady funkcyjnej – siedziby leśnictwa Błazejewo,
- termomodernizację siedziby leśnictwa Łęčno.

Nadleśnictwo przewiduje budowę dwóch siedzib leśnictw: Mechowo i Błazejewo oraz termomodernizację budynku mieszkalnego leśnictwa Drapałka wraz dobudowaniem kancelarii.

W budynkach uznanych jako zbędne i przeznaczonych w najbliższym czasie do sprzedaży Nadleśnictwo ogranicza wykonywanie prac remontowych, z wyjątkiem awarii.

#### 4. ROZMIAR WYKONANYCH PRAC ZALESIENIOWYCH

W latach 2009-2018 Nadleśnictwo Babki zalesiło grunty porolne na powierzchni 0,41 ha (obręb Babki, Leśnictwo Mieczewo, oddz. 88g). Oprócz wspomnianej powierzchni, w planie urządzenia lasu znalazły się wskazania do zalesienia jeszcze 0,75 ha (w Leśnictwie Mechowo, oddz. 264Ai), jednak Nadleśnictwo nie przystąpiło do zalesienia tej powierzchni ze względu na trwające prace nad wywołanym, a nie uchwalonym planem zagospodarowania przestrzennego „Dolina Cybiny i okolice”<sup>5</sup>.

#### 5. ROZMIAR SZKÓD W LASACH SPOWODOWANYCH PRZEZ CZYNNIKI BIOTYCZNE, ABIOTYCZNE I ANTROPOGENICZNE, Z UWZGLĘDNIENIEM ICH LOKALIZACJI I PRZYCZYN

##### 5.1. Szkody w uprawach, młodnikach i żerdziowinach oraz w podszytach, nalotach i podrostach spowodowane przez zwierzyne

Szkody w uprawach powodowane były głównie przez sarny i jelenie, a w młodnikach przez jelenie. Poniższe tabele przedstawiają wielkości szkód powodowanych przez zwierzyne.

**TABELA 33 WIELKOŚCI SZKÓD POWODOWANYCH PRZEZ ZWIERZYNE W LATACH 2009-2011**

Rok	Faza rozwoju drzewostanu	Szacunkowa powierzchnia z uszkodzeniami [ha]		
		< 20 %	21 – 50 %	> 50%
2009	uprawy	65,81	21,42	5,34
	młodniki	35,91	6,80	1,80
	drzewostany st.	0,64	0,60	2,90
	ogółem 2009	102,36	28,82	10,04
2010	uprawy	68,14	31,44	10,37
	młodniki	37,97	14,03	1,50
	drzewostany st.	3,38	0,40	0,00
	ogółem 2010	109,49	45,87	11,87
2011	uprawy	32,39	26,57	18,73
	młodniki	57,74	7,09	0,30
	drzewostany st.	2,73	0,55	0,00
	ogółem 2011	92,86	34,21	19,03
Razem	uprawy	166,34	79,43	34,44
	młodniki	131,62	27,92	3,60
	drzewostany st.	6,75	1,55	2,90
	ogółem 2009-2011	304,71	108,90	40,94

<sup>5</sup> uchwała Rady Miejskiej w Swarzędzu Nr LII/314/2010 z dnia 9 lutego 2010 r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dolina Cybiny i okolice”, gmina Swarzędz (pow. ca. 635 ha)

W 2012 r. zmieniły się zasady oceny szkód wyrządzanych przez zwierzynę. Zgodnie z nową Instrukcją Ochrony Lasu, wprowadzoną Zarządzeniem nr 57 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 22 listopada 2011 r., szkody szacuje się w dwóch przedziałach powierzchniowych: 21-40% oraz powyżej 40%. Szkody do 20% nie podlegają rejestracji.

**TABELA 34 WIELKOŚCI SZKÓD POWODOWANYCH PRZEZ ZWIERZYNĘ W LATACH 2012-2018**

Rok	Faza rozwoju drzewostanu	Szacunkowa powierzchnia z uszkodzeniami [ha]	
		21-40 %	> 40%
2012	uprawy	55,65	11,31
	młodniki	50,37	1,75
	drzewostany st.	6,89	1,80
	ogółem 2012	112,91	14,86
2013	uprawy	44,52	10,94
	młodniki	44,48	11,82
	drzewostany st.	25,42	6,12
	ogółem 2013	114,42	28,88
2014	uprawy	47,80	15,54
	młodniki	62,21	27,20
	drzewostany st.	43,09	12,85
	ogółem 2014	153,10	55,59
2015	uprawy	55,97	11,55
	młodniki	71,67	23,99
	drzewostany st.	36,89	18,91
	ogółem 2015	164,53	54,45
2016	uprawy	63,55	5,19
	młodniki	104,31	13,99
	drzewostany st.	54,98	27,66
	ogółem 2016	222,84	46,84
2017	uprawy	51,52	11,03
	młodniki	103,20	11,27
	drzewostany st.	83,94	28,66
	ogółem 2017	238,66	50,96
2018	uprawy	26,38	6,12
	młodniki	57,52	24,15
	drzewostany st.	33,25	6,63
	ogółem 2018	117,15	36,90
<b>Razem</b>	<b>uprawy</b>	<b>345,39</b>	<b>71,68</b>
	<b>młodniki</b>	<b>493,76</b>	<b>114,17</b>
	<b>drzewostany st.</b>	<b>284,46</b>	<b>102,63</b>
	<b>ogółem 2012-2018</b>	<b>1123,61</b>	<b>288,48</b>

W celu ograniczenia szkód od zwierzyny Nadleśnictwo podejmowało skuteczne działania polegające na:

- grodzeniu upraw,
- wykładaniu drzew zgryzowych,

- chemicznym zabezpieczeniu upraw przed zgryzaniem i młodników przed spalaniem,
- zabezpieczeniu mechanicznym polegającym na zakładaniu paków z wełny oraz osłonek indywidualnych, a także palikowanie modrzewia.

**TABELA 35 SPOSOBY ZABEZPIECZENIA UPRAW LEŚNYCH PRZED ZWIERZYŃĄ**

Rok	Grodzenia [ha]	Zabezpieczenie mechaniczne [ha]	Zabezpieczenie chemiczne [ha]	Wykładanie drzew zgrzyzowych
2009	10,82	1,64	15,63	21,00
2010	14,33	3,97	0,00	33,50
2011	38,37	26,82	13,81	78,50
2012	58,99	53,77	29,43	51,88
2013	36,29	62,69	35,48	58,00
2014	42,95	72,73	19,97	101,00
2015	33,29	73,29	21,52	190,00
2016	33,67	100,21	14,19	120,00
2017	27,54	60,30	1,50	105,00
2018	33,53	52,91	0,00	36,00
<b>Razem</b>	<b>329,78</b>	<b>508,33</b>	<b>151,53</b>	<b>794,88</b>

## 5.2. Szkody spowodowane przez pożary

Liczbę, powierzchnię oraz przyczyn powstania pożarów w lasach Nadleśnictwa w okresie od 01.01.2009 do 31.12.2018 oraz w lasach nadzorowanych przedstawiają poniższe tabele:

**TABELA 36 LICZBA POŻARÓW W LEŚNICTWACH**

Leśnictwo	Rok																				Razem 2009 2018	
	2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017		2018			
	Szt.	Pow.	Szt.	Pow.	Szt.	Pow.	Szt.	Pow.	Szt.	Pow.	Szt.	Pow.	Szt.	Pow.	Szt.	Pow.	Szt.	Pow.	Szt.	Pow.	Szt.	Pow.
Drapałka	1	0,04	1	0,06	4	0,11	1	0,03	2	0,51	1	0,02	2	0,61	2	0,02			1	0,24	15	1,64
Kobylepole	1	0,15			4	0,47	2	0,26	1	0,02	1	0,12	1	0,01	1	0,06			2	0,18	13	1,27
Mieczewo							1	0,01					1	0,01					3	0,37	5	0,39
Rogalin	1	0,03			1	0,50	1	0,10			2	0,24	1	0,01			2	0,02	4	0,80	12	1,70
Mechowo	3	0,08			2	0,16	2	0,59	1	0,02			2	0,21	1	0,02	3	0,12			14	1,20
Błazejewo																					0	0,00
Czmoń							1	0,04											1	0,30	4	0,37
Łękno											1	0,01	1	0,01			1	0,02	2	0,34	5	0,38
Mechlin													2	1,00	1	0,02			1	1,40	4	2,42
<b>Razem</b>	6	0,30	1	0,06	11	1,24	8	1,03	4	0,55	5	0,39	10	1,86	7	0,15	6	0,16	14	3,63	72	9,37

ilość pożarów, ich powierzchnię ogólną w poszczególnych latach oraz przyczyny powstawania zestawiono poniżej wg dwóch systemów klasyfikacji starego obowiązującego do 2013 r. i nowego obowiązującego od 2014 r.:

**TABELA 37 PRZYCZYNY POWSTANIA POŻARÓW – KLASYFIKACJA OBOWIĄZUJĄCA DO ROKU 2013**

Rok	Przyczyna															
	Nieustalona		Przerzuty z gr. nieleśn.		Wyładowania atmosferyczne		Awaria linii energetycznych		Nieostrożność dorosłych		Nieostrożność nieletnich		Podpalenia		Ogółem	
	ilość	pow.	ilość	pow.	ilość	pow.	ilość	pow.	ilość	pow.	ilość	pow.	ilość	pow.	ilość	pow.
2009									4	0,25			2	0,05	6	0,30
2010									1	0,06					1	0,06
2011	1	0,04							8	1,18			2	0,02	11	1,24
2012			1	0,21				1	0,10	5	0,71	1	0,01		8	1,03
2013									4	0,55					4	0,55
<b>RAZEM</b>	<b>1</b>	<b>0,04</b>	<b>1</b>	<b>0,21</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>1</b>	<b>0,10</b>	<b>22</b>	<b>2,75</b>	<b>1</b>	<b>0,01</b>	<b>4</b>	<b>0,07</b>	<b>30</b>	<b>3,18</b>

**TABELA 38 PRZYCZYNY POWSTANIA POŻARÓW – KLASYFIKACJA OBOWIĄZUJĄCA OD ROKU 2014**

Rok	Przyczyna															
	Nieznana		Wyładowania atmosferyczne		Energia elektryczna		Papierosy		Zaniedbanie		Rekreacja		Podpalenie		Ogółem	
	ilość	pow.	ilość	Pow.	ilość	pow.	ilość	pow.	ilość	pow.	ilość	pow.	ilość	pow.	ilość	pow.
2014							3	0,26			1	0,12	1	0,01	5	0,39
2015					3	0,62			1	0,01	6	1,23			10	1,86
2016	1	0,01	1	0,02			2	0,02			3	0,10			7	0,15
2017											4	0,14	2	0,02	6	0,16
2018									8	2,58			6	1,05	14	3,63
<b>RAZEM</b>	<b>1</b>	<b>0,01</b>	<b>1</b>	<b>0,02</b>	<b>3</b>	<b>0,62</b>	<b>5</b>	<b>0,28</b>	<b>9</b>	<b>2,59</b>	<b>14</b>	<b>1,59</b>	<b>9</b>	<b>1,08</b>	<b>42</b>	<b>6,19</b>

Analiza ilości pożarów w poszczególnych latach z uwzględnieniem ich wielkości przedstawia się następująco:

**TABELA 39 ILOŚĆ POŻARÓW Z UWZGLĘDNIENIEM ICH WIELKOŚCI**

Rok	grupy wielkości pożarów							
	a) do 0,05 ha		b) od 0,06 do 1,00 ha		c) od 1,01 do 10,00 ha		d) od 10,01 do 100 ha	
	ilość	pow. łączna	ilość	pow. łączna	ilość	pow. łączna	ilość	pow. łączna
2009	5	0,15	1	0,15	0	0,00	0	0,00
2010	0	0,00	1	0,06	0	0,00	0	0,00
2011	6	0,17	5	1,07	0	0,00	0	0,00
2012	4	0,09	4	0,94	0	0,00	0	0,00
2013	3	0,05	1	0,50	0	0,00	0	0,00
2014	3	0,07	2	0,32	0	0,00	0	0,00
2015	6	0,07	4	1,79	0	0,00	0	0,00
2016	6	0,09	1	0,06	0	0,00	0	0,00
2017	5	0,09	1	0,07	0	0,00	0	0,00
2018	7	0,21	6	2,02	1	1,40	0	0,00
<b>Razem</b>	<b>45</b>	<b>0,99</b>	<b>26</b>	<b>6,98</b>	<b>1</b>	<b>1,40</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>

### 5.3. Szkody powodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne

#### 5.3.1. Grzyby

W ostatnich latach w znacznym nasileniu obserwowane jest zamieranie pędów sosny, powodowane przez grzyba *Sphaeropsis sapinea*. Powierzchnia drzewostanów osłabionych z tego powodu wynosi ok. 683 ha, a masa usuniętego posuszu to ok. 21.000 m<sup>3</sup>.

Ponadto w drzewostanach sosnowych na gruntach porolnych, które w Nadleśnictwie Babki zajmują 3153,73 ha, występuje zagrożenie ze strony patogenicznych grzybów, szczególnie od huby korzeni i opieńkowej zgnilizny korzeni. Nadleśnictwo stosuje biologiczną metodę ochrony drzew przed hubą korzeni, poprzez stosowanie preparatów zawierających grzybnię *Phlebia gigantea*. Zwalczanie i profilaktyczne zabiegi chemiczne przeciwko grzybom patogenicznym stosowane było tylko na Szkółce Leśnej.

#### 5.3.2. Szkodniki glebowe (korzeni)

Leśnictwa Mieczewo i Rogalin (obręb Babki) borykają się z występowaniem szkodników korzeni, głównie chrabąszcza majowego.

Występowanie szkód od pędraków stwierdzono na powierzchniach przeznaczonych do odnowienia i uprawach w następujących latach:

2010 r. – 3,60 ha,

2016 r. - 18,77 ha,

2017 r. - 30,41 ha,

2018 r. - 23,36 ha.

W latach 2009-2018 Nadleśnictwo nie wykonywało zabiegów agrolotniczych zwalczania imago.

#### 5.3.3. Szkodniki pierwotne

Po aktualizacji w 2012 roku, na terenie Nadleśnictwa zlokalizowanych jest 30 stałych partii kontrolnych do jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny. Z poważniejszych zagrożeń od szkodników pierwotnych były szkody w drzewostanach sosnowych spowodowane żerem borecznika sosnowca w 2013 roku na pow. ok. 43 ha.

W drzewostanach sosnowych pojawiają się niewielkie szkody powodowane przez szkodniki pierwotne. W okresie 2009-2018 nie wykonywano w nadleśnictwie zabiegów agrolotniczych ograniczających liczebność szkodników pierwotnych.

Obserwowano także nieznaczne szkody w drzewostanach dębowych, które powodują m.in. gąsienice z rodziny miernikowcowatych.

#### 5.3.4. Szkodniki wtórne

W latach 2009-2018 nie występowało zagrożenie od szkodników wtórnych. Aby zapobiec nadmiernemu występowaniu szkodników wtórnych, stosowane były działania takie jak:

- usuwanie drzew trocinkowych,
- wykładanie drzew pułapkowych,
- wywieszanie pułapek feromonowych,
- terminowa wywózka drewna.

#### **5.4. Szkody powodowane przez zanieczyszczenia środowiska**

W Nadleśnictwie nie występują obecnie szkody od przemysłu.

#### **5.5. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne**

Najpoważniejsze uszkodzenia drzewostanów od czynników klimatycznych, wystąpiły w 2015 roku, były to szkody od huraganowych wiatrów. Uprzątnięto wówczas 38 000 m<sup>3</sup> złomów i wywrotów. Ponadto przedłużające się susze w okresie wiosennym i letnim przyczyniły się do znacznego osłabienia drzewostanów.

#### **5.6. Szkodnictwo leśne**

Dominującą grupą rodzajową zaistniałego szkodnictwa leśnego jest bezprawne korzystanie z lasu. Największa liczba naruszeń prawa związana jest z wjazdami do lasu pojazdów silnikowych oraz ich postojem w miejscach gdzie jest to zabronione. Zjawisko to związane jest przede wszystkim z wzmożonym ruchem w okresie letnim oraz jesiennym – wypoczynek i turystyka w lasach oraz zbiór płodów runa leśnego. Pozostałe naruszenia to między innymi zaśmiecanie terenów leśnych, puszczanie psów luzem czy łamanie przepisów związanych z posługiwaniem się ogniem w lesie. W okresie sprawozdawczym ujawniono 764 przypadki bezprawnego korzystania z lasu. Pracownicy Służby Leśnej nałożyli 114 mandaty karne na łączną kwotę 16.400 zł. Pouczono 645 osób.

Aby przeciwdziałać powyższemu zjawiskom, Nadleśnictwo Babki podejmuje intensywne działania prewencyjne we współpracy z innymi służbami działającymi w granicach zasięgu terytorialnego takimi jak Policja, Państwowa Straż Pożarna, Ochotnicze Straże Pożarne, Straże Miejskie, Państwowa Straż Rybacka. Każdego roku w okresie zwiększonego zagrożenia szkodnictwem leśnym realizowane są akcje takie jak „Bezpieczne Wakacje”, „Stroisz”, „Choinka”.

Kłusownictwo stanowi nieznaczny odsetek całości zaistniałych naruszeń prawa. Zostały stwierdzone 4 przypadki bezprawnego wejścia w posiadanie zwierzyny zarówno przy użyciu wnyków jak i broni palnej.

Kradzieże i zniszczenie mienia dotyczyły przede wszystkim zaboru siatki grodeniowej oraz niszczenia infrastruktury turystycznej. Odnotowano 23 przypadki, a łączna strata wyniosła 15.547,66 zł.

Zarejestrowane przypadki kradzieży drewna dotyczą zarówno surowca wyrobionego i przygotowanego do wywozu, jak i kradzieży drewna z pnia. W ostatnim dziesięcioleciu

odnotowano 134 przypadki kradzieży drewna o łącznej masie 346,87 m<sup>3</sup> i wartości 58 102,57 zł.

**TABELA 40 SKALA SZKODNICTWA LEŚNEGO W LATACH 2009-2018**

	Bezprawne korzystanie z lasu [ilość przypadków]	Pouczenia [ilość]	Mandaty [ilość]	Wartość nałożonych grzywien [zł]
<b>2009</b>	76	64	10	1950
<b>2010</b>	70	66	4	600
<b>2011</b>	46	41	5	700
<b>2012</b>	43	32	9	1500
<b>2013</b>	59	49	10	1200
<b>2014</b>	64	56	8	1400
<b>2015</b>	44	42	2	200
<b>2016</b>	68	61	7	1250
<b>2017</b>	114	99	15	1500
<b>2018</b>	180	136	44	6100
<b>SUMA</b>	<b>764</b>	<b>645</b>	<b>114</b>	<b>16400</b>

**TABELA 41 ROZMIAR STRAT Z TYTUŁU KRADZIEŻY LUB ZNISZCZENIA MIENIA**

	Kradzieże drewna [ilość przypadków]	Kradzieże drewna [m3]	Wartość skradzionego drewna [zł]	Kłusownictwo [ilość przypadków]	Kradzież lub zniszczenie mienia [ilość przypadków]	Wartość skradzionego / zniszczonego mienia [zł]
<b>2009</b>	24	78,16	13371,81	0	3	1855,82
<b>2010</b>	15	22,75	2784,77	0	5	1285
<b>2011</b>	29	75,46	9899,07	1	6	5569,25
<b>2012</b>	13	37,00	8679,23	1	4	2300,31
<b>2013</b>	27	63,88	10365,26	0	0	0,00
<b>2014</b>	18	55,04	10236,28	0	2	2130,50
<b>2015</b>	5	10,62	2141,05	0	0	0,00
<b>2016</b>	2	2,64	387,50	0	1	206,78
<b>2017</b>	0	0,00	0,00	1	2	2200,00
<b>2018</b>	1	1,32	237,60	1	0	0,00
<b>SUM A</b>	<b>134</b>	<b>346,87</b>	<b>58102,57</b>	<b>4</b>	<b>23</b>	<b>15547,66</b>

## 6. UŻYTKOWANIE UBOCZNE

### 6.1. Produkty nieдрzewne

W ramach ubocznego użytkowania lasu Nadleśnictwo Babki pozyskiwało średniorocznie ok. 3000 szt. choinek świerkowych, sosnowych i jodłowych, w zdecydowanej większości ze specjalnie prowadzonych plantacji choinkowych, sporadycznie tylko z cięć pielęgnacyjnych. W kolejnych latach zakładane będą nowe plantacje, a istniejące odnawiane gatunkami drzew iglastych dobieranymi do aktualnego popytu.

Sprzedaż stroiszu sosnowego i świerkowego oraz brzożowego chrustu miotlarskiego odbywał się w niewielkiej skali, na zaopatrzenie rynku lokalnego. Użytki te pozyskiwane były w formie samowyrobu.

### 6.2. Gospodarka łowiecka

#### 6.2.1. Obwody łowieckie

Teren Nadleśnictwa Babki podzielony jest na 15 obwodów łowieckich (tab. 42), które są wydzierżawione kołom łowieckim. Nadleśnictwo nadzoruje gospodarkę łowiecką w 14 obwodach łowieckich (tab. 43), z których 2 to obwody leśne, a 12 to obwody polne.

W analizowanym okresie zgodnie z sporządzonym WŁPH na okres od 01.04.2007 r. do 31.03.2017 r. Nadleśnictwo Babki położone było na terenie dwóch Rejonów Hodowlanych: KONSTANTYNOWO (13 obwodów) i ŁOPUCHÓKWO (1 obwód). Po sporządzeniu nowego Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego na okres 01.04.2017 r. – 31.03.2027 r., Nadleśnictwo Babki znalazło się na terenie I Rejonu Hodowlanego „POZNAŃ”:

**TABELA 42 OBWODY ŁOWIECKIE W ZASIĘGU TERYTORIALNYM NADLEŚNICTWA BABKI**

Lp.	Nr obwodu	Nazwa koła
1.	175	KŁ nr 2 Ratusz w Poznaniu
2.	184	KŁ nr 22 Czajka w Poznaniu
3	185	KŁ nr 12 Jaźwiec w Poznaniu
4	191	KŁ nr 34 Jeleń w Swarzędzu
5	195	KŁ nr 9 Diana w Poznaniu
6	200	KŁ nr 73 Kogut w Kórniku
7	201	KŁ nr 85 Ryś w Poznaniu
8	202	KŁ nr 21 Jawor w Poznaniu
9	203	KŁ nr 80 Słonka w Poznaniu
10	204	KŁ nr 20 Dąbrowa w Poznaniu
11	208	KŁ nr 14 Leśnik w Poznaniu
12	209	KŁ nr 14 Leśnik w Poznaniu
13	313	KŁ nr 71 Szarak w Środzie Wlkp.
14	320	KŁ nr 73 Kogut w Kórniku
15.	321	KŁ nr 74 Ostoja w Śremie

**TABELA 43 OBWODY ŁOWIECKIE NADZOROWANE PRZEZ NADLEŚNICTWO BABKI**

Lp.	Nr obwodu*	Dzierżawcy i zarządcy	Pow. obwodu (ha)*		Pow. leśna (ha)* LP + LN	Kategoria obwodu
			całkowita	użytkowa		
1	175	KŁ nr 2 Ratusz w Poznaniu	8083	4108	1270	bardzo słaby
2	184	KŁ nr 22 Czajka w Poznaniu	3542	3194	947	bardzo dobry
3	191	KŁ nr 34 Jeleń w Swarzędzu	5320	3984	320	bardzo słaby
4	195	KŁ nr 9 Diana w Poznaniu	7655	6820	221	bardzo słaby
5	200	KŁ nr 73 Kogut w Kórniku	7819	7062	346	bardzo słaby
6	201	KŁ nr 85 Ryś w Poznaniu	4583	1871	646	bardzo słaby
7	202	KŁ nr 21 Jawor w Poznaniu	4610	4154	1623	słaby
8	203	KŁ nr 80 Słonka w Poznaniu	3596	2974	1354	słaby
9	204	KŁ nr 20 Dąbrowa w Poznaniu	3649	3450	1412	średni
10	208	KŁ nr 14 Leśnik w Poznaniu	4245	3981	1852	dobry
11	209	KŁ nr 14 Leśnik w Poznaniu	3523	3426	975	słaby
12	313	KŁ nr 71 Szarak w Środzie Wlkp.	4986	4667	30	bardzo słaby
13	320	KŁ nr 73 Kogut w Kórniku	4463	4167	1783	dobry
14	321	KŁ nr 74 Ostoja w Śremie	3277	2928	1054	średni

\*Nr obwodów oraz powierzchnia na podstawie Uchwały Nr XXIV/417/12 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 23 lipca 2012 r. w sprawie podziału centralnej części Województwa Wielkopolskiego: powiatów gnieźnieńskiego, grodzkiego, międzychodzkiego, nowotomyskiego, obornickiego, poznańskiego, miasta Poznań, średzkiego, śremskiego, szamotulskiego, wolsztyńskiego i wrzesińskiego na obwody łowieckie (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2012 r., poz. 3689).

### 6.2.2. Stany zwierzyny, struktura wieku i płci

**TABELA 44 PORÓWNANIE STANÓW DOCELOWYCH ZWIERZINY Z WŁPH Z INWENTARYZACJĄ W 2008 R.**

Rejon. hod.	nr obwodu	stan docelowy z WŁPH na 31.03.2017 r.					stan z inwentaryzacji 2008 r.					stosunek % stanu jj: 2008 rok z docelowym
		jeleń	daniel	sarna	dzik	jj	jeleń	daniel	sarna	dzik	jj	
IV	175			130	22	26			128	19	25,6	98
I	184	10	20	150	25	50	32	44	172	54	88,4	177
IV	191	7		108	35	21,6	9		111	34	31,2	144
IV	195		8	350	15	78		8	250	15	54	69
IV	200			269	7	53,8			290	8	58	108
iV	201			62	10	12,4			75	20	15	121
IV	202	15	19	104	27	45,3	19	22	108	30	51,6	114
IV	203	15	12	60	35	33	22	12	80	35	44	133
IV	204	24	15	80	16	47,5	45	12	56	25	62,2	131
IV	208	22	50	220	41	91	30	48	175	25	89	98
IV	209	9	20	239	32	66,8	11	36	170	25	63	94

Rejon. hod.	nr obwodu	stan docelowy z WŁPH na 31.03.2017 r.					stan z inwentaryzacji 2008 r.					stosunek % stanu jj: 2008 rok z docelowym
		jeleń	daniel	sarna	dzik	jj	jeleń	daniel	sarna	dzik	jj	
iV	313			141	7	28,2			133	7	26,6	94
IV	320	10	60	250	26	90	17	74	250	30	104	115
IV	321	22	30	130	30	63	31	27	140	20	72,5	115
Suma:		134	226	2193	328	685,6	216	283	1968	347	751,1	109

Z powyższej tabeli wynika, że zgodnie z zakładanymi docelowymi stanami zwierzyny płowej w jj planowano zwiększenie ilości zwierzyny w obwodach łowieckich nr. 175, 195, 208, 209 i 313, natomiast w obwodach nr 184, 191, 200, 201, 202, 203, 204, 320, 321 zakłada się obniżenie stanu zwierzyny. Ogółem nastąpi zmniejszenie jj, tj. o 9,55%.

W omawianym okresie zakładano również zmniejszenie stanu docelowego dzików o 19 szt. (5,79%).

**TABELA 45 PORÓWNANIE STANÓW DOCELOWYCH ZWIERZINY Z WŁPH Z INWENTARYZACJĄ W 2017 R.**

Rejon. hod.	nr obwodu	stan docelowy z WŁPH na 31.03.2017 r.					stan z inwentaryzacji 2017 r.					stosunek % stanu jj: 2017 rok z docelowym
		jeleń	daniel	sarna	dzik	jj	jeleń	daniel	sarna	dzik	jj	
IV	175			130	22	26,0			111	15	22,2	101
I	184	10	20	150	25	50,0	120	180	135	65	237,0	474
IV	191	7		108	35	21,6	23	2	120	65	48,0	222
IV	195		8	350	15	34,0	5	6	300	25	68,0	200
IV	200			269	7	53,8	15		320	20	79,0	147
iV	201			62	10	12,4	6		60	25	18,0	145
IV	202	15	19	104	27	45,3	50	25	135	45	89,5	198
IV	203	15	12	60	35	33,0	45	13	120	32	75,5	229
IV	204	24	15	80	16	47,5	80	20	125	34	115,0	242
IV	208	22	50	220	41	91	130	120	190	40	228,0	250
IV	209	9	20	239	32	66,8	26	12	180	20	68,0	102
IV	313			141	7	28,2			122	20	24,4	86
IV	320	10	60	250	26	90,0	75	110	240	25	178,0	198
IV	321	22	30	130	30	63,0	67	32	150	20	113,0	179
Suma:		134	226	2193	328	685,6	642	520	2308	451	1363,6	199

Inwentaryzacja zwierzyny przeprowadzona w 2017 r. pokazała, że został już znacznie przekroczony stan docelowy planowany na 31.03.2017 r. dla jeleni i danieli. Z planowanych 134 szt. jeleni zainwentaryzowano 642 szt. - wzrost o 479%. Największy wzrost odnotowano w obwodzie nr 184. Natomiast stany dla daniela zostały przekroczone o 230%, i tu też największy wzrost odnotowano w obwodzie nr 184. Mniejsza różnica jest w przypadku sarny,

gdzie przekroczenie wynosi 5,20% (stan docelowy 2193 szt.; wg inwentaryzacji z 2017 r. - 2308 szt.).

Stan docelowy dla dzika został przekroczony. Planowane 328 szt. w porównaniu z inwentaryzacją 2017 r., zrealizowane jest w 137,50% ( inwentaryzacja 2017 r. - 451 szt.).

W jednym obwodzie łowieckim nr 313 nie został osiągnięty zakładany stan zwierzyny płowej.

W przeliczeniu na jednostki jeleni: stosunek % jednostek jeleni z inwentaryzacji zwierzyny 2017 r., do stanu docelowego w 2017 r wynosi 199 %.

**TABELA 46 STRUKTURA WIEKOWA I PŁCIOWA JELENI, DANIELI I SAREN WG INWENTARYZACJI Z 2017 R. W %**

Nadleśnictwo Babki, wszystkie obwody		Gatunek		
		Jeleń	Daniel	Sarna
udział procentowy w klasach wieku	I	48	46	42
	II	43	45	58
	III	9	9	X
	Stosunek płci osobników męskich do żeńskich	1:0,88	1: 1,22	1:1,28

**TABELA 47 STRUKTURA WIEKOWA I PŁCIOWA JELENI, DANIELI I SAREN WG INWENTARYZACJI Z 2008 R. W %**

Nadleśnictwo Babki, wszystkie obwody		Gatunek		
		Jeleń	Daniel	Sarna
udział procentowy w klasach wieku	I	55	50	49
	II	40	36	51
	III	5	14	X
	Stosunek płci osobników męskich do żeńskich	1:1,36	1:1,48	1:1,37

**TABELA 48 PORÓWNANIE STRUKTURY WIEKOWEJ I PŁCIOWEJ JELENI, DANIELI I SAREN WG INWENTARYZACJI Z 2008 R. I 2017 R. W %**

Nadleśnictwo Babki, wszystkie obwody		Gatunek					
		Jeleń		Daniel		Sarna	
		2008	2017	2008	2017	2008	2017
udział procentowy w klasach wieku	I	55	48	50	46	49	42
	II	40	43	36	45	51	58
	III	5	9	14	9	X	X
	Stosunek płci osobników męskich do żeńskich	1:1,36	1:0,88	1:1,48	1: 1,22	1:1,37	1:1,28

Z tabeli wynika, że w okresie 2008 – 2017 nastąpiły znaczne zmiany w strukturze klas wieku i płci zwierzyny płowej. Szczególnie wzrósł udział II klasy wieku jeleni byków o 7% oraz udział III klasy wieku jeleni byków aż o 45%. Udział danieli byków w II klasie wieku wzrósł o 20%.

Jest to skutek wprowadzenia programu ratunkowego dla jeleni byków. W dniu 16 kwietnia 2010 r. zostało podpisane porozumienie między DGLP a ZG PZŁ w sprawie wprowadzenia „Okresowych zasad selekcji i gospodarowania populacjami jelenia szlachetnego w celu zwiększenia udziału III klasy wieku byków”.

Wprowadzony program ratunkowy dla jeleni byków przyczynił się do poprawy struktury klas wieku jak i płci. Nastąpiło postarzenie populacji na korzyść II klasy wieku, której udział wzrósł z 40% w roku 2008 do 43% w roku 2017.

W okresie 2010-2014 zmniejszony był odstrzał byków o ok. 30% na korzyść odstrzału łań i cieląt. Z upływem czasu zaobserwowano zaburzenia struktury płci na korzyść byków. Obecnie stosunek płci wynosi 1:0,88.

Należy zauważyć również, że zmianie uległ stosunek klas wiekowych sarn rogaczy, wzrosła liczba rogaczy w drugiej klasie wieku (58%), kosztem rogaczy w I klasie wieku (42%).

**TABELA 49 PORÓWNANIE ZAGĘSZCZENIA ZWIERZYNY GRUBEJ NA 1 TYS. HA POW. LEŚNEJ OBWODU - STAN NA 15.03.2007 R. Z ZAGĘSZCZENIEM DOCELOWYM WG STANU NA 15.03.2017 R.**

Rejon hod.	nr obwodu	pow. leśna*	pow. obw.	zagęszczenie na 1000 ha powierzchni leśnej wg stanu na 15.03.2007 r. wg WŁPH				docelowe zagęszczenie na 1000 ha powierzchni leśnej wg stanu na 15.03.2017 r. wg WŁPH			
				jeleń	daniel	sarna na 100 ha	dzik	jeleń	daniel	sarna na 100 ha	Dzik
IV	175	1270	4108	0,0	0,0	8,4	14,2	0,0	0,0	8,4	14,2
I	184	947	3194	27,3	37,3	15,5	45,5	9,1	18,2	7,3	22,8
IV	191	320	3984	48,5	0,0	65,5	212,1	42,4	0,0	65,5	212,1
IV	195	221	6820	0,0	26,5	79,5	49,7	0,0	26,5	115,9	49,7
IV	200	346	7062	0,0	0,0	67,2	19,9	0,0	0,0	66,9	17,4
IV	201	646	1871	0,0	0,0	5,9	10,5	0,0	0,0	4,3	7,0
IV	202	1623	4154	12,0	13,4	6,6	18,7	10,0	12,7	7,0	18,1
IV	203	1354	2974	15,7	7,5	4,9	26,2	11,2	9,0	4,5	26,2
IV	204	1412	3450	27,3	8,0	4,5	12,9	19,3	12,0	6,4	12,9
IV	208	1852	3981	14,6	33,3	11,6	20,0	14,6	33,3	14,6	27,3
IV	209	975	3426	5,5	9,2	10,4	15,3	5,5	12,2	14,6	19,5
IV	313	30	4667	0,0	0,0	655,0	300,0	0,0	0,0	705,0	350,0
IV	320	1783	4167	8,0	44,4	16,6	17,2	6,6	39,8	16,6	17,2
IV	321	1054	2928	26,2	24,4	11,2	18,1	19,9	27,1	11,7	27,1

\*pow. leśna z 2012 r.

Stany docelowe WŁPH w porównaniu do stanów początkowych wskazują, że w obwodach nr 184, 191, 202, 203, 204, 320, 321 założono zmniejszenie stanu jeleni. Dla czterech obwodów tj.: 175, 200, 201, i 313 nie założono docelowo występowania jelenia. Są to obwody polne o bardzo niskim udziale lasu.

Daniele wykazano w dziewięciu obwodach. W obwodach nr 195, 208, założono utrzymanie liczebności, w obwodach nr 184, 202, i 320 założono spadek zagęszczenie danieli, natomiast w obwodach nr 203, 204, 209 i 321 założono wzrost liczebności danieli.

Stan ilościowy sarny – założono wzrost zagęszczenia w obwodach 195, 202, 204, 208, 209, 313, 321. W obwodach 175, 191, i 320 założono utrzymanie zagęszczenia sarny na takim samym poziomie. W obwodach 184, 200, 201, 203, 320 założono zmniejszenia zagęszczenia populacji sarny.

Dla dzika założono wzrost zagęszczenia w obwodach nr 208, 209 313, 321, utrzymanie na poziomie z 2008 r. założono w obwodach nr 175, 191, 195, 203, i 320. W obwodach nr 184, 200, 201, 202, założono zmniejszenie zagęszczenia tego gatunku.

W 2017 roku wprowadzono program redukcji liczebności populacji dzika do zagęszczenia 0,5 szt./km<sup>2</sup>.

**TABELA 50 PORÓWNANIE ZAGĘSZCZENIA ZWIERZYNY GRUBEJ NA 1 TYS. HA POW. LEŚNEJ OBWODU WG STANU NA 15.03.2017 R. Z ZAGĘSZCZENIEM DOCELOWYM WG STANU NA 15.03.2017 R.**

Rejon hod.	nr obwodu	pow. leśna*	pow. obw.	zagęszczenie na 1000 ha powierzchni leśnej wg stanu na 15.03.2017 r.				docelowe zagęszczenie na 1000 ha powierzchni leśnej wg stanu na 15.03.2017 r. wg WŁPH			
				jeleń	daniel	sarna na 100 ha	dzik	jeleń	daniel	sarna na 100 ha	Dzik
IV	175	1270	4108	0,0	0,0	8,7	11,8	0,0	0,0	8,4	14,2
I	184	947	3194	126,7	190,1	14,2	68,6	9,1	18,2	7,3	22,8
IV	191	320	3984	71,9	6,3	37,5	203,1	42,4	0,0	65,5	212,1
IV	195	221	6820	22,6	27,1	135,7	113,1	0,0	26,5	115,9	49,7
IV	200	346	7062	43,3	0,0	92,5	57,8	0,0	0,0	66,9	17,4
IV	201	646	1871	9,3	0,0	9,3	38,6	0,0	0,0	4,3	7,0
IV	202	1623	4154	30,8	15,4	8,3	27,7	10,0	12,7	7,0	18,1
IV	203	1354	2974	33,2	9,6	8,9	23,6	11,2	9,0	4,5	26,2
IV	204	1412	3450	56,7	14,2	8,9	24,1	19,3	12,0	6,4	12,9
IV	208	1852	3981	70,2	64,8	10,3	21,6	14,6	33,3	14,6	27,3
IV	209	975	3426	26,7	12,3	18,5	20,6	5,5	12,2	14,6	19,5
IV	313	30	4667	0,0	0,0	406,7	666,7	0,0	0,0	705,0	350,0
IV	320	1783	4167	42,1	61,7	13,5	14,0	6,6	39,8	16,6	17,2
IV	321	1054	2928	63,6	30,4	14,2	19,0	19,9	27,1	11,7	27,1

Zgodnie z zasadami selekcji osobniczej i populacyjnej zwierząt łownych w rejonach hodowlanych RDLP w Poznaniu za optymalne zagęszczenie, pozwalające na prowadzenie właściwej gospodarki jeleniem, uważa się zagęszczenie wynoszące 15-35 osobników na 1000 ha powierzchni leśnej obwodu, a pożądana struktura płci powinna kształtować się w przedziale od 1:1 do 1:1,5 na korzyść łań. Z tabeli wynika, że założone docelowe

zagęszczenie zwierzyny na koniec obowiązywania WŁPH zostało przekroczone dla jeleni z 7 na 12 obwodów, w których występują jelenie.

W sumie przekroczenie stanu jeleni do stanów docelowych wynosi 158 szt.

Zagęszczenie na 1000 ha powierzchni leśnej jeleni w porównaniu z docelowym zagęszczeniem wg stany na 15.03.2017 r. jest przekroczone we wszystkich obwodach łowieckich.

**TABELA 51 PRZEKROCZENIE OPTIMALNEGO ZAGĘSZCZENIA JELENIA**

nr obwodu	zagęszczenie na 1000 ha powierzchni leśnej wg stanu na 15.03.2017 r.	docelowe zagęszczenie na 1000 ha powierzchni leśnej wg stanu na 15.03.2017 r. wg WŁPH
184	126,7	9,1
191	71,9	42,4
195	22,6	0,0
200	43,3	0,0
201	9,3	0,0
202	30,8	10,0
203	33,2	11,2
204	56,7	19,3
208	70,2	14,6
209	26,7	5,5
320	42,1	6,6
321	63,6	19,9

Analiza danych z powyższej tabeli pozwala stwierdzić, iż w przypadku 1 obwodu założone stany docelowe (zagęszczenie) przekraczają zagęszczenie optymalne populacji jeleni (15 - 35 szt.) na 1000 ha powierzchni leśnej. Dotyczy to obwodu: 191. Dane z inwentaryzacji w 2017 roku wskazują na przekroczenie zagęszczenia optymalnego w siedmiu obwodach tj. 184, 191, 200, 204, 208, 320, 321, oraz na zaburzoną strukturę płci w ośmiu obwodach.

Zagęszczenie danieli może wynosić około 30-35 osobników na 1000 ha powierzchni leśnej obwodu, a struktura płci powinna docelowo w populacjach ustabilizowanych wynosić 1:1,5 na korzyść łań. W 2017 roku na terenie 7 obwodów zagęszczenie danieli w przeliczeniu na 1000 ha powierzchni leśnej nie przekracza zagęszczenia optymalnego. We wszystkich obwodach, gdzie występują danieli, ich zagęszczenie jest wyższe od docelowego. Dane z inwentaryzacji w 2017 roku wskazują na właściwą strukturę płci w większości obwodów.

W 2017 roku zagęszczenie saren w przeliczeniu na 100 ha powierzchni leśnej waha się od 8,30 (obwód nr 319) do 406,7 szt. (obwód nr 313). Stany docelowe saren w 2017 roku osiągnięto lub przekroczone w obwodach: 175, 184, 195, 200, 201, 202, 203, 204, 209, 321.

Analiza stanu populacji dzika wg inwentaryzacji z 2008 roku (344 szt.) i 2017 roku (451 szt.) wskazuje wzrost liczebności dzików.

W 2017 roku zagęszczenie docelowe dzików przekroczone jest w 8 obwodach łowieckich: 184, 195, 200, 201, 202, 204, 209, 313. Największe zagęszczenie dzika w przeliczeniu na

1000 ha powierzchni leśnej jest w obwodzie nr 313 i wynosi 666,7 szt./1000 ha. Wysokie zagęszczenie dzików jest w obwodzie nr 191: 203,1 szt./1000 ha oraz w obwodzie nr 195: 113,1 szt./1000 ha.

W 6 obwodach zagęszczenie dzików w przeliczeniu na 1000 ha powierzchni leśnej nie przekracza zagęszczenia docelowego.

Liczebność dzika z uwagi na ryzyko rozprzestrzeniania się Afrykańskiego Pomoru Świń (ASF) powinna być zmniejszona do poziomu 0,5 szt./km<sup>2</sup>.

### 6.2.3. Pozyskanie zwierzyny

W okresie 2008 - 2016 sukcesywnie w stosunku do stanów inwentaryzacyjnych zwiększono wykonanie odstrzału jeleni, zgodnie z podpisanym porozumieniem. W latach 2010 - 2014 zmniejszony był odstrzał byków o ok. 30%. Plan odstrzału jeleni na rok 2017/2018 ustalono zgodnie z zasadami. Na sezon 2017/2018 zaplanowano do odstrzału 33% stanu populacji jelenia. Liczebność jelenie w ostatnich latach utrzymuje się na wysokim poziomie. Sukcesywne zwiększanie pozyskania jelenia powinno mieć znaczący wpływ na zmniejszenie się zagęszczenia tego gatunku w stosunku do lat ubiegłych.

Pozyskanie danieli w okresie 2008 - 2012 wahało się w granicach 30% stanu populacji, w następnych latach rosło. Na rok 2017/2018 zaplanowano do pozyskania 47% stanu populacji (stała tendencja).

Pozyskanie dla sarny w okresie 2008 – 2017 waha się w granicach 25% stanu populacji. Liczebność i struktura płciowa i wiekowa sarny jest stabilna.

Odstrzał dzików był zbliżony do stanów inwentaryzacyjnych z wzrostem w ostatnich sezonach łowieckich. Na rok 2017/2018 planowano wykonać odstrzał dzików na poziomie 178% stanu z inwentaryzacji. Przekroczenie w ostatnich latach odstrzału dzików wynika między innymi z: niedoszacowania danych inwentaryzacji, wzrostu szkód w uprawach rolnych, problemu z ASF. Wnioski o zwiększenie planu odstrzału dzików, składane przez dzierżawców obwodów łowieckich rozpatrywane były pozytywnie.

Poza zwierzyną grubą koła łowieckie użytkują również zwierzynę drobną tj. dzikie kaczkę, gęsi, gołębie grzywacze, czy drapieżniki: lisy, jenoty, borsuki, kuny, norki amerykańskie. Od kilku lat na terenie nadleśnictwa pojawił się szop pracz.

Koła łowieckie prowadzą introdukcję zwierzyny drobnej, przede wszystkim zająca, bażanta i kuropatwy. W przypadku zająca daje to zauważalne efekty. Zające coraz liczniej wykazywane są przez koła łowieckie w inwentaryzacji zwierzyny.

**TABELA 52 INWENTARYZACJA A POZYSKANIE (ODSTRZAŁ + UBYTKI) ZWIERZINY GRUBEJ W OKRESIE 2008-2017**

		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
<b>Jeleń</b>	stan inwent.	216	252	316	366	356	340	326	347	390	645
	pozyskanie	58	67	92	135	134	152	161	194	212	212
	% populacji	27	27	29	37	38	45	49	56	54	33
<b>Daniel</b>	stan inwent.	258	270	304	420	410	430	434	440	566	520
	pozyskanie	66	66	99	128	123	169	165	210	277	248
	% populacji	26	24	33	30	30	39	38	48	49	47
<b>Sarna</b>	stan inwent.	2138	2241	2347	2434	2385	2339	2339	2198	2332	2372
	pozyskanie	478	546	511	563	526	550	593	640	695	709
	% populacji	22	20	22	23	22	24	25	29	30	30
<b>Dzik</b>	stan inwent.	344	474	473	538	518	595	635	665	596	451
	pozyskanie	493	423	520	540	453	658	734	934	759	803
	% populacji	143	89	110	100	87	111	116	140	127	178

Z analizy przedstawionych danych wynika, że gospodarka łowiecka prowadzona przez koła łowieckie pod nadzorem nadleśnictwa jest prawidłowa. Dyscyplina wykonywania odstrzału prowadzi powoli do znacznej poprawy stanu i jakości zwierzyny w stosunku do lat ubiegłych. Bardzo pomocny przy planowaniu jest WŁPH, który winien być podstawą gospodarki łowieckiej na danym terenie. Jedyną słabą stroną WŁPH jest trafność ustalenia stanów docelowych, które nie zawsze można przewidzieć w 100%.

## **7. OCENA REALIZACJI PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY ORAZ WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PLANÓW OCHRONY DLA OBIEKTÓW, DLA KTÓRYCH TAKIE PLANY ZOSTAŁY ZATWIERDZONE.**

Program Ochrony Przyrody obowiązujący w latach 2009 – 2018 został opracowany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu i stanowi na podstawie art. 18 ust. 4 pkt 2a ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2017 r., poz. 788 ze zm.) integralną część Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Babki na ten okres. W 2009 r. na podstawie art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko powstała Prognoza Oddziaływania na Środowisko i Obszary Natura 2000 projektu Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Babki na okres 01.01.2009 r. – 31.12.2018 r.

Na terenie Nadleśnictwa Babki, występują następujące formy ochrony przyrody: rezerwat przyrody, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, obszary Natura 2000, pomniki przyrody, użytki ekologiczne, otulina parku narodowego, otuliny parków krajobrazowych i strefy ochrony gatunkowej.

### **7.1. Rezerваты przyrody**

Podstawa prawna: Rozporządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 21 grudnia 1998 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (Dz. U. z 1998 r. Nr 161, poz. 1084), Obwieszczenie Wojewody Wielkopolskiego z dnia 4 października 2001 r. w sprawie ogłoszenia wykazu rezerwatów przyrody utworzonych do dnia 31 grudnia 1998 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. Nr 123, poz. 2401), Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 9 lutego 2016 r., w sprawie rezerwatu przyrody „Czmoń” (Dz. Urz. Woj. Wlkp. Poz. 1335).

Powierzchnia: 23,57 ha, rezerwat położony jest w całości na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Babki.

Lokalizacja: obręb Kórnik, leśnictwo Czmoń, oddz. 92 (bez wydz. 92-I-00).

Nadleśnictwo Babki w minionym dziesięcioleciu wykonywało zadania ochronne zawarte w Planie ochrony dla rezerwatu przyrody „Czmoń”. Polegały one na przebudowie drzewostanu, mającej na celu otrzymanie młodego pokolenia lasu, zgodnego z określonymi w planie składem gatunkowym.

W 2009 roku stosując rębnię IIIa, wycięto, a następnie ogrodzono gniazda o łącznej powierzchni 0,60 ha. W kolejnym roku zostały one odnowione sadzonkami następujących gatunków: dąb szypułkowy, dąb bezszypułkowy, jesion wyniosły, grab pospolity, klon jawor

oraz lipa. Następnie wykonano odpowiednio: w 2012 r. i 2014 r. czyszczenia wczesne, a w 2015 r. i 2017 r. – czyszczenia późne.

Nadleśnictwo prowadzi systematyczne kontrole stanu rezerwatu pod względem zachodzących w nim procesów przyrodniczych. Na bieżąco prowadzone są także obserwacje stanu fitosanitarnego.

### 7.2. Otulina Wielkopolskiego Parku Narodowego

Podstawa prawna: Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 22 października 1996 roku w sprawie Wielkopolskiego Parku Narodowego (Dz.U. Nr 130 poz. 613).

Powierzchnia całkowita (wg rozporządzenia) to 15003,00 ha, na gruntach Nadleśnictwa Babki 199,75 ha.

Lokalizacja: obręb Babki, leśnictwo Rogalin.

### 7.3. Parki krajobrazowe

W nadleśnictwie położone są trzy parki krajobrazowe o łącznej powierzchni 1535,46 ha.

TABELA 53 PARKI KRAJOBRAZOWE NA TERENIE NADLEŚNICTWA BABKI.

Lp.	Nazwa	Powierzchnia na gruntach w zarządzie nadleśnictwa	Akt prawny ustanawiający plan ochrony	Rok wygaśnięcia planu ochrony
1.	Park Krajobrazowy Puszcza Zielonka	35,05	Rozp. Woj. Wlkp. 4/05	2024
2.	Rogaliński Park Krajobrazowy	1.496,08	brak	
3.	Park Krajobrazowy Promno	4,33	Rozp. Woj. Wlkp. 4/9	2028
<b>Razem</b>		<b>1.535,46</b>		

#### Rogaliński Park Krajobrazowy

Podstawa prawna: Uchwała Nr LI/979/14 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 października 2014 r. w sprawie utworzenia Rogalińskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Wlkp. 2014.6113).

Park obejmuje obszar o powierzchni 12.682,7 ha na terenie gmin: Śrem (1.753,3 ha), Kórnik (354,4 ha), Mosina (7.315,3 ha) i Brodnica (3.259,7 ha).

Powierzchnia na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Babki wynosi 1.496,08 ha.

Lokalizacja: obręb Babki: leśnictwa Mieczewo, Rogalin; obręb Kórnik: leśnictwa Czmoń, Mechlin.

Do szczególnych celów ochrony na terenie Parku należy:

- zachowanie kompleksu zbiorowisk roślinnych związanych funkcjonalnie z doliną rzeki Warty;
- zachowanie populacji rzadko występujących oraz zagrożonych wyginięciem gatunków roślin, zwierząt i grzybów występujących w dolinie Warty;

- zachowanie walorów biocenotycznych oraz bogactwa gatunkowego lasów porastających dno doliny Warty oraz stopniowa renaturalizacja obszarów leśnych zniekształconych przez nadmierny udział drzewostanów sosnowych;
- zachowanie zgrupowań okazałych dębów szypułkowych rosnących na obszarze doliny Warty;
- zachowanie obecnego charakteru koryta Warty oraz charakterystycznych elementów geomorfologii doliny, w szczególności – starorzeczy w różnych stadiach łądowienia;
- zachowanie urozmaiconego krajobrazu doliny Warty wraz z unikatowymi panoramami widokowymi;
- zachowanie elementów dziedzictwa kulturowego wraz z ich otoczeniem.

Brak obowiązującego planu ochrony.

Północne tereny Rogalińskiego PK wchodzą w skład otuliny Wielkopolskiego Parku Narodowego.

#### Park Krajobrazowy Puszcza Zielonka

Podstawa prawna: Uchwała Sejmiku Województwa Wielkopolskiego Nr XXXVII/729/13 z dnia 30 września 2013 r. w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka (Dz. Urz. Woj. Wlkp. Nr 2013 poz. 5744).

Park obejmuje obszar o powierzchni 12202,0 ha na terenie gmin: Czerwonak (3.012,7 ha), Kiszkowo (361,5 ha), Murowana Goślina (6201,1 ha), Pobiedziska (1.528,9 ha) i Skoki (1097,8 ha).

Powierzchnia na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Babki wynosi 35,05 ha.

Lokalizacja: obręb Babki, szkółka leśna Odrzykożuch.

Do szczególnych celów ochrony na terenie Parku należy:

- ochrona i zachowanie jednego z najciekawszych fragmentów krajobrazu polodowcowego w środkowej Wielkopolsce;
- zachowanie trwałości oraz różnorodności biologicznej ekosystemów leśnych wraz ze spontanicznymi procesami ich dynamiki;
- zachowanie populacji rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk;
- zachowanie cennych ekosystemów, w tym: bagiennych, leśnych, łąkowych, murawowych, wodnych i zaroślowych;
- utrzymanie walorów kulturowych, w tym historycznych traktów: Annowskiego, Bednarskiego, Pławińskiego, Poznańskiego i Zielonkowskiego;
- utrzymanie struktury przestrzennej terenów z uwzględnieniem swoistych cech miejscowego krajobrazu.

Wyznaczona wokół Parku otulina ma powierzchnię 9.538,55 ha.

Park posiada aktualny plan ochrony ustanowiony Rozporządzeniem Wojewody Wielkopolskiego Nr 4/05 z dnia 4 kwietnia 2005 roku (Dz. U. Woj. Wlkp. Nr 49, poz. 1527).

#### Park Krajobrazowy Promno

Podstawa prawna: Uchwała Sejmiku Województwa Wielkopolskiego Nr XXXVII/728/13 z dnia 30 września 2013 r. w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego Promno (Dz. Urz. Woj. Wlkp. Nr 2013 poz. 5742).

Park obejmuje obszar o powierzchni 3.363,86 ha, na terenie gmin: Pobiedziska (3.136,66 ha) i Kostrzyn (227,20 ha).

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Babki znajduje się 4,33 ha.

Lokalizacja: obręb Babki, leśnictwo Mechowo.

Do szczególnych celów ochrony na terenie Parku należy:

- ochrona i zachowanie wyraźnie wykształconego krajobrazu polodowcowego;
- zachowanie trwałości oraz różnorodności biologicznej ekosystemów leśnych wraz ze spontanicznymi procesami ich dynamiki;
- zachowanie populacji rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk;
- zachowanie cennych ekosystemów, w tym: bagiennych, leśnych, łąkowych, murawowych, wodnych i zaroślowych;
- utrzymanie walorów kulturowych;
- utrzymanie struktury przestrzennej terenów z uwzględnieniem swoistych cech miejscowego krajobrazu.

Wyznaczona wokół Parku otulina ma powierzchnię 2.379,68 ha.

Park posiada aktualny plan ochrony ustanowiony Rozporządzeniem Wojewody Wielkopolskiego Nr 4/9 z dnia 3 czerwca 2009 roku (Dz. U. Woj. Wlkp. Nr 130, poz. 2138).

#### **7.4. Obszary chronionego krajobrazu**

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Babki położone są trzy obszary chronionego krajobrazu, natomiast na gruntach w zarządzie są położone dwa z nich o łącznej powierzchni 1310,90 ha.

**TABELA 54** OBSZARY CHRONIONEGO KRAJOBRAZU NA GRUNTACH W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA BABKI.

Lp.	Nazwa	Powierzchnia
1	Obszar Chronionego Krajobrazu w gminie Kórnik	1 296,52
2	Dolina Cybiny w Poznaniu	14,38
<b>Razem</b>		<b>1 310,90</b>

### Obszar Chronionego Krajobrazu w gminie Kórnik

Podstawa prawna: Uchwała Nr I/1/93 Rady Miasta i Gminy w Kórniku z dnia 26 stycznia 1993 roku.

Obszar ten obejmuje wyróżniające się krajobrazowo tereny o różnych typach ekosystemów mające na celu ochronę zlewni jezior Zaniemysko-Kórnickich. Powierzchnię obszaru określono na 9000 ha.

W zarządzie Nadleśnictwa Babki znajduje się 1296,52 ha.

Lokalizacja: obręb Babki: leśnictwa Drapałka, Mieczewo; obręb Kórnik: leśnictwa: Błażejewo, Mechlin.

### Dolina Cybiny w Poznaniu

Podstawa prawna: Rozporządzenie Nr 22/08 Wojewody Wielkopolskiego z 4 września 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. Nr 168 poz. 2813).

Obszar o całkowitej powierzchni 182,66 ha jest położony na terenie miasta Poznania.

W zarządzie Nadleśnictwa Babki 14,38 ha.

Lokalizacja: obręb Babki: leśnictwo Kobylepole.

Obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowych ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełnią funkcję korytarzy ekologicznych.

### Bagna Średzkie

W zasięgu Nadleśnictwa Babki, lecz poza jego gruntami, znajduje się obszar chronionego krajobrazu Bagna Średzkie. Obszar ten powstał na podstawie Uchwały Nr X/95/Rady Miejskiej w Środzie Wlkp. z dnia 20 czerwca 1995 roku.

Po wejściu w życie znowelizowanej ustawy o ochronie przyrody (2004 r.) konieczne było urzędowe potwierdzenie tego faktu. Zawiera je Uchwała Nr XXVII/367/2005 Rady Miejskiej w Środzie Wlkp. z dnia 23 czerwca 2005 roku w sprawie wyznaczenia terenu Bagien Średzkich za Obszar Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Wlkp. Nr 112, poz. 3047).

Obszar powstał w celu zapewnienia ochrony rzadkich gatunków ptaków wodnych i błotnych. Powierzchnia wynosi 120,32 ha.

## **7.5. Obszary, siedliska i gatunki Natura 2000**

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Babki położonych jest pięć obszarów Natura 2000 (cztery siedliskowe i jeden ptasi), natomiast na gruntach w zarządzie są położone trzy z nich.

TABELA 55 OBSZARY NATURA 2000 NA GRUNTACH W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA BABKI.

Lp.	Kod Obszaru	Nazwa	Powierzchnia na terenie LP (ha)
1	PLB300017	Ostoja Rogalińska	1254,70
2	PLH300012	Rogalińska Dolina Warty	1266,39
3	PLH300038	Dolina Cybiny	62,23

Poza trzema obszarami leżącymi na gruntach nadleśnictwa w zasięgu terytorialnym występują jeszcze dwa obszary Natura 2000:

Fortyfikacje w Poznaniu PLH300005,

Dolina Średzkiej Strugi PLH300057.

### Ostoja Rogalińska PLB300017

Data zaklasyfikowania obszaru jako OSO: 2007-10.

Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony OSO: Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 05.09.2007 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie OSO Natura 2000.

Powierzchnia obszaru to 21763,12 ha z czego na gruntach nadleśnictwa znajduje się 1254,70 ha.

Obszar leży na Nizinie Wielkopolskiej, na południe od Poznania. W części północnej zajmuje powierzchnię Wielkopolskiego Parku Narodowego, położonego na Pojezierzu Wielkopolskim, w krajobrazie polodowcowym, o bardzo zróżnicowanej rzeźbie terenu, na lewym brzegu Warty. Znajduje się tutaj 12 jezior - głównie eutroficznych (m.in. Jezioro Łódzkie, Dymaczewskie, Witobelskie, Góreckie, Rosnowskie), a najwyższym wzniesieniem moreny czołowej (132 m n.p.m.) jest Osowa Góra. Występuje tu część najdłuższego w Polsce ozu Bukowo-Mosińskiego oraz wydmy, rynny i głązy narzutowe. Są tu też łąki trzęślicowe i pełnikowe. Większą część powierzchni ostoi pokrywają drzewostany sosnowe (70%) z domieszką dębu, świerka, brzozy, grabu i lipy. W pobliżu jezior i rzek, na terenach wilgotnych, występują łągi wiązowo-jesionowe; tereny bagienne zajmują lasy z olszą czarną, a zarośla łozowe tworzy wierzba i kruszyna. W okolicy Jeziora Wielkomiejskiego znajduje się cenny kompleks łąkowo-torfowiskowy na kredzie jeziornej z roślinnością kalcyfilną. Część południowa obszaru leży w granicach Rogalińskiego Parku Krajobrazowego, na obu brzegach Warty, na terenie Kotliny Śremskiej. Obszar zajmuje tu fragment doliny Warty, gdzie rzeka meandrując utworzyła na terasie zalewowej liczne starorzecza. Otaczają je łąki i bagna. W dolinie zachowały się płyty lasów łągowych (w tym zagrożonych w skali kraju łągów wierzbowych i topolowych), a na wyższych terasach kompleksy grądów. Osobliwością jest grupa ponad 1000 dębów o obwodach od 2 do 9,5 m; najstarsze kilkusetletnie (w tym 3 okazy liczące ponad 500 lat każdy - w parku w Rogalinie); 44 drzewa są martwe;

występująca tu populacja kozioroga dębosza żerując na dębach niszczy je. Większą część obszaru pokrywają lasy, duży jest też udział gruntów ornych. Obszar nie posiada ustanowionego Planu Zadań Ochronnych.

#### Rogalińska Dolina Warty PLH300012

Data zaproponowania obszaru jako OZW: 2004-04.

Data zatwierdzenia obszaru jako OZW: 2008-02.

Data objęcia obszaru ochroną SOO: Brak danych.

Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony SOO: Nie wydano rozporządzenia.

Powierzchnia obszaru 14753,62 ha, na gruntach nadleśnictwa 1266,39 ha.

Obszar obejmuje fragment pradoliny Warty na południe od Poznania, z unikalnym krajobrazem, gdzie rzeka meandrując utworzyła na terasie zalewowej liczne starorzecza i zastoiska. Otaczają je łąki i bagna. W dolinie zachowały się płyty lasów łęgowych (w tym zagrożonych w skali kraju łągów wierzbowych i topolowych), a na wyższych terasach kompleksy grądów. Większą część obszaru (47,7%) pokrywają lasy, duży jest też udział gruntów ornych (ok. 25%) oraz łąk i pastwisk (ok. 23%). Charakterystyczną cechą obszaru jest grupa kilkuset okazałych starych dębów, występujących na odcinku Rogalinek - Rogalin; najstarsze liczą kilkaset lat, wśród nich rosnące w parku w Rogalinie: "Lech" (609 lat, obwód 910 cm), "Czech" (523 lata, 742 cm) i "Rus" (496 lat, 672 cm) - Pacyniak (1992).

Obszar posiada Plan Zadań Ochronnych wprowadzony Zarządzeniem Nr 2/13 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 24 lipca 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. 2013 poz. 4757).

Nadleśnictwo Babki po przystąpieniu do realizacji ogólnopolskiego „Projektu ochrony gatunków i siedlisk przyrodniczych na terenach zarządzanych przez PGL LP”, rozpoczęło działania związane z wykonywaniem wytycznych zawartych w Planie Zadań Ochronnych. Polegają one na usuwaniu z powierzchni określonych siedlisk przyrodniczych gatunku inwazyjnego, jakim jest czeremcha amerykańska. Zwalczanie *Padus serotina* prowadzone jest poprzez ręczne wyrywanie z korzeniami, lub wycinanie pilarką albo siekierą drzew i krzewów z zabezpieczeniem środkiem chemicznym pozostałych w glebie fragmentów.

Do realizacji zadań zaprojektowanych na siedliskach nieleśnych zostali zobligowani w umowach dzierżawy gruntów rolnych użytkownicy tych gruntów.

#### Dolina Cybiny PLH300038

Data zaproponowania obszaru jako OZW: 2009-10.

Data zatwierdzenia obszaru jako OZW: 2011-03.

Data objęcia obszaru ochroną SOO: Brak danych.

Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony SOO: Nie wydano rozporządzenia.

Powierzchnia obszaru to 2424,72 ha, z czego 62,23 ha w zarządzie Nadleśnictwa Babki. Obszar doliny Cybiny należy do niezwykle cennych z przyrodniczego punktu widzenia. Decyduje o tym duża różnorodność i mozaikowe rozmieszczenie siedlisk, co sprzyja dużemu bogactwu gatunkowemu roślin i zwierząt oraz ich zbiorowisk. Spośród siedlisk wymienionych w Załączniku I do Dyrektywy Siedliskowej UE na obszarze tym występuje aż 12, z czego przynajmniej 4 należy do bardzo dobrze wykształconych. Zajmują one dość duże powierzchnie i co bardzo charakterystyczne - nie są to powierzchnie jednolite, lecz rozmieszczone mozaikowo, wykazujące dużą zmienność w poszczególnych miejscach występowania wzdłuż doliny. Najlepiej wykształcone siedliska to: 3150 - starorzecza i inne naturalne, eutroficzne zbiorniki wodne, 6510 - niżowe i górskie łąki użytkowane ekstensywnie, 91E0 - lasy łąkowe i nadrzeczne zarośla wierzbowe, 91F0 - łąkowe lasy dębowo - wiązowo - jesionowe.

Obszar posiada Plan Zadań Ochronnych wprowadzony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 17 marca 2014 r., zmieniony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 28 stycznia 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. 2014.1820 zm. Dz. Urz. Woj. Wlkp. 2015.557).

Na mocy porozumienia z 22 marca 2018 roku zawartego z Dyrektorem Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu realizowane jest przez RDOŚ w Poznaniu zadanie ochronne wynikające z Planu Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Cybiny PLH300038 polegające na wycinaniu drzew i krzewów na płacie cennego siedliska przyrodniczego 6510 (niżowe świeże łąki użytkowane ekstensywnie) zlokalizowanym na działce nr 220 obr. Gortatowo, gm. Swarzędz (wydz. 266j obrębu leśnego Babki). Zadanie ma zostać wykonane do 31 marca 2019 roku.

#### Siedliska przyrodnicze i gatunki z dyrektywy siedliskowej Natura 2000

W oparciu o Decyzję Nr 61 Dyrektora Generalnego Lasów z dnia 25.07.2006 r., (zn.spr.: ZO-732-2-19/2006 r.), w sprawie przeprowadzenia w latach 2006-2007 powszechnej inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, Nadleśnictwo Babki wykonało inwentaryzację siedlisk przyrodniczych leśnych i nieleśnych, zgodnie z wytycznymi podanymi w metodykach inwentaryzacji.

Zinwentaryzowano 1245,28 ha siedlisk leśnych oraz 135,06 ha siedlisk nieleśnych. Ponadto stwierdzono występowanie zwierząt następujących gatunków objętych inwentaryzacją:

- |                   |              |
|-------------------|--------------|
| - Bóbr europejski | 29 stanowisk |
| - Bocian czarny   | 6 stanowisk  |
| - Bielik          | 2 stanowisko |
| - Żuraw           | 14 stanowisk |
| - Kumak nizinny   | 18 stanowisk |

- Trzepla zielona 1 stanowisko
- Zalotka większa 1 stanowisko
- Czerwończyk nieparek 2 stanowiska
- Kozioróg dębosz 6 stanowisk
- Pachnica dębowa 2 stanowiska

**TABELA 56 LEŚNE SIEDLISKA PRZYRODNICZE W NADLEŚNICTWIE BABKI WG INWENTARYZACJI Z 2007 ROKU**

Lp.	Nazwa siedliska	Kod siedliska Natura 2000	Powierzchnia [ha]	Ilość wydziełów [szt.]
1.	Grąd środkowoeuropejski	9170a	516,87	187
2.	Kwaśna buczyna niżowa	9110-1	49,35	16
3.	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	91F0	206,29	98
4.	Łęgi wiązowo-jesionowe	91F0-1	2,01	1
5.	Łęgi olszowe, olszowo-jesionowe i jesionowe	91E0b	88,86	62
6.	Łęgi wierzbowe i topolowe	91E0a	6,22	2
7.	Śródłądowa kwaśna dąbrowa	9190-2	367,36	143
8.	Żyzna buczyna niżowa	9130-1	8,32	1
Ogółem cenne siedliska leśne Natura 2000			1 245,28	510

Spośród cennych siedlisk nieleśnych Nadleśnictwa Babki wyróżniono pięć typów na łącznej powierzchni 135,06 ha. Zestawienie cennych siedlisk nieleśnych Nadleśnictwa Babki zawarto w poniższej tabeli.

**TABELA 57 NIELEŚNE SIEDLISKA PRZYRODNICZE W NADLEŚNICTWIE BABKI WG INWENTARYZACJI Z 2007 ROKU**

Lp.	Nazwa siedliska nieleśnego	Kod siedliska Natura 2000	Powierzchnia ha
1.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne	3150	21,57
2.	Łąki świeże	6510	76,92
3.	Łąki selernicowe	6440	0,33
4.	Torfowiska alkaliczne	7230	36,02
5.	Torfowiska wysokie zdegradowane	7120	0,22
<b>Ogółem cenne siedliska nieleśne Natura 2000</b>			<b>135,06</b>

Dla każdego siedliska przyrodniczego występującego w nadleśnictwie zaproponowano docelowy skład gatunkowy drzewostanu (wg J. M. Matuszkiewicz 2007 oraz BULiGL o/Poznań 2005), który zaleca się stosować zamiast gospodarczych typów drzewostanów. Lokalizacja siedlisk leśnych została uwzględniona w obowiązującym Planie Urządzenia Lasu, a wykonywane przez całe dziesięciolecie zabiegi gospodarcze były modyfikowane odpowiednio do wskazań zawartych w Programie Ochrony Przyrody.

### 7.6. Użytki ekologiczne

Na terenie Nadleśnictwa Babki znajduje się 14 użytków ekologicznych o łącznej powierzchni 402,41 ha, z czego 323,18 ha to powierzchnia leśna, a nieleśna 79,23 ha.

**TABELA 58 ZESTAWIENIE UŻYTKÓW EKOLOGICZNYCH NADLEŚNICTWA BABKI – STAN NA 2018R.**

Nazwa użytku	Powierzchnia	Lokalizacja	Podstawa prawna funkcjonowania	
Żowiniec	16,29	obręb Kórnik, leśnictwo Mechlin	Uchwała Rady Miejskiej w Śremie z dnia 26 października 2001 r. w sprawie uznania obiektów przyrodniczych za użytki ekologiczne (Dz. Urz. Woj. Wlkp. Nr 140, poz. 2815 ze zm.); Obwieszczenie Rady Miejskiej w Śremie z dnia 28 lutego 2012 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie uznania obiektów przyrodniczych za użytki ekologiczne (Dz. Urz. Woj. Wlkp. 2012 poz. 1441)	
Bobrzysko	4,25	obręb Kórnik, leśnictwo Mechlin		
Potop	2,40	obręb Kórnik, leśnictwo Mechlin		
Jezioroko	3,98	obręb Kórnik, leśnictwo Mechlin		
Stara Warta	3,38	obręb Kórnik, leśnictwo Mechlin		
Samotnie	3,92	obręb Kórnik, leśnictwo Mechlin		
Przesmyk	13,88	obręb Kórnik, leśnictwo Mechlin		
Łokcie I	10,24	obręb Kórnik, leśnictwo Mechlin		
Łokcie II	7,75	obręb Kórnik, leśnictwo Mechlin		
Żurawiec	2,47	obręb Kórnik, leśnictwo Mechlin		
Kocanki	1,35	obręb Kórnik, leśnictwo Mechlin		
Łąka Jouanne'a	5,00	obręb Kórnik, leśnictwo Łętko		Uchwała nr XVII/127)/2012 Rady Gminy Zaniemyśl z dnia 5 czerwca 2012 r. w sprawie uznania terenu za użytek ekologiczny (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2012 r. poz. 3147,
Przy Białym Gościńcu	4,32	obręb Kórnik, leśnictwo Łętko		
Darzybór	323,18	Obręb Babki Leśnictwo Kobylepole	Uchwała nr LXXV/1205/VI/2014 Rady Miasta Poznania, z dnia 4 listopada 2014 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego "Darzybór".	

Użytkownicy gruntów nieleśnych, którzy na ww. gruntach prowadzą gospodarkę rolną zostali w umowach dzierżawy zobligowani do przestrzegania zapisów ww. uchwał.

### 7.7. Pomniki przyrody

Na terenie Nadleśnictwa Babki zlokalizowanych jest 35 pomników przyrody ożywionej: 32 pojedyncze drzewa oraz 3 grupy drzew.

Reprezentowane są przez następujące gatunki: jedna sosna zwyczajna, trzy wiązy szypułkowe, a pozostałe to dęby szypułkowe.

Zgodnie z Instrukcją Ochrony Lasu, w części związanej z monitoringiem form ochrony przyrody, nadleśnictwo prowadzi kontrole pomników przyrody.

**TABELA 59 WYKAZ ZESTAWIENIE POMNIKÓW PRZYRODY W NADLEŚNICTWIE BABKI.**

Przedmiot ochrony	Nr w rejestrze woj.	Lokalizacja	Podstawa prawna
Dąb szypułkowy - grupa 47 sztuk	273	obręb Babki, leśnictwo Rogalin	Decyzja PWRN Poznań Nr Rlop 4101/884/68 z dnia 26 VIII 1969 r.
Dąb szypułkowy	442	obręb Babki, leśnictwo Drapałka	Decyzja UW Poznań Nr RŚLiS 7146- 15/83 z dnia 14 VI 1983 r.
Dąb szypułkowy - Dąb Piastowski	1179	obręb Babki, leśnictwo Mechowo	Rozp. Woj. Wlkp. Nr 8/00 z dnia 12 IX 2000 r.
Sosna zwyczajna	912	obręb Babki, leśnictwo Mechowo	Decyzja PWRN w Poznaniu Nr 4101-912/72
Dąb szypułkowy	914	obręb Babki, leśnictwo Mechowo	Decyzja PWRN w Poznaniu Nr 4101-914/72
Dąb szypułkowy	914	obręb Babki, leśnictwo Mechowo	Decyzja PWRN w Poznaniu Nr 4101-914/72
Dąb szypułkowy - Dziadzius	334	obręb Kórnik, leśnictwo Łękno	Orzeczenie PWRN Poznań Nr 334/92 z dnia 14 II 1957 r.
Dąb szypułkowy	335	obręb Kórnik, leśnictwo Łękno	Orzeczenie PWRN Poznań Nr 33/93 z dnia 15 II 1957 r.
Dąb szypułkowy	233	obręb Kórnik, leśnictwo Łękno	Decyzja PWRN Poznań Nr 4101/816/67 z dnia 8 VII 1967 r.
Dąb szypułkowy	230	obręb Kórnik, leśnictwo Łękno	Decyzja PWRN Poznań Nr 4101/813/67 z dnia 8 VII 1967 r.
Dąb szypułkowy - posusz jałowy	234	obręb Kórnik, leśnictwo Łękno	Decyzja PWRN Poznań Nr 4101/813/67 z dnia 8 VII 1967 r.
Dąb szypułkowy	236	obręb Kórnik, leśnictwo Łękno	Decyzja PWRN Poznań Nr 4101/820/67 z dnia 8 VII 1967 r.
Dąb szypułkowy	237	obręb Kórnik, leśnictwo Łękno	Decyzja PWRN Poznań Nr 4101/821/67 z dnia 8 VII 1967 r.
Dąb szypułkowy - grupa 2 sztuki	340	obręb Kórnik, leśnictwo Łękno	Ogłoszenie Dyrektora Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Skupu UW w Poznaniu z dn. 17.02.1979 r. Dz. Urz. WRN w Poznaniu nr 5 z dn. 10.06.1979 r. poz. 76
Dąb szypułkowy - Lech	414	obręb Kórnik, leśnictwo Łękno	Decyzja UW Poznań Nr RŚLiS 7146-19/81 z dnia 30 XII 1981 r.
Dąb szypułkowy - Rus	415	obręb Kórnik, leśnictwo Łękno	Decyzja UW Poznań Nr RŚLiS 7146-20/81 z dnia 22 XII 1981 r.
Dąb szypułkowy - Czech	416	obręb Kórnik, leśnictwo Łękno	Decyzja UW Poznań Nr RŚLiS 7146-21/81 z dnia 22 XII 1981 r.
Dąb szypułkowy - Bartek	417	obręb Kórnik, leśnictwo Łękno	Decyzja UW Poznań Nr RŚLiS 7146-22/81 z dnia 22 XII 1981 r.
Dąb szypułkowy	1180	obręb Kórnik, leśnictwo Mechlin	Rozp. Woj. Wlkp. Nr 8/00 z dnia 12 IX 2000 r.

Przedmiot ochrony	Nr w rejestrze woj.	Lokalizacja	Podstawa prawna
Dąb szypułkowy	1181	obręb Kórnik, leśnictwo Mechlin	Rozp. Woj. Wlkp. Nr 8/00 z dnia 12 IX 2000 r.
Dąb szypułkowy	1182	obręb Kórnik, leśnictwo Mechlin	Rozp. Woj. Wlkp. Nr 8/00 z dnia 12 IX 2000 r.
Dąb szypułkowy	1183	obręb Kórnik, leśnictwo Mechlin	Rozp. Woj. Wlkp. Nr 8/00 z dnia 12 IX 2000 r.
Dąb szypułkowy	1186	obręb Kórnik, leśnictwo Łękno	Rozp. Woj. Wlkp. Nr 8/00 z dnia 12 IX 2000 r.
Dąb szypułkowy	1187	obręb Kórnik, leśnictwo Łękno	Rozp. Woj. Wlkp. Nr 8/00 z dnia 12 IX 2000 r.
Dąb szypułkowy	1188	obręb Kórnik, leśnictwo Łękno	Rozp. Woj. Wlkp. Nr 8/00 z dnia 12 IX 2000 r.
Dąb szypułkowy	1189	obręb Kórnik, leśnictwo Łękno	Rozp. Woj. Wlkp. Nr 8/00 z dnia 12 IX 2000 r.
Dąb szypułkowy	1190	obręb Kórnik, leśnictwo Łękno	Rozp. Woj. Wlkp. Nr 8/00 z dnia 12 IX 2000 r.
Dąb szypułkowy	1191	obręb Kórnik, leśnictwo Łękno	Rozp. Woj. Wlkp. Nr 8/00 z dnia 12 IX 2000 r.
Dąb szypułkowy	1192	obręb Kórnik, leśnictwo Łękno	Rozp. Woj. Wlkp. Nr 8/00 z dnia 12 IX 2000 r.
Dąb szypułkowy	1193	obręb Kórnik, leśnictwo Łękno	Rozp. Woj. Wlkp. Nr 8/00 z dnia 12 IX 2000 r.
Dąb szypułkowy	1194	obręb Kórnik, leśnictwo Łękno	Rozp. Woj. Wlkp. Nr 8/00 z dnia 12 IX 2000 r.
Dąb szypułkowy	1195	obręb Kórnik, leśnictwo Łękno	Rozp. Woj. Wlkp. Nr 8/00 z dnia 12 IX 2000 r.
Dąb szypułkowy - Mateusz	1036	obręb Kórnik, leśnictwo Czmoń	Rozp. Woj. Wlkp. Nr 8/00 z dnia 12 IX 2000 r.
Dąb szypułkowy - Marco	1037	obręb Kórnik, leśnictwo Czmoń	Rozp. Woj. Wlkp. Nr 8/00 z dnia 12 IX 2000 r.
Wiąz szypułkowy – grupa 3 sztuki	----	obręb Babki, leśnictwo Drapałka	Uchwała Nr LVI/570/2010 Rady Miejskiej w Kórniku z dnia 28 VII 2010 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody

Niektóre z pomników przyrody znajdujących się na terenie Nadleśnictwa Babki w minionym dziesięcioleciu przysparzały wiele problemów z powodu złego stanu zdrowotnego. Martwe oraz obumierające gałęzie zagrażały bezpieczeństwu publicznemu, dlatego też Nadleśnictwo podejmowało działania mające na celu usuwanie niebezpiecznych fragmentów drzew.

### 7.8. Ochrona gatunkowa

Obecnie w Nadleśnictwie Babki istnieje 20 stref ochrony miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków ptaków wymienionych w załączniku nr 4 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.

Na terenie nadleśnictwa wyznaczono 8 stref kani rudej (*Milvus milvus*), 4 strefy kani czarnej (*Milvus migrans*) 2 strefy bielika (*Haliaeetus albicilla*) oraz 6 stref bociana czarnego (*Ciconia nigra*). Łączna powierzchnia obszarów ochrony miejsc rozrodu i regularnego przebywania

ptaków wynosi 447,60 ha z tego na powierzchnię leśną przypada 432,87 ha. Powierzchnia nieleśna obejmuje obszar 14,73 ha.

**TABELA 60 WIELKOŚĆ STREF OCHRONY GNIAZDOWANIA**

gatunek	nr decyzji	obręb leśny	leśnictwo	pow. strefy całorocznej	pow. strefy okresowej
bielik	WPN-II.6442.14.2017.AG.2	Kórnik	Łękno	8,52	24,35
bielik	WPN-II.6442.64.2011	Babki	Mechowo	7,28	21,95
bocian czarny	RDOŚ-30-PN.II.6631-96/10	Babki	Mechowo	7,22	13,99
bocian czarny	RDOŚ-30-PN.II.6631-100/10	Kórnik	Czmoń	6,34	6,71
bocian czarny	RDOŚ-30-PN.II.6631-103/10	Kórnik	Mechlin	14,75	64,42
bocian czarny	RDOŚ-30-PN.II.6631-397/10	Babki	Mieczewo	15,85	18,95
bocian czarny	RDOŚ-30-PN.II.6631-98/10	Kórnik	Błazejewo	12,84	15,26
bocian czarny	WPN-II.6442.42.2017.AC.1	Kórnik	Mechlin	7,10	27,08
kania czarna	WPN-II.6442.12.2018	Babki	Rogalin	2,03	7,40
kania czarna	WPN-II.6442.37.2017	Babki	Mieczewo	0,75	0,00
kania czarna	WPN-II.6442.5.2018.AC	Kórnik	Mechlin	1,04	14,88
kania czarna	WPN-II.6442.7.2018.KL	Babki	Mieczewo	1,30	4,82
kania ruda	RDOŚ-30-PN.II.6631-101/10	Kórnik	Mechlin	6,75	27,34
kania ruda	WPN-II.6442.10.2018.AG	Babki	Rogalin	2,27	8,86
kania ruda	WPN-II.6442.11.2018.AG	Kórnik	Czmoń	1,97	16,86
kania ruda	WPN-II.6442.3.2018.AC	Kórnik	Mechlin	2,28	10,50
kania ruda	WPN-II.6442.38.2017.AG.2	Babki	Mieczewo	1,26	20,47
kania ruda	WPN-II.6442.4.2018.AC	Kórnik	Mechlin	1,90	19,48
kania ruda	WPN-II.6442.8.2018.KL	Kórnik	Mechlin	2,45	10,99
kania ruda	WPN-II.6442.9.2018	Babki	Mieczewo	1,76	7,63
<b>RAZEM</b>				<b>105,66</b>	<b>341,94</b>

W grudniu 2015 roku na terenie leśnictwa Mieczewo zostało zbudowane sztuczne gniazdo dla rybołowa (*Pandion haliaetus*). Znajduje się w starym drzewostanie – potencjalnym miejscu gniazdowym, w którym w ostatnich latach obserwowano ptaki.

Lokalizacja: obręb Babki, leśnictwo Mieczewo, oddział 204 m.

Współrzędne: 16°57'45,07"E, 53°12'55,44"N

## 7.9. Ważniejsze obiekty dziedzictwa kulturowego

### Drzewa papieskie

Na terenie w pobliżu budynku administracyjnego nadleśnictwa rosną obecnie trzy drzewa papieskie.

Lokalizacja: obręb Babki, leśnictwo Rogalin, oddział 33 r.



### Dąb Papieski

Dąb szypułkowy posadzony 2 kwietnia 2006 roku, w pierwszą rocznicę śmierci papieża Jana Pawła II. Sadzonkę o numerze 279 wyhodowano z nasion pochodzących od najstarszego dębu szypułkowego w Polsce o nazwie Chrobry, rosnącego w Nadleśnictwie Szprotawa.

### Sosna Benedyktyńska

Sosna taborska posadzona 29 maja 2007 roku. Sadzonka wyhodowana została w Nadleśnictwie Jabłonna z nasion pobłogosławionych przez papieża Benedykta XVI podczas mszy na Placu Piłsudskiego w Warszawie 26 maja 2006 roku.

### Cis Benedyktyński

Cis pospolity posadzony 28 czerwca 2011 roku z okazji Międzynarodowego Roku Lasów. Został wyhodowany z nasion pobłogosławionych przez papieża Benedykta XVI.

## **Miejsca kultu religijnego, miejsca pamięci**

### Leśnictwo Drapałka

oddział 55d – pomnik ofiar zbrodni stalinowskich

oddział 64f – kamień upamiętniający leśników - żołnierzy Armii Krajowej z placówki „Topola”

oddział 64f (na budynku leśniczówki) - tablica upamiętniająca działalność leśniczego Józefa Śwignia – dowódcy placówki AK „Topola”

oddział 64b (na gwieździe) – kamień upamiętniający jubileusz 75-lecia KŁ „Kogut”

oddział 59a – święty obrazek upamiętniający wywiezienie byłego leśniczego z Drapałki Józefa Śwignia do obozu koncentracyjnego

### Leśnictwo Mieczewo

oddział 88a – kapliczka myśliwska św. Huberta postawiona przez myśliwych KŁ „Słonka”

oddział 93g – kapliczka Matki Boskiej

oddział 94g – Krzyż Pustelnika

oddział 133g – miejsce upadku samolotu podczas II Wojny Światowej

### Leśnictwo Rogalin

oddział 27a – pomnik upamiętniający wypadek lotniczy

oddział 32w – przydrożny krzyż

oddział 184a – kapliczka myśliwska św. Huberta postawiona przez myśliwych KŁ „Jawor”

oddział 189i – przydrożny krzyż

### Leśnictwo Mechowo

przy oddziale 217f – cmentarz rodowy rodziny von Treskov

oddział 217f – mogiła powojenna

oddział 219k – krzyż przy leśniczówce Mechowo

oddział 245a – przydrożny krzyż

### Leśnictwo Błazejewo

oddział 3i – drewniana kapliczka zawieszona na sośnie

oddział 26j – tablica upamiętniająca śmierć myśliwego

oddział 26o – kamień upamiętniający 50-lecie KŁ „Leśnik”

Leśnictwo Czmoń

oddział 94g – drewniana kapliczka św. Antoniego (zawieszona na dębie)

oddział 150h – krzyż w miejscu śmierci Janusza Gonery Inżyniera Nadzoru Nadleśnictwa Babki

Leśnictwo Łękno

oddział 63b – grobowiec Jouanne’a – byłego właściciela lasów z okolic Zaniemyśla

przy oddziałach 62l, 62o – nieczynny cmentarz poewangelicki (poza gruntami N-ctwa)

oddział 38a – przydrożny krzyż

oddział 50k – przydrożny krzyż

oddział 66k – przydrożny krzyż

oddział 134f (na gwieździe) – kamień upamiętniający 75-lecie KŁ „Kogut”

oddział 145b – skupisko około 50 mogił, cmentarz poewangelicki z XIX wieku

Leśnictwo Mechlin

oddział 189g – figura Matki Boskiej

przy oddziale 198 – krzyż upamiętniający śmierć byłego właściciela Mechlina

oddział 186g – figura Matki Boskiej

oddział 102i – trzy mogiły (miejsce straceń)

### **7.10. Lasy o szczególnych walorach przyrodniczych (HCVF) i ekosystemy reprezentatywne**

Wyznaczenie ekosystemów reprezentatywnych, w obrębie których nie pozyskuje się drewna, było wymogiem Certyfikatu Dobrej Gospodarki Leśnej FSC. W lutym 2014 r. przeprowadzono stosowne konsultacje społeczne w tej sprawie – zaproszono do współpracy miejscowe gminy oraz zamieszczono informacje, w tym mapy, na stronie internetowej nadleśnictwa.

Poniższe tabele zawierają wykazy lasów HCVF oraz powierzchni reprezentatywnych wg stanu na luty 2018 roku.

**TABELA 61 LASY O SZCZEGÓLNYCH WALORACH PRZYRODNICZYCH**

<b>Kategoria</b>	<b>Nazwa</b>	<b>Powierzchnia (ha)</b>	<b>Liczba</b>	<b>Km</b>
HCVF 1.1. a	Lasy w rezerwach przyrody	23,86	1	
HCVF 1.1. b	Lasy w parkach krajobrazowych	1535,46	3	
HCVF 1.2	Ostoje zagrożonych i ginących gatunków	345,79	14	
	Razem	1905,11		
HCVF 3.1	Ekosystemy skrajnie rzadkie i ginące (w tym wybrane siedliska priorytetowe):			

Kategoria	Nazwa	Powierzchnia (ha)	Liczba	Km
	Siedliska przyrodnicze w stanie zachowania - A	0,00		
	Siedliska przyrodnicze w stanie zachowania - B	0,00		
HCVF 3.2	Ekosystemy rzadkie i zagrożone w skali Europy			
	siedliska przyrodnicze w stanie zachowania - A	7,83		
	siedliska przyrodnicze w stanie zachowania -B	455,06		
	Razem	462,89		
HCVF 4.1	Lasy wodochronne	3596,00		
HCVF 4.2	Lasy glebochronne	29,05		
	Razem	3 625,05		
HCVF 6.	Lasy kluczowe dla tożsamości kulturowej lokalnych społeczności:			
	cmentarze		3	
	stanowiska archeologiczne		0	
	grodziska		0	
	parki podworskie		1	
	pomniki przyrody		35	
	kapliczki		23	
	drogi brukowe		0	
	ogrody dendrologiczne/botaniczne, arboreta		0	
	ścieżki przyrodniczo-leśne		3	13,25
	Inne (należy wyszczególnić)		1	
	<b>Razem</b>	<b>5 993,05</b>	<b>66</b>	<b>13,25</b>

**TABELA 62 WYKAZ POWIERZCHNI WYŁĄCZONYCH Z UŻYTKOWANIA WG STANU NA 01.01.2018.**

Lp.	Obszary	Pow. leśna	Pow. nieleśne	Razem
1.	Rezerваты przyrody	23,86		23,86
2.	Użytki ekologiczne		31,21	31,21
3.	Strefy ochrony całorocznej zwierząt	109,93		109,93
4.	Strefy ochrony roślin i grzybów			
5.	Siedliska przyrodnicze w stanie A	14,07		14,07
6.	Wybrane siedliska przyrodnicze w stanie B i C	106,14		106,14
7.	Siedliska nieleśne		4,03	4,03
8.	Grunty pozostawione do naturalnej sukcesji	78,53		78,53
9.	Drzewostany trudnodostępne			
10.	Kępy	45,99		45,99
11.	Drzewostany cenne przyrodniczo			
12.	Bagna	4,73	51,34	56,07
13.	Bory i lasy bagienne			
14.	Miejsca występowania gatunków chronionych	11,79		11,79
15.	Wybrane drzewostany uszkodzane przez bobry	63,04		63,04
16.	Powierzchnie wyłączone z innych przyczyn	25,04		25,04
	<b>Ogółem</b>	<b>483,12</b>	<b>86,58</b>	<b>569,70</b>

### **7.11. Ochrona różnorodności biologicznej**

Nadleśnictwo Babki w trosce o zachowanie różnorodności biologicznej co roku wywiesza budki lęgowe dla ptaków oraz dokonuje nasadzeń dzikich drzew owocowych. Stanowią one doskonałą bazę do bytowania wielu gatunków ptaków będących doskonałym regulatorem liczebności owadów.

### **7.12. Edukacja leśna społeczeństwa dla zrównoważonego rozwoju**

Edukacja leśna społeczeństwa w Nadleśnictwie Babki w mijającym dziesięcioleciu prowadzona była w oparciu o dokument pt. Program edukacji leśnej społeczeństwa w Nadleśnictwie Babki na lata 2009 – 2018, opracowany na podstawie Zarządzenia nr 57 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2003 roku w sprawie Kierunków rozwoju edukacji leśnej w Lasach Państwowych oraz Wytycznych do tworzenia programu edukacji leśnej społeczeństwa w Nadleśnictwie. Szczegółowe podsumowanie działalności edukacyjnej Nadleśnictwa Babki w latach 2009 – 2017 zawarto we wstępnej części dokumentu pt. Program edukacji leśnej społeczeństwa w Nadleśnictwie Babki na lata 2019 – 2028. W tym okresie z różnych form zajęć edukacyjnych oferowanych przez Nadleśnictwo Babki skorzystało ponad 50 tys. osób. Nadleśnictwo współpracowało z wieloma placówkami oświatowymi oraz innymi partnerami, w szczególności z jednostkami samorządowymi oraz zaznaczało swój udział w lokalnych imprezach kulturalnych i sportowych promujących region.

Nadleśnictwo w wyniku przeprowadzonych prac modernizacyjnych, dostosowało pomieszczenia edukacyjne izby na ścieżce "Kraina Modrej Przygody" do potrzeb osób niepełnosprawnych.

W okresie 2009 – 2018 użytkowane były ścieżki edukacyjne w leśnictwie Łękanie, na szkółce Odrzykożuch, "Łęgi Mechlińskie" oraz "Dolina Głuszynki", przy czym ta ostatnia została zlikwidowana w 2016 roku. Ze ścieżek tych korzysta co roku kilka tysięcy osób.

### **7.13. Zagospodarowanie turystyczne**

Ze względu na bliskie sąsiedztwo aglomeracji poznańskiej lasy Nadleśnictwa Babki są niezwykle intensywnie wykorzystywane przez społeczeństwo w celach rekreacyjno – turystycznych. W analizowanym dziesięcioleciu zaobserwowano intensyfikację ruchu turystycznego w stosunku do lat poprzednich. Wiąże się to z powstaniem nowych ścieżek pieszych, rowerowych, konnych. Bardzo często na terenie Nadleśnictwa organizowane są imprezy takie jak: biegi na orientację, marsze z kijkami i zawody rowerowe.

Poniżej wymienione są najważniejsze miejsca związane z ruchem turystycznym.



Punkty widokowe:

Mechowo 224k (wizura przy Alei Filozofów)

Mechlin 194p (pomost, starorzecze Warty),

Mechlin 200h (nad Wartą, ścieżka Łęgi Mechlińskie),

Odrzykożuch 283l (pomost, jez. Modre, ścieżka Kraina Modrej Przygody)

Zadaszenia:

Drapałka 55d (przy pomniku ofiar stalinowskich),

Mechowo 224k (Aleja Filozofów przy wizurze),

Odrzykożuch 283a ("grzybek"),

Łękno 62s (wigwam),

Mechlin 148a (miejsce postoju w Dąbrowie – początek ścieżki Łęgi Mechlińskie),

Mechlin 200h (nad Wartą, ścieżka Łęgi Mechlińskie).

Miejsca postoju i pola biwakowe:

**TABELA 63 ZESTAWIENIE MIEJSC POSTOJOWYCH**

Nazwa obiektu	Adres leśny	Nr inw.
Miejsce postoju	09-02-1-04-94-c	A11/P12
Miejsce postoju	09-02-1-06-159B-a	A11/P6
Miejsce postoju	09-02-1-06-160-k	A11/P7
Miejsce postoju	09-02-1-06-164-a	A11/P4
Miejsca postoju	09-02-1-06-174-g	A11/P3
Miejsce postoju	09-02-1-07-207-a	A11/P24
Miejsce postoju	09-02-1-07-212-c	A11/P23
Miejsce postoju	09-02-1-07-227-m	A11/P25
Miejsce postoju	09-02-3-13-107-d	A11/P9
Miejsce Postoju	09-02-3-13-115-p	A11/P22
Miejsce postoju	09-02-3-14-125-m	A11/P17
Miejsce postoju	09-02-3-14-50-j	A11/P16
Miejsce postoju	09-02-3-14-59-w	A11/P11
Pole biwakowe	09-02-3-14-62-s	A11/P15
Miejsce postoju	09-02-3-14-64-g	A11/P10
Pole biwakowe (obozowisko harcerskie)	09-02-3-14-64-h	A11/P13
Pole biwakowe	09-02-3-15-147-k	A11/P19
Miejsce postoju	09-02-3-15-148-a	A11/P18

Stan miejsc postojowych i rekreacyjnych jest na bieżąco monitorowany i konserwowany.

Szlaki konne:

TABELA 64 ZESTAWIENIE ISTNIEJĄCYCH SZLAKÓW KONNYCH

Nr inwent.	Nazwa	Leśnictwo
A11/SK1	szlak konny	Rogalin
A11/SK2	szlak konny	Mieczewo
A11/SK3	szlak konny	Łękno
A11/SK4	szlak konny	Łękno
A11/SK5	szlak konny	Mechlin
A11/SK6	szlak konny	Kobylepole
A11/SK7	szlak konny	Mechowo
A11/SK8	szlak konny	Drapałka

Ścieżki przyrodnicze w Nadleśnictwie Babki:*Kraina Modrej Przygody*

Ścieżka zlokalizowana jest na terenie szkółki leśnej „Odrzykożuch” w sąsiedztwie miejscowości Tuczo. Długość ścieżki to około 2 km. Czas przejścia trasy 3-4 godziny. Ze spacerów po ścieżce oraz z zajęć edukacyjnych korzystają głównie dzieci przedszkolne i szkół podstawowych. Wyznaczone punkty ukazują związek edukacji leśnej z przedmiotami szkolnymi: historią, geografią, językiem polskim, muzyką, a także przybliżają zagadnienia gospodarki leśnej. Atrakcją jest dwupoziomowe jezioro Modre, które można podziwiać z pomostu widokowego. Ścieżka ma charakter interaktywny. Uczestnicy mogą zapoznać się z tematyką przez doświadczenie; dzięki ciekawym elementom wyposażenia. Można też oglądać wystawę gniazd naturalnych, m.in. bielika i bociana czarnego. Na terenie szkółki znajduje się izba leśna wyposażona w sprzęt multimedialny oraz liczne pomoce naukowe i dydaktyczne. Znajduje się tutaj parking, toalety, miejsce na ognisko oraz podjazd przystosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych.

*Łękno*

Ścieżka przyrodnicza „Łękno” przebiega przez teren Leśnictwa Łękno. Długość ścieżki to 3 km, a czas przejścia to około 3 godziny. Gośćmi korzystającymi ze spacerów po ścieżce to przede wszystkim dzieci przedszkolne i szkół podstawowych. Pierwszy przystanek ścieżki znajduje się obok leśniczówki i wigwamu. W wigwamie można się schronić, zjeść posiłek, a także odpocząć. Wewnątrz jest specjalnie przygotowane i zabezpieczone miejsce do rozpalania ogniska, wokół znajdują się ławeczki i stoliki, a obok pomieszczenia sanitarne. Punkty na ścieżce zapoznają odwiedzających spacerowiczów z tematyką prowadzenia gospodarki leśnej, ochrony przyrody, zagadnieniami łowieckimi, a także rolą wody w środowisku.



### *Łęgi Mechlińskie*

Ścieżka przyrodniczo-kulturowa "Łęgi Mechlińskie" prezentuje walory przyrodnicze i kulturowe okolic Mechlina. Elementem ścieżki jest miejsce biwakowe w miejscowości Kotowo w pobliżu rzeki Warty, przy przystani statku wycieczkowego. Jednym z jej punktów jest skupisko kilku okazałych dębów szypułkowych - pomników przyrody. Na polu biwakowym znajduje się parking, toalety, ujęcie wody (studnia artezyjska), a także wyznaczone miejsca na ognisko.

Wykorzystanie powyższych obiektów opisano w dziale "Edukacja leśna społeczeństwa".

## 8. WNIOSKI WYNIKAJĄCE Z PORÓWNIANIA POWIERZCHNI LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZANIA LASU (według tabeli XIII)

Ocena zmian stanu zasobów drzewnych została przedstawiona w tabeli XIII dla obrębów i nadleśnictwa przez porównanie wskaźników zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu.

Przyrost zapasu na powierzchni leśnej w stosunku do stanu z 1 stycznia 2009 r. przedstawia się następująco:

**TABELA 65 PORÓWNIANIE ZAPASU WG STANÓW NA 01.01.2009 R. I 01.01.2019 R.**

	Obręb Babki [tys. m <sup>3</sup> ]	Obręb Kórnik [tys. m <sup>3</sup> ]	Nadleśnictwo [tys. m <sup>3</sup> ]
Stan na 01.01.2009 r.	1831	1119	2950
Stan na 01.01.2019 r.	1883	1193	3076
<b>Różnica</b>	<b>52</b>	<b>74</b>	<b>126</b>
<b>% wzrostu</b>	<b>2,9%</b>	<b>6,6%</b>	<b>4,3%</b>

Zmiany przeciętnej zasobności na 1 ha powierzchni leśnej w stosunku do stanu 1 stycznia 2009 r., przedstawia się następująco:

**TABELA 66 PORÓWNIANIE PRZECIĘTNEJ ZASOBNOŚCI WG STANÓW NA 01.01.2009 R. I 01.01.2019 R.**

	Obręb Babki [m <sup>3</sup> /ha]	Obręb Kórnik [m <sup>3</sup> /ha]	Nadleśnictwo [m <sup>3</sup> /ha]
Stan na 01.01.2009 r.	265	249	259
Stan na 01.01.2019 r.	270	264	267
<b>Różnica</b>	<b>5</b>	<b>15</b>	<b>8</b>
<b>% wzrostu</b>	<b>1,8%</b>	<b>6,0%</b>	<b>3,1%</b>

Spodziewany bieżący przyrost roczny drzewostanów na 1 ha tablicowy spadł z 6,21 m<sup>3</sup> do 5,92 m<sup>3</sup>.

Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha spadł z 9,12 m<sup>3</sup> na 6,82 m<sup>3</sup>.

Przeciętny wiek drzewostanów pozostał na tym samym poziomie - 63 lat.



## ZAKOŃCZENIE

Składam podziękowania Dyrektorowi Oddziału BULiGL w Poznaniu Panu Zbigniewowi Cykowiakowi, Zastępcy Dyrektora Panu Piotrowi Kubali, Kierownikowi Pracowni u.l., Panu Krzysztofowi Ostrowskiemu oraz wszystkim Pracownikom Oddziału BULiGL w Poznaniu zaangażowanym w opracowanie Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Babki i bardzo dobrą współpracę z pracownikami Nadleśnictwa.

Nadleśniczy Nadleśnictwa Babki

## SPIS TABEL I ZESTAWIEŃ

### Spis tabel w tekście

TABELA 1 ZESTAWIENIE POWIERZCHNI WG STANU NA 31.12.2018 R. ....	8
TABELA 2 ZMIANY W STANIE POSIADANIA .....	9
TABELA 3 ZMIANY W STANIE POSIADANIA NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE PGL LP NADLEŚNICTWA BABKI .....	10
TABELA 4 SŁUŻEBNOŚCI DROGOWE .....	13
TABELA 5 SŁUŻEBNOŚCI PRZESYŁU .....	14
TABELA 6 LASY OCHRONNE WG KATEGORII OCHRONNOŚCI .....	15
TABELA 7 GRUNTY SPORNE .....	16
TABELA 8 GRUNTY WE WSPÓŁWŁASNOŚCI .....	16
TABELA 9 NANIESIENIA OBCE .....	16
TABELA 10 PORÓWNANIE POWIERZCHNI LASÓW NADZOROWANYCH W LATACH 2009-2018 .....	18
TABELA 11 ANALIZA UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO .....	19
TABELA 12 ANALIZA UŻYTKOWANIA RĘBNEGO .....	20
TABELA 13 WYKAZ ZRĘBÓW ZUPEŁNYCH I RĘBNI ZŁOŻONYCH NIEUJĘTYCH W PLANIE UL .....	21
TABELA 14 ANALIZA WYKONANIA ETATU CIĘĆ W UŻYTKOWANIU PRZEDRĘBNYM .....	23
TABELA 15 ZESTAWIENIE ZBIORCZE WYKONANYCH PRAC Z HODOWLI LASU ZA OKRES 2009-2018 .....	24
TABELA 16 REALIZACJA ZADAŃ ODNOWIENIOWYCH .....	25
TABELA 17 POWIERZCHNIA ODNOWIEŃ NATURALNYCH W KOLEJNYCH LATACH .....	26
TABELA 18 ODNOWIENIA NATURALNE WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH .....	26
TABELA 19 REALIZACJA ZADAŃ ZWIĄZANYCH W PIELĘGNOWANIEM LASU .....	27
TABELA 20 CHARAKTERYSTYKA WYŁĄCZONEGO DRZEWOSTANU NASIENNEGO .....	28
TABELA 21 CHARAKTERYSTYKA DRZEW MATECZNYCH .....	28
TABELA 22 SZCZEGÓŁOWE ZESTAWIENIE UPRAW POCHODNYCH .....	29
TABELA 23 ZESTAWIENIE GOSPODARCZYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH WG GATUNKÓW I OBRĘBÓW LEŚNYCH .....	31
TABELA 24 CHARAKTERYSTYKA ŹRÓDEŁ NASION .....	31
TABELA 25 CHARAKTERYSTYKA SZKÓŁKI LEŚNEJ .....	32
TABELA 26 PORÓWNANIE WIELKOŚCI ZASOBÓW DRZEWNYCH WG STANU NA 01.01.2009 R. I 01.01.2018 R. ....	33
TABELA 27 OCENA UPRAW WG ZADRZEWIENIA .....	36
TABELA 28 OCENA ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO UPRAW .....	36
TABELA 29 PORÓWNANIE ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO UPRAW I MŁODNIKÓW DO 10 LAT WG STANU NA 01.01.2009 R. I 01.01.2019 R. ....	37
TABELA 30 OCENA ODNOWIEŃ PODOKAPOWYCH ORAZ UPRAW I MŁODNIKÓW PO RĘBNIACH ZŁOŻONYCH ....	37
TABELA 31 POZYSKANIE POSUSZU, ZŁOMÓW I WYWROTÓW W LATACH 2009-2018 .....	37
TABELA 32 STRUKTURA SPRZEDAŻY LOKALI MIESZKALNYCH W ZA OKRES OD 2009 R. DO 30.09.2018 ROKU .....	38
TABELA 33 WIELKOŚCI SZKÓD POWODOWANYCH PRZEZ ZWIERZYNĘ W LATACH 2009-2011 .....	41
TABELA 34 WIELKOŚCI SZKÓD POWODOWANYCH PRZEZ ZWIERZYNĘ W LATACH 2012-2018 .....	42



TABELA 35 SPOSOBY ZABEZPIECZENIA UPRAW LEŚNYCH PRZED ZWIERZYNĄ .....	43
TABELA 36 LICZBA POŻARÓW W LEŚNICTWACH.....	43
TABELA 37 PRZYCZYNY POWSTANIA POŻARÓW – KLASYFIKACJA OBOWIĄZUJĄCA DO ROKU 2013 .....	44
TABELA 38 PRZYCZYNY POWSTANIA POŻARÓW – KLASYFIKACJA OBOWIĄZUJĄCA OD ROKU 2014 .....	44
TABELA 39 ILOŚĆ POŻARÓW Z UWZGLĘDNIENIEM ICH WIELKOŚCI.....	44
TABELA 40 SKALA SZKODNICTWA LEŚNEGO W LATACH 2009-2018 .....	47
TABELA 41 ROZMIAR STRAT Z TYTUŁU KRADZIEŻY LUB ZNISZCZENIA MIENIA .....	47
TABELA 42 OBWODY ŁOWIECKIE W ZASIĘGU TERYTORIALNYM NADLEŚNICTWA BABKI .....	48
TABELA 43 OBWODY ŁOWIECKIE NADZOROWANE PRZEZ NADLEŚNICTWO BABKI .....	49
TABELA 44 PORÓWNANIE STANÓW DOCELOWYCH ZWIERZINY ŁOWNEJ Z WŁPH Z INWENTARYZACJĄ W 2008 R. .....	49
TABELA 45 PORÓWNANIE STANÓW DOCELOWYCH ZWIERZINY ŁOWNEJ Z WŁPH Z INWENTARYZACJĄ W 2017 R. .....	50
TABELA 46 STRUKTURA WIEKOWA I PŁCIOWA JELENI, DANIELI I SAREN WG INWENTARYZACJI Z 2017 R. W % .	51
TABELA 47 STRUKTURA WIEKOWA I PŁCIOWA JELENI, DANIELI I SAREN WG INWENTARYZACJI Z 2008 R. W % .	51
TABELA 48 PORÓWNANIE STRUKTURY WIEKOWEJ I PŁCIOWEJ JELENI, DANIELI I SAREN WG INWENTARYZACJI Z 2008 R. I 2017 R. W %.....	51
TABELA 49 PORÓWNANIE ZAGĘSZCZENIA ZWIERZINY GRUBEJ NA 1 TYS. HA POW. LEŚNEJ OBWODU - STAN NA 15.03.2007 R. Z ZAGĘSZCZENIEM DOCELOWYM WG STANU NA 15.03.2017 R. ....	52
TABELA 50 PORÓWNANIE ZAGĘSZCZENIA ZWIERZINY GRUBEJ NA 1 TYS. HA POW. LEŚNEJ OBWODU WG STANU NA 15.03.2017 R. Z ZAGĘSZCZENIEM DOCELOWYM WG STANU NA 15.03.2017 R. ....	53
TABELA 51 PRZEKROCZENIE OPTIMALNEGO ZAGĘSZCZENIA JELENIA .....	54
TABELA 52 INWENTARYZACJA A POZYSKANIE (ODSTRZAŁ + UBYTKI) ZWIERZINY GRUBEJ W OKRESIE 2008-2017 .....	56
TABELA 53 PARKI KRAJOBRAZOWE NA TERENIE NADLEŚNICTWA BABKI. ....	58
TABELA 54 OBSZARY CHRONIONEGO KRAJOBRAZU NA GRUNTACH W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA BABKI. ....	60
TABELA 55 OBSZARY NATURA 2000 NA GRUNTACH W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA BABKI. ....	62
TABELA 56 LEŚNE SIEDLISKA PRZYRODNICZE W NADLEŚNICTWIE BABKI WG INWENTARYZACJI Z 2007 ROKU ...	65
TABELA 57 NIELEŚNE SIEDLISKA PRZYRODNICZE W NADLEŚNICTWIE BABKI WG INWENTARYZACJI Z 2007 ROKU .....	65
TABELA 58 ZESTAWIENIE UŻYTKÓW EKOLOGICZNYCH NADLEŚNICTWA BABKI – STAN NA 2018R. ....	66
TABELA 59 WYKAZ ZESTAWIENIE POMNIKÓW PRZYRODY W NADLEŚNICTWIE BABKI.....	67
TABELA 60 WIELKOŚĆ STREF OCHRONY GNIAZDOWANIA.....	69
TABELA 61 LASY O SZCZEGÓLNYCH WALORACH PRZYRODNICZYCH.....	71
TABELA 62 WYKAZ POWIERZCHNI WYŁĄCZONYCH Z UŻYTKOWANIA WG STANU NA 01.01.2018.....	72
TABELA 63 ZESTAWIENIE MIEJSC POSTOJOWYCH .....	74
TABELA 64 ZESTAWIENIE ISTNIEJĄCYCH SZLAKÓW KONNYCH .....	75
TABELA 65 PORÓWNANIE ZAPASU WG STANÓW NA 01.01.2009 R. I 01.01.2019 R. ....	77



TABELA 66 PORÓWNANIE PRZECIĘTNEJ ZASOBNOŚCI WG STANÓW NA 01.01.2009 R. I 01.01.2019 R. .... 77

### Spis zestawień - tabel w załącznikach

ZESTAWIENIE 1 (TABELA IX) WYKONANIE PRAC Z ZAKRESU POZYSKANIA DREWNA ZA UBIEGŁY OKRES ORAZ PORÓWNANIE Z PLANOWANYMI ZADANIAMI - <b>OBREB BABKI</b> .....	82
ZESTAWIENIE 2 (TABELA IX) WYKONANIE PRAC Z ZAKRESU POZYSKANIA DREWNA ZA UBIEGŁY OKRES ORAZ PORÓWNANIE Z PLANOWANYMI ZADANIAMI – <b>OBREB KÓRNIK</b> .....	83
ZESTAWIENIE 3 (TABELA IX) WYKONANIE PRAC Z ZAKRESU POZYSKANIA DREWNA ZA UBIEGŁY OKRES ORAZ PORÓWNANIE Z PLANOWANYMI ZADANIAMI - <b>NADLEŚNICTWO BABKI OGÓŁEM</b> .....	84
ZESTAWIENIE 4 (TABELA X) WYKONANIE PRAC Z ZAKRESU HODOWLI LASU ZA UBIEGŁY OKRES ORAZ PORÓWNANIE Z PLANOWANYMI ZADANIAMI - <b>OBREB BABKI</b> .....	85
ZESTAWIENIE 5 (TABELA X) WYKONANIE PRAC Z ZAKRESU HODOWLI LASU ZA UBIEGŁY OKRES ORAZ PORÓWNANIE Z PLANOWANYMI ZADANIAMI - <b>OBREB KÓRNIK</b> .....	86
ZESTAWIENIE 6 (TABELA X) WYKONANIE PRAC Z ZAKRESU HODOWLI LASU ZA UBIEGŁY OKRES ORAZ PORÓWNANIE Z PLANOWANYMI ZADANIAMI - <b>NADLEŚNICTWO BABKI OGÓŁEM</b> .....	87
ZESTAWIENIE 7 (TABELA XI) OCENA UPRAW I MŁODNIKÓW DO 10 LAT NA POWIERZCHNIACH OTWARTYCH - <b>OBREB BABKI</b> .....	88
ZESTAWIENIE 8 (TABELA XI) OCENA UPRAW I MŁODNIKÓW DO 10 LAT NA POWIERZCHNIACH OTWARTYCH - <b>OBREB KÓRNIK</b> .....	89
ZESTAWIENIE 9 (TABELA XI) OCENA UPRAW I MŁODNIKÓW DO 10 LAT NA POWIERZCHNIACH OTWARTYCH - <b>NADLEŚNICTWO BABKI OGÓŁEM</b> .....	89
ZESTAWIENIE 10 (TABELA XII) OCENA ODNOWIEŃ PODOKAPOWYCH ORAZ UPRAW I MŁODNIKÓW PO RĘBNIACH ZŁOŻONYCH - <b>OBREB BABKI</b> .....	91
ZESTAWIENIE 11 (TABELA XII) OCENA ODNOWIEŃ PODOKAPOWYCH ORAZ UPRAW I MŁODNIKÓW PO RĘBNIACH ZŁOŻONYCH - <b>OBREB KÓRNIK</b> .....	92
ZESTAWIENIE 12 (TABELA XII) OCENA ODNOWIEŃ PODOKAPOWYCH ORAZ UPRAW I MŁODNIKÓW PO RĘBNIACH ZŁOŻONYCH – <b>NADLEŚNICTWO BABKI OGÓŁEM</b> .....	93
ZESTAWIENIE 13 (TABELA XIII) PORÓWNANIE WSKAŹNIKÓW STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZANIA GOSPODARSTWA LEŚNEGO - <b>OBREB BABKI</b> .....	95
ZESTAWIENIE 14 (TABELA XIII) PORÓWNANIE WSKAŹNIKÓW STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZANIA GOSPODARSTWA LEŚNEGO - <b>OBREB KÓRNIK</b> .....	96
ZESTAWIENIE 15 (TABELA XIII) PORÓWNANIE WSKAŹNIKÓW STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZANIA GOSPODARSTWA LEŚNEGO - <b>NADLEŚNICTWO BABKI OGÓŁEM</b> .....	97



Zestawienie 1 (Tabela IX) Wykonanie prac z zakresu pozyskania drewna za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami - **Obręb Babki**

Rok	Użytki										
	Rębne				Przedrębne						
	rębnie		przygodne	Razem	czyszczenia		trzebieże		przyg.	Razem	OGÓŁEM
	ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	Ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2009	78.68	12 979.45	160.31	13 139.76	7.70	32.24	421.04	15 006.05	2 599.52	17 637.81	30 777.57
2010	85.70	15 642.79	611.30	16 254.09	4.15	9.90	357.36	12 273.80	1 172.14	13 455.84	29 709.93
2011	109.30	14 630.56	814.84	15 445.40	8.54	20.92	535.82	17 699.13	1 240.87	18 960.92	34 406.32
2012	83.23	12 789.04	2 621.95	15 410.99	13.64	49.56	440.54	18 403.31	1 316.33	19 769.20	35 180.19
2013	102.23	16 629.25	1 060.76	17 690.01	12.12	54.54	408.15	15 414.74	1 234.19	16 703.47	34 393.48
2014	98.64	18 956.87	1 660.87	20 617.74	17.16	118.46	442.33	17 944.24	1 073.91	19 136.61	39 754.35
2015	81.72	12 561.43	1 109.12	13 670.55	5.36	2.72	234.82	9 290.39	6 255.69	15 548.80	29 219.35
2016	38.89	8 193.22	5 898.02	14 091.24	0.00	0.00	113.50	4 966.11	16 737.39	21 703.50	35 794.74
2017	94.38	18 463.66	1 388.47	19 852.13	1.26	23.68	168.30	7 333.33	5 403.50	12 760.51	32 612.64
2018	136.06	26 518.13	1 162.01	27 680.14	4.26	17.55	147.26	6 595.79	1 525.72	8 139.06	35 819.20
<b>Razem</b>	908.83	157 364.40	16 487.65	173 852.05	74.19	329.57	3 269.12	124 926.89	38 559.26	163 815.72	337 667.77
Plan	909.33	170 696.00		170 696.00	87.06		4 613.03			162 624.00	333 320.00
<b>% wykonania</b>	<b>99.95</b>	<b>92.19</b>		<b>101.85</b>	<b>85.22</b>		<b>70.87</b>			<b>100.73</b>	<b>101.30</b>



Zestawienie 2 (Tabela IX) Wykonanie prac z zakresu pozyskania drewna za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami –  
Obręb Kórnik

Rok	Użytki										
	Rębne				Przedrębne						OGÓLEM
	rębnie		przygodne	Razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	Razem	
	ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	Ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	
2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
2009	41.59	7 649.95	398.51	8 048.46	14.35	22.37	383.16	12 444.53	2 723.35	15 190.25	23 238.71
2010	75.77	12 027.63	934.00	12 961.63	9.09	15.09	255.49	9 004.31	1 363.22	10 382.62	23 344.25
2011	63.32	10 796.56	798.89	11 595.45	16.09	53.74	326.91	9 838.50	1 102.48	10 994.72	22 590.17
2012	51.62	8 569.72	479.42	9 049.14	9.99	48.21	344.62	11 223.51	872.07	12 143.79	21 192.93
2013	55.50	9 444.61	832.56	10 277.17	18.18	81.42	309.82	11 023.08	1 088.34	12 192.84	22 470.01
2014	55.73	9 941.74	704.72	10 646.46	9.84	72.92	256.68	8 379.22	906.04	9 358.18	20 004.64
2015	42.02	8 408.95	2 152.89	10 561.84	8.37	111.24	181.50	6 514.67	4 569.41	11 195.32	21 757.16
2016	13.76	3 349.92	1 496.70	4 846.62	0.00	0.00	66.37	2 138.06	13 915.92	16 053.98	20 900.60
2017	58.15	11 810.98	1 147.21	12 958.19	1.02	17.16	145.21	6 234.34	2 877.20	9 128.70	22 086.89
2018	48.61	9 677.90	357.19	10 035.09	8.04	89.67	107.07	4 714.15	3 594.59	8 398.41	18 433.50
<b>Razem</b>	506.07	91 677.96	9 302.09	100 980.05	94.97	511.82	2 376.83	81 514.37	33 012.62	115 038.81	216 018.86
<b>Plan</b>	556.97	111 731.00		111 731.00	91.87		3 094.77			108 636.00	220 367.00
<b>% wykonania</b>	<b>90.86</b>	<b>82.05</b>		<b>90.38</b>	<b>103.37</b>		<b>76.80</b>			<b>105.89</b>	<b>98.03</b>



Zestawienie 3 (Tabela IX) Wykonanie prac z zakresu pozyskania drewna za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami -  
**Nadleśnictwo Babki ogółem**

Rok	Użytki										
	Rębne				Przedrębne						OGÓLEM
	rębnie		przygodne	Razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	Razem	
	ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	Ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	
2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
2009	120.27	20 629.40	558.82	21 188.22	22.05	54.61	804.20	27 450.58	5 322.87	32 828.06	54 016.28
2010	161.47	27 670.42	1 545.30	29 215.72	13.24	24.99	612.85	21 278.11	2 535.36	23 838.46	53 054.18
2011	172.62	25 427.12	1 613.73	27 040.85	24.63	74.66	862.73	27 537.63	2 343.35	29 955.64	56 996.49
2012	134.85	21 358.76	3 101.37	24 460.13	23.63	97.77	785.16	29 626.82	2 188.40	31 912.99	56 373.12
2013	157.73	26 073.86	1 893.32	27 967.18	30.30	135.96	717.97	26 437.82	2 322.53	28 896.31	56 863.49
2014	154.37	28 898.61	2 365.59	31 264.20	27.00	191.38	699.01	26 323.46	1 979.95	28 494.79	59 758.99
2015	123.74	20 970.38	3 262.01	24 232.39	13.73	113.96	416.32	15 805.06	10 825.10	26 744.12	50 976.51
2016	52.65	11 543.14	7 394.72	18 937.86	0.00	0.00	179.87	7 104.17	30 653.31	37 757.48	56 695.34
2017	152.53	30 274.64	2 535.68	32 810.32	2.28	40.84	313.51	13 567.67	8 280.70	21 889.21	54 699.53
2018	184.67	36 196.03	1 519.20	37 715.23	12.30	107.22	254.33	11 309.94	5 120.31	16 537.47	54 252.70
<b>Razem</b>	1 414.90	249 042.36	25 789.74	274 832.10	169.16	841.39	5 645.95	206 441.26	71 571.88	278 854.53	553 686.63
Plan	1 466.30	282 427.00	0.00	282 427.00	178.93	0.00	7 707.80	0.00	0.00	271 260.00	553 687.00
<b>% wykonania</b>	<b>96.49</b>	<b>88.18</b>		<b>97.31</b>	<b>94.54</b>		<b>73.25</b>			<b>102.80</b>	<b>100.00</b>

**Zestawienie 4 (Tabela X) Wykonanie prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami - Obręb Babki**

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzenie podszyców	Pielęgnowanie			Melioracje	
	otwarte		pod osłoną					gleby	upraw	młodników	agrotechniczne	wodne
	płatowiny, halizny, zręby	grunty nielesne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przersedzeń							
2009	18.13		14.50	2.00	0.54	12.39		35.12	42.67	39.73	46.63	
2010	15.93	0.41	21.14	0.40	0.20	6.50		31.36	53.16	32.66	44.85	
2011	69.65		9.43		0.42	6.32		190.84	40.69	45.16	85.95	
2012	48.47		22.79		1.20	13.25		110.32	56.54	61.98	62.06	
2013	29.96		25.82		0.05	8.48		71.71	52.01	61.74	65.35	
2014	37.02		23.14	0.12	2.00	6.29		55.12	88.00	62.66	72.61	
2015	24.03		21.56	1.00	0.56	4.68		48.38	43.03	43.00	58.58	
2016	40.89		20.32	2.00	1.03	10.41	0.50	72.36	65.84	30.73	31.70	
2017	20.61		6.92		1.34	11.44		41.57	44.16	42.11	34.94	
2018	39.32		24.59	2.00	1.17	3.77		80.89	68.42	51.75	94.47	
<b>Razem</b>	<b>344.01</b>	<b>0.41</b>	<b>190.21</b>	<b>7.52</b>	<b>8.51</b>	<b>83.53</b>	<b>0.50</b>	<b>737.67</b>	<b>554.52</b>	<b>471.52</b>	<b>597.14</b>	
<b>orientacyjne zadania na ubiegły okres</b>	<b>418.67</b>	<b>0.75</b>	<b>192.40</b>	<b>24.54</b>	<b>0.90</b>	<b>136.64</b>	<b>2.50</b>	<b>792.94</b>	<b>636.91</b>	<b>497.41</b>	<b>637.15</b>	
<b>% wykonania</b>	<b>82%</b>	<b>55%</b>	<b>99%</b>	<b>31%</b>	<b>946%</b>	<b>61%</b>	<b>20%</b>	<b>93%</b>	<b>87%</b>	<b>95%</b>	<b>94%</b>	

Zestawienie 5 (Tabela X) Wykonanie prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami - Obręb Kórnik

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzenie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje	
	otwarte		pod osłoną					gleby	upraw	młodników	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń							
2009	13.83		3.10	0.92	2.27	5.92		16.18	29.95	37.25	20.75	
2010	16.79		12.30			3.86		9.71	39.66	38.46	53.49	
2011	39.12		13.91			2.60		108.93	31.49	68.85	56.17	
2012	44.05		13.73		0.10	8.45		65.29	48.62	34.91	38.08	
2013	28.58		12.21		0.15	4.46		50.75	12.79	54.54	42.07	
2014	29.44		9.69		0.01	3.82		26.12	63.12	29.33	39.55	
2015	28.46		6.68	1.12	0.50	2.31		32.41	44.90	20.59	34.83	
2016	28.51		11.32	5.40		1.77		50.20	47.75	39.73	18.48	
2017	23.05		2.91		0.73	1.82		20.02	27.16	29.47	44.89	
2018	7.49		8.26		1.03	2.75		70.81	41.76	40.07	46.30	
<b>Razem</b>	<b>259.32</b>	<b>0.00</b>	<b>94.11</b>	<b>7.44</b>	<b>4.79</b>	<b>37.76</b>	<b>0.00</b>	<b>450.42</b>	<b>387.20</b>	<b>393.20</b>	<b>394.61</b>	
<b>orientacyjne zadania na ubiegły okres</b>	<b>308.57</b>		<b>103.30</b>	<b>13.13</b>	<b>0.70</b>	<b>89.29</b>		<b>492.09</b>	<b>443.32</b>	<b>405.32</b>	<b>420.48</b>	
<b>% wykonania</b>	<b>84%</b>		<b>91%</b>	<b>57%</b>	<b>684%</b>	<b>42%</b>		<b>92%</b>	<b>87%</b>	<b>97%</b>	<b>94%</b>	

Zestawienie 6 (Tabela X) Wykonanie prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami - Nadleśnictwo Babki ogółem

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzenie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje	
	otwarte		pod osłoną					gleby	upraw	młodników	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń							
2009	31.96	0.00	17.60	2.92	2.81	18.31	0.00	51.30	72.62	76.98	67.38	
2010	32.72	0.41	33.44	0.40	0.20	10.36	0.00	41.07	92.82	71.12	98.34	
2011	108.77	0.00	23.34	0.00	0.42	8.92	0.00	299.77	72.18	114.01	142.12	
2012	92.52	0.00	36.52	0.00	1.30	21.70	0.00	175.61	105.16	96.89	100.14	
2013	58.54	0.00	38.03	0.00	0.20	12.94	0.00	122.46	64.80	116.28	107.42	
2014	66.46	0.00	32.83	0.12	2.01	10.11	0.00	81.24	151.12	91.99	112.16	
2015	52.49	0.00	28.24	2.12	1.06	6.99	0.00	80.79	87.93	63.59	93.41	
2016	69.40	0.00	31.64	7.40	1.03	12.18	0.50	122.56	113.59	70.46	50.18	
2017	43.66	0.00	9.83	0.00	2.07	13.26	0.00	61.59	71.32	71.58	79.83	
2018	46.81	0.00	32.85	2.00	2.20	6.52	0.00	151.70	110.18	91.82	140.77	
<b>Razem</b>	<b>603.33</b>	<b>0.41</b>	<b>284.32</b>	<b>14.96</b>	<b>13.30</b>	<b>121.29</b>	<b>0.50</b>	<b>1188.09</b>	<b>941.72</b>	<b>864.72</b>	<b>991.75</b>	
<b>orientacyjne zadania na ubiegły okres</b>	<b>727.24</b>	<b>0.75</b>	<b>295.70</b>	<b>37.67</b>	<b>1.60</b>	<b>225.93</b>	<b>2.50</b>	<b>1285.03</b>	<b>1080.23</b>	<b>902.73</b>	<b>1057.63</b>	
<b>% wykonania</b>	<b>83%</b>	<b>55%</b>	<b>96%</b>	<b>40%</b>	<b>831%</b>	<b>54%</b>	<b>20%</b>	<b>92%</b>	<b>87%</b>	<b>96%</b>	<b>94%</b>	



## REFERAT Nadleśniczego Nadleśnictwa Babki

Zestawienie 7 (Tabela XI) Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych - Obręb Babki

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadle	Razem	
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym					
		przy zadrzewieniu											
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5			0,4 i mniej
powierzchnia - ha													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
BŚW	9170	23,41										23,41	
BMŚW		112,61	2,54		8,72							123,87	
LMŚW		60,04	9,35		51,92	4,14			1,21			126,66	
LMW		5,55			2,52	2,12			1,35			11,54	
LŚW		22,84	6,68		1,65					2,98		34,15	
LW		3,71											3,71
LW		5,12				3,33							8,45
OL		4,17											4,17
Ogółem		237,45	18,57		68,14	6,26		2,56	2,98			335,96	



REFERAT Nadleśniczego Nadleśnictwa Babki

Zestawienie 8 (Tabela XI) Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych - Obręb Kórnik

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadle	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		49,67	3,29									52,96
BMŚW		110,19	14,05		2,98							127,22
BMW		9,88										9,88
LMŚW		10,59	3,32		5,19	3,78						22,88
LMW		17,15			2,57	1,47		1,05				22,24
LŚW		3,28	6,68		1,06							11,02
LW		3,37	0,91		9,79							14,07
OL			0,62									0,62
Ogółem		204,13	28,87		21,59	5,25		1,05				260,89



REFERAT Nadleśniczego Nadleśnictwa Babki

Zestawienie 9 (Tabela XI) Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych - Nadleśnictwo Babki ogółem

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadle	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW	9170	73,08	3,29									76,37
BMŚW		222,80	16,59		11,70							251,09
BMW		9,88										9,88
LMŚW		70,63	12,67		57,11	7,92			1,21			149,54
LMW		22,70			5,09	3,59			2,40			33,78
LŚW		26,12	13,36		2,71					2,98		45,17
LW		3,71										3,71
LW		8,49	0,91		13,12							22,52
OL		4,17	0,62									4,79
Ogółem			441,58	47,44		89,73	11,51		3,61	2,98		

**Zestawienie 10 (Tabela XII) Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych - Obręb Babki**

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana	
1	2	3	4	5	6	7	
KO	BMŚW		BK	11,25	30,0	12	
	BMŚW		DB.B	6,97	30,0	22	
	BMŚW		DB.S	5,13	36,7	22	
	LMŚW		BK	49,95	34,7	12	
			9170		3,61	80,0	22
	LMŚW		DB.B	62,39	35,5	22	
			9170		3,61	30,0	12
	LMŚW		DB.S	91,41	36,1	12	
			9190		6,93	40,0	12
	LMW		DB.S	2,15	30,0	22	
			9170		3,3	30,0	12
	LŚW		BK	15,46	30,0	22	
	LŚW		DB.B	18,14	32,7	22	
	LŚW		DB.S	30,67	40,7	12	
			9170		19,52	40,0	11
	LW		DB.S	10,03	52,2	22	
		91F0		1,38	30,0	12	
LW			WZ				
		91F0		2,71	70,0	22	
OLJ			DB.S	0,86	40,0	12	
Razem				345,47	36,7	12	
KDO	BMŚW		DB.B	4,90	20,0	12	
	LMŚW		DB.B	6,68	20,0	22	
Razem				11,58	20,0	12	
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		SO	26,31	92,2	12	
	LŁ		SO	3,39	80,0	23	
	LMŚW		BK	13,42	68,0	12	
	LMŚW		DB.S	7,14	100,0	12	
	LMŚW		MD	4,42	90,0	12	
	LMŚW		SO	71,07	89,8	12	
	LMW		SO	10,51	84,5	12	
	LŚW		BK	3,85	80,0	12	
	LŚW		DB.B	1,94	90,0	11	
	LŚW		DB.S	8,69	74,0	12	
	LŚW		MD	12,51	88,5	13	
	LŚW		SO	32,37	92,4	12	
	LW		BK	4,65	74,2	22	
	LW		DB.S	1,56	70,0	11	
	LW		OL	6,88	90,0	11	
	OLJ		OL	11,50	88,0	13	
		9,10E+01		1,60	70,0	12	
Razem				221,81	87,5	12	
Ogółem				578,86	55,9	12	

**Zestawienie 11 (Tabela XII) Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych - Obręb Kórnik**

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW	9,10E+01	BK	30,88	37,1	22
	LMŚW		BK	6,13	30,0	22
	LMŚW		DB.B	18,42	35,0	22
	LMŚW		DB.S	26,15	42,1	22
	LMW		DB.S	15,22	39,2	22
	LŚW		DB.B	4,27	30,0	22
	LŚW		DB.S	10,99	32,4	11
	LW		DB.S	4,54	36,9	22
	LW		OL	1,41	50,0	12
	OLJ		OL	4,03	40,0	22
Razem			122,04	37,3	22	
KDO	LMŚW		GB	4,82	20,0	22
	LŚW		BK	7,57	30,0	12
Razem			12,39	26,1	12	
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW	9,10E+01	BK	4,53	30,0	12
	BMŚW		SO	25,08	95,4	12
	LŁ		DB.S	4,51	90,0	12
	LMŚW		BK	9,67	63,7	12
	LMŚW		DB.S	3,52	85,2	12
	LMŚW		SO	51,55	90,7	12
	LMW		BK	4,17	84,7	22
	LMW		DB.B	1,87	90,0	11
	LMW		OL	13,26	91,4	12
	LMW		SO	12,37	92,1	12
	LŚW		DB.B	0,85	100,0	12
	LŚW		SO	10,53	91,3	22
	LŚW		WZ	1,77	90,0	13
	LW		ŚW	2,19	100,0	13
OLJ	OL	1,09	80,0	13		
Razem			146,96	87,8	12	
Ogółem			281,39	63,2	12	

**Zestawienie 12 (Tabela XII) Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych – Nadleśnictwo Babki ogółem**

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		BK	42,13	35,2	22
	BMŚW		DB.B	6,97	30,0	22
	BMŚW		DB.S	5,13	36,7	22
	LMŚW		BK	56,08	34,2	12
		9170		3,61	80,0	22
	LMŚW		DB.B	80,81	35,4	22
		9170		3,61	30,0	12
	LMŚW		DB.S	117,56	37,4	12
		9190		6,93	40,0	12
	LMW		DB.S	17,37	38,1	22
		9170		3,3	30,0	12
	LŚW		BK	15,46	30,0	22
	LŚW		DB.B	22,41	32,2	22
	LŚW		DB.S	41,66	38,5	12
		9170		19,52	40,0	11
	LW		DB.S	14,57	47,4	22
		91F0		1,38	30,0	12
	LW		OL	1,41	50,0	12
	LW		WZ			
		91F0		2,71	70,0	22
OLJ		DB.S	0,86	40,0	12	
OLJ		OL				
		9,10E+01		4,03	40,0	22
Razem				467,51	36,9	22
KDO	BMŚW		DB.B	4,90	20,0	12
	LMŚW		DB.B	6,68	20,0	22
	LMŚW		GB	4,82	20,0	22
	LŚW		BK	7,57	30,0	12
Razem				23,97	23,2	12
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		BK	4,53	30,0	12
	BMŚW		SO	51,39	93,8	12
	LŁ		DB.S	4,51	90,0	12
	LŁ		SO	3,39	80,0	23
	LMŚW		BK	23,09	66,2	12
	LMŚW		DB.S	10,66	95,1	12
	LMŚW		MD	4,42	90,0	12
	LMŚW		SO	122,62	90,1	12
	LMW		BK	4,17	84,7	22
	LMW		DB.B	1,87	90,0	11
	LMW		OL	13,26	91,4	12
	LMW		SO	22,88	88,6	12
	LŚW		BK	3,85	80,0	12
	LŚW		DB.B	2,79	93,0	11
	LŚW		DB.S	8,69	74,0	12
	LŚW		MD	12,51	88,5	13



## REFERAT Nadleśniczego Nadleśnictwa Babki

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
	LŚW		SO	42,90	92,1	12
	LŚW		WZ	1,77	90,0	13
	LW		BK	4,65	74,2	22
	LW		DB.S	1,56	70,0	11
	LW		OL	6,88	90,0	11
	LW		ŚW	2,19	100,0	13
	OLJ		OL	11,50	88,0	13
		9,10E+01		2,69	74,1	12
Razem				368,77	87,6	12
Ogółem				860,25	58,3	12

Zestawienie 13 (Tabela XIII) Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania gospodarstwa leśnego - Obręb Babki

**Obręb Babki**

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn	Wg. stanu na			
			1.01.1989	1.01.1999	1.01.2009	1.01.2019
1	2	3	4	5	6	7
1	Powierzchnia leśna zalesiona	ha	5201,48	5219,21	6908,20	6977,60
	i niezalesiona					
2	Zasoby miąższości	m <sup>3</sup>	987315	1127115	1830797	1882991
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku					
	II a	m <sup>3</sup>	99	125	120	126
	II b	m <sup>3</sup>	147	183	214	205
	III a	m <sup>3</sup>	203	214	271	251
	III b	m <sup>3</sup>	233	245	286	318
	IV a	m <sup>3</sup>	233	262	309	319
	IV b	m <sup>3</sup>	247	258	335	346
	V a	m <sup>3</sup>	265	270	311	350
	V b	m <sup>3</sup>	259	286	327	366
	VI	m <sup>3</sup>	294	282	348	354
	VII i starsze	m <sup>3</sup>	299	313	344	378
	KO	m <sup>3</sup>	192	172	203	234
	KDO	m <sup>3</sup>	269	193	229	269
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśna zal. i niezal.)	m <sup>3</sup>	190	216	265	270
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	58	63	64	65
6	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha -tablicowy	m <sup>3</sup>		5,91	6,22	5,83
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>	1,44	1,41	1,27	3,09
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha	m <sup>3</sup>	1,42	1,87	1,67	2,95
	(za okres ubiegły)					
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m <sup>3</sup>	4,98	5,88	7,84	6,54

Zestawienie 14 (Tabela XIII) Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania gospodarstwa leśnego - Obręb Kórnik

**Obręb Kórnik**

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Wg stanu na			
			1.01.1989	1.01.1999	1.01.2009	1.01.2019
1	2	3	4	5	6	7
1	Powierzchnia leśna zalesiona	ha	4411,00	4470,30	4496,10	4525,75
	i niezalesiona					
2	Zasoby miąższości	m <sup>3</sup>	764547	886188	1119101	1193251
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku					
	II a	m <sup>3</sup>	97	112	138	128
	II b	m <sup>3</sup>	157	173	242	186
	III a	m <sup>3</sup>	198	212	265	326
	III b	m <sup>3</sup>	228	238	272	338
	IV a	m <sup>3</sup>	246	261	2,86	315
	IV b	m <sup>3</sup>	248	266	313	328
	V a	m <sup>3</sup>	242	264	337	359
	V b	m <sup>3</sup>	249	257	335	353
	VI	m <sup>3</sup>	244	258	307	361
	VII i starsze	m <sup>3</sup>	280	232	317	323
	KO	m <sup>3</sup>	176	168	256	244
	KDO	m <sup>3</sup>	187	187	298	271
	4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśna zal. i niezal.)	m <sup>3</sup>	173	198	249
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	54	58	61	61
6	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha -tablicowy	m <sup>3</sup>		6,01	6,19	6,05
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>	1,37	1,57	1,97	2,81
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha	m <sup>3</sup>	1,19	1,96	2,76	3,17
	(za okres ubiegły)					
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m <sup>3</sup>	4,94	6,03	9,83	7,48

Zestawienie 15 (Tabela XIII) Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania gospodarstwa leśnego - Nadleśnictwo Babki ogółem

**Nadleśnictwo**

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Wg stanu na			
			1.01.1989	1.01.1999	1.01.2009	1.01.2019
1	2	3	4	5	6	7
1	Powierzchnia leśna zalesiona	ha	9613,08	9689,51	11404,30	11503,35
	i niezalesiona					
2	Zasoby miąższości	m <sup>3</sup>	1751949	2013303	2949898	3076242
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku					
	II a	m <sup>3</sup>	98	119	129	126
	II b	m <sup>3</sup>	152	178	225	196
	III a	m <sup>3</sup>	201	213	268	282
	III b	m <sup>3</sup>	231	242	281	327
	IV a	m <sup>3</sup>	239	262	302	318
	IV b	m <sup>3</sup>	248	261	326	341
	V a	m <sup>3</sup>	256	267	320	354
	V b	m <sup>3</sup>	255	274	330	361
	VI	m <sup>3</sup>	267	271	335	356
	VII i starsze	m <sup>3</sup>	291	289	331	357
	KO	m <sup>3</sup>	192	170	225	237
	KDO	m <sup>3</sup>	269	192	259	270
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśna zal. i niezal.)	m <sup>3</sup>	182	208	259	267
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	54	61	63	63
6	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha -tablicowy	m <sup>3</sup>		5,96	6,21	5,92
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>	1,37	1,48	1,73	2,98
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>	1,30	1,91	2,29	3,04
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m <sup>3</sup>	4,87	5,99	9,12	6,82



## **2.2. Referat kierownika ZOL**



Zespół Ochrony Lasu w Łopuchówku

**Referat**  
**Kierownika Zespołu Ochrony Lasu**

**Na posiedzenie Narady Techniczno-Gospodarczej  
w sprawie projektu planu urządzenia lasu na okres  
01.01.2019 – 31.12.2028  
dla Nadleśnictwa Babki**

**Babki, 24 października 2018 roku**



## **1. Stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów.**

Stan zdrowotny drzewostanów w Nadleśnictwie Babki można uznać za dobry.

## **2. Szkody powodowane przez czynniki abiotyczne.**

Silne wiatry spowodowały duże szkody w 2015 r. – szkody objęły ponad 1 611 ha powierzchni drzewostanów oraz w 2016 r. i 2017 r. – szkody objęły odpowiednio powierzchnię ok. 70 ha i 75 ha.

W związku z powodzią w 2010 r. podtopieniu uległo 504 ha drzewostanów. Kolejne powodzie w 2011 r. i 2012 r. spowodowały zalanie odpowiednio 194 ha oraz 125 ha.

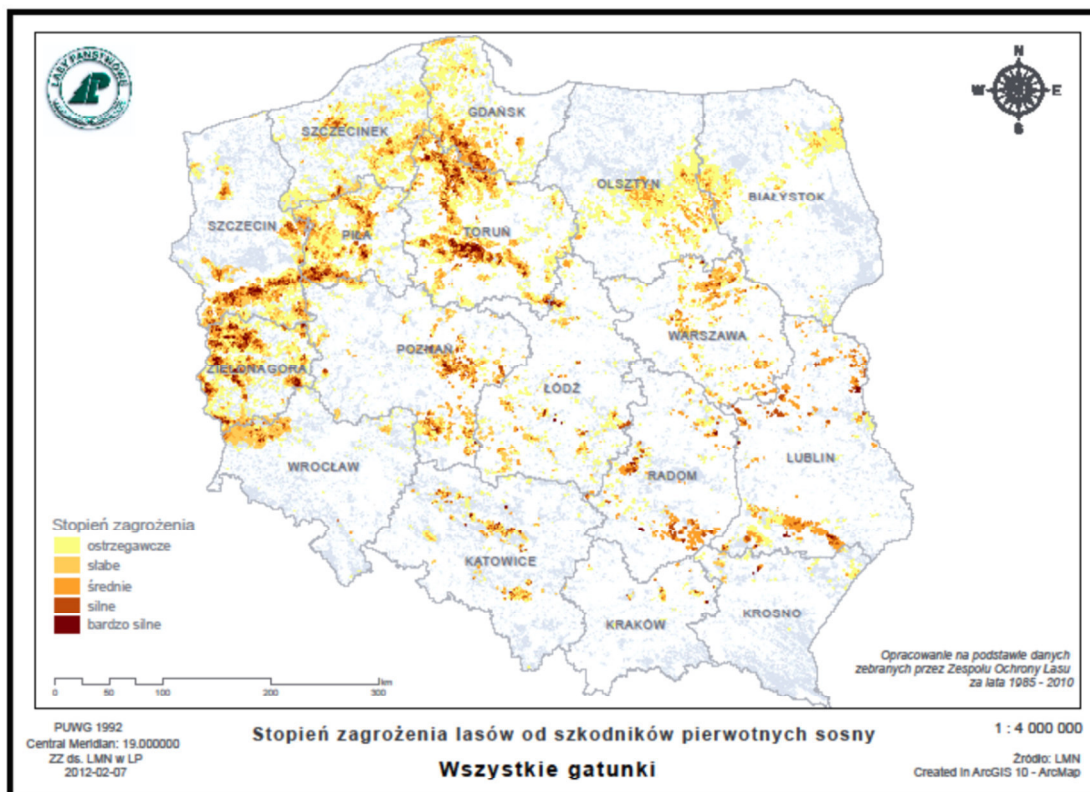
W wyniku obniżenia się poziomu wód gruntowych na skutek bezdeszczowej pogody oraz wysokiej temperatury w 2016 roku stwierdzono szkody na obszarze ponad 324 ha.

### **Kierunkowe wytyczne**

- drewno z wywrotów i złomów należy natychmiast pozyskać i wywieźć z lasu, bezwzględnie nie dopuszczać do zasinienia i zasiedlenia przez szkodniki wtórne i techniczne,
- należy stosować zasadę, że wywroty i złomy sosnowe powstałe w okresie drugiej połowy roku i zimy mogą być usuwane i wywożone z lasu w czasie nie dłuższym niż do końca lutego, to co pozostanie należy korować, zatapiać (wszystkie zabiegi dostosować do biologii owadów i warunków pogodowych), a powstałe w okresie wiosny powinny być pilnie usunięte i wywiezione z lasu,
- drewno martwe i obumierające zgodnie z przyjętymi zasadami, powinno zostać na gruncie jako rezerwuar tworzenia się i trwania naturalnych procesów będących podstawą do wzbogacenia bioróżnorodności,
- na terenach permanentnie nawiedzanych przez silne wiatry i wichury należy wykonywać na czas prace hodowlane tak, aby nie dopuszczać do skrajnego przegęszczenia lub przerzedzenia drzewostanów. Utrzymanie prawidłowego reżimu czasowego w pracach pielęgnacyjnych powinno prowadzić między innymi do wzmocnienia i wyrównania koron drzew.

### 3. Zagrożenie od szkodników pierwotnych.

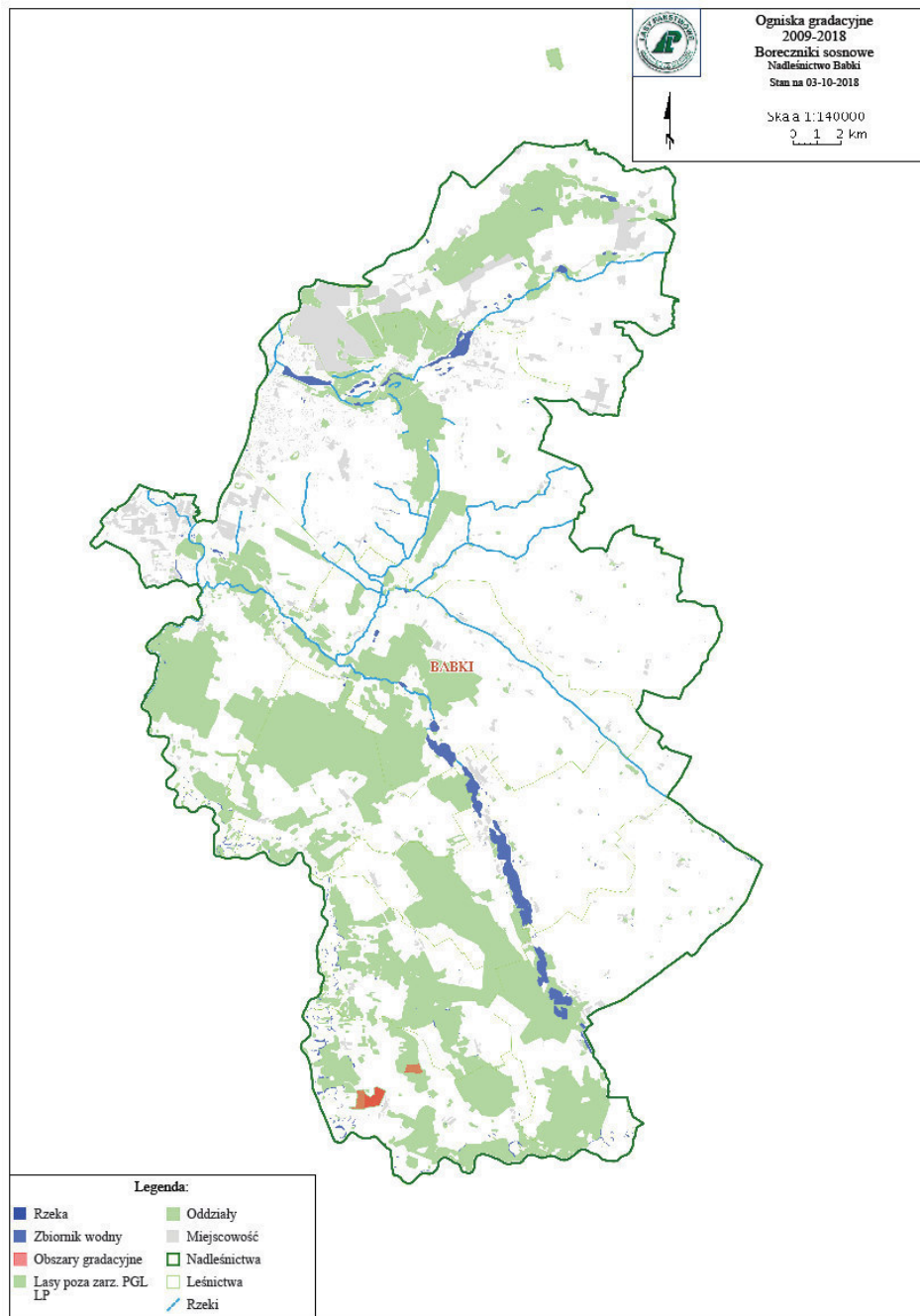
Na podstawie danych prognostycznych, będących w posiadaniu Zespołów Ochrony Lasu, za lata 1985-2010 opracowano ogniska gradacyjne szkodników pierwotnych sosny dla terenu Lasów Państwowych.

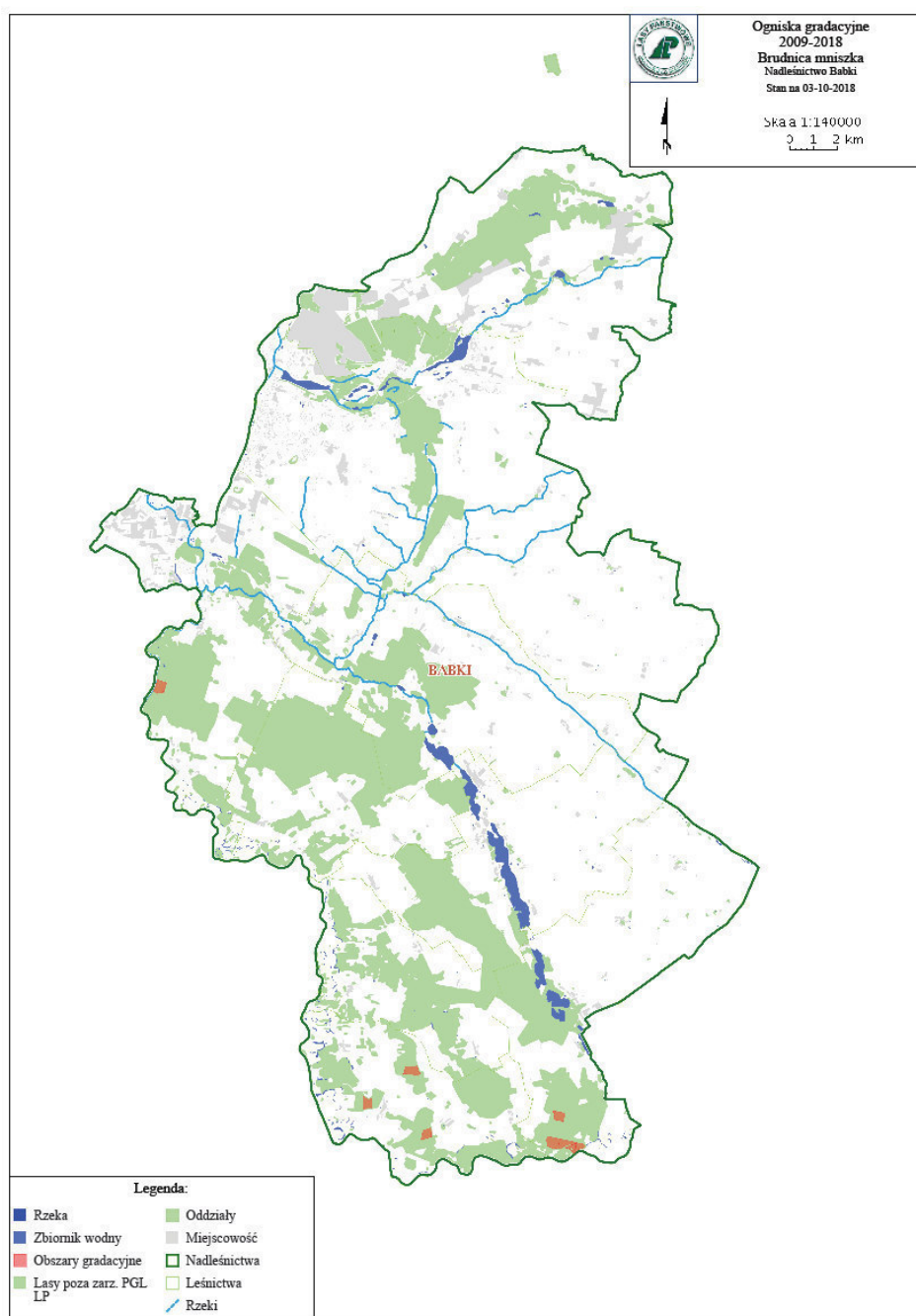


Ryc. 1. Mapa Polski z obszarami występowania szkodników pierwotnych sosny.

Dla Nadleśnictwa Babki rozpoznano i udokumentowano w latach 2008-2017 obszary rozrodu dwóch gatunków:

Boreczniki sosnowe – 2013 r., 2014 r.;





Opracowane natężenia występowania zagrożeń przez szkodniki pierwotne w latach 1985-2010 stanowiły podstawę do zaktualizowania, zgodnie z obowiązującą od 1 stycznia 2012 roku IOL, ilości partii kontrolnych jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny. Dla Nadleśnictwa Babki uzgodniono protokołem z 25.09.2012 r. lokalizację 30 stałych partii kontrolnych.

W przypadku wystąpienia nadmiernej ilości szkodników pierwotnych należy kierować się m.in. poniżej przedstawionymi wytycznymi:

### **Kierunkowe wytyczne**

- na obszarach ognisk gradacyjnych należy terminowo wykonywać prace hodowlane, natomiast w czasie wystąpienia nadmiernej ilości szkodliwych owadów należy ograniczyć te prace do minimum i przesunąć w czasie, tak aby nie zabierać pokarmu dla owadów, nie prześwietlać drzewostanów, ponieważ zmniejszając bazę żerową narażamy pozostałe drzewa na całkowity żer a prześwietlone chętniej są zżerane a potem zasiedlane przez szkodniki wtórne,
- przy prognozowaniu brudnicy mniszki bardzo ważny jest pierwszy etap monitorowania polegający na liczeniu motyli podczas transektu. Odłowcy samców brudnicy mniszki do pułapek feromonowych należy traktować jako informację o rozpoczęciu lotu,
- boreczniki sosnowe są bardzo trudno prognozowalne. Powierzchnie w każdej gradacji są przybliżenie powtarzalne należy więc monitorować te obszary jako potencjalnie zagrożone. Powierzchnie te należy identyfikować wcześniej na podstawie opracowanych tak zwanych ognisk gradacyjnych,
- należy kontynuować działania w kierunku zwiększania naturalnej odporności biologicznej drzewostanów poprzez:
  - zwiększania różnicowania gatunkowego i wiekowego drzewostanów,
  - ochronę naturalnych sprzymierzeńców (ptaków, mrówek, fauny występującej na drzewach obumierających i martwych itp.),
  - zachowanie i ochronę łąk śródleśnych, oczek wodnych, babrzysk, źródlisk,
  - umiejętne zakładanie punktów biologicznego oporu, między innymi na bazie istniejących już w środowisku elementów takich jak biogrupy, ciągi rowów itp., przyspiesza i zapewnia osiągnięcie sukcesu.

#### 4. Zagrożenie od szkodników wtórnych.

W Nadleśnictwie Babki nie rejestrowano w ostatnim okresie znacznych szkód powodowanych przez owady wtórne. Należy zaznaczyć, że w 2017 i 2018 roku na terenie Polski mieliśmy do czynienia ze wzmożonym występowaniem silnej populacji kornika ostrozębnego *Ips acuminatus* na sośnie oraz kornika drukarza *Ips typographus* na świerku. W przypadku wystąpienia zwiększonej liczby szkodników wtórnych należy stosować postępowanie hodowlano-ochronne zgodnie z zapisami IOL oraz kierunkowymi wytycznymi zwanymi poniżej.

##### Kierunkowe wytyczne

- redukcję szkodników wtórnych należy prowadzić przez cały rok, ze szczególnym nasileniem na wiosnę,
- należy obserwować nagle odsłonięte ściany drzewostanów i usuwać drzewa zasiedlone przez przyplaszczka granatka a opadłą korę wywieść lub zniszczyć,
- ograniczanie nadmiernej liczebności szkodników zasiedlających drzewa wczesną wiosną rozpoczyna się zimą i trwa całą wiosną,
- działania ochronne należy dostosować do biologii i ekologii tych gatunków owadów, które mają w danym momencie największe znaczenie, np. przyplaszczek granatek, kornik ostrozębny, kornik sześćozębny, cetyniec większy, żerdzianka sosnowka, rytownik dwuzębny, smolik drągowinowiec,
- wykładanie drzew pułapkowych można traktować jako uzupełniający sposób na rozrzedzenie populacji szkodników wtórnych sosny. Liczba pułapek powinna być dostosowana do stopnia zagrożenia drzewostanów,
- ograniczanie liczebności szkodników wtórnych świerka należy dostosować do biologii i ekologii kornika drukarza, a w wyjątkowych przypadkach – do biologii innego, najliczniej występującego gatunku szkodnika.

#### 5. Zagrożenie od chrabąszczowatych.

Na terenie Nadleśnictwa Babki planuje się przyjąć lokalizację uporczywego pędraczyska w oddziałach:

- a) leśnictwo Mieczewo: 106b; 94g; 94f; 93k
- b) leśnictwo Rogalin: 96f; 96d; 97i; 107a; 125b; 126g

Łączna powierzchnia proponowanego uporczywego pędraczyska to 23,36 ha. Weryfikacja pędraczyska, przy udziale Nadleśnictwa Babki, RDLP w Poznaniu oraz ZOL w Łopuchówku, planowana jest na termin późniejszy.

## **6. Zagrożenie od szkodników upraw.**

Kontroli oraz ocenie zagrożenia podlegają takie gatunki owadów jak: szeliniak sosnowiec, szeliniak świerkowiec smolik znaczony, sieciech niegłębek, choinek szary, zakorki, zmienniki, kluki, walczyki. W 2018 r. na terenie niektórych nadleśnictw RDLP w Poznaniu wystąpiła gradacja smolika znaczonego. Uszkodzenia powodowane przez ten gatunek można ograniczyć poprzez odpowiednią profilaktykę w prowadzeniu gospodarki leśnej. Najważniejsze to zmniejszanie powierzchni zrębów, wydłużenie do 5 lat okresu ich odnawiania, wykorzystywanie odnowień naturalnych, zakładanie upraw wielogatunkowych, wydłużenie okresu nawrotu cięć. W celu ograniczenia zasiedleń zaleca się również przesunięcie terminów wykonywania czyszczeń w uprawach i młodnikach na okres późnego lata i jesieni.

## **7. Szkody od patogenów grzybowych.**

Na terenie Nadleśnictwa Babki stwierdzano w latach 2009-2018 występowanie, między innymi, takich chorób grzybowych jak: opieńkowa zgnilizna korzeni, huba korzeni, mączniak prawdziwy dębu, osutki sosny oraz zamieranie wierzchołków pędów.

### **Kierunkowe wytyczne**

W celu zmniejszenia zagrożenia drzewostanów przez opieńkową zgniliznę korzeni zaleca się:

- a) ograniczanie w miarę możliwości zrębowego sposobu zagospodarowania lasu oraz wykorzystywanie w maksymalnym stopniu odnowienia naturalnego,
- b) unikanie uszkodzania ryzomorf w trakcie:
  - przygotowania gleby (wskazane jest zastępowanie całkowitego przygotowania gleby – częściowym, np. przez wykonywanie talerzy),
  - dosadzania drzewek w lukach,
  - prowadzenia prac pielęgnacyjnych (wskazane jest likwidowanie chwastów przez koszenie, wycinanie, wydeptywanie i łamanie),
- c) stosowanie sadzonek dobrej jakości, o zachowanej właściwej proporcji między częścią nadziemną a podziemną, z prawidłowo ukształtowanym systemem korzeniowym, posiadającym mikoryzy ektotroficzne,
- d) właściwe przechowywanie sadzonek i prawidłowe ich sadzenie, niedopuszczające do

zbytniego przesuszenia lub przemrożenia korzeni, do ich deformacji i uszkodzenia (zranienia, zmiżdżenia),

- e) wrywanie zamierających i obumarłych drzewek wraz z korzeniami,
- f) usuwanie porażonych drzew w młodnikach i dragowinach oraz okorowanie pozostających po nich pniaków w celu szybszego przeschnięcia i nie dopuszczenia do rozwoju grzybni i ryzomorf pod korą,
- g) dosadzanie (w jamkę lub na placówkach, unikając przy tym zranienia korzeni i przerwania ryzomorf) gatunków drzew odpornych na chorobę (np. buk, dąb) w lukach powstałych wskutek usunięcia porażonych drzew, ewentualnie pozostawienie do naturalnego odnowienia przez gatunki lekkonasienne (np. brzoza),
- h) ograniczanie bazy pokarmowej dla rozwoju opieńki w postaci pniaków, przez stosowanie preparatów biologicznych do rozkładu drewna pniaków z grzybami konkurencyjnymi, np. *P. gigantea* (Fr.: Fr.) Jülich.

W celu zmniejszenia zagrożenia drzewostanów przez hubę korzeni zaleca się:

- a) w drzewostanach sosnowych rosnących na gruntach porolnych stosowanie biologicznej metody ochrony drzew po przez stosowanie biopreparatu z zawiesiną zarodników grzyba konkurencyjnego *Phlebiopsis gigantea* (zgodnie z etykietą produktu) czół pniaków powstających w okresie czyszczeń i trzebieży,
- b) w uprawach i młodnikach, w których drzewa rosną od początku w luźniejszej więźbie i nie stwierdza się wzmoczonego ich zamierania wywołanego hubą korzeni, należy raczej opóźnić wykonywanie cięć pielęgnacyjnych, niż pozostawiać pniaki niezabezpieczone,
- c) w przypadku powstawania pierwszych ognisk infekcyjnych w uprawach w wyniku porażenia *H. annosum* należy usuwać drzewka przez wrywanie, w młodnikach, tyczkownikach i dragowinach zaś celowe jest wykonywanie zabiegu profilaktyczno-ochronnego określanego jako zakładanie „sztucznych luk”,
- d) w drzewostanach z dynamicznie przebiegającym procesem chorobowym, które przeznaczone do przebudowy, m.in. z wprowadzaniem domieszek biocenotycznych i podszytów, należy zaniechać worywania bruzd, gdyż powoduje to uszkodzenia korzeni znajdujących się blisko powierzchni gleby i zwiększa zagrożenie chorobowe.

W celu zmniejszenia zagrożenia drzewostanów od choroby zamieranie wierzchołków pędów sosny, powodowanej przez grzyb *Sphaeropsis sapinea*, zaleca się:

- a) właściwą identyfikację sprawców chorób sosny w szkółkach i niewprowadzanie do upraw sadzonek z symptomami porażenia,
- b) wykonywanie, możliwie wcześnie, intensywnych zabiegów pielęgnacyjnych (czyszczenia,

trzebieże), powodujących rozluźnienie zwarcia młodych drzewostanów (działanie to powinno być traktowane jako jedno z najważniejszych w ochronie drzewostanów przed masowym porażeniem przez *G. abietina*),

- c) eliminowanie rezerwuarów materiału zakaźnego, szczególnie z otoczenia szkółek, w których hodowana jest sosna, młodych upraw, plantacji nasiennych itp. Zarówno porażone pędy, zamarle drzewka, jak i gałęzie oraz wierzchołki po ściętych drzewach powinny być usunięte z powierzchni i spalone.

Sporządził: Radosław Cieślak



### **2.3. Koreferat Inspektora**



## **Narada Techniczno-Gospodarcza**

### **Nadleśnictwo Babki**

#### **Wyniki kontroli okresowej**

#### **Dział V – Urządzanie lasu**

Naczelnik Wydziału Kontroli  
i Audytu Wewnętrznego  
Mariusz Kochanowicz

**Babki, 24.10.2018r.**



Kontrola okresowa przeprowadzona została w roku 2017 w Nadleśnictwie Babki za okres obejmujący lata od 2009r. do 2016r. w zakresie dotyczącym całokształtu działalności Nadleśnictwa.

Kontrolę przeprowadził zespół kontrolny w składzie:

- Ryszard Maciejewski – Gl. Spec. SL ds. kontroli – kierownik zespołu kontrolnego,
- Jan Świerblewski - Gl. Spec. SL ds. kontroli,
- Mariusz Kochanowicz - St. Spec. SL ds. kontroli,
- Łukasz Walter – St. Spec. SL ds. kontroli,
- K. Dolata-Wiciak – St. Spec. SL ds. gospodarki drewnem

na podstawie upoważnień Dyrektora RDLP w Poznaniu znak DK.0920.2.2017 z dnia 18 sierpnia 2017r.

Kontrola okresowa zrealizowana została na podstawie Zarządzenia nr 84 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 19 grudnia 2013r. w sprawie kontroli instytucjonalnej w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe.

Tematyka kontroli zatwierdzona została do stosowania przez Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w dniu 15 stycznia 2016r.

**Wyniki kontroli:**

**Dział V. Urządzanie lasu – ocena BARDZO DOBRA, wskaźnik 97%.**

Ocena realizacji zadań w Nadleśnictwie Babki dokonana została za 8 lat obowiązywania PUL. Oceny dokonano na podstawie danych zawartych w SILP, skorygowanych o ustalenia terenowe (np. niewłaściwie zaewidencjonowaną grupę czynności, wielokrotność zabiegu na danej powierzchni, niewłaściwie zaewidencjonowaną powierzchnię).

**Stwierdzono:**

1. Realizacja użytkowania etatu cięć grubizny netto użytków rębnych:
  - Rębnie I – powierzchniowo 68,55%, miąższościowo 60,13%,
  - Rębnie II-IV – powierzchniowo 78,72%, miąższościowo 74,48%,
2. Zmiany rodzaju rębni – 6 pozycji (uzasadnione),
3. Cięcia rębne nie objęte planem UL – 9 pozycji (uzasadnione),
4. Użytkowanie główne:
  - Wykonanie użytków rębnych – 72,34% (plan 282.427,00 m3, wykonanie 204.306,55m3),
  - Wykonanie użytków przedrębnych – 88,63% (plan 271.260,00 m3, wykonanie 240.427,85 m3),

5. **Trzebieże wczesne - wykonanie powierzchniowe: 84,50% (plan 1.079,92 ha, wykonanie 912,51 ha),**
6. **Trzebieże późne - wykonanie powierzchniowe: 62,85% (plan 6.627,88 ha, wykonanie 4.165,60ha),**
7. **Plan UL nie zakładał wykonania zabiegów pilnych i dwunawrotowych dla użytków przedrębnych.**

**Konkluzja:**

**W kontrolowanym zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości i uchybień.**

## 2.4. Koreferat wykonawcy planu

**KOREFERAT**  
**wykonawcy projektu planu urządzenia lasu**  
**do analizy gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego**  
**opracowanej przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Babki**  
**za okres 1.01.2009 - 31.12.2018**





Podstawą analizy gospodarki leśnej za ubiegły okres gospodarczy jest plan urządzenia lasu opracowany wg stanu na 1.01.2009 r.

## **1. Porównanie danych zawartych w referacie Nadleśniczego z wynikami inwentaryzacji lasu**

### **1.1. Zmiany w stanie posiadania**

Zmiany powierzchniowe w nadleśnictwie przedstawiają się następująco:

Stan na	Obręb leśny		Nadleśnictwo
	Babki	Kórnik	
	Powierzchnia [ha]		
1.01.2009	7 413,9237	4 856,6350	12 270,5587
1.01.2019	7 436,4014	4 861,1367	12 297,5381
<b>Różnica</b>	<b>22,4777</b>	<b>4,5017</b>	<b>26,9794</b>

Przedstawiony w referacie Nadleśniczego stan powierzchni gruntów Nadleśnictwa jest zgodny ze stanem przyjętym w projekcie planu urządzenia lasu na 1.01.2019 r:

### **1.2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe 10 - lecie z ich wykonaniem**

#### **1.2.1. Wykonanie zadań gospodarczych w zakresie użytkowania rębego**

Stwierdza się, że nadleśnictwo właściwie stosowało nawroty i następstwo cięć - zgodnie z zasadami ładu czasowo-przestrzennego, a wykonana powierzchnia zrębów była zgodna z planem urządzenia lasu. Zmiany dotyczące lokalizacji cięć rębnych były głównie spowodowane przyczynami sanitarnymi takimi jak zamieranie jesionów, wiatrołomy i wiatrowały, gradacja kornika drukarza i zamieranie pędów sosny.

#### **1.2.2. Wykonanie zadań gospodarczych w zakresie użytkowania przedrębego**

Ogólnie należy stwierdzić, że wykonane cięcia pielęgnacyjne w drzewostanach nadleśnictwa prowadziły do utrzymania lub poprawy stabilności mechanicznej drzewostanów (sanitarne porządkowanie lasu) i sprawności siedliska, uzyskania możliwie najwyższej produkcji surowca drzewnego dobrej jakości przy zachowaniu naturalnej różnorodności biologicznej lasu i jego pozaprodukcyjnych funkcji, a w lasach ochronnych cięcia pielęgnacyjne prowadzono z uwzględnieniem zadań wynikających z roli pełnionej przez poszczególne drzewostany.

### **1.2.3. Wykonanie zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu**

Zinventaryzowano 596,85 ha upraw i młodników Ia klasy wieku na powierzchniach otwartych. Uprawy zgodne z docelowym składem gatunkowym przyjętym w poprzednim planie dla danego siedliska stanowią 81,94%, częściowo zgodne 16,96%, niezgodne 1,10% ogólnej powierzchni upraw.

Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników Ia klasy wieku wynosi 0,93.

Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników po rębniach złożonych wynosi 87,6, a przeciętna jakość 12. Przeciętny procent pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 36,9 %, o przeciętnej jakości 22.

Ogólnie należy stwierdzić, że wyższy stan zasobów drzewnych, dobry stan sanitarny i zdrowotny drzewostanów oraz dobra jakość upraw i młodników, to wynik prawidłowo prowadzonej gospodarki leśnej w ubiegłym okresie gospodarczym.

### **1.2.4. Wykonanie zadań gospodarczych z zakresu ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej**

W zakresie ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej nadleśnictwo na bieżąco reagowało w przypadku wystąpienia zagrożeń. W przypadku szkód wyrządzanych przez zwierzynę było to:

- gradzenie upraw i podsadzeń,
- zabezpieczanie mechaniczne i stosowanie osłonek indywidualnych,
- wykładanie drzew ogryzowych,
- regulowanie planu odstrzału zwierzyny płowej zależnie od poziomu nasilenia szkód w drzewostanach.

Szkody powodowane przez owady i grzyby pasożytnicze ograniczono przez działania bezpośrednie i profilaktykę.

Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne w nadleśnictwie powstały głównie w wyniku wiatrów oraz w mniejszym stopniu suszy i przymrozków.

W mijającym okresie gospodarczym Nadleśnictwo Babki zaliczone było do I kategorii zagrożenia pożarowego. W obrcnym planie u.l według wyliczeń nadleśnictwo zakwalifikowano do II kategorii zagrożenia pożarowego.

Nadleśnictwo spełniło wymagania dotyczące zabezpieczenia środków technicznych dla nadleśnictw zaliczonych do I kategorii zagrożenia pożarowego.

## 2. Analiza stanu zasobów drzewnych według kolejnych planów i prognozy

Nadleśnictwo Babki

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Wg stanu na				
			1.01.1989	1.01.1999	1.01.2009	1.01.2019	31.12.2028
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	9613,08	9689,51	11404,30	11503,35	11503,35
2	Zasoby miąższości	m <sup>3</sup>	1751949	2013303	2949898	3076242	3080871
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku						
	II a	m <sup>3</sup>	98	119	129	126	125
	II b	m <sup>3</sup>	152	178	225	196	202
	III a	m <sup>3</sup>	201	213	268	282	290
	III b	m <sup>3</sup>	231	242	281	327	329
	IV a	m <sup>3</sup>	239	262	302	318	347
	IV b	m <sup>3</sup>	248	261	326	341	337
	Va	m <sup>3</sup>	256	267	320	354	356
	Vb	m <sup>3</sup>	255	274	330	361	373
	VI	m <sup>3</sup>	267	271	335	356	370
	VII i starsze	m <sup>3</sup>	291	289	331	357	373
	KO	m <sup>3</sup>	192	170	225	237	269
KDO	m <sup>3</sup>	269	192	259	270	306	
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśna zal. i niezal.)	m <sup>3</sup>	182	208	259	267	268
5	Przeciętny wiek	lat	54	61	63	63	64
6	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha -tablicowy	m <sup>3</sup>		5,96	6,21	5,92	5,38
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>	1,37	1,48	1,73	2,99	3,67
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>	1,30	1,91	2,29	3,03	2,91
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m <sup>3</sup>	4,87	5,99	9,12	6,82	6,68
10	Orientacyjny średni wiek rębności	lat			102	103	104

Symulację stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego wykonano wg oprogramowania BULiGL

Porównanie powierzchni leśnej, zapasu na powierzchni leśnej, przeciętnej zasobności i przeciętnego wieku według poniższych stanów:

Wyszczególnienie	Stan na 1.01.2009	Stan na 1.01.2019	Stan na 31.12.2028
<b>Obr. Babki</b>			
Powierzchnia leśna - ha	6 908,20	6 977,60	6 977,60
Zapas – m <sup>3</sup>	1 830 797	1 882 991	1 889 162
Przeciętna zasobność - m <sup>3</sup> /ha	265	270	271
Przeciętny wiek	64	65	66
<b>Obr. Kórnik</b>			
Powierzchnia leśna - ha	4 496,10	4 525,75	4 525,75
Zapas – m <sup>3</sup>	1 119 101	1 193 251	1 191 709
Przeciętna zasobność - m <sup>3</sup> /ha	249	264	263
Przeciętny wiek	61	61	62
<b>Nadleśnictwo</b>			
Powierzchnia leśna - ha	11 404,30	11 503,35	11 503,35
Zapas – m <sup>3</sup>	2 949 898	3 076 242	3 080 871
Przeciętna zasobność - m <sup>3</sup> /ha	259	267	268
Przeciętny wiek	63	63	64

Analiza relacji orientacyjnego średniego wieku rębności i przeciętnego wieku drzewostanów

Stan	Średni wiek rębności	Połowa średniego wieku rębności	Przeciętny wiek drzewostanów	Różnica (4-3)
1.	2.	3.	4.	5.
<b>Obręb Babki</b>				
2009	103	51,5	64	+12,5
2019	104	52,0	65	+13,0
2028	105	52,5	66	+13,5
<b>Obręb Kórnik</b>				
2009	102	51,0	61	+10,0
2019	103	51,5	61	+9,5
2028	104	52,0	62	+10,0
<b>Nadleśnictwo</b>				
2009	102	51,0	63	+12,0
2019	103	51,5	63	+11,5
2028	104	52,0	64	+12,0

Przyjmuje się, zgodnie z § 77 ust. 3 instrukcji ul., że przeciętny wiek drzewostanów zbliżony (w granicach do 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów to stan pożądany, różnica powyżej 5 do 15 lat jest odstępstwem od stanu pożadanego, a powyżej 15 lat jest znacznym odstępstwem.

Z porównania powyższych wskaźników wynika, że wg obecnego stanu w całym nadleśnictwie relacje te stanowią odstępstwo od stanu pożadanego, na granicy znacznego odstępstwa Proponowany etat na poziomie 95,37% etatu optymalnego w lasach wielofunkcyjnych w całym nadleśnictwie nie spowoduje zasadniczej zmiany obecnych relacji.

### **3. Ocena oddziaływania na środowisko czynności gospodarczych wykonanych zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu.**

Ocenę oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000, czynności gospodarczych wykonanych zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu wykonano na podstawie prognozy oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000 planu urządzenia lasu na okres 2009 – 2018.

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa znajduje się **pięć obszarów sieci NATURA 2000**, jeden obszar specjalnej ochrony ptaków (OSO) i cztery obszary ochrony siedlisk (OZW):

- PLB300017 „Ostoja Rogalińska”
- PLH300005 „Fortyfikacje w Poznaniu”,
- PLH300012 „Rogalińska Dolina Warty”,
- PLH300038 „Dolina Cybiny”,
- PLH300057 „Dolina Średzkiej Strugi”.

Obszary „Fortyfikacje w Poznaniu” i „Dolina Średzkiej Strugi” leżą poza gruntami nadleśnictwa.

Nie stwierdzono przypadków negatywnego oddziaływania wykonanych zabiegów gospodarczych na przedmioty ochrony w obszarach.

Wszystkie zabiegi zaplanowane w strefach ochrony okresowej zostały wykonane poza okresem lęgowym (zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 28 września 2004 roku w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną).

Podsumowując, nie odnotowano przypadków negatywnego oddziaływania czynności gospodarczych wykonanych zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

Opracował:

.....  
**mgr inż. Krzysztof Ostrowski**



**2.5. Końcowa ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu dokonana przez dyrektora RDLP**





**Ocena końcowa gospodarki leśnej  
w Nadleśnictwie BABKI za okres  
od 01.01.2009 do 31.12.2018**

Oceny końcowej dokonano na podstawie „Analizy gospodarki przeszłej” sporządzonej przez Nadleśniczego oraz koreferatu Wykonawcy planu.

Powierzchnia gruntów Nadleśnictwa w stosunku do 01.01.2009 r. uległa zwiększeniu o 26,73 ha, głównie z powodu przejęcia gruntów z Agencji Nieruchomości Rolnych i innych jednostek PGL LP.

Pozytywnie oceniam wykonanie etatu miąższościowego użytkowania głównego w 100%. Etat powierzchniowy użytkowania rębного zrealizowano w 96,5%, a miąższościowy w 97,3%. Za nie w pełni uzasadnione oceniam wykonanie etatu powierzchniowego użytkowania przedrębного w 73,7%. Etat miąższościowy użytkowania przedrębного zrealizowano w 102,8%.

Intensywność użytkowania przedrębного była znacznie wyższa od planowanej. Wskaźnik intensywności użytkowaniu przedrębного uzyskano w wysokości 48,0 m<sup>3</sup>/ha w stosunku do planowanego 34,4 m<sup>3</sup>/ha. Na tak wysoki wskaźnik intensywności użytkowania przedrębного miał wpływ znaczny udział użytków przygodnych wynoszący 25,7%.

W minionym 10-leciu wykorzystanie powierzchni do odnowień i zalesień oceniam jako prawidłowe. Zinwentaryzowano 596,85 ha upraw i młodników Ia klasy wieku na powierzchniach otwartych. 81,9% powierzchni tych upraw i młodników cechuje zgodność z docelowym składem gatunkowym przyjętym w poprzednim planie dla danego typu siedliskowego lasu. Upraw o składzie gatunkowym niezgodnym z siedliskiem zinwentaryzowano 6,59 ha. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników Ia klasy wieku jest bardzo dobre i wynosi 0,93. Odnowienia naturalne uznano na powierzchni 32 ha. W dalszej działalności uważam za celowe kontynuowanie działań zmierzających do zwiększenia powierzchni upraw i młodników z odnowień naturalnych.

Przeciętny procent pokrycia upraw i młodników po rębniach złożonych, których zinwentaryzowano 368,77 ha, wynosi 87,6%, a przeciętna jakość 12. Przeciętny

procent pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 36,9% o przeciętnej jakości 22, a w KDO 23,2% o przeciętnej jakości 12.

Drzewostany o składzie gatunkowym zgodnym ze składem gatunkowym przyjętym na KZP dla danego siedliska występują na 50,0% powierzchni, częściowo zgodne na 36,7% a niezgodne na 13,3% powierzchni leśnej zalesionej.

Jakość pielęgnacji upraw i młodników oceniam jako bardzo dobrą.

W stosunku do IV rewizji planu ul nastąpiło zwiększenie zapasu o 126 344 m<sup>3</sup>.

Przeciętna zasobność wrosła o 3,1% z 259 m<sup>3</sup>/ha do 267 m<sup>3</sup>/ha. Przeciętny wiek drzewostanów dla nadleśnictwa się nie zmienił i wynosi 63 lata. Różnica pomiędzy wiekiem pożądanym określonym jako połowa orientacyjnego wieku rębności (51,5 lat) a przeciętnym wynosi 11,5 lat i oznacza odstępstwo od stanu pożądanego.

Pozytywnie oceniam zwiększenie się udziału powierzchniowego dębu z 10,0 % na 11,3 % oraz zmniejszenie udziału powierzchniowego sosny z 77,7% do 76,1% powierzchni leśnej.

Stan zdrowotny i sanitarny lasów Nadleśnictwa Babki uznaję za dobry.

Pozytywnie oceniam działania nadleśnictwa w zakresie ochrony lasu pomimo znacznego nasilenia się zamierania pędów sosny, powodowane przez grzyba *Sphaeropsis sapine*. Powierzchnia drzewostanów osłabionych z tego powodu wyniosła ok. 683 ha, a masa usuniętego posuszu to ok. 21.000 m<sup>3</sup>.

Jako prawidłowe oceniam działania nadleśnictwa podejmowane w zakresie ochrony przyrody, edukacji przyrodniczo-leśnej oraz zagospodarowania turystycznego lasu.

Podsumowując, gospodarkę leśną w minionym dziesięcioleciu oceniam pozytywnie.

DYREKTOR

  
Tomasz Markiewicz

05.03.2019

### **3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ**

#### **3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa**

Zasady określania zadań gospodarczych zostały przyjęte na podstawie szczegółowej inwentaryzacji lasu, opracowań specjalistycznych, analiz i opisów gospodarki leśnej w ubiegłych latach oraz warunków przyrodniczych.

W Nadleśnictwie Babki najważniejszymi celami gospodarki leśnej w najbliższych okresach gospodarczych będą:

1. przeciwdziałanie zjawisku nadmiernej akumulacji surowca drzewnego na pniu w drzewostanach rębnych i przeszlorębnych,
2. utrzymanie przeciętnego wieku drzewostanów nadleśnictwa,
3. poprawa powierzchniowej struktury klas wieku drzewostanów i zbliżenie jej do pożądanego układu klas wieku lasu normalnego,
4. utrzymanie lub poprawienie stanu stabilności, zdrowotności, zgodności z siedliskiem i jakości drzewostanów,
5. ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego występujących na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.

Sformułowane powyżej zadania należy osiągnąć poprzez:

- planową realizację zadań gospodarczych związanych z zaprojektowanym użytkowaniem rębnym, czyli prowadzenie sukcesywnej przebudowy drzewostanów rębnych i przeszlorębnych, przy pomocy rębni właściwych dla danych gospodarstw i siedlisk leśnych,
- planowe odnawianie pojawiających się zrębów otwartych oraz powierzchni podokapowych,
- stosowanie w odnowieniach gatunków lasotwórczych zgodnych z przyjętymi składami gatunkowymi upraw, z wykorzystaniem mikroźródnicowania siedlisk leśnych oraz tam gdzie to możliwe odnowień naturalnych,
- stosowanie w odnawianiu chronionych przyrodniczych siedlisk leśnych gatunków z właściwych, o kierunku ochronnym typów drzewostanów,
- właściwe wykonywanie wszystkich zabiegów przedrębnych, zgodnie z zasadami proekologicznej, trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, czyli w taki sposób, aby nie pogorszyć stanu i różnorodności siedlisk leśnych,
- stosowanie wszelkich dostępnych środków ochrony upraw i młodników leśnych przed szkodami od zwierzyny płowej,

- właściwe wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanów przedrębnych, czyli w sposób zapewniający poprawę ich stanu sanitarnego, jakości oraz stabilności ekologicznej, przy równoczesnym zapewnieniu maksymalnej możliwej ochrony cennych elementów środowiska przyrodniczego, występujących na powierzchni objętej zabiegami,
- stałe monitorowanie stanu sanitarnego lasu ze szczególnym uwzględnieniem drzewostanów na gruntach porolnych oraz jak najszybsze reagowanie na pojawiające się zagrożenia.

Proekologiczna gospodarka leśna zmusza do ciągłego poszukiwania rozwiązań oryginalnych, często bez wzorców, instrukcji i zaleceń. Wymaga daleko idącej samodzielności, szczególnego rodzaju odpowiedzialności, nie za wykonanie planów, ale za rzeczywisty stan lasu. Powodzenie jej zależeć będzie od wiedzy realizatorów planu zagospodarowania lasu i umiejętności praktycznego jej zastosowania.

### **3.1.1. Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej**

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie „działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasu i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwale zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”.

Zgodnie z zapisami Instrukcji urządzania lasu do celów planowania urządzeniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

- 1) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych,
- 2) kryterium utrzymania zdrowia i witalności ekosystemów leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych,

- w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych,
- 3) kryterium utrzymania i wzmocnienia produkcyjnych funkcji lasu – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i nie drzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko,
  - 4) kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które preferuje:
    - a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proveniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska,
    - b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach – tam gdzie to możliwe,
    - c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu,
    - d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewi i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami,
    - e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródlisk, bagien, ostańców i wąwozów,
  - 5) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwatach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie łągowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach,
  - 6) kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów, na poziomie nadleśnictwa i w planowaniu urządzeniowym należy dążyć do:
    - a) zwiększania udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej (szczególnie w odniesieniu do założeń

projektu planu ustalonych przez KZP oraz końcowego projektu planu, omawianego z udziałem społeczeństwa podczas Komisji Projektu Planu),

- b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne),
- c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie),
- d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).

Do celów planowania urzędniowego przyjęto, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie nadleśnictwa, m.in. w następujący sposób:

- 1) kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmocnienia zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu,
- 2) kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody, w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000,
- 3) ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Do krótkookresowego planowania operacyjnego uprawniony jest Nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

- a) zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa,
- b) zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu”,
- c) ustaleniu pożądanego składu gatunkowego drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej,
- d) zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:
  - optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, - wyrażonego dla głównych gatunków drzew – w formie przeciętnych wieków rębności,
  - dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych, ukierunkowań i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

- a) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych,
- b) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania,
- c) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu,
- d) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego wielkości zasobów miąższności drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższności w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów,
- e) wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym rezerwatów i lasów ochronnych),
- f) wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000, lasów w strefach ochronnych gniazd ptaków chronionych, otulin itp.),
- g) wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów – na podstawie celów ustalonych ramowo dla nadleśnictwa i obrębu leśnego – z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów,
- h) wskazania zmierzające do zapewnienia pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne),
- i) wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej,
- j) wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:
  - zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu,
  - zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody,
  - kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych,
  - potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach,
  - kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej.

### 3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych

#### 3.1.2.1. Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności

Zgodnie z postanowieniami Komisji Założeń Planu zasięg i lokalizację lasów ochronnych w Nadleśnictwie Babki przyjęto według Decyzji Ministra Środowiska z dnia 16 lipca 2001 roku (zn. Spr. BOA-Iplo-182/1623/2001), uznającej lasy ochronne Nadleśnictwa Czerwonak oraz Decyzji Ministra Środowiska z dnia 7 grudnia 2001 roku (zn. Spr. BOA-Iplo-329/2747/2001), uznającej lasy ochronne Nadleśnictwa Babki.

Podział powierzchni leśnej nadleśnictwa według funkcji lasu oraz poszczególnych kategorii ochronności przedstawia tabela:

Tabela 67. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych i miąższości według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności

Lp.	Kategoria lasu	Obręby		Nadleśnictwo	
		Babki	Kórnik	Powierzchnia [ha]	% %
		Miąższość [m <sup>3</sup> ]			
1	2	3	4	5	6
1	Rezerwaty	-	23,35	23,35	0,20
		-	6485	6485	0,21
2	Lasy ochronne razem	6739,61	3362,73	10102,34	87,82
		1827735	889455	2717190	88,33
2	w miastach i wokół miast	5639,16	-	5639,16	49,02
		1530016	-	1530016	49,74
2	stałe pow. badaw. i dośw.	2,22	-	2,22	0,02
		480	-	480	0,02
2	nasionne	32,41	-	32,41	0,28
		12970	-	12970	0,42
2	glebochronne	26,73	-	26,73	0,23
		7725	-	7725	0,25
2	wodochronne	341,90	3249,87	3591,77	31,22
		97274	855833	953107	30,98
2	trw. uszk na sk. dział.przem	688,11	-	688,11	5,98
		175620	-	175620	5,71
2	cenne fragm. Przyrody	9,08	-	9,08	0,08
		3650	-	3650	0,12
2	ostoje zwierząt	-	112,86	112,86	0,98
		-	33622	33622	1,09
3	Lasy gospodarcze	237,99	1139,67	1377,66	11,98
		55256	297311	352567	11,46
Razem		6977,60	4525,75	11503,35	100,00
		1882991	1193251	3076242	100,00

Powierzchnia lasów ochronnych określona w opracowywanym planie urządzenia lasu dla poszczególnych obrębów jest zgodna z Decyzjami Ministra.

Lasy ochronne zajmują łączną powierzchnię 10 102,34 ha, co stanowi 87,82% powierzchni leśnej Nadleśnictwa Babki.

### 3.1.2.2. Podział na gospodarstwa

Uwzględniając podział na kategorie ochronności, ustalenia Komisji Założeń Planu i Narady Techniczno-Gospodarczej, obszar Nadleśnictwa Babki zakwalifikowano do następujących gospodarstw:

#### Gospodarstwo specjalne (S)

Do gospodarstwa tego zaliczono lasy ujęte w poniższym zestawieniu:

Tabela 68. Zestawienie lasów gospodarstwa specjalnego

Grupy drzewostanów	Obwód Babki	Obwód Kórnik	Nadleśnictwo
	Powierzchnia leśna ha lokalizacja		Powierzchnia leśna ha
Rezerwy		<u>23,35</u> 92a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l	<b>23,35</b>
Powierzchnie badawcze		2,75 59w	<b>2,75</b>
WDN	<u>35,47</u> 56c,d, 64b,c,65bd,f, 247j		<b>35,47</b>
Strefy ochrony ujęć wody	<u>21,60</u> 195a,c,d,i,j,l,m,n,o,p,r		<b>21,60</b>
Lasy stanowiące ostoje zwierząt chronionych	<u>29,54</u> 133h,i,j,l,m,p, 245j,k, 246a, 250c	<u>56,44</u> 8g,h,i,j,k,l,m,72f, 81a,b,c,d, 105c,d,g, 121j,k,122b,154i, 155g,i,j 166g,g,h,j	<b>85,98</b>
Bory bagienne lasy bagienne i lasy łęgowe, bory suche	<u>109,44</u> 21h,i, 25Ab,c,f, 29f, 30cd,f,g 31j,l, 34a,b,f, 35a,d,f, 162Ap,r, 167g,h,i,j,k,o, 171j, 179j,199c,d,f,g, 204a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o,p,r,s,t,w, x,z,a <sub>x</sub> ,b <sub>x</sub> ,c <sub>x</sub> ,d <sub>x</sub> ,f <sub>x</sub> ,g <sub>x</sub> ,h <sub>x</sub>	<u>303,66</u> 99k,115Bk,l,m,n,130g, 141f,147g,i,j,k,m,148g, 169a,c,d,170a,b,c,d,f,g,h, 171g,k,172a,b,c,173b,c,d,f,h,i,174h, k,175c,f,g,h,i, 176b,c,177d,f,g,h,i,178a,c,d,f,g,h,i,1 91s,192a,b,g,h,i,k,l 192Aa,b,c,d,f,g,h,i,j,k,m,p,r, 193a,h,i,194a,b,c,f,g,k,l,m,o,t 195a,b,c,f,i,j,k,l,m,p,196a, 197a,b,d,h,i,198a,b,c,h,i, 199a,b,c,d,200a,b,c,d,f,g,h,i, 201a,c,f	<b>413,10</b>
Drzewostany stanowiące cenne fragmenty przyrody	<u>6,70</u> 217d	<u>0,44</u> 39a, 191w	<b>7,14</b>
Drzewostany o szczególnym znaczeniu dla obronności	<u>147,30</u> 26a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n 26Aa,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o,p 26Ba,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o,p 26Ca,b,c,d,f,g,h,i,26Da,b,c,d,f		<b>147,30</b>
<b>Razem</b>	<b>350,05</b>	<b>386,64</b>	<b>736,69</b>

**Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)** – obejmuje lasy ochronne z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

**Gospodarstwo wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)** – obejmuje wszystkie drzewostany na pozostałym obszarze z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja powinna uwzględnić wymogi ochrony przyrody.

Dla potrzeb obliczenia etatów cząstkowych wyodrębnia się obszary kwalifikujące się do jednego sposobu zagospodarowania, w tym:

- zrębowego sposobu zagospodarowania (**GZ**) w odniesieniu do siedlisk borowych i olsów nadleśnictwa,
- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (**GPZ**) w odniesieniu do siedlisk lasowych i olsów jesionowych nadleśnictwa.

**Tabela 69. Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw**

Gospodarstwo		Obręby				Nadleśnictwo	
		Babki		Kórnik		Pow.	%
		Pow.	%	Pow.	%		
1		2	3	4	5	6	7
Specjalne (S)		350,05	5,02	386,64	8,54	736,69	6,40
Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)		6512,58	93,34	3038,90	67,15	9551,48	83,03
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)		114,97	1,64	1100,21	24,31	1215,18	10,57
W tym:	- zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ)	48,34	0,69	523,12	11,56	571,46	4,97
	- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ)	66,63	0,95	577,09	12,75	643,72	5,60
	- przerębowego sposobu zagospodarowania (GP)	-	-	-	-	-	-
<b>Ogółem</b>		<b>6977,60</b>	<b>100,00</b>	<b>4525,75</b>	<b>100,00</b>	<b>11503,35</b>	<b>100,00</b>

### 3.1.2.3. Wiek rębności oraz wieki dojrzałości rębnej

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w nadleśnictwie zostały ustalone na KZP. Dla sosny, świerka, jodły, dębu i buka przyjęto zgodnie z wykazem wieków rębności, będącym załącznikiem nr 1 do obowiązującej Instrukcji urządzania lasu. Dla pozostałych gatunków drzew zgodnie z poprzednim planem urządzania lasu.

**Tabela 70. Przyjęte wieki rębności**

Gatunek	Wiek rębności
1	2
Db, Db.s, Db.b, Js	140
Md, Bk, Wz	110
So, So.c, So.s, So.we, Dg, Lp	100
Św, Db.c, Kl, Jw, Jkl, Gb, Brz, Ak, Ol	80
Os, Ol odr	60
So.b, Ol.s, Tp, Wb	40

Przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew określają przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania. Służą do obliczenia etatów według dojrzałości w gospodarstwie lasów ochronnych oraz gospodarczych o zrębowym i przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania. Przeciętny wiek rębności gatunku panującego w drzewostanie może, lecz nie musi być zgodny z wiekiem rębności

(wiekiem dojrzałości rębnej) tego drzewostanu. Drzewostany w klasach odnowienia i do odnowienia projektowano do użytkowania rębego niezależnie od przyjętego wieku rębności.

#### 3.1.2.4. Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne

Podział lasu na ostępy w opracowanym planie przyjęty został zasadniczo z poprzedniego cyklu urzędzeniowego. W uzasadnionych przypadkach dokonano niezbędnej korekty, szczególnie na gruntach przyłączonych. Granicami ostępów są linie gospodarcze wyznaczające w terenie wzajemnie mijające się szeregi ostępowe składające się z dwóch, rzadziej z trzech oddziałów. Ostępy jednooddziałowe z konieczności projektowano w odosobnionych kompleksach leśnych lub na skrajach większych kompleksów. Średnia długość ostępów waha się w granicach 400 - 1200 m. W całym Nadleśnictwie Babki jest ich 343. Zasadniczy kierunek cięć w nadleśnictwie przebiega z północnego wschodu na południowy zachód z większymi bądź mniejszymi odchyleniami. W celu zachowania ciągłości użytkowania w zblokowanych powierzchniach drzewostanów rębnych zastosowano ostępy przejściowe w obrębie Babki 22 w oddz. 5, 8, 91, 93, 95, 104, 106, 114, , 123, 127, 129, 149, 159, 164, 169, 186, 214, 228, 237, 239, 273, 279 w obrębie Kórnik 16 w oddz.: 3,7, 12, 13, 16, 18, 29, 32, 48, 64, 83, 137, 154, 158, 161, 167.

Ostępy stałe na mapach cięć, zostały oznaczone kolorem czerwonym, ostępy przejściowe - niebieskim.

#### 3.1.3. **Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego**

Zgodnie z § 87 Instrukcji urządzania lasu zaplanowane do pozyskania w niniejszym planie użytki główne zostały podzielone na:

- użytki rębne,
- użytki przedrębne.

##### 3.1.3.1. Etat użytkowania rębego

Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu użytki rębne zostały podzielone na:

- zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego),
- niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego).

Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

Obliczenia etatów dokonano zgodnie z §88-93 Instrukcji ul. Etaty obliczono obrębami dla poszczególnych gospodarstw. Obliczone etaty są w wymiarze miąższościowym w m<sup>3</sup> grubizny brutto. W celu wyliczenia etatu użytkowania rębego i ustalenia rozmiaru użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu sporządzono dla wszystkich obrębów następujące tabele i wzory:

- **Tabela nr VI** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.
- **Wzór nr 3** – Wykaz drzewostanów do przebudowy

- **Wzór nr 4** – Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia.
- **Wzór nr 5** – Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.

Wzory te znajdują się w części tabelarycznej tomów wykazy dla obrębów, a Tabela VI w części tabelarycznej elaboratu.

Zgodnie z § 89 dla gospodarstwa specjalnego (S) etat jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów stąd etatów nie obliczono. Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) oraz gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) obliczono zgodnie z § 90, 91 „Instrukcji Urządzania Lasu” z 2011 r. etaty wg dojrzałości drzewostanów i etaty wg zrównania średniego wieku. Dla gospodarstw tych obliczony został również etat z potrzeb przebudowy.

Zestawienie obliczonych i przyjętych w poszczególnych gospodarstwach etatów użytkowania rębego dla poszczególnych obrębów przedstawiają tabele nr XIV wg obrębów leśnych i nadleśnictwa.

**Tabela 71. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego – obręb Babki**

<b>Gospodarstwo</b> Sposób zagosp.	<b>Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)</b>						<b>Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu</b>	<b>Etat przyjęty na okres obowiązywania planu</b>
	<b>etaty wg dojrzałości drzewostanów</b>		<b>etat wg zrównania średniego wieku</b>	<b>etat optymalny</b>	<b>etat z potrzeb przebudowy</b>	<b>etat wg okresów uprzętnienia w KO i KDO</b>		
	<b>z ostatniej klasy wieku</b>	<b>z dwóch ostatnich klas wieku</b>						
	<b>m<sup>3</sup> brutto</b>							
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	120	5 646	5 646
LASÓW OCHRONNYCH (O)	27 167	26 510	17 645	26 510	4 268	7 205	248 293	248 293
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	167 <i>0,52</i>	261 <i>0,84</i>	111 <i>0,37</i>	167 <i>0,52</i>	0 0	X	X	1 757 <i>5,67</i>
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	137	107	135	135	0	56	X	0
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	304	368	246	302	0	55	0	1757
<b>OGÓŁEM OBRĘB</b>	<b>27 471</b>	<b>26 878</b>	<b>17 891</b>	<b>26 812</b>	<b>4 268</b>	<b>7 381</b>	<b>253 939</b>	<b>255 696</b>

Tabela 72. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego – obręb Kórnik

<b>Gospodarstwo</b> <b>Sposób zagosp.</b>	<b>Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)</b>						<b>Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu</b>	<b>Etat przyjęty na okres obowiązywania planu</b>
	<b>etaty wg dojrzałości drzewostanów</b>		<b>etat wg zrównania średniego wieku</b>	<b>etat optymalny</b>	<b>etat z potrzeb przebudowy</b>	<b>etat wg okresów uprzętnienia w KO i KDO</b>		
	<b>z ostatniej klasy wieku</b>	<b>z dwóch ostatnich klas wieku</b>						
	<b>m<sup>3</sup> brutto</b>							
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	32	3 782	3 782
LASÓW OCHRONNYCH (O)	10 106	10 174	8 078	10 106	212	1 700	93 955	93 955
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	1 618 4,90	1 507 4,59	1 500 4,27	1 507 4,59	0 0	X	X	18 786 64,27
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	3 429	2 673	1 627	2 673	863	805	X	29 173
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	5 047	4 180	3 127	4 180	863	805	0	47 959
<b>OGÓŁEM OBRĘB</b>	<b>15 153</b>	<b>14 354</b>	<b>11 205</b>	<b>14 286</b>	<b>1 075</b>	<b>2 537</b>	<b>97 737</b>	<b>145 696</b>

Tabela 73. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego – Nadleśnictwo Babki

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m <sup>3</sup> brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	152	9 428	9 428
LASÓW OCHRONNYCH (O)	37 273	36 684	25 723	36 616	4 480	8 905	342 248	342 248
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	1 785 5,42	1 768 5,43	1 612 4,64	1 674 5,11	0 0,00	X	X	20 543 69,94
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	3 566	2 780	1 762	2 808	863	861	X	29 173
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	5 351	4 548	3 374	4 482	863	861	0	49 716
<b>OGÓŁEM NADLEŚNICTWO</b>	<b>42 624</b>	<b>41 232</b>	<b>29 096</b>	<b>41 098</b>	<b>5 343</b>	<b>9 918</b>	<b>351 676</b>	<b>401 392</b>

Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa wynosi 29 096 m<sup>3</sup> brutto rocznie.

Przyjęte etaty są:

- w gospodarstwie specjalnym (S) – etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych, wynoszącym 9 428 m<sup>3</sup> brutto,
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych i ochronnych wynoszącym 342 248 m<sup>3</sup> brutto, stanowiącym 93,47% miąższościowego etatu optymalnego,
- Łączny etat w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych przyjęty na okres obowiązywania niniejszego planu, tj. 49 716 m<sup>3</sup> brutto, stanowi 110,92% łącznego etatu optymalnego w tym gospodarstwie,

- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) – etatem 20 543 m<sup>3</sup> brutto stanowiącym 122,72% etatu optymalnego,
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) - etatem 29 173 m<sup>3</sup> brutto stanowiącym 103,89% etatu optymalnego.

Suma etatów optymalnych w lasach wielofunkcyjnych całego nadleśnictwa wynosi 410 980 m<sup>3</sup> brutto. Przyjęty etat w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa wynosi 391 964 m<sup>3</sup> brutto, co stanowi 95,37% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

Projektując cięcia rębne oraz planując związane z nimi procesy odnowieniowe, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, uwzględniano:

- przyjęty cel hodowlany (TD),
- ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany,
- zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP.

Priorytetowo, w pierwszej kolejności brano pod uwagę inicjowanie i kształtowanie naturalnych procesów odnowieniowych oraz wykorzystywanie istniejących już odnowień naturalnych w drzewostanach.

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego odbywało się, z zachowaniem ostępowego porządku cięć, nawrotów cięć i okresów odnowienia, z uwzględnieniem specyficznych grup drzewostanów, w następującej kolejności:

- drzewostany w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia,
- drzewostany do przebudowy intensywnej,
- drzewostany przeszłorębne,
- drzewostany rębne.

Nabór masy w użytkowaniu rębnym w poszczególnych kategoriach drzewostanów Nadleśnictwa Babki przedstawiono poniżej w tabeli.

**Tabela 74. Drzewostany zakwalifikowane do użytkowania rębego wg grup kategorii**

Kategoria drzewostanów	Ogółem w nadleśnictwie	Zaprojektowano w 10-leciu		Pozostaje	
	ha m <sup>3</sup>		% %	ha m <sup>3</sup>	% %
1	2	3	4	5	6
W klasie odnowienia	467,51	323,91	69,28	143,60	30,72
	112420	65588	58,34	46832	41,66
W klasie do odnowienia	56,12	16,12	28,72	40,00	71,28
	15055	1266	8,41	13789	91,59
Budowa przerębowa	-	-	-	-	-
	-	0	-	-	-
Przeszłorębne	970,94	526,15	54,19	444,79	45,81

Kategoria drzewostanów	Ogółem w nadleśnictwie	Zaprojektowano w 10-leciu		Pozostaje	
	ha m <sup>3</sup>		% %	ha m <sup>3</sup>	% %
1	2	3	4	5	6
	331209	139952	42,25	191257	57,75
Rębne	2347,88	952,86	40,58	1395,02	59,42
	830710	191063	23,00	639647	77,00
Bliskorębne i młodsze	7386,54	16,98	0,23	7369,56	99,77
	1781766	3523	0,20	1778243	99,80
Ogółem nadleśnictwo	<b>11228,99</b>	<b>1836,02</b>	<b>16,35</b>	<b>9392,97</b>	<b>83,65</b>
	<b>3071160</b>	<b>401392</b>	<b>13,07</b>	<b>2669768</b>	<b>86,93</b>

Drzewostany potencjalnie nadające się do użytkowania rębne (rębne, przeszlorębne, KO, KDO) zajmują w nadleśnictwie 34,2% tj. drzewostanów 3 842,45 ha. Użytkowaniem rębnym objęto 47,34% tych drzewostanów.

W klasie odnowienia zaprojektowano do cięcia 69,28% (323,91 ha), w tym 272,47 ha cięciami uprzątającymi. Nie projektowano cięć rębnych w klasach odnowienia z bardzo młodym odnowieniem, które w tym 10-leciu należy pielęgnować. W klasie do odnowienia zaprojektowano do cięcia 28,72% (16,12 ha) drzewostanów, nie planowano cięć uprzątających. Użytkowaniem rębnym objęto 16,98 ha drzewostanów bliskorębnych. Są to drzewostany do przebudowy oraz zaplanowane do użytkowania ze względu na położenie w ostępie, dla zachowania ładu przestrzennego.

Ze względów ochronnych i konieczności zachowania ładu przestrzennego oraz czasowego, nie objęto planem cięć drzewostanów przeszlorębnych na powierzchni 444,79 ha.

Rozmiar użytków rębnych niezaliczonych na poczet etatu

W bieżącym okresie gospodarczym przewidziano w ramach cięć rębnych niezaliczonych na poczet etatu uprzątanie nasienników i przestoi oraz usunięcie drzew z projektowanych linii oddziałowych. Uprzątnięcie przestojów i nasienników projektowano tylko w niezbędnej ilości, w pozostałych przypadkach z uwagi na aspekty ekologiczne nie przewiduje się ich do uprzątnięcia.

Poniżej w tabeli zestawiono użytki rębne niezaliczone na poczet obliczonego etatu.

Tabela 75. Użytki rębne niezaliczone na poczet etatu

Kategoria cięć	Obreby						Nadleśnictwo		
	Babki			Kórnik			Pow. [ha]	Miąższość [m3]	
	Pow. [ha]	Miąższość [m3]		Pow. [ha]	Miąższość [m3]			brutto	netto
		brutto	netto		brutto	netto			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Uprzątnięcie płazowin	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	945	789	-	241	200	-	1186	989
Pozostałe (Uprzątnięcie drzew z zadrzewień)	-	46	38	-	22	19	-	68	57
<b>Razem</b>	-	<b>991</b>	<b>827</b>	-	<b>263</b>	<b>219</b>	-	<b>1254</b>	<b>1046</b>

Łączny rozmiar użytkowania rębnego

Ogółem użytki rębne 336 272 m<sup>3</sup> netto wraz z 5% przyrostem 16 804 m<sup>3</sup> netto oraz miąższością użytków rębnych niezaliczonych na poczet etatu 1 046 m<sup>3</sup> netto wynoszą 354 122 m<sup>3</sup> netto.

Wysokość przyjętych etatów została w pełni zaakceptowana podczas NTG.

Porównanie projektowanego etatu użytkowania rębnego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonanym użytkowaniem w minionym 10-leciu przedstawia się poniżej:

Tabela 76. Porównanie etatu IV i V rewizji urządzania lasu

Obręby	Etat za ubiegły okres gospodarczy	Wykonanie użytkowania w minionym okresie	Etat projektowany na okres 1.01.2019 - 31.12.2028
	m <sup>3</sup> netto		
Babki	170 696	173 852	225 833
Kórnik	111 731	100 980	128 289
<b>Nadleśnictwo</b>	<b>282 427</b>	<b>274 832</b>	<b>354 122</b>

### 3.1.3.2. Etat użytkowania przedrębnego

Obliczenia etatu cięć użytkowania przedrębnego dokonano w oparciu o §94-95 IUL. Etat cięć użytkowania przedrębnego w wymiarze powierzchniowym ustalony został na podstawie zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych. Rozmiar użytkowania przedrębnego w wymiarze miąższościowym ustalony został orientacyjnie w m<sup>3</sup> grubizny netto na 10 lecie. Orientacyjną wysokość miąższości grubizny (obrębami) obliczono na podstawie:

- wyników użytkowania przedrębnego w nadleśnictwie w okresie 5 lat łączna miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- wyników użytkowania przedrębnego w nadleśnictwie w okresie 10-lecia (łączna miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących (Tabela VIIIa),
- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

W trakcie realizacji użytkowania przedrębnego, w miarę potrzeby, TW i TP mogą przybierać charakter cięć przekształcających wspierających przebudowę drzewostanów.

Powierzchnię drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębnego w poszczególnych obrębach i łącznie dla nadleśnictwa przedstawia poniższa tabela:

**Tabela 77. Zestawienie powierzchni zaplanowanej do użytkowania przedrębego**

Rodzaj cięć		Obręby		Nadleśnictwo
		Babki	Kórnik	
		Powierzchnia [ha]		
1		2	3	4
Czyszczenia późne (CPP)		-	-	-
Trzebieże	Wczesne (TW)	565,06	496,24	1061,30
	Późne (TP)	3645,27	2294,08	5939,35
	Razem	4210,33	2790,32	7000,65
<b>Ogółem</b>		<b>4210,33</b>	<b>2790,32</b>	<b>7000,65</b>

Przyjęty etat użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym, w wysokości 7000,65 ha stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

Użytkowaniem przedrębnym nie objęto 750,95 ha (w obrębie Babki na powierzchni 425,13 ha, w obrębie Kórnik na powierzchni 325,82 ha.) drzewostanów w wieku powyżej 20 lat tj. 6,5% powierzchni zalesionej nadleśnictwa. Cięć pielęgnacyjnych nie zaprojektowano w drzewostanach; w rezerwacie, w strefach całorocznej ochrony gniazd ptaków chronionych, w drzewostanach reprezentatywnych, w wyłączonych drzewostanach nasiennych, w drzewostanach trudnodostępnych oraz w zdrowych drzewostanach, głównie starszych klas wieku, o równomiernym zwarciu i niskim zadrzewieniu, w których został ostatnio prawidłowo wykonany zabieg trzebieżowy, w drzewostanach stanowiących strefy ekotonowe, w drzewostanach o bardzo małej powierzchni.

Orientacyjny etat użytkowania przedrębego ustala się w m<sup>3</sup> grubizny netto sumarycznie dla całego obrębu bez podziału na gospodarstwa, rodzaje cięć, gatunki drzew i klasy wieku. Wielkość użytkowania przedrębego w poszczególnych drzewostanach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów.

**Tabela 78. Wskaźniki użytkowania przedrębego**

Wyszczególnienie	Obręby		Nadleśnictwo
	Babki	Kórnik	
	Etat na 10-lecie – m <sup>3</sup> netto wskaźnik – m <sup>3</sup> netto/ha		
Etat wg wykonania w ostatnich 5 latach	267 062 63,37	175 283 62,82	442 345 63,15
Etat wg wykonania w ubiegłym 10-leciu	204 184 48,45	128 993 46,23	333 177 47,43
Etat wg 55% przyrostu spodziewanego z wszystkich drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny – przyrost tablicowy	143 682 34,13	101 750 36,47	245 432 35,06
Etat wg 60% przyrostu spodziewanego z wszystkich drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny – przyrost tablicowy	156 744 37,23	111 000 39,78	267 744 38,25

W ubiegłym 10-leciu nadleśnictwo pozyskało w ramach użytkowania przedrębego 278 855 m<sup>3</sup> netto na powierzchni 5815,11 ha. Uzyskany wskaźnik użytków przedrębnych wyniósł 47,95 m<sup>3</sup>/ha.

Spodziewany przyrost bieżący w nadleśnictwie w okresie 10-letnim dla drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny wyniesie 557 800 m<sup>3</sup> grubizny brutto.

Na Naradzie Techniczno-Gospodarczej podjęto decyzję o przyjęciu szacunkowej miąższości do pozyskania w użytkowaniu przedrębnym w wysokości 60% spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny w 10-leciu 267 744 m<sup>3</sup> netto – 38,25 m<sup>3</sup>/ha grubizny netto.

Planowany rozmiar pozyskania miąższości traktowany jest jako maksymalny etat użytkowania przedrębnego.

### 3.1.3.3. Łączny etat miąższościowy użytków głównych

Łączny rozmiar użytkowania głównego na lata 2019-2028 dla Nadleśnictwa Babki oraz porównanie tego rozmiaru z wielkością zasobów miąższości i spodziewanym przyrostem przedstawia się następująco:

**Tabela 79. Zestawienie relacji przyjętych etatów w stosunku do zasobów i przyrostu**

Użytki	Zasoby ogółem (m <sup>3</sup> brutto)	Spodziewany przyrost bieżący tablicowy (m <sup>3</sup> brutto)	Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny (m <sup>3</sup> brutto)	Przyjęty etat		Relacja etatów w stosunku do :		
				m <sup>3</sup> brutto	m <sup>3</sup> netto	Zasobów ogółem	Przyrostu bieżącego spodziewanego tablicowego	Uzyskanego przyrostu bieżącego użytecznego
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Rębne	1 321 012	107 200		422 716	354 122	32,00	394,32	
Przedrębne	1 755 230	557 800		334 680	267 744	19,07	60,00	
<b>Ogółem</b>	<b>3 076 242</b>	<b>665 000</b>	<b>818 453</b>	<b>757 396</b>	<b>621 866</b>	<b>24,62</b>	<b>113,89</b>	<b>92,54</b>

Planowana do pozyskania w ramach użytkowania rębnego i przedrębnego miąższość grubizny netto, po doliczeniu 5% przyrostu w użytkach rębnych zaliczonych na etat, wynosić będzie 621 866 m<sup>3</sup> i stanowić będzie 113,89% spodziewanego przyrostu bieżącego tablicowego oraz 92,54% uzyskanego w ubiegłym okresie przyrostu bieżącego użytecznego.

## 3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa

### 3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego

#### 3.2.1.1. Użytkowanie rębne

Realizacja cięć rębnych odbywać się będzie na podstawie wskazań gospodarczych, zawartych w opisach taksacyjnych oraz wykazu projektowanych cięć rębnych (Wzór nr 6), wykazów drzewostanów w KO, KDO, drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10-leciu (Wzory nr odpowiednio 4, 5, 3), w oparciu o zasady określone w ZHL z roku 2011.

Wszystkie wyżej wymienione cztery wykazy zostały zamieszczone w tomach wykazy dla obrębów.

Użytki rębne zaprojektowano w ramach gospodarstw dla poszczególnych obrębów. W celu osiągnięcia pożądanych docelowych składów gatunkowych odnowień w poszczególnych typach siedliskowych lasu i wyodrębnionych siedliskach przyrodniczych oraz dla zapewnienia najkorzystniejszych warunków wzrostu i rozwoju zrealizowanych odnowień zastosowano sposoby użytkowania i rodzaje rębni w oparciu o ustalenia KZP i Zasad hodowli lasu.

Nawroty cięć przyjęto następujące:

- na siedliskach wilgotnych – 5-7 lat,
- w lasach ochronnych - minimum 5 lat,
- w lasach gospodarczych – minimum 4 lata,
- przy rębniach częściowych i stopniowych– 3-10 lat,
- przy rębniach gniazdowych – 5-15 lat.

Wykaz projektowanych cięć rębnych (§ 98 Instrukcji UL) ilustruje, wraz z mapą przeglądową cięć, lokalizację wskazań gospodarczych zapisanych w kartach dokumentu źródłowego opisu taksacyjnego lasu. Wykaz projektowanych cięć rębnych sporządzono dla każdego obrębu leśnego, w kolejności oddziałów i pododdziałów.

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych w gospodarstwach wg rodzajów rębni przedstawia tabela XV.

**Tabela 80. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach (instrukcyjna Tabela XV)**

Gospodarstwo, Sposób zagospodarowania	Rębnie zupetne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		Cięcia uprzątające	Cięcia pozostałe	Razem		
Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7
Specjalne (S)	19,48	-	31,07	31,07	-	50,55
Lasów ochronnych (O)	630,83	239,12	686,18	925,30	-	1 556,13
Lasów gospodarczych (GZ)	51,29	16,05	2,60	18,65	-	69,94
Lasów gospodarczych (GPZ)	29,43	17,30	112,67	129,97	-	159,40
Lasów gospodarczych (GP)	-	-	-	-	-	-
<i>Razem gospodarstwo (G)</i>	<i>80,72</i>	<i>33,35</i>	<i>115,27</i>	<i>148,62</i>	-	<i>229,34</i>
<b>Ogółem</b>	<b>731,03</b>	<b>272,47</b>	<b>832,52</b>	<b>1 104,99</b>	-	<b>1 836,02</b>

Analogiczne tabele wg obrębów leśnych zamieszczono w części tabelarycznej elaboratu

Drzewostany do przebudowy

Do pilnej przebudowy pełnej (stopień A) przy zastosowaniu użytkowania rębego w I 10-leciu zakwalifikowano w nadleśnictwie 202,91 ha (w tym w obrębie Babki 172,42 ha, w obrębie Kórnik 30,49

ha) drzewostanów ze względu na zły stan zdrowotny i sanitarny lasu oraz na tak zwaną szkodliwą niezgodność składu gatunkowego z TD.

Przyjęty etat wynika z potrzeb przebudowy drzewostanów oraz możliwości lokalizacji cięć i wynosi 36 807 m<sup>3</sup> brutto (obręb Babki 29 587 m<sup>3</sup> brutto, obręb Kórnik 7 222 m<sup>3</sup> brutto). Etat z potrzeb przebudowy stanowiący sumę etatów obliczonych dla poszczególnych drzewostanów zaliczonych do pilnej przebudowy wynosi 53 440 m<sup>3</sup> brutto dla całego nadleśnictwa (obręb Babki 42 690 m<sup>3</sup> brutto, obręb Kórnik 10 750 m<sup>3</sup> brutto).

Do stopniowej przebudowy pełnej (stopień B), rozpoczynanej w I 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębego z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym dziesięcioleciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych zaliczono 68,69 ha drzewostanów (w tym w obrębie Babki 27,07 ha, w obrębie Kórnik 41,62 ha).

Do przebudowy częściowej (stopień C) w ramach cięć pielęgnacyjnych zaliczono 536,13 ha drzewostanów (w tym w obrębie Babki 372,02 ha, w obrębie Kórnik 164,11 ha).

Do planów cięć użytków rębnych zaliczonych na etat opracowano dla każdego obrębu mapy przeglądowe cięć w skali 1:20 000. Rębnie zaznaczono kolorem czerwonym a powierzchnie do odnowienia kolorem żółtym. Na mapie zamieszczono informacje o rodzaju rębni i procencie masy do pobrania. Zaznaczono tu też główne drogi wywozowe. Na mapy naniesiono również granice rezerwatów. Zgodnie z ustaleniami KZP na mapy cięć rębnych wkreślono po jednym pasie zrębowym na II 10-lecie, jako następstwo cięć I 10-lecia lub rozpoczęcie cięć na początku ostępu. Działki zrębowe wniesione zostały również na mapy gospodarcze w skali 1:5 000 oraz mapy gospodarczo-przeglądowe projektowanych cięć rębnych w skali 1:10 000 z przeznaczeniem dla leśniczych.

#### **3.2.1.2. Użytkowanie przedrębne**

Użytkowanie przedrębne powinno być realizowane na podstawie wskazań zawartych w opisach taksacyjnych w oparciu o wytyczne ZHL. Zadania określone w opisach w wymiarze powierzchniowym mają charakter obligatoryjny, a w zakresie miąższościowym winny być realizowane wg potrzeb, na jakie wskazuje stan konkretnego drzewostanu.

Wykaz cięć użytków przedrębnych stanowią ustalone na gruncie wskazówki gospodarcze przeniesione do opisów taksacyjnych i zestawione w „Wykazie drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego”. Są one umieszczone w tomach „wykazy” dla obrębów, po wykazie cięć rębnych.

Wykaz cięć użytków przedrębnych został sporządzony wg kolejności oddziałów i pododdziałów dla obrębów.

Wskazania gospodarcze dotyczące użytkowania przedrębnego obejmują drzewostany, w których nie przewiduje się użytkowania rębego w 10-leciu. Indywidualnie dla każdego wydzielenia określony został rodzaj cięcia (TW, TP). W planie dla Nadleśnictwa Babki nie zaplanowano CP z pozyskaniem miąższości. Należy zaznaczyć, że miąższość przewidziana do pozyskania w użytkach przedrębnych

została podana globalnie dla całego nadleśnictwa. Wielkość użytkowania przedrębego w poszczególnych pododdziałach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów. W trakcie realizacji użytkowania przedrębego, w miarę potrzeby TW i TP mogą przybierać charakter cięć, w ramach których prowadzona będzie przebudowa drzewostanów. Zasady wykonywania cięć pielęgnacyjnych są opisane w ZHL, W części tabelarycznej elaboratu przedstawiono zestawienia dotyczące danych wynikających z zaplanowanych zadań z zakresu użytkowania przedrębego, (Tabela nr XVI – Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku).

Poniżej przedstawia się syntetyczne dane wynikające z tej tabeli:

**Tabela 81. Zestawienie zbiorcze drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego**

Obręb, nadleśnictwo	Rodzaj cięcia	Powierzchnia [ha] według klas wieku							
		I	II	III	IV	V	VI	VII	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Babki	CP	-	-	-	-	-	-	-	-
	TW	58,77	506,29	-	-	-	-	-	565,06
	TP	-	42,14	1 110,13	1 522,95	750,13	101,86	118,06	3 645,27
	<b>Razem</b>	<b>58,77</b>	<b>548,43</b>	<b>1 110,13</b>	<b>1 522,95</b>	<b>750,13</b>	<b>101,86</b>	<b>118,06</b>	<b>4 210,33</b>
Kórnik	CP	-	-	-	-	-	-	-	-
	TW	48,13	448,11	-	-	-	-	-	496,24
	TP	0,10	15,50	904,34	857,55	428,06	49,60	38,93	2 294,08
	<b>Razem</b>	<b>48,23</b>	<b>463,61</b>	<b>904,34</b>	<b>857,55</b>	<b>428,06</b>	<b>49,60</b>	<b>38,93</b>	<b>2 790,32</b>
Nadleśnictwo	CP	-	-	-	-	-	-	-	-
	TW	106,90	954,40	-	-	-	-	-	1 061,30
	TP	0,10	57,64	2 014,47	2 380,50	1 178,19	151,46	156,99	5 939,35
	<b>Razem</b>	<b>107,00</b>	<b>1 012,04</b>	<b>2 014,47</b>	<b>2 380,50</b>	<b>1 178,19</b>	<b>151,46</b>	<b>156,99</b>	<b>7 000,65</b>

### 3.2.1.3. Łącznie użytki główne

Zestawienie łączne użytków głównych obrębami przedstawia tabela XVII – „Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć” zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu. Syntetyczne zestawienie tych danych przedstawia się poniżej:

**Tabela 82. Zestawienie łączne miąższości planowanej do pozyskania według kategorii cięć**

Kategoria użytkowania	Babki		Kórnik		Nadleśnictwo	
	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7
Rębne zaliczone na etat	255696	214291	145696	121981	401392	336272
5% przyrostu miąższości	12785	10715	7285	6089	20070	16804
Rębne niezaliczone na etat	991	827	263	219	1254	1046
<b>Razem użytki rębne</b>	<b>269472</b>	<b>225833</b>	<b>153244</b>	<b>128289</b>	<b>422716</b>	<b>354122</b>
Przedrębne	195930	156744	138750	111000	334680	267744
<b>Ogółem</b>	<b>465402</b>	<b>382577</b>	<b>291994</b>	<b>239289</b>	<b>757396</b>	<b>621866</b>

### 3.2.1.4. Zestawienie zadań gospodarczych z zakresu użytkowania głównego dla leśnictw

Tabela 83. Zestawienie zadań z zakresu użytkowania lasu dla leśnictw

Nr	Nazwa leśnictwa	Użytkowanie rębne						Użytkowanie przedrębne		Razem		Bez wskazań ha
		Zal. na etat <sup>1)</sup>		Niezal. na etat		Razem		ha	m <sup>3</sup> netto	ha	m <sup>3</sup> netto	
		ha	m <sup>3</sup> netto	ha	m <sup>3</sup> netto	ha	m <sup>3</sup> netto					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	Drapałka	244,07	42 961	-	-	244,07	42 961	813,53		1 057,60		90,35
3	Kobylepole	213,36	36 508	-	10	213,36	36 518	408,81		622,17		49,96
4	Mieczewo	289,34	62 665	-	246	289,34	62 911	1 163,17		1 452,51		72,94
6	Rogalin	278,95	54 265	-	571	278,95	54 836	919,62		1 198,57		103,87
7	Mechowo	158,48	27 465	-	-	158,48	27 465	891,34		1 049,82		107,43
9	Szkółka Odrzykożuch	10,69	1142	-	-	10,69	1 142	13,86		24,55		0,58
<b>Razem obręb Babki</b>		<b>1 194,89</b>	<b>225 006</b>		<b>827</b>	<b>1 194,89</b>	<b>225 833</b>	<b>4 210,33</b>	<b>156 744</b>	<b>5 405,22</b>	<b>382 577</b>	<b>425,13</b>
12	Błazejewo	223,46	39 680	-	200	223,46	39 880	603,64		827,10		46,97
13	Czmoń	125,10	22 562	-	7	125,10	22 569	673,19		798,29		89,56
14	Łętko	140,44	32 113	-	4	140,44	32 117	840,55		980,99		45,46
15	Mechlin	152,13	33 715	-	8	152,13	33 723	672,94		825,07		143,83
<b>Razem obręb Kórnik</b>		<b>641,13</b>	<b>128 070</b>		<b>219</b>	<b>641,13</b>	<b>128 289</b>	<b>2 790,32</b>	<b>111 000</b>	<b>3 431,45</b>	<b>239 289</b>	<b>325,82</b>
<b>Nadleśnictwo</b>		<b>1 836,02</b>	<b>353 076</b>	-	<b>1 046</b>	<b>1 836,02</b>	<b>354 122</b>	<b>7 000,65</b>	<b>267 744</b>	<b>8 836,67</b>	<b>621 866</b>	<b>750,95</b>

<sup>1)</sup>Zaliczone na etat – netto z 5% przyrostu

### 3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

Głównym celem hodowli lasu winno być zachowanie trwałości lasów i ich wzbogacanie poprzez dążenie do osiągnięcia zgodności biocenozy leśnej z warunkami siedliskowymi, zapewnienie produkcji drewna i innych użytków na zasadach reprodukcji rozszerzonej oraz kształtowanie pozaprodukcyjnych funkcji lasu. Mając to na względzie Komisja Założeń Planu i Narada Techniczno-Gospodarcza określiły dla bieżącego planu u.l. perspektywiczne cele planowania hodowlanego w formie typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk oraz w formie wieków rębności dla poszczególnych gatunków panujących. Zagadnienia te były brane pod uwagę przy określaniu w trakcie taksacji wskazań gospodarczych jako celów hodowlanych krótkookresowych, doraźnych. Tak określone wskazania posłużyły do opracowania wykazu zadań z zakresu hodowli lasu. Wykaz został sporządzony w kolejności oddziałów i pododdziałów, z przeznaczeniem dla nadleśnictwa i RDLP. Końcowe podsumowanie hodowlanych wskazań gospodarczych, w rozbiciu na siedliskowe typy lasu, przedstawiono w tabeli XVIII, dołączonej do opisu ogólnego w załącznikach.

Tabela 84. Zestawienie planowanych prac z zakresu hodowli lasu

Kategoria prac	Obręby:		Nadleśnictwo
	Babki	Kórnik	
	Powierzchnia w ha		
<b>I. Odnowienia otwarte i zalesienia</b>	<b>458,08</b>	<b>284,15</b>	<b>742,23</b>
w tym:			
1. Zręby ubiegłego okresu, halizny	104,46	52,95	157,41
2. Grunty nieleśne			
3. Zręby bieżące (80%)	353,62	231,20	584,82
<b>II. Odnowienia pod osłoną</b>	<b>342,95</b>	<b>181,46</b>	<b>524,41</b>
w tym:			
1. Po rębniach częściowych	327,65	160,88	488,53
2. Podsadzenia produkcyjne	13,19	19,31	32,50
3. Dolesienia luk i przerzedzeń	2,11	1,27	3,38
<b>III. Poprawki i uzupełnienia</b>	<b>119,85</b>	<b>69,72</b>	<b>189,57</b>
w tym:			
1. W uprawach i młodnikach	1,99	2,97	4,96
2. Na gruntach proj. do odn.i zal.(15%)	117,86	66,75	184,61
<b>IV. Wprowadzanie podszytów</b>	<b>2,00</b>	<b>2,00</b>	<b>4,00</b>
<b>V. Pielęgnowanie</b>	<b>1141,11</b>	<b>736,95</b>	<b>1 878,93</b>
w tym:			
1. Gleby	264,50	118,48	382,98
2. Upraw (CW)	235,54	145,11	380,65
3. Młodników (CP)	641,07	473,36	1 114,43
<b>VI. Melioracje</b>	<b>881,93</b>	<b>504,62</b>	<b>1 386,55</b>
w tym:			
Agrotechniczne	881,93	504,62	1 386,55

*Odnowienia otwarte* zaprojektowano na powierzchni 742,23 ha, w tym odnowienie zrębów ubiegłego okresu – 157,41 ha, zrębów bieżących 584,82 ha. Do odnowienia zaprojektowano 80% powierzchni projektowanych zrębów. Zręby minionego okresu należy odnowić w pierwszej kolejności, natomiast zręby bieżące należy odnowić w okresie do pięciu lat od usunięcia drzewostanu. Skład gatunkowy nowozakładanych upraw winien być zgodny z przyjętymi dla poszczególnych siedlisk typami drzewostanów. Na powierzchniach zróżnicowanych pod względem glebowym i wilgotnościowym, należy dążyć do maksymalnego wykorzystania mikrosiedlisk, stosując oprócz gatunków głównych szeroki dobór gatunków domieszkowych. W odnowieniach należy w maksymalnym stopniu

wykorzystywać wartościowe samosiewy i kępy podrostów dębowych, bukowych a na siedliskach wilgotnych również świerkowych.

*Zalesienia gruntów nieleśnych* nie projektowano

*Odnowienia pod osłoną* drzewostanów zaprojektowano na łącznej powierzchni 488,53 ha w drzewostanach projektowanych do użytkowania rębniami częściowymi. W drzewostanach, w których istnieją możliwości uzyskania odnowienia naturalnego, niezwłocznie po wykonaniu cięcia należy starannie przygotować glebę. W przypadku słabej udatności lub braku odnowienia naturalnego dokonać uzupełnienia lub sztucznego odnowienia powierzchni. Odnowione zwłaszcza dębem gniazda po rębniach IIIa i IIIb zaleca się grodzić.

*Podsadzenia produkcyjne* zaprojektowano na powierzchni 32,50 ha, głównie w drzewostanach sosnowych i brzozowych IIb i IIIa klasy wieku na siedlisku LMśw i Lśw, na których nie występują podrosty i podszyty.

*Dolesienie luk* zaprojektowano na łącznej powierzchni 3,38 ha, są to luki o powierzchni od 0,10 ha do 0,50 ha, których uproduktywnienie z gospodarczego punktu widzenia jest uzasadnione. Nie planowano dolesień w niewielkich lukach o powierzchni do 0,10 ha, pozostawiając je do sukcesji naturalnej.

*Poprawki i uzupełnienia* w uprawach i młodnikach zaplanowano na łącznej powierzchni 4,96 ha. Do poprawek na gruntach projektowanych do odnowienia, zgodnie z ustaleniami KZP, przyjęto 15% powierzchni projektowanych odnowień otwartych i odnowień po cięciach rębniami złożonymi - 184,61 ha. Łączna powierzchnia zaplanowanych poprawek będzie wynosiła 189,57 ha.

*Wprowadzania podszytów* zaprojektowano na powierzchni 4 ha.

*Pielęgnację gleby* zaprojektowano na uprawach założonych w ubiegłym okresie wg aktualnych potrzeb hodowlanych oraz na zrębach ubiegłego okresu i na nieodnowionych gniazdach w KDO, na łącznej powierzchni 382,98 ha.

*Czyszczenia wczesne* zaprojektowano na uprawach założonych w ubiegłym okresie wg aktualnych potrzeb hodowlanych na łącznej powierzchni 380,65 ha. Na zrębach planowanych nie projektowano zabiegu CW. Na powierzchni 94,60 ha zaprojektowano pielęgnację gleby i CW na tej samej powierzchni. Rzeczywista powierzchnia pielęgnacji upraw wyniesie 669,03 ha.

*Czyszczenia późne* zaprojektowano w młodnikach na łącznej powierzchni 1 114,43 ha. Nie projektowano czyszczeń późnych z pozyskaniem masy (CP-P).

*Melioracje agrotechniczne* zaplanowano na wszystkich powierzchniach projektowanych do użytkowania rębnego i na powierzchniach do odnowienia wymagających tego zabiegu, na łącznej powierzchni 1 386,55 ha.

### 3.2.2.1. Zestawienie zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu dla leśnictw

Tabela 85. Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw

Nr.	Nazwa leśnictwa	Prace odnowieniowe						Zal	Wprow podsz.	Pielęgnowanie lasu				Melior. agrot.
		Na pow. otwartej		Pod osłoną			Popr. I uzup.			Piel. gleby	CW	CP	W tym: CPP	
		Zręby ubiegł. okresu	Zręby bieżące	złoż.	II p.	luki								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	Drapałka	23,05	68,63	63,23	0,50	1,10	23,24		-	50,59	56,44	144,13	-	168,93
3	Kobyłepole	11,49	66,78	57,84	-	-	20,42		-	42,76	27,49	101,49	-	152,80
4	Mieczewo	24,43	81,18	90,97	10,22	0,21	29,79		-	90,13	84,50	163,07	-	227,30
6	Rogalin	26,90	99,94	62,83	2,47	0,60	29,78		2,00	53,72	49,35	126,79	-	215,33
7	Mechowo	18,59	35,44	49,77	-	0,20	16,07		-	27,30	17,76	105,59	-	113,91
9	Szkółka Odrzykożuch		0,65	3,01	-	-	0,55-		-	-	-	-	-	3,66
<b>Obręb Babki</b>		<b>104,46</b>	<b>353,62</b>	<b>327,65</b>	<b>13,19</b>	<b>2,11</b>	<b>119,85</b>		<b>2,00-</b>	<b>264,50</b>	<b>235,54</b>	<b>641,07</b>	<b>-</b>	<b>881,93</b>
12	Błazejewo	12,25	59,48	65,15	3,28	-	21,53		-	44,26	49,27	123,76	-	150,41
13	Czmoń	12,95	42,95	31,23	4,22	0,97	14,52		2,00-	24,53	21,60	94,49	-	97,87
14	Łęknio	14,45	57,79	36,75	11,02	0,30	16,46		-	31,10	34,32	165,38	-	125,78
15	Mechlin	13,30	70,98	27,75	0,79	-	17,21		-	18,59	39,92	89,73	-	130,56
<b>Obręb Kórnik</b>		<b>52,95</b>	<b>231,20</b>	<b>160,88</b>	<b>19,31</b>	<b>1,27</b>	<b>69,72</b>		<b>2,00</b>	<b>118,48</b>	<b>145,11</b>	<b>473,36</b>	<b>-</b>	<b>504,62</b>
<b>Nadleśnictwo</b>		<b>157,41</b>	<b>584,82</b>	<b>488,53</b>	<b>32,50</b>	<b>3,38</b>	<b>189,57</b>		<b>4,00</b>	<b>382,98</b>	<b>380,65</b>	<b>1 114,43</b>	<b>-</b>	<b>1 386,55</b>

### 3.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu

Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu oparto na następujących podstawach:

- wytyczne „Instrukcji urządzania lasu” z roku 2011,
- wytyczne „Instrukcji ochrony lasu” z roku 2011,
- ustalenia KZP i NTG dla nadleśnictwa,
- wyniki prac Zespołu Ochrony Lasu, zebrane tam materiały i dane ujęte w formie Referatu Kierownika,
- dane nadleśnictwa ujęte w Referacie Nadleśniczego dotyczącego analizy gospodarki leśnej za poprzedni okres gospodarczy,
- wyniki urzędzeniowych prac terenowych – taksacyjnych w nadleśnictwie,
- doświadczenia i obserwacje nadleśnictwa i Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych oraz Inspekcji Lasów Państwowych.

#### 3.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu

Występujące w ubiegłym okresie zagadnienia z zakresu ochrony lasu zostały przedstawione w referacie Nadleśniczego. Dla uzupełnienia poniżej przedstawia się zinventoryzowane w czasie prac

taksacyjnych uszkodzenia drzewostanów oraz wymienia się działania profilaktyczne, jakie należy stosować w celu ograniczenia zagrożeń.

a) Zagrożenie ze strony szkodników pierwotnych

W drzewostanach obserwowane są niewielkie szkody powodowane głównie przez gatunki z rodziny borecznikowatych oraz szeliniaka sosnowca. W drzewostanach dębowych występują nieznaczne szkody powodowane m.in. przez gąsienice motyli z rodziny miernikowcowatych. W okresie 2009 - 2018 nie wykonywano w Nadleśnictwie Babki zabiegów agrolotniczych ograniczających liczebność szkodników pierwotnych.

Należy prowadzić w przyszłej gospodarce działania w kierunku ciągłego zwiększania naturalnej odporności biologicznej drzewostanów. Ten cel można osiągnąć poprzez:

- zwiększanie udziału gatunków liściastych przy maksymalnym wykorzystaniu mikrosiedlisk, terminowe i prawidłowe wykonywanie cięć pielęgnacyjnych,
- ochronę mrowisk,
- zakładanie punktów biologicznego oporu w ramach kompleksowej ochrony lasu, z wykorzystaniem biogrup pozostawionych na wykonywanych zrębach,
- ochronę pożytecznego ptactwa (budki lęgowe, karmniki),
- dokładne prowadzenie jesiennych poszukiwań szkodników sosny,
- prowadzenie systematycznej i dokładnej obserwacji drzewostanów w okresie rozwoju szkodników pierwotnych w celu szybkiej likwidacji ewentualnych zagrożeń.

W roku 2012 zaktualizowano stałe partie kontrolne jesiennych poszukiwań pierwotnych szkodników sosny, rozmieszczonych według nowej metody i na dzień 1.01.2019 r. jest na terenie nadleśnictwa zlokalizowanych 30 powierzchni. Są one trwale oznaczone w terenie – ich lokalizację naniesiono na przeglądową mapę ochrony lasu.

b) zagrożenie ze strony szkodników glebowych (korzeni)

Na terenie leśnictw Mieczewo i Rogalin poważnym problemem jest występowanie szkodników korzeni, przede wszystkim pędraków chrabąszcza majowego. Na terenie tych leśnictw zainwentaryzowano szkody powodowane przez pędraki. Ze względu na rozproszony charakter drzewostanów i bliskość aglomeracji poznańskiej, nadleśnictwo nie wykonywało zabiegów agrolotniczych zwalczania imago. W 2018 r. zespół złożony z przedstawicieli ZOL w Łopuchówku, RDLP w Poznaniu i Nadleśnictwa Babki wyznaczył na terenie leśnictw Mieczewo i Rogalin obszar o powierzchni 307,58 ha, jako uporczywe pędraczyska.

c) Zagrożenie ze strony szkodników wtórnych

W poprzednim okresie gospodarczym na terenie nadleśnictwa nie występowało zagrożenie od szkodników wtórnych. W celu ograniczenia nadmiernego rozmnażania szkodników wtórnych należy: dokonywać właściwej oceny zagrożenia, zwalczać szkodniki przy zastosowaniu drzew pułapkowych i pułapek feromonowych, systematycznie usuwać drzewa zasiedlone przez szkodniki wtórne.

d) Zagrożenie ze strony chorób grzybowych

Zagrożenie ze strony pasożytniczych grzybów występuje głównie w drzewostanach sosnowych na gruntach porolnych, szczególnie od huby korzeniowej i opieńki. Podczas bieżących prac terenowych zainwentaryzowano 3153,73 ha drzewostanów na gruntach porolnych.

W ostatnich latach w dużym nasileniu obserwowane jest zamieranie pędów sosny, powodowane przez grzyba *Sphaeropsis sapinea*. Powierzchnia drzewostanów osłabionych z tego powodu wyniosła 683 ha, a masa pozyskanego posuszu wyniosła 21 tys m<sup>3</sup>. Ponadto w drzewostanach sosnowych na gruntach porolnych występuje zagrożenie ze strony pasożytniczych grzybów, szczególnie od huby korzeniowej i opieńkowej zgnilizny korzeni.

Zinwentaryzowane szkody wyrządzone przez grzyby pasożytnicze przedstawiają się następująco:

**Tabela 86 Zainwentaryzowane szkody wyrządzone przez grzyby pasożytnicze**

Obręb	Procent uszkodzeń			Razem
	10-20	21-50	>50	
	powierzchnia ha			
Babki	997,63	73,91	-	1 051,54
Kórnik	14,88	20,70	-	35,58
<b>Nadleśnictwo</b>	<b>992,51</b>	<b>94,61</b>	-	<b>1 087,12</b>

e) Zagrożenie ze strony zwierząt łownych

Zinwentaryzowane szkody wyrządzone przez zwierzęta łowne w uprawach i młodnikach przedstawiają się następująco:

**Tabela 87 Zinwentaryzowane szkody wyrządzone przez zwierzęta łowne**

Obręb	Procent uszkodzeń			Razem
	10-20	21-50	>50	
	powierzchnia ha			
Babki	116,68	29,74	3,96	150,28
Kórnik	66,79	63,17	6,06	136,02
<b>Nadleśnictwo</b>	<b>183,37</b>	<b>92,91</b>	<b>10,02</b>	<b>286,30</b>

W celu zmniejszenia szkód ze strony zwierząt łownych należy:

- utrzymywać ich stan ilościowy na poziomie możliwości wyżywieniowych łowisk,
- grodzić uprawy, podsadzenia i odnawiane gniazda,
- egzekwować właściwe zagospodarowanie poletek łowieckich i dokarmianie zwierzyny,
- wysadzać na obrzeżach upraw, głównie wzdłuż dróg krzewy i gatunki drzew liściastych,
- w okresie zimy wykładać młode drzewa ogryzowe.

f) Problematyka związana z trwałością ekosystemów leśnych

Zgodnie z ustaleniami KZP podczas inwentaryzacji zasobów drzewnych na powierzchniach próbnych dokonano pomiarów drewna martwego.

Na terenie Nadleśnictwa Babki zinwentaryzowano 53 801,37 m<sup>3</sup> drewna martwego – 5,56 m<sup>3</sup> grubizny brutto na 1 ha powierzchni drzewostanów II i starszych klas wieku (9 680,02 ha). Największą miąższość w m<sup>3</sup>/ha drewna martwego zinwentaryzowano w obrębie Babki na siedlisku L1 – 14,61 m<sup>3</sup>/ha i O1J – 9,12 m<sup>3</sup>/ha, w obrębie Kórnik na siedlisku O1J – 9,85 m<sup>3</sup>/ha i O1 – 8,79 m<sup>3</sup>/ha.

Zadania w ochronie lasu w kontekście trwałości ekosystemów leśnych:

- w walce ze szkodnikami w jak najszerszym zakresie wykorzystywać opór naturalny środowiska,
- zwalczanie chemiczne ograniczać do sytuacji koniecznych, stosując w takich przypadkach najbardziej selektywne preparaty,
- w trakcie wykonywania cięć rębnych i przedrębnych w minimalnym stopniu naruszać funkcjonowanie ekosystemów leśnych (pozostawianie biogrup, ochrona drzew dziuplastych, pozostawianie na zrębach kęp liściastych i młodszych),
- preferować odnowienia naturalne, dbać o stan gleb leśnych.

Nadleśnictwo powinno dokładnie i systematycznie prowadzić dokumentację ochrony lasu, rejestrując ważniejsze zjawiska i zmiany zachodzące w ekosystemach leśnych.

Integralną częścią planu ochrony lasu są mapy przeglądowe ochrony lasu w skali 1:20 000 sporządzone dla poszczególnych obrębów. Na mapach tych zaznaczono:

- stałe partie kontrolne do jesiennych poszukiwań szkodników sosny,
- obszary zagrożone uporczywym występowaniem istotnych szkód powodowanych przez szkodniki pierwotne, szkodniki wtórne, szkodniki systemu korzeni, choroby grzybowe, zwierzyńę, czynniki klimatyczne i antropogeniczne oraz zakłócenie stosunków wodnych,
- drzewostany na gruntach porolnych.



**3.4. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej  
na lata 2019 - 2028**

Uzgodniono z Wielkopolskim Komendantem Wojewódzkim  
Państwowej Straży Pożarnej  
w Poznaniu

WIELKOPOLSKI  
KOMENDANT WOJEWÓDZKI  
Państwowej Straży Pożarnej  
  
Brygadier Andrzej Bartkowiak

Plan ochrony przeciwpożarowej lasu stanowi część Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Babki sporządzonego na lata 2019 – 2028 na podstawie inwentaryzacji lasu przeprowadzonej w 2017 r.

Sporządzono go zgodnie z następującymi aktami prawnymi:

- ustawą z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2017 r., poz. 788 ze zm.),
- ustawą z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2018 r., poz. 620),
- Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. Nr 58, poz. 405),
- Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 9 lipca 2010 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu z 22 marca 2006 roku (Dz. U. Nr 137, poz. 923),
- Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 13 lipca 2015 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu z 22 marca 2006 roku (Dz. U. poz. 1070),
- Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719),
- Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu stanowiącą załącznik do Zarządzenia nr 54 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r.,
- Instrukcją urządzania lasu stanowiącą załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r.

Szczegółowe dane dotyczące ochrony przeciwpożarowej lasu uwidocznione są na mapie sytuacyjnej w skali 1 : 50 000.

### 3.4.1. Potencjalne zagrożenie lasu przez pożary

#### 3.4.1.1. Sytuacja pożarowa w ubiegłym okresie

W ubiegłym okresie gospodarczym 2009 - 2018 na terenie Nadleśnictwa Babki powstały 72 pożary o łącznej powierzchni 9,37 ha. Przeciętna powierzchnia pożaru wyniosła 0,13 ha.

Najwięcej pożarów zdarzyło się w leśnictwach Drapałka (15 szt.) i Mechowo (14 szt.), tj. na obszarach najbardziej zurbanizowanych, na których ruch turystyczny i rekreacyjny jest masowy. Na terenie leśnictwo Błazejewo nie odnotowano żadnego pożaru (zestawienie pożarów wg leśnictw za lata 2009-2018 przedstawia poniżej tabela)

**Tabela 88 Liczba pożarów w leśnictwach**

Leśnictwo	Rok																				Razem 2009 2018	
	2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017		2018		Szt.	Pow.
	Szt.	Pow.	Szt.	Pow.	Szt.	Pow.	Szt.	Pow.	Szt.	Pow.	Szt.	Pow.	Szt.	Pow.	Szt.	Pow.	Szt.	Pow.				
Drapałka	1	0,04	1	0,06	4	0,11	1	0,03	2	0,51	1	0,02	2	0,61	2	0,02			1	0,24	15	1,64
Kobylepole	1	0,15			4	0,47	2	0,26	1	0,02	1	0,12	1	0,01	1	0,06			2	0,18	13	1,27
Mieczewo							1	0,01					1	0,01					3	0,37	5	0,39
Rogalin	1	0,03			1	0,50	1	0,10			2	0,24	1	0,01			2	0,02	4	0,80	12	1,70
Mechowo	3	0,08			2	0,16	2	0,59	1	0,02			2	0,21	1	0,02	3	0,12			14	1,20
Błazejewo																					0	0,00
Czmoń							1	0,04							2	0,03			1	0,30	4	0,37
Łękno											1	0,01	1	0,01			1	0,02	2	0,34	5	0,38
Mechlin													2	1,00	1	0,02			1	1,40	4	2,42
<b>Razem</b>	<b>6</b>	<b>0,30</b>	<b>1</b>	<b>0,06</b>	<b>11</b>	<b>1,24</b>	<b>8</b>	<b>1,03</b>	<b>4</b>	<b>0,55</b>	<b>5</b>	<b>0,39</b>	<b>10</b>	<b>1,86</b>	<b>7</b>	<b>0,15</b>	<b>6</b>	<b>0,16</b>	<b>14</b>	<b>3,63</b>	<b>72</b>	<b>9,37</b>

Ilość pożarów, ich powierzchnię ogólną w poszczególnych latach oraz przyczyny powstawania zestawiono poniżej wg dwóch systemów klasyfikacji starego obowiązującego do 2013 r. i nowego obowiązującego od 2014 r.:

**Tabela 89 Liczba pożarów i ich powierzchnia ogólna w poszczególnych latach oraz przyczyny powstania – stara klasyfikacja do roku 2013**

Rok	Przyczyna															
	Nieustalona		Przerzuty z gr. nieleśn.		Wylądowania atmosferyczne		Awaria linii energetycznych		Nieostrożność dorosłych		Nieostrożność nieletnich		Podpalenia		Ogółem	
	ilość	pow.	ilość	pow.	ilość	pow.	ilość	pow.	ilość	pow.	ilość	pow.	ilość	pow.	ilość	pow.
2009									4	0,255			2	0,055	6	0,300
2010									1	0,06					1	0,06
2011	1	0,044							8	1,18			2	0,02	11	1,24
2012			1	0,211			1	0,10	5	0,71	1	0,01			8	1,03
2013									4	0,55					4	0,55
<b>RAZEM</b>	<b>1</b>	<b>0,04</b>	<b>1</b>	<b>0,21</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>1</b>	<b>0,10</b>	<b>22</b>	<b>2,75</b>	<b>1</b>	<b>0,01</b>	<b>4</b>	<b>0,07</b>	<b>30</b>	<b>3,18</b>

Tabela 90 Liczba pożarów i ich powierzchnia ogólna w poszczególnych latach oraz przyczyny powstania – nowa klasyfikacja od roku 2014

Rok	Przyczyna															
	Nieznana		Wyładowania atmosferyczne		Energia elektryczna		Papierosy		Zaniedbanie		Rekreacja		Podpalenie		Ogółem	
	ilość	pow.	ilość	Pow.	ilość	pow.	ilość	pow.	ilość	pow.	ilość	pow.	ilość	pow.	ilość	pow.
2014							3	0,26			1	0,12	1	0,01	5	0,39
2015					3	0,62			1	0,01	6	1,23			10	1,86
2016	1	0,01	1	0,02			2	0,02			3	0,1			7	0,15
2017											4	0,14	2	0,02	6	0,16
2018									8	2,58			6	1,05	14	3,63
<b>RAZEM</b>	<b>1</b>	<b>0,01</b>	<b>1</b>	<b>0,02</b>	<b>3</b>	<b>0,62</b>	<b>5</b>	<b>0,28</b>	<b>9</b>	<b>2,59</b>	<b>14</b>	<b>1,59</b>	<b>9</b>	<b>1,08</b>	<b>42</b>	<b>6,19</b>

Analiza ilości pożarów w poszczególnych latach z uwzględnieniem ich wielkości przedstawia się następująco:

Tabela 91 Ilość pożarów z uwzględnieniem ich wielkości

Rok	grupy wielkości pożarów							
	a) do 0,05 ha		b) od 0,06 do 1,00 ha		c) od 1,01 do 10,00 ha		d) od 10,01 do 100 ha	
	ilość	pow.	ilość	pow.	ilość	pow.	ilość	pow.
2009	5	0,15	1	0,15	0	0	0	0
2010	0	0	1	0,06	0	0	0	0
2011	6	0,17	5	1,07	0	0	0	0
2012	4	0,09	4	0,94	0	0	0	0
2013	3	0,05	1	0,5	0	0	0	0
2014	3	0,07	2	0,32	0	0	0	0
2015	6	0,07	4	1,79	0	0	0	0
2016	6	0,09	1	0,06	0	0	0	0
2017	5	0,09	1	0,07	0	0	0	0
2018	7	0,21	6	2,02	1	1,4	0	0
<b>Razem</b>	<b>45</b>	<b>0,99</b>	<b>26</b>	<b>6,98</b>	<b>1</b>	<b>1,4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

### 3.4.1.2. Rodzaje drzewostanów

Ogólna powierzchnia nadleśnictwa wynosi 12 297,64 ha w tym powierzchni leśnej 11 503,35 ha. Udział powierzchni drzewostanów wg typów siedliskowych lasu dla Nadleśnictwa przedstawia się następująco:

Tabela 92 Udział powierzchni drzewostanów wg typów siedliskowych lasu dla Nadleśnictwa

Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo	
	ha	%
Bs	0,63	0
Bśw	693,59	6,03
BMśw	2956,63	25,70
BMw	145,68	1,27

Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo	
	ha	%
LMśw	3928,41	34,14
LMw	586,62	5,10
Lśw	2184,27	18,99
Lw	378,18	3,29
OI	96,23	0,84
OIJ	98,12	0,85
Lł	434,99	3,78
Razem	<b>11503,35</b>	100,00

Jak wynika z zestawienia siedliska boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego zajmują 36,78% powierzchni leśnej. W większości drzewostanów na siedliskach borowych w runie przeważają mchy, borówki a w drzewostanach przerzedzonych roślinność trawiasta.

Gatunkiem panującym w nadleśnictwie jest sosna. Drzewostany z panującą sosną zajmują 76,09% powierzchni leśnej, a razem z panującymi pozostałymi gatunkami iglastymi 78,62%. Udział powierzchniowy panujących gatunków drzew przedstawia się następująco:

**Tabela 93 Udział powierzchniowy panujących gatunków drzew**

Gatunek	Nadleśnictwo	
	ha	%
So	8698,63	75,62
Soc	54,30	0,47
Sos	0,39	0,00
Md	215,87	1,88
Św	71,72	0,62
Dg	3,92	0,03
Bk	114,73	1,00
Db	76,47	0,67
Dbs	1142,71	9,93
Dbb	86,51	0,75
Dbc	3,68	0,03
Jw	10,98	0,10
Wz	61,90	0,54
Js	68,71	0,60
Gb	36,17	0,31
Brz	341,26	2,97
OI	445,86	3,88
OIs	3,37	0,03
Ak	18,39	0,16
Tp	37,79	0,33

Gatunek	Nadleśnictwo	
	ha	%
JKI	1,07	0,01
Lp	8,92	0,08
Razem	11503,35	100,00

### 3.4.1.3. Przebieg szlaków komunikacyjnych

Przez obszar terytorialnego zasięgu działania nadleśnictwa przebiegają następujące ważniejsze drogi publiczne o nawierzchni bitumicznej:

- autostrada A2 Warszawa – Berlin (od mostu na Warcie do węzła Poznań Wschód),
- droga ekspresowa S5 (od węzła Poznań Wschód do węzła Kleszczewo)
- droga ekspresowa S11 (od węzła Krzesiny do węzła Kórnik Południe),
- droga krajowa nr 92 Rzepin – Warszawa (od Poznania do Paczkowa),
- droga krajowa nr 11 Bytom - Kołobrzeg (od Kórnika do Środy Wielkopolskiej),
- droga wojewódzka nr 194 Poznań - Gniezno (od Poznania do Jerzykowa),
- droga wojewódzka nr 431 Granowo – Kórnik (od mostu na Warcie w Rogalinku do Kórnika),
- droga wojewódzka nr 434 Kleszczewo - Sarnowa (od mostu na Warcie w Śremie do Kleszczewa).

Przez teren Nadleśnictwa Babki przebiegają następujące linie kolejowe:

- linia kolejowa nr 3 relacji Warszawa Zachodnia - Kunowice,
- linia kolejowa nr 227 Kluczbork - Poznań Główny,
- linia kolejowa nr 353 Poznań Wschód - Gniezno,
- linia kolejowa nr 394 Poznań Krzesiny - Kobylnica,
- linia kolejowa nr 395 Zieliniec - Kiekrz,
- szereg pomniejszych linii na odcinku Poznań Starołęka - Poznań Franowo - Swarzędz i Kobylnica.

### 3.4.1.4. Syntetyczny opis warunków meteorologicznych

Obszary zajmowane przez Nadleśnictwo Babki położone są według A. Wosia (Atlas Rzeczypospolitej Polskiej, 1999) w XVIII - Środkowowielkopolskim regionie klimatycznym.

Umiarkowany klimat z łagodnymi zimami cechuje niski roczny poziom opadów atmosferycznych, duża ich intensywność w krótkim okresie oraz niskie temperatury w okresie wczesnowiosennym. Średnio w ciągu roku występuje 50 dni słonecznych i 130 dni pochmurnych. Przeciętny okres zalegania pokrywy śnieżnej wynosi od 38 do 60 dni. Występują tu wiatry wiejące z kierunku zachodniego o prędkości 3,6 m/s, zimą dominują wiatry południowo-zachodnie.

**Tabela 94 Wybrane dane klimatyczne zarejestrowane na stacji meteorologicznej Poznań w latach 2007-2016 (wg TuTiempo.net)**

Rok	T	TM	Tm	PP	V	RA	SN	TS	FG	TN	GR
2007	10,1	14,5	5,5	574,02	13,9	198	36	24	34	0	1
2008	10,2	14,4	5,6	501,08	13,4	191	30	17	41	0	2
2009	9,3	13,6	4,7	585,20	12,5	180	42	28	64	0	1
2010	8,0	12,1	3,4	723,36	12,8	168	85	21	57	0	3
2011	10,0	14,4	5,1	484,31	12,9	158	29	26	45	0	0
2012	9,4	13,7	5,0	678,43	12,6	195	46	39	61	0	3
2013	9,3	13,3	5,0	597,61	12,5	183	68	23	41	0	2
2014	10,7	15,1	6,2	567,63	13,0	204	18	28	48	0	1
2015	10,7	15,4	5,6	424,15	13,8	193	32	24	40	0	4
2016	10,0	14,2	5,5	-	12,6	211	35	29	57	0	5

Objaśnienia skrótów użytych w tabeli:

T - Średnia roczna temperatura (°C)

TM - Średnia roczna temperatura maksymalna (°C)

Tm - Średnia roczna temperatura minimalna (°C)

PP - Suma rocznych opadów deszczu i/lub śniegu (mm)

V - Średnia roczna prędkość wiatru (km/h)

RA - Liczba dni z deszczem w ciągu roku

SN - Liczba dni z pokrywą śnieżną w ciągu roku

TS - Liczba dni z burzami w ciągu roku

FG - Liczba dni z mgłą w ciągu roku

TN - Liczba dni z trąbami powietrznymi

GR - Liczba dni z gradem w ciągu roku

Symbol (-) w polu tabeli oznacza, że nie doszło do wyliczenia średniej, ze względu na brak wystarczających danych do obliczeń.

- średnia roczna temperatura powietrza: 9,7°C,
- średnia roczna suma opadów: 571 mm,
- najzimniejszy miesiąc – styczeń (-0,3°C),
- najcieplejszy miesiąc – sierpień (19,4°C),
- średnia roczna wilgotność względna powietrza: 80%,
- długość okresu wegetacyjnego - 215 dni.

Niski udział opadów, szczególnie w ostatnich latach występujące długie okresy bezdeszczowe w sezonie wegetacyjnym wpływają na duże zagrożenie pożarowe w lasach.

### 3.4.1.5. Ustalenie kategorii zagrożenia pożarowego

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 9 lipca 2010r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu, przedstawia się poniżej wyliczenie kategorii zagrożenia pożarowego lasu:

Tabela 95 Wyliczenie kategorii zagrożenia pożarowego lasu

Lp	Wskaźnik	Dane		Wzór	Liczba punktów	
					wyliczon a	przyjęt a
1	2	3		4	5	6
1	Średnia roczna liczba pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10 km <sup>2</sup> (Pp)  Pp = 12,5 x log(11,2 x Gp + 0,725) + 1,5 gdzie: Gp = Lp / PI x 10	Średnia liczba pożarów w okresie 10 lat (Lp)	7,20	Pp = 12,5 x log(11,2 x 0,6259 + 0,725) + 1,5 gdzie: Gp = 7,2 / 115,04 x 10 = 0,06259	12,6	13
		Powierzchnia leśna w km <sup>2</sup> (PI) <sup>1</sup>	115,04			
2	Udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lf (Pd)  Pd = 0,1 x Us	Udz. %: Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lf (Us)	36,78	Pd = 0,1 x 36,78	3,7	4
3	Średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9 <sup>00</sup> (Pk) <sup>2</sup>  Pk = 0,221 x Uds - 0,59 x Wp + 45,1	Średnia wilgotność względna powietrza o godz. 9 <sup>00</sup> (Wp)	79,50	Pk = 0,221 x 11,20 - 0,59 x 79,50 + 45,1	0,7	1
		Udział procentowy dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9 <sup>00</sup> (Uds)	11,20			
4	Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km <sup>2</sup> (Pa)  Pa = 2,46 x log(0,0461 x Gz) + 5,16 gdzie: Gz = Lm / PI / 100	Liczba mieszkańców (Lm) <sup>3</sup>	660 350	Pa = 2,46 x log(0,0461 x 53,4018) + 5,16 gdzie: Gz = 660 350 / 115,04 / 100 = 57,4018	6,2	6
Określenie kategorii zagrożenia pożarowego na podstawie sumy punktów: 1) ≥ 25 punktów - las zalicza się do I kategorii zagrożenia pożarowego, 2) 16-24 punktów - las zalicza się do II kategorii zagrożenia pożarowego, 3) ≤ 15 punktów - las zalicza się do III kategorii zagrożenia pożarowego.				Suma punktów		24
				<b>Kategoria zagrożenia pożarowego</b>		<b>II</b>

Nadleśnictwo zaliczono do II kategorii zagrożenia pożarowego lasu.

### 3.4.1.6. Analiza przypuszczalnego okresu swobodnego rozwoju pożaru

Czas swobodnego rozwoju pożaru jest to czas od otrzymania zgłoszenia przez stanowisko kierowania do czasu wyjazdu zastępów jednostek ochrony przeciwpożarowej. Czas ten jest kluczowym

wskaźnikiem na etapie planowania operacyjnego i sporządzania planu ratowniczego dla powiatu przez Państwową Straż Pożarną, o którym mowa w § 7, ust. 1 i § 8, ust. 4 pkt.6 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 3 lipca 2017 roku w sprawie szczegółowych zasad organizacji systemu ratowniczo-gaśniczego Dz.U. 2017 poz. 1319, a później dysponowania sił i środków w wypadku powstania pożaru lasu.

Okres swobodnego rozwoju pożaru zależy od:

- czasu, jaki upłynął od jego powstania do momentu zauważenia pożaru (służba leśna, samolot patrolowy, punkt obserwacyjny, osoby postronne) - przyjmuje się 5 -30 minut,
- czasu powiadomienia Nadleśnictwa i właściwego stanowiska kierownika Komendy Powiatowej PSP – przyjmuje się 5 minut,
- czasu od otrzymania meldunku przez JRG do wyjazdu wozów bojowych przyjmuje się 1 minutę,
- czasu dojazdu do miejsca pożaru na odległość 10 km (przeciętna odległość kompleksów leśnych od jednostek włączonych do KSRG) przy prędkości przejazdu 40 km/godzinę – przyjmuje się 15 minut.

Gaszenie pożaru przez wozy bojowe jednostki ochrony przeciwpożarowej (JRG i OSP) zgodnie z przyjętymi powyżej założeniami w kompleksach położonych do 10 km od siedzib jednostek włączonych do KSRG winno nastąpić po około 30 – 50 minutach od jego powstania.

Przykładowa lokalizacja wybranego drzewostanu: Leśnictwo Łękno, oddział 121i, drzewostan sosnowy wiek 38 lat, zadrzewienie 1,1, bonitacja I, siedliskowy typ lasu –BMśw, powierzchnia 2,78 ha.

### **3.4.2. Ocena zagrożenia pożarowego**

Z uwagi na charakter drzewostanów zdecydowana większość obszarów leśnych nadleśnictwa charakteryzuje się dużą palnością. Niebezpieczeństwo powstawania pożaru lasu jest związane z powszechnym występowaniem drzewostanów sosnowych, w dużej części młodszych klas wieku, często bez podszytów z łatwo zapalnym runem składającym się z m.in. z traw, wrzosu, borówki czernicy. W drzewostanach przerzedzonych i na uprawach z pokrywą silnie zadarnioną suche trawy w okresie wczesnej wiosny powodują wzrost zagrożenia pożarowego. W tym okresie istnieje duża możliwość powstania pożarów w partiach lasów sąsiadujących z większym skupieniem łąk, pastwisk, ugorów, ponieważ skutek wypalania traw ogień może przerzucić się do lasu.

Niebezpieczeństwo powstawania pożarów związane jest również ze zwiększoną penetracją lasów przez turystów i miejscową ludność nie tylko podczas zbioru jagód i grzybów w okresie lata i jesieni, ale praktycznie przez cały rok. Najbardziej wtedy narażone na pożary są drzewostany położone w sąsiedztwie uczęszczanych dróg, których sieć w zasięgu nadleśnictwa jest zagęszczona, oraz w pobliżu osiedli mieszkalnych.

Na mapie ochrony p-poż oznaczono tereny aktualnie i potencjalnie narażone na powstanie pożaru tj. uprawy i młodniki oraz powierzchnie planowanych w najbliższym 10-leciu odnowień.

Nadleśnictwo Babki położone jest w strefie prognostycznej bieżącego zagrożenia pożarowego nr 9B. Meteorologiczny Punkt Prognostyczny (MPP) znajdujący się na terenie Nadleśnictwa Babki w miejscowości Babki (siedziba nadleśnictwa) ustala stopień zagrożenia pożarowego dla nadleśnictw: Babki, Konstantynowo, Grodzisk, Pniewy. Najbliższy punkt pomocniczy znajduje się w Lasówkach (Nadleśnictwo Grodzisk).

Informacje o aktualnym zagrożeniu pożarowym oraz innych danych meteorologicznych można uzyskać na stronie:

<http://www.traxelektronik.pl/pogoda/las>

### 3.4.3. Sposoby i organizacja zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów Nadleśnictwa

W Nadleśnictwie Babki działa system obserwacyjny – alarmowy, którego zadaniem jest jak najszybsze wykrycie pożaru na terenach leśnych. Zabezpieczono środki techniczne umożliwiające szybkie dotarcie na miejsce zdarzenia w celu prowadzenia działań zapobiegających rozprzestrzenianiu się pożaru oraz ustalono sposoby postępowania na wypadek pożaru.

Nadleśnictwo współpracuje w ochronie przeciwpożarowej z sąsiednimi nadleśnictwami.

#### 3.4.3.1. System obserwacji i łączności

System tworzą: sieć stałej obserwacji naziemnej, patrole przeciwpożarowe, patrole lotnicze, punkt alarmowo-dyspozycyjny (PAD), sieć łączności.

##### Sieć stałej obserwacji naziemnej

Nadleśnictwo Babki objęte jest obserwacją z 1 własnej dostrzegalni przeciwpożarowej zlokalizowanej w Zwoli:

Tabela 96 Wykaz punktów obserwacyjnych na terenie nadleśnictwa

Lp.	Lokalizacja dostrzegalni przeciwpożarowej							System obserwacji
	Obręb	Leśni - ctwo	Oddz. pododdz.	Układ odniesienia				
				WGS 84		92		
			długość	szerokość	X	Y		
1	Kórnik	łękno	126g	17°09'22.40"	52° 06' 56.20"	373793.19	473767.01	Dostrzegalnia przeciwpożarowa

Tereny leśne Nadleśnictwa Babki objęte są obserwacją z punktów obserwacyjnych zlokalizowanych w sąsiednich nadleśnictwach:

Tabela 97 Wykaz punktów obserwacyjnych w sąsiednich nadleśnictwach

Lp.	Nadleśnictwo Leśnictwo	Miejscowość	Lokalizacja wież – układy odniesienia				Rodzaj obserwacji
			WGS 84		92		
			długość	szerokość	X	Y	
1.	Konstantynowo Brodniczka	Brodniczka	16°53'45.22"	52°09'46.93"	356128.49	479524.10	Dostrzegalnia przeciwpożarowa
2.	Łopuchówko Dziewicza Góra	Dziewicza Góra	17°00'40.64"	52°28'48.12"	364986.56	514544.76	Kamery TV

Sieć obserwacyjna spełnia wymagania zawarte w Rozporządzeniu MŚ z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów.

#### Patrolowanie lotnicze i lotnicze gaszenie pożarów

W okresie szczególnie dużego zagrożenia pożarowego RDLP w Poznaniu organizuje patrolowanie lotnicze. Taktyka patrolowania lotniczego jest uzależniona od natężenia występowania okresowych pożarów, charakterystyki terenów leśnych oraz stosowanego sprzętu lotniczego. Ustalone trasy patrolowania uwzględniają faktyczne zagrożenie pożarowe oraz istniejące luki w systemie wykrywania.

Dysponowanie samolotów z leśnej bazy lotniczej Jaryszewo (Nadleśnictwo Oborniki) lub Michałków (Nadleśnictwo Taczanów) następuje za pośrednictwem RDLP w Poznaniu.

Do dyspozycji samolotów pozostaje lądowisko operacyjne na terenie Jednostki Wojskowej 1156 w Krzesinach

#### Punkt alarmowo – dyspozycyjny

W siedzibie Nadleśnictwa Babki (obręb Babki oddz. 33j) znajduje się punkt alarmowo – dyspozycyjny (PAD), którego zadaniem jest alarmowanie jednostek ratowniczo-gaśniczych oraz nadzór nad funkcjonowaniem systemu ochrony przeciwpożarowej terenu nadleśnictwa. Kontakt: Babki 2 61-160 Poznań, tel. stacjonarny 61 87 88 075, tel. komórkowy +48 784 662 540 adres mail: [babki@poznan.lasy.gov.pl](mailto:babki@poznan.lasy.gov.pl), współrzędne geograficzne: długość 17°09'23", szerokość 52°06'56".

Wyposażenie punktu alarmowo – dyspozycyjnego stanowią:

- środki łączności: telefon stacjonarny i komórkowy, fax, radiotelefon bazowy pasma leśnego,
- mapa operacyjna ochrony przeciwpożarowej w skali 1:50 000 obszaru terytorialnego działania nadleśnictwa i terenów przyległych z punktami stałej obserwacji naziemnej, umożliwiającymi lokalizację miejsca pożaru na podstawie namiarów kątowych,
- dokumentacja obejmująca: Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu, instrukcję dyspozytora i dziennik pracy, wykaz kryptonimów, numerów telefonów i adresów e-mailowych osób i jednostek nadrzędnych podległych i współpracujących,
- komputer pracujący w sieci LP z dostępem do Internetu, w tym poczty elektronicznej i siłp – web wraz z mapą ppoż. Oraz kolorowej drukarki formatu A3.

Punkt ten jest wyposażony w sprzęt zgodnie z przepisami (pkt. 4.4.5.2.) obowiązującej Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu.

#### Środki łączności alarmowo – dyspozycyjnej.

Podstawowe wyposażenie techniczne tworzące sieć łączności alarmowo-dyspozycyjnej Nadleśnictwa spełnia wymogi Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu, i są to:

- radiotelefon bazowy w PAD nadleśnictwa pracujący w paśmie LP - kryptonim 1-20,
- radiotelefony samochodowe w samochodach służbowych nadleśnictwa pracujące w paśmie LP,
- radiotelefony przenośne pracujące w paśmie LP,

- telefony komórkowe kadry kierowniczej i pracowników Służby Leśnej,
- komputer z dostępem do Internetu, poczty elektronicznej i siłp-web.

Radiotelefony sieci łączności prowadzą nasłuch, wywoływanie i przekazywanie krótkich informacji na kanale ogólno-regionalnym nr 12.

Dodatkowy kanał rezerwowy Nadleśnictwa nr 4 służy do rozmów związanych z prowadzeniem różnego rodzaju akcji oraz przekazywania dłuższych informacji. Przejście z kanału ogólno – regionalnego na kanał rezerwowy wymaga zgłoszenia i uzyskania zgody Regionalnego Punktu Alarmowo – Dyspozycyjnego.

System ten zapewnia łączność radiową i telefoniczną z Punktami Alarmowo Dyspozycyjnymi sąsiednich nadleśnictw i Regionalnym Punktem Alarmowo Dyspozycyjnym w Poznaniu.

### 3.4.3.2. Baza sprzętu przeciwpożarowego

Na terenie Nadleśnictwa Babki znajduje się jedna baza sprzętu do gaszenia pożarów lasów – przy siedzibie leśnictwa Błażejewo.

Wyposażenie bazy stanowią:

- 10 hydronetek plecakowych,
- 10 tłumic gumowych,
- 20 łopat,
- samochód Dacia Duster,
- samochód Mitsubishi L200,
- moduł gaśniczy na przyczepie samochodowej.

Moduł gaśniczy na przyczepie samochodowej stanowią: pompa wraz z osprzętem i linią szybkiego natarcia do podawania prądów wody i piany oraz zbiornik na wodę o pojemności 400 litrów z możliwością podawania środka gaśniczego.

Dodatkowo, na wypadek pożaru, do jego gaszenia i dozorowaniu pożarzysk przystępują zakłady usług leśnych – na podstawie umów podpisanych z Nadleśnictwem. Zakłady usług leśnych zobowiązane są brać czynny udział w akcjach przeciwpożarowych na terenie Nadleśnictwa Babki z własnym sprzętem ręcznym i środkami mechanicznymi na każde wezwanie zainteresowanego leśniczego w sile i rozmiarze czasowym stosownym do potrzeb. W szczególności wykonawcy prac leśnych zobowiązani są do stałego dysponowania i w razie potrzeby udostępniania poniższego sprzętu:

- Pług LPZ–75 - 2 szt.,
- Brona talerzowa - 2 szt.,
- Pług do mineralizacji pasów - 2 szt.

Stan sprzętu spełnia wymogi Rozporządzenia MŚ z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów.

### 3.4.3.3. Sieć pasów przeciwpożarowych

Przy miejscach postoju pojazdów nadleśnictwo utrzymuje pasy typu B. W drzewostanach zlokalizowanych przy drogach publicznych utwardzonych nadleśnictwo utrzymuje pasy typu A.

Za utrzymanie w należyтым stanie pasów wzdłuż linii kolejowych odpowiada PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Poznaniu i w Ostrowie Wielkopolskim.

### 3.4.3.4. Dostępność terenów leśnych

Na podstawie Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. oraz Rozporządzenia Ministra Środowiska z 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów w Nadleśnictwie Babki wyznaczono 19 dojazdów pożarowych. Wszystkie to drogi o nawierzchni twardej lub gruntowe utrzymywane w sposób zapewniający ich przejezdność, spełniają wymogi określone w § 7 Rozporządzenia Ministra Środowiska z 22 marca 2006 r. oraz Instrukcji UL.

**Tabela 98 Dojazdy pożarowe**

Nr	Leśnictwo	Oddział
	<b>Obręb Babki</b>	
1	Rogalin	182, 183, 176, 177, 178, 179
3	Rogalin	96, 97
4	Rogalin, Mieczewo	93, 94, 95, 96, 97, 98, 106, 105, 123, 122, 140, 139
5	Mieczewo	73, 78, 87, 99, 114, 131, 149
6	Drapałka	109, 110, 111, 112, 113, 114,
7	Drapałka	74, 75, 85, 109, 110, 128, 127, 146
9	Drapałka	52, 47, 46, 51, 45, 50, 49, 44, 43
10	Kobylepole	17, 18
11	Kobylepole	19, 20
	<b>Obręb Kórnik</b>	
13	Błażejewo	13, 12, 24, 23, 22, 32
14	Błażejewo	7, 18, 17, 16
15	Łękno	48, 47, 46, 52, 51, 57, 60, 59, 65, 64
16	Łękno	123, 124, 125, 126, 127, 128
19	Mechlin	193, 194, 195
20	Mechlin	200, 190, 191
21	Mechlin	180, 181
22	Mechlin	172, 173, 175, 177
23	Czmoń	114, 115
24	Czmoń	77, 85, 86, 78, 87, 88

Drogi oznakowane są w sposób trwały w postaci czerwono-białych numerów malowanych farbą na drzewach oraz przy skrzyżowaniach z drogami publicznymi oznakowane słupkami krawędziowymi U2 i spełniają wymogi dla dojazdów pożarowych określone w Instrukcji UL.

Przebieg dróg umieszczono na mapie sytuacyjnej ochrony przeciwpożarowej nadleśnictwa.

Sieć dróg leśnych wykorzystywanych jako dojazdy pożarowe spełnia wymogi Rozporządzenia MŚ z 22 marca 2006 r. (Dz. U. Nr. 58, poz. 405 z dnia 7 kwietnia 2006 r. Odległość między dowolnym punktem położonym w lesie, a najbliższą drogą nie przekracza 1500 m .

Na drogach leśnych, używanych jako dojazdy pożarowe, na których powstają miejsca o utrudnionym przejeździe, nadleśnictwo na bieżąco prowadzi remonty i bieżącą konserwację tych dróg (równanie, wałowanie, uzupełnianie ubytków). Szerokość dróg wynosi od 4 do 8 m. Odstęp pomiędzy koronami drzew o szerokości co najmniej 6 m do wysokości 4 m od nawierzchni drogi. Nadleśnictwo będzie na bieżąco kontrolować odstęp pomiędzy koronami drzew i usuwać konary i gałęzie drzew utrudniające przejazd na dojazdach pożarowych.

#### 3.4.3.5. Ocena stanu zaopatrzenia w wodę

Na terenie lasów i w ich pobliżu zaewidencjonowano 29 punktów czerpania wody dla celów gaśniczych. Są one zlokalizowane przy rzekach oraz innych naturalnych i sztucznych zbiornikach wody, przystosowane do poboru wody przez samochody gaśnicze. Punktami czerpania wody są również hydranty spełniające normy. W przypadku prowadzenia akcji gaśniczych wykorzystywane są także inne hydranty.

Do wszystkich punktów czerpania wody zapewniony jest dojazd oraz możliwość poboru wody sprzętem pożarniczym. Punkty czerpania wody na gruntach nadleśnictwa oznaczone są w terenie tablicami informacyjnymi. Sieć punktów czerpania wody podlega corocznej kontroli przez PSP.

Poniżej podaje się wykaz punktów czerpania wody zaewidencjonowanych przez nadleśnictwo:

**Tabela 99 Wykaz punktów czerpania wody**

Nr punktu	Obręb	Leśnictwo	Oddział lub wieś	Rodzaj źródła	Pojemność [m <sup>3</sup> ]	Wydajność
1	Kórnik	Łękno	Zwola	Hydrant		nieograniczona
2	Kórnik	Łękno	Grodzewo	Hydrant		nieograniczona
3	Kórnik	Łękno	64	Jezioro Łękno		nieograniczona
4	Kórnik	Łękno	63 (leśnictwo)	Hydrant		nieograniczona
5	Kórnik	Łękno	62 (wyjazd z Zaniemyśla)	Hydrant		nieograniczona
6	Kórnik	Łękno	59a	Jezioro Małe Jezioro		nieograniczona
7	Kórnik	Mechlin	191 (leśnictwo)	Hydrant		nieograniczona
8	Kórnik	Czmoń	Czmoń	Sztuczny zbiornik	30	
9	Kórnik	Czmoń	Kaleje	Hydrant		nieograniczona
10	Kórnik	Czmoń	Luciny	Hydrant		nieograniczona
11	Kórnik	Czmoń	Czmoń	Hydrant		nieograniczona
12	Kórnik	Błazejewo	Błazejewo (leśnictwo)	Hydrant		nieograniczona
13	Babki	Mieczewo	Czołowo	Hydrant		nieograniczona
14	Babki	Rogalin	Radzewice	Hydrant		nieograniczona
15	Babki	Mieczewo	Świątniki	Hydrant		nieograniczona
16	Babki	Rogalin	126j, przy osadzie	Hydrant		nieograniczona
17	Babki	Rogalin	PGR Rogalin- 143 a	Hydrant		nieograniczona
18	Babki	Rogalin	Rogalinek - 198 b	Hydrant		nieograniczona
19	Babki	Rogalin	179b	Rzeka Warta		nieograniczona
20	Babki	Rogalin	Wiórek	Hydrant		nieograniczona

Nr punktu	Obręb	Leśnictwo	Oddział lub wieś	Rodzaj źródła	Pojemność [m <sup>3</sup> ]	Wydajność
21	Babki	Rogalin	Rogalin – pałac	Hydrant		nieograniczona
22	Babki	Rogalin	Rogalinek	Hydrant		nieograniczona
23	Babki	Drapałka	Borówiec	Hydrant		nieograniczona
24	Babki	Drapałka	Robakowo	Hydrant		nieograniczona
25	Babki	Kobylepole	Nowa Wieś	Hydrant		nieograniczona
26	Babki	Mechowo	232h	Sztuczny zbiornik	100	
27	Babki	Mechowo	232d	Sztuczny zbiornik	100	
28	Babki	Mechowo	Kobylnica	Hydrant		nieograniczona
29	Babki	Mechowo	Wierzenica	Hydrant		nieograniczona

**Tabela 100 Wykaz zbiorników wodnych umożliwiających czerpanie wody gaśniczej przez śmigłowiec**

Lp.	Obręb	Leśnictwo	Oddział	Koordynaty	Opis
1	Kórnik	Łękno	64	17°08' 55" 52°09' 20"	Jeziro Łękno
2	Kórnik	Łękno	50	17°08' 50" 52°09' 45"	Jeziro Małe Jezioro
3	Kórnik	Mechlin	196	17°05' 00" 52°06' 05"	Starorzecze Warty
4	Kórnik	Mechlin	192A	17°07' 00" 52°06' 00"	Starorzecze Warty
5	Kórnik	Mechlin	172	16°59' 30" 52°08' 20"	Starorzecze Warty
6	Babki	Drapałka	108	17°03' 30" 52°15' 40"	Jeziro Skrzynki Duże
7	Babki	Mechowo	206	17°09' 50" 52°28' 35"	Jeziro Kowalskie
8	Babki	Mechowo	266	17°08' 00" 52°26' 50"	Jeziro Uzarzewskie
9	Babki	Mechowo	278	17°04' 00" 52°24' 50"	Jeziro Swarzędzkie

System zaopatrzenia wodnego spełnia wymogi prawa w tym zakresie, zgodny jest m.in. z Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu oraz § 39 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 roku w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów. Dla strefy II, do której zostało zaliczone Nadleśnictwo Babki promień odległości kompleksów leśnych od źródła wody nie przekracza 5 km.

#### **3.4.4. Siedziby straży pożarnych, strefy operacyjne i współpraca ze strażą**

Zasadniczą rolę w zabezpieczeniu przeciwpożarowym lasów nadleśnictwa spełniają:

- środki własne – system monitorowania i alarmowania, sprzęt przeciwpożarowy zgromadzony w jednej bazie sprzętu ppoż.,
- Jednostki Ratowniczo - Gaśnicze PSP,
- jednostki ochotniczej straży pożarnych włączone do Krajowego Systemu Ratowniczo - Gaśniczego oraz pozostałe nie będące w KSRG działające w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Babki.

Lasy Nadleśnictwa Babki leżą w zasięgu działania Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Poznaniu, Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Śremie i Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Środzie Wielkopolskiej.

**Tabela 101 Wykaz Komend PSP**

Lp.	Komenda PSP	Gminy	Powierzchnia Nadleśnictwa w zasięgu działania (ha)
1	KM PSP w Poznaniu	Luboń, Kleszczewo, Kórnik, Mosina, Pobiedziska, Swarzędz, Poznań	8.823,57
2	KP PSP w Śremie	Śrem	1.918,34
3	KP PSP w Środzie Wlkp.	Środa Wlkp., Zaniemyśl	1.555,73
	Razem		12.297,64

Na terenie zasięgu działania nadleśnictwa w następujących miejscowościach znajdują się jednostki ochotniczej straży pożarnej:

**Tabela 102 Wykaz jednostek OSP**

miejscowość	gmina	powiat	KSRG
Gowarzewo	Kleszczewo	poznański	KSRG
Kleszczewo	Kleszczewo	poznański	KSRG
Komorniki	Kleszczewo	poznański	
Krzyżownicy	Kleszczewo	poznański	
Zimin	Kleszczewo	poznański	
Czmoń	Kórnik	poznański	
Kamionki	Kórnik	poznański	KSRG
Kórnik	Kórnik	poznański	KSRG
Radzewo	Kórnik	poznański	
Szczytniki	Kórnik	poznański	
Luboń	Luboń	poznański	KSRG
Poznań - Głuszyna	M. Poznań	M. Poznań	KSRG
Poznań - Krzesiny	M. Poznań	M. Poznań	
Radzewice	Mosina	poznański	
Biskupice	Pobiedziska	poznański	KSRG
Kobylnica	Swarzędz	poznański	KSRG
Swarzędz	Swarzędz	poznański	KSRG
Nieślabin	Śrem	śremski	
Orkowo	Śrem	śremski	
Śrem	Śrem	śremski	KSRG
Koszuty	Środa Wielkopolska	średzki	
Środa Wlkp.	Środa Wielkopolska	średzki	
Czarnotki	Zaniemyśl	średzki	
Kępa Wielka	Zaniemyśl	średzki	
Zaniemyśl	Zaniemyśl	średzki	KSRG

Ponadto na terenie Jednostki Wojskowej nr 1156 działa Wojskowa Straż Pożarna, a w razie potrzeby w akacjach gaśniczych uczestniczą kadeci Szkoły Aspirantów Państwowej Szkoły Pożarnej w Poznaniu.

Nadleśnictwo posiada zatwierdzone, corocznie aktualizowane i uzgadniane z Komendą Miejską PSP w Poznaniu, Komendami Powiatowymi PSP w Śremie, i Środzie Wlkp „Sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru lasu”.

### **3.4.5. Wytyczne na lata 2019-2028**

W celu poprawy zabezpieczenia lasów przed pożarami, zgodnie z wymogami Rozporządzenia MŚ z 22 marca 2006r. (Dz.U. Nr. 58, poz. 405 z dnia 7 kwietnia 2006 r). w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów w bieżącym dziesięcioleciu należy:

1. Utrzymywać drogi leśne wyznaczone jako dojazdy pożarowe w stanie zapewniającym ich przejezdność.
2. Utrzymywać w stałej sprawności istniejące drogi leśne i remontować w pierwszej kolejności te, które prowadzą do punktów czerpania wody oraz miejsc najbardziej narażonych na powstawanie i rozprzestrzenianie się pożarów. W przypadku zatarasowania dróg leśnych przez wywroty, wiatrołomy i śniegołomy należy niezwłocznie usuwać powstałe przeszkody. Konary i gałęzie ponad drogami należy usuwać do wysokości 4 m. Po każdej eksploatacji w trakcie prowadzenia zabiegów gospodarczych przywracać drogi do pierwotnego stanu technicznego.
3. Stanowiska wodne utrzymywać w stanie przydatnym do użycia agregatów pompowych stosowanych przez PSP i OSP.
4. Utrzymywać punkty czerpania wody w pełnej sprawności technicznej oraz całorocznie utrzymywać pasy przeciwpożarowe wszystkich typów.
5. Ze względu na zwiększone niebezpieczeństwo powstania pożaru na powierzchniach pod liniami energetycznymi (zerwanie linii, zwarcie przewodów itp.), należy usuwać roślinność (w tym również gatunki drzew leśnych) o wysokości ponad 2 metry, rosnącą pod przewodami linii energetycznych. Czynności te należą do obowiązków terenowych zakładów przedsiębiorców przesyłowych.
6. Przy zakładaniu upraw wzdłuż uczęszczanych dróg należy w możliwie szerokim zakresie zakładać pasy ochronne z gatunków liściastych.
7. Stale utrzymywać we właściwym stanie technicznym i ilościowym elementy oznakowania dojazdów pożarowych i punktów czerpania wody.
8. Odpowiednio oznaczony sprzęt przeciwpożarowy gromadzony w bazach sprzętu okresowo konserwować i użytkować zgodnie z jego przeznaczeniem.
9. Przeprowadzać niezbędne szkolenia pracowników własnych w zakresie przestrzegania zasad bezpieczeństwa pożarowego.

10. Propagować na bieżąco zagadnienia ochrony przeciwpożarowej wśród miejscowej ludności, turystów i młodzieży wykorzystując różne formy informacyjne i edukacyjne we współpracy z jednostkami PSP i OSP.

#### **3.4.6. Mapa ochrony przeciwpożarowej**

Mapa ochrony przeciwpożarowej zgodnie z decyzją Komisji Założeń Planu została sporządzona na mapie sytuacyjnej w skali 1:50 000, na której oznaczono:

- bazę sprzętu przeciwpożarowego,
- zasięg działania Komend PSP,
- siedziby Ochotniczych Straży Pożarnych (w tym OSP na terenie sąsiednich nadleśnictw),
- punkty obserwacyjne z podziałką azymutalną (Zwola, Brodniczka, Dziewicza Góra),
- punkty łączności alarmowej,
- punkty czerpania wody wraz z drogami dojazdowymi, w tym zbiorniki ppoż., ciekły i hydranty,
- drogi publiczne i leśne o nawierzchni twardej dla przejazdu ciężkiego sprzętu pożarniczego (w tym ekspresowe i autostradę),
- drogi leśne o podwyższonym standardzie wyznaczone jako dojazdy pożarowe z nawiązaniem do dróg publicznych,
- siatkę współrzędnych geograficznych,
- przebieg linii energetycznych wysokiego napięcia,
- przebieg gazociągów i rurociągów,
- linie kolejowe,
- miejsca postoju pojazdów,
- tereny o szczególnej palności (d-stany I i II kl. w.).

Oprócz ww. mapy zostanie wykonana mapa dla PAD terenów nadleśnictwa oraz terenów przyległych w układzie współrzędnych PL-1992 na podkładzie topograficznym, przystosowana do lokalizacji miejsc pożarów na podstawie namiarów z punktów obserwacyjnych.

### 3.5. Użytkowanie uboczne

#### 3.5.1. Użytkowanie uboczne

W ramach użytkowania ubocznego na bieżące 10-lecie projektuje się pozyskiwanie choinek około 3000 sztuk rocznie i stoiszu 25mp/rok, na zaopatrzenie rynku lokalnego. Rozmiar pozyskania powinien być uzależniony od lokalnego zapotrzebowania ludności i możliwości nadleśnictwa.

W obrębie Babki, w oddziałach 1c, 32h, 33a, 36i, 53Ac,s,w,y, 64i, 67d, 97l, 135k, 153h,h,k,l, 184h,i, a w obrębie Kórnik w oddziałach 17d, 18f, 41o, 75d,f, 144b, 191b,c założono plantacje choinkowe na łącznej powierzchni 20,25 ha.

#### 3.5.2. Gospodarka łowiecka

Teren Nadleśnictwa Babki wchodzi w skład I Rejonu Hodowlanego „Poznań”, dla którego opracowany jest Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany na okres od 1.04.2017 r. – do 31.03.2027 r.

W zasięgu Nadleśnictwa Babki znajduje się 15 obwodów łowieckich dzierżawionych przez koła łowieckie. Nadleśnictwo nadzoruje gospodarkę łowiecką w 14 obwodach łowieckich. Dwa obwody są obwodami leśnymi, pozostałe zaliczone są do obwodów polnych.

Zestawienie wyników inwentaryzacji liczebności zwierzyny na 10.03.2018 r. oraz docelowy stan na 31.03.2027 r. w poszczególnych obwodach łowieckich przedstawia się następująco:

**Tabela 103. Charakterystyka przyrodnicza obwodów łowieckich**

Numer obwodu	Nr i nazwa koła łowieckiego, siedziba	Powierzchnia ogółem	Jelenie	Daniele	Sarny	Dziki
			Stan zwierzyny na 10.03.2018 r.			
		w tym leśna	Planowany stan zwierzyny na 31.03.2027 r.			
175	2 Kł Ratusz w Poznaniu	8083			145	11
		1270			<b>130</b>	<b>8</b>
184	22 Czajka w Poznaniu	3542	105	190	140	35
		947	<b>110</b>	<b>135</b>	<b>140</b>	<b>4</b>
191	34 Jeleń w Swarzędzu	5320	23	2	120	20
		320	<b>15</b>		<b>120</b>	<b>5</b>
195	9 Diana w Poznaniu	7655	3	8	305	15
		221	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>290</b>	<b>8</b>
200	73 Kogut w Kórniku	7819	16	2	350	9
		346	<b>10</b>		<b>300</b>	<b>8</b>
201	85 Ryś w Poznaniu	4583	5		85	10
		646	<b>5</b>		<b>100</b>	<b>5</b>
202	21 Jawor w Poznaniu	4610	20	30	135	15
		1623	<b>40</b>	<b>40</b>	<b>140</b>	<b>5</b>
203	80 Słonka w Poznaniu	3596	16	8	120	10
		1354	<b>35</b>	<b>30</b>	<b>110</b>	<b>4</b>
204	20 Dąbrowa w Poznaniu	3649	48	15	142	10
		1412	<b>50</b>	<b>30</b>	<b>120</b>	<b>4</b>
208	14 Leśnik w Poznaniu	4245	100	120	150	19
		1852	<b>80</b>	<b>59</b>	<b>200</b>	<b>4</b>

Numer obwodu	Nr i nazwa koła łowieckiego, siedziba	Powierzchnia ogółem	Jelenie	Daniele	Sarny	Dziki
			Stan zwierzyny na 10.03.2018 r.			
		w tym leśna	Planowany stan zwierzyny na 31.03.2027 r.			
209	14 Leśnik w Poznaniu	3523	26	12	180	15
		975	20	15	180	4
313	71 Szarak w Środzie Wlkp.	4986	6		117	9
		30			130	5
320	73 Kogut w Kórniku	4463	80	120	250	6
		1783	70	65	220	4
321	74 Ostoja w Śremie	3277	40	44	133	9
		1054	60	20	120	3
<b>Ogółem</b>		<b>69351</b>	<b>488</b>	<b>551</b>	<b>2372</b>	<b>193</b>
		<b>13833</b>	<b>500</b>	<b>400</b>	<b>2300</b>	<b>71</b>

Przedstawione wskaźniki należy traktować tylko jako pomocnicze, ponieważ rozmieszczenie zwierzyny w kompleksach leśnych jest nierównomierne. Z powyższego zestawienia wynika, że dominującym na omawianym obszarze gatunkiem zwierzyny płowej jest sarna. Dążenie do osiągnięcia stanów docelowych zwierzyny odbywa się w procesie uzgadniania i realizacji RPŁ.

Głównym zadaniem nadleśnictwa w ramach gospodarki łowieckiej bieżącego 10-lecia będzie współpraca z kołami łowieckimi w zakresie:

- dokonywania ścisłej inwentaryzacji zwierząt łownych,
- utrzymywania odpowiedniej ich liczebności oraz struktury wiekowej i płciowej,
- opiniowania i zatwierdzania rocznych planów łowieckich,
- budowy i utrzymania w należytym stanie urządzeń łowieckich,
- poprawiania warunków bytowania zwierzyny poprzez: ograniczanie niepokoju w biotopie, ochronę ostoi oraz zapewnienie bazy pokarmowej w postaci odpowiedniej ilości poletek łowieckich, wprowadzanie do drzewostanów gatunków drzew i krzewów takich jak: kasztanowiec, wierzby, drzewa i krzewy owocowe.

Tereny leśne Nadleśnictwa Babki są miejscem przebywania licznych populacji zwierzyny – głównie jelenia, daniela, sarny oraz dzika. Rezultatem tego faktu są szkody m.in. wyrządzane przez zwierzynę – głównie spałowanie młodników i zgryzanie upraw. Czynnione szkody przez zgryzanie i spałowanie w uprawach i młodnikach oraz środki zapobiegawcze opisano w rozdziale o ochronie lasu.

Liczba i powierzchnia poletek łowieckich wg stanu na 1.01.2019 r. przedstawia się następująco:

**Tabela 104. Liczba i powierzchnia poletek łowieckich**

Obręb	na gruncie leśnym		na gruncie nieleśnym		Razem	
	szt.	ha	szt.	ha	szt.	ha
Babki	9	3,43	2	4,23	11	7,66
Kórnik	10	5,28	3	3,75	13	9,03
<b>Nadleśnictwo</b>	<b>19</b>	<b>8,71</b>	<b>5</b>	<b>7,98</b>	<b>24</b>	<b>16,69</b>

Dla nadleśnictwa została opracowana mapa przeglądowa gospodarki łowieckiej, na której naniesione są między innymi: granice obwodów łowieckich, obszary leśne, na których stwierdzono występowanie szkód od zwierzyny, poletka łowieckie.

### **3.6. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji**

#### **3.6.1. Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych, zabudowy potoków górskich**

Prace z zakresu budownictwa ogólnego, budownictwa drogowego i melioracji realizowane będą na bieżąco zgodnie z potrzebami i możliwościami finansowymi nadleśnictwa oraz planami perspektywicznymi RDLP w Poznaniu.

Inwestycje drogowe zaplanowane do wykonania na najbliższe 10 lecie określone zostaną przy sporządzeniu „Docelowej sieci drogowej dla Nadleśnictwa Babki”.

#### **3.6.2. Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych**

Szlaki technologiczne powinny być wykonywane w ramach cięć pielęgnacyjnych.

#### **3.6.3. Budowa i remonty siedzib jednostek LP oraz budynków gospodarczych**

Nadleśnictwo w przyszłym okresie gospodarczym planuje budowę:

- nowej siedziby leśnictwa Mechowo,
- nowej siedziby leśnictwa Błazejewo,
- budynku izby edukacyjnej z wyodrębnionym pomieszczeniem PAD przy siedzibie nadleśnictwa,

#### **3.6.4. Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji**

Pojęcie „mała retencja” jest umowne i jego kryterium jest kubatura wody danego zbiornika (do 5 mln m<sup>3</sup>). Lasy wpływają korzystnie na stabilność układu hydrograficznego. Powodują zatrzymanie wód opadowych w ściółce i próchnicy nawet na długie okresy. W trosce o ochronę wód i o stabilność bilansu wodnego uznano lasy wodochronne na łącznej powierzchni 3591,77 ha. Obejmują one ciągi mokradeł (siedlisk bagiennych i podmokłych), tereny w sąsiedztwie cieków, źródlisk wodnych oraz naturalnych i sztucznych zbiorników wodnych. Gospodarka leśna na tych terenach przyporządkowana jest celowi ochronnemu. Postępowanie w tym zakresie odnosi się do zachowania cieków wodnych w swoich naturalnych korytach, ochrony śródleśnych bagien, drobnych zbiorników wodnych i utrzymywanie sprawności przepustów pod drogami. Sposobem gospodarczym można wykonać małe zbiorniki zasilane wodami gruntowymi w bezodpływowych zagłębieniach i obniżeniach terenu, położone poza istniejącą siecią hydrograficzną oraz instalować urządzenia melioracji wodnych niezwiązane z poborem wody (np. odpływ regulowany). Wykonanie innych urządzeń małej retencji wymaga sporządzenia dokumentacji technicznej obejmującej m. in. operat wodnoprawny. Nadleśnictwo Babki do tej pory nie uczyniło w

programie „mała retencja” i w okresie gospodarczym na jaki jest opracowany plan u.l.nie istnieją plany przystąpienia do tego programu.

#### **3.6.5. Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej**

Prace remontowe i budowlane powinny być prowadzone na bieżąco w ramach możliwości finansowych Nadleśnictwa.

#### **4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY**

Opracowany wg stanu na 1.01.2009 r. program ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Babki został zaktualizowany wg stanu na 1.01.2019 r. zgodnie z § 3 pkt. 4 oraz §110 i 111 obowiązującej instrukcji ul.

Program ochrony przyrody został sporządzony w celu:

- zinwentaryzowania i zobrazowania bogactwa przyrodniczego lasów nadleśnictwa oraz całego zasięgu terytorialnego nadleśnictwa,
- przedstawienia istniejących i potencjalnych zagrożeń lasów oraz środowiska przyrodniczego,
- ułatwienia prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych i w zgodzie z potrzebami społecznymi,
- umożliwienia w przyszłości porównań i analiz zmian zachodzących w środowisku przyrodniczym obszaru nadleśnictwa.

Program ochrony przyrody na okres 1.01.2019-31.12.2028 r. został sporządzony jako oddzielny tom, do którego została załączona mapa walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1:50 000.



## 5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Dla utrzymania ciągłości produkcji leśnej ważnym jest stałe powiększanie (lub utrzymanie optymalnego) zapasu drzewostanów. Stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego obliczono zgodnie z I.U.L. §123 pkt. 1.

Podstawą do obliczenia orientacyjnej, spodziewanej na koniec okresu gospodarczego, wielkości zasobów miąższości grubizny drzewostanów Nadleśnictwa są tabele:

- Tabela nr III – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących,
- Tabela nr VIIIa – Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy,
- Wzór 8 – Formularz wniosku dyrektora RDLP o zatwierdzenie planu urządzenia lasu.

Komisja NTG zaleciła przyjęcie do wyliczenia prognozowanego stanu zasobów drzewnych na koniec bieżącego okresu wartości spodziewanego przyrostu użytecznego.

Przy projektowanym rozmiarze użytkowania prawdopodobny zapas końcowy będzie wynosił:

$$V_k = V_p + Z_v - U$$

gdzie:

$V_k$  – to przewidywany zapas na koniec okresu gospodarczego,

$V_p$  – to zapas na początek okresu gospodarczego na powierzchni leśnej zalesionej (Tabela nr III),

$Z_v$  – to spodziewany przyrost użyteczny miąższości grubizny na 10-letnie,

$U$  – planowany rozmiar użytkowania brutto (Wzór nr 8).

Wyliczony prawdopodobny zapas na koniec okresu dla Nadleśnictwa Babki wyniesie:

**Tabela 105. Prognoza miąższości drzewostanów na koniec okresu gospodarczego**

Miąższość grubizny na początku okresu (na gruntach zal.)	Przyrost Bieżący użyteczny $Z_v$	Etat użytków głównych $U$	Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego $V_k = V_p + Z_v - U$	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na koniec okresu na pow. leśnej
$m^3$ brutto				
1	2	3	4	5
3 071 170	818 453	757 396	3 132 227	273



## **6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH**

Prace związane z V rewizją planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Babki zostały wykonane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu zgodnie z obowiązującymi przepisami, oraz protokołem z Komisji Założeń Planu z dnia 27 września 2016 r. We wszystkich zestawieniach i tabelach prezentowana jest powierzchnia z projektu planu urządzenia lasu z dokładnością do 1 ara z wyjątkiem:

- informacji dotyczących prac geodezyjnych,
- informacji dotyczących stanu posiadania,
- informacji dotyczącej rodzaju powierzchni w nadleśnictwie, gdzie została podana powierzchnia z dokładnością do 1m<sup>2</sup> a występujące różnice powierzchniowe wynikają z przyjętego sposobu zaokrąglania m<sup>2</sup> do arów.

Stwierdzone na gruncie różnice w zakresie rodzajów użytkowania były na bieżąco zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie ich ujęcia w planie.

### **6.1. Prace przygotowawcze**

#### **6.1.1. Prace glebowo-siedliskowe**

Przy tworzeniu planu urządzenia lasu V rewizji wykorzystano opracowanie glebowo-siedliskowe dla Nadleśnictwa Babki wykonane przez BUL i GL Oddział w Poznaniu na stan 1.01.2019 r.

### **6.2. Podstawowe prace urządzeniowe**

Piąta rewizja planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Babki została wykonana przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu na podstawie umowy nr P/2017/58 z dnia 12.05.2017 r., zawartej pomiędzy wykonawcą, a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Poznaniu Prace wykonano w oparciu o protokoły z posiedzeń: Komisji Założeń Planu i Narady Techniczno-Gospodarczej, a także ustawę z dn. 28.09.1991 r. o lasach (Dz. U. z 2015 r. poz. 2100 z późn. zm.), ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późniejszymi zmianami), ustawę z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 z późn. zm.), Rozporządzenie MŚ z dnia 12.11.2012 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1302) w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planów urządzenia lasu oraz zgodnie z Instrukcją urządzania lasu z 2011 r. i Zasadami Hodowli Lasu z 2011 r., Instrukcją ochrony lasu z 2011 r., Instrukcją ochrony przeciwpożarowej z 2011 r. itd.

#### **6.2.1. Prace terenowe**

Inwentaryzacja zasobów leśnych „na gruncie” została wykonana w oparciu o zaktualizowane mapy gospodarcze w skali 1: 5000, w okresie od maja do listopada 2017 roku. Po zakończeniu prac

terenowych w każdym leśnictwie, uzgodniono opisy taksacyjne i wskazania gospodarcze dla każdego wydzielenia. Odbiór terenowych prac urządzeniowych nastąpił w dniu 14 grudnia 2017 r. z udziałem przedstawicieli RDLP, nadleśnictwa i wykonawcy.

Podczas prac taksacyjnych nie utrwalano podziału powierzchniowego.

Zgodnie z §10 IUL aktualizacji stref uszkodzeń przemysłowych nie przeprowadzono.

W trakcie prac urządzeniowych dokonano pomiaru nowych dróg, granic zrębów oraz zweryfikowano przebieg niektórych wydzielen. Pomiary wykonano za pomocą odbiornika GPS-Global Positioning System (satelitarne określenie położenia). Proste pomiary wykonano taśmą metodą domiarów lub dalmierzem laserowym. Pomiarom objęto granice wyłączeń lub granice innych szczegółów sytuacji wewnętrznej, na których stwierdzono istotne zmiany lub niezgodności. Zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu przyjęto zasadę maksymalnego wykorzystania (przeniesienia) na aktualnie opracowywane mapy gospodarcze szczegółów z map gospodarczych poprzedniego planu, posiłkując się również aktualną ortofotomapą tych terenów.

Inwentaryzacja zasobów drzewnych została przeprowadzona w trzech etapach:

1. Szacunkowe określenie zasobności z wykorzystaniem powierzchni relaskopowych,
2. Inwentaryzacja zasobów miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych. Miąższość dla warstw ustalono na kołowych powierzchniach próbnych,
3. Wyrównanie miąższości oszacowanej (z zastosowaniem równań regresji) do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku, w wyniku pomiaru miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną w warstwach gatunkowo-wiekowych.

Należy podkreślić, że w założeniu metody inwentaryzacji zasobów drzewnych jednostką pomiarową na potrzeby inwentaryzacji zasobu nie jest drzewostan, lecz warstwa gatunkowo-wiekowa. Na miąższość obrębu składa się miąższość warstw pomierzonych statystyczną metodą reprezentacyjną oraz miąższość drzewostanów nie mierzonych tą metodą – I klasa wieku. Dokładność zapasu w konkretnych wyłączeniach drzewostanowych może być obciążona błędem dodatnim lub ujemnym. W związku z powyższym masa oszacowana w trakcie taksacji nie może stanowić podstawy do rozliczenia na konkretnej pozycji zrębowej. Zadawalająca dokładność tej metody osiągnięta jest dla obrębu leśnego. W d-stanach II i starszych klas wieku założono 1282 powierzchni kołowych. W drzewostanach I klasy wieku zapas określono za pomocą szacunku wzrokowego. Błąd określenia miąższości wynosi dla obrębu Babki – 1,18%, dla obrębu Kórnik – 1,58%.

Na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej do celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej dokonywano pomiarów stwierdzonego na powierzchni drewna martwego. Miąższość drewna martwego określana jest z podziałem na drewno: martwych drzew stojących i złomów, drzew ściętych i wyrwconych oraz stanowiące fragmenty drzew

martwych. W nadleśnictwie wylosowanych zostało 199 powierzchni do pomiaru istniejącego drewna martwego.

Odbiór inwentaryzacji zasobów wraz z testem kontroli pomiaru miąższości na kołowych powierzchniach próbnych nastąpił w dniu 24 maja 2018 r.

Wyniki:

- liczba błędów grubych – 0,
- bezwzględna wartość statystyki pola przekroju pierśnicowego = 0,069,
- bezwzględna wartość statystyki wysokości = 0,020,

liczba błędów grubych jest mniejsza od 4, a bezwzględna wartość statystyki jest mniejsza od 2. Wyniki testu pomiaru miąższości pozwoliły na przyjęcie obliczenia miąższości dla nadleśnictwa.

### **6.2.2. Prace kameralne**

Prace kameralne zostały wykonane w latach 2017-2019. Do wprowadzenia i przetwarzania danych taksacyjnych posłużono się programem Taksator 6.0.378. Mapę numeryczną wykonano za pomocą aplikacji Arc\_Gis-Leman4.

Prace terenowe i kameralne V rewizji urządzania lasu w Nadleśnictwie Babki zostały wykonane przez pracownię urządzeniową Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddziału w Poznaniu w składzie:

- Krzysztof Ostrowski – kierownik pracowni,
- Krzysztof Kołodziejczak – taksator specjalista,
- Rafał Maciejewski – taksator specjalista,
- Bogusław Łabuć – starszy taksator,
- Hubert Krysztofiak – taksator specjalista,
- Mariusz Majewski – taksator specjalista,
- Grzegorz Ostrowski – taksator.

Prace introligatorkie wykonał tech. Marek Kluczewski.

Wykonanie prac informatycznych nadzorował technolog Oddziału mgr inż. Grzegorz Kwiatkowski.

Nadzór nad całością prac urządzeniowych sprawował zastępca dyrektora Oddziału mgr inż. Piotr Kubala.

### **6.2.3. Zestawienie składników planu urządzania lasu**

**Elaborat;**

**Opisy taksacyjne lasu – obrębami zawierające poza tym:**

- Tabela nr I: Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania zgodnie z podziałem administracyjnym kraju,

- Tabela nr II: Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu według panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,
- Tabela nr III: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według głównych funkcji lasu i gatunków panujących,
- Tabela nr IV: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- Tabela nr Va: Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- Tabela nr Vb: Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- Tabela nr VI: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności,
- Tabela nr VIIIa: Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości według gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy.

#### **Wykazy zawierające:**

- Wzór nr 6 – Wykaz projektowanych cięć rębnych,
- Wzór nr 7 – Wykaz pozycji niezaliczonych na poczet etatu,
- Zestawienie łączne etatów użytków rębnych wg leśnictw,
- Wzór nr 3 – Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy,
- Wzór nr 4 – Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia,
- Wzór nr 5 – Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia;
- Wykaz projektowanych cięć przedrębnych,
- Zestawienie powierzchni zaprojektowanych użytków przedrębnych wg leśnictw
- Wykaz drzewostanów, dla których nie projektowano cięć pielęgnacyjnych,
- Wykaz projektowanych czynności hodowlanych,
- Zestawienie zadań z zakresu hodowli wg leśnictw.

#### **Program Ochrony Przyrody**

##### **Operaty dla leśnictw zawierające:**

- opis taksacyjny lasu danego leśnictwa,
- wykazy: projektowanych cięć rębnych, drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębnego, zadań hodowlanych, drzewostanów do przebudowy, KO i KDO i drzewostanów w których nie zaprojektowano użytkowania przedrębnego,
- wyciąg z prognozy oddziaływania na środowisko.

## **Materiały kartograficzne:**

1:5 000 - mapy gospodarcze

- mapy gospodarcze z naniesionymi cięciami – wydruki A1;
- mapy gospodarcze „czyste” – wydruki A1.

1:10 000 - mapy gospodarczo-przeładowe dla leśnictw:

- cięć rębnych;
- drzewostanów;
- walorów przyrodniczo-kulturowych;
- „czyste” (matryca).

1:20 000 - mapy przeładowe:

- drzewostanów;
- cięć rębnych;
- siedlisk leśnych;
- obszarów chronionych i funkcji lasu (do prognozy);
- ochrony lasu;
- gospodarki łowieckiej;
- sieci dróg, cieków i urządzeń wodnych;
- podziału na arkusze map gospodarczych;
- nasiennictwa i selekcji;
- „czyste” (matryca).

1:50 000 – mapy sytuacyjno – przeładowe:

- mapa sytuacyjna obszaru terytorialnego zasięgu działania nadleśnictwa i podziału administracyjnego;
- zagospodarowania rekreacyjnego;
- ochrony przeciwpożarowej;
- walorów przyrodniczo-kulturowych (do POP);
- „czysta” (matryca);
- Mapa ścienna do PAD.

BULiGL przekazało RDLP i nadleśnictwu podstawowe warstwy geometryczne na płycie DVD.

Wszystkie materiały dotyczące planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Babki przechowywane są i dostępne w archiwum BULiGL Oddział w Poznaniu.

W ramach umowy na prace urządzeniowe Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu sporządziło prognozę oddziaływania opracowanego planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa na środowisko i obszary Natura 2000. W ramach aneksu do umowy na prace urządzeniowe BULiGL Oddział w Poznaniu wykonało projekt zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000: Ostoja Rogalińska PLB300017.

Niniejszy opis ogólny opracował taksator specjalista mgr inż. Krzysztof Ostrowski – kierownik pracowni.

Merytorycznie i rachunkowo sprawdził starszy inspektor u.l. mgr inż. Kazimierz Jakubiak.

Starszy inspektor u.l.

Kierownik pracowni u.l.

mgr inż. Kazimierz Jakubiak

mgr inż. Krzysztof Ostrowski

Zastępca Dyrektora Oddziału

mgr inż. Piotr Kubala

## **7. ZAŁĄCZNIKI**

### **7.1. Decyzja Ministra Środowiska o uznaniu lasów ochronnych**





## MINISTER ŚRODOWISKA

BOA - lplo-300/2747/2001

## DECYZJA

Na podstawie art. 16, ust. 1, ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (j. t. Dz. U. z 2000 r. Nr 56, poz. 679, zmiana Dz. U. Z 2000 r. Nr 86 poz. 958 i Dz. U. z 2000 r. Nr 120, poz. 1268) oraz art. 104 k.p.a., postanawia się co następuje:

I. Uznaje się za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, o powierzchni łącznej 8 581 ha, wchodzące w skład Nadleśnictwa Babki w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu, położone wg stanu na dzień 01.01.1999r. jak niżej:

- 1) w obrębie leśnym Babki, o powierzchni łącznej 5 219 ha, w tym:
  - a) lasy glebochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody - o powierzchni łącznej około 2 ha, w oddziale 199;
  - b) lasy glebochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, wodochronne - o powierzchni łącznej około 27 ha, w oddziałach: 145, 199, 200;
  - c) lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o powierzchni łącznej około 170 ha, w oddziałach: 167, 171, 179, 186, 187, 195, 204;
  - d) lasy stanowiące drzewostany trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o powierzchni łącznej około 688 ha, w oddziałach: 25, 25A, 26-33, 33A, 34, 35, 157, 157A, 158, 159, 159A, 159B, 160-162, 162A, 163, 164, 168, 172, 173, 174, 180-182;
  - e) lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o powierzchni łącznej około 2 ha, w oddziałach: 33A, 108;
  - f) lasy stanowiące drzewostany nasienne, wodochronne, w granicach administracyjnych miast i w odległości 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o powierzchni łącznej około 29 ha, w oddziałach: 64, 65;
  - g) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, wodochronne - o powierzchni łącznej około 4 301 ha, w oddziałach: 1-7, 7A, 8-24, 36, 36A, 37-53, 53A, 54-66, 71, 71A, 107-156, 165, 166, 169, 170, 175-178, 183-186, 188-194, 196-198, 201-203.
- 2) w obrębie leśnym Kórnik, o powierzchni łącznej 3 362 ha, w tym:
  - a) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej około 3 248 ha, w oddziałach: 1-3, 7-11, 14-20, 25-30, 33-36, 38-41, 44-47, 50-53, 56, 57, 59, 60, 62-65, 67-98, 98A, 99-113, 113A, 114, 115, 115A, 115B, 116, 117-187, 189, 190, 193-196, 199-201;
  - b) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, o powierzchni łącznej około 114 ha, w oddziałach: 9-11, 21-23, 185, 187-190.

II. Szczegółową powierzchnię i lokalizację lasów ochronnych w poszczególnych kategoriach ochronności, określi plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Babki na lata 1999 - 2008.

III. Pozostałe lasy tego Nadleśnictwa, które dotychczas były uznane za ochronne, a nie wymienione w pkt I, pozbawia się charakteru ochronnego.

IV. Od decyzji niniejszej nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z decyzji może zwrócić się do organu który ją wydał z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 14 dni od doręczenia decyzji.

### UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 16, ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (t. j. Dz. U. z 2000r. Nr 56, poz. 679, zmiana Dz. U. z 2000r. Nr 86 poz.958 i Dz. U. z 2000r. Nr 120, poz.1268) Dyrektor Generalny Lasów Państwowych, pismem z dnia 28.11.2001 r., wystąpił do Ministra Środowiska z wnioskiem o uznanie za ochronne 8 581 ha lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, Nadleśnictwa Babki.

Przedkładany wniosek uzyskał pozytywne opinie rad gmin w odniesieniu do 2 745.ha lasów wnioskowanych do uznania za ochronne (co stanowi 32% powierzchni lasów, wnioskowanej do uznania za ochronne).

Rada Miasta i Gminy Kórnik (3587 ha), Rada Miasta Poznań (493 ha), Rada Miasta i Gminy Swarzędz (88 ha), Rada Miasta i Gminy Śrem (1668 ha) nie nadesłały opinii w terminie wymaganym ustawą.

Wnioskowane lasy w pełni odpowiadają warunkom określonym w art. 15 ustawy o lasach oraz w Rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej.

W związku z powyższym uwzględniono w całości wniosek Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych.

Wydanie niniejszego zarządzenia jest związane z potrzebą opracowania nowego planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Babki na lata 1999 - 2008.

Otrzymują:

1. Dyrektor Generalny Lasów Państwowych - 3 egz.,
2. Urząd Gminy w Kleszczewie - 1 egz.,
3. Urząd Miasta i Gminy w Kórniku - 1 egz.,
4. Urząd Miasta w Luboniu - 1 egz.,
5. Urząd Miasta i Gminy w Mosinie - 1 egz.,
6. Urząd Miasta w Poznaniu - 1 egz.,
7. Urząd Miasta i Gminy w Swarzędzu - 1 egz.,
8. Urząd Miasta i Gminy w Śremie - 1 egz.,
9. Urząd Gminy w Zaniemyślu - 1 egz.,



Warszawa dn 16.07. 2001 r



## MINISTER ŚRODOWISKA

BOA - lplo-1844623/2001

### DECYZJA

Na podstawie art. 16, ust. 1, ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (j. t. Dz. U. z 2000 r. Nr 56, poz. 679, zmiana Dz. U. z 2000 r. Nr 86 poz. 958 i Dz. U. z 2000 r. Nr 120, poz. 1268) oraz art. 104 k.p.a., postanawia się, co następuje:

I. Uznaje się za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, o powierzchni łącznej 9 227 ha, wchodzące w skład Nadleśnictwa Czerwonak w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu położone wg stanu na 01.01.1998 r. jak niżej:

- 1) w obrębie leśnym Biedrusko, o powierzchni łącznej 4913 ha, w tym:
  - a) lasy glebochronne, stanowiące drzewostany trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa Państwa - o powierzchni łącznej około 11 ha, w oddziale 224 ha,
  - b) lasy wodochronne, o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa Państwa - o powierzchni łącznej około 482 ha, w oddziałach: 8, 11, 14, 17, 21, 27, 36, 59, 73, 89, 104, 105, 112, 118, 121, 122, 135, 155, 165, 183, 202, 216,
  - c) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej około 146 ha, w oddziałach: 1-3, 119, 251, 253, 255, 256,
  - d) lasy stanowiące drzewostany trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa Państwa - o powierzchni łącznej około 1138 ha, w oddziałach: 123, 136-139, 145, 156-159, 161-163, 166-176, 184-195, 199-201, 203-206, 208, 209, 214, 215, 217, 222-224, 227, 229-235, 236, 239-242,
  - e) lasy stanowiące drzewostany trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o powierzchni łącznej około 506 ha, w oddziałach: 218, 219, 228, 236, 243, 248-250, 252, 254, 258, 258A, 259, 304-319,
  - f) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu, o powierzchni łącznej około 18 ha, w oddziale 257,
  - g) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców o powierzchni łącznej około 2 ha, w oddziale 181,
  - h) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa Państwa, wodochronne - o powierzchni łącznej około 39 ha, w oddziałach: 36, 45, 46,
  - i) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa Państwa - o powierzchni łącznej około 63 ha, w oddziałach: 37, 38, 46, 47,

- j) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, wodochronne - o powierzchni łącznej około 144 ha, w oddziałach: 55-57, 72, 74, 77, 87, 90, 101, 106, 110, 113, 115, 116, 124, 141, 143, 152-154, 180, 182, 284-292, 294,
  - k) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej około 1360 ha w oddziałach: 54-58, 62, 63, 72, 74-77, 83, 87, 88, 90, 91, 94, 99, 100, 101, 106, 108-111, 113-117, 120, 124-127, 132-134, 141-143, 151-154, 180-182, 284-294, 307A,
  - l) lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa Państwa, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o łącznej powierzchni około 256 ha, w oddziałach: 51-53, 64-66, 78-80, 92, 93,
  - m) lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa Państwa, wodochronne - o łącznej powierzchni około 40 ha, w oddziałach: 9, 10, 12, 22, 23, 30, 39, 48, 49, 53, 92,
  - n) lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa Państwa, o powierzchni łącznej około 708 ha, w oddziałach: 9, 10, 12, 15, 16, 18-20, 22-26, 28-33, 37-43, 47-53, 60, 61,
- 2) w obrębie leśnym Dziewiczka Góra, o powierzchni łącznej 4314 ha, w tym
- a) lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, stanowiące drzewostany trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu - o powierzchni łącznej około 21 ha, w oddziale 178;
  - b) lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o powierzchni łącznej około 188 ha, w oddziałach: 111A, 111B, 112-117, 119, 159, 160,
  - c) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej około 810 ha, w oddziałach 1-3, 3A, 4, 4A, 5, 12-24, 38, 38A, 39-43, 43A, 44-51;
  - d) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. - o powierzchni łącznej około 51 ha, w oddziałach: 93, 93A, 94, 122;
  - e) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne - o powierzchni łącznej około 9 ha, w oddziałach: 13, 39, 40;
  - f) lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o powierzchni łącznej około 1 ha, w oddziałach: 92, 97;
  - g) lasy stanowiące drzewostany nasienne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, wodochronne - o powierzchni łącznej około 4 ha, w oddziale 152,
  - h) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, wodochronne - o powierzchni łącznej około 2085 ha, w oddziałach: 6-11, 25-37, 52-65, 71, 72, 74, 75, 84-86, 111, 111C, 111D, 111E, 111F, 117-159, 161-169, 169A, 170, 171, 179-182, 184-194,
  - i) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, stanowiące drzewostany trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu, o powierzchni łącznej około 296 ha, w oddziałach: 73-75, 104-110, 173-177,
  - j) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej około 849 ha, w oddziałach: 66-70, 75-79, 79A, 80-89, 89A, 90-93, 93A, 94-108, 108A, 109-110,

II Szczegółową powierzchnię i lokalizację lasów ochronnych, w poszczególnych kategoriach ochronności określi plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Czerwonak na lata 1998 - 2007.

III Pozostałe lasy tego Nadleśnictwa, które dotychczas były uznane za ochronne, a nie wymienione w pkt I pozbawia się charakteru ochronnego.

IV. Od decyzji niniejszej nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z decyzji może zwrócić się do organu który ją wydał z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 14 dni od doręczenia decyzji.

#### UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 16, ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o (j. t. Dz. U. z 2000 r. Nr 56, poz. 679, zmiana Dz. U. z 2000 r. Nr 86 poz. 958 i Dz. U. z 2000 r. Nr 120, poz. 1268) Dyrektor Generalny Lasów Państwowych, pismem z dnia 04.07.2001 r. wystąpił do Ministra Środowiska z wnioskiem o uznanie za ochronne 9 227 ha lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, Nadleśnictwa Czerwonak.

Przedkładany wniosek uzyskał pozytywne opinie rad gmin w odniesieniu do 6295 ha lasów wnioskowanych do uznania za ochronne (co stanowi 68% ich powierzchni).

Rada Miasta Poznania (452 ha), Rada Miasta i Gminy Murowana Goślina (74 ha), Rada Miasta i Gminy Swarzędz (1085 ha), Rada Miasta i Gminy Oborniki Wlkp. (1274 ha) nie nadały opinii w terminie wymaganym ustawą.

Nie wydała pozytywnej opinii Rada Gminy Suchy Las (47 ha). Nie ujęto we wniosku, kwestionowanej przez Radę Gminy, powierzchni pododdziałów trwale wyłączonych z produkcji leśnej. Ujęto we wniosku tylko te pododdziały, które nadal są lasem.

Wnioskowane lasy w pełni odpowiadają warunkom określonym w art. 15 ustawy o lasach oraz w Rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992r. w sprawie szczegółowych zasad trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej.

W związku z powyższym uwzględniono w całości wniosek Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych.

Wydanie niniejszej decyzji jest związane z potrzebą opracowania nowego planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Czerwonak na lata 1998-2007.

Otrzymują

1. Dyrektor Generalny Lasów Państwowych
2. Urząd Gminy w Czerwonaku
3. Urząd Miasta i Gminy w Murowanej Goślinie
4. Urząd Miasta i Gminy w Obornikach Wlkp.
5. Urząd Miasta i Gminy w Pobiedziskach
6. Urząd Miasta w Poznaniu
7. Urząd Gminy w Rokietnicy
8. Urząd Gminy w Suchym Lesie
9. Urząd Miasta i Gminy w Swarzędzu

- 3 egz.,

- 1 egz.,

- 1 egz.,

- 1 egz.,

- 1 egz.,

- 1 egz.,

- 1 egz.,

- 1 egz.,

- 1 egz.,

- 1 egz.,

- 1 egz.,

- 1 egz.,

- 1 egz.,

- 1 egz.,

- 1 egz.,

- 1 egz.,

- 1 egz.,

- 1 egz.,

- 1 egz.,

- 1 egz.,

- 1 egz.,

- 1 egz.,

- 1 egz.,

- 1 egz.,

- 1 egz.,

- 1 egz.,

- 1 egz.,

- 1 egz.,

- 1 egz.,

- 1 egz.,

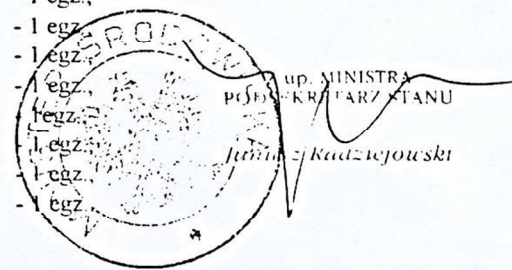
- 1 egz.,

- 1 egz.,

- 1 egz.,

- 1 egz.,

- 1 egz.,





## **7.2. Protokół ustaleń Komisji Założeń Planu**

**Protokół  
ustaleń Komisji Założeń Planu  
Nadleśnictwa Babki (obręby leśne: Babki, Kórnik)  
na lata 2019 – 2028**

Komisja Założeń Planu zwołana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu odbyła się w dniu 27.09.2016 r. w biurze RDLP w Poznaniu.

***W obradach uczestniczyli przedstawiciele:***

**Regionalnej Dyrekcji lasów Państwowych w Poznaniu**

Henryk Piskonowicz – Zastępca Dyrektora RDLP – Przewodniczący Komisji  
Zbigniew Błasiak – Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi  
Marlena Kowalkowska - Naczelnik Wydziału Ochrony Ekosystemów  
Waldemar Szychowiak – Naczelnik Wydziału Gospodarowania Ekosystemami  
Tomasz Adamczewski – Starszy specjalista SL ds. stanu posiadania  
Jerzy Głowacki – Kierownik zespołu ds. Ochrony Mienia i Obronności  
Leszek Rząsa – Główny specjalista SL ds. geomatyki

**Nadleśnictwa Babki**

Mieczysław Kasprzyk – Nadleśniczy  
Włodzimierz Wrzeszcz – zastępca Nadleśniczego  
Katarzyna Gomułkiewicz – Inżynier nadzoru  
Krzysztof Witkowski – Główny Księgowy

**Zespołu Ochrony Lasu w Łopuchówku**

Radosław Cieślak – Starszy referent

**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu**

Zbigniew Cykowiak – Dyrektor  
Piotr Kubala – zastępca Dyrektora

**Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu**

Miłosława Olejnik – Kierownik Obszarów Natura 2000

Plan urządzenia lasu będzie opracowany na podstawie:

- a) Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach ( t.j. Dz. U. z 2015 r. poz.2100 ze zm.)
- b) Instrukcji Urządzania Lasu, stanowiącej załącznik do zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r.
- c) Zasad hodowli lasu (zarządzenie nr 53 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r.).
- d) Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 poz. 353 ze zm.)
- e) Innych aktualnie obowiązujących aktów prawnych, zasad, wytycznych, zarządzeń oraz instrukcji wewnętrznych.

Na podstawie referatu Nadleśniczego i koreferatu Naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi oraz dyskusji przedstawicieli komórek merytorycznych, KZP przyjęła następujące ustalenia dotyczące wytycznych w sprawie organizacji prac urządzeniowych (część A protokołu) oraz założeń do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu (część B protokołu).

## **A. WYTYCZNE W SPRAWIE ORGANIZACJI PRAC URZĄDZENIOWYCH**

### **1. PRACE SIEDLISKOWE, W TYM FITOSOCJOLOGICZNE ( § 6 instrukcji ul).**

Nadleśnictwo Babki posiada operat glebowo siedliskowy sporządzony przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, Oddział w Poznaniu wg stanu na 1 stycznia 1987 r. W roku 2009 Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu wykonało aktualizację opracowania glebowo-siedliskowego z zastosowaniem rozrzedzonej sieci profili glebowych oraz lustracji terenowej.

Nadleśnictwo wnioskuje o sporządzenie pełnego opracowania siedliskowego, w tym fitosocjologicznego, zgodnie z metodyką opisaną w części drugiej instrukcji urządzania lasu – instrukcji wyróżniania i kartowania w Lasach Państwowych typów siedliskowych lasu oraz zbiorowisk roślinnych (załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r.).

Ustalono wykonać:

- pełne opracowanie siedliskowe dla Nadleśnictwa Babki pow. 11752 ha
- pełne opracowanie fitosocjologiczne dla obszaru PLH 300012 Rogalińska Dolina Warty (pow. 1266,39 ha) oraz PLH 300038 Dolina Cybiny (pow. 62,23 ha),
- weryfikację bazy INWENT leśnych i nieleśnych siedlisk przyrodniczych wg metodyki Lasów Państwowych - podczas prac fitosocjologicznych i taksacyjnych.

### **2. PRACE PRZYGOTOWAWCZE W TYM OCENA PODSTAWOWYCH ZAŁOŻEŃ ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REGIONU, WYKAZ I EWENTUALNA KOREKTA LASÓW OCHRONNYCH, WYKAZ DRZEWOSTANÓW CZASOWO WYŁĄCZONYCH Z UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO ( §7-10, §110 ust.16 instrukcji ul).**

#### **Ewidencja gruntów**

Nadleśnictwo deklaruje, że ewidencja gruntów w nadleśnictwie jest prowadzona zgodnie z przepisami wewnętrznymi Lasów Państwowych i jest zgodna z powszechną ewidencją gruntów prowadzoną przez starostwa powiatowe w Poznaniu, Środzie Wielkopolskiej, Śremie oraz Zarząd Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ dla Miasta Poznania w zakresie prowadzonego rejestru gruntów. Dane geometryczne dotyczące konturów działek i użytków są na bieżąco korygowane.

Nadleśnictwo wykona sprawdzenia poprawności oraz korekty konturów użytków, działek na podstawie uzyskanego materiału z powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, ortofotomapy do końca kwietnia 2017 r.

Przed przystąpieniem do prac terenowych Nadleśnictwo przekaze wykonawcy projektu PUL aktualne wyciągi z wypisów rejestru gruntów.

Wg Instrukcji ul § 10, pkt 10. Wykonawca projektu planu urządzenia lasu jest obowiązany do ujmowania w tym planie konturów i powierzchni grup rodzajów powierzchni, zgodnie z danymi zawartymi w przekazanych mu dokumentach ewidencyjnych gruntów

nadleśnictwa (wg stanu na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania sporządzanego planu). Ewentualne rozbieżności pomiędzy otrzymanymi danymi ewidencyjnymi gruntów nadleśnictwa, a stanem faktycznym na gruncie (określonym podczas taksacji), wykonawca projektu planu urządzenia lasu zgłasza nadleśniczemu w formie wykazu rozbieżności. Nadleśniczy jest obowiązany do podjęcia niezwłocznych działań dotyczących wyjaśnienia i usunięcia rozbieżności oraz do przekazania wykonawcy projektu planu pisemnej decyzji w tej sprawie (w terminie nie przekraczającym odbioru prac terenowych).

Podczas prac terenowych Wykonawca winien jest na bieżąco sporządzać wykaz rozbieżności konturów oraz powierzchni działek ewidencyjnych jak też użytków gruntowych, pomiędzy danymi ewidencyjnymi rejestru gruntów Nadleśnictwa oraz stanem faktycznym na gruncie. Z „wykazu rozbieżności” powinno wynikać co w stanie posiadania i LMN zmienić lub poprawić, a również jakie nieprawidłowości w dokumentach ewidencyjnych (usterki, błędy i braki) zgłosić do starostw powiatowych w celu ich usunięcia. Ww. wykaz Wykonawca uzgodni z Nadleśnictwem.

Nadleśnictwo Babki w ramach sporządzenia wstępnej wersji mapy obszarów chronionych i funkcji lasu przedstawi wykonawcy projektu PUL niezbędne dane w postaci:

- Mapy obszarów chronionych oraz gatunków i siedlisk przyrodniczych NATURA 2000
- Kompletu załączników do decyzji RDOŚ obrazujących granice ustalonych stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania ptaków objętych ochroną gatunkową.

Ostateczna wersja mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu, uwzględniająca również dane i informacje uzyskane w toku prac urządzeniowych sporządzona będzie przez wykonawcę projektu pul.

### **Zagospodarowanie przestrzenne, ochrona przyrody, strategię rozwoju**

Z informacji zebranych przez Nadleśnictwo wynika, że założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, zawarte są w następujących dokumentach uchwalanych przez samorząd terytorialny na szczeblu województwa, powiatów i gmin:

- Strategie rozwoju,
- Programy Ochrony Środowiska,
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego,
- Plany zagospodarowania przestrzennego
- Plany rozwoju lokalnego.

Z zebranych przez Nadleśnictwo informacji wynika, że 1 z 11 gmin posiada całościowy plan zagospodarowania przestrzennego. Jedna gmina posiada opracowany plan zagospodarowania przestrzennego dla 90% powierzchni gminy, a pozostałe 9 gmin posiada opracowany plan zagospodarowania przestrzennego na poziomie od 4% do 42% powierzchni gmin. Wszystkie gminy posiadają zaktualizowane studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

Gminy posiadają strategię rozwoju jednakże, w gminie Środa Wlkp. i Zaniemyśl strategię wyekspirowały w 2015 r. i obecnie są w opracowaniu. Programy ochrony środowiska posiadają wszystkie gminy z wyjątkiem gminy Pobiedziska, która posiada nieaktualny program ochrony środowiska oraz gminy Kleszczewo, która aktualnie opracowuje nowy program ochrony środowiska.

### **Powierzchnia gruntów czasowo wyłączona z użytkowania**

Na dzień 31 lipca 2016 r. suma powierzchni gruntów leśnych zalesionych i niezalesionych wyłączonych z użytkowania wynosi 1080,76 ha, co stanowi 9 % powierzchni leśnej Nadleśnictwa Babki (bez gruntów leśnych związanych z gospodarką leśną).

<b>Lp.</b>	<b>Obszary</b>	<b>Pow. leśna</b>
1.	Rezerваты przyrody	23,48
2.	Strefy ochrony całorocznej ptaków	93,56
3.	Grunty pozostawione do naturalnej sukcesji	83,09
4.	Drzewostany bez wskazówek w planie	812,34
5.	Drzewostany bez wskazówek uznane jako pow. referencyjne w PUL wskazane w PZO dla obszaru Natura 2000 Rogalińska Dolina Warty	29,75
6.	Powierzchnie wyłączone z innych przyczyn (rezerwa surowca na pniu, drzewostany trudnodostępne o szczególnych walorach krajobrazowych)	38,54
	<b>Ogółem</b>	<b>1080,76</b>

Ponadto Nadleśnictwo ma zaewidencjonowane 46.41 ha kęp ekologicznych pozostawionych w użytkowaniu rębny (bez kęp ekologicznych pozostawionych na zrębach realizowanych w 2016 r.).

Na terenie Nadleśnictwa Babki znajduje się czternaście użytków ekologicznych o łącznej powierzchni 402,41 ha, z czego 323,18 ha to powierzchnia leśna, a nieleśna 79,23 ha.

#### **Lasy ochronne**

Lasy ochronne w Nadleśnictwie Babki przyjęto na podstawie decyzji Ministra Środowiska z dnia 16 lipca 2001 roku (zn. spr. BOA-lplo-182/1623/2001) uznającej lasy ochronne Nadleśnictwa Czerwonak oraz decyzji Ministra Środowiska z dnia 7 grudnia 2001 roku (zn. spr. BOA-lplo-329/2747/2001), uznającej lasy ochronne Nadleśnictwa Babki.

Przyjąć lokalizację lasów ochronnych zgodnie z ww. decyzjami Ministra Środowiska.

#### **Kopaliny**

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Babki stwierdzono złoża gazu ziemnego (Kaleje, Kromolice i Zaniemyśl), torfów (Borówiec i Gruszczyn), kredy (Czapury) oraz piasków i żwiru (Łękno, Daszewice i Poznań – Krzesiny).

### **Grunty sporne**

Nadleśnictwo Babki posiada grunty sporne w obrębie ewidencyjnym Rogalin o powierzchni 235,1785 ha, w obrębie ewidencyjnym Kobylepole o powierzchni 26,1388 ha, w obrębie ewidencyjnym Bogucin o powierzchni 11,7800 ha, w obrębie ewidencyjnym Czołowo o powierzchni 0,9690 ha i w obrębie ewidencyjnym Głuszyna II o powierzchni 0,0525 ha. Łączna powierzchnia gruntów spornych wynosi 274,1088 ha.

### **Grunty o nieuregulowanym stanie prawnym**

Nadleśnictwo podjęło czynności zmierzające do wykazania prawa własności na rzecz Skarbu Państwa i prawa zarządu Lasów Państwowych gruntów o nieuregulowanym stanie prawnym położonych w obrębie ewidencyjnym Głuszyna II na łączną powierzchnię 0,3674 ha. Zgodnie z wnioskiem Nadleśnictwa, ze względu na zaawansowanie prac nad uregulowaniem ich stanu prawnego i faktyczne nimi władanie (grunty te stanowią część kompleksu leśnego na terenie lotniska wojskowego w Krzesinach) grunty te objąć planem urządzenia lasu na lata 2019 – 2028.

### **Grunty przekazane w użytkowanie**

Nadleśnictwo przekazało zgodnie z umową zawartą 17 grudnia 2009 r. pomiędzy Dyrektorem Generalnym Lasów Państwowych reprezentowanym przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Babki, a Ministrem Obrony Narodowej reprezentowanym przez Szefa Wojskowego Zarządu Infrastruktury w Poznaniu w użytkowanie na cele obronności 56,7972 ha gruntów leśnych. W 2015 roku powierzchnia ta została umniejszona do 55,9302 ha w związku z realizacją przez Wojskowy Zarząd Infrastruktury inwestycji drogowej i przekazaniem części gruntów w zarząd Ministra Obrony Narodowej. W dniu 11 sierpnia 2016 roku Dyrektor Generalny Lasów Państwowych wydał zgodę na przekazanie w użytkowanie jednostce podległej Ministrowi Obrony Narodowej pozostałych lasów o powierzchni 92,3369 ha znajdujących się na terenie kompleksu lotniska Krzesiny. Zapisy w planie urządzenia lasu dla gruntów przekazanych w użytkowanie powinny być zgodne z warunkami użytkowania lasów na potrzeby związane z obronnością i bezpieczeństwem państwa, o których mowa w porozumieniu Ministra Obrony Narodowej i Ministra Środowiska z 5 lipca 2013 r.

### **Wyłączenia z produkcji**

W Nadleśnictwie Babki, po uzyskaniu zgody Dyrektora RDLP w Poznaniu wyłączono z produkcji gruntu leśne o łącznej powierzchni 3,3580 ha pod gazociąg, stację uzdatniania wody i rozbudowę bazy MPK. Nadleśnictwo przestawi wykaz gruntów wyłączonych z produkcji wykonawcy projektu PUL.

Nadleśnictwo zwraca uwagę na rozbieżność pomiędzy mapą ewidencyjną, a mapą leśną lokalizacji gazociągu na działkach 7048/7 i 7055/2. ***Nadleśniczy podejmie niezwłoczne działania w celu wyjaśnienia i usunięcia rozbieżności oraz przekaże wykonawcy projektu planu pisemną decyzję w tej sprawie.***

### **Służebności**

Nadleśnictwo Babki posiada grunty obciążone służebnością przesyłu na łącznej powierzchni 39,1506 ha oraz grunty obciążone służebnością drogi koniecznej o łącznej powierzchni 1,5684 ha.

Wprowadzić na mapę w nowym planie urządzenia lasu szerokość, długość i lokalizację linii energetycznych, gazociągów zgodnie z tabelami z inwentaryzacji stanowiącymi załączniki do umów.

### **3. FORMY PRZEKAZYWANIA BAZY DANYCH SILP NA POTRZEBY PLANU URZĄDZENIA LASU, W TYM ZAKTUALIZOWANYCH DANYCH GEOMETRYCZNYCH I OPISOWYCH ORAZ WNIOSEK W SPRAWIE EWENTUALNEGO WSTRZYMANIA OBROTU GRUNTAMI (§10 I §19 iul).**

Po rozstrzygnięciu przetargu i podpisaniu umowy, RDLP zorganizuje spotkanie z Wykonawcą pul i Nadleśnictwem w sprawie przekazania danych. Przed przystąpieniem do prac terenowych Nadleśnictwo za pośrednictwem RDLP prześle wykonawcy planu ul bazę SILP oraz LMN zaktualizowaną za 2016 rok zgodnie z procedurą opisaną w zarządzeniu nr 13 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 20 marca 2007 roku oraz Instrukcją przenoszenia informacji pomiędzy planem urządzenia lasu dla nadleśnictwa i bazą LAS nadleśnictwa (Instrukcja zamieszczona na stronie internetowej <http://intranet.lasy.gov.pl>, w katalogu CENTRUM POBIERANIA PLIKÓW – ZAKŁADKA Urządzenie Lasu).

W trakcie sporządzania projektu pul Nadleśnictwo będzie na bieżąco informować wykonawcę o zaistniałych zmianach w zakresie ewidencji gruntów.

Nadleśnictwo wstrzyma obrót gruntami w ostatnim kwartale 2018 roku.

### **4. KOREKTY PODZIAŁU POWIERZCHNIOWEGO ORAZ EWENTUALNEGO OZNACZENIA GRANIC ODDZIAŁÓW ( §12 instrukcji ul )**

Zgodnie z wnioskiem nadleśnictwa nie ma potrzeby korekty podziału powierzchniowego. Należy zweryfikować adresy i powierzchnie w oddziałach podzielonych w wyniku zmian zewnętrznych – sprzedaży osad, przekazanie gruntów pod inwestycje drogowe, regulację stanu prawnego. Nadleśnictwo prześle wykonawcy projektu planu niezbędne materiały w tym zakresie.

W trakcie terenowych prac urządzeniowych przeprowadzić inwentaryzację słupków oddziałowych wg następujących kryteriów :

- a) istniejący słupek;
- b) uszkodzony słupek;
- c) brak słupka oddziałowego;

Wyniki inwentaryzacji przedstawić podczas odbioru prac terenowych w formie wykazu i mapy.

Dla naziemnych linii energetycznych (wysokiego i średniego napięcia z uwzględnieniem szerokości obciążonej służebnością) oraz podziemnych powodujących wylesienia (np. gazociągów) wydzielić osobne pododdziały z powierzchnią. W przypadku rozbieżności obiektów liniowych szczególnie podziemnych wynikających z porównania konturów użytków, działek należy ująć je w wykazie rozbieżności.

Wykaz powierzchni pod liniami energetycznymi i gazociągami (z uwzględnieniem powierzchni rzeczywistej i wymaganej) Nadleśnictwo dostarczy wykonawcy planu.

Ewentualne prace dotyczące poszerzenia i oczyszczenia linii podziału przestrzennego lasu Nadleśnictwo wykona we własnym zakresie.

## **5. OZNACZENIE NIEWYRAŻNYCH GRANIC ORAZ UJMOWANIE W PLANIE UL GRUNTÓW STANOWIĄCYCH WSPÓŁWŁASNOŚĆ ( §16 instrukcji ul )**

Oznaczyć niewyraźne granie wyłączeń, szczególnie w przypadku, gdy sąsiadujące ze sobą wyłączenia cechują się podobną budową pionową, strukturą gatunkową, bądź są w podobnym wieku oraz granic z lasami innych własności. Granice pododdziałów powinny być wyraźne i łatwe do identyfikacji w terenie. W razie potrzeby należy je oznaczyć na wylotach i skrzyżowaniach „obrączkami” wykonanymi na korze ( na wysokości ok. 1,5 m ) oraz znakami kierunkowymi. Szczególną uwagę należy zwrócić na wydzielenia przewidywane do użytkowania rębnego.

Nieruchomości we współwłasności będą stanowiły wydzielenie w opisie taksacyjnym oraz na mapach. Współwłasności należy wpisać w bazie „Taksator” podając udział współwłasności. Powierzchnia współwłasności nie zostanie ujęta w tabeli I lecz dopisze się ją po podsumowaniu tabeli. Na mapach i w opisach taksacyjnych powierzchnia ogólna w m<sup>2</sup> i arach będzie pomniejszona o współwłasność natomiast powierzchnia współwłasności będzie osobno wyszczególniona.

Nadleśnictwo Babki posiada 1,1546 ha gruntów we współwłasnościach. Nadleśnictwo przedstawi wykonawcy wykaz nieruchomości we współwłasnościach

## **6. WYKORZYSTANIE ZDJĘĆ LOTNICZYCH DO PLANU UL ( §18 instrukcji ul )**

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Poznaniu zleciła w 2016 r. wykonanie ortofotomapy w oparciu o aktualne zdjęcia lotnicze wysokiej rozdzielczości, którą należy wykorzystać przy sporządzaniu pul.

## **7. UJMOWANIE CECH DRZEWOSTANÓW W PLANIE UL ( §26 instrukcji ul )**

Cechy drzewostanów należy przyjąć według obowiązującej instrukcji. Wykonawca zamieści w polu tekstowym opisów taksacyjnych inne specyficzne cechy drzewostanów takich jak: drzewostan podkrzesany, pędraczyska i inne uzgodnione z nadleśnictwem.

## **8. ZASTOSOWANIE JEDNOSTEK KONTROLNYCH (§ 32 ust.8 iul).**

Nie ma potrzeby utworzenia jednostek kontrolnych, oznaczonych jak oddziały leśne.

## **9. PRIORYTETY DOTYCZĄCE PRZEBUDOWY DRZEWOSTANÓW ( § 40 iul )**

Przyjąć następującą hierarchię potrzeb dot. przebudowy drzewostanów w nadleśnictwie oraz wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy” (wzór nr 3 w rozdziale IX instrukcji ul):

**A.** Drzewostany do pilnej przebudowy pełnej przy zastosowaniu użytkowania rębnego w I 10-leciu – zakwalifikować:

- drzewostany o niskim zadrzewieniu i miernej jakości technicznej,
- drzewostany uszkodzone w stopniu 3,
- drzewostany przeszłorębne i rębne o składzie gatunkowym niezgodnym z TD,
- drzewostany bliskorębne i młodsze niezgodne negatywnie z TD o obniżonej produktywności.

**B.** Drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębego z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnie w następnym 10-leciu – zakwalifikować drzewostany, w których powstały już odnowienia w lukach oraz pod okapem. W drzewostanach tych projektować trzebieże o charakterze przekształceniowym.

**C.** Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych.

Wykonawca planu przedstawi na odbiorze prac terenowych uzgodniony uprzednio z Nadleśniczym wykaz drzewostanów do przebudowy, z określeniem sposobu przebudowy. Wykaz drzewostanów do przebudowy w I 10-leciu zostanie przedstawiony na NTG.

## **10. ZWIĘKSZENIE POWIERZCHNI DO ODNOWIENIA W KO i KDO Z TYTUŁU USZKODZEŃ PODCZAS CIĘĆ RĘBNYCH (§ 46 ust. 10 instrukcji ul).**

W drzewostanach w KO i KDO, oszacowaną do odnowienia powierzchnię zwiększyć o 10% z tytułu uszkodzeń młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki drzew oraz z tytułu zniszczeń dokonywanych przez zwierzynę, za wyjątkiem drzewostanów użytkowanych Rb IIIa.

## **11. DODATKOWE POMIARY DREWNA MARTWEGO ( §56 ust. 1 , §62 ust.2 iul ).**

Wykonać dodatkowe pomiary drewna martwego zgodnie z instrukcją ul – na co dziesiątej powierzchni próbnej.

## **12. UKŁAD PUL Z WYSZCZEGÓLNIENIEM ZAKRESU I WYKONANIA MAP**

Lp.	Nazwa dokumentu	Ilość	Dla kogo
W formie analogowej zostaną wykonane następujące mapy			
<b>Mapy gospodarcze w skali 1:5 000</b>			
1	Mapy gospodarcze - matryca	1 komplet w formacie A1	N-ctwa
2	Mapy gospodarcze z cięciami rębnymi	2 komplety w formacie A1	RDLP i N-ctwa
<b>Mapy gospodarczo - przeglądowe w skali 1:10 000</b>			
3	mapy gospodarczo - przeglądowe „czyste” - matryca	po 2 egz.	osobno dla każdego leśnictwa

Lp.	Nazwa dokumentu	Ilość	Dla kogo
4	mapy gospodarczo – przeglądowe drzewostanów dla leśniczych, podklejone na płótnie i zafoliowane	po 2 egz.	osobno dla każdego leśnictwa
5	mapy gospodarczo – przeglądowe cięć dla leśniczych z naniesionymi siedliskami przyrodniczymi podklejone na płótnie i zafoliowane	po 2 egz.	osobno dla każdego leśnictwa
6	mapy gospodarczo – przeglądowe dla leśniczych walorów przyrodniczych i kulturowych oraz obszarów chronionych	po 1 egz.	osobno dla każdego leśnictwa,
<b>Mapy przeglądowe dla obrębów leśnych w skali 1:20 000</b> (na aktualnym i czytelnym podkładzie mapy topograficznej)			
7	Wydruki map przeglądowych „czystych” - matryca	2 komplety	2 dla N-ctwa
8	Drzewostanów (dla N-ctwa 2 komplety i dla RDLP 1 komplet na płótnie, dla DGLP 1 komplet nie podklejony)	4 kompletów	DGLP, RDLP po 1 kompl., dla N-ctwa – 2 kompl.
9	Cięć rębnych z naniesionymi siedliskami przyrodniczymi(dla N-ctwa 5 kompl. i dla RDLP 1 kompl. na płótnie dla DGLP 1 komplet nie podklejony)	7 kompletów	DGLP, RDLP po 1 kompl., 5 kompl. dla N-ctwa
10	Siedlisk (1 komplet dla N-ctwa na płótnie, DGLP i RDLP nie podklejony)	3 komplety	DGLP, RDLP, N-ctwa po 1 kompl.
11	Ochrony lasu	3 komplety	RDLP, ZOL N-ctwa po 1 kompl.
12	Gospodarki łowieckiej	2 komplety	RDLP i N-ctwo po 1 kompl.
13	Sieci dróg, cieków wodnych, urządzeń wodnych i urządzeń melioracji wodnych	2 komplety	RDLP i N-ctwo po 1 kompl.
14	Obszarów chronionych oraz gatunków i siedlisk przyrodniczych Natura 2000	5 kompletów	DGLP, RDLP, N-ctwo, RDOŚ, PWIS po 1 kompl.
15	Nasiennictwa i selekcji	2 komplety	RDLP, N-ctwo po 1 kompl.
16	Podział na arkusze map gospodarczych	2 komplety	RDLP i N-ctwa po 1 kompl.
<b>Mapy sytuacyjno - przeglądowe w skali 1:50 000</b>			
17	wydruki map sytuacyjnych „czystych” - matryca	5 egz.	N-ctwo
18	Obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa	3 egz.	DGLP, RDLP i N-ctwo po 1 egz.
19	Funkcji lasu i zagospodarowania rekreacyjnego	3 egz.	DGLP, RDLP i N-ctwo
20	Ochrony przeciwpożarowej, z naniesionymi współrzędnymi geograficznymi	2 egz.	RDLP, N-ctwa po 1 egz.
20a	Mapa na PAD - mapa terenu nadleśnictwa oraz terenów przyległych w układzie współrzędnych PUWG 1992 na podkładzie topograficznym z siatką koordynatów lotniczych, przystosowaną do lokalizacji miejsca pożaru na podstawie namiarów z punktów obserwacyjnych.	1 egz.	N-ctwo
21	Walorów przyrodniczo-kulturowych	3 egz.	DGLP, RDLP N-ctwo po 1 egz.
<i>W formie oprawionych wydruków zostaną przekazane następujące tomy:</i>			
22	Opisanie ogólne (elaborat)	3 komplety	DGLP, RDLP i N-ctwa
23	Program ochrony przyrody (oddzielny tom)	3 komplety	DGLP, RDLP i N-ctwa
24	Wykaz projektowanych cięć rębnych dla obrębów	1 komplet	(dla DGLP)
25	Opisy taksacyjne dla obrębów	2 komplety	RDLP i N-ctwo
26	Wykazy zadań gospodarczych (obrębami) wraz z wykazami drzewostanów do przebudowy, KO i KDO z wykazem drzewostanów, w których nie zaprojektowano użytkowania przedrębne. Zestawienia sumarycznych zadań z użytkowania i hodowli lasu dla nadleśnictwa i leśnictw.	2 komplety	RDLP i N-ctwo
27	Operaty dla leśniczych - opis taksacyjny, oraz wykaz	1 egzemplarz w formie	osobno dla każdego leśnictwa

Lp.	Nazwa dokumentu	Ilość	Dla kogo
	zadań gospodarczych z wykazami drzewostanów do przebudowy, KO i KDO oraz z wykazem drzewostanów, w których nie zaprojektowano użytkowania przedrębego, rozmiar zadań z użytkowania i hodowli lasu dla leśnictwa. Wyciąg z prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko. Wykazy zadań z możliwością wprowadzania wykonania - „interlinia”.	wydruku	
<i>Opracowania u.l. pozostałe:</i>			
28	kopia LMN dla RDLP (rastry i warstwy geometryczne na nośniku elektr.)	3 nośniki DVD	2 dla RDLP i 1 N-ctwa
28	Prognoza oddziaływania pul na środowisko i obszary Natura 2000 (w formie oprawionych wydruków)	5 kompletów	dla DGLP, RDLP, N-ctwa, po 1 kompl RDOŚ i PWIS po 1 kompl.

Liczba egzemplarzy wyżej wymienionych materiałów oraz map czystych zostanie uwzględniona w opisie przedmiotu zamówienia. Wykonawca projektu prac u.l. wszystkie wymienione wyżej dokumenty (w tym mapy) przekaze również w formie elektronicznej (\*.doc., \*.jpg, \*.pdf, ew, inne formaty) – na płycie DVD w 10 egz. wg wzoru ustalonego na NTG.

Ekspertyzę docelowej sieci dróg leśnych Nadleśnictwo wykona we własnym zakresie.

### **13. PODZIAŁ NA OBREBY LEŚNE I LEŚNICTWA ( §21 ust.6 instrukcji ul )**

Nie ma potrzeby zmiany zasięgu terytorialnego obrębów leśnych. Nadleśnictwo przekaze wykonawcy projektu PUL projekt podziału na leśnictwa (wg stanu na 01.01.2019r.) wraz z mapą, na której zostaną wniesione granice zasięgów terytorialnych leśnictw - w terminie do końca 2017 r. Należy zachować dotychczasową numerację leśnictw.

### **14. DEFINICJA OBSZARÓW ZAGROŻONYCH UPORCZYWYM WYSTĘPOWANIEM SZKÓD ( §102 ust.3 instrukcji ul )**

Wykonawca projektu planu urządzenia lasu podczas taksacji dokona zgodnie z § 39 instrukcji ul oceny stopnia uszkodzenia drzewostanów.

Ostateczne granice obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód zostaną ustalone w ramach osobnego odbioru prac terenowych z udziałem ZOL

Kierownik ZOL w swoim referacie na NTG oceni stan ogólny ochrony lasu w nadleśnictwie, wskaże obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód oraz określi wytyczne dotyczące zagadnień ochronnych zmierzające do racjonalnego zaprojektowania kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu. Przed NTG ZOL prześle do RDLP i Nadleśnictwa ww. ocenę i wytyczne dotyczące zagadnień ochronnych.

### **15. TERMINY I SPOSOBY KONTROLI PRAC URZĄDZENIOWYCH**

Bieżąca współpraca wykonawcy pul z Nadleśnictwem będzie polegała na:

1. Cyklicznych konsultacjach prac taksacyjnych na spotkaniach taksatorów i leśniczych, przy udziale pracowników nadzoru Nadleśnictwa (protokoły uzgodnień).

2. Protokolarne uzgodnienia takich danych jak: halizny, płazowiny, zręby zaległe, drzewostany do przebudowy itp.
3. Udostępnienie Wykonawcy całej posiadanej dokumentacji, niezbędnej do sporządzenia planu urządzenia lasu Nadleśnictwa.
4. Uzgodnieniu wstępnych opisów taksacyjnych po zakończeniu prac terenowych i wprowadzeniu danych do programu Taksator i ich przetworzeniu, celem akceptacji przez Nadleśnictwo.
5. Konsultacje dotyczące POP w zakresie pełnej aktualizacji danych dotyczących poszczególnych form ochrony przyrody.
6. Po uzgodnieniu planu cięć wykonawca przedłoży wydruki opisów taksacyjnych wraz ze wskazówkami gospodarczymi, mapami leśnictw oraz obiektami podstawowymi celem akceptacji przez Nadleśnictwo.

Roboty urządzeniowe kontrolowane i odbierane będą na zasadach określonych w IUL oraz zgodnie z zarządzeniem nr 63 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 13 sierpnia 2002r. w sprawie kontroli i odbioru robót urządzeniowych. W trakcie realizacji prac urządzeniowych kontrolę przeprowadzi komisja powołana przez Dyrektora RDLP w Poznaniu. Kontrola będzie prowadzona po zgłoszeniu wykonania etapów i podetapów prac, jak również dopuszcza się przeprowadzenie kontroli doraźnych wg potrzeb.

#### **16. FORMY OPRAWY OPISÓW TAKSACYJNYCH I MAP ( §108 ust.6, §118, §135, §136 instrukcji ul )**

Wszystkie tomy planu urządzenia lasu oraz teczki z mapami należy oprawić w sztywne okładki (zgodnie z pkt. 12 części A). Okładkę i grzbiet opracowania należy stosownie opisać.

Program ochrony przyrody powinien stanowić odrębny tom. Wszystkie materiały (łącznie z mapami umożliwiającymi samodzielny wydruk wysokiej rozdzielczości, co najmniej 720 dpi w formacie PDF, TIF) powinny być przekazane na płycie DVD w postaci plików elektronicznych.

#### **17. EWENTUALNE SPORZĄDZENIE DODATKOWEJ TABELI XXII DLA GATUNKÓW CHRONIONYCH NIE OBJĘTYCH OBSZAREM NATURA 2000 ( §110 ust. 11 pkt 3 instrukcji ul )**

Tabelę XXII należy wykonać w ramach POP także dla przedmiotów chronionych, nie objętych obszarem Natura 2000.

#### **18. USTALENIA DOTYCZĄCE POSTĘPOWANIA W SPRAWIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO I NA OBSZARY NATURA 2000 (§ 129 instrukcji ul oraz innych spraw organizacyjnych).**

W ciągu 1 miesiąca od KZP dyrektor rdpl wystąpi z wnioskiem do dyrektora rdoś w Poznaniu o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganej w prognozie oddziaływania planu ul na środowisko i obszary Natura 2000. Z podobnym

wnioskiem dyrektor rdlp wystąpi do wielkopolskiego państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego.

Dyrektor rdlp zapewni możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu poprzez działania, o których mowa w § 125 ust. 2, pkt 8 instrukcji ul.

Obszary Natura 2000 **PLH300038** Dolina Cybiny oraz **PLH300012** Rogalińska Dolina Warty posiadają ustanowiony plan zadań ochronnych, który należy uwzględnić w PUL.

Dla obszaru Natura 2000 **PLB 300017** Ostoja Rogalińska nie został opracowany plan zadań ochronnych.

Ująć zakres PZO dla **PLB 300017** Ostoja Rogalińska w planie urządzenia lasu. Decyzja w sprawie sposobu realizacji opracowania PZO zostanie podjęta w terminie późniejszym (po uzgodnieniu z DGLP)

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu wystąpi do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o zakres uszczegółowienia planu zadań ochronnych dla PLB 300017 Ostoja Rogalińska oraz o przekazanie opracowanego projektu PZO przez RDOŚ dla tego obszaru w celu weryfikacji i opracowania.

## **B. ZAŁOŻENIA DO PLANU URZĄDZENIA LASU**

### **1. OBSZARY CHRONIONE I FUNKCJE LASU**

#### **1.1 LASY OCHRONNE**

Lasy ochronne w Nadleśnictwie Babki przyjęto na podstawie decyzji Ministra Środowiska z dnia 16 lipca 2001 roku (zn. spr. BOA-lplo-182/1623/2001), uznającej lasy ochronne Nadleśnictwa Czerwonak oraz decyzji Ministra Środowiska z dnia 7 grudnia 2001 roku (zn. spr. BOA-lplo-329/2747/2001), uznającej lasy ochronne Nadleśnictwa Babki.

Powierzchnia leśna według poszczególnych funkcji i kategorii ochronności przedstawia się następująco:

Kategoria ochronności	Obręb leśny		Nadleśnictwo
	Babki	Kórnik	
Rezerваты	0,00	23,48	23,48
Lasy ochronne			
- lasy glebochronne	29,05	0,00	29,05
- lasy wodochronne	344,62	3251,38	3596,00
- lasy cenne fragmenty rodzimej przyrody	6,85	0,00	6,85
- lasy ostoje zwierząt chronionych	0,00	62,01	62,01
- lasy nasienne wyłączone z użytkowania	17,64	0,00	17,64
- lasy w granicach miast i w odległości do 10 km	5644,01	0,00	5644,01
- lasy na stałych powierzchniach doświadczalnych i badawczych	2,17	0,00	2,17
- lasy obronne lub uzdrowiskowe	0,00	0,00	0,00
- uszkodzone przez przemysł	683,23	0,00	683,23
Razem lasy ochronne	6727,57	3313,39	10040,96
Lasy gospodarcze	193,80	1112,38	1306,18
<b>Razem lasy</b>	<b>6921,37</b>	<b>4449,25</b>	<b>11370,62</b>

Przyjąć lokalizację lasów ochronnych na podstawie ww. decyzji Ministra Środowiska. Wykonawca planu uzasadni zaistniałe różnice pomiędzy projektem pul a w/w decyzją MŚ.

#### **1.2. FORMY OCHRONY PRZYRODY.**

Na terenie Nadleśnictwa Babki znajdują się następujące formy ochrony przyrody:

##### **1.2.1. Rezerваты przyrody**

Na terenie Nadleśnictwa Babki znajduje się **rezerwat przyrody „Czmoń”**. Rezerwat w całości położony jest na gruntach Skarby Państwa w zarządzie Nadleśnictwa Babki. Powierzchnia rezerwatu wynosi 23,86 ha. Rezerwat posiada plany ochrony na lata 2006-2025. Celem ochrony jest zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych żyźnego lasu liściastego z licznie występującymi gatunkami chronionych roślin naczyniowych. Rezerwat nie posiada prawnie usankcjonowanej otuliny. Rezerwat powołano na podstawie Rozporządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 21 grudnia 1998 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (Dz. U. Nr 161, poz. 1084),

Obwieszczenie Wojewody Wielkopolskiego z dnia 4 października 2001 r. w sprawie ogłoszenia wykazu rezerwatów przyrody utworzonych do dnia 31 grudnia 1998 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. Nr 123, poz. 2401).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu jest w trakcie opracowywania zarządzenia o charakterze porządkującym, gdyż zgodnie z obowiązującym prawem zarządzenie ustanawiające przedmiotowy rezerwat przyrody utraciło moc po nowelizacji ustawy o ochronie przyrody, która nastąpiła 16 kwietnia 2004 r.

### **1.2.2. Otulina Wielkopolskiego Parku Narodowego**

Na powierzchni 199,75 ha gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Babki w obrębie Babki, leśnictwo Rogalin znajduje się otulina Wielkopolskiego Parku Narodowego. Otulinę ustanowiono na podstawie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 października 1996 roku w sprawie Wielkopolskiego Parku Narodowego (Dz. U. Nr 130, poz. 613).

Wykonawca projektu PUL uzgodni z Wielkopolskim Parkiem Narodowym zadania gospodarcze w otulinie parku.

### **1.2.3. Parki krajobrazowe**

Grunty Nadleśnictwa (o łącznej powierzchni 1535,46 ha) położone są na obszarze trzech parków krajobrazowych. Wykonawca projektu PUL uzgodni z Zarządem Parków Krajobrazowych Województwa Wielkopolskiego zadania gospodarcze planowane na tych druntach. Formy i cele ochrony w tych parkach krajobrazowych zostaną ujęte POP.

#### ***Rogaliński Park Krajobrazowy***

Powołany został uchwałą Nr LI/979/14 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 października 2014 r. w sprawie utworzenia Rogalińskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 6113).

Park obejmuje obszar o powierzchni 12 682,7 ha na terenie gmin: Śrem (1 753,3 ha), Kórnik (354,4 ha), Mosina (7 315,3 ha) i Brodnica (3 259,7 ha).

Powierzchnia gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Babki położonych na obszarze Rogalińskiego PK wynosi 1 496,08 ha.

Lokalizacja: obręb Babki: leśnictwa Mieczewo, Rogalin; obręb Kórnik: leśnictwa Czmoń, Mechlin.

Do szczególnych celów ochrony na terenie Parku należy:

- zachowanie kompleksu zbiorowisk roślinnych związanych funkcjonalnie z doliną rzeki Warty;
- zachowanie populacji rzadko występujących oraz zagrożonych wyginięciem gatunków roślin, zwierząt i grzybów występujących w dolinie Warty;
- zachowanie walorów biocenotycznych oraz bogactwa gatunkowego lasów porastających dno doliny Warty oraz stopniowa renaturalizacja obszarów leśnych

- zniekształconych przez nadmierny udział drzewostanów sosnowych;
- zachowanie zgrupowań okazałych dębów szypułkowych rosnących na obszarze doliny Warty;
  - zachowanie obecnego charakteru koryta Warty oraz charakterystycznych elementów geomorfologii doliny, w szczególności – starorzeczy w różnych stadiach łądowienia;
  - zachowanie urozmaiconego krajobrazu doliny Warty wraz z unikatowymi panoramami widokowymi;
  - zachowanie elementów dziedzictwa kulturowego wraz z ich otoczeniem.

#### Rogaliński Park Krajobrazowy nie posiada obowiązującego planu ochrony.

Północne tereny Rogalińskiego Parku Krajobrazowego wchodzi w skład otuliny Wielkopolskiego Parku Narodowego

#### ***Park Krajobrazowy Puszcza Zielonka***

Powołany został uchwałą Sejmiku Województwa Wielkopolskiego Nr XXXVII/729/13 z dnia 30 września 2013 r. w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 5744).

Park obejmuje obszar o powierzchni 12202,0 ha na terenie gmin: Czerwonak (3 012,7 ha), Kiszkowo (361,5 ha), Murowana Goślina (6 201,1 ha), Pobiedziska (1 528,9 ha) i Skoki (1 097,8 ha).

Powierzchnia gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Babki położonych na obszarze PK Puszcza Zielonka wynosi 35,05 ha.

Lokalizacja: obręb Babki, szkółka leśna Odrzykożuch.

Do szczególnych celów ochrony na terenie Parku należy:

- ochrona i zachowanie jednego z najciekawszych fragmentów krajobrazu polodowcowego w środkowej Wielkopolsce;
- zachowanie trwałości oraz różnorodności biologicznej ekosystemów leśnych wraz ze spontanicznymi procesami ich dynamiki;
- zachowanie populacji rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk;
- zachowanie cennych ekosystemów, w tym: bagiennych, leśnych, łąkowych, murawowych, wodnych i zaroślowych;
- utrzymanie walorów kulturowych, w tym historycznych traktów: Annowskiego, Bednarskiego, Pławińskiego, Poznańskiego i Zielonkowskiego;
- utrzymanie struktury przestrzennej terenów z uwzględnieniem swoistych cech miejscowego krajobrazu.

Wyznaczona wokół Parku otulina ma powierzchnię 9 538,55 ha.

Park posiada aktualny plan ochrony ustanowiony Rozporządzeniem Wojewody Wielkopolskiego Nr 4/05 z dnia 4 kwietnia 2005 roku (Dz. U. Woj. Wlkp. Nr 49, poz. 1527).

### ***Park Krajobrazowy Promno***

Powołany uchwałą Sejmiku Województwa Wielkopolskiego Nr XXXVII/728/13 z dnia 30 września 2013 r. w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego Promno (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 5742).

Park obejmuje obszar o powierzchni 3 363,86 ha, na terenie gmin: Pobiedziska (3 136,66 ha) i Kostrzyn (227,20 ha).

Powierzchnia gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Babki położonych na obszarze PK Promno wynosi 4,33 ha.

Lokalizacja: obręb Babki, leśnictwo Mechowo.

Do szczególnych celów ochrony na terenie Parku należy:

- ochrona i zachowanie wyraźnie wykształconego krajobrazu polodowcowego;
- zachowanie trwałości oraz różnorodności biologicznej ekosystemów leśnych wraz ze spontanicznymi procesami ich dynamiki;
- zachowanie populacji rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk;
- zachowanie cennych ekosystemów, w tym: bagiennych, leśnych, łąkowych, murawowych, wodnych i zaroślowych;
- utrzymanie walorów kulturowych;
- utrzymanie struktury przestrzennej terenów z uwzględnieniem swoistych cech miejscowego krajobrazu.

Wyznaczona wokół Parku otulina ma powierzchnię 2 379,68 ha.

Park posiada aktualny plan ochrony ustanowiony Rozporządzeniem Wojewody Wielkopolskiego Nr 4/9 z dnia 3 czerwca 2009 roku (Dz. U. Woj. Wlkp. Nr 130, poz. 2138).

#### **1.2.4. Obszary Chronionego krajobrazu**

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Babki położone są trzy obszary chronionego krajobrazu, natomiast na gruntach będących w zarządzie LP są położone dwa z nich o łącznej powierzchni 1 310,92 ha.

##### ***Zlewnia jezior Zaniemysko-Kórnickich***

Obszar powołano uchwałą Nr I/1/93 Rady Miasta i Gminy w Kórniku z dnia 26 stycznia 1993 roku (utraciła moc po nowelizacji ustawy o ochronie przyrody, która nastąpiła 16 kwietnia 2004 r.). Obszar ten obejmuje wyróżniające się krajobrazowo tereny o różnych typach ekosystemów mające na celu ochronę zlewni jezior Zaniemysko-Kórnickich. Powierzchnię obszaru określono na 9 000 ha. W zarządzie Nadleśnictwa Babki znajduje się 1 296,64 ha. Lokalizacja na terenie będącym w zarządzie nadleśnictwa obejmuje obręb Babki, leśnictwo Drapałka i Mieczewo oraz obręb Kórnik - leśnictwo Błażejewo.

##### ***Dolina Cybiny w Poznaniu***

Obszar powołano na podstawie rozporządzenia Nr 22/08 Wojewody Wielkopolskiego

z 4 września 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. Nr 168, poz. 2813). Obszar o całkowitej powierzchni 182,66 ha jest położony na terenie miasta Poznania. W zarządzie Nadleśnictwa Babki 14,28 ha. Lokalizacja na terenie będącym w zarządzie nadleśnictwa obejmuje obręb Babki - leśnictwo Kobylepole. Obszar obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowych ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełnioną funkcję korytarzy ekologicznych.

### ***Bagna Średzkie***

Obszar położony jest w zasięgu Nadleśnictwa Babki, lecz poza jego gruntami. „Bagna Średzkie” powołano na podstawie uchwały Nr X/95/Rady Miejskiej w Środzie Wlkp. z dnia 20 czerwca 1995 r. Po wejściu w życie znowelizowanej ustawy o ochronie przyrody (2004 r.) uchwałą Nr XXVII/367/2005 Rady Miejskiej w Środzie Wlkp. z dnia 23 czerwca 2005 r. ustanowiono ponownie teren Bagien Średzkich za Obszar Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Wlkp. Nr 112, poz. 3047). Obszar powstał w celu zapewnienia ochrony rzadkich gatunków ptaków wodnych i błotnych. Powierzchnia wynosi 120,32 ha.

#### **1.2.5. Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe**

***Łęgi Mechlińskie*** powołano na podstawie uchwały Nr 434/XXXVIII/01 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 26 października 2001 r. w sprawie uznania obiektu przyrodniczego za zespół przyrodniczo-krajobrazowy (Dz. Urz. Woj. Wlkp. Nr 140, poz. 2816 z późn. zm.). Obwieszczenie Rady Miejskiej w Śremie z dnia 28 lutego 2012 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie uznania obiektu przyrodniczego za zespół przyrodniczo-krajobrazowy (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1452). Zespół przyrodniczo-krajobrazowy Łęgi Mechlińskie obejmuje obszar o powierzchni 780,89 ha, położony w gminie Śrem. W zarządzie Nadleśnictwa Babki znajduje się 223,91 ha. Lokalizacja na terenie będącym w zarządzie nadleśnictwa obejmuje obręb Kórnik, leśnictwo Mechlin.

Celem ochrony jest zachowanie wodnych, podmokłych i wilgotnych siedlisk przyrodniczych o dużych wartościach krajobrazowych, naukowo-dydaktycznych, charakterystycznych dla zalewowej doliny rzeki Warty i obiektów kulturowych.

#### **1.2.6. Obszary Natura 2000**

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Babki położonych jest pięć obszarów Natura 2000 (cztery siedliskowe i jeden ptasi), z czego trzy z nich są położone na gruntach w zarządzie nadleśnictwa tj. PLB300017 Ostoja Rogalińska, PLH300012 Rogalińska Dolina Warty, PLH300038 Dolina Cybiny. Poza trzema ww. obszarami leżącymi na gruntach nadleśnictwa w zasięgu terytorialnym występują jeszcze dwa obszary Natura 2000:

- Fortyfikacje w Poznaniu PLH300005,
- Dolina Średzkiej Strugi PLH300057.

W opracowywanym pul ująć zakres PZO dla gruntów znajdujących się w zarządzie

Nadleśnictwa Babki położonych na terenie obszaru Natura 2000 Ostoja Rogalińska (PLB 300017). Decyzja w sprawie sposobu realizacji opracowania PZO zostanie podjęta w terminie późniejszym (po uzgodnieniu z DGLP).

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu wystąpi do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o zakres uszczegółowienia planu zadań ochronnych dla PLB 300017 Ostoja Rogalińska oraz o przekazanie opracowanego projektu PZO przez RDOŚ dla tego obszaru w celu weryfikacji i opracowania.

### ***Ostoja Rogalińska PLB 300017***

Data zaklasyfikowania obszaru jako OSO: 2007-10.

Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony OSO: Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 5 września 2007 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie OSO Natura 2000.

Powierzchnia obszaru to 21 763,12 ha, z czego na gruntach nadleśnictwa znajduje się 1 254,70 ha.

Obszar leży na Nizinie Wielkopolskiej, na południe od Poznania. W części północnej zajmuje powierzchnię Wielkopolskiego Parku Narodowego, położonego na Pojezierzu Wielkopolskim, w krajobrazie polodowcowym, o bardzo zróżnicowanej rzeźbie terenu, na lewym brzegu Warty. Znajduje się tutaj dwanaście jezior - głównie eutroficznych (m.in. Jezioro Łódzkie, Dymaczewskie, Witobelskie, Góreckie, Rosnowskie), a najwyższym wzniesieniem moreny czołowej (132 m n.p.m.) jest Osowa Góra. Występuje tu część najdłuższego w Polsce ozu Bukowo-Mosińskiego oraz wydmy, rynny i głązy narzutowe. Są tu też łąki trzęślicowe i pełnikowe. Większą część powierzchni ostoi pokrywają drzewostany sosnowe (70%) z domieszką dębu, świerka, brzozy, grabu i lipy. W pobliżu jezior i rzek, na terenach wilgotnych, występują łągi wiązowo-jesionowe; tereny bagienne zajmują lasy z olszą czarną, a zarośla łozowe tworzy wierzba i kruszyna. W okolicy Jeziora Wielkowiejskiego znajduje się cenny kompleks łąkowo-torfowiskowy na kredzie jeziornej z roślinnością kalcyfilną. Część południowa obszaru leży w granicach Rogalińskiego Parku Krajobrazowego, na obu brzegach Warty, na terenie Kotliny Śremskiej. Obszar zajmuje tu fragment doliny Warty, gdzie rzeka meandrując utworzyła na terasie zalewowej liczne starorzecza. Otaczają je łąki i bagna. W dolinie zachowały się płyty lasów łągowych (w tym zagrożonych w skali kraju łągów wierzbowych i topolowych), a na wyższych terasach kompleksy grądów. Osobliwością jest grupa ponad 1000 dębów o obwodach od 2 do 9,5 m; najstarsze kilkusetletnie (w tym trzy okazy liczące ponad 500 lat każdy - w parku w Rogalinie); 44 drzewa są martwe; występująca tu populacja kozioroga dobosza, żerując na dębach, niszczy je. Większą część obszaru pokrywają lasy, duży jest też udział gruntów ornych.

Obszar nie posiada ustanowionego planu zadań ochronnych.

### ***Rogalińska Dolina Warty PLH 300012***

Data zaproponowania obszaru jako OZW: 2004-04.

Data zatwierdzenia obszaru jako OZW: 2008-02.

Data objęcia obszaru ochroną SOO: Brak danych.

Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony SOO: Nie wydano rozporządzenia.

Powierzchnia obszaru 14 753,62 ha, na gruntach nadleśnictwa 1 266,39 ha.

Obszar obejmuje fragment pradoliny Warty na południe od Poznania, z unikalnym krajobrazem, gdzie rzeka meandrując utworzyła na terasie zalewowej liczne starorzecza i zastoiska. Otaczają je łąki i bagna. W dolinie zachowały się płaty lasów łęgowych (w tym zagrożonych w skali kraju łągów wierzbowych i topolowych), a na wyższych terasach kompleksy grądów. Większą część obszaru (47,7%) pokrywają lasy, duży jest też udział gruntów ornich (ok. 25%) oraz łąk i pastwisk (ok. 23%). Charakterystyczną cechą obszaru jest grupa kilkuset okazałych starych dębów, występujących na odcinku Rogalinek - Rogalin; najstarsze liczą kilkaset lat, wśród nich rosnące w parku w Rogalinie: "Lech" (609 lat, obwód 910 cm), "Czech" (523 lata, 742 cm) i "Rus" (496 lat, 672 cm) - Pacyniak (1992). Obszar posiada Plan Zadań Ochronnych wprowadzony Zarządzeniem Nr 2/13 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 24 lipca 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 4757).

Ustalenia PZO dla gruntów w zarządzie Nadleśnictwa uwzględnić w pul.

### ***Dolina Cybiny PLH 300038***

Data zaproponowania obszaru jako OZW: 2009-10.

Data zatwierdzenia obszaru jako OZW: 2011-03.

Data objęcia obszaru ochroną SOO: Brak danych.

Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony SOO: Nie wydano rozporządzenia.

Powierzchnia obszaru to 2 424,72 ha, z czego 62,23 ha w zarządzie Nadleśnictwa Babki.

Obszar doliny Cybiny należy do niezwykle cennych z przyrodniczego punktu widzenia. Decyduje o tym duża różnorodność i mozaikowe rozmieszczenie siedlisk, co sprzyja dużemu bogactwu gatunkowemu roślin i zwierząt oraz ich zbiorowisk. Spośród siedlisk wymienionych w Załączniku I do Dyrektywy Siedliskowej UE na obszarze tym występuje aż dwanaście, z czego przynajmniej cztery należą do bardzo dobrze wykształconych. Zajmują one dość duże powierzchnie i co bardzo charakterystyczne - nie są to powierzchnie jednolite, lecz rozmieszczone mozaikowo, wykazujące dużą zmienność w poszczególnych miejscach występowania wzdłuż doliny. Najlepiej wykształcone siedliska to: 3150 - starorzecza i inne naturalne, eutroficzne zbiorniki wodne, 6510 - niżowe i górskie łąki użytkowane ekstensywnie, 91E0 - lasy łęgowe i nadrzeczne zarośla wierzbowe, 91F0 - łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe.

Obszar posiada Plan Zadań Ochronnych wprowadzony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 17 marca 2014 r., zmieniony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 28 stycznia 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1820 oraz z 2015 r. poz. 557).

Ustalenia PZO dla gruntów w zarządzie Nadleśnictwa uwzględnić w pul.

### 1.2.7. Pomniki Przyrody

Na terenie Nadleśnictwa Babki zlokalizowanych jest 35 pomników przyrody ożywionej: 32 pojedyncze drzewa oraz 3 grupy drzew. W stosunku do jednego z pomników (dąb szypułkowy w wydz. 1p obrębu Babki) toczy się postępowanie wyjaśniające jego faktyczną lokalizację na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.

Pomniki reprezentują następujące gatunki: jedna sosna zwyczajna, trzy wiązy szypułkowe, a pozostałe to dęby szypułkowe.

Zgodnie z instrukcją ochrony lasu, w części związanej z monitoringiem form ochrony przyrody, nadleśnictwo prowadzi kontrole pomników przyrody.

Nadleśnictwo przekaze wykonawcy PUL zaktualizowany rejestr pomników przyrody uzgodniony z gminami.

### 1.2.8. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów

#### Gatunki chronione

Lista gatunków chronionych w Nadleśnictwie Babki obejmuje: dwa gatunki grzybów objętych ochroną gatunkową, 23 gatunki roślin, 27 gatunków owadów, trzy gatunki ryb, dwanaście gatunków płazów, pięć gatunków gadów, 143 gatunki ptaków oraz 20 gatunków ssaków. Ponadto stwierdzono występowanie zwierząt następujących gatunków objętych inwentaryzacją przeprowadzoną zgodnie z Decyzją Nr 61 Dyrektora Generalnego Lasów z dnia 25 lipca 2006 r., (zn. spr.: ZO-732-2-19/2006), w sprawie przeprowadzenia w latach 2006 – 2007 powszechnej inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory:

- bóbr europejski                    29 stanowisk,
- bocian czarny                    6 stanowisk,
- bielik                                1 stanowisko,
- żuraw                                14 stanowisk,
- kumak nizinny                    18 stanowisk,
- trzepla zielona                   1 stanowisko,
- zalotka większa                   1 stanowisko,
- czerwończyk nieparek        2 stanowiska,
- kozioróg dębosz                   6 stanowisk,
- pachnica dębowa                 2 stanowiska.

Wykonawca projektu PUL dokona weryfikacji wykazów chronionych i występujących na terenie nadleśnictwa gatunków grzybów, roślin i zwierząt zawartych w programie ochrony przyrody zgodnie z obowiązującymi rozporządzeniami (rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt oraz rozporządzeniami Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów oraz w sprawie ochrony gatunkowej roślin) oraz dokona aktualizacji wykazów po przeprowadzeniu prac terenowych.

## Strefy ochronne

Obecnie w Nadleśnictwie Babki istnieje osiem stref ochrony miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków ptaków wymienionych w załączniku nr 4 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.

Na terenie nadleśnictwa wyznaczono jedną strefę kani rudej (*Milvus milvus*), dwie strefy bielika (*Haliaeetus albicilla*) oraz pięć stref bociana czarnego (*Ciconia nigra*). Łączna powierzchnia obszarów ochrony miejsc rozrodu i regularnego przebywania ptaków wynosi 266,84 ha z tego na powierzchnię leśną przypada 264,29 ha. Powierzchnia nieleśna obejmuje obszar 2,55 ha.

### 1.2.9. Siedliska przyrodnicze

Nadleśnictwo w oparciu o Decyzję Nr 61 Dyrektora Generalnego Lasów z dnia 25 lipca 2006 r., (zn. spr.: ZO-732-2-19/2006), w sprawie przeprowadzenia w latach 2006 – 2007 powszechnej inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, przeprowadziło inwentaryzację siedlisk przyrodniczych leśnych i nieleśnych zgodnie z wytycznymi podanymi w metodykach inwentaryzacji. Zinwentaryzowano 1 245,28 ha siedlisk leśnych oraz 135,06 ha siedlisk nieleśnych.

Leśne siedliska przyrodnicze w Nadleśnictwie Babki znajdujące się w bazie INVENT:

Lp.	Nazwa siedliska	Kod siedliska	Powierzchnia [ha]	Ilość wydziałów [szt.]
1.	Grąd środkowoeuropejski	9170a	516,87	187
2.	Kwaśna buczyna niżowa	9110-1	49,35	16
3.	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	91F0	206,29	98
4.	Łęgi wiązowo-jesionowe	91F0-1	2,01	1
5.	Łęgi olszowe, olszowo-jesionowe i jesionowe	91E0b	88,86	62
6.	Łęgi wierzbowe i topolowe	91E0a	6,22	2
7.	Śródłądowa kwaśna dąbrowa	9190-2	367,36	143
8.	Żyzna buczyna niżowa	9130-1	8,32	1
Ogółem cenne siedliska leśne			1 245,28	510

Nieleśne siedliska przyrodnicze w Nadleśnictwie Babki znajdujące się w bazie INVENT:

Lp.	Nazwa siedliska nieleśnego	Kod siedliska	Powierzchnia [ha]
1.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne	3150	21,57
2.	Łąki świeże	6510	76,92
3.	Łąki selernicowe	6440	0,33
4.	Torfowiska alkaliczne	7230	36,02
5.	Torfowiska wysokie zdegradowane	7120	0,22

Lp.	Nazwa siedliska nieleśnego	Kod siedliska	Powierzchnia [ha]
Ogółem cenne siedliska nieleśne			135,06

Wykonawca PUL przeprowadzi weryfikację zainwentaryzowanych przez nadleśnictwo stanowisk siedlisk przyrodniczych leśnych oraz nieleśnych i zaktualizuje dane w bazie INVENT zgodnie z zapisami w części A pkt.1.

### **1.2.10. Użytki ekologiczne**

Na terenie Nadleśnictwa Babki znajduje się czternaście użytków ekologicznych o łącznej powierzchni 402,41 ha, z czego 323,18 ha to powierzchnia leśna, a nieleśna 79,23 ha.

Wykonawca PUL wykorzysta powyższe dane w PUL i POP. Nadleśnictwo przekaże wykonawcy PUL wykaz użytków ekologicznych.

### **1.2.11. Ważniejsze obiekty dziedzictwa kulturowego**

#### ***Drzewa papieskie***

Na terenie wokół budynku administracyjnego nadleśnictwa (obręb Babki, leśnictwo Rogalin, oddział 33 r) rosną obecnie trzy drzewa papieskie.

#### **Dąb Papieski**

Dąb szypułkowy posadzony 2 kwietnia 2006 roku, w pierwszą rocznicę śmierci papieża Jana Pawła II. Sadzonkę o numerze 279 wyhodowano z nasion pochodzących od najstarszego dębu szypułkowego w Polsce o nazwie Chrobry, rosnącego w Nadleśnictwie Szprotawa.

#### **Sosna Benedyktyńska**

Sosna taborska posadzona 29 maja 2007 roku. Sadzonka wyhodowana została w Nadleśnictwie Jabłonna z nasion pobłogosławionych przez papieża Benedykta XVI podczas Mszy świętej na Placu Piłsudskiego w Warszawie 26 maja 2006 roku.

#### **Cis Benedyktyński**

Cis pospolity posadzony 28 czerwca 2011 roku z okazji Międzynarodowego Roku Lasów. Został wyhodowany z nasion pobłogosławionych przez papieża Benedykta XVI.

#### ***Miejsca kultu religijnego, miejsca pamięci***

#### **Leśnictwo Drapałka**

- oddział 48g – krzyż przydrożny,
- oddział 59a – święty obrazek upamiętniający wywiezienie byłego leśniczego z Drapałki, Józefa Śwignonia, do obozu koncentracyjnego,

- oddział 59h („na gwieździe”) – kamień upamiętniający jubileusz 75 – lecia Koła Łowieckiego „Kogut”,
- oddział 60a – kamień upamiętniający wykonywanie wyroków i chowanie ofiar zbrodni okresu stalinowskiego w lasach w pobliżu miejscowości Gądki w gminie Kórnik,
- oddział 64b – kamień upamiętniający leśników - żołnierzy Armii Krajowej z placówki „Topola”,
- oddział 64g (na budynku leśniczówki) - tablica upamiętniająca działalność leśniczego Józefa Śwignonia – dowódcy placówki AK „Topola”;

#### Leśnictwo Kobylepole

- oddział 1f – kapliczka na dębie;

#### Leśnictwo Mieczewo

- oddział 88a – kapliczka myśliwska św. Huberta postawiona przez myśliwych Koła Łowieckiego „Słonka”,
- oddział 94c – kapliczka Matki Boskiej,
- oddział 94g – Krzyż Pustelnika,
- oddział 133g – miejsce upadku samolotu podczas II Wojny Światowej;

#### Leśnictwo Rogalin

- oddział 27a – pomnik upamiętniający wypadek lotniczy,
- oddział 32w – przydrożny krzyż,
- oddział 184a – kapliczka myśliwska św. Huberta postawiona przez myśliwych Koła Łowieckiego „Jawor”,
- oddział 189i – przydrożny krzyż;

#### Leśnictwo Mechowo

- oddział 224~c – „Aleja Filozofów”,
- oddział 217f – cmentarz rodowy rodziny von Treskov,
- oddział 217g – mogiła powojenna,
- przy oddziale 219l – krzyż przy leśniczówce Mechowo (poza gruntami zarządzanymi przez LP),
- przy oddziale 245a – przydrożny krzyż (poza gruntami zarządzanymi przez LP),
- oddział 265i – kapliczka – grota Matki Bożej;

#### Leśnictwo Błazejewo

- oddział 3a – drewniana kapliczka zawieszona na sośnie,
- oddział 25c – tablica upamiętniająca śmierć myśliwego,
- oddział 25j – kamień upamiętniający 50-lecie Koła Łowieckiego „Leśnik”;

#### Leśnictwo Czmoń

- oddział 94g – drewniana kapliczka św. Antoniego (zawieszona na dębie),
- oddział 150h – krzyż w miejscu śmierci Janusza Gonery, inżyniera nadzoru Nadleśnictwa Babki;

#### Leśnictwo Łękno

- oddział 38a – przydrożny krzyż,
- oddział 50f – przydrożny krzyż,
- przy oddziałach 62l, 62o – nieczynny cmentarz ewangelicki (poza gruntami zarządzanymi przez LP),
- oddział 63b – grobowiec Jouanne’a – byłego właściciela lasów z okolic Zaniemyśla,
- oddział 66k – przydrożny krzyż,
- oddział 123j – przydrożny krzyż,
- oddział 127f – krzyż papieski,
- oddział 134f (na gwieździe) – kamień upamiętniający 75-lecie Koła Łowieckiego „Kogut”,
- przy oddziale 145b – skupisko około 50 mogił, cmentarz ewangelicki z XIX wieku (poza gruntami zarządzanymi przez LP);

#### Leśnictwo Mechlin

- oddział 102i – trzy mogiły (miejsce straceń),
- oddział 186g – figura Matki Bożej,
- oddział 189g – figura Matki Bożej,
- oddział 198h – krzyż upamiętniający śmierć byłego właściciela Mechlina, Watta-Skrzydlewskiego.

## 2. TYPY SIEDLISKOWE LASU (§22 instrukcji ul)

Udział typów siedliskowych lasu przedstawia się następująco:

TSL	Obręb Babki	Obręb Kórnik	Nadleśnictwo (ha)	Nadleśnictwo (%)
Bs		3,73	3,73	0,03%
Bśw	515,67	711,14	1226,81	10,72%
Bw		1,27	1,27	0,01%
BMśw	2382,42	1458,02	3840,44	33,57%
BMw	3,04	219,13	222,17	1,94%
LMśw	2008,68	781,10	2789,78	24,39%
LMw	110,38	336,29	446,67	3,90%
Lśw	1543,84	467,54	2011,38	17,58%
Lw	168,92	128,58	297,50	2,60%
Lł	100,10	313,46	413,56	3,62%
OL	47,44	53,14	100,58	0,88%
OLJ	53,92	31,38	85,30	0,75%
RAZEM	6934,41	4504,78	11439,19	100,00%

Zgodnie z §22 instrukcji ul. w wyłączeniach taksacyjnych z rozpoznanymi zespołami roślinnymi wykonawca projektu PUL zamieścił kody tych zespołów, a w wyłączeniach z rozpoznanymi siedliskami przyrodniczymi kod TSL rozszerzy o kod siedliska przyrodniczego.

### 3. TYPY DRZEWOSTANÓW (TD) O KIERUNKU OCHRONNYM LUB O KIERUNKU GOSPODARCZYM (§ 23 § 117 instrukcji ul).

Na podstawie Zasad Hodowli Lasu oraz w oparciu o dane zawarte w operacie glebowo – siedliskowym należy przyjąć jako ramowe następujące typy drzewostanu i orientacyjne składy gatunkowe odnowienia:

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy uprawy
Bs	So	So 90, Brz i inne 10
Bśw	So	So 80, Brz i inne 20
Bw	So	So 80, Św, Brz i inne 20
BMśw	So	So 80, Db, Md, Brz i inne 20
BMw	So	So 70, Db, Św, Brz i inne 30
LMśw 1	Db-So	So 50, Db 30, Md, Bk i inne 20
LMśw 2	So-Db	Db 50, So 30, Bk, Md i inne 20
LMw	So-Db	Db 50, So 30, Św, Brz, Lp i inne 20
LMb	Ol	Ol 70, Brz, So i inne 30
Lśw	Bk-Db	Db 60, Bk 30, Lp, Md i inne 10
Lw	Js-Db	Db 50, Js 30, Wz, Lp, Ol, Św i inne 20
Ol	Ol	Ol 90, Js, Brz, Św i inne 10
OlJ	Ol-Js	Js 50, Ol 30, Db, Wz, Brz, Św i inne 20
Lł 1	Db-So	So 70, Db 20, Ol i inne 10
Lł 2	Js-Db	Db 50, Js 30, Ol, Wz, Lp i inne 20
Lł 3	Wb-Tpb	Tpb 80, Wb 20

Do czasu ustąpienia choroby jesionu dopuszcza się stosowanie na Lw, OlJ i Lł zastępczo innych gatunków, takich jak: Db.s, Wz, Ol, Św, Tpb, Tpc i inne.

Ustalić indywidualne typów drzewostanów w wydzieleniach, w których nie jest możliwe realizowanie dotychczasowych celów hodowlanych (np. w drzewostanach na siedliskach zniekształconych).

**Typy drzewostanów, orientacyjne docelowe składy gatunkowe drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw, o kierunku ochronnym, dla rozpoznanych i zweryfikowanych leśnych siedlisk przyrodniczych w wydzieleniach z leśnymi siedliskami Natura 2000 przyjąć według poniższej tabeli.**

**Składy gatunkowe odnowień w wydzieleniach z leśnymi siedliskami Natura 2000**

Nazwa siedliska	Kod siedliska	Typ siedliskowy Struktura drzewostanu	Typ lasu	Docelowy skład gatunkowy drzewostanu budowa pionowa	Orientacyjny skład gatunkowy upraw
Sosnowy bór chrobotkowi ( <i>Cladonio-Pinetum</i> )	91T0	Bs Typowa struktura drzewostanu a1 – 80%	So	Ip. So 90-95, Brz i inne 5-10	So 95, Brz i inne 5

Nazwa siedliska	Kod siedliska	Typ siedliskowy Struktura drzewostanu	Typ lasu	Docelowy skład gatunkowy drzewostanu budowa pionowa	Orientacyjny skład gatunkowy upraw
Grąd środkowoeuropejski (Galio-Carpinetum)	9170	LMśw Typowa struktura drzewostanu a1 - 70-80% a2 - 50-60%	Gb-Db	Ip. Dbs 40-60, Lp 20-30, Kl zw Jw i in. 10-30 IIp. Gb 50-70, Lp 10-30, Kl i in. 10-20	Dbs Dbb 50, Gb 20, So 20, Lp, Kl i in. 10
		LMw Typowa struktura drzewostanu a1 - 60-70% a2 - 60-80%	Gb-Db	Ip. Dbs 50-70; Gb 20-30, Lp, Jw i in. 10-30 IIp. Gb 30-70, Lp 10-60, Kl. zw i in. 10-20	Dbs 50, Gb 20, So 20, Dbb, Lp, Kl, Ol, i in. 10
		Lśw Typowa struktura drzewostanu a1 - 60-70% a2 - 60-80%	Gb-Db	Ip. Dbs 50-70, Lp 20-30, Kl. zw, Jw., Gb i in. 10-30 IIp. Gb 60-80, Lp, Kl.zw i in. 20-40	Dbs Dbb 40, Lp 30, Gb 20, Kl i in. 10
		Lw Typowa struktura drzewostanu a1 - 60-70% a2 - 60-80%	Gb-Db	Ip. Dbs 60-70, Gb 20-30, Lp, Jw i in. 20-30 IIp. Gb 60-80, Lp, Kl.zw i in. 20-40	Dbs 40, Lp 30, Gb 20, Dbb Ol, Kl i in. 10
Śródlądowe kwaśne dąbrowy (Calamagrostio Quercetum)	9190-2	BMśw Typowa struktura drzewostanu a1 – 70-90%	Db	Ip. Dbs 60-70 So 15-25 Brz.b 0-10 Os i in 0-5	Dbb 50, So 40, Brz i in. 10
		LMśw Typowa struktura drzewostanu a1 – 80-100%	Db	Ip. Dbs 60-80 So 10-15 Brz.b 0-10 Os i in 0-5	Dbb, Dbs 60, So 30, Brz I in. 10
Nadrzeczny łąg wierzbowy (Salicetum albo- fragilis)	91E0-1	Lł Typowa struktura drzewostanu a1 - 60-80%	Wb	Ip. Wbb 70-80, Wbk 10- 20 Ol Tpb Tpcz 0-10	Wbb, Wbkr 60, Tpb, Tpc i in. 40
Nadrzeczny łąg topolowy (Populetum albae)	91E0-2	Lł Typowa struktura drzewostanu a1 - 90-100% a2 - 10-20%	Tp	Ip. Tpb Tpcz 80-90 Tpsz Wbb Wbk Wzs Wzp i in. 10-20 IIp. Tpb Tpcz Tpsz 30-60 Wbb Wbk 30-40 Wz 0- 10	Tpb 60, Tpc, Wz, Dbs i in. 40
Niżowy łąg olszowy, olszowo-jesionowy i jesionowy (Fraxino- Alnetum)	91E0-3	OlJ (Lłb) Typowa struktura drzewostanu a1 - 60-80%	Js-Ol	Ip. Ol 50-70 Js 20-40 Wz i in. 0-10	Ol 60, Js 20, Wz i in. 20

Nazwa siedliska	Kod siedliska	Typ siedliskowy Struktura drzewostanu	Typ lasu	Docelowy skład gatunkowy drzewostanu budowa pionowa	Orientacyjny skład gatunkowy upraw
łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmetum)	91F0	Lł (Lłw) Typowa struktura drzewostanu drzewostan dwu, trzypiętrowy	Wz-Js	Ip. Js 20-60, Wzp 20-60, Dbs 0-20 Wzg, Wzs Ol, Lp, Klz, Tpb, i in. 10 Iip. Wzs 50, Gb 30, Tp b, Kl p, Lp i in. 20 III p. Czmmz Gb Lp Kl Klp. Jb i in.	Js 40, Wz 20, Dbs 20, Ol 10, Kl i in. 10
Świetlista dąbrowa ( <i>Potentillo albae-Quercetum</i> )	9110-1	LMśw Typowa struktura drzewostanu a1 - o wys. 15-30 m 60% a2 - o wys. 8-15 m 5%	Db	Ip. Dbb Dbs 70-80 Lp 0-10 Brzb Kl So Os 0-10	Dbs Dbb 50-60, Lp, Kl, Brzb 30, So i in. 10-20
Kwaśna buczyna niżowa ( <i>Luzulo pilosae-Fagetum</i> )	9110-1	LMśw rzadziej Lśw Typowa struktura drzewostanu a1 - 80-90% a2 - 0-5%	Bk	Ip. Bk 100 Iip Bk So Dbb 100	Bk 60-70, So 20, Dbb, Gb, Lp 10-20
Żyzna buczyna niżowa ( <i>Galio odorati-Fagetum</i> )	9130-1	Lśw Typowa struktura drzewostanu a1 - 80-90% a2 - 0-5%	Bk	Ip. Bk 90-100 Dbs Gb Jw 0-10 Iip Gb Dbs Kl Jw 100	Bk 70, Dbs, Dbb 20, Gb, Lp 10

Ostateczne składy gatunkowe zostaną zaproponowane przez wykonawcę po wykonaniu opracowania siedliskowego i opracowania fitosocjologicznego oraz weryfikacji terenowej siedlisk przyrodniczych i przedstawione na NTG.

#### 4. WIEKI RĘBNOŚCI DLA GŁÓWNYCH GATUNKÓW DRZEW ( §24, §83 )

Dla poszczególnych gatunków przyjąć następujące wieki rębności:

Rodzaj/Gatunek	Wiek rębności (lata)
Db, Js	140
Md, Bk, Wz	110
So, So w., Dg, Lp	100
Św, Gb, Brz, Ak, Ol	80
Ol odr., Os	60
Tp, Wb, Ol sz, So b.	40

W/w wieki rębności pozostają bez zmian w stosunku do wieków rębności w aktualnie obowiązującym pul.

## 5. PODZIAŁ LASÓW NADLEŚNICTWA NA GOSPODARSTWA (§ 82 instrukcji ul)

Przyjąć następujący podział lasów na gospodarstwa:

- **Specjalne (S), do którego należy zaliczyć:**
  - rezerваты przyrody wraz z otulinami,
  - lasy glebochronne na wydmach śródlądowych oraz na stokach i zboczach o nachyleniu powyżej 45°,
  - wodochronne w strefach ochronnych ujęć wody i źródeł wody, wyodrębnionych stosownymi decyzjami administracyjnymi,
  - wyłączone powierzchnie badawcze i doświadczalne,
  - drzewostany objęte prawnym zakazem pozyskiwania drewna ze względu na szczególne znaczenie dla ochrony przyrody (ochrona strefowa ptaków – strefy całoroczne),
  - wyłączone drzewostany nasienne oraz drzewostany zachowawcze
  - pojedyncze pododdziały uznane za obszary o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych i ekologicznych: lasy na siedliskach Bb, BMb, LMb, Lł, lasy na siedliskach przyrodniczych w stanie zachowania A, cementarze na gruntach zalesionych grodziska oraz grunty sporne,
  - uzgodnione uporczywe pędraczyska,
  - lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa państwa.
- **Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O):**
  - lasy ochronne, poza zaliczonymi do gospodarstwa specjalnego
- **Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)**
  - zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ) w odniesieniu do siedlisk borów i olsów
  - przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ) w odniesieniu do siedlisk lasów i olsów

## 6. WYTYCZNE W SPRAWIE CIĘĆ RĘBNYCH W POSZCZEGÓLNYCH GOSPODARSTWACH

Zgodnie z wnioskiem Nadleśniczego:

- projektować użytkowanie rębne z uwzględnieniem ramowych (kierunkowych) wytycznych zawartych w Zasadach Hodowli Lasu wprowadzonych w życie Zarządzeniem nr 53 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. i innych zasad, instrukcji i wytycznych obowiązujących w Lasach Państwowych, w tym uwzględnić uwarunkowania wynikające z certyfikacji gospodarki leśnej FSC i PEFC;
- dążyć do maksymalnego wykorzystania odnowień naturalnych, w tym wartościowych pod względem dalszej hodowli drugich pięter wytworzonych naturalnie bądź sztucznie pod okapem drzewostanów sosnowych, szczególnie cennych w rejonach zagrożonych od żerów pędraka oraz szkód od zwierzyny;

- na siedliskach lasowych oraz OIJ w drzewostanach, w których stwierdza się brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego, dopuszcza się stosowanie rębni lb;
- przyjąć dotychczasowy podział na ostępy i obowiązujący kierunek cięć, a w przypadkach koniecznych zastosować ostępy przejściowe;
- projektowane w gospodarstwie specjalnym i wielofunkcyjnych lasów ochronnych użytkowanie rębne ma wynikać ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych przy zachowaniu zasady, iż użytkowanie nie może zakłócić pełnienia przez te drzewostany przypisanych im i zatwierdzonych funkcji ochronnych;
- zaprojektować na mapach użytki rębne na drugie dziesięciolecie, wynikające z następstwa cięć, rozpoczynające kolejne ostępy lub stanowiące pojedyncze wydzielenia;
- przy projektowaniu działek zrębowych wykorzystać w sposób optymalny naturalne granice wyłączeń, drogi, rowy i inne;
- w drzewostanach rębnych objętych planem cięć, a zlokalizowanych wzdłuż dróg krajowych i wojewódzkich oraz kolejowych szlaków komunikacyjnych zaprojektować pasy przejściowe (ekotony) zarówno zakładane od podstaw, jak i utworzone przez pozostawienie fragmentów istniejących drzewostanów; pozostawione w poprzednich okresach pasy starodrzewu projektować do usunięcia, jeśli zagrażają bezpieczeństwu ludzi lub jeżeli przylegający do pasa drzewostan po odnowionym zrębie osiągnął fazę zaawansowanego młodnika;
- przyjąć następujące nawroty cięć:
  - rębnie zupełne: gospodarstwo specjalne i siedliska wilgotne 5 do 7 lat,
  - w lasach gospodarczych minimum 4 lata,
  - w lasach ochronnych minimum 5 lat,
  - rębnie gniazdowe od 5 do 15 lat,
  - rębnie częściowe i stopniowe od 3 do 10 lat,
- okresy odnowienia przyjąć dla rębni IIIa – 15 lat, dla pozostałych rębni złożonych – 20 lat;
- redukować miąższość projektowaną do użytkowania na działkach zrębowych o miąższość drzew pozostawianych do naturalnego rozpadu do 5%;
- w gospodarczych drzewostanach nasiennych należy planować cięcia sanitarno-selekcyjne;
- projektować cięcia rębne w strefach ochrony okresowej ptaków.

Projekt cięć rębnych powinien podlegać protokolarnemu uzgodnieniu z Nadleśniczym i przedstawicielem RDLP, przy udziale leśniczych.

## **7. SZCZEGÓŁOWE WYTYCZNE W SPRAWIE SPORZĄDZENIA „WYKAZU DRZEWOSTANÓW KWALIFIKUJĄCYCH SIĘ DO PRZEBUDOWY” (§40 instrukcji ul)**

Przebudowa drzewostanu, który nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej to obowiązek prawny zapisany w art.13 ust.1 pkt.2 ustawy o lasach. W związku z powyższym przyjąć następującą hierarchię potrzeb dotyczących przebudowy drzewostanów w nadleśnictwie oraz wytyczne w sprawie sporządzenia „wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”.

**A.** Drzewostany do pilnej przebudowy pełnej przy zastosowaniu użytkowania rębego w I 10-leciu tj.:

- drzewostany o niskim zadrzewieniu i miernej jakości technicznej,
- drzewostany uszkodzone w stopniu 3,
- drzewostany przeszlorębne i rębne o składzie gatunkowym niezgodnym z TD
- drzewostany bliskorębne i młodsze niezgodne negatywnie z TD o obniżonej produktywności.

**B.** Drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębego z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnie w następnym 10-leciu tj.: drzewostany w których powstały już odnowienia w lukach oraz pod okapem. W drzewostanach tych projektować trzebieże o charakterze przekształceniowym.

**C.** Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych tj.: drzewostany w których będą projektowane cięcia pielęgnacyjne.

Wykonawca planu przedstawi na odbiorze prac terenowych uzgodniony uprzednio z Nadleśniczym wykaz drzewostanów do przebudowy. Wykaz drzewostanów do przebudowy w I 10-leciu zostanie przedstawiony także na NTG.

## **8. WYTYCZNE W SPRAWIE PIELEGNOWANIA LASU, W TYM CIĘĆ PIELEGNACYJNYCH.**

Przy projektowaniu zadań z zakresu pielęgnowania lasu i cięć pielęgnacyjnych przyjąć następujące wytyczne.

- pielęgnowanie upraw, młodników i drzewostanów projektować jako zabieg jednokrotny,
- podczas taksacji dla każdego drzewostanu określać rodzaj cięcia pielęgnacyjnego (CP, TW, TP ) i pilność wykonania zabiegu (wyłącznie powierzchnie silnie zaniedbane),
- wykonawca projektu PUL zaproponuje indywidualne trzebieże o charakterze przekształceniowym, które uzgodni z nadleśnictwem,
- wykonawca pul w uzgodnieniu z Nadleśnictwem sporządzi wykaz drzewostanów nie wymagających cięć pielęgnacyjnych w bieżącym 10-leciu,
- nie projektować wskazówki CPP.

## **9. WYTYCZNE W SPRAWIE HODOWLI LASU, W TYM ORIENTACYJNYCH SKŁADÓW GATUNKOWYCH UPRAW.**

### **9.1. Odnowienia**

- Przyjąć do stosowania orientacyjne składy gatunkowe upraw do zaproponowanych ramowych typów drzewostanów, wg tabeli zamieszczonych w części B pkt. 3 niniejszego koreferatu.
- Na siedliskach przyrodniczych na obszarach Natura 2000 zaprojektować zarówno docelowe składy gatunkowe drzewostanów jak i orientacyjne składy gatunkowe upraw.
- Wykonawca przedstawi na odbiorze prac terenowych powierzchnie leśne nie zalesione przeznaczone do naturalnej sukcesji.
- Wykonawca sporządzi wykaz wszystkich opisanych w trakcie taksacji powierzchni z odnowieniem naturalnym, celem ułatwienia monitoringu odnowień naturalnych w nadleśnictwie.
- Do odnowień planować zręby z ubiegłego 10-lecia oraz 80% powierzchni zrębów bieżących.
- W drzewostanach w KO i KDO oszacowaną do odnowienia powierzchnię proponuje się zwiększyć o 10% z tytułu uszkodzeń młodego pokolenia podczas śinki i zrywki drzew oraz z tytułu zniszczeń dokonywanych przez zwierzynę za wyjątkiem Rb IIIa.

### **9.2. Melioracje agrotechniczne**

Zaplanować melioracje agrotechniczne na powierzchniach przeznaczonych do użytkowania rębego według potrzeb stwierdzonych na gruncie.

### **9.3. Podsadzenia produkcyjne**

Podsadzenia produkcyjne projektować w ograniczonym rozmiarze tylko w drzewostanach tego wymagających, przewidzianych do przebudowy, na siedliskach żyzniejszych BMśw, LMśw, na których nie występują podrosty, naloty i podszyty.

Projekt podsadzeń wykonawca PUL uzgodni z nadleśnictwem przy udziale leśniczych.

### **9.4. Wprowadzanie podszytów**

Nie projektować wprowadzania podszytów.

### **9.5. Poprawki, uzupełnienia i dolesienia**

Poprawki i uzupełnienia zaplanować w wysokości 15 % sumarycznej powierzchni upraw i młodników.

Dolesienia luk należy projektować jedynie w drzewostanach, w których powstały warunki umożliwiające skuteczne wyprowadzenie młodego pokolenia w sytuacjach mających uzasadnienie ekonomiczne i przyrodnicze.

### **9.6. Nasiennictwo i selekcja**

Nadleśnictwo posiada opracowany „Program zachowania leśnych zasobów

genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011-2035 pierwszy etap realizacji na lata 2011-2021” zgodnie z poleceniem Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu.

Leśny Materiał Podstawowy (LMP) Nadleśnictwa Babki zarejestrowany został w Krajowym Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego (KR LMP) prowadzonym przez Biuro Nasiennictwa Leśnego.

**Gospodarcze drzewostany nasienne:**

Gatunek	Powierzchnia gospodarczych drzewostanów nasiennych (GDN) w ha		
	Obręb Babki	Obręb Kórnik	Nadleśnictwo
So	132,41	105,49	237,90
Md	2,06	0,00	2,06
Dg	0,00	3,25	3,25
Db.b	24,64	5,74	30,38
Db.s	6,87	4,71	11,58
Brz	12,04	14,53	26,57
Ol	0,00	2,31	2,31
Ogółem	178,02	136,03	314,05

**Źródła nasion:**

Gatunek	Źródła nasion (ZR NAS) w szt.		
	Obręb Babki	Obręb Kórnik	Nadleśnictwo
Js	1		1
Lp	2		2
Gb	2		2
Jw		1	1
Kl		2	2
Dg		2	1
Ogółem	5	4	9

**Wyłączone drzewostany nasienne:**

Gatunek	Powierzchnia wyłączonych drzewostanów nasiennych (WDN) w ha		
	Obręb Babki	Obręb Kórnik	Nadleśnictwo
So c	3,53	0,00	3,53
Md	28,88	0,00	28,88
Db.b	3,06	0,00	3,06
Ogółem	35,47	0,00	35,47

**Drzewa mateczne:**

Gatunek	Drzewa mateczne (D) w szt.		
	Obręb Babki	Obręb Kórnik	Nadleśnictwo
So c	15		15
Md	10		10
Ogółem	25		25

Szczegółowy wykaz LMP Nadleśnictwo przekaze wykonawcy PUL.

### **Uprawy pochodne**

Nadleśnictwo posiada siedem bloków upraw pochodnych sosny zwyczajnej, modrzewia europejskiego i dębu bezszypułkowego (95,36 ha) oraz uprawy pochodne rozproszone (poza blokami) sosny zwyczajnej, modrzewia europejskiego i sosny czarnej na łącznej powierzchni 49,21 ha.

Kod gat.	Nr KRLMP BNL	uprawy w blokach w (ha)	uprawy rozproszone w (ha)	Razem
Typ LMP				
Nadleśnictwo				
So NAS WYŁ Czerniejewo	MP/2/31467/05	12,67	5,44	18,11
So PLANT NAS (bolewicka) Gniezno	MP/3/41120/05	24,56	1,61	26,17
So.c NAS WYŁ Babki	MP/2/45231/06	0,00	31,73	31,73
Md NAS WYŁ Babki	MP/2/31431/05	44,95	10,43	55,38
Db.b NAS WYŁ Babki	-	13,18	0,00	13,18
Ogółem		95,36	49,21	144,57

Szczegółowe dane o zakładanych uprawach pochodnych Nadleśnictwo przekaze wykonawcy PUL.

### **9.6. Szkółkarstwo.**

Nadleśnictwo posiada opracowany „Perspektywiczny Program Produkcji Szkółkarskiej na lata 2009 – 2018”. Produkcja szkółkarska w Nadleśnictwie Babki prowadzona jest na terenie szkółki leśnej „Odrzykożuch” utworzonej w 1978 r. Szkółka zlokalizowana jest w wydz. 283 b, f obrębu Babki. Składa się z pięciu kwater części polowej i jednej specjalistycznej (namioty). Powierzchnia całkowita wynosi 741,60 arów, powierzchnia produkcyjna -377,20 arów (w namiotach 3,60 ara). Średnioroczna produkcja sadzonek to ok. 1,0 mln szt.

Obecna powierzchnia szkółki zaspokaja całkowicie zapotrzebowanie nadleśnictwa na materiał sadzeniowy.

### **9.7. Programy restytucji gatunków chronionych.**

W ramach czynnej ochrony zasobów genowych jarzębu brekinii (*Sorbus torminalis*) planuje się posadzenie upraw z udziałem tego gatunku w ilości 3 350 szt. o łącznej powierzchni 0,88 ha. Są to zasoby genowe jarzębu brekinii z obszaru południowej Wielkopolski, występującego w lasach Nadleśnictwa Piaski.

Nadleśnictwo bierze również udział w „Programie ochrony i restytucji cisa pospolitego (*Taxus baccata*) na terenie nadleśnictw RDLP w Poznaniu”, w ramach którego posadzono jak dotąd 150 szt. cisów na powierzchni 0,24 ha (podstadzenie w WDN modrzewia europejskiego w leśnictwie Drapałka). Na lata 2016 – 2030 zaplanowano kolejne nasadzenia tego gatunku w ilości 3400 szt. na powierzchni 1,60 ha oraz zakładanie żywopłotów cisowych o długości 330 mb zlokalizowanych głównie przy osadach leśnych.

Szczegółowy plan lokalizacji upraw z jarzębem brekinią oraz cisem Nadleśnictwo prześle wykonawcy PUL.

## **10. WYTYCZNE W SPRAWIE OGÓLNEJ OCHRONY LASU ORAZ OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ ( §101, §102, §103, §104 )**

### **10.1. Ochrona lasu**

Wykonawca przeprowadzi rozpoznanie, inwentaryzację i określenie uszkodzeń drzewostanu zgodnie z § 39 instrukcji zarządzania lasu zwracając szczególną uwagę na drzewostany z udziałem jesionu (zamieranie) i uszkodzenia spowodowane przez zwierzynę. Wykonawca określi stopnie nasilenia uszkodzeń:

- wyrządzonych szkód przez zwierzynę w uprawach, młodnikach i drzewostanach,
- spowodowanych czynnikami grzybowymi w drzewostanach sosnowych, dębowych i jesionowych,
- drzewostanów uszkodzonych przez szkodniki owadzie (pierwotne i wtórne) ze szczególnym uwzględnieniem stałych i uporczywych pędraczyk,
- spowodowanych czynnikami klimatycznymi,
- z tytułu zakłócenia stosunków wodnych,
- inne uszkodzenia antropogeniczne.

Na mapie przeglądowej ochrony lasu przedstawić w/w uszkodzenia oraz:

- stałe partie kontrolne do jesiennych poszukiwań sosny,
- ogniska gradacji.

### **10.2. Ochrona p.poż**

Kategorię zagrożenia pożarowego należy wyliczyć zgodnie z obowiązującą metodyką. Obecnie lasy Nadleśnictwa Babki zostały zaliczone do I kategorii zagrożenia pożarowego i są położone w 23 strefie prognostycznej.

Punkt alarmowo - dyspozycyjny nadleśnictwa jest zlokalizowany w budynku siedziby nadleśnictwa. Bieżący monitoring ppoż. jest prowadzony w okresie zagrożenia pożarowego na wieży obserwacyjnej zlokalizowanej w leśnictwie Łękno w oddz. 126i obrębu Kórnik oraz z wież obserwacyjnych sąsiednich nadleśnictw.

Drogi leśne wykorzystywane jako dojazdy pożarowe oraz dojazdy do punktów czerpania wody są ponumerowane i oznaczone w terenie.

Nadleśnictwo posiada opracowany aktualny plan postępowania na wypadek pożaru uzgodniony z Państwową Strażą Pożarną.

Na większości obszarów nadleśnictwa występuje duże zagrożenie pożarowe, które wynika przede wszystkim z:

- licznych terenów zabudowy miejskiej, wiejskiej, rekreacyjnej i wypoczynkowej oraz przemysłowej graniczących z terenami leśnymi;
- bogatej infrastruktury komunikacyjnej (drogi, kolej) oraz przesyłowej (linie energetyczne, telekomunikacyjne, ropociągi, gazociągi);
- dużej penetracji przez ludność miejscową i przyjezdną terenów leśnych, zwłaszcza w okresach z dużym zagrożeniem pożarowym (lato, jesień);
- powszechnym występowaniem drzewostanów sosnowych, z łatwo palnym runem składającym się głównie z traw.

Nadleśnictwo prześle wykonawcy PUL zweryfikowaną sieć punktów czerpania wody oraz spis wyposażenia bazy p-poż.

Plan ochrony przeciwpożarowej opracować zgodnie z obowiązującą Instrukcją ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych z 2011 r., rozporządzeniem Ministra Środowiska z 22 marca 2006 r. (Dz. U. Nr 58 poz.405 z późn. zm.) w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów oraz rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz.719).

W planie przeprowadzić analizę stanu ochrony przeciwpożarowej zgodnie z § 103 pkt.2, 3,4 Instrukcji urządzania lasu z uwzględnieniem spełniania warunków określonych w/w rozporządzeniach. Dane do analizy jak i mapy przeglądowej wyszczególnione w § 104.2 ustęp od 1 do 7 instrukcji urządzania lasu, należy poddać weryfikacji w terenie podczas prac taksacyjnych.

Do charakterystyki klimatu obszaru Nadleśnictwa wykorzystać m.in. dane z kilku ostatnich lat zbierane w najbliższej stacji meteorologicznej.

Opracować mapę ochrony przeciwpożarowej w skali 1: 50 000 zgodnie z § 104 instrukcji urządzania lasu po konsultacji z PSP i RDLP.

Z inicjatywy Nadleśnictwa zorganizować naradę z udziałem komend powiatowych PSP i służby ochrony przeciwpożarowej RDLP w celu dokonania uzgodnień dot. opracowywanego projektu planu, oceny wykonanej analizy, oraz ustalenia kierunkowych wytycznych dotyczących działań z zakresu ochrony przeciwpożarowej w nadleśnictwie. Plan z mapą sytuacyjną ochrony przeciwpożarowej po zaopiniowaniu przez komendy

powiatowe PSP oraz służbę ochrony przeciwpożarowej RDLP przedstawić do akceptacji na NTG, a następnie uzgodnić z Komendantem Wojewódzkim PSP w Poznaniu.

Zamieścić na mapie przeglądowej ochrony przeciwpożarowej przebieg rurociągów, gazociągów, linii energetycznych oraz lokalizację obiektów niebezpiecznych na podstawie materiałów przekazanych przez Nadleśnictwo.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z 7 sierpnia 2008r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz.U. 2014 poz. 1227 z 17.09.2014 r.) **dla gruntów Nadleśnictwa położonych w odległości do 15 m od osi skrajnego toru kolejowego (wzdłuż linii kolejowej) opisać osobne wydzielenia.**

#### **11. WYTYCZNE W SPRAWIE ZAGOSPODAROWANIA REKREACYJNEGO, W TYM SPORZĄDZENIA ODPOWIEDNIEJ MAPY PRZEGLĄDOWEJ (§108. §109 instrukcji ul )**

Zagadnienia opracowanego i zweryfikowanego wykazu szlaków turystycznych, parkingów, miejsc postoju i innych obiektów turystycznych winny być przedstawione na wspólnej mapie sytuacyjnej funkcji lasu i zagospodarowania rekreacyjnego.

Nadleśnictwo sporządzi „Program edukacji leśnej społeczeństwa w nadleśnictwie” o którym mowa w art. 3 zarządzenia nr 57 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dn. 9 maja 2003 roku w sprawie wytycznych prowadzenia edukacji leśnej społeczeństwa w Lasach Państwowych. Ww. program należy przekazać do rdlp w terminie do końca 2017 r. Ww. program Nadleśniczy przedstawi na Naradzie Techniczno – Gospodarczej

#### **12. WYTYCZNE W SPRAWIE UŻYTKOWANIA UBOCZNEGO ORAZ ZAGOSPODAROWANIA ŁOWIECKIEGO**

##### **12.1. Uboczne użytkowanie lasu**

Nadleśnictwo poza sprzedażą choinek, stroiszu i chrustu miotlarskiego nie przewiduje innego użytkowania ubocznego.

Wykonawca PUL zweryfikuje pod kątem przydatności zaewidencjonowaną w przeszłości plantację drzew szybko rosnących w wydz. 249c obrębu Babki jako powierzchnię leśną oraz zaproponuje i uzgodni z nadleśnictwem ewentualne zabiegi na ww. powierzchni (np trzebież przekształceniową).

##### **12.2 Zagospodarowanie łowieckie**

Teren Nadleśnictwa Babki podzielony jest na czternaście obwodów łowieckich dzierżawionych przez dwanaście kół łowieckich. Dwa obwody to obwody leśne (nr 208 i nr 320), a pozostałe to obwody polne. Trzydzieści obwodów łowieckich należy do IV Rejonu Hodowlanego „Konstantynowo”, a obwód nr 184 do I Rejonu Hodowlanego „Łopuchówko”. Dla wszystkich obwodów roczne plany łowieckie (RPŁ) zatwierdzane są

przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Babki. Dla wszystkich obwodów sporządzone zostały wieloletnie łowieckie plany hodowlane na okres od 1 kwietnia 2007 r. do 31 marca 2017 r.

Zestawienie inwentaryzacji zwierzyny na dzień 10 marca 2016 r. w porównaniu z docelowymi stanami z wieloletnich łowieckich planów hodowlanych (plan na 31 marca 2017 roku) przedstawia poniższa tabela:

obwód łowiecki	Jelenie		Daniele		Sarny		Dziki	
	31.03.2017.	10.03.2016.	31.03.2017.	10.03.2016.	31.03.2017.	10.03.2016.	31.03.2017.	10.03.2016.
175	0	0	0	0	130	104	22	15
184	10	80	20	240	150	138	25	65
191	7	9	0	0	108	120	35	69
195	0	3	8	8	350	305	15	25
200	0	8	0	0	269	320	7	24
201	0	3	0	0	62	60	10	40
202	15	26	19	35	104	135	27	45
203	15	21	12	13	60	90	35	32
204	24	44	15	20	80	112	16	34
208	22	85	50	110	220	190	41	55
209	9	13	20	12	239	180	32	40
313	0	0	0	0	141	147	7	18
320	10	50	60	105	250	280	26	50
321	22	49	30	26	130	151	30	26
Razem	134	391	234	569	2293	2282	328	538

Zestawienie zbiorcze wg rejonów hodowlanych:

Gatunek	Rejon hodowlany I V „Konstantynowo”	
	Docelowy stan wg WłPH na 31 marca 2017 r.	Zainwentaryzowany stan na 10 marca 2016 r.
Jelenie	124	311
Daniele	214	329
Sarny	2143	2144
Dziki	303	473
Gatunek	Rejon hodowlany I „Łopuchówko”	
	Docelowy stan wg WłPH na 31 marca 2017 r.	Zainwentaryzowany stan na 10 marca 2016 r.
Jelenie	10	80
Daniele	20	240
Sarny	150	138
Dziki	25	95

Nadleśnictwo wskazuje, że stan zwierzyny drobnej, takiej jak ptactwo łowne czy zające, należy uznać za słaby. Na terenie nadleśnictwa występują gatunki bardzo inwazyjne, jak jenoty, szopy pracze, norki amerykańskie.

Nadleśnictwo realizuje od kilku sezonów łowieckich redukcję jeleni, danieli i dzików. Docelowe stany zwierzyny w odniesieniu do jeleni, danieli i dzików zostały znacznie przekroczone, stany sarny są zbliżone do planowanych.

Wykonawca uzgodni z Nadleśnictwem wykaz stałych poletek łowieckich na gruntach rolnych i leśnych oraz sporządzi mapę przeglądową gospodarki łowieckiej.

### **13. WYTYCZNE W SPRAWIE UJMOWANIA W PLANIE URZĄDZANIA LASU ZAGADNIENIŃ DOTYCZĄCYCH INFRASTRUKTURY NADLEŚNICTWA**

Ekspertyzę w sprawie docelowej sieci dróg leśnych (operat drogowy), sporządzi Nadleśnictwo we własnym zakresie.

### **14. WYTYCZNE DOTYCZĄCE CHARAKTERYSTYKI EKONOMICZNEJ (§ 118 instrukcji ul ).**

Syntetyczną ocenę warunków ekonomicznych prowadzenia gospodarki leśnej należy w pul opracować, z uwzględnieniem polityk i planów zagospodarowania przestrzennego regionu. Warunki ekonomiczne będące wynikiem sporządzanego PUL mają zostać zobrazowane w postaci tabel XIX i XX, przewidzianych w IUL.

Nie ma potrzeby sporządzenia specjalistycznej ekspertyzy ekonomicznej, zawierająca prognozę spodziewanego wyniku ekonomicznego nadleśnictwa.

### **15. SZCZEGÓŁOWOŚĆ PROGNOZY STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO ( §123 instrukcji ul )**

Sporządzić prognozę w postaci tabeli klas wieku dla gatunków panujących na koniec okresu gospodarczego z wykorzystaniem programu informatycznego wykorzystywanego dla celów sporządzenia prognozy wpływu realizacji zadań planu ul na środowisko i na obszary Natura 2000.

### **16. WERYFIKACJA I AKTUALIZACJA PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY, W TYM SPORZĄDZENIE TABEL DOTYCZĄCYCH PRZEDMIOTÓW OCHRONY ORAZ ZADAŃ OCHRONNYCH (tabela nr XXII i tabela nr XXIII, § 110 – 112 iul).**

Zaktualizować program ochrony przyrody opracowany na lata 2009 do 2018.

Wykonawca PUL wykorzysta do aktualizacji POP wyniki inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej w nadleśnictwie w 2007 roku i zweryfikowanej podczas prac urzędniowych oraz materiałów z prowadzonego przez Nadleśnictwo monitoringu. W POP zamieścić należy zweryfikowany wykaz drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego. Weryfikacja i aktualizacja POP: uzupełnienie o obszary Natura 2000, analiza (w tym tabela **XXII**), a następnie synteza stanu ochrony przyrody w nadleśnictwie wraz z zadaniami z zakresu ochrony przyrody (tabela **XXIII**).

W tabeli **XXIII** należy wskazać pod jaką pozycją w planie ul ujęte są zadania i wskazania z zakresu ochrony przyrody, dotyczące danego wyłączenia taksacyjnego.

Pozostałe zadania z zakresu aktualizacji i weryfikacji POP należy wykonać zgodnie z § 110-112 obowiązującej instrukcji ul.

Wykonawca w uzgodnieniu z nadleśnictwem sporządzi wykaz miejsc potencjalnych konfliktów społecznych, który zamieści w POP i oznaczy na mapie przeglądowej walorów przyrodniczo-kulturowych.

Vademecum ochrony przyrody leśniczego Nadleśnictwo sporządzi we własnym zakresie.

#### **17. WYDRUK MAP TEMATYCZNYCH. (instrukcja techniczna sporządzania i wydruku map leśnych - tom 3 instrukcji ul).**

Mapy tematyczne należy wykonać zgodnie z instrukcją techniczną sporządzania i wydruku map leśnych, zawartych w tomie III IUL i uzgodnieniami szczegółowymi.

#### **18. PROJEKT WYSTĄPIENIA DO REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W SPRAWIE ZAKRESU I SZCZEGÓŁOWOŚCI PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA PLANU UL NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000.**

W ciągu 1 miesiąca od KZP dyrektor rdlp wystąpi z wnioskiem do dyrektora rdoś w Poznaniu o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganej w prognozie oddziaływania planu ul na środowisko i obszary Natura 2000. Z podobnym wnioskiem dyrektor rdlp wystąpi do wielkopolskiego państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego.

Dyrektor rdlp zapewni możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu poprzez działania, o których mowa w § 125 ust. 2, pkt 8 instrukcji ul.

Plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 są sporządzone dla PLH300012 Rogalińska Dolina Warty i PLH300038 Dolina Cybiny, który należy uwzględnić w PUL.

Dla obszaru Natura 2000 PLB 300017 Ostoja Rogalińska nie został opracowany plan zadań ochronnych.

W opracowywanym pul ująć zakres PZO dla gruntów znajdujących się w zarządzie Nadleśnictwa Babki położonych na terenie obszaru Natura 2000 Ostoja Rogalińska (PLB 300017). Decyzja w sprawie sposobu realizacji opracowania PZO zostanie podjęta w terminie późniejszym (po uzgodnieniu z DGLP).

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu wystąpi do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o zakres uszczegółowienia planu zadań ochronnych dla PLB 300017 Ostoja Rogalińska oraz o przekazanie opracowanego projektu PZO przez RDOŚ dla tego obszaru w celu weryfikacji i opracowania.

## 19. INNE ZAGADNIENIA PROJEKTOWE, SPECYFICZNE DLA NADLEŚNICTWA.

### Inwentaryzacja lasu:

- inwentaryzować gatunki Db przyjmując dla wydzielenia gatunek przeważający,
- podczas taksacji zaznaczyć na mapie powierzchnie (jeżeli mają gospodarcze znaczenie) po zwężonych liniach energetycznych i określić dla nich ewentualnie wskazania gospodarcze (np. doleść lukę),
- w informacji dodatkowej opisu taksacyjnego zamieścić uwagę „drzewostan podkrzesany” na podstawie wykazu dostarczonego przez Nadleśnictwo. Wykaz drzewostanów podkrzesanych zamieścić w elaboracie,
- inwentaryzować naniesienia „obce” (obiekty, budynki) na gruntach nadleśnictwa i sporządzić wykazy tych naniesień z podaniem dzierżawionej powierzchni gruntów w ha, liczby obiektów i powierzchni gruntów pod obiektami w m<sup>2</sup> (ustalenia powierzchni obiektów oraz wykazy przekazać Nadleśnictwu),
- wskreślić na mapę domki letniskowe i inne obiekty na terenie ośrodków wypoczynkowych zlokalizowanych na gruntach nadleśnictwa, na podstawie danych dostarczonych przez Nadleśnictwo, zweryfikowanych podczas taksacji,
- inwentaryzować zbiorniki małej retencji, bagien, obszarów trudnodostępnych oraz ekotonów,
- inwentaryzować odnowienia naturalne, drzewostany podkrzesane i wyżywicowane,
- zamieścić w pul sporządzony przez Nadleśnictwo wykaz dróg obciążonych służebnością (z podaniem daty i znaku sprawy zgody dyrektora rdpl, nr i daty aktu notarialnego, lokalizacji wg adresu leśnego i administracyjnego, powierzchni drogi objętej służebnością), na podstawie danych Nadleśnictwa,
- sporządzić wykaz linii energetycznych objętych służebnością przesyłu (z podaniem informacji jak przy drodze obciążonej służebnością), na podstawie danych Nadleśnictwa,
- sporządzić warstwę LMN infrastruktury liniowej zlokalizowanej na gruntach Nadleśnictwa w oparciu o ww. wykaz oraz wykaz gruntów dzierżawionych przez Nadleśnictwo pod lokalizację infrastruktury liniowej.

### Sprawy organizacyjne

- Wykonawca projektu pul będzie konsultował z administracją nadleśnictwa na bieżąco wszelkie specyficzne zagadnienia dotyczące gospodarki leśnej, które nie zostały omówione na KZP, a wynikną w trakcie prac urzędniowych oraz dokona szczegółowego uzgodnienia opisów taksacyjnych i wskazań gospodarczych z Nadleśniczym przy udziale leśniczych.

- Nadleśnictwo uzgodni z wykonawcą planu ul przy udziale przedstawiciela rdlp, w formie pisemnej, do końca 2017 r. wykaz materiałów źródłowych do wykonania baz danych warstw obligatoryjnych zgodnie ze standardem LMN.

Protokół sporządził:

Starszy Specjalista Służby Leśnej  
ds. Stanu Posiadania

  
Tomasz Adamczewski

Przewodniczący Komisji:

  
Zastępca Dyrektora  
ULe Gospodarki Leśnej  
mgr inż. Henryk Piskowicz

### **7.3. Protokół z Narady Techniczno-Gospodarczej**

**Protokół**  
**z Narady Techniczno-Gospodarczej**  
**dla Nadleśnictwa Babki**  
**Obręby: Babki, Kórnik**

Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa Babki zwołana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu odbyła się w dniu 24 października 2018 r. w siedzibie nadleśnictwa.

W Naradzie Techniczno-Gospodarczej uczestniczyli przedstawiciele:

**Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu**

- Ireneusz Niemiec – Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej – przewodniczący Komisji
- Jacek Szaj – Naczelnik Wydziału Gospodarowania Ekosystemami
- Marlena Kowalkowska – Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu
- Łukasz Walter – Starszy Specjalista SL w Wydziale Kontroli i Audytu Wewnętrznego
- Jędrzej Górski – Główny Specjalista SL ds. urządzania lasu
- Grzegorz Stachowiak – Starszy Specjalista SL ds. hodowli lasu
- Jerzy Głowacki – Kierownik Zespołu ds. Ochrony Mienia i Obronności
- Tomasz Paul – Naczelnik Wydziału Analiz i Planowania
- Leszek Rząsa – Główny Specjalista SL ds. geomatyki

**Nadleśnictwa Babki**

- Robert Okińczyc – Nadleśniczy
- Włodzimierz Wrzeszcz – Zastępca Nadleśniczego
- Dawid Wójkiewicz – Inżynier Nadzoru
- Izabela Furman – Starszy Specjalista SL ds. nasiennictwa, hodowli i ochrony lasu
- Joanna Kicińska – Specjalista SL ds. ochrony przyrody, melioracji i turystyki
- Grażyna Jędrzejczak – Starszy Specjalista SL ds. użytkowania lasu i gospodarki drewnem
- Krzysztof Radke – Starszy Specjalista SL ds. BHP, p.poż, łowiectwa, edukacji leśnej, lasów niepaństwowych
- Krzysztof Witkowski – Główny Księgowy

**Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych**

- Marcin Polewczyk – Starszy Specjalista SL ds. urządzania lasu

**Zespołu Ochrony Lasu w Łopuchówku**

- Robert Zander – Kierownik

**Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu**

- Zbigniew Cykowiak – Dyrektor Oddziału
- Piotr Kubala – Zastępca Dyrektora Oddziału

- Krzysztof Ostrowski – Kierownik pracowni ul
- Krzysztof Kołodziejczak – Taksator specjalista
- Michał Chudzicki – Kierownik pracowni siedliskowej

#### **Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu**

- Miłostława Olejnik – p.o. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
- Julian Dereziński – Główny Specjalista Wydziału Ochrony Przyrody

#### **Wielkopolskiego Parku Narodowego**

- Zbigniew Sołtysiński – Dyrektor
- Rafał Kurczewski – Zastępca Dyrektora ds. ochrony przyrody

#### **Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Wielkopolskiego**

- Paweł Śliwa – Zastępca Dyrektora

#### **Zakładu Lasów Poznańskich**

- Łukasz Polakowski – Kierownik Działu Planowania

#### **Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Poznaniu**

- Rafał Brodziak – Naczelnik Wydziału Kontrolno-Rozpoznawczego
- Piotr Foremski – Specjalista

#### **Urzędu Miasta Luboń**

- Joanna Cichoń – Inspektor ds. ochrony środowiska

#### **Urzędu Miejskiego w Mosinie**

- Danuta Sobańska – Podinspektor ds. ochrony środowiska

#### **Urzędu Miasta i Gminy Kórnik**

- Sławomir Zakrzewski – Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa

Po zreferowaniu:

- analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu: referat Nadleśniczego, koreferat wykonawcy projektu planu ul., referat Kierownika ZOL, koreferat Naczelnika Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego,
- projektu planu ul. wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozy oddziaływania planu ul. na środowisko i obszary Natura 2000: referat wykonawcy projektu planu ul., koreferat Nadleśniczego,

Komisja podjęła następujące ustalenia:

## **Część A. Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu**

### **1. Ocena ostatecznej wersji mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu**

Przedstawiona przez wykonawcę mapa uwzględnia dane zebrane podczas prac przygotowawczych oraz informacje uzyskane w toku prac urządzeniowych w zakresie niezbędnym do opracowania mapy obszarów chronionych i funkcji lasu.

Zgodnie z ustaleniami KZP zasięg lasów ochronnych przyjęto wg Decyzji Ministra Środowiska z dnia 16 lipca 2001 r. dla Nadleśnictwa Czerwonak oraz wg. Decyzji Ministra Środowiska z dnia 7 grudnia 2001 r. dla Nadleśnictwa Babki.

Zasięg siedlisk przyrodniczych został przyjęty wg danych Lasów Państwowych zweryfikowanych przez BULiGL Oddział w Poznaniu podczas prac fitosocjologicznych w latach 2017-2018.

Komisja akceptuje ostateczną wersję mapy obszarów chronionych nadleśnictwa.

### **2. Akceptacja przedstawionego w projekcie planu urządzenia lasu zakresu i formy podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu**

Komisja akceptuje przedstawione podstawowe założenia polityki przestrzennego zagospodarowania regionu i ochrony środowiska i stwierdza zgodność projektu planu urządzenia lasu ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu.

### **3. Rozstrzygnięcia w sprawie ewentualnych rozbieżności rodzajów użytków gruntowych**

Rozbieżności rodzajów użytków gruntowych z powszechną ewidencją gruntów, stwierdzone podczas prac taksacyjnych zostały zgłoszone Nadleśniczemu w protokole rozbieżności.

Nadleśniczy zdecydował o zakwalifikowaniu poszczególnych gruntów w planie ul.

Komisja akceptuje ustalenia.

### **4. Zatwierdzenie zmian granic i numeracji oddziałów**

Zgodnie z ustaleniami KZP podział powierzchniowy przyjęto wg poprzedniego planu. Komisja nie wnosi uwag.

### **5. Zakres wykorzystania wskaźników spodziewanego przyrostu**

Spodziewany przyrost bieżący tablicowy wynosi 665 000 m<sup>3</sup> brutto, natomiast uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny wyniósł 818 453 m<sup>3</sup> brutto.

Komisja zaleciła przyjęcie do prognozy stanu zasobów drzewnych wartości przyrostu użytecznego.

### **6. Akceptacja testu kontroli pomiaru na powierzchniach próbnych**

Komisja akceptuje wynik testu kontroli pomiarów na powierzchniach próbnych kołowych, przedstawiony w protokole kontroli. Zespół kontrolny nie stwierdził błędu grubego, a bezwzględna wartość statystyki dla pierśnicowego pola przekroju oraz wysokości jest mniejsza od 2 i wynosi odpowiednio 0,069 i 0,020.

## **7. Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania planu**

W ubiegłym okresie gospodarczym nadleśnictwo wykonało plan miąższościowy użytkowania rębego w 97,3%, natomiast planowane użytkowanie przedrębne powierzchniowo w 73,7%, a miąższościowo w 102,8%. 17,6% pozyskanej miąższości ogółem stanowiły użytki przygodne, z tego w użytkowaniu przedrębnym użytki przygodne stanowiły 25,7% pozyskanej miąższości.

Zinwentaryzowano 596,85 ha upraw i młodników Ia klasy wieku na powierzchniach otwartych. 81,9% powierzchni tych upraw i młodników cechuje zgodność z docelowym składem gatunkowym przyjętym w poprzednim planie dla danego typu siedliskowego lasu. Upraw o składzie gatunkowym niezgodnym z siedliskiem zinwentaryzowano 6,59 ha. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników Ia klasy wieku wynosi 0,93.

Przeciętny procent pokrycia upraw i młodników po rębniach złożonych, których zinwentaryzowano 368,77 ha, wynosi 87,6%, a przeciętna jakość 12. Przeciętny procent pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 36,9% o przeciętnej jakości 22, a w KDO 23,2% o przeciętnej jakości 12.

Drzewostany o składzie gatunkowym zgodnym ze składem gatunkowym przyjętym na KZP dla danego siedliska występują na 50,0% powierzchni, częściowo zgodne na 36,7% a niezgodne na 13,3% powierzchni leśnej zalesionej.

W stosunku do IV rewizji planu ul nastąpiło zwiększenie zapasu o 126 344 m<sup>3</sup>, wzrost przeciętnej zasobności o 3,1%. Przeciętny wiek drzewostanów dla nadleśnictwa się nie zmienił i wynosi 63 lata.

Komisja przyjmuje wnioski wynikające z analizy gospodarki leśnej ubiegłego okresu zawarte w opracowaniu Nadleśniczego.

Końcowa ocena gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego zostanie dokonana przez Dyrektora RDLP. Ocena ta zostanie zamieszczona w elaboracie w dziale B „Wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”.

## **8. Wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu**

Na podstawie danych prognostycznych ZOL stan lasów można uznać za dobry.

Ze szkód abiotycznych znaczenie miały szkody od wiatrów w latach 2015-2017, które dotknęły 1 756 ha drzewostanów. Kolejne szkody poczyniły powodzie, które w latach 2010-2012 wystąpiły na powierzchni 823 ha lasu.

Zagrożenie od szkodników pierwotnych prognozowane jest na podstawie danych prognostycznych za lata 1985-2010. Dla Nadleśnictwa Babki rozpoznano i udokumentowano w latach 2009-2018 obszary rozrodu dwóch gatunków: borecznika sosnowego i brudnicy mniszki. Zaktualizowano ilość partii kontrolnych jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny. Wyznaczono 30 stałych partii kontrolnych.

Od szkodników wtórnych w ostatnim okresie nie rejestrowano większych szkód.

W niektórych oddziałach w obrębie Babki występuje zagrożenie od pędraka chrabąszcza majowego.

Na terenie nadleśnictwa stwierdzono występowanie takich chorób grzybowych jak: opieńkowa zgnilizna korzeni, huba korzeni, mączniak prawdziwy dębu, osutki sosny oraz zamieranie wierzchołków pędów sosny.

Komisja akceptuje wnioski oraz kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony lasu przedstawione w referacie Kierownika ZOL w Łopuchówku. Koreferat będzie stanowił część składową elaboratu.

#### **9. Podstawy formalno-prawne realizacji prac urzędzeniowych**

Stwierdzono zgodność prac nad projektem planu ul. wraz z programem ochrony przyrody z przepisami ustawy o lasach i innych ustaw, z wytycznymi KZP, z aktami normalizacji wewnętrznej Lasów Państwowych, protokołami uzgodnień i kontroli oraz dodatkowymi wytycznymi Dyrektora RDLP w Poznaniu.

#### **10. Inne końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad planem urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody i prognozą oddziaływania planu na środowisko i obszary Natura 2000**

Komisja zaleciła:

- zgodnie z protokołem KZP poprawki projektować w rozmiarze 15% powierzchni projektowanych odnowień zrębów zupełnych i odnowień po rębniach złożonych,
- wprowadzić do opisu taksacyjnego informację o pędraczyskach, nadleśnictwo sporządzi wykaz pędraczysk,
- zaplanować w uzgodnieniu z nadleśnictwem wprowadzenie podszytów - po około 2 ha w każdym obrębie,
- w programie ochrony przyrody uwzględnić uwagi RDOŚ i RDLP,

## Część B. Projekt planu urządzenia lasu

### 1. Stan posiadania

Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Babki według stanu na 1.01.2019 r. przedstawia się następująco:

Nr	Obręb	Lasy					Grunty nieleśne	Ogółem	Poza tym grunty we współwłasności
		Grunty leśne			Związane z gosp. leśną	Razem			
		Zalesione	Niezalesione	Razem					
		Powierzchnia [ha]							
1	Babki	6 821,2257	156,3986	6977,6243	183,7662	7 161,3905	275,0109	7 436,4014	1,1546
		6 821,22	156,38	6977,60	183,79	7 161,39	275,03	7 436,42	1,15
2	Kórnik	4 407,7057	118,0067	4525,7124	104,4694	4 630,1818	230,9549	4 861,1367	
		4 407,77	117,98	4525,75	104,48	4 630,23	230,99	4 861,22	
<b>Razem nadleśnictwo</b>		<b>11 228,9314</b>	<b>274,4053</b>	<b>11503,3367</b>	<b>288,2356</b>	<b>11 791,5723</b>	<b>505,9658</b>	<b>12 297,5381</b>	1,1546
		<b>11 228,99</b>	<b>274,36</b>	<b>11503,35</b>	<b>288,27</b>	<b>11 791,62</b>	<b>506,02</b>	<b>12 297,64</b>	1,15

W powyższym zestawieniu w liczniku podano powierzchnie ewidencyjne w m<sup>2</sup>, zaś w mianowniku powierzchnie stanowiące sumy powierzchni wydzieleń indywidualnie zaokrąglonych do 1 ara.

Na terenie nadleśnictwa występują grunty stanowiące współwłasność nadleśnictwa i osób fizycznych, grunty sporne oraz grunty z ustaloną służebnością.

### Grunty we współwłasności

Lp.	Adres administracyjny	Adres leśny	Nr działki	Pow. działki (ha)	Rodzaj użytku
1.	30 21 105 0001	09-02-1-06-33-d-00	197	1,1546	B

### Grunty sporne

Lp	Gmina	Obr. ewid.	Działki ewidencyjne	Pow. (ha)	Uwagi(rodzaj nieruchomości oraz podstawa prawna przejęcia)
1	Mosina	Rogalin	258, 266, 268, 269, 271, 272, 273, 274, 275, 278, 279, 280, 281, 285, 289, 45/2, 276/1, 276/2, 50/16	235,1785	Grunty leśne, dekret o reformie rolnej
2	Poznań	Kobylepole	9001/2, 9001/3, 9001/4, 9001/5, 9006/2, 9009/1	26,1388	Grunty leśne, dekret o reformie rolnej
3	Swarzędz	Bogucin	284, 286	11,7800	Grunty leśne, dekret o reformie rolnej
4	Kórnik	Czołowo	1/2, 2/2	0,9690	Grunty rolne i leśne, uzgodnienie księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym
<b>Razem</b>				<b>274,0663</b>	

Komisja przyjmuje stan posiadania nadleśnictwa wg grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania, przedstawiony w tabeli I.

## 2. Podział lasów wg funkcji i kategorii ochronności

Zgodnie z postanowieniami Komisji Założeń Planu zasięg i lokalizację lasów ochronnych w Nadleśnictwie Babki przyjęto według Decyzji Ministra Środowiska z dnia 16 lipca 2001 r. (zn. spr. BOA-Iplo-182/1623/2001), uznającej lasy ochronne Nadleśnictwa Czerwonak oraz Decyzji Ministra Środowiska z dnia 7 grudnia 2001 r. (zn. Spr. BOA-Iplo-329/2747/2001), uznającej lasy ochronne Nadleśnictwa Babki.

Kategorie ochronności	Obręby		Nadleśnictwo
	Babki	Kórnik	
	Powierzchnia leśna [ha]		
<b>Rezerwaty</b>		<b>23,35</b>	<b>23,35</b>
glebochronne	26,73		26,73
wodochronne	341,90	3 249,87	3 591,77
w miastach i wokół miast	5 639,16		5 639,88
trwale uszkodzone od przemysłu	688,11		688,11
stałe pow. badawcze i doświadczalne	2,22		2,22
nasienne	32,41		32,41
cenne fragmenty przyrody	9,08		9,08
ostoje zwierząt		112,86	112,86
<b>Razem lasy ochronne</b>	<b>6 739,61</b>	<b>3 362,73</b>	<b>10 102,34</b>
<b>Lasy gospodarcze</b>	<b>237,99</b>	<b>1 139,67</b>	<b>1 377,66</b>
<b>Ogółem</b>	<b>6 977,60</b>	<b>4 525,75</b>	<b>11 503,35</b>

Powierzchnia lasów ochronnych określona w opracowywanym planie urządzenia lasu dla poszczególnych obrębów jest zgodna z Decyzjami Ministra.

Lasy ochronne zajmują łączną powierzchnię 10 102,34 ha, co stanowi 87,82% powierzchni leśnej Nadleśnictwa Babki.

## 3. Podział na gospodarstwa

Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw obrębami i dla nadleśnictwa:

Gospodarstwo	Obręby		Nadleśnictwo
	Babki	Kórnik	
	Powierzchnia leśna [ha]		
S - specjalne	350,05	386,64	736,69
O - wielofunkcyjnych lasów ochronnych	6 512,58	3 038,90	9 551,48
GZ - wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - zrębowych	48,34	523,12	571,46
GPZ - wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - przerębowo-zrębowych	66,63	577,09	643,72
<b>Razem</b>	<b>6 977,60</b>	<b>4 525,75</b>	<b>11 503,35</b>

**Do gospodarstwa specjalnego zaliczono:**

Grupy drzewostanów	Obręby		Nadleśnictwo
	Babki	Kórnik	
	Powierzchnia leśna - ha		
Rezerwaty		23,35	<b>23,35</b>
Powierzchnie badawcze		2,75	<b>2,75</b>
WDN	35,47		<b>35,47</b>
Strefy ochrony ujęć wody	21,60		<b>21,60</b>
Lasy stanowiące ostoje zwierząt chronionych	29,54	56,44	<b>85,98</b>
Bory bagienne, lasy bagienne, lasy łęgowe, bory suche	109,44	303,66	<b>413,10</b>
Drzewostany stanowiące cenne fragmenty przyrody	6,70	0,44	<b>7,14</b>
Drzewostany o szczególnym znaczeniu dla obronności	147,30		<b>147,30</b>
<b>Razem</b>	<b>350,05</b>	<b>386,64</b>	<b>736,69</b>

Do gospodarstwa **wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)** – zaliczone zostały wszystkie drzewostany w lasach ochronnych z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Do gospodarstwa **wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)** - zaliczono te drzewostany (nie ujęte w gospodarstwie specjalnym), w których wiodąca jest funkcja produkcyjna z jednoczesnym uwzględnieniem wymogów ochrony przyrody. W gospodarstwie tym wyodrębniono obszary kwalifikujące się do jednego sposobu zagospodarowania w tym:

- **zrębowego** sposobu zagospodarowania (GZ) w odniesieniu do siedlisk borowych i olsów
- **przerębowo-zrębowego** sposobu zagospodarowania (GPZ) w odniesieniu do siedlisk lasowych i olsu jesionowego.

#### **4. Przyjęte wieki rębności**

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w nadleśnictwie zostały ustalone na KZP:

140 lat	Db, Js
110 lat	Md, Bk, Wz
100 lat	So, Soc, Sos, Sow, Dg, Lp,
80 lat	Św, Gb, Brz, Ak, Ol, Dbc, Jw, Kl, JKI
60 lat	Os, Ol Odr
40 lat	Ols, Tp, Wb, Czm p

## 5. Przyjęte etaty użytkowania rębego i przedrębego

### Użytkowanie rębne:

Przyjęte etaty użytkowania rębego m<sup>3</sup> brutto na 10-lecie są następujące

Gospodarstwo	Obręby		Nadleśnictwo
	Babki	Kórnik	
	m <sup>3</sup> brutto		
Specjalne	5 646	3 782	9 428
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych	248 293	93 955	342 248
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych GZ	1 757	18 786	20 543
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych GPZ		29 173	29 173
<i>Razem gospodarstwo G</i>	<i>(1 757)</i>	<i>(47 959)</i>	<i>(49 716)</i>
<b>Razem</b>	<b>255 696</b>	<b>145 696</b>	<b>401 392</b>

Orientacyjny roczny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa **29 096 m<sup>3</sup> brutto**.

**W gospodarstwie specjalnym** użytkowanie rębne planowano zgodnie z ustaleniami KZP ograniczając szerokość pasa zrębowego i nawrót cięć, kierując się potrzebami hodowlanymi drzewostanów.

**W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych** przyjęte etaty są wynikiem lokalizacji cięć rębnych uwzględniającej potrzeby hodowlane oraz aspekt przyrodniczy wynikający z pełnienia przez te drzewostany określonych funkcji ochronnych. Przyjęty etat stanowi 93,47% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

**W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych** przyjęty etat, będący sumą etatów zrębowego sposobu zagospodarowania 20 543 m<sup>3</sup> i przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania 29 173 m<sup>3</sup> brutto, stanowi 110,92% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń. Przyjęty etat jest wynikiem lokalizacji cięć rębnych uwzględniającej ład przestrzenny i czasowy oraz aspekt przyrodniczy i ekologiczny gospodarki leśnej w nadleśnictwie.

Przyjęty łączny etat w lasach wielofunkcyjnych w wysokości 391 964 m<sup>3</sup> brutto stanowi 95,37% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

Przy projektowaniu użytkowania rębego zredukowano planowaną do pozyskania miąższność o pozostawiane na zrębach kępy - przy rębni lb i przy cięciach uprzątających rębniami złożonymi o 5% za wyjątkiem drzewostanów położonych w blokach upraw pochodnych.

**Do pilnej przebudowy pełnej (stopień A)** przy zastosowaniu użytkowania rębego zakwalifikowano w nadleśnictwie 202,91 ha (w tym w obrębie Babki 172,42 ha, w obrębie Kórnik 30,49 ha) drzewostanów ze względu na zły stan zdrowotny i sanitarny lasu oraz na tak zwaną szkodliwą niezgodność składu gatunkowego z TD. Przyjęty etat wynika z potrzeb przebudowy drzewostanów oraz możliwości lokalizacji cięć i wynosi 36 807 m<sup>3</sup> brutto (obręb Babki 29 587 m<sup>3</sup> brutto, obręb Kórnik 7 222 m<sup>3</sup> brutto). Etat z potrzeb przebudowy stanowiący sumę etatów obliczonych dla poszczególnych drzewostanów zaliczonych do pilnej przebudowy wynosi 53 440 m<sup>3</sup> brutto dla całego nadleśnictwa (obręb Babki 42 690 m<sup>3</sup> brutto, obręb Kórnik 10 750 m<sup>3</sup> brutto).

**Do stopniowej przebudowy pełnej (stopień B)**, rozpoczynanej w 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębego z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym dziesięcioleciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych

zaliczono 68,69 ha drzewostanów (w tym w obrębie Babki 27,07 ha, w obrębie Kórnik 41,62 ha).

**Do przebudowy częściowej (stopień C)** w ramach cięć pielęgnacyjnych zaliczono 536,13 ha drzewostanów (w tym w obrębie Babki 372,02 ha, w obrębie Kórnik 164,11 ha).

Planowany rozmiar użytków rębnych niezaliczonych na etat powierzchniowy:

Treść	Obręby		Nadleśnictwo
	Babki	Kórnik	
	miąższość w m <sup>3</sup> brutto/netto		
Uprzątnięcie płazowin			
Uprzątnięcie nasienników i przestojów	945/789	241/200	1 186/989
Pozostałe	46/38	22/19	68/57
<b>Łącznie</b>	<b>991/827</b>	<b>263/219</b>	<b>1 254/1 046</b>

Etaty i rozplanowanie cięć uzgodniono z Nadleśniczym przy udziale leśniczych w dniach 25 i 26 czerwca 2018 r.

W dniu 28.08.2018 r. uzgodniono z przedstawicielami Prezydenta Miasta Poznania, RDLP, Nadleśnictwa Babki oraz BULiGL Oddział w Poznaniu szczegółowy rozmiar prac z zakresu użytkowania głównego, a także z zakresu hodowli i ochrony lasu, planowanych na obszarze użytku ekologicznego „Darzybór”.

**Ogółem użytki rębne 336 272 m<sup>3</sup> netto, wraz ze spodziewanym 5% przyrostem 16 804 m<sup>3</sup> netto oraz miąższością użytków rębnych niezaliczonych na poczet etatu 1 046 m<sup>3</sup> netto wynoszą 354 122 m<sup>3</sup> netto.**

Porównanie przyjętego etatu użytkowania rębego (z 5% przyrostem) z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie:

Obręby	Etat za ubiegły okres gospodarczy	Wykonanie użytkowania w minionym okresie	Etat przyjęty na okres 1.01.2019 - 31.12.2028
	m <sup>3</sup> netto		
Babki	170 696	173 852	225 833
Kórnik	111 731	100 980	128 289
<b>Nadleśnictwo</b>	<b>282 427</b>	<b>274 832</b>	<b>354 122</b>

### Użytkowanie przedrębne

Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębnego wyliczony został na podstawie wskazań gospodarczych ustalonych dla każdego wyłączenia podczas prac terenowych. Wskazania dotyczące użytkowania przedrębnego obejmują drzewostany lub ich części, w których nie przewiduje się użytkowania rębego w 10-leciu.

Rodzaj zabiegu	Obręby		Nadleśnictwo
	Babki	Kórnik	
	Powierzchnia -ha		
CPP	-	-	-
TW	565,06	496,24	1 061,30
TP	3 645,27	2 294,08	5 939,35
<b>Razem</b>	<b>4210,33</b>	<b>2 790,32</b>	<b>7 000,65</b>

Orientacyjny etat miąższościowy użytkowania przedrębego przyjęto po przeanalizowaniu:

- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie ostatnich 5 lat i w całym ubiegłym okresie, biorąc pod uwagę łączną, pozyskaną w tym okresie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych, wycięcie szlaków operacyjnych,
- spodziewanego bieżącego rocznego tablicowego przyrostu miąższości drzewostanów przedrębnych, to jest wszystkich drzewostanów, w których nie planuje się użytkowania rębego.

Zestawienie poszczególnych wskaźników wysokości użytkowania przedrębego:

Wyszczególnienie	Obręby		Nadleśnictwo
	Babki	Kórnik	
	Etat na 10-lecie – m <sup>3</sup> netto wskaźnik – m <sup>3</sup> netto/ha		
Etat wg wykonania w ostatnich 5 latach w ubiegłego okresu	267 062 63,37	175 283 62,82	442 345 63,15
Etat wg wykonania w ubiegłym 10-leciu	204184 48,45	128 993 46,23	333 177 47,43
Etat wg 55% przyrostu spodziewanego z wszystkich drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym – przyrost tablicowy	143 682 34,09	101 706 36,45	245 388 35,03
Etat wg 60% spodziewanego z wszystkich drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym – przyrost tablicowy	156 744 37,23	111 000 39,78	267 744 38,25

Biorąc pod uwagę ogólny stan lasu i powyższe dane Komisja przyjęła orientacyjny etat użytkowania przedrębego na bieżące 10-lecie wyliczony z 60% spodziewanego przyrostu z wszystkich drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym w wysokości

**267 744 m<sup>3</sup> netto - tj. 38,25 m<sup>3</sup>/ha**

W ubiegłym okresie nadleśnictwo pozyskało w użytkowaniu przedrębnym łącznie z użytkami przygodnymi 278 855 m<sup>3</sup> netto (47,95 m<sup>3</sup>/ha).

Powierzchnia drzewostanów nie objętych zabiegiem cięć pielęgnacyjnych wynosi 750,95 ha.

Obręby		Nadleśnictwo
Babki	Kórnik	
powierzchnia – ha		
425,13	325,82	750,95

Kategorie, wg których nie kwalifikowano drzewostanów do zabiegu cięć pielęgnacyjnych przedstawia tabela:

Kategoria	pow.
EKO-R	260,86
WDN	35,47
Rezerwy	17,78
Strefa ochrony całorocznej	98,32
Trudno dostępne, przerzedzone	143,12

Kategoria	pow.
Prawidłowy zabieg trzebieżowy	195,40
<b>Razem</b>	<b>750,95</b>

Do cięć pielęgnacyjnych nie zostały przeznaczone drzewostany: w rezerwacie, w strefach całorocznej ochrony gniazd ptaków chronionych, w drzewostanach referencyjnych, w wyłączonych drzewostanach nasiennych, w drzewostanach trudnodostępnych oraz w zdrowych drzewostanach, głównie starszych klas wieku, o równomiernym zwarcie i niskim zadrzewieniu, w których został ostatnio prawidłowo wykonany zabieg trzebieżowy.

Zestawienie relacji przyjętych etatów w stosunku do zasobów i przyrostu:

Wyszczególnienie	Zasoby ogółem brutto m <sup>3</sup>	Spodziewany przyrost bieżący tablicowy brutto m <sup>3</sup>	Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny brutto m <sup>3</sup>	Projektowany etat		Relacja etatów w stosunku do:		
				m <sup>3</sup> brutto	m <sup>3</sup> netto	Zasobów	Przyrostu bieżącego tablicowego	Przyrostu bieżącego użytecznego
Użytki rębne	1 321 012	107 200		422 716	354 122	32,00	394,32	
Użytki przedrębne	1 755 230	557 800		334 680	267 744	19,07	60,00	
<b>Ogółem</b>	<b>3 076 242</b>	<b>665 000</b>	<b>818 453</b>	<b>757 396</b>	<b>621 866</b>	<b>24,62</b>	<b>113,89</b>	<b>92,54</b>

W powyższym zestawieniu w użytkowaniu rębnym wzięto pod uwagę również użytki niezaliczone na etat i spodziewany 5% przyrost.

Projektowany etat ogółem użytkowania głównego 757 396 m<sup>3</sup> brutto stanowi 113,89% spodziewanego przyrostu bieżącego tablicowego oraz 92,54% uzyskanego w ubiegłym okresie przyrostu bieżącego użytecznego.

Projektowany łączny etat na lata 2019-2028 dla nadleśnictwa kształtuje się następująco:

Rodzaj cięcia	Obręby				Nadleśnictwo	
	Babki		Kórnik		brutto	netto
	brutto	netto	brutto	netto		
Rębne	269 472	225 833	153 244	128 289	422 716	354 122
Przedrębne	195 930	156 744	138 750	111 000	334 680	267 744
<b>Razem</b>	<b>465 402</b>	<b>382 577</b>	<b>291 994</b>	<b>239 289</b>	<b>757 396</b>	<b>621 866</b>

## 6. Wytyczne w sprawie użytkowania rębego i rębni dla poszczególnych gospodarstw

Użytki rębne zaprojektowano w ramach gospodarstw dla poszczególnych obrębów. Zastosowano sposoby użytkowania i rodzaje rębni w oparciu o ustalenia Komisji Założeń Planu i „Zasady Hodowli Lasu”.

Nawroty cięć przyjęto następująco:

- w gospodarstwie specjalnym i na siedliskach wilgotnych - 5-7 lat,
- w pozostałych lasach ochronnych - minimum 5 lat,

- w lasach gospodarczych - minimum 4 lata,
- przy rębniach gniazdowych - 5-15 lat.

Okresy odnowienia dla rębni IIIa przyjęto 15 lat, dla pozostałych rębni złożonych 20 lat.

Poniżej przedstawia się zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych właściwych według rodzajów rębni w gospodarstwach (tabela XV).

Gospodarstwo sposób zagospodarowania	Rębnie Ib	Rębnie II, III i IV			Rębnia przeręb.	Ogółem
		cięcia uprz.	cięcia pozost.	razem		
<b>Obręb Babki powierzchnia w ha</b>						
specjalne	19,48		5,75	5,75		25,23
lasów ochronnych	416,88	186,08	561,03	747,11		1 163,99
Lasy gospodarcze GZ	5,67					5,67
Lasy gospodarcze GPZ						
<b>razem</b>	<b>442,03</b>	<b>186,08</b>	<b>566,78</b>	<b>752,86</b>		<b>1 194,89</b>
<b>Obręb Kórnik powierzchnia w ha</b>						
specjalne			25,32	25,32		25,32
lasów ochronnych	213,95	53,04	125,15	178,19		392,14
Lasy gospodarcze GZ	45,62	16,05	2,60	18,65		64,27
Lasy gospodarcze GPZ	29,43	17,30	112,67	129,97		159,40
<b>razem</b>	<b>289,00</b>	<b>86,39</b>	<b>265,74</b>	<b>352,13</b>		<b>641,10</b>
<b>Nadleśnictwo powierzchnia w ha</b>						
specjalne	19,48		31,07	31,07		50,55
lasów ochronnych	631,83	239,12	686,18	925,30		1 556,13
Lasy gospodarcze GZ	51,29	16,05	2,60	18,65		69,94
Lasy gospodarcze GPZ	29,43	17,30	112,67	129,97		159,40
<b>ogółem</b>	<b>731,03</b>	<b>272,47</b>	<b>832,52</b>	<b>1 104,99</b>		<b>1 836,02</b>

Rębnie IIa, IIb, IIIb zaplanowano w drzewostanach, w których istnieje odnowienie naturalne lub sztuczne albo istnieje możliwość jego uzyskania pod osłoną drzewostanu.

Rębnię IIIa projektowano w celu przebudowy litych drzewostanów sosnowych na mieszane.

W gospodarstwie specjalnym użytkowanie rębne zaplanowano w obrębie Babki w lasach obronnych, a w obrębie Kórnik zaplanowano Rb IVD na terenach łągowych w drzewostanach dębowych w wieku 135 lat.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych zaprojektowano rębnie złożone II, III, na 59,5% powierzchni manipulacyjnej projektowanych cięć w tym gospodarstwie, w tym cięcia uprzątające stanowią 25,8% powierzchni manipulacyjnej rębni złożonych. Rębnia zupełna została zaprojektowana na słabszych siedliskach (Bśw, BMśw), a na innych siedliskach w przypadku niewielkiej powierzchni drzewostanów lub niekorzystnego ich kształtu oraz z powodu złego stanu sanitarnego i zdrowotnego, powodującego zagrożenie dla trwałości i stabilności lasu.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w obszarze zrębowego sposobu zagospodarowania GZ planowana jest Rb Ib z szerokością pasa zrębowego do 60 m i powierzchnią zrębu do 4 ha. Zaprojektowano ją na łącznej powierzchni 51,29 ha, co stanowi 73,3% powierzchni manipulacyjnej projektowanych cięć w tym gospodarstwie. Na 18,65 ha, na lepszych wariantach BMśw i BMw zaplanowano rębnie IIIa, z tego na 16,05 ha cięcia uprzątające.

W obszarze przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania GPZ zaplanowano rębnie złożone II, III na łącznej powierzchni manipulacyjnej 129,97 ha, co stanowi 81,5% powierzchni manipulacyjnej projektowanych cięć w tym gospodarstwie, w tym cięcia uprzążające stanowią 13,3% powierzchni manipulacyjnej rębni złożonych.

Zgodnie z ustaleniami KZP wykazy cięć użytków rębnych opracowano bez podziału na lata. Na mapy cięć wykreślono po jednym pasie na II 10-lecie, jako następstwo cięć I 10-lecia lub rozpoczęcie cięć na początku ostępu.

## 7. Wytyczne w zakresie techniki hodowlanej

Typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu przyjęto wg tabeli zamieszczonej w p. B 3 protokołu KZP, zmodyfikowanej na podstawie opracowania siedliskowego, w uzgodnieniu z RDLP i nadleśnictwem.

Typ siedliskowy lasu	Wariant uwilgotnienia siedliska	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw %	Lokalizacja; warunki troficzne, przyrodnicze i geologiczno-glebowe siedliska
Bs	-	So	So 100	wszystkie płaty Bs
Bśw	wszystkie	So	So 90, Brz i inne 10	wszystkie płaty Bśw
Bw	wszystkie	So	So 80, Brz, Brzo, Św i inne 20	wszystkie płaty Bw
BMśw	wszystkie	So	So 80, Db.b, Brz i inne 20	na glebach bielcowych i arenosolach (B, AR)
	wszystkie	Db-So	So 60, Db.b 30, Brz i inne 10	na pozostałych glebach
BMw	wszystkie	So	So 70, Db.s, Db.b, Brz, Brzo, Św i inne 30	wszystkie płaty BMw
LMśw	wszystkie	Db-So	So 50, Db.b 30, Brz, Gb, Lp i inne 20	Wszystkie gleby z wyjątkiem rdzawych brunatnych (RDbr), brunatnych (BR), pływowych (P), deluwialnych (D), mad rzecznych (MD) oraz gleb z udziałem substratu gliniastego
	wszystkie	So-Db	Db.s, Db.b 40, So 30, Gb, Lp, Bk, Md, Brz i inne 30	Na glebach rdzawych brunatnych (RDbr), brunatnych (BR), pływowych (P), madach rzecznych (MD), glebach deluwialnych (D) i wszystkich glebach z udziałem substratu gliniastego.
LMw	1	So-Db	Db.s 40, So 30, Ol, Brz, Św, Gb, Lp i inne 30	wszystkie płaty
	2	Ol-Db	Db.s 50, Ol 30, Brz, So, Wz, Lp, i inne 20	wszystkie płaty
Lśw	wszystkie	Db	Db.s, Db.b 60, Bk, Gb, Lp, Jw, Md i inne 40	wszystkie płaty
Lw	1	Db	Db.s 60, Js, Wz, Ol, Lp, Jw, Kl i inne 40	wszystkie płaty
	2	Ol-Db	Db.s 30, Ol 30, Js 20, Wz, Lp i inne 20	wszystkie płaty
Ol	wszystkie	Ol	Ol 90, Brz, Brzo, Wb i inne 10	wszystkie płaty
OlJ	0, 1	Js-Ol	Ol 50, Js 30, Wz, Brz i inne 20	wszystkie płaty
	2	Ol	Ol 80, Js, Wz, Wb, Brz i inne 20	wszystkie płaty
Lł	0	Db-Wz	Wz 40, Db.s 40, Js, Tpc, Tpb i in. 20	wszystkie płaty
	1, 2	Js- Db- Wz	Wz 30, Db.s 30, Js 30, Tpc, Tpb i in. 10	wszystkie płaty

Do czasu ustąpienia choroby jesionów, przy zakładaniu upraw na siedliskach z projektowanym udziałem jesionu dopuszcza się wprowadzanie zamiennie takich gatunków zastępczych, jak Wz, Kl, Dbs, Lp, Ol.

Typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla leśnych siedlisk przyrodniczych przyjęto wg tabeli zamieszczonej w p. B 3 protokołu Komisji Założeń Planu, zmodyfikowanej po terenowej weryfikacji siedlisk przyrodniczych przez BULiGL Oddział w Poznaniu w 2017 r., w uzgodnieniu z przedstawicielami RDLP i nadleśnictwa

Nazwa siedliska	Zespół	Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny docelowy skład gatunkowy drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw		
9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> )	<i>Galio-Carpinetum</i>	LMśw	Gb-Db	Db.s, Db.b 60; Gb 30; Lp, So i in. 10	Db.s, Db.b 50; Gb 20; So 20; Lp, Kl i in. 10		
		LMw	Gb-Db	Db.s 60; Gb 30; Lp, Kl, Ol, So i in. 10	Db.s 50; Gb 20; So 20; Lp, Kl, Ol, i in. 10		
		Lśw	Gb-Db	Db.s, Db.b 50; Gb 30; Lp 10; Kl i in. 10	Db.s, Db.b 50; Gb 20; Lp 20; Kl i in. 10		
		Lw	Gb-Db	Db.s 60; Gb 30; Lp, Ol, Kl i in. 10	Db.s 50; Gb 20; Lp 20; Ol, Kl i in. 10		
9190 Kwaśne dąbrowy ( <i>Quercion roboripetraeae</i> )	<i>Calamagrostio-Quercetum</i>	BMśw	So-Db	Db.b 70; So 20; Brz i in. 10	Db.b 50, So 40, Brz i in. 10		
		LMśw	Db	Db.b, Db.s 90; So, Brzb i in. 10	Db.b, Db.s 60; So 30; Brzb i in. 10		
		LMw	Db	Db.s 90; So, Brz i in. 10	Db.s 60; So 30; Brz i in. 10		
91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnetum glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	91E0-1 <i>Salicetum albo-fragilis</i> (łęg wierzbowy)	Lł	Wb	Wbb, Wbk 80, Tpb, Tpc, Ol i in. 20	Wbb, Wbk 80, Tpb, Tpc, Ol i in. 20		
		91E0-2 <i>Populetum albae</i> (łęg topolowy)	Lł	Tp	Tpb, Tpc 80, Wbb, Wbk, Wz i in. 20	Tpb, Tpc 80; Wbb, Wbk, Wz i in. 20	
			91E0-3 <i>Fraxino-Alnetum</i> (łęg jesionowo-olszowy)	Lw	Wz-Ol	Ol 50; Wz 30; Js i in. 20	Ol 50; Wz 30; Js i in. 20
				Ol	Ol	Ol 90; Js, Brz i in. 10	Ol 90; Js, Brz i in. 10
				OIJ	Ol	Ol 70; Js 20; Wz, Brz i in. 10	Ol 70; Js 20; Wz, Brz i in. 10
91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe ( <i>Ficario-Ulmetum</i> )	<i>Ficario-Ulmetum</i>	Lśw	Wz-Db	Db.s 60; Wz 30; Js, Brz i in. 10	Db.s 60; Wz 30; Js, Brz i in. 10		
		Lw	Wz-Db	Db.s 40; Wz 30; Js 20; Ol, Kl i in. 10	Db.s 40; Wz 30; Js 20; Ol, Kl i in. 10		
		Lł	Js- Db- Wz	Wz 30, Db.s 30, Js 30, Tpc, Tpb i in. 10	Wz 30, Db.s 30, Js 30, Tpc, Tpb i in. 10		

Na siedliskach przyrodniczych dopuszcza się stosowanie w składach odnowieniowych gatunków pomocniczych.

Komisja akceptuje przyjęte w planie typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw.

Rozmiar prac wynikający z planu hodowli lasu przedstawia się następująco:

Kategoria prac	Obręby:		Nadleśnictwo	Wykonanie w ubiegłym okresie
	Babki	Kórnik		
	Powierzchnia w ha			
<b>I. Odnowienia otwarte i zalesienia</b>	<b>458,08</b>	<b>284,15</b>	<b>742,23</b>	<b>603,74</b>
w tym:				
1. Zręby ubiegłego okresu, halizny	104,46	52,95	157,41	603,33
2. Grunty nieleśne				0,41
3. Zręby bieżące (80%)	353,62	231,20	584,82	
<b>II. Odnowienia pod osłoną</b>	<b>342,95</b>	<b>181,46</b>	<b>524,41</b>	<b>312,58</b>
w tym:				
1. Po rębniach częściowych	327,65	160,88	488,53	284,32
2. Podsadzenia produkcyjne	13,19	19,31	32,50	14,96
3. Dolesienia luk i przerzedzeń	2,11	1,27	3,38	13,30
<b>III. Poprawki i uzupełnienia</b>	<b>119,85</b>	<b>69,72</b>	<b>189,57</b>	<b>121,29</b>
w tym:				
1. W uprawach i młodnikach	1,99	2,97	4,96	
2. Na gruntach proj. do odn..i zal.(15%)	117,86	66,75	184,61	
<b>IV. Wprowadzanie podszytów (decyzja Komisji)</b>	<b>2,00</b>	<b>2,00</b>	<b>4,00</b>	<b>0,50</b>
<b>V. Pielęgnowanie</b>	<b>1 141,11</b>	<b>736,95</b>	<b>1 878,06</b>	<b>2 994,53</b>
w tym:				
1. Gleby	264,50	118,48	382,98	1188,09
2. Upraw (CW)	235,54	145,11	380,65	941,72
3. Młodników (CP)	641,07	473,36	1 114,43	864,72
<b>VI. Melioracje</b>	<b>881,93</b>	<b>504,62</b>	<b>1 386,55</b>	<b>991,75</b>
w tym:				
Agrotechniczne	881,93	504,62	1 386,55	991,75

**Odnowienia** otwarte zaprojektowano na pow. 742,23 ha, w tym zrębów ubiegłego okresu – 157,41 ha, zrębów bieżących 584,82 ha. Zgodnie z ustaleniami KZP do odnowienia zaplanowano 80% powierzchni projektowanych zrębów zupełnych.

**Odnowienia pod osłoną** drzewostanów zaprojektowano w drzewostanach projektowanych do użytkowania rębniami częściowymi na łącznej powierzchni 488,53 ha.

**Podsadzenia produkcyjne** zaprojektowano na powierzchni 32,50 ha, głównie w drzewostanach sosnowych i brzoźowych IIb i IIIa klasy wieku na siedlisku BMśw, LMśw, LMw i Lśw, głównie na siedliskach porolnych.

**Dolesienie luk** zaprojektowano na łącznej powierzchni 3,38 ha. Są to luki o powierzchni od 0,10 ha do 0,30 ha, których uproduktywnienie z gospodarczego punktu widzenia jest uzasadnione.

**Poprawki i uzupełnienia** zaprojektowano w uprawach i młodnikach na powierzchni 4,96 ha. Do poprawek na gruntach projektowanych do odnowienia, zgodnie z ustaleniami KZP przyjęto 15% powierzchni wszystkich projektowanych odnowień otwartych i odnowień po

rębniach częściowych - 184,61 ha. Łączna powierzchnia zaplanowanych poprawek i uzupełnień wynosi 189,57 ha.

***Wprowadzanie podszytów*** zgodnie z decyzją Komisji należy zaplanować w uzgodnieniu z nadleśnictwem po około 2 ha w każdym obrębie.

***Pielęgnację gleby*** zaprojektowano w uprawach istniejących, wymagających tego zabiegu oraz na zrębach ubiegłego okresu i na nieodnowionych gniazdach w KDO na łącznej powierzchni 382,98 ha.

***Czyszczenia wczesne*** zaprojektowano na uprawach założonych w ubiegłym okresie na łącznej powierzchni 380,65 ha. Na powierzchniach planowanych do odnowienia nie projektowano zabiegu CW.

***Czyszczenia późne*** zaprojektowano w młodnikach, jako zabieg jednorazowy na łącznej powierzchni 1 114,43 ha.

***Melioracje agrotechniczne*** zaplanowano na wszystkich powierzchniach projektowanych do użytkowania rębego oraz na powierzchniach projektowanych do odnowienia, wymagających tego zabiegu, na łącznej powierzchni 1 386,55 ha.

## **8. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej**

Przedstawione kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu przyjęto, zalecając uwzględnić w pełni ramowe wytyczne na najbliższe 10-lecie w zakresie postępowania hodowlano-ochronnego w drzewostanach, w których są rejestrowane szkody, przedstawione w referacie Kierownika ZOL.

Nadleśnictwo zostało zaliczone do II kategorii zagrożenia pożarowego. Komisja akceptuje przedstawiony plan ochrony przeciwpożarowej wraz z mapą, który zostanie uzgodniony z Komendantem Wojewódzkim PSP w Poznaniu.

## **9. Kierunkowe wytyczne w sprawie ubocznego użytkowania lasu**

Przedstawione kierunkowe zadania z zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej przyjęto bez uwag.

## **10. Potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej**

Przedstawione potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej, w tym turystyki przyjęto bez uwag

## **11. Program ochrony przyrody**

Komisja zaleciła wprowadzenie do programu ochrony przyrody uwag zawartych w koreferacie Nadleśniczego oraz uwag przedstawicieli RDOŚ i RDLP.

## **12. Prognoza oddziaływania projektu planu na środowisko**

Zaakceptowano formę i szczegółowość prognozy oddziaływania projektu planu na środowisko i obszary Natura 2000, zalecając wprowadzenie poprawek redakcyjnych. Zostaną wykonane mapy obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1:20 000.

### 13. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego

Prognozowany stan zasobów drzewnych na 31.12.2028 r.

Miąższność grubizny na początku okresu na gruntach zalesionych	Spodziewany przyrost miąższności w okresie obowiązywania planu <u>tabelaryczny, użyteczny</u> <u>przyjęty</u>	Miąższność grubizny przewidziana do pozyskania	Spodziewana miąższność grubizny na koniec okresu na powierzchni leśnej zalesionej	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na powierzchni leśnej
m <sup>3</sup> brutto				
	665 000			
	818 453			
3 071 170	818 453	757 396	3 132 227	273

Komisja zaleciła przyjęcie do wyliczenia prognozowanego stanu zasobów drzewnych na koniec bieżącego okresu, wartości uzyskanego w ubiegłym okresie przyrostu użytecznego.

Stan zasobów drzewnych na powierzchni zalesionej przewidywany na koniec bieżącego okresu gospodarczego tj. na 31.12.2028 r. obliczony wg wartości uzyskanego w ubiegłym okresie przyrostu użytecznego i po uwzględnieniu realizacji planów wyniesie 3 132 227 m<sup>3</sup> brutto. Przewiduje się zwiększenie zasobów na powierzchni leśnej zalesionej o 61 057 m<sup>3</sup> brutto a przeciętna zasobność na powierzchni leśnej wyniesie 273 m<sup>3</sup>/ha.

### 14. Zagadnienia dotyczące wykonania planu

Komisja akceptuje formę przekazywanych części planu urządzenia lasu określonych w protokole KZP.

Przedstawione w referacie dane liczbowe nie są ostateczne, ponieważ prace kameralne nie zostały całkowicie zakończone.

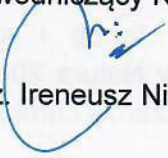
### 15. Podsumowanie prac urzędniowych

Komisja uznała, że postęp prac nad projektem planu ul. jest zgodny z harmonogramem, a zakres i jakość opracowanych materiałów uznano za właściwe. Zalecono weryfikację i aktualizację materiałów zgodnie z zapisami niniejszego protokołu.

Protokółował:

  
mgr inż. Piotr Kubala

Przewodniczący Komisji

  
dr inż. Ireneusz Niemiec

#### **7.4. Protokół ustaleń Komisji Projektu Planu**

361

**Protokół**  
**z Komisji Projektu Planu**  
**dla Nadleśnictwa BABKI**

Komisja Projektu Planu dla Nadleśnictwa Babki zwołana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu odbyła się w dniu 07 marca 2019 r. w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu, w której uczestniczyli przedstawiciele:

**Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu**

- Ireneusz Niemiec – Zastępca Dyrektora ds. gospodarki leśnej – przewodniczący
- Tomasz Adamczewski – Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi
- Marlena Kowalkowska – Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu
- Jacek Szaj – Naczelnik Wydziału Gospodarki Leśnej
- Jędrzej Górski – Główny Specjalista SL ds. urządzania lasu
- Wojciech Błoch – Specjalista SL ds. urządzania lasu

**Nadleśnictwa Babki**

- Robert Okieńczyc – Nadleśniczy
- Dawid Wójkiewicz – Inżynier Nadzoru
- Katarzyna Gomułkiewicz – Starszy Specjalista SL ds. mapy numerycznej, stanu posiadania i urządzania lasu,
- Przemysław Hipś – Leśniczy Leśnictwa Drapałka

**Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu**

- Zbigniew Cykowiak – Dyrektor
- Piotr Kubala – Zastępca Dyrektora
- Krzysztof Ostrowski – Kierownik pracowni u.l.
- Krzysztof Kołodziejczak – Taksator Specjalista

oraz

**Stowarzyszenia Zielony Peryskop w Borówcu**

- Marek Małkowicz – Prezes
- Józef Antczak – Członek Zarządu

**Rady Miasta i Gminy Kórnik**

- Anna Andrzejewska – Radna
- Jarosław Janowski – Radny

W trakcie Komisji Projektu Planu mającej charakter debaty publicznej przedstawiono „Podsumowanie dotyczące sporządzenia projektu planu urządzenia lasu wraz z Programem Ochrony Przyrody na okres od 01 stycznia 2019 r. do 31 grudnia 2028 r. dla Nadleśnictwa Babki” na podstawie art. 55, pkt. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o

ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 ze zm.) z „Uzasadnieniem” o którym mowa w art. 42, pkt. 2 w/w ustawy.

W „Podsumowaniu” omówiono poszczególne etapy sporządzania projektu planu urządzenia lasu począwszy od Komisji Założeń Planu, uzyskania uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu planu z RDOŚ i WPWIS, wykonanie i odbiór prac urządzeniowych na poszczególnych etapach do Narady Techniczno – Gospodarczej.

Poinformowano, iż w dniu 13 marca 2018 r. odbyło się zorganizowane przez Stowarzyszenie Zielony Peryskop w Borówcu spotkanie z przedstawicielami Nadleśnictwa Babki. Leśnicy przybliżyli najważniejsze zasady gospodarowania zasobami leśnym a także przedstawili plany najbliższych działań w tym poinformowali o przystąpieniu do sporządzenia planu urządzenia lasu na lata od 2019 do 2028 i trwających konsultacjach społecznych.

Przedstawiono terminarz podania do publicznej wiadomości informacji o możliwości zapoznania się z założeniami do planu urządzenia lasu i projektem planu urządzenia lasu oraz wnioski złożone w trakcie konsultacji społecznych.

Podczas konsultacji społecznych uwag nie zgłoszono zarówno do założeń planu urządzenia lasu natomiast złożono wnioski do projektu planu urządzenia lasu.

Projekt planu urządzenia lasu wyłożono do publicznego wglądu w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu oraz w siedzibie Nadleśnictwa Babki w dniach od 8 do 28 lutego 2019 r. W wymaganym terminie do 1 marca br. wpłynęło do sekretariatu Nadleśnictwa 11 wniosków. Wnioski złożyli :

- Stowarzyszenie Zielony Peryskop w Borówcu,
- Sołtys sołectwa Borówiec,
- Sołtys sołectwa Borówiec Nowy,
- Sołtys sołectwa Kamionki Północne,
- Mieszkańcy wsi Borówiec.

Złożono następujące wnioski dotyczące obrębu leśnego Babki, leśnictwa Drapałka.

#### Stowarzyszenie Zielony Peryskop w Borówcu:

1. Odstąpić od cięć kęp starodrzewia wzdłuż dróg publicznych na terenach północno-zachodniej części gminy Kórnik .
2. Zrezygnować całkowicie z rębni zupełnej na rzecz rębni częściowych.

#### Sołtys sołectwa Borówiec:

3. Rozważyć możliwość dokonywania rębni etapami.
4. Rozważyć możliwość dokonywania rębni na zasadzie poszerzania istniejących gniazd zamiast rębni całkowitej.

#### Sołtys sołectwa Borówiec Nowy:

5. Zrezygnować z cięć rębnych w oddziałach: 48g,i, 57c, 62a,l, 67a,j, 69c,g.

6. Zastąpić rębnie zupełne rębiami częściowymi w oddziałach 75j, 85b - obszary te stanowią trasy spacerowe dla mieszkańców. Rębnia zupełne ograniczy walory turystyczne i estetyczne, (wyznaczona trasa nordic walking w oddz. 85).
7. Wydłużyć okresy nawrotu cięć:
  - a. przy rębniach częściowych z minimum 3 lat do minimum 6 lat.
  - b. przy rębniach zupełnych z minimum 4 lat do 8 lat.
  - c. Przy rębniach gniazdowych minimum 15 lat.
8. Ograniczyć powierzchnie rębni zupełnych w oddziałach 45,46,50 oraz rębni częściowej w oddz. 51 i odłożyć wykonanie rębni w czasie.

Sołtys sołectwa Kamionki Północne:

9. Wstrzymać rębnie zupełne w pasie drogi szybkiego ruchu S11. Ewentualnie zastąpić rębnią częściową, która pozwala na wymianę generacji leśnej.
10. Znacząco ograniczyć lub całkowicie wstrzymać plany związane z rębnią częściową na obszarze lasów Kamionek oraz Szczytnik-Borówca.

Mieszkańcy wsi Borówiec złożyli wnioski identyczne jak wnioski 5-8 złożone przez sołtysa sołectwa Borówiec Nowy.

Złożone wnioski uzasadniono w sposób następujący:

1. Wycięcie drzewostanów może spowodować zwiększenie hałasu oraz zwiększenia zanieczyszczenia powietrza wynikającego ze znacznego ruchu samochodowego na drodze szybkiego ruchu S11.
2. Rębnia zupełne ograniczy walory turystyczne i estetyczne, (wyznaczona trasa nordic walking). Lasy są w sąsiedztwie „Łącznika ekologicznego” i są przez to siedliskiem wielu gatunków ptaków ze względu na bliskość terenów podmokłych.
3. Wielkość powierzchni rębnej spowoduje dużą degradację dróg dojazdowych, które stanowią trasy spacerowe dla mieszkańców, nastąpi pogorszenie warunków życia mieszkańców.
4. Wyrąb drzew uniemożliwi mieszkańcom korzystanie z trasy rowerowej „Borowiecki ring rekreacyjny” oraz ograniczy walory turystyczne i estetyczne terenu.
5. Pogłębienie stepowienia.
6. Zaburzenie gospodarki wodnej.
7. Zawrotne tempo wycinek leśnych jakie jest obserwowane w całej Polsce czyni niemożliwym zachowanie naturalnej równowagi środowiskowej kraju (bioróżnorodność).
8. Zubożenie krajobrazu.
9. Zwiększenia ryzyka znacznego niezadowolenia społecznego zdecydowanej większości okolicznych mieszkańców ( którzy przeprowadzili się w te okolice z powodu sąsiedztwa lasów).
10. Zmniejszenie ilości kumulacji dwutlenku węgla.

Podczas KPP Leśnicy przedstawili swoje uzasadnienie potrzebą prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej na omawianym terenie.

**Zdajemy sobie sprawę, że ingerencja w otoczenie Państwa domostw wzbudza emocje i niejednokrotnie niepokój, dlatego pomimo poniższego uzasadnienia proponujemy aby corocznie przed pracami Pan Nadleśniczy powiadomił sołtysów sołectw: Borówiec, Borówiec Nowy, Kamionki Północne oraz Stowarzyszenie Zielony Peryskop w Borówcu o planowanych rębniach w obrębie sołectw, celem omówienia i ewentualnych modyfikacji prowadzonych działań.**

#### Uzasadnienie:

- Cięcia wzdłuż trasy S11 będą prowadzone w sposób stopniowy ( rębniami gniazdowymi) a nie zupełny (za wyjątkiem 56h – 1,02 ha) rozłożone w dłuższym okresie czasu, z pozostawianiem kęp starodrzewia oraz istniejącego młodego pokolenia gatunków lasotwórczych odpowiedniej jakości, głównie gatunków liściastych co przyczyni się do zniwelowania skutków hałasu i potencjalnych zanieczyszczeń powietrza.
- Drzewostany zaprojektowane do cięć rębnych osiągnęły już wiek dojrzałości rębnej, czyli stan po którym nastąpi w najbliższej przyszłości ich deprecjacja. Obecnie przy pozyskiwaniu w tym obszarze użytków rębnych widoczny jest znaczny stopień występujących w drewnie zgnilizn. Istnieje realne zagrożenie łamania i wywracania się drzew w strefę pasa drogowego co może skutkować zagrożeniem życia i zdrowia ludzi, co jest sprawą najważniejszą.
- Stan zdrowotny drzewostanów sosnowych z uwagi na wiek oraz niedostosowanie składu gatunkowego do siedliska znacznie się pogorszył.
- Trasy spacerowe wyłączane będą z ruchu tylko w momencie pozyskiwania i wywozu surowca drzewnego. Nastąpi krótkotrwałe ograniczenie walorów krajobrazowych – w ciągu dwóch lat pojawi się młody drzewostan.
- Na słabych siedliskach nie ma możliwości stosowania rębni gniazdowych z uwagi na wymagania gatunków lasotwórczych młodego pokolenia. W przypadku rębni gniazdowych na żyzniejszych siedliskach jest możliwe poszerzenie gniazd.
- Uchwała Nr XLIII/641/2018 r. Rady Miasta i Gminy Kórnik w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów łącznika ekologicznego lasów i gruntów rolnych w obrębach geodezyjnych: Koninko, Szczytniki, Kamionki i Borówiec w gminie Kórnik nie odnosi się do sposobów zagospodarowania lasów Skarbu Państwa administrowanych przez Nadleśnictwo Babki. Rębnie prowadzone na tym

obszarze nie wpłyną znacząco na siedliska ptaków bytujących na siedliskach wilgotnych.

- Migracja zwierzyny i organizmów ma miejsce w ciągu całego roku w zależności od różnych czynników : pokarmowych, klimatycznych, rozrodczych i innych.
- Wg projektu PUL istnieje możliwość na etapie wykonania stosowania nawrotów cięć rębnych (czas między kolejnymi cięciami) np. przy rębniach gniazdowych od 5 do nawet 15 lat.
- Na terenie całego Nadleśnictwa Babki nie stosuje się zrębów wielkopowierzchniowych rębni Ia (6 ha). Maksymalne zręby zupełne rębni Ib planowane są na powierzchni manipulacyjnej do 4 ha. W rzeczywistości na gruncie pozostawiane są obowiązkowo kępy drzew stanowiące minimum ok 5% powierzchni manipulacyjnej. Zatem maksymalna powierzchnia zrębu może wynieść ok. 3,80 ha. W omawianych lokalizacjach największym zrębem zupełnym jest pozycja w oddziale 85b – 3,33 ha, gdzie po pozostawieniu kęp powierzchnia młodej uprawy leśnej wyniesie około 3 ha. Wykonanie tego typu zrębu uwarunkowane jest słabym siedliskiem, stanem zdrowotnym drzewostanu oraz zagrożeniem życia i zdrowia ludzi.
- W przypadku usunięcia z 1 ha ok 300 starych drzew sadzonych jest w to miejsce na 1 ha w przypadku sosny około 8-10 tys. dębu, buka ok. 6-8 tys. sadzonek. Drzewa te nadal biorą udział we wszystkich procesach m.in. w kumulacji dwutlenku węgla. W dłuższej perspektywie nastąpi zwiększenie różnorodności krajobrazu poprzez zróżnicowanie gatunkowe, struktury pionowej oraz eliminacja gatunków obcego pochodzenia.
- Zniszczone drogi leśne z uwagi na wywóz drewna naprawia Nadleśnictwo z własnych środków finansowych.

Wszystkie zaplanowane wskazania gospodarcze będą wykonywane w ciągu 10 lat, bo taki jest okres obowiązywania PUL. Przez to nie nastąpi kumulacja cięć np. w jednym w roku. Większość powierzchni stanowią drzewostany przeszlorębne. Duża część drzewostanów sosnowych rośnie na siedliskach na których możliwe jest wprowadzenie celem przebudowy większych ilości cennych gatunków liściastych.

Nie ingerowanie w przebudowę może doprowadzić do zachwiania trwałości i ciągłości lasu. Po rozpadających się w przyszłości drzewostanach sosnowych największe szanse na samoistne zajęcie tych biotopów mają gatunki obcego pochodzenia takie jak czeremcha amerykańska.

Pozostawienie drzewostanów bez ingerencji stwarza również zagrożenie dla życia i zdrowia poprzez ich wywracanie się, łamanie nie tylko przy każdej przy każdej mocniejszej wichurze.

Za ustawą o lasach należy podkreślić, iż w Planie Urządzenia Lasu określone i zatwierdzone są cele gospodarowania oraz sposoby ich realizacji. Wskazówki gospodarcze projektowane w PUL mają charakter informacyjny i kierunkowy. Zgodnie z art.35 ust.1 ustawy o lasach Nadleśniczy zachowuje ustawowe uprawnienia do elastycznego reagowania na stan lasu, odpowiednio może modyfikować działania (lokalizację i charakter działań).

Na terenie Lasów Państwowych prowadzona jest trwale zrównoważona gospodarka leśna zmierzająca do ukształtowania odpowiedniej struktury lasów, zapewniająca ich ciągłość pokoleniową poprzez m.in. odpowiednie wykorzystanie potencjału warunków siedliskowych.

Także na terenie Nadleśnictwa Babki ma to miejsce przy pomocy odpowiednich prac z zakresu gruntownego rozpoznania siedlisk, a następnie doprowadzenia przez odpowiedni dobór rębni i sposobów odnowień do pożądanej struktury gatunkowej i tym samym przebudowy monokultur sosnowych rosnących na niewłaściwych siedliskach leśnych.

Podczas prac z zakresu użytkowania i hodowli lasu następuje również eliminacja gatunków drzew i krzewów obcego pochodzenia, które jak w przypadku czeremchy amerykańskiej (występująca na omawianym terenie) są gatunkami bardzo ekspansywnymi, zagrażającymi rozwojowi gatunków rodzimych.

Najważniejsze jest zachowanie na wszystkich użytkowanych powierzchniach trwałości i ciągłości lasu dla przyszłych pokoleń.

Do PUL wykonana została Prognoza Oddziaływania Planu na Środowisko i Obszary Natura 2000, która nie wykazała negatywnego wpływu Planu na środowisko.

Po dyskusji przyjęto następujące ustalenia:

**I. Nadleśniczy zobowiązał się do corocznego przekazywania informacji dot. planowanych rębni sołtysom sołectw: Borówiec, Borówiec Nowy, Kamionki Północne oraz Stowarzyszeniu Zielony Peryskop w Borówcu, celem omówienia i ewentualnych ich modyfikacji.**

**II. Dotyczące złożonych wniosków:**

Stowarzyszenie Zielony Peryskop w Borówcu:

*Ad.1. Odstąpić od cięć kęp starodrzewia wzdłuż dróg publicznych na terenach północno-zachodniej części gminy Kórnik.*

Wzdłuż trasy S-11 zaprojektowano rębnie gniazdowe w oddz.: 48i, 62a,l 67a,j 69c,g o niewielkich powierzchniach rozłożone w ciągu 10 lat etapy oraz jedną rębnię pełną w oddz. 56 h o niewielkiej powierzchni (1,02 ha). Średniorocznie wzdłuż tej trasy zaprojektowano cięcia na powierzchni około 1,25 ha. Zaprojektowanie zrębu pełnego na powierzchni manipulacyjnej 1,02 ha w oddz. 56h polegać będzie na wycięciu starych sosen, maksymalnego pozostawienia młodego pokolenia gatunków lasotwórczych, głównie gatunków liściastych dobrej jakości i uzupełnienia w miejscach pozbawionych drzewostanu drzewkami z sadzenia sztucznego. Zaprojektowanie tych prac podyktowane jest potencjalnym zagrożeniem zdrowia i życia ludzi poprzez realne zagrożenie łamania i wywracania się drzew w strefę pasa drogowego wynikającym ze stanu zdrowotnego drzewostanu.

Uzasadnienie do potrzeby wykonania rębni gniazdowych zamieszczono niżej w punkcie Ad.5.

*Ad.2. Zrezygnować całkowicie z rębni zupełnej na rzecz rębni częściowych.*

Rębnie częściowe i gniazdowe zaprojektowano wszędzie tam gdzie warunki siedliskowe oraz wiek i zdrowotność drzewostanów na to pozwalają. W leśnictwie Drapałka stanowią one 65% powierzchni na których będą wykonywane cięcia. Na słabych siedliskach może rosnąć tylko sosna z domieszką brzozy które są gatunkami światłożądnym i wymagają sadzenia na powierzchni otwartych.

#### Sołtys sołectwa Borówiec:

*Ad 3. Rozważyć możliwość dokonywania rębni etapami.*

Projektowane rębnie są zaplanowane na dziesięć lat i będą wykonywane etapami.

*Ad.4. Rozważyć możliwość dokonywania rębni na zasadzie poszerzania istniejących gniazd zamiast rębni całkowitej.*

Możliwość dokonywania rębni na zasadzie poszerzania istniejących gniazd opisano niżej w punkcie Ad.5.

#### Sołtys sołectwa Borówiec Nowy:

*Ad. 5. Zrezygnować z cięć rębnych w oddziałach: 48g,i, 57c, 62 a,l, 67a,j, 69 c,g.*

Oddz. 48 g, w drzewostanie sosnowym przeszlorębnym w wieku 119-I (minimalny wiek wyrębu dla sosny wynosi 80 lat, drzewostan został przetrzymany na pniu blisko 40 lat) zaprojektowano drugi etap rębni gniazdowej. W wyniku zaplanowanych cięć i odnowień na powierzchni 2,70 ha drzewostan zostanie przebudowany z jednogatunkowego iglastego na mieszany z udziałem dębu i sosny na powierzchni 3,85 ha.

Oddz. 48 j, w drzewostanie sosnowym przeszlorębnym z 30 % udziałem dębu w wieku 105-I o powierzchni 6,77 ha (drzewostan został przetrzymany na pniu blisko 25 lat) zaprojektowano założenie gniazd (wycięcie i odnowienie) w dwóch etapach - na pierwszej działce zrębowej na powierzchni 1,73 ha, na drugiej działce zrębowej na powierzchni 0,98 ha. Za dziesięć lat zostanie podjęta decyzja czy wyciąć pozostałe stare drzewa w dwóch etapach czy też poprzez cięcia dokonać poszerzenia istniejących odnowionych gniazd a przebudowę drzewostanu zakończyć za 20 do 30 lat. Celem przebudowy tego drzewostanu jest zwiększenie udziału gatunków liściastych głównie dębu i graba.

Oddz. 57 c, w drzewostanie sosnowym z 30 % udziałem dębu w wieku 88 lat o powierzchni 7,89 ha zaprojektowano pierwszy etap rębni gniazdowej - założenie gniazd (wycięcie i odnowienie) na powierzchni 1,58 ha. Celem przebudowy tego drzewostanu jest zwiększenie udziału gatunków liściastych głównie dębu. Przebudowa jest rozłożona na etapy i zakończy się za 20 do 30 lat.

Oddz.62 a, w drzewostanie sosnowym z 20 % udziałem dębu w wieku 119-I (minimalny wiek wyrębu dla sosny wynosi 80 lat, drzewostan został przetrzymany na pniu blisko 40 lat) zaprojektowano drugi etap rębni gniazdowej. W wyniku zaplanowanych cięć i odnowień na powierzchni 2,56 ha powstanie drzewostan ze zwiększonym udziałem gatunków liściastych głównie dębu i buka.

Oddz.62 l, w drzewostanie sosnowym z w wieku 96 lat z 10 % udziałem jaworu w wieku 55 lat o powierzchni 3,69 ha zaprojektowano pierwszy etap rębni gniazdowej założenie gniazd (wycięcie i odnowienie) na powierzchni 1,48 ha. Za dziesięć lat zostanie podjęta decyzja czy wyciąć pozostałe stare drzewa w dwóch etapach czy też poprzez cięcia dokonać poszerzenia istniejących odnowionych gniazd a przebudowę drzewostanu

zakończyć za 20 do 30 lat. Celem przebudowy tego drzewostanu jest zwiększenie udziału gatunków liściastych głównie dębu.

Oddz. 67a, w drzewostanie sosnowym z 20 % udziałem dębu w wieku 84 lat o powierzchni 6,70 ha zaprojektowano pierwszy etap rębni gniazdowej - założenie gniazd (wycięcie i odnowienie) na powierzchni 1,26 ha. Celem przebudowy tego drzewostanu jest zwiększenie udziału gatunków liściastych głównie dębu. Przebudowa jest rozłożona na etapy i zakończy się za 20 do 30 lat.

Oddz. 67 j, w drzewostanie sosnowym z w wieku 89 lat o powierzchni 1,70 ha zaprojektowano pierwszy etap rębni gniazdowej założenie gniazd (wycięcie i odnowienie) na powierzchni 0,51 ha. Celem przebudowy tego jednogatunkowego drzewostanu jest powstanie drzewostanu mieszanego z udziałem gatunków liściastych głównie dębu. Przebudowa jest rozłożona na etapy i zakończy się za 20 do 30 lat.

Oddz. 69 c, w drzewostanie sosnowym z 20 % udziałem dębu w wieku 94 lat o powierzchni 3,42 ha zaprojektowano pierwszy etap rębni gniazdowej założenie gniazd (wycięcie i odnowienie) na powierzchni 1,03 ha. Za dziesięć lat zostanie podjęta decyzja czy wyciąć pozostałe stare drzewa w dwóch etapach czy też poprzez cięcia dokonać poszerzenia istniejących odnowionych gniazd, a przebudowę drzewostanu zakończyć za 20 do 30 lat. Celem przebudowy tego drzewostanu jest zwiększenie udziału gatunków liściastych głównie dębu.

Oddz. 69 g, w drzewostanie sosnowym w wieku 99 lat o powierzchni 6,53 ha zaprojektowano pierwszy etap rębni gniazdowej założenie gniazd (wycięcie i odnowienie) w dwóch etapach - na pierwszej działce zrębowej na powierzchni 0,93 ha, na drugiej działce zrębowej na powierzchni 3,44 ha. Celem przebudowy tego jednogatunkowego drzewostanu jest powstanie drzewostanu mieszanego z udziałem gatunków liściastych głównie dębu. Za dziesięć lat zostanie podjęta decyzja czy wyciąć pozostałe stare drzewa w dwóch etapach czy też poprzez cięcia dokonać poszerzenia istniejących odnowionych gniazd, a przebudowę drzewostanu zakończyć za 20 do 30 lat.

Na wszystkich powierzchniach będą pozostawiane stare drzewa do naturalnego rozpadu, w miarę istniejących możliwości młode pokolenie gatunków lasotwórczych dobrej jakości, a także w uzasadnionych przypadkach krzewów ( np. wzdłuż dróg publicznych).

Zaprojektowane rębnie i odnowienia wpłyną w średnim i długim okresie korzystnie na stan siedliska, pochłanianie dwutlenku węgla, bioróżnorodność i walory krajobrazowe. W związku z posadzeniem młodego lasu w miejsce wyciętych starych drzew nie nastąpi pogłębienie stepowienia, nie wystąpią też zaburzenia gospodarki wodnej jak również nie nastąpi odczuwalne zwiększenie hałasu. Dalsze wstrzymywanie cięć rębnych zwiększy realnie zagrożenie łamania i wywracania się drzew co może wpłynąć na bezpieczeństwo ludzi.

*Ad.6. Zastąpić rębnie zupełne rębniami częściowymi w oddziałach 75j, 85 b - obszary te stanowią trasy spacerowe dla mieszkańców. Rębnia zupełna ograniczy walory turystyczne i estetyczne, (wyznaczona trasa nordic walking w oddz. 85).*

W oddziałach 75j, 85 b zaprojektowano rębnię zupełną z uwagi na to, że drzewostany te rosną na ubogich siedliskach i gatunki liściaste dla których stosuje się rębnie gniazdowe i częściowe, na tych siedliskach nie mają możliwości do dobrego wzrostu i rozwoju. Dla złagodzenia krótkotrwałych negatywnych skutków rębni zupełnej będą pozostawiane stare drzewa do naturalnego rozpadu, w miarę istniejących możliwości młode pokolenie gatunków lasotwórczych a także krzewów (wzdłuż dróg).

*Ad.7. Wydłużyć okresy nawrotu cięć:*

*- przy rębniach częściowych z minimum 3 lat do minimum 6 lat.*

- przy rębniach zupełnych z minimum 4 lat do 8 lat.

- przy rębniach gniazdowych minimum 15 lat.

Przyjęto następujące nawroty cięć:

- rębnie zupełne:

- gospodarstwo . specjalne i siedliska wilgotne od 5 do 7 lat,;

- w lasach gospodarczych minimum 4 lata,

- w lasach ochronnych minimum 5 lat,

- rębnie gniazdowe od 5 do 15 lat

- rębnie częściowe i stopniowe od 3 do 10 lat;

Okresy odnowienia przyjęto dla rębni IIIa do 15 lat , dla pozostałych rębni złożonych – 20 lat;

Niezależnie od przyjętych minimalnych nawrotów cięć, drzewostan na następnej działce zrębowej zostanie wycięty tylko w przypadku jeżeli stan młodego pokolenia lasu uprawy na pierwszej działce zrębowej nie budzi zastrzeżeń pod względem stopnia pokrycia powierzchni oraz jego jakości. Nawroty cięć w rębniach gniazdowych dla poszczególnych drzewostanów są uzależnione od potrzeby zwiększenia ilości światła dla młodego pokolenia rosnącego na odnowionych gniazdach. Zbyt długie nie odślanianie gniazd może spowodować pogorszenie wzrostu młodych drzewek.

*Ad.8.Ograniczyć powierzchnie rębni zupełnych w oddziałach 45,46,50 oraz rębni częściowej w oddz. 51 i odłożyć wykonanie rębni w czasie.*

Rębnie zupełne zaprojektowano w :

Oddz. 45j, w drzewostanie sosnowym z 20% udziałem dębu w wieku 129-I (minimalny wiek wyrębu dla sosny wynosi 80 lat, drzewostan został przetrzymany na pniu blisko 50 lat) i ze względu na jego stan zdrowotny wymaga wycięcia zrębem zupełnym. Dla złagodzenia krótkotrwałych negatywnych skutków rębni zupełnej będą pozostawiane stare drzewa do naturalnego rozpadu, a także fragmenty dobrej jakości młodszych dębów rosnących pod okapem starego drzewostanu.

Oddz. 46d, w drzewostanie olchowym w wieku 70 lat (minimalny wiek wyrębu dla olchy wynosi 60 lat, drzewostan został przetrzymany na blisko 10 lat), rosnący na siedlisku lasowym na którym powinien rosnać w przewadze dąb. Celem przebudowy tego jednogatunkowego drzewostanu jest powstanie drzewostanu z przewagą dębu z udziałem olchy.

Oddz. 50a, w drzewostanie sosnowym z 20% udziałem dębu w wieku 108-I o powierzchni 1,12 ha, z uwagi na niewielką powierzchnię i wiek drzewostanu przekraczający o blisko 30 lat minimalny wiek wyrębu, zaprojektowano rębnię zupełną. Celem przebudowy tego drzewostanu jest zwiększenie udziału gatunków liściastych głównie dębu.

Oddz. 51a, w drzewostanie sosnowym z 30% udziałem dębu w wieku 94-I o powierzchni 6,43 ha, zaprojektowano pierwszy etap rębni gniazdowej. Z uwagi na żyzne siedlisko z glebą płową brunatną, celem przybudowy jest powstanie drzewostanu liściastego z panującym dębem i domieszką buka i lipy. Okres przebudowy rozłożony w czasie i potrwa od 20 do 30 lat.

Oddz. 51b, w drzewostanie sosnowym z 30% udziałem dębu w wieku 108-I o powierzchni 6,25 ha, zaprojektowano pierwszy etap rębni gniazdowej. Za dziesięć lat zostanie podjęta decyzja czy wyciąć pozostałe stare drzewa w dwóch etapach czy też poprzez cięcia dokonać poszerzenia istniejących odnowionych gniazd a przebudowę drzewostanu zakończyć za 20 do 30 lat. Celem przebudowy tego drzewostanu jest zwiększenie udziału gatunków liściastych głównie dębu.

Sołtys sołectwa Kamionki Północne

Ad.9. Wstrzymać rębnie zupełne w pasie drogi szybkiego ruchu S11. Ewentualnie zastąpić rębnią częściową , która pozwala na wymianę generacji leśnej.

W pasie szybkiego ruchu S11 zaprojektowano rębnię zupełną tylko jedną rębnię zupełną w oddz. 56 h o niewielkiej powierzchni (1,02 ha).

Uzasadnienie potrzeby wykonania rębni zamieszczono w punkcie Ad.1.

Ad.10. Znacząco ograniczyć lub całkowicie wstrzymać plany związane z rębnią częściową na obszarze lasów Kamionek oraz Szczytnik-Borówca.

Uzasadnienie potrzeby rębni zamieszczono w punkcie Ad.5.

Przedstawiciele Stowarzyszenia Zielony Peryskop oraz Radni Miasta i Gminy Kórnik przyjęli z zadowoleniem wyjaśnienia Leśników. Przedstawione działania i ich uzasadnienie w pełni podzielają głosy mieszkańców. Rozwiązania ujęte w projekcie Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Babki na lata 2019 -2028 uwzględniają zgłoszone uwagi ww. stowarzyszenia i mieszkańców, a przedstawiciele strony społecznej uczestniczący w KPP zaakceptowali przedstawione rozwiązania i wnioski, a w konsekwencji zapisy projektu Planu Urządzenia Lasu.

Po przeprowadzeniu dyskusji, Komisja Projektu Planu podjęła decyzję o przyjęciu projektu „Podsumowania dotyczącego sporządzenia projektu planu urządzenia lasu wraz z Programem Ochrony Przyrody na okres od 01 stycznia 2019 do 31 grudnia 2028 r. dla Nadleśnictwa Babki” sporządzonego na podstawie art. 55, ust. 3 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (DZ.U. z 2018 r. poz. 2081 ze zm.).

Protokółował:

Główny Specjalista Służby Leśnej  
d.s. Urządzenia Lasu

mgr inż.  Andrzej Górski

Przewodniczący Komisji:

Zastępca Dyrektora  
ds. Gospodarki Leśnej

dr inż.  Ireneusz Niemiec

## **7.5. Protokół uzgodnienia zabiegów w otulinie Wielkopolskiego Parku Narodowego**





## Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu

Przedsiębiorstwo Państwowe Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu ul. Gajowa 10 60-815 Poznań  
tel. 61 6627491, faks 61 8474062 sekretariat@poznan.buligl.pl NIP 525-000-78-85 REGON 000121583 KRS 0000012221 www.buligl.pl

Jeziory, 18 września 2018 roku

### Protokół uzgodnienia zabiegów w otulinie Wielkopolskiego Parku Narodowego

W związku z wykonywaniem prac związanych z opracowaniem projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Babki na lata 2019-2028, Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu na podstawie artykułu 10 pkt. 10 Ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 roku przedstawiło w dniu 18 września 2018 roku projektowane zadania z zakresu gospodarki leśnej, o których mowa w art. 19 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach w zakresie ustaleń tych planów lub zadań, mogących mieć negatywny wpływ na ochronę przyrody parku narodowego.

W otulinie WPN położone są oddziały 159A, 159B, 162A, 166, 167, 170, 171, 178, 179, 187 leśnictwa Rogalin obrębu leśnego Babki. Po przeanalizowaniu zaprojektowanych zabiegów gospodarczych stwierdza się, że zadania zostały zaplanowane w sposób nie wpływający negatywnie na ochronę przyrody Wielkopolskiego Parku Narodowego

Przedstawiciel wykonawcy

  
mgr inż. Zbigniew Cykowiak

 Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej  
Oddział w Poznaniu

Przedsiębiorstwo Państwowe KRS 0000012221  
NIP 525-000-78-85 REG. 000121583  
60-815 Poznań, ul. Gajowa 10

Przedstawiciel WPN

  
mgr inż. Zbigniew Soltyński



Stawiamy na jakość.

System zarządzania jakością prac w BULIGL spełnia standardy normy ISO 9001 oraz ISO 14001



## **7.6. Protokół z przeprowadzonego testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych**

## PROTOKÓŁ

kontroli i odbioru robót urzędniowych z dnia 28 maja 2018 r.

RDLP w Poznaniu - umowa nr P/2017/58 z dnia 12.05.2017 r.

Nadleśnictwo Babki

Rodzaj robót: ~~glebowosiedliskowe~~; plan urządzenia lasu, terenowe; kameralne  
(niepotrzebne skreślić)

Prace terenowe – inwentaryzacja zasobów drzewnych – etap I.3

Wykonawca robót: **Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu**

Data kontroli i odbioru robót: **24 maja 2018 r.**

I. Skład zespołu:

Przewodniczący:

Zbigniew Błasiak – Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi

Członkowie:

Robert Okińczyc – Nadleśniczy Nadleśnictwa Babki

Jędrzej Górski – Główny Specjalista SL ds. urządzenia lasu

Tomasz Adamczewski – Starszy Specjalista SL ds. stanu posiadania

Ekspert:

Włodzimierz Wrzeszcz – Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Babki

Dawid Wójkiewicz – Inżynier Nadzoru

Katarzyna Gomułkiewicz – Starszy Specjalista SL. ds. mapy numerycznej, stanu posiadania i urządzenia lasu

Przedstawiciele Wykonawcy:

Piotr Kubala – Zastępca Dyrektora BULiGL oddz. w Poznaniu

Krzysztof Ostrowski – Kierownik Pracowni UL

Bogusław Łabuć - taksator

II. Kontrolą i odbiorem objęto następujące grupy czynności i rodzaje dokumentów:

Komisja do kontroli i odbioru prac urzędniowych przeprowadziła test pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych w dniu 24 maja 2018 r. W dniu 28 maja 2018 r. przeprowadzono przeliczenia w programie taksator pola powierzchni przekroju pierśnicowego, oddzielnie dla każdej kontrolowanej powierzchni wg. pierwszego pomiaru i pomiaru kontrolnego.

Liczba powierzchni próbnych wykonanych w Nadleśnictwie – 1282 szt.

W obrębie Babki – 761 szt.

W obrębie Kórnik – 521 szt.

Losowanie obrębu i powierzchni kołowych (próbek) do kontroli odbyło się w dniu 17.05.2018.  
Wylosowano obręb Kórnik.

Liczba kontrolowanych powierzchni próbnych: 30 (5% wszystkich powierzchni kołowych w obrębie Kórnik).

III. Ocena dokumentów i prac objętych kontrolą i odbiorem:

**Wad nie stwierdzono.**

Uwagi ogólne:

Ustalony interwał liczbowy losowania: 17, zaczynając od nr 10 powierzchni próbnej.

Po obliczeniu pola powierzchni przekroju pierśnicowego, oddzielnie dla każdej kontrolowanej powierzchni zestawienie danych pierwszego pomiaru i pomiaru kontrolnego ujęto w tabeli:

**Kontrola powierzchni próbnych**

**Obręb: 09-02-3**

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
10	1,48	1,47	24,0	25,0	5,00	5,00	
27	1,09	1,07	20,5	22,0	3,00	3,00	
44	0,63	0,61	18,0	18,0	2,00	2,00	
61	0,41	0,41	18,0	18,0	3,00	3,00	
78	0,94	0,93	23,0	22,0	2,00	2,00	
95	0,74	0,73	18,0	18,5	3,00	3,00	
112	1,07	1,05	24,0	23,0	4,00	4,00	
129	1,09	1,06	26,0	27,0	3,00	3,00	
146	1,67	1,68	10,0	10,0	5,00	5,00	
163	0,62	0,62	28,0	28,0	2,00	2,00	
180	1,49	1,46	24,0	25,0	3,00	3,00	
197	0,86	0,91	8,0	8,0	4,00	4,00	
214	0,65	0,66	14,0	14,0	2,00	2,00	
231	0,72	0,73	22,5	22,3	2,00	2,00	
248	1,32	1,33	13,0	13,0	4,00	4,00	
265	0,89	0,89	22,0	22,8	3,00	3,00	
282	0,89	0,90	22,0	21,5	3,00	3,00	
299	1,41	1,39	10,0	10,0	5,00	5,00	
316	1,23	1,21	22,5	22,5	3,00	3,00	
333	1,06	1,06	28,0	27,0	5,00	5,00	
350	1,71	1,71	12,0	12,0	5,00	5,00	
367	0,71	0,70	26,0	24,5	2,00	2,00	
384	1,11	1,08	23,0	23,0	3,00	3,00	
401	0,79	0,80	23,0	23,0	3,00	3,00	
418	1,50	1,47	22,0	23,0	4,00	4,00	
435	1,91	1,89	26,5	27,0	5,00	5,00	
452	1,89	1,85	10,0	10,0	5,00	5,00	
469	1,20	1,18	24,0	24,0	4,00	4,00	
486	0,97	0,97	9,0	9,0	3,00	3,00	
503	1,48	1,49	29,0	28,0	4,00	4,00	

Liczba błędów grubych: 0

Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,069

Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,020

Kontrolowane prace przedstawione do odbioru wykonane zostały zgodnie z instrukcją urządzania lasu i ustaleniami Komisji Założeń Planu.

IV. Liczba załączonych protokołów kontroli bieżących oraz zakres i lokalizacja prac objętych kontrolą końcową wraz z wyszczególnieniem wad i usterek:

**Prace nie były kontrolowane.**

V. Zgodność zakresu robót i terminów wykonania z warunkami umowy:

**Prace wykonano zgodnie z harmonogramem do umowy stanowiącym załącznik nr 9 do SIWZ. Niniejszy protokół stanowi podstawę do wystawienia faktury za prace przewidziane w etapie I.3. w/w mowy w kwocie netto w wysokości 178 060 zł netto (sto siedemdziesiąt osiem tysięcy sześćdziesiąt złotych netto).**

VI. Ustalenia i wnioski Zespołu w sprawie odbioru robót, przełożenia terminu odbioru po usunięciu usterek lub o rezygnacji z odbioru w przypadku roboty wadliwej:

**Prace z inwentaryzacji zasobów drzewnych uznaje się za odebrane i nadające się do dalszego opracowania.**

Liczba błędów grubych: 0

Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,069

Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,020

W wyniku kontroli powierzchni próbnych stwierdzono 0 błędów grubych. Komisja podjęła decyzje o przyjęciu całości pomiarów w Nadleśnictwie Babki, gdyż zgodnie z § 61 pkt. 10 Instrukcji Urządzania Lasu liczba błędów grubych jest mniejsza od 4, a bezwzględna wartość statystyki jest mniejsza od 2.

Upoważniony przedstawiciel

Wykonawcy:  
Dyrektor Oddziału  
**mgr inż. Zbigniew Cykowiak**

Przedstawiciel Zleceniodawcy:

Główny Specjalista Służby Leśnej  
ds. Urządzania Lasu  
Starszy Specjalista Służby Leśnej  
ds. Stanu Posiadania  
**mgr inż. Jędrzej Górski**  
**Tomáš Adamczewski**

Nadleśniczy :

**NADLEŚNICZY**

**Robert Okńczyc**

**Przewodniczący Komisji:**

Naczelnik Wydziału  
Zarządzania Zasadami Leśnymi  
**mgr inż. Zbigniew Błasiak**

Ustalenia i wnioski Komisji zatwierdzam:

**Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu**

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji  
Lasów Państwowych w Poznaniu  
z up.

## 7.7. Wykaz rozbieżności działek i użytków

Lp	Wydzielenie	Pow_ha	Pow. Ewid	Użytek	Rodz_pow	Adres_adm	Nr_dz_ewid	Kontur
1	09-02-1-06-35-f-00	1,23	1,2300	PsVI	(D-STAN)	30-21-011-0002	8	1
2	09-02-3-12-34-a-00	0,37	0,3680	łIV	(D-STAN)	30-21-095-0002	362/18	1
3	09-02-1-01-108-cx-00	0,07	0,0697	Ti	(DROGI I)	30-21-095-0003	384/9	1
4	09-02-1-01-53A-n-00	0,00	0,0016	B-RVI	(D-STAN)	30-21-095-0003	403	1
5	09-02-3-13-81-t-00	0,12	0,1152	N	(D-STAN)	30-21-095-0004	452	3
6	09-02-3-13-115A-g-00	0,21	0,2100	Lz-RVI	(D-STAN)	30-21-095-0005	196/2	2
7	09-02-3-13-113-n-00	0,39	0,3900	łV	(D-STAN)	30-21-095-0005	650	1
8	09-02-3-13-114-j-00	0,94	0,9427	PsV	(D-STAN)	30-21-095-0005	658/3	3
9	09-02-1-06-97-m-00	1,20	1,2000	RIVA	(D-STAN)	30-21-095-0011	1065	1
10	09-02-1-01-36-p-00	0,45	0,4516	PsV	(D-STAN)	30-21-095-0011	993	1
11	09-02-1-01-36-w-00	0,04	0,0361	PsV	(D-STAN)	30-21-095-0011	993	1
12	09-02-1-01-36-x-00	0,23	0,2251	PsV	(D-STAN)	30-21-095-0011	993	1
13	09-02-1-01-36-y-00	0,03	0,0269	PsV	(D-STAN)	30-21-095-0011	993	1
14	09-02-1-01-112-h-00	0,10	0,0970	RIVA	(D-STAN)	30-21-095-0020	438	1
15	09-02-1-01-153-p-00	0,27	0,2700	RVI	(D-STAN)	30-21-095-0020	451/2	1
16	09-02-1-06-158-l-00	0,05	0,0525	Ls	(LINIA EN)	30-21-105-0001	176	2
17	09-02-1-06-159-g-00	0,06	0,0574	LS	(LINIA EN)	30-21-105-0001	187	2
18	09-02-1-06-159-g-00	0,05	0,0480	Ls	(LINIA EN)	30-21-105-0001	187	2
19	09-02-1-06-167-k-00	0,10	0,1004	N	(D-STAN)	30-21-105-0001	194	2
20	09-02-1-06-157A-f-00	0,06	0,0563	RV	(D-STAN)	30-21-105-0001	196/2	1
21	09-02-1-06-157A-f-00	0,76	0,7569	RVI	(D-STAN)	30-21-105-0001	196/2	1
22	09-02-1-06-157A-f-00	0,07	0,0700	RVI	(D-STAN)	30-21-105-0001	196/2	6
23	09-02-1-06-195-n-00	0,43	0,4286	RV	(D-STAN)	30-21-105-0019	279	2
24	09-02-1-06-195-a-00	0,42	0,4200	Lz	(D-STAN)	30-21-105-0019	279	3
25	09-02-1-06-195-g-00	0,24	0,2400	łV	(D-STAN)	30-21-105-0019	279	4
26	09-02-1-06-195-n-00	0,23	0,2300	N	(D-STAN)	30-21-105-0019	279	5
27	09-02-1-06-195-n-00	0,10	0,0981	Ls	(LINIA EN)	30-21-105-0023	278	6
28	09-02-1-06-179-c-00	0,50	0,5000	Lz	(D-STAN)	30-21-105-0026	933	2
29	09-02-1-07-245-a-00	0,67	0,6700	łVI	(D-STAN)	30-21-125-0003	288	2
30	09-02-1-07-258-f-00	0,68	0,6847	łV	(D-STAN)	30-21-125-0003	294	1
31	09-02-1-07-207-c-00	0,07	0,0700	PsVI	(SUKCESJA)	30-21-125-0017	33/14	1
32	09-02-1-07-207-c-00	0,13	0,1300	Lz-RV	(SUKCESJA)	30-21-125-0017	33/14	2
33	09-02-1-07-266-i-00	0,14	0,1445	RV	(SUKCESJA)	30-21-165-0003	220	1
34	09-02-1-07-277-c-00	0,38	0,3781	N	(D-STAN)	30-21-165-0004	702	2
35	09-02-1-07-211-r-00	0,79	0,7900	Ws	(SUKCESJA)	30-21-165-0007	21	1
36	09-02-1-07-211-d-00	0,16	0,1643	łV	(D-STAN)	30-21-165-0007	22	1
37	09-02-1-07-211-c-00	0,21	0,2100	łIV	(D-STAN)	30-21-165-0007	22	2
38	09-02-1-07-210-j-00	0,84	0,8419	Ws	(D-STAN)	30-21-165-0007	23	1
39	09-02-1-07-264A-c-00	0,13	0,1329	Lz-RV	(D-STAN)	30-21-165-0016	46	1
40	09-02-1-07-219-h-00	0,16	0,1584	B-RVI	(D-STAN)	30-21-165-0017	102	1
41	09-02-1-07-227-h-00	0,33	0,3258	łV	(D-STAN)	30-21-165-0017	110	1
42	09-02-1-07-227-h-00	0,38	0,3771	RV	(D-STAN)	30-21-165-0017	110	2

Lp	Wydzielenie	Pow_ha	Pow. Ewid	Użytek	Rodz_pow	Adres_adm	Nr_dz_ewid	Kontur
43	09-02-1-07-240-a-00	0,11	0,1119	N	(DROGI L)	30-21-165-0017	112	2
44	09-02-1-07-240-c-00	1,08	1,0802	N	(D-STAN)	30-21-165-0017	112	2
45	09-02-1-07-240-~b-00	0,01	0,0126	N	(D-STAN)	30-21-165-0017	112	2
46	09-02-1-07-231-d-00	0,55	0,5486	łV	(D-STAN)	30-21-165-0017	75	1
47	09-02-1-07-231-g-00	0,52	0,5207	łV	(D-STAN)	30-21-165-0017	75	1
48	09-02-1-07-231-i-00	0,15	0,1493	łV	(D-STAN)	30-21-165-0017	75	1
49	09-02-1-07-231-j-00	0,42	0,4236	łV	(D-STAN)	30-21-165-0017	75	1
50	09-02-1-07-221-j-00	0,98	0,9783	łV	(SUKCESJA)	30-21-165-0017	97	1
51	09-02-1-07-245-m-00	0,33	0,3268	RV	(D-STAN)	30-21-165-0018	31	1
52	09-02-1-07-212-d-00	0,20	0,1995	Wp	(SUKCESJA)	30-21-165-0018	39	2
53	09-02-1-07-214-a-00	0,71	0,7100	Wp	(SUKCESJA)	30-21-165-0018	57	1
54	09-02-3-12-35-g-00	0,50	0,5022	Ws	(D-STAN)	30-25-052-0005	7035/14	3
55	09-02-3-14-144-a-00	0,22	0,2244	RVI	(D-STAN)	30-26-045-0006	5144	1
56	09-02-3-15-167-g-00	1,43	1,4328	RV	(D-STAN)	30-26-045-0006	5167	1
57	09-02-3-13-90-d-00	1,80	1,7993	Ps	(D-STAN)	30-26-045-0012	5011/1	2
58	09-02-3-13-91-i-00	1,29	1,2881	łV	(D-STAN)	30-26-045-0012	5011/6	2
59	09-02-3-13-96-a-00	0,88	0,8792	łV	(D-STAN)	30-26-045-0012	5011/6	5
60	09-02-3-13-91-m-00	0,34	0,3424	WV	(ł)	30-26-045-0012	5011/6	4
61	09-02-3-13-98A-a-00	0,19	0,1936	RVI	(D-STAN)	30-26-045-0012	5011/9	2
62	09-02-3-15-189-j-00	0,10	0,1000	K	(D-STAN)	30-26-045-0016	5189/2	2
63	09-02-1-03-282-c-00	0,06	0,0566	RV	(D-STAN)	30-64-049-0001	1/3	2
64	09-02-1-03-1-c-00	0,38	0,3822	S-RIVA	(PL CH-R)	30-64-049-0002	9001/1	4
65	09-02-1-03-1-j-00	0,01	0,0123	łIV	(SUKCESJA)	30-64-049-0002	9001/1	2
66	09-02-1-03-1-j-00	0,00	0,0010	Wp	(SUKCESJA)	30-64-049-0002	9001/1	5
67	09-02-1-03-1-j-00	0,01	0,0123	łIV	(D-STAN)	30-64-049-0002	9001/1	2
68	09-02-1-03-2-a-00	2,25	2,2470	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0008	9002/1	1
69	09-02-1-03-2-b-00	9,40	9,3958	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0008	9002/1	1
70	09-02-1-03-2-c-00	4,05	4,0502	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0008	9002/1	1
71	09-02-1-03-2-d-00	6,18	6,1812	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0008	9002/1	1
72	09-02-1-03-5-a-00	9,06	9,0631	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0008	9005/1	1
73	09-02-1-03-5-b-00	1,67	1,6740	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0008	9005/1	1
74	09-02-1-03-5-c-00	1,42	1,4184	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0008	9005/1	1
75	09-02-1-03-5-d-00	2,15	2,1471	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0008	9005/1	1
76	09-02-1-03-5-f-00	3,72	3,7175	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0008	9005/1	1
77	09-02-1-03-5-h-00	9,16	9,1625	E-Ls	(LINIE)	30-64-049-0008	9005/1	1
78	09-02-1-03-5-~a-00	0,15	0,1478	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0008	9005/1	1
79	09-02-1-03-5-~b-00	0,16	0,1611	E-Ls	(DROGI L)	30-64-049-0008	9005/1	1
80	09-02-1-03-5-g-00	3,75	3,7498	E-Ls	(LINIE)	30-64-049-0008	9005/2	1
81	09-02-1-03-5-~c-00	0,11	0,1107	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0008	9005/2	1
82	09-02-1-03-6-a-00	4,90	4,8966	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0008	9006/1	1
83	09-02-1-03-6-b-00	5,07	5,0692	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0008	9006/1	1
84	09-02-1-03-6-c-00	3,26	3,2645	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0008	9006/1	1
85	09-02-1-03-6-d-00	1,77	1,7695	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0008	9006/1	1
86	09-02-1-03-6-f-00	1,67	1,6658	E-Ls	(LINIE)	30-64-049-0008	9006/1	1

Lp	Wydzielenie	Pow_ha	Pow. Ewid	Użytek	Rodz_pow	Adres_adm	Nr_dz_ewid	Kontur
87	09-02-1-03-6-g-00	5,34	5,3444	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0008	9006/1	1
88	09-02-1-03-6-h-00	1,40	1,4044	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0008	9006/1	1
89	09-02-1-03-6-i-00	3,28	3,2840	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0008	9006/1	1
90	09-02-1-03-6-k-00	0,43	0,4269	E-Ls	(DROGI)	30-64-049-0008	9006/1	1
91	09-02-1-03-6-~a-00	0,19	0,1892	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0008	9006/1	1
92	09-02-1-03-6-~b-00	0,22	0,2196	E-Ls	(DROGI)	30-64-049-0008	9006/1	1
93	09-02-1-03-6-~c-00	0,26	0,2575	E-Ls	(LINIE)	30-64-049-0008	9006/1	1
94	09-02-1-03-6-~d-00	0,03	0,0262	E-Ls	(LINIE)	30-64-049-0008	9006/1	1
95	09-02-1-03-7A-a-00	3,42	3,4183	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0008	9007	1
96	09-02-1-03-7A-b-00	2,44	2,4446	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0008	9007	1
97	09-02-1-03-7A-c-00	7,04	7,0369	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0008	9007	1
98	09-02-1-03-7A-d-00	2,46	2,4646	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0008	9007	1
99	09-02-1-03-7A-f-00	2,69	2,6881	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0008	9007	1
100	09-02-1-03-7A-g-00	0,82	0,8154	E-Ls	(DROGI)	30-64-049-0008	9007	1
101	09-02-1-03-7A-~a-00	0,26	0,2576	E-Ls	(DROGI)	30-64-049-0008	9007	1
102	09-02-1-03-7A-~b-00	0,14	0,1407	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0008	9007	1
103	09-02-1-03-7A-~c-00	0,19	0,1860	E-Ls	(ROWY)	30-64-049-0008	9007	1
104	09-02-1-03-7A-~d-00	0,07	0,0674	E-Ls	(ROWY)	30-64-049-0008	9007	1
105	09-02-1-03-8-a-00	9,87	9,8737	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0008	9008/1	1
106	09-02-1-03-8-b-00	2,46	2,4592	E-Ls	(DROGI)	30-64-049-0008	9008/1	1
107	09-02-1-03-8-c-00	1,44	1,4420	E-Ls	(ROWY)	30-64-049-0008	9008/1	1
108	09-02-1-03-8-d-00	1,25	1,2483	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0008	9008/1	1
109	09-02-1-03-8-~a-00	0,12	0,1185	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0008	9008/1	1
110	09-02-1-03-8-~c-00	0,12	0,1224	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0008	9008/1	1
111	09-02-1-03-8-f-00	1,48	1,4838	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0008	9008/2	1
112	09-02-1-03-8-g-00	5,38	5,3843	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0008	9008/2	1
113	09-02-1-03-8-h-00	3,56	3,5568	E-Ls	(DROGI)	30-64-049-0008	9008/2	1
114	09-02-1-03-8-i-00	1,80	1,7970	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0008	9008/2	1
115	09-02-1-03-8-j-00	1,51	1,5075	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0008	9008/2	1
116	09-02-1-03-8-l-00	0,00	0,0049	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0008	9008/2	1
117	09-02-1-03-8-~b-00	0,31	0,3096	E-Ls	(ROWY)	30-64-049-0008	9008/2	1
118	09-02-1-03-8-~d-00	0,17	0,1745	E-Ls	(DROGI)	30-64-049-0008	9008/2	1
119	09-02-1-03-8-k-00	0,34	0,3420	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0008	9008/3	1
120	09-02-1-03-9-a-00	2,81	2,8051	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0008	9009/1	1
121	09-02-1-03-9-b-00	5,16	5,1592	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0008	9009/1	1
122	09-02-1-03-9-c-00	1,01	1,0121	E-Ls	(LINIE)	30-64-049-0008	9009/1	1
123	09-02-1-03-9-d-00	2,04	2,0367	E-Ls	DROGI	30-64-049-0008	9009/1	1
124	09-02-1-03-9-f-00	0,98	0,9809	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0008	9009/1	1
125	09-02-1-03-9-g-00	1,91	1,9085	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0008	9009/1	1
126	09-02-1-03-9-h-00	0,01	0,0062	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0008	9009/1	1
127	09-02-1-03-9-~a-00	0,11	0,1108	E-Ls	(DROGI)	30-64-049-0008	9009/1	1
128	09-02-1-03-9-~b-00	0,15	0,1502	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0008	9009/1	1
129	09-02-1-03-10-g-00	1,16	1,1561	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0008	9010/3	1
130	09-02-1-03-10-h-00	3,45	3,4495	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0008	9010/3	1

Lp	Wydzielenie	Pow_ha	Pow. Ewid	Użytek	Rodz_pow	Adres_adm	Nr_dz_ewid	Kontur
131	09-02-1-03-10-i-00	5,79	5,7883	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0008	9010/3	1
132	09-02-1-03-10-j-00	1,37	1,3735	E-Ls	(DROGI	30-64-049-0008	9010/3	1
133	09-02-1-03-10-k-00	2,69	2,6936	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0008	9010/3	1
134	09-02-1-03-10-l-00	0,94	0,9426	E-Ls	(DROGI	30-64-049-0008	9010/3	1
135	09-02-1-03-10-m-00	0,42	0,4232	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0008	9010/3	1
136	09-02-1-03-10-~d-00	0,08	0,0816	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0008	9010/3	1
137	09-02-1-03-10-~f-00	0,13	0,1329	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0008	9010/3	1
138	09-02-1-03-11-a-00	5,84	5,8444	E-Ls	(LINIE)	30-64-049-0008	9011/1	1
139	09-02-1-03-11-~i-00	0,10	0,1034	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0008	9011/1	1
140	09-02-1-03-11-b-00	3,82	3,8214	E-Ls	(DROGI	30-64-049-0008	9011/2	1
141	09-02-1-03-11-c-00	10,98	10,9841	E-Ls	(DROGI	30-64-049-0008	9011/2	1
142	09-02-1-03-11-d-00	1,33	1,3333	E-Ls	(ROWY)	30-64-049-0008	9011/2	1
143	09-02-1-03-11-g-00	0,46	0,4589	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0008	9011/2	1
144	09-02-1-03-11-j-00	2,12	2,1207	E-Ls	(DROGI	30-64-049-0008	9011/2	1
145	09-02-1-03-11-k-00	6,70	6,7025	E-Ls	(DROGI	30-64-049-0008	9011/2	1
146	09-02-1-03-11-l-00	0,03	0,0251	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0008	9011/2	1
147	09-02-1-03-11-~b-00	0,19	0,1863	E-Ls	(DROGI	30-64-049-0008	9011/2	1
148	09-02-1-03-11-~d-00	0,10	0,1023	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0008	9011/2	1
149	09-02-1-03-11-~f-00	0,10	0,0965	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0008	9011/2	1
150	09-02-1-03-11-~g-00	0,08	0,0763	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0008	9011/2	1
151	09-02-1-03-11-~h-00	0,05	0,0496	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0008	9011/2	1
152	09-02-1-03-11-f-00	0,89	0,8875	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0008	9011/3	1
153	09-02-1-03-11-h-00	0,78	0,7833	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0008	9011/3	1
154	09-02-1-03-11-i-00	1,13	1,1296	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0008	9011/3	1
155	09-02-1-03-11-~a-00	0,08	0,0779	E-Ls	(DROGI L)	30-64-049-0008	9011/3	1
156	09-02-1-03-11-~c-00	0,02	0,0177	E-Ls	(ROWY)	30-64-049-0008	9011/3	1
157	09-02-1-03-12-a-00	2,12	2,1241	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0009	9012/1	1
158	09-02-1-03-12-d-00	1,04	1,0426	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0009	9012/1	1
159	09-02-1-03-12-f-00	0,81	0,8114	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0009	9012/1	1
160	09-02-1-03-12-g-00	3,85	3,8472	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0009	9012/1	1
161	09-02-1-03-12-h-00	1,97	1,9675	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0009	9012/1	1
162	09-02-1-03-12-i-00	2,70	2,6990	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0009	9012/1	1
163	09-02-1-03-12-j-00	1,98	1,9795	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0009	9012/1	1
164	09-02-1-03-12-h-00	18,24	18,2424	E-Ls	(DROGI	30-64-049-0009	9012/2	1
165	09-02-1-03-12-h-00	1,34	1,3449	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0009	9012/2	1
166	09-02-1-03-12-~a-00	0,07	0,0715	E-Ls	(DROGI L)	30-64-049-0009	9012/2	1
167	09-02-1-03-12-~b-00	0,23	0,2285	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0009	9012/2	1
168	09-02-1-03-13-a-00	4,36	4,3621	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0009	9013/1	1
169	09-02-1-03-13-b-00	1,91	1,9124	E-Ls	(DROGI	30-64-049-0009	9013/1	1
170	09-02-1-03-13-c-00	0,85	0,8542	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0009	9013/1	1
171	09-02-1-03-13-~b-00	0,10	0,0996	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0009	9013/1	1
172	09-02-1-03-13-d-00	8,04	8,0379	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0009	9013/2	1
173	09-02-1-03-13-f-00	5,61	5,6078	E-Ls	(DROGI L)	30-64-049-0009	9013/2	1
174	09-02-1-03-13-g-00	2,79	2,7939	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0009	9013/2	1

Lp	Wydzielenie	Pow_ha	Pow. Ewid	Użytek	Rodz_pow	Adres_adm	Nr_dz_ewid	Kontur
175	09-02-1-03-13-~a-00	0,09	0,0854	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0009	9013/2	1
176	09-02-1-03-13-h-00	3,42	3,4206	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0009	9013/3(ark.ew.3)	1
177	09-02-1-03-13-i-00	1,09	1,0881	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0009	9013/3(ark.ew.3)	1
178	09-02-1-03-13-k-00	0,07	0,0714	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0009	9013/3(ark.ew.3)	1
179	09-02-1-03-13-i-00	0,21	0,2067	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0009	9013/3(ark.ew.6)	1
180	09-02-1-03-13-j-00	3,11	3,1093	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0009	9013/3(ark.ew.6)	1
181	09-02-1-03-13-k-00	3,58	3,5806	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0009	9013/3(ark.ew.6)	1
182	09-02-1-03-14-a-00	1,30	1,2971	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0009	9014/1	1
183	09-02-1-03-14-b-00	1,70	1,7011	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0009	9014/1	1
184	09-02-1-03-14-c-00	3,28	3,2762	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0009	9014/1	1
185	09-02-1-03-14-f-00	1,81	1,8120	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0009	9014/1	1
186	09-02-1-03-14-~a-00	0,02	0,0181	E-Ls	(ROWY)	30-64-049-0009	9014/1	1
187	09-02-1-03-14-d-00	6,15	6,1460	E-Ls	(DROGI L)	30-64-049-0009	9014/2	1
188	09-02-1-03-14-g-00	0,89	0,8941	E-Ls	(DROGI L)	30-64-049-0009	9014/2	1
189	09-02-1-03-14-h-00	2,63	2,6259	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0009	9014/2	1
190	09-02-1-03-14-i-00	3,77	3,7732	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0009	9014/2	1
191	09-02-1-03-14-j-00	3,07	3,0682	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0009	9014/2	1
192	09-02-1-03-14-k-00	2,17	2,1694	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0009	9014/2	1
193	09-02-1-03-14-l-00	3,82	3,8174	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0009	9014/2	1
194	09-02-1-03-14-~b-00	0,18	0,1764	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0009	9014/2	1
195	09-02-1-03-14-~c-00	0,18	0,1809	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0009	9014/2	1
196	09-02-1-03-15-a-00	5,14	5,1408	E-Ls	(DROGI L)	30-64-049-0009	9015/1	1
197	09-02-1-03-15-b-00	4,08	4,0762	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0009	9015/1	1
198	09-02-1-03-15-c-00	4,39	4,3948	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0009	9015/1	1
199	09-02-1-03-15-d-00	0,81	0,8093	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0009	9015/1	1
200	09-02-1-03-15-f-00	2,88	2,8787	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0009	9015/1	1
201	09-02-1-03-15-g-00	0,89	0,8943	E-Ls	(DROGI L)	30-64-049-0009	9015/1	1
202	09-02-1-03-15-h-00	4,57	4,5666	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0009	9015/1	1
203	09-02-1-03-15-i-00	3,39	3,3876	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0009	9015/1	1
204	09-02-1-03-15-j-00	3,86	3,8579	E-Ls	(DROGI L)	30-64-049-0009	9015/1	1
205	09-02-1-03-15-~a-00	0,24	0,2441	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0009	9015/1	1
206	09-02-1-03-15-~b-00	0,12	0,1208	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0009	9015/1	1
207	09-02-1-03-15-~c-00	0,20	0,1979	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0009	9015/1	1
208	09-02-1-03-15-k-00	1,98	1,9806	E-Ls	(D-STAN)	30-64-049-0009	9015/2	1
209	09-02-1-06-31-i-00	0,29	0,2947	N	(D-STAN)	30-64-049-0012	8/1	5
210	09-02-1-06-28-d-00	0,66	0,6564	łV	(D-STAN)	30-64-049-0012	9028	1
211	09-02-1-06-30-f-00	0,38	0,3809	łIV	(D-STAN)	30-64-049-0012	9030/2	3
212	09-02-1-06-30-g-00	0,22	0,2182	B	(SUKCESJA)	30-64-049-0012	9030/2	1
213	09-02-1-06-30-g-00	0,08	0,0836	łIV	(D-STAN)	30-64-049-0012	9030/2	3
214	09-02-1-06-30-g-00	0,11	0,1147	S-RV	(SUKCESJA)	30-64-049-0012	9030/2	5
215	09-02-1-06-30-g-00	0,08	0,0828	S-RV	(SUKCESJA)	30-64-049-0012	9030/2	8
216	09-02-1-06-30-g-00	0,04	0,0383	łIV	(SUKCESJA)	30-64-049-0012	9030/2	3
217	09-02-1-06-32-b-00	0,12	0,1220	B	(D-STAN)	30-64-049-0012	9032/1	1
218	09-02-1-06-32-b-00	0,18	0,1798	RV	(D-STAN)	30-64-049-0012	9032/1	7



## 7.8. Wykaz gruntów objętych służebnością przesyłu

Wykaz nieruchomości wnioskowanych do obciążenia służebnością przesyłu na rzecz Enea Operator Sp. z o.o., eksploatowanych przez Oddział Dystrybucji Poznań Rejon Dystrybucji Gniezno (0,4kV i 15kV) oraz Oddział Dystrybucji Poznań (110kV), zlokalizowanych na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Babki

L.p.	Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (przebieg)	Adres leśny wg SILP	Adres leśny wg SILP	działka ewidencyjna			rodzaj linii w ramach pododdziału lub działki (m)	szerokość pasa istniejąca (m)	szerokość pasa wymagana (m)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m <sup>2</sup> )	powierzchnia całkowita w ramach pododdziału lub działki (m <sup>2</sup> )		powierzchnia będąca podstawa obliczenia wartości podatku (m <sup>2</sup> )	nr Księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi <sup>(1)</sup>
						na dzień 31.12.2018	na dzień 01.01.2019	rodz.pow. wg. opisu katastrального	Adres ewidencyjny *	numer działki					rodzaj użytku w ewidencji gruntów	istniejąca				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17,0	18	19	20	21
1	Pobiedziska	Pobiedziska - Czerwonak	110	N	b.d.	09-02-1-07-206 -b -00	09-02-1-07-206 -b -00	L ENERG	30-21-125-0026	108	Ls	145	25,0	11,5	3625,0	1667,5	1667,0	PO1G/00069709/6	Gniezno	arkusz 1
2	Pobiedziska	Głównika pomiędzy odl. 06/1852 a 06/1147 za (słupem rozgałęźnym kier 06/1695 w lini głównej)	15	N	b.d.	09-02-1-07-206A --a -00	09-02-1-07-206A --a -00	L ENERG	30-21-125-0011	492	Ls	35	6,0	3,0	210,0	105,0	105,0	PO1G/00038804/6	Gniezno	arkusz 2
3	Pobiedziska	Głównika pomiędzy odl. 06/1147 a 06/1111	15	N	b.d.	09-02-1-07-206C -a -00		BAGNO	30-21-125-0011	491	N	50	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	PO1G/00038804/6	Gniezno	arkusz 2
4	Pobiedziska	Biskupice 06-614 obw. 1	0,4	N	b.d.	09-02-1-07-206D --b -00	09-02-1-07-206D --a -00	L ENERG	30-21-125-0011	482	Ls	250	3,0	1,1	750,0	275,0	275,0	PO1G/00038804/6	Gniezno	arkusz 2
5	Pobiedziska	Biskupice 06-614 obw. 1	0,4	N	b.d.	09-02-1-07-206D --c -00	09-02-1-07-206D --b -00	L ENERG	30-21-125-0011	490	Ls	350	3,0	3,0	1050,0	1050,0	1050,0	PO1G/00038804/6	Gniezno	arkusz 2
6	Pobiedziska	Głównika pomiędzy odl. 06/1147 a 06/1111	15	N	b.d.	09-02-1-07-206F -a -00	09-02-1-07-206F --a -00	D- STAN	30-21-125-0011	439	Ls	40	8,0	3,0	320,0	120,0	120,0	PO1G/00039268/3	Gniezno	arkusz 2
7	Swarzędz	Pobiedziska - Czerwonak	110	N	b.d.	09-02-1-07-210 -a -00	09-02-1-07-210 -a -00	L ENERG	30-21-165-0007	20	Ls	45	25,0	11,5	1125,0	517,5	517,0	PO2P/00151986/9	Poznań - Stare Miasto	arkusz 1
8	Swarzędz	Pobiedziska - Czerwonak	110	N	b.d.	09-02-1-07-210 -d -00	09-02-1-07-210 -d -00	L ENERG	30-21-165-0007	20	Ls	150	25,0	11,5	3750,0	1725,0	1725,0	PO2P/00151986/9	Poznań - Stare Miasto	arkusz 1
9	Swarzędz	Pobiedziska - Czerwonak	110	N	b.d.	09-02-1-07-211 -a -00	09-02-1-07-211 -a -00	L ENERG	30-21-165-0007	22	Ls	75	25,0	11,5	1875,0	862,5	862,0	PO2P/00151986/9	Poznań - Stare Miasto	arkusz 1
10	Swarzędz	Pobiedziska - Czerwonak	110	N	b.d.	09-02-1-07-211 -c -00		Ł	30-21-165-0007	22	LV	25	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	PO2P/00151986/9	Poznań - Stare Miasto	arkusz 1
11	Pobiedziska	Głównika za odl 06/1022 (między słupami rozgałęźnymi kier odl 06/1685 a 06/1168)	15	N	b.d.	09-02-1-07-212 -j -00		R	30-21-125-0003	286	RV	80	0,0	0,0	0,0	0,0	3,2	PO1G/00039006/9	Gniezno	arkusz 3

L.p.	Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (przęseł)	Adres leśny wg SILP	Adres leśny wg SILP	rodz. pow. wg. opisu taksonomicznego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach poddziału lub działki (m)	szerokość pasa istniejąca (m)	szerokość pasa wymagana (m)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m <sup>2</sup> )	powierzchnia całkowita w ramach poddziału lub działki (m <sup>2</sup> )		powierzchnia będąca podstawą obliczenia wartości podatku (m <sup>2</sup> )	nr Księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi <sup>(1)</sup>
						na dzień 31.12.2018	na dzień 01.01.2019		Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów					istniejąca	wymagana				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17,0	18	19	20	21	
12	Pobiedziska	Głównika za odł 06/1022 (między słupami rozgałęźnymi kier odł 06/1685 a 06/1168)	15	N	b.d.	09-02-1-07-212 -k -00		R	30-21-125-0003	286	RIVb	25	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	PO1G/00039006/9	Gniezno	arkusz 3	
13	Swarzędz	Głównika za odł 06/1022 (za słupem rozgałęźnym kier. odł. 06/1168 w kierunku stacja 06-598 zapora)	15	N	b.d.	09-02-1-07-212 --d -00	09-02-1-07-212 --d -00	L ENERG	30-21-165-0018	38	Ls	200	7,5	7,2	1500,0	1440,0	1440,0	PO2P/00152580/0	Poznań - Stare Miasto	arkusz 3	
14	Pobiedziska	Głównika za odł 06/1022 (pomiędzy stacją "K" a stacją 06-598 zapora)	15	N	b.d.	09-02-1-07-212 --k -00	09-02-1-07-212 --k -00	L ENERG	30-21-125-0003	286	Ls	120	8,0	7,2	960,0	864,0	864,0	PO1G/00039006/9	Gniezno	arkusz 3	
15	Swarzędz	stacja 06-617 obw. I Wierzonka	0,4	N	b.d.	09-02-1-07-217 -k -00		B-R	30-21-165-0018	42/6	B-RV	60	0,0	0,0	0,0	0,0	2,4	PO2P/00152580/0	Poznań - Stare Miasto	arkusz 4	
16	Swarzędz	kabel stacja transformatorowa 06-940 Jednostka Wojskowa do odł. 06/1370	15	K	b.d.	09-02-1-07-218 -a -00		D- STAN	30-21-165-0017	73	Ls	127	1,0	1,0	127,0	127,0	127,0	PO2P/00149665/6	Poznań - Stare Miasto	arkusz 6	
17	Swarzędz	stacja 06-486 obw. 1 Pawówek	0,4	N	b.d.	09-02-1-07-219 -i -00		D- STAN	30-21-165-0017	102	Ls	40	3,0	1,1	120,0	44,0	44,0	PO2P/00149665/6	Poznań - Stare Miasto	arkusz 5	
18	Swarzędz	stacja 06-486 obw. 1 Pawówek	0,4	N	b.d.	09-02-1-07-219 -j -00		L ENERG	30-21-165-0017	53	Ls	75	4,0	1,1	300,0	82,5	82,0	PO2P/00149665/6	Poznań - Stare Miasto	arkusz 5	
19	Swarzędz	Wierzonka za odł 06/1167	15	N	b.d.	09-02-1-07-224 -b -00	09-02-1-07-224 --f -00	L ENERG	30-21-165-0017	91	Ls	290	7,2	7,2	2088,0	2088,0	2088,0	PO2P/00149665/6	Poznań - Stare Miasto	arkusz 6	
20	Swarzędz	kabel stacja transformatorowa 06-940 Jednostka Wojskowa do odł. 06/1370	15	K	b.d.	09-02-1-07-225 --b -00		DROGI L	30-21-165-0017	58	Ls	732	1,0	1,0	732,0	732,0	732,0	PO2P/00149665/6	Poznań - Stare Miasto	arkusz 6	
21	Swarzędz	stacja 06-633 obw. I Pawówek	0,4	N	b.d.	09-02-1-07-230 -b -00		R	30-21-165-0017	106	RVI	140	0,0	0,0	0,0	0,0	5,6	PO2P/00149665/6	Poznań - Stare Miasto	arkusz 6	
22	Swarzędz	Wierzonka za odł. 06/1167	15	N	b.d.	09-02-1-07-230 -d -00	09-02-1-07-230 --d -00	L ENERG	30-21-165-0017	106	Ls	260	7,2	7,2	1872,0	1872,0	1872,0	PO2P/00149665/6	Poznań - Stare Miasto	arkusz 6	

L.p.	Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (przęśle)	Adres leśny wg SILP	Adres leśny wg SILP	rodz. pow. wg. opisu takacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach poddziału lub działki (m)	szerokość pasa istniejąca (m)	szerokość pasa wymagana (m)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m <sup>2</sup> )	powierzchnia całkowita w ramach poddziału lub działki (m <sup>2</sup> )		powierzchnia będąca podstawą obliczenia wartości podatku (m <sup>2</sup> )	nr Księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi <sup>(1)</sup>
						na dzień 31.12.2018	na dzień 01.01.2019		Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów					istniejąca	wymagana				
1	2	3	4	5	6	7		8	9	10	11	12	13	14	15	16	17,0	18	19	20	21
23	Swarzędz	kabel stacja transformatorowa 06-940 Jednostka Wojskowa do odt. 06/1370	15	K	b.d.	09-02-1-07-232 -a -00		D-STAN	30-21-165-0017	109	Ls	10	1,0	1,0		10,0	10,0	10,0	PO2P/00149665/6	Poznań - Stare Miasto	arkusz 6
24	Swarzędz	kabel stacja transformatorowa 06-940 Jednostka Wojskowa do odt. 06/1370	15	K	b.d.	09-02-1-07-232 --a -00		DROGI L	30-21-165-0017	109	Ls	386	1,0	1,0		386,0	386,0	386,0	PO2P/00149665/6	Poznań - Stare Miasto	arkusz 6
25	Swarzędz	Antoninek pomiędzy odt. 06/505 a 06/1579	15	N	b.d.	09-02-1-07-235 --a -00	09-02-1-07-235 --a -00	L ENER	30-21-165-0017	95	Ls	280	7,0	6,3		1960,0	1764,0	1764,0	PO2P/00149665/6	Poznań - Stare Miasto	arkusz 7
26	Swarzędz	kabel stacja transformatorowa 06-940 Jednostka Wojskowa do odt. 06/1370	15	K	b.d.	09-02-1-07-242 -a -99		D-STAN	30-21-165-0008	438	Ls	109	1,0	1,0		109,0	109,0	109,0	PO2P/00150274/8	Poznań - Stare Miasto	arkusz 6
27	Swarzędz	kabel stacja transformatorowa 06-940 Jednostka Wojskowa do odt. 06/1370	15	K	b.d.	09-02-1-07-242 -a -99		D-STAN	30-21-165-0008	437	Ls	92	1,0	1,0		92,0	92,0	92,0	PO2P/00150274/8	Poznań - Stare Miasto	arkusz 6
28	Swarzędz	kabel stacja transformatorowa 06-940 Jednostka Wojskowa do odt. 06/1370	15	K	b.d.	09-02-1-07-242 -a -99		D-STAN	30-21-165-0008	436	Ls	137	1,0	1,0		137,0	137,0	137,0	PO2P/00150274/8	Poznań - Stare Miasto	arkusz 6
29	Swarzędz	kabel stacja transformatorowa 06-940 Jednostka Wojskowa do odt. 06/2011	15	K	b.d.	09-02-1-07-242 -a -99		D-STAN	30-21-165-0008	438	Ls	120	1,0	1,0		120,0	120,0	120,0	PO2P/00150274/8	Poznań - Stare Miasto	arkusz 6
30	Swarzędz	EC2 Karolin – Swarzędz	110	N	b.d.	09-02-1-07-244 -g -00	09-02-1-07-244 -g -00	L ENER	30-21-165-0017	79	Ls	400	11,2	11,2		4480,0	4480,0	4480,0	PO2P/00149665/6	Poznań - Stare Miasto	arkusz 7
31	Swarzędz	Antoninek pomiędzy odt. 06/505 a 06/1579	15	N	b.d.	09-02-1-07-244 --d -00	09-02-1-07-244 --d -00	L ENER	30-21-165-0017	79	Ls	500	7,0	6,3		3500,0	3150,0	3150,0	PO2P/00149665/6	Poznań - Stare Miasto	arkusz 7
32	Pobiedziska	Głównienka między odt. 06/125 do odt. 06/101	15	N	b.d.	09-02-1-07-254 -g -00	09-02-1-07-254 --g -00	L ENER	30-21-125-0003	293	Ls	205	8,0	7,2		1640,0	1476,0	1476,0	PO1G/00039006/9	Gniezno	arkusz 8
33	Pobiedziska	Głównienka między odt. 06/125 a odt. 06/101	15	N	b.d.	09-02-1-07-254 -h -00	09-02-1-07-254 -h -00	L ENER	30-21-125-0003	291	Ls	205	8,0	7,2		1640,0	1476,0	1476,0	PO1G/00039006/9	Gniezno	arkusz 8
34	Pobiedziska	stacja 06-611 obw. 1 Barcinek	0,4	N	b.d.	09-02-1-07-257 -l -00	09-02-1-07-257 --b -00	D-STAN	30-21-125-0003	290	Ls	140	1,1	1,1		154,0	154,0	154,0	PO1G/00039006/9	Gniezno	arkusz 3

L.p.	Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (przebieg)	Adres leśny wg SILP	Adres leśny wg SILP	działka ewidencyjna			rodz pow. wg. opisu taksacyjnego	szerokość pasa istniejąca (m)	szerokość pasa wymagana (m)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m <sup>2</sup> )	powierzchnia całkowita w ramach pododdziału lub działki (m <sup>2</sup> )		powierzchnia będąca podstawą obliczenia wartości podatku (m <sup>2</sup> )	nr Księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi <sup>1)</sup>
						na dzień 31.12.2018	na dzień 01.01.2019	Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencyjnych gruntach					istniejąca	wymagana				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17,0	18	19	20	21
35	Swarzędz	Gortatowo za odl. 06/1429 (pomiędzy słupami rozgałęźnymi kier 06/1822 a 06/1421)	15	N	b.d.	09-02-1-07-264 -j -00	09-02-1-07-264 --c -00	L ENERG	30-21-165-0015	176	Ls	75	9,0	7,2	675,0	540,0	540,0	PO2P/00151980/7	Poznań - Stare Miasto	arkusz 9
		<b>Ogółem</b>									<b>5973</b>				<b>35307,0</b>	<b>27466,0</b>	<b>27477,2</b>			

<sup>1)</sup> adres ewidencyjny wg ogólnie przyjętej kodyfikacji w układzie województwo, powiat, gmina, obręb ewidencyjny

<sup>2)</sup> np. przypadki równoległego przebiegu linii należących do dwóch właścicieli (z podaniem szerokości linii towarzyszącej)

Wykaz nieruchomości wnioskowanych do obciążenia służebnością przesyłu na rzecz Enea Operator Sp. z o.o., eksploatowanych przez Oddział Dystrybucji Poznań Rejon Dystrybucji Poznań (0,4kV i 15kV) oraz Oddział Dystrybucji Poznań (110kV), zlokalizowanych na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Babki

L.p.	Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (przebieg)	Adres leśny wg SILP	Adres leśny wg SILP	rodz.pow. wg. opisu taksecyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach poddziału lub działki (m)	szerokość pasa istniejąca (m)	szerokość pasa wymagana (m)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m <sup>2</sup> )	powierzchnia całkowita w ramach poddziału lub działki (m <sup>2</sup> )		powierzchnia będąca podstawą obliczenia wartości podatku (m <sup>2</sup> )	nr Księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi <sup>1)</sup>
						na dzień 31.12.2018	na dzień 01.01.2019		Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów					istniejąca	wymagana				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17,0	18	19	20	21	
1	Poznań	MST 1232 POD Browarna do ZK-1	0,4	K		09-02-1-03-1 -h -00	D-STAN	30-64-049-0002	9001/1	Ls	110	1	1		110	110	110	PO2P/00150252/8	Poznań - Stare Miasto	arkusz 1	
2	Poznań	Antoninek P177 - P133	15	N		09-02-1-03-1 -i -00	ROWY-R	30-64-049-0002	9001/1	W	110	1	1				0	PO2P/00150252/8	Poznań - Stare Miasto	arkusz 1	
3	Poznań	linia dwutorowa K-41/E do K-64(kons.) K-41/E kier. linia Luboń	15	N		09-02-1-06-25A -f -00	L ENERG	30-64-049-0011	9025	Ls	160	15,2	15,2		2432	2432	2432	PO2P/00214402/2	Poznań - Stare Miasto	arkusz 2	
4	Poznań	GPZ 16 Czapury - MST64 Głuszyna	15	N		09-02-1-06-30 -m -00	R	30-64-049-0012	9030/2	RV	330						13,2	PO2P/00004083/4	Poznań - Stare Miasto	arkusz 3	
5	Poznań	GPZ 16 Czapury - MST64 Głuszyna	15	N		09-02-1-06-32 -c -00	zlikwidowana	R	30-64-049-0012	9032/1	RIVa	75					3	PO2P/00150255/9	Poznań - Stare Miasto	arkusz 3	
6	Poznań	GPZ 16 Czapury - MST64 Głuszyna	15	N		09-02-1-06-32 -g -00	zlikwidowana	ZAB INNE	30-64-049-0012	9032/1	B	20	8	8		160	160	160	PO2P/00150255/9	Poznań - Stare Miasto	arkusz 3
7	Poznań	GPZ 16 Czapury - MST64 Głuszyna	15	N		09-02-1-06-32 -i -00	zlikwidowana	Ł	30-64-049-0012	9032/1	LIV	55					2,2	PO2P/00150255/9	Poznań - Stare Miasto	arkusz 3	
8	Poznań	GPZ 16 Czapury - MST64 Głuszyna	15	N		09-02-1-06-32 -w -00	zlikwidowana	R	30-64-049-0012	9032/2	RV	80					3,2	PO2P/00150255/9	Poznań - Stare Miasto	arkusz 3	
9	Poznań	GPZ 16 Czapury - MST64 Głuszyna	15	N		09-02-1-06-32 --b -00	zlikwidowana	L ENERG	30-64-049-0012	9032/1	Ls	80	8	8		640	640	640	PO2P/00150255/9	Poznań - Stare Miasto	arkusz 3
10	Poznań	GPZ 16 Czapury - MST64 Głuszyna	15	N		09-02-1-06-32 --c -00	zlikwidowana	L ENERG	30-64-049-0012	9032/1	Ls	130	8	8		1040	1040	1040	PO2P/00150255/9	Poznań - Stare Miasto	arkusz 3
11	Poznań	GPZ 16 Czapury - MST64 Głuszyna	15	N		09-02-1-06-32 --d -00	zlikwidowana	ROWY-R	30-64-049-0012	9032/1	W	8	8	8			0	PO2P/00150255/9	Poznań - Stare Miasto	arkusz 3	
12	Luboń	dwutorowa 110 kV relacji Luboń – Poznań Południe, Górczyn – Poznań Południe	110	N		09-02-1-06-34 -d -00	L ENERG	30-21-011-0002	7/1	Ls	620	18,4	18,4		11408	11408	11408	PO2P/00150260/7	Poznań - Stare Miasto	arkusz 2	
13	Luboń	GPZ 16 Czapury - Luboń P126	15	N		09-02-1-06-34 --a -00	L ENERG	30-21-011-0002	7/1	Ls	290	8	8		2320	2320	2320	PO2P/00150260/7	Poznań - Stare Miasto	arkusz 2	

L.p.	Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)			Adres leśny wg SILP na dzień 31.12.2018	Adres leśny wg SILP na dzień 01.01.2019	rodz.pow. wg. opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach poddziału lub działki (m)	szerokość pasa istniejąca (m)	szerokość pasa wymagana (m)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m <sup>2</sup> )	powierzchnia całkowita w ramach poddziału lub działki (m <sup>2</sup> )		powierzchnia będąca podstawa obliczenia wartości podatku (m <sup>2</sup> )	nr Księgi wieczystej	Seq Rejonowy	uwagi <sup>*)</sup>
			Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (przebieg)					Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów					istniejąca	wymagana				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17,0	18	19	20	21	
14	Luboń	dwutorowa 110 kV relacji Luboń – Poznań Południe, Górczyn – Poznań Południe	110	N		09-02-1-06-35 -b -00	09-02-1-06-35 -b -00	L ENERG	30-21-011-0002	8	Ls	440	18,4	18,4		8096	8096	8096	PO2P/00150260/7	Poznań - Stare Miasto	arkusz 2
15	Luboń	GPZ 16 Czapury - Luboń P126	15	N		09-02-1-06-35 -g -00		PS	30-21-011-0002	8	PsVI	80					3,2	PO2P/00150260/7	Poznań - Stare Miasto	arkusz 2	
16	Luboń	GPZ 16 Czapury - Luboń P126	15	N		09-02-1-06-35 --a -00	09-02-1-06-35 --f -00	L ENERG	30-21-011-0002	8	Ls	70	8	8		560	560	560	PO2P/00150260/7	Poznań - Stare Miasto	arkusz 2
17	Luboń	Luboń P127 - P144	15	N		09-02-1-06-35 --b -00	09-02-1-06-35 --f -00	L ENERG	30-21-011-0002	8	Ls	700	8	8		5600	5600	5600	PO2P/00150260/7	Poznań - Stare Miasto	arkusz 2
18	Luboń	Luboń P127 - P144	15	N		09-02-1-06-35 --c -00	09-02-1-06-35 --g -00	L ENERG	30-21-011-0002	8	Ls	45	8	8		360	360	360	PO2P/00150260/7	Poznań - Stare Miasto	arkusz 2
19	Luboń	GPZ 16 Czapury - Luboń P126	15	N		09-02-1-06-35 --d -00	09-02-1-06-35 --h -00	L ENERG	30-21-011-0002	8	Ls	180	8	8		1440	1440	1440	PO2P/00150260/7	Poznań - Stare Miasto	arkusz 2
20	Poznań	MST 784 odłącznik P178 - stacja słupowa	15	N		09-02-1-03-275 -l -00		INNE BUD	30-64-049-0001	6/1	Bi	10	2	2		20	20	20	PO2P/00143981/5	Poznań - Stare Miasto	arkusz 4
21	Poznań	MST 784 odłącznik P178 - kabel doziemny	15	K		09-02-1-03-275 -m -00		STRZEL	30-64-049-0001	9187	Bz	55	1	1		55	55	55	PO2P/00171606/8	Poznań - Stare Miasto	arkusz 4
22	Poznań	MST 784 odłącznik P178 - kabel doziemny	15	K		09-02-1-03-281 --a -00		LINIE	30-64-049-0001	9193/3	Ls	210	1	1		210	210	210	PO2P/00171606/8	Poznań - Stare Miasto	arkusz 4
		<b>Ogółem</b>										<b>3858</b>			<b>34451,0</b>	<b>34451,0</b>	<b>34475,8</b>				

\*) adres ewidencyjny wg ogólnie przyjętej kodyfikacji w układzie województwo, powiat, gmina, obręb ewidencyjny

\*\*) np. przypadki równoległego przebiegu linii należących do dwóch właścicieli (z podaniem szerokości linii towarzyszącej)

Wykaz nieruchomości wnioskowanych do obciążenia służebnością przesyłu na rzecz Enea Operator Sp. z o.o., eksploatowanych przez Oddział Dystrybucji Poznań Rejon Dystrybucji Września (0,4kV i 15kV) oraz Oddział Dystrybucji Poznań (110kV), zlokalizowanych na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Babki

Lp.	Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzne (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (przebieg)	Adres leśny wg SILP na dzień 31.12.2018	Adres leśny wg SILP na dzień 01.01.2019	rodz.pow. wg. opisu laskacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach poddziału lub działki (m)	szerokość pasa istniejąca (m)	szerokość pasa wymagana (m)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m <sup>2</sup> )	powierzchnia całkowita w ramach poddziału lub działki (m <sup>2</sup> )		powierzchnia będąca podstawą obliczenia wartości podatku (m <sup>2</sup> )	nr Księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi <sup>1)</sup>
									Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów					istniejąca	wymagana				
						9	10														
1	Kórnik	kabel energetyczny 15kV Nagradowice - PZZ w m. Koninko	15	K	Brak danych	09-02-1-01-21 --i -00		DROGI I	30-21-095-0023	60/4	dr	7,5	1,0	1,0		7,5	7,5	7,5	PO1D/00027040/9	Środa Wlkp.	arkusz 1
2	Kórnik	kabel energetyczny 15kV Nagradowice - PZZ w m. Koninko	15	K	Brak danych	09-02-1-01-21 -j -00		D-STAN	30-21-095-0023	60/3	Ls	5	1,0	1,0		5,0	5,0	5,0	PO1D/00027040/9	Środa Wlkp.	arkusz 1
3	Kórnik	15kV Nagradowice Gądk	15	N	Brak danych	09-02-1-01-36 --b -00	09-02-1-01-36 --b -00	L ENERGI	30-21-095-0011	993	Ls	65	7,4	7,4		481,0	481,0	481,0	PO1D/00027037/5	Środa Wlkp.	arkusz 2
4	Kórnik	15kV Nagradowice Gądk	15	N	Brak danych	09-02-1-01-36 --c -00	09-02-1-01-36 --c -00	L ENERGI	30-21-095-0011	48	Ls	15	7,4	7,4		111,0	111,0	111,0	PO1D/00027037/5	Środa Wlkp.	arkusz 2
5	Kórnik	15kV Nagradowice Gądk	15	N	Brak danych	09-02-1-01-36 --c -00	09-02-1-01-36 --c -00	L ENERGI	30-21-095-0011	49	Ls	20	7,4	7,4		148,0	148,0	148,0	PO1D/00027037/5	Środa Wlkp.	arkusz 2
6	Kórnik	15kV Nagradowice Gądk	15	N	Brak danych	09-02-1-01-36 -k -00		R	30-21-095-0011	48	RVI	65	0,0	0,0		2,6	2,6	2,6	PO1D/00027037/5	Środa Wlkp.	arkusz 2
7	Kórnik	15kV Nagradowice Gądk	15	N	Brak danych	09-02-1-01-37 --a -00	09-02-1-01-37 --d -00	DROGI L	30-21-095-0010	139/2	Ls	4	10,8	7,4		43,2	29,6	29,6	PO1D/00027042/3	Środa Wlkp.	arkusz 3
8	Kórnik	15kV Nagradowice Gądk	15	N	Brak danych	09-02-1-01-37 --d -00	09-02-1-01-37 --d -00	L ENERGI	30-21-095-0010	139/2	Ls	326	10,8	7,4		3520,8	2412,4	2412,4	PO1D/00027042/3	Środa Wlkp.	arkusz 3
9	Kórnik	15kV Nagradowice Gądk	15	N	Brak danych	09-02-1-01-43 --a -00	09-02-1-01-43 --b -00	DROGI L	30-21-095-0003	504/3	Ls	4	10,7	7,4		42,8	29,6	29,6	PO1D/00027036/8	Środa Wlkp.	arkusz 4
10	Kórnik	15kV Nagradowice Gądk	15	N	Brak danych	09-02-1-01-43 -b -00	09-02-1-01-43 --b -00	L ENERGI	30-21-095-0003	504/3	Ls	576	10,7	7,4		6163,2	4262,4	4262,4	PO1D/00027036/8	Środa Wlkp.	arkusz 4
11	Kórnik	15kV Nagradowice Gądk	15	N	Brak danych	09-02-1-01-44 -c -00	09-02-1-01-44 --b -00	L ENERGI	30-21-095-0003	491/3	Ls	140	11,8	7,4		1652,0	1036,0	1036,0	PO1D/00027036/8	Środa Wlkp.	arkusz 4
12	Kórnik	15kV Nagradowice Gądk	15	N	Brak danych	09-02-1-01-44 -c -00	09-02-1-01-44 --c -00	L ENERGI	30-21-095-0003	506/2	Ls	320	11,8	7,4		3776,0	2368,0	2368,0	PO1D/00027036/8	Środa Wlkp.	arkusz 4

Lp.	Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (przebieg)	Adres leśny wg SILP	Adres leśny wg SILP	rodz.pow. wg. opisu laskacyjnego	działka ewidencyjna			szerokość pasa istniejąca (m)	szerokość pasa wymagana (m)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m <sup>2</sup> )	powierzchnia całkowita w ramach poddziału lub działki (m <sup>2</sup> )		powierzchnia będąca podstawą obliczenia wartości podatku (m <sup>2</sup> )	nr Księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi <sup>1)</sup>	
						na dzień 31.12.2018	na dzień 01.01.2019		Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów				istniejąca	wymagana					
1	2	3	4	5	6	7		8	9	10	11	12	13	14	15	16	17,0	18	19	20	21
13	Kórnik	15kV Nagradowice Gądki	15	N	Brak danych	09-02-1-01-49 -b -00	09-02-1-01-49 --h -00	L ENERG	30-21-095-0003	498	Ls	70	9,1	7,4		637,0	518,0	518,0	PO1D/00027036/8	Środa Wlkp.	arkusz 4
14	Kórnik	15kV Nagradowice Gądki	15	N	Brak danych	09-02-1-01-57 --b -00	09-02-1-01-57 --g -00	DROGI L	30-21-095-0003	233/6	Ls	5	7,4	7,4		37,0	37,0	37,0	PO1D/00027036/8	Środa Wlkp.	arkusz 5
15	Kórnik	15kV Nagradowice Gądki	15	N	Brak danych	09-02-1-01-57 --c -00	09-02-1-01-57 --g -00	DROGI L	30-21-095-0003	233/6	Ls	6	7,4	7,4		44,4	44,4	44,4	PO1D/00027036/8	Środa Wlkp.	arkusz 5
16	Kórnik	15kV Nagradowice Gądki	15	N	Brak danych	09-02-1-01-57 -n -00	09-02-1-01-57 --g -00	L ENERG	30-21-095-0003	233/6	Ls	679	7,4	7,4		5024,6	5024,6	5024,6	PO1D/00027036/8	Środa Wlkp.	arkusz 5
17	Kórnik	15kV Nagradowice Gądki	15	N	Brak danych	09-02-1-01-57 -r -00		R	30-21-095-0003	233/6	RVI	30	0,0	0,0		1,2	1,2	1,2	PO1D/00027036/8	Środa Wlkp.	arkusz 5
18	Kórnik	przyłącze kablowe 0,4 kV Borówiec ul. Drapalka	0,4	K	Brak danych	09-02-1-01-65 --a -00		DROGI L	30-21-095-0003	251	Ls	160	1,0	1,0		160,0	160,0	160,0	PO1D/00027036/8	Środa Wlkp.	arkusz 6
19	Kórnik	przyłącze kablowe 0,4 kV Borówiec ul. Drapalka	0,4	K	Brak danych	09-02-1-01-65 --a -00		DROGI L	30-21-095-0003	251	Ls	40	1,0	1,0		40,0	40,0	40,0	PO1D/00027036/8	Środa Wlkp.	arkusz 6
20	Kórnik	15kV Nagradowice Gądki	15	N	Brak danych	09-02-1-01-68 --a -00	09-02-1-01-68 --c -00	DROGI L	30-21-095-0003	260	Ls	6	7,4	7,4		44,4	44,4	44,4	PO1D/00027036/8	Środa Wlkp.	arkusz 7
21	Kórnik	15kV Nagradowice Gądki	15	N	Brak danych	09-02-1-01-68 --c -00	09-02-1-01-68 --c -00	L ENERG	30-21-095-0003	260	Ls	40	7,4	7,4		296,0	296,0	296,0	PO1D/00027036/8	Środa Wlkp.	arkusz 7
22	Kórnik	15kV Nagradowice Gądki	15	N	Brak danych	09-02-1-01-68 --d -00	09-02-1-01-68 --c -00	L ENERG	30-21-095-0003	260	Ls	117	7,4	7,4		865,8	865,8	865,8	PO1D/00027036/8	Środa Wlkp.	arkusz 7
23	Kórnik	15kV Nagradowice Gądki	15	N	Brak danych	09-02-1-01-68 --f -00	09-02-1-01-68 --f -00	L ENERG	30-21-095-0003	260	Ls	47	7,4	7,4		347,8	347,8	347,8	PO1D/00027036/8	Środa Wlkp.	arkusz 7
24	Kórnik	15kV Nagradowice Gądki	15	N	Brak danych	09-02-1-01-68 --g -00	09-02-1-01-68 --d -00	L ENERG	30-21-095-0003	254	Ls	140	7,4	7,4		1036,0	1036,0	1036,0	PO1D/00027036/8	Środa Wlkp.	arkusz 7
25	Kórnik	15kV Nagradowice Gądki	15	N	Brak danych	09-02-1-01-68 --h -00		ROWY- R	30-21-095-0003	260	W	3	0,0	0,0		0,1	0,1	0,1	PO1D/00027036/8	Środa Wlkp.	arkusz 7

Lp.	Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (przęseł)	Adres leśny wg SILP		rodz.pow. wg. opisu laskacyjnego	działka ewidencyjna			szerokość pasa istniejąca (m)	szerokość pasa wymagana (m)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m <sup>2</sup> )	powierzchnia całkowita w ramach poddziału lub działki (m <sup>2</sup> )		powierzchnia będąca podstawą obliczenia wartości podatku (m <sup>2</sup> )	nr Księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi <sup>1)</sup>	
						na dzień 31.12.2018	na dzień 01.01.2019		Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów				istniejąca	wymagana					
									długość linii w ramach poddziału lub działki (m)												
1	2	3	4	5	6	7		8	9	10	11	12	13	14	15	16	17,0	18	19	20	21
26	Kórnik	15kV Nagradowice Gądki	15	N	Brak danych	09-02-1-01-68 --i -00	09-02-1-01-68 --g -00	L ENERG	30-21-095-0003	262	Ls	90	7,4	7,4		666,0	666,0	666,0	PO1D/00027036/8	Środa Wlkp.	arkusz 7
27	Kórnik	15kV Nagradowice Gądki	15	N	Brak danych	09-02-1-01-68 -a -00		Ł	30-21-095-0003	260	ŁIV	97	0,0	0,0		3,9	3,9	3,9	PO1D/00027036/8	Środa Wlkp.	arkusz 7
28	Kórnik	15kV Nagradowice Gądki	15	N	Brak danych	09-02-1-01-68 -b -00	09-02-1-01-68 --g -00	D- STAN	30-21-095-0003	260	Ls	20	7,4	7,4		148,0	148,0	148,0	PO1D/00027036/8	Środa Wlkp.	arkusz 7
29	Kórnik	linia napowietrzna 0,4 kV Borówiec ul. Poznańska (przy Kościele)	0,4	N	Brak danych	09-02-1-01-68 -c -00		D- STAN	30-21-095-0003	260	Ls	10	1,1	1,1		11,0	11,0	11,0	PO1D/00027036/8	Środa Wlkp.	arkusz 7
30	Kórnik	15kV Nagradowice Gądki	15	N	Brak danych	09-02-1-01-68 -i -00		Ł	30-21-095-0003	254	ŁIV	50	0,0	0,0		2,0	2,0	2,0	PO1D/00027036/8	Środa Wlkp.	arkusz 7
31	Kórnik	15kV Nagradowice Gądki	15	N	Brak danych	09-02-1-01-71 -h -00	09-02-1-01-71 --b -00	D- STAN	30-21-095-0003	487	Ls	52	7,4	7,4		384,8	384,8	384,8	PO1D/00027036/8	Środa Wlkp.	arkusz 8
32	Kórnik	15kV Nagradowice Gądki	15	N	Brak danych	09-02-1-01-71A -d -00	zlikwidowana	L ENERG	30-21-095-0003	372	Ls	120	11,3	7,4		1356,0	888,0	888,0	PO1D/00027036/8	Środa Wlkp.	arkusz 8
33	Kórnik	15kV Nagradowice Gądki	15	N	Brak danych	09-02-1-01-72 -a -00	zlikwidowana	L ENERG	30-21-095-0003	374	Ls	80	11,3	7,4		904,0	592,0	592,0	PO1D/00027036/8	Środa Wlkp.	arkusz 8
34	Kórnik	15kV Nagradowice Gądki	15	N	Brak danych	09-02-1-01-74 --c -00	09-02-1-01-74 --c -00	L ENERG	30-21-095-0003	379	Ls	15	7,4	7,4		111,0	111,0	111,0	PO1D/00027036/8	Środa Wlkp.	arkusz 7
35	Kórnik	Gądki – Poznań Południe	110	N	Brak danych	09-02-1-03-20 --a -00	09-02-1-03-20 -a -00	DROGI L	30-21-095-0023	66	Ls	4	13,5	13,5		54,0	54,0	54,0	PO1D/00027040/9	Środa Wlkp.	arkusz 37
36	Kórnik	linia napowietrzna 0,4 kV Żemiki zasilana ze stacji 54-058	0,4	N	Brak danych	09-02-1-03-20 --f -00	09-02-1-03-20 --d -00	L ENERG	30-21-095-0023	26/4	Ls	45	3,0	3,0		135,0	135,0	135,0	PO1D/00027040/9	Środa Wlkp.	arkusz 9
37	Kórnik	Gądki – Poznań Południe	110	N	Brak danych	09-02-1-03-20 -a -00	09-02-1-03-20 -a -00	L ENERG	30-21-095-0023	66	Ls	316	13,5	13,5		4266,0	4266,0	4266,0	PO1D/00027040/9	Środa Wlkp.	arkusz 37
38	Kórnik	15kV Nagradowice Gądki	15	N	Brak danych	09-02-1-04-70 --b -00	zlikwidowana	DROGI L	30-21-095-0011	1043	Ls	6	11,3	7,4		67,8	44,4	44,4	PO1D/00027037/5	Środa Wlkp.	arkusz 16
39	Kórnik	15kV Nagradowice Gądki	15	N	Brak danych	09-02-1-04-70 -g -00	zlikwidowana	L ENERG	30-21-095-0011	1043	Ls	144	11,3	7,4		1627,2	1065,6	1065,6	PO1D/00027037/5	Środa Wlkp.	arkusz 16
40	Kórnik	15kV Nagradowice Gądki	15	N	Brak danych	09-02-1-04-70 -h -00		R	30-21-095-0011	1043	RV	100	0,0	0,0		4,0	4,0	4,0	PO1D/00027037/5	Środa Wlkp.	arkusz 16

Lp.	Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (przebieg)	Adres leśny wg SILP	Adres leśny wg SILP	rodz.pow. wg. opisu laskacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach pododziału lub działki (m)	szerokość pasa istniejąca (m)	szerokość pasa wymagana (m)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m <sup>2</sup> )	powierzchnia całkowita w ramach pododziału lub działki (m <sup>2</sup> )		powierzchnia będąca podstawą obliczenia wartości podatku (m <sup>2</sup> )	nr Księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi <sup>1)</sup>
						na dzień 31.12.2018	na dzień 01.01.2019		Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów					istniejąca	wymagana				
1	2	3	4	5	6	7		8	9	10	11	12	13	14	15	16	17,0	18	19	20	21
41	Kórnik	15 kV Mosina - Babki	15	N	Brak danych	09-02-1-04-79 -f -00	09-02-1-04-79- ~b -00	L ENERG	30-21-095-0011	1052	Ls	290	10,7	7,4		3103,0	2146,0	2146,0	PO1D/00027037/5	Środa Wlkp.	arkusz 16
42	Kórnik	15 kV Mosina - Babki	15	N	Brak danych	09-02-1-04-88 --a -00	09-02-1-04-88 --f -00	DROGI L	30-21-095-0011	1055/1	Ls	4	7,4	7,4		29,6	29,6	29,6	PO1D/00027037/5	Środa Wlkp.	arkusz 16
43	Kórnik	15 kV Mosina - Babki	15	N	Brak danych	09-02-1-04-88 --f -00	09-02-1-04-88 --f -00	L ENERG	30-21-095-0011	1055/1	Ls	211	7,4	7,4		1561,4	1561,4	1561,4	PO1D/00027037/5	Środa Wlkp.	arkusz 16
44	Kórnik	15 kV Mosina - Babki	15	N	Brak danych	09-02-1-04-88 -d -00		R	30-21-095-0011	1055/1	RVI	20	0,0	0,0		0,8	0,8	0,8	PO1D/00027037/5	Środa Wlkp.	arkusz 16
45	Kórnik	0,4 kV wychodząca ze stacji 54-063 Kamionki "Gajówka"	0,4	N	Brak danych	09-02-1-04-94 --h -00	09-02-1-04-94 --a -00	L ENERG	30-21-095-0011	1016/2	Ls	290	12,0	3,0		3480,0	870,0	870,0	PO1D/00027037/5	Środa Wlkp.	arkusz 17
46	Mosina	15 kV Poznań Południe - TV Góra	15	N	Brak danych	09-02-1-04-143 --d -00	09-02-1-04-143 --b -00	L ENERG	30-21-105-0019	276/2	Ls	155	11,0	7,4		1705,0	1147,0	1147,0	PO1M/00029765/0	Śrem	arkusz 10
47	Mosina	15 kV Poznań Południe - TV Góra	15	N	Brak danych	09-02-1-04-143 -c -00	09-02-1-04-143 --b -00	D- STAN	30-21-105-0019	276/2	Ls	15	9,4	9,4		141,0	141,0	141,0	PO1M/00029765/0	Śrem	arkusz 10
48	Mosina	przyłącze kablowe 0,4 kV Rogalin ul. Prezydialna zasilane ze stacji 64-020	0,4	K	Brak danych	09-02-1-04-145 -d -00		D- STAN	30-21-105-0019	269	Ls	10	1,0	1,0		10,0	10,0	10,0	PO1M/00029765/0	Śrem	arkusz 11
49	Kórnik	Linia 15 kV Śrem Zaniemyśl kier 54-013 Bielawy	15	N	Brak danych	09-02-1-04-153 --g -00	09-02-1-04-153 --g -00	L ENERG	30-21-095-0020	451/2	Ls	120	7,4	7,4		888,0	888,0	888,0	PO1D/00027039/9	Środa Wlkp.	arkusz 12
50	Kórnik	15kV Śrem Zaniemyśl	15	N	Brak danych	09-02-1-04-156 --j -00	09-02-1-04-156 --j -00	L ENERG	30-21-095-0006	293	Ls	20	10,0	6,4		200,0	128,0	128,0	PO1D/00027038/2	Środa Wlkp.	arkusz 13
51	Mosina	15 kV Poznań Południe - TV Góra	15	N	Brak danych	09-02-1-04-191 -l -00	09-02-1-04-191 --k -00	POL LOW	30-21-105-0011	503	Ls	25	9,4	9,4		235,0	235,0	235,0	PO1M/00029995/1	Śrem	arkusz 14
52	Mosina	15 kV Poznań Południe - TV Góra	15	N	Brak danych	09-02-1-04-191 -m -00	09-02-1-04-191 --k -00	POL LOW	30-21-105-0011	503	Ls	30	9,4	9,4		282,0	282,0	282,0	PO1M/00029995/1	Śrem	arkusz 14
53	Mosina	15 kV Poznań Południe - TV Góra	15	N	Brak danych	09-02-1-04-191 -n -00	09-02-1-04-191 --k -00	D- STAN	30-21-105-0011	503	Ls	110	9,4	9,4		1034,0	1034,0	1034,0	PO1M/00029995/1	Śrem	arkusz 14
54	Mosina	15 kV Poznań Południe - TV Góra	15	N	Brak danych	09-02-1-04-201 --g -00	09-02-1-04-201 --g -00	L ENERG	30-21-105-0011	514/2	Ls	115	11,1	9,4		1276,5	1081,0	1081,0	PO1M/00029995/1	Śrem	arkusz 14
55	Mosina	15 kV Mosina - Babki	15	N	Brak danych	09-02-1-04-201 --h -00	09-02-1-04-201 --h -00	L ENERG	30-21-105-0011	514/1	Ls	75	10,7	7,4		802,5	555,0	555,0	PO1M/00029995/1	Śrem	arkusz 14

Lp.	Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (przęseł)	Adres leśny wg SILP	Adres leśny wg SILP	rodz.pow. wg. opisu laskacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach poddziału lub działki (m)	szerokość pasa istniejąca (m)	szerokość pasa wymagana (m)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m <sup>2</sup> )	powierzchnia całkowita w ramach poddziału lub działki (m <sup>2</sup> )		powierzchnia będąca podstawą obliczenia wartości podatku (m <sup>2</sup> )	nr Księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi <sup>1)</sup>
						na dzień 31.12.2018	na dzień 01.01.2019		Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów					istniejąca	wymagana				
1	2	3	4	5	6	7		8	9	10	11	12	13	14	15	16	17,0	18	19	20	21
56	Mosina	15 kV Mosina - Babki	15	N	Brak danych	09-02-1-04-201 --i -00	09-02-1-04-201 --i -00	L ENERG	30-21-105-0011	514/2	Ls	630	10,0	7,4		6300,0	4662,0	4662,0	PO1M/00029995/1	Śrem	arkusz 14
57	Mosina	15 kV Mosina - Babki	15	N	Brak danych	09-02-1-04-202 --i -00	09-02-1-04-202 --i -00	L ENERG	30-21-105-0011	515	Ls	10	10,0	7,4		100,0	74,0	74,0	PO1M/00029995/1	Śrem	arkusz 14
58	Mosina	15 kV Poznań Południe - TV Góra	15	N	Brak danych	09-02-1-04-203 --c -00	09-02-1-04-203 --d -00	L ENERG	30-21-105-0011	518	Ls	70	10,0	9,4		700,0	658,0	658,0	PO1M/00029995/1	Śrem	arkusz 14
59	Mosina	0,4 kV wychodząca ze stacji 64-037 Radzewice "A"	0,4	N	Brak danych	09-02-1-04-203 --d -00	09-02-1-04-203 --f -00	L ENERG	30-21-105-0011	498	Ls	220	11,3	3,0		2486,0	660,0	660,0	PO1M/00029995/1	Śrem	arkusz 15
60	Mosina	15 kV Mosina - Babki	15	N	Brak danych	09-02-1-06-33 --d -00	09-02-1-06-33 --f -00	DROGI L	30-21-105-0001	175	Ls	4	10,7	7,4		42,8	29,6	29,6	PO1M/00037663/4	Śrem	arkusz 21
61	Mosina	15 kV Mosina - Babki	15	N	Brak danych	09-02-1-06-33 --f -00	09-02-1-06-33 --f -00	L ENERG	30-21-105-0001	175	Ls	136	10,7	7,4		1455,2	1006,4	1006,4	PO1M/00037663/4	Śrem	arkusz 21
62	Mosina	15 kV Mosina - Babki	15	N	Brak danych	09-02-1-06-33 --g -00	09-02-1-06-33 --g -00	L ENERG	30-21-105-0001	173	Ls	190	11,1	7,4		2109,0	1406,0	1406,0	PO1M/00037663/4	Śrem	arkusz 21
63	Mosina	15 kV Mosina - Babki	15	N	Brak danych	09-02-1-06-33 --z -00		R	30-21-105-0001	173	RIVa	60	0,0	0,0		2,4	2,4	2,4	PO1M/00037663/4	Śrem	arkusz 21
64	Mosina	15 kV Mosina - Babki	15	N	Brak danych	09-02-1-06-33A --c -00	09-02-1-06-33A --f -00	DROGI L	30-21-105-0013	266	Ls	5	10,0	7,4		50,0	37,0	37,0	PO1M/00018716/2	Śrem	arkusz 22
65	Mosina	15 kV Mosina - Babki	15	N	Brak danych	09-02-1-06-33A --d -00	09-02-1-06-33A --f -00	L ENERG	30-21-105-0013	266	Ls	155	10,0	7,4		1550,0	1147,0	1147,0	PO1M/00018716/2	Śrem	arkusz 22
66	Mosina	15 kV Mosina - Babki	15	N	Brak danych	09-02-1-06-33A --f -00	09-02-1-06-33A --d -00	L ENERG	30-21-105-0013	267	Ls	250	9,5	7,4		2375,0	1850,0	1850,0	PO1M/00018716/2	Śrem	arkusz 22
67	Mosina	15 kV Mosina - Babki	15	N	Brak danych	09-02-1-06-157A --a -00	09-02-1-06-157A -g -00	DROGI L	30-21-105-0001	196/2	Ls	4	12,9	12,9		51,6	51,6	51,6	PO1M/00037663/4	Śrem	arkusz 18
68	Mosina	15 kV Mosina - Babki	15	N	Brak danych	09-02-1-06-157A --b -00	09-02-1-06-157A -c -00	DROGI L	30-21-105-0001	196/2	Ls	3	12,9	12,9		38,7	38,7	38,7	PO1M/00037663/4	Śrem	arkusz 18
69	Mosina	15 kV Mosina - Babki	15	N	Brak danych	09-02-1-06-157A --f -00	09-02-1-06-157A --d -00	L ENERG	30-21-105-0001	196/2	Ls	40	10,7	7,4		428,0	296,0	296,0	PO1M/00037663/4	Śrem	arkusz 18
70	Mosina	15 kV Mosina - Babki	15	N	Brak danych	09-02-1-06-157A --g -00	09-02-1-06-157A --f -00	L ENERG	30-21-105-0001	196/2	Ls	190	10,7	7,4		2033,0	1406,0	1406,0	PO1M/00037663/4	Śrem	arkusz 18

Lp.	Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (przebieg)	Adres leśny wg SILP	Adres leśny wg SILP	rodz.pow. wg. opisu laskowego	działka ewidencyjna			szerokość pasa istniejąca (m)	szerokość pasa wymagana (m)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m <sup>2</sup> )	powierzchnia całkowita w ramach poddziału lub działki (m <sup>2</sup> )		powierzchnia będąca podstawą obliczenia wartości podatku (m <sup>2</sup> )	nr Księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi <sup>1)</sup>	
						na dzień 31.12.2018	na dzień 01.01.2019		Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów				istniejąca	wymagana					
1	2	3	4	5	6	7		8	9	10	11	12	13	14	15	16	17,0	18	19	20	21
71	Mosina	110 kV Poznań Południe - Mosina	110	N	Brak danych	09-02-1-06-157A -c -00	09-02-1-06-157A -c -00	L ENERG	30-21-105-0001	196/2	Ls	130	12,9	12,9		1677,0	1677,0	1677,0	PO1M/00037663/4	Śrem	arkusz 18
72	Mosina	110 kV Poznań Południe - Mosina	110	N	Brak danych	09-02-1-06-157A -j -00	09-02-1-06-157A -g -00	L ENERG	30-21-105-0001	196/2	Ls	713	12,9	12,9		9197,7	9197,7	9197,7	PO1M/00037663/4	Śrem	arkusz 18
73	Mosina	15 kV Mosina - Babki	15	N	Brak danych	09-02-1-06-157A -l -00		R	30-21-105-0001	196/2	RVI	340	0,0	0,0		13,6	13,6	13,6	PO1M/00037663/4	Śrem	arkusz 18
74	Mosina	15 kV Mosina - Babki	15	N	Brak danych	09-02-1-06-157A -s -00		PS	30-21-105-0001	196/2	PsV	10	0,0	0,0		0,4	0,4	0,4	PO1M/00037663/4	Śrem	arkusz 18
75	Mosina	110 kV Poznań Południe - Mosina	110	N	Brak danych	09-02-1-06-160 --a -00	09-02-1-06-160 -f -00	DROGI L	30-21-105-0001	172	Ls	4	12,9	12,9		51,6	51,6	51,6	PO1M/00037663/4	Śrem	arkusz 18
76	Mosina	110 kV Poznań Południe - Mosina	110	N	Brak danych	09-02-1-06-160 --c -00	09-02-1-06-160 -m -00	DROGI L	30-21-105-0001	189	Ls	3	12,9	12,9		38,7	38,7	38,7	PO1M/00037663/4	Śrem	arkusz 18
77	Mosina	110 kV Poznań Południe - Mosina	110	N	Brak danych	09-02-1-06-160 --d -00	09-02-1-06-160 -f -00	LINIE	30-21-105-0001	188	Ls	3	12,9	12,9		38,7	38,7	38,7	PO1M/00037663/4	Śrem	arkusz 18
78	Mosina	110 kV Poznań Południe - Mosina	110	N	Brak danych	09-02-1-06-160 -f -00	09-02-1-06-160 -f -00	L ENERG	30-21-105-0001	188	Ls	373	12,9	12,9		4811,7	4811,7	4811,7	PO1M/00037663/4	Śrem	arkusz 18
79	Mosina	110 kV Poznań Południe - Mosina	110	N	Brak danych	09-02-1-06-160 -f -00	09-02-1-06-160 -m -00	L ENERG	30-21-105-0001	189	Ls	357	12,9	12,9		4605,3	4605,3	4605,3	PO1M/00037663/4	Śrem	arkusz 18
80	Mosina	110 kV Poznań Południe - Mosina	110	N	Brak danych	09-02-1-06-163 --a -00	09-02-1-06-163 -c -00	LINIE	30-21-105-0001	191	Ls	3	12,9	12,9		38,7	38,7	38,7	PO1M/00037663/4	Śrem	arkusz 18
81	Mosina	110 kV Poznań Południe - Mosina	110	N	Brak danych	09-02-1-06-163 --b -00	09-02-1-06-163 -c -00	DROGI L	30-21-105-0001	191	Ls	4	12,9	12,9		51,6	51,6	51,6	PO1M/00037663/4	Śrem	arkusz 18
82	Mosina	110 kV Poznań Południe - Mosina	110	N	Brak danych	09-02-1-06-163 -c -00	09-02-1-06-163 -c -00	L ENERG	30-21-105-0001	191	Ls	773	12,9	12,9		9971,7	9971,7	9971,7	PO1M/00037663/4	Śrem	arkusz 19
83	Mosina	110 kV Poznań Południe - Mosina	110	N	Brak danych	09-02-1-06-168 --a -00	09-02-1-06-168 -b -00	DROGI L	30-21-105-0001	182	Ls	4	12,9	12,9		51,6	51,6	51,6	PO1M/00037663/4	Śrem	arkusz 19

Lp.	Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (przebieg)	Adres leśny wg SILP		rodz.pow. wg. opisu laskacyjnego	działka ewidencyjna			szerokość pasa istniejąca (m)	szerokość pasa wymagana (m)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m <sup>2</sup> )	powierzchnia całkowita w ramach poddziału lub działki (m <sup>2</sup> )		powierzchnia będąca podstawą obliczenia wartości podatku (m <sup>2</sup> )	nr Księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi <sup>1)</sup>
						na dzień 31.12.2018	na dzień 01.01.2019		Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów				istniejąca	wymagana				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17,0	18	19	20	21
84	Mosina	110 kV Poznań Południe - Mosina	110	N	Brak danych	09-02-1-06-168 --c -00	09-02-1-06-168 -k -00	DROGI L	30-21-105-0001	202	Ls	4	12,9	12,9	51,6	51,6	51,6	PO1M/00037663/4	Śrem	arkusz 19
85	Mosina	110 kV Poznań Południe - Mosina	110	N	Brak danych	09-02-1-06-168 -d -00	09-02-1-06-168 -b -00	L ENERG	30-21-105-0001	182	Ls	174	12,9	12,9	2244,6	2244,6	2244,6	PO1M/00037663/4	Śrem	arkusz 19
86	Mosina	110 kV Poznań Południe - Mosina	110	N	Brak danych	09-02-1-06-168 -d -00	09-02-1-06-168 -k -00	L ENERG	30-21-105-0001	200	Ls	228	12,9	12,9	2941,2	2941,2	2941,2	PO1M/00037663/4	Śrem	arkusz 19
87	Mosina	110 kV Poznań Południe - Mosina	110	N	Brak danych	09-02-1-06-173 --a -00	09-02-1-06-173 -c -00	DROGI L	30-21-105-0020	929	Ls	4	15,3	12,9	61,2	51,6	51,6	PO1M/00029766/7	Śrem	arkusz 19
88	Mosina	110 kV Poznań Południe - Mosina	110	N	Brak danych	09-02-1-06-173 -c -00	09-02-1-06-173 -c -00	L ENERG	30-21-105-0020	929	Ls	611	15,3	12,9	9348,3	7881,9	7881,9	PO1M/00029766/7	Śrem	arkusz 19
89	Mosina	15 kV Mosina - Babki	15	N	Brak danych	09-02-1-06-180 -d -00		R	30-21-105-0020	934	RIVa	400	0,0	0,0	16,0	16,0	16,0	PO1M/00029766/7	Śrem	arkusz 20
90	Mosina	110 kV Poznań Południe - Mosina	110	N	Brak danych	09-02-1-06-181 --a -00	09-02-1-06-181 -f -00	DROGI L	30-21-105-0020	935	Ls	4	15,3	12,9	61,2	51,6	51,6	PO1M/00029766/7	Śrem	arkusz 20
91	Mosina	110 kV Poznań Południe - Mosina	110	N	Brak danych	09-02-1-06-181 -f -00	09-02-1-06-181 -f -00	L ENERG	30-21-105-0020	935	Ls	526	15,3	12,9	8047,8	6785,4	6785,4	PO1M/00029766/7	Śrem	arkusz 20
92	Mosina	15 kV Mosina - Babki	15	N	Brak danych	09-02-1-06-188 -a -00		R	30-21-105-0020	943/1	RIVa	130	0,0	0,0	5,2	5,2	5,2	PO1M/00029766/7	Śrem	arkusz 20
93	Mosina	0,4 kV wychodząca ze stacji 64-121 Sasinowo "A"	0,4	N	Brak danych	09-02-1-06-188 -b -00	09-02-1-06-188 -b -00	D-STAN	30-21-105-0020	943/1	Ls	55	10,6	1,1	583,0	60,5	60,5	PO1M/00029766/7	Śrem	arkusz 20
94	Mosina	0,4 kV wychodząca ze stacji 64-121 Sasinowo "A"	0,4	N	Brak danych	09-02-1-06-188 -c -00	09-02-1-06-188 -b -00	D-STAN	30-21-105-0020	943/1	Ls	40	10,6	1,1	424,0	44,0	44,0	PO1M/00029766/7	Śrem	arkusz 20
95	Mosina	0,4 kV wychodząca ze stacji 64-121 Sasinowo "A"	0,4	N	Brak danych	09-02-1-06-188 -d -00	09-02-1-06-188 -b -00	D-STAN	30-21-105-0020	943/1	Ls	40	10,6	1,1	424,0	44,0	44,0	PO1M/00029766/7	Śrem	arkusz 20
96	Mosina	0,4 kV wychodząca ze stacji 64-121 Sasinowo "A"	0,4	N	Brak danych	09-02-1-06-188 -f -00	09-02-1-06-188 -b -00	D-STAN	30-21-105-0020	943/1	Ls	25	10,6	1,1	265,0	27,5	27,5	PO1M/00029766/7	Śrem	arkusz 20

Lp.	Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (przebieg)	Adres leśny wg SILP		rodz.pow. wg. opisu laskacyjnego	działka ewidencyjna			szerokość pasa istniejąca (m)	szerokość pasa wymagana (m)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m <sup>2</sup> )	powierzchnia całkowita w ramach poddziału lub działki (m <sup>2</sup> )		powierzchnia będąca podstawą obliczenia wartości podatku (m <sup>2</sup> )	nr Księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi <sup>1)</sup>	
						na dzień 31.12.2018	na dzień 01.01.2019		Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów				istniejąca	wymagana					
									16	17,0	18										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17,0	18	19	20	21	
97	Mosina	15 kV Mosina - Babki	15	N	Brak danych	09-02-1-06-188 -h -01		PL CH-R	30-21-105-0020	943/1	RIVa	120	0,0	0,0		4,8	4,8	4,8	PO1M/00029766/7	Śrem	arkusz 20
98	Mosina	0,4 kV wychodząca ze stacji 64-121 Sasinowo "A"	0,4	N	Brak danych	09-02-1-06-188 -h -99		R	30-21-105-0020	943/1	RIVa	100	0,0	0,0		4,0	4,0	4,0	PO1M/00029766/7	Śrem	arkusz 20
99	Mosina	15 kV Mosina - Babki	15	N	Brak danych	09-02-1-06-188 -h -99		R	30-21-105-0020	943/1	RIVa	80	0,0	0,0		3,2	3,2	3,2	PO1M/00029766/7	Śrem	arkusz 20
100	Mosina	15 kV Mosina - Babki	15	N	Brak danych	09-02-1-06-190 -f -00		L ENERG	30-21-105-0020	921	Ls	40	10,8	7,4		432,0	296,0	296,0	PO1M/00045549/8	Śrem	arkusz 20
101	Mosina	15 kV Mosina - Babki	15	N	Brak danych	09-02-1-06-190 -g -00	09-02-1-06-189 --b -00	L ENERG	30-21-105-0020	924	Ls	115	10,8	7,4		1242,0	851,0	851,0	PO1M/00045549/8	Śrem	arkusz 20
102	Kórnik	0,4kV wychodząca ze stacji 54-027 Błażejewko "B"	0,4	N	Brak danych	09-02-3-12-7 -g -00	09-02-3-12-7 --h -00	L ENERG	30-21-095-0004	411	Ls	280	10,7	1,1		2996,0	308,0	308,0	PO1D/00027316/5	Środa Wlkp.	arkusz 24
103	Zaniemiśl	15kV Środa Zaniemiśl	15	N	Brak danych	09-02-3-12-35 --a -00	09-02-3-12-35 --f -00	L ENERG	30-25-052-0005	7035/14	Ls	35	10,0	6,4		350,0	224,0	224,0	PO1D/00027344/0	Środa Wlkp.	arkusz 23
104	Zaniemiśl	15kV Środa Zaniemiśl	15	N	Brak danych	09-02-3-12-35 --a -00	09-02-3-12-35 --f -00	L ENERG	30-25-052-0005	7035/15	Ls	5	10,0	6,4		50,0	32,0	32,0	PO1D/00027344/0	Środa Wlkp.	arkusz 23
105	Zaniemiśl	15kV Środa Zaniemiśl	15	N	Brak danych	09-02-3-12-35 -p -00		R	30-25-052-0005	7035/14	RIVa	50	0,0	0,0		2,0	2,0	2,0	PO1D/00027344/0	Środa Wlkp.	arkusz 23
106	Zaniemiśl	15kV Środa Zaniemiśl	15	N	Brak danych	09-02-3-12-40 -g -00	09-02-3-12-40 -g -00	L ENERG	30-25-052-0005	7040/4, 7040/5, 7040/6	Ls	250	11,4	6,4		2850,0	1600,0	1600,0	PO1D/00027344/0	Środa Wlkp.	arkusz 23
107	Zaniemiśl	15kV Środa Zaniemiśl	15	N	Brak danych	09-02-3-12-41 --f -00	09-02-3-12-41 -j -00	LINIE	30-25-052-0005	7041/7	Ls	4	11,4	6,4		45,6	25,6	25,6	PO1D/00027344/0	Środa Wlkp.	arkusz 23
108	Zaniemiśl	15kV Środa Zaniemiśl	15	N	Brak danych	09-02-3-12-41 --g -00	09-02-3-12-41 -j -00	DROGI L	30-25-052-0005	7041/7	Ls	4	11,4	6,4		45,6	25,6	25,6	PO1D/00027344/0	Środa Wlkp.	arkusz 23
109	Zaniemiśl	15kV Środa Zaniemiśl	15	N	Brak danych	09-02-3-12-41 --h -00	09-02-3-12-41 -j -00	DROGI L	30-25-052-0005	7041/7	Ls	3	11,4	6,4		34,2	19,2	19,2	PO1D/00027344/0	Środa Wlkp.	arkusz 23

Lp.	Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (przebieg)	Adres leśny wg SILP		rodz.pow. wg. opisu laskacyjnego	działka ewidencyjna			szerokość pasa istniejąca (m)	szerokość pasa wymagana (m)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m <sup>2</sup> )	powierzchnia całkowita w ramach poddziału lub działki (m <sup>2</sup> )		powierzchnia będąca podstawą obliczenia wartości podatku (m <sup>2</sup> )	nr Księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi <sup>1)</sup>	
						na dzień 31.12.2018	na dzień 01.01.2019		Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów				istniejąca	wymagana					
									16	17,0	18										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17,0	18	19	20	21	
110	Zaniemyśl	15kV Środa Zaniemyśl	15	N	Brak danych	09-02-3-12-41 --j -00	09-02-3-12-41 -j -00	ROWY	30-25-052-0005	7041/7	Ls	3	11,4	6,4		34,2	19,2	19,2	PO1D/00027344/0	Środa Wlkp.	arkusz 23
111	Zaniemyśl	15kV Środa Zaniemyśl	15	N	Brak danych	09-02-3-12-41 -j -00	09-02-3-12-41 -j -00	L ENERG	30-25-052-0005	7041/5, 7041/7, 7041/9	Ls	366	11,4	6,4		4172,4	2342,4	2342,4	PO1D/00027344/0	Środa Wlkp.	arkusz 23
112	Kórnik	0,4kV wychodząca ze stacji 54-002 Czmoniec "D"	0,4	N	Brak danych	09-02-3-13-81 --c -00	09-02-3-13-81 --c -00	L ENERG	30-21-095-0004	453	Ls	37	10,8	3,0		399,6	111,0	111,0	PO1D/00027316/5	Środa Wlkp.	arkusz 28
113	Kórnik	15kV Śrem Zaniemyśl	15	N	Brak danych	09-02-3-13-109 --c -00	09-02-3-13-109 --c -00	L ENERG	30-21-095-0005	644	Ls	167	10,8	6,4		1803,6	1068,8	1068,8	PO1D/00027317/2	Środa Wlkp.	arkusz 25
114	Kórnik	15kV Śrem Zaniemyśl	15	N	Brak danych	09-02-3-13-109 --d -00	09-02-3-13-109 --d -00	L ENERG	30-21-095-0005	645	Ls	160	10,6	6,4		1696,0	1024,0	1024,0	PO1D/00027317/2	Środa Wlkp.	arkusz 25
115	Kórnik	15kV Śrem Zaniemyśl	15	N	Brak danych	09-02-3-13-109 --f -00	09-02-3-13-109 --f -00	L ENERG	30-21-095-0005	644	Ls	90	12,0	6,4		1080,0	576,0	576,0	PO1D/00027317/2	Środa Wlkp.	arkusz 25
116	Kórnik	15kV Śrem Zaniemyśl	15	N	Brak danych	09-02-3-13-109 --f -00	09-02-3-13-109 --g -00	L ENERG	30-21-095-0017	329/3	Ls	80	12,0	6,4		960,0	512,0	512,0	PO1D/00027318/9	Środa Wlkp.	arkusz 25
117	Kórnik	15kV Śrem Zaniemyśl	15	N	Brak danych	09-02-3-13-110 --f -00	09-02-3-13-110 -h -00	DROGI L	30-21-095-0005	647	Ls	3	10,5	6,4		31,5	19,2	19,2	PO1D/00027317/2	Środa Wlkp.	arkusz 25
118	Kórnik	15kV Śrem Zaniemyśl	15	N	Brak danych	09-02-3-13-110 --g -00	09-02-3-13-110 --g -00	L ENERG	30-21-095-0005	646	Ls	30	10,0	6,4		300,0	192,0	192,0	PO1D/00027317/2	Środa Wlkp.	arkusz 25
119	Kórnik	15kV Śrem Zaniemyśl	15	N	Brak danych	09-02-3-13-110 --h -00	09-02-3-13-110 --h -00	L ENERG	30-21-095-0005	647	Ls	100	12,0	6,4		1200,0	640,0	640,0	PO1D/00027317/2	Środa Wlkp.	arkusz 25
120	Kórnik	15kV Śrem Zaniemyśl	15	N	Brak danych	09-02-3-13-110 -h -00	09-02-3-13-110 -h -00	L ENERG	30-21-095-0005	647	Ls	187	10,5	6,4		1963,5	1196,8	1196,8	PO1D/00027317/2	Środa Wlkp.	arkusz 25
121	Kórnik	15kV Śrem Zaniemyśl	15	N	Brak danych	09-02-3-13-111 --c -00	09-02-3-13-111 -h -00	DROGI L	30-21-095-0005	648	Ls	3	10,8	6,4		32,4	19,2	19,2	PO1D/00027317/2	Środa Wlkp.	arkusz 26
122	Kórnik	15kV Śrem Zaniemyśl	15	N	Brak danych	09-02-3-13-111 -h -00	09-02-3-13-111 -h -00	L ENERG	30-21-095-0005	648	Ls	627	10,8	6,4		6771,6	4012,8	4012,8	PO1D/00027317/2	Środa Wlkp.	arkusz 26

Lp.	Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (przęseł)	Adres leśny wg SILP	Adres leśny wg SILP	rodz.pow. wg. opisu laskacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach poddziału lub działki (m)	szerokość pasa istniejąca (m)	szerokość pasa wymagana (m)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m <sup>2</sup> )	powierzchnia całkowita w ramach poddziału lub działki (m <sup>2</sup> )		powierzchnia będąca podstawą obliczenia wartości podatku (m <sup>2</sup> )	nr Księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi <sup>1)</sup>
						na dzień 31.12.2018	na dzień 01.01.2019		Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów					istniejąca	wymagana				
1	2	3	4	5	6	7		8	9	10	11	12	13	14	15	16	17,0	18	19	20	21
123	Kórnik	15kV Śrem Zaniemyśl	15	N	Brak danych	09-02-3-13-112 --b -00	09-02-3-13-112 --b -00	L ENERG	30-21-095-0005	634	Ls	70	10,0	6,4		700,0	448,0	448,0	PO1D/00027317/2	Środa Wlkp.	arkusz 26
124	Kórnik	15kV Śrem Zaniemyśl	15	N	Brak danych	09-02-3-13-112 --c -00	09-02-3-13-112 --c -00	L ENERG	30-21-095-0005	670	Ls	90	11,1	6,4		999,0	576,0	576,0	PO1D/00027317/2	Środa Wlkp.	arkusz 26
125	Kórnik	15kV Śrem Zaniemyśl	15	N	Brak danych	09-02-3-13-112 --d -00	09-02-3-13-112 --d -00	L ENERG	30-21-095-0005	670	Ls	50	10,0	6,4		500,0	320,0	320,0	PO1D/00027317/2	Środa Wlkp.	arkusz 26
126	Kórnik	15kV Śrem Zaniemyśl	15	N	Brak danych	09-02-3-13-113 --f -00	09-02-3-13-113 --g -00	DROGI L	30-21-095-0005	650	Ls	4	10,8	6,4		43,2	25,6	25,6	PO1D/00027317/2	Środa Wlkp.	arkusz 27
127	Kórnik	przyłącze kablowe 0,4 kV zasilane ze stacji 54-002 Czmoniec	0,4	K	Brak danych	09-02-3-13-113 --g -00	09-02-3-13-113 --j -00	DROGI L	30-21-095-0005	650	Ls	122	1,0	1,0		122,0	122,0	122,0	PO1D/00027317/2	Środa Wlkp.	arkusz 27
128	Kórnik	15 kV Poznań Południe - TV Góra	15	N	Brak danych	09-02-3-13-113 --h -00	09-02-3-13-113 --i -00	L ENERG	30-21-095-0005	650	Ls	20	9,4	9,4		188,0	188,0	188,0	PO1D/00027317/2	Środa Wlkp.	arkusz 27
129	Kórnik	15kV Śrem Zaniemyśl	15	N	Brak danych	09-02-3-13-113 --i -00	09-02-3-13-113 --k -00	L ENERG	30-21-095-0005	650	Ls	261	10,8	6,4		2818,8	1670,4	1670,4	PO1D/00027317/2	Środa Wlkp.	arkusz 27
130	Kórnik	15kV Śrem Zaniemyśl	15	N	Brak danych	09-02-3-13-113A --f -00	09-02-3-13-113A --f -00	L ENERG	30-21-095-0005	652/1	Ls	80	11,0	6,4		880,0	512,0	512,0	PO1D/00027317/2	Środa Wlkp.	arkusz 27
131	Kórnik	15kV Śrem Zaniemyśl	15	N	Brak danych	09-02-3-13-114 --a -00	09-02-3-13-114 --a -00	L ENERG	30-21-095-0005	658/1	Ls	50	12,0	6,4		600,0	320,0	320,0	PO1D/00027317/2	Środa Wlkp.	arkusz 27
132	Kórnik	15kV Śrem Zaniemyśl	15	N	Brak danych	09-02-3-13-114 --b -00	09-02-3-13-114 --b -00	L ENERG	30-21-095-0005	658/2	Ls	50	12,0	6,4		600,0	320,0	320,0	PO1D/00027317/2	Środa Wlkp.	arkusz 27
133	Zaniemyśl	0,4kV wychodząca ze stacji transf 24-317 Jezioro Male	0,4	N	Brak danych	09-02-3-14-50 --b -00	09-02-3-14-50 --d -00	DROGI L	30-25-052-0009	7050/5	Ls	5	10,0	3,0		50,0	15,0	15,0	PO1D/00027346/4	Środa Wlkp.	arkusz 32
134	Zaniemyśl	0,4kV wychodząca ze stacji transf 24-317 Jezioro Male	0,4	N	Brak danych	09-02-3-14-50 --i -00	09-02-3-14-50 --d -00	L ENERG	30-25-052-0009	7050/3	Ls	68	10,0	3,0		680,0	204,0	204,0	PO1D/00027349/5	Środa Wlkp.	arkusz 32
135	Zaniemyśl	0,4kV wychodząca ze stacji transf 24-317 Jezioro Male	0,4	N	Brak danych	09-02-3-14-50 --i -00	09-02-3-14-50 --d -00	L ENERG	30-25-052-0009	7050/42	Ls	277	10,0	3,0		2770,0	831,0	831,0	PO1D/00027349/5	Środa Wlkp.	arkusz 32
136	Zaniemyśl	15kV Śrem Zaniemyśl stacja transf 24-317 Jezioro Male	15	N	Brak danych	09-02-3-14-50 -c -00	09-02-3-14-50 --d -00	D- STAN	30-25-052-0009	7050/42	Ls	45	10,0	7,4		450,0	333,0	333,0	PO1D/00027349/5	Środa Wlkp.	arkusz 32

Lp.	Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (przebieg)	Adres leśny wg SILP	Adres leśny wg SILP	rodz.pow. wg. opisu katastracyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach poddziału lub działki (m)	szerokość pasa istniejąca (m)	szerokość pasa wymagana (m)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m <sup>2</sup> )	powierzchnia całkowita w ramach poddziału lub działki (m <sup>2</sup> )		powierzchnia będąca podstawą obliczenia wartości podatku (m <sup>2</sup> )	nr Księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi <sup>1)</sup>
						na dzień 31.12.2018	na dzień 01.01.2019		Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów					istniejąca	wymagana				
1	2	3	4	5	6	7		8	9	10	11	12	13	14	15	16	17,0	18	19	20	21
137	Zaniemiśl	15kV Śrem Zaniemiśl stacja transf 24-317 Jezioro Male	15	N	Brak danych	09-02-3-14-50 -g -00	09-02-3-14-50 --d -00	R	30-25-052-0009	7050/42	RV	45	0,0	0,0		1,8	1,8	1,8	PO1D/00027349/5	Środa Wlkp.	arkusz 32
138	Zaniemiśl	0,4kV wychodząca ze stacji transf 24-478 Doliwiec	0,4	N	Brak danych	09-02-3-14-51 -x -01		ZAB INNE	30-25-052-0005	263	B	20	3,0	3,0		60,0	60,0	60,0	PO1D/00027344/0	Środa Wlkp.	arkusz 32
139	Zaniemiśl	0,4kV wychodząca ze stacji transf 24-478 Doliwiec	0,4	N	Brak danych	09-02-3-14-51 -x -99		BUD INNE	30-25-052-0005	7051/1	Ls	20	3,0	3,0		60,0	60,0	60,0	PO1D/00027344/0	Środa Wlkp.	arkusz 32
140	Zaniemiśl	15kV Środa - Zaniemiśl	15	N	Brak danych	09-02-3-14-62 --d -00	09-02-3-14-62 --d -00	L ENERG	30-25-052-0009	7062/5	Ls	90	11,1	6,4		999,0	576,0	576,0	PO1D/00027349/5	Środa Wlkp.	arkusz 33
141	Zaniemiśl	0,4kV wychodząca ze stacji transf 24-165 Zaniemiśl	0,4	N	Brak danych	09-02-3-14-62 --f -00	09-02-3-14-62 --f -00	L ENERG	30-25-052-0009	7062/2	Ls	80	11,1	3,0		888,0	240,0	240,0	PO1D/00027349/5	Środa Wlkp.	arkusz 33
142	Zaniemiśl	0,4kV wychodząca ze stacji transf 24-165 Zaniemiśl	0,4	N	Brak danych	09-02-3-14-62 --g -00	09-02-3-14-62 --g -00	L ENERG	30-25-052-0009	7062/2	Ls	50	10,0	3,0		500,0	150,0	150,0	PO1D/00027349/5	Środa Wlkp.	arkusz 33
143	Zaniemiśl	15kV Środa - Zaniemiśl	15	N	Brak danych	09-02-3-14-62 --h -00	09-02-3-14-62 --h -00	L ENERG	30-25-052-0009	7062/2	Ls	70	10,0	6,4		700,0	448,0	448,0	PO1D/00027349/5	Środa Wlkp.	arkusz 33
144	Zaniemiśl	15kV Środa - Zaniemiśl	15	N	Brak danych	09-02-3-14-62 --i -00	09-02-3-14-62 --c -00	L ENERG	30-25-052-0009	7062/2	Ls	75	10,0	6,4		750,0	480,0	480,0	PO1D/00027349/5	Środa Wlkp.	arkusz 33
145	Zaniemiśl	15kV Środa - Zaniemiśl	15	N	Brak danych	09-02-3-14-62 -f -00		Ł	30-25-052-0009	7062/2	ŁV	80	0,0	0,0		3,2	3,2	3,2	PO1D/00027349/5	Środa Wlkp.	arkusz 33
146	Zaniemiśl	0,4kV wychodząca ze stacji transf 24-165 Zaniemiśl	0,4	N	Brak danych	09-02-3-14-62 -f -00		Ł	30-25-052-0009	7062/2	ŁV	260	0,0	0,0		10,4	10,4	10,4	PO1D/00027349/5	Środa Wlkp.	arkusz 33
147	Zaniemiśl	15kV Środa - Zaniemiśl	15	N	Brak danych	09-02-3-14-62 -f -00		Ł	30-25-052-0009	7062/2	ŁV	350	0,0	0,0		14,0	14,0	14,0	PO1D/00027349/5	Środa Wlkp.	arkusz 33
148	Zaniemiśl	0,4kV wychodząca ze stacji transf 24-165 Zaniemiśl	0,4	N	Brak danych	09-02-3-14-63 --c -00		DROGI	30-25-052-0009	7063/3	Ls	295	3,0	3,0		885,0	885,0	885,0	PO1D/00027346/4	Środa Wlkp.	arkusz 33
149	Zaniemiśl	15kV Środa - Zaniemiśl	15	N	Brak danych	09-02-3-14-69 --c -00	09-02-3-14-69 --c -00	L ENERG	30-25-052-0017	7069/2	Ls	60	11,7	6,4		702,0	384,0	384,0	PO1D/00025872/6	Środa Wlkp.	arkusz 33
150	Zaniemiśl	15kV Środa - Zaniemiśl	15	N	Brak danych	09-02-3-14-69 --d -00	09-02-3-14-69 --d -00	L ENERG	30-25-052-0009	7069/1	Ls	110	11,0	6,4		1210,0	704,0	704,0	PO1D/00027349/5	Środa Wlkp.	arkusz 33
151	Zaniemiśl	15kV Środa - Zaniemiśl	15	N	Brak danych	09-02-3-14-69 --f -00	09-02-3-14-69 --f -00	L ENERG	30-25-052-0009	7069/1	Ls	60	10,0	6,4		600,0	384,0	384,0	PO1D/00027349/5	Środa Wlkp.	arkusz 33

Lp.	Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (przebieg)	Adres leśny wg SILP		rodz.pow. wg. opisu katastracyjnego	działka ewidencyjna			szerokość pasa istniejąca (m)	szerokość pasa wymagana (m)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m <sup>2</sup> )	powierzchnia całkowita w ramach poddziału lub działki (m <sup>2</sup> )		powierzchnia będąca podstawą obliczenia wartości podatku (m <sup>2</sup> )	nr Księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi <sup>1)</sup>	
						na dzień 31.12.2018	na dzień 01.01.2019		Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów				istniejąca	wymagana					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17,0	18	19	20	21	
152	Zaniemiśl	15kV Środa - Zaniemiśl	15	N	Brak danych	09-02-3-14-70 --b -00	09-02-3-14-70 -k -00	LINIE	30-25-052-0009	7070	Ls	4	10,8	6,4		43,2	25,6	25,6	PO1D/00027349/5	Środa Wlkp.	arkusz 33
153	Zaniemiśl	15kV Środa - Zaniemiśl	15	N	Brak danych	09-02-3-14-70 -k -00	09-02-3-14-70 -k -00	L ENERG	30-25-052-0009	7070	Ls	486	10,8	6,4		5248,8	3110,4	3110,4	PO1D/00027349/5	Środa Wlkp.	arkusz 33
154	Zaniemiśl	15kV Śrem Zaniemiśl	15	N	Brak danych	09-02-3-14-116 -f -00	09-02-3-14-116 -f -00	L ENERG	30-25-052-0018	7116/2	Ls	200	11,0	6,4		2200,0	1280,0	1280,0	PO1D/00025873/3	Środa Wlkp.	arkusz 29
155	Zaniemiśl	0,4kV wychodząca ze stacji 04-565 Zwola Leśniczówka	0,4	N	Brak danych	09-02-3-14-125 --f -00	09-02-3-14-125 --d -00	L ENERG	30-25-052-0018	7125/1	Ls	410	10,8	3,0		4428,0	1230,0	1230,0	PO1D/00025873/3	Środa Wlkp.	arkusz 30
156	Zaniemiśl	15kV Śrem Zaniemiśl za odl. W-523	15	N	Brak danych	09-02-3-14-126 --a -00	09-02-3-14-126 -d -00	DROGI L	30-25-052-0018	7126	Ls	4	10,8	7,4		43,2	29,6	29,6	PO1D/00025873/3	Środa Wlkp.	arkusz 30
157	Zaniemiśl	15kV Śrem Zaniemiśl za odl. W-523	15	N	Brak danych	09-02-3-14-126 -d -00	09-02-3-14-126 -d -00	L ENERG	30-25-052-0018	7126	Ls	616	10,8	7,4		6652,8	4558,4	4558,4	PO1D/00025873/3	Środa Wlkp.	arkusz 30
158	Zaniemiśl	15kV Śrem Zaniemiśl za odl. W-523	15	N	Brak danych	09-02-3-14-127 --b -00	09-02-3-14-127 -b -00	LINIE	30-25-052-0018	7127	Ls	4	10,9	7,4		43,6	29,6	29,6	PO1D/00025873/3	Środa Wlkp.	arkusz 30
159	Zaniemiśl	15kV Śrem Zaniemiśl za odl. W-523	15	N	Brak danych	09-02-3-14-127 -b -00	09-02-3-14-127 -b -00	L ENERG	30-25-052-0018	7127	Ls	336	10,9	7,4		3662,4	2486,4	2486,4	PO1D/00025873/3	Środa Wlkp.	arkusz 30
160	Zaniemiśl	15kV Śrem Zaniemiśl za odl. W-523	15	N	Brak danych	09-02-3-14-128 --a -00	09-02-3-14-128 --f -00	DROGI L	30-25-052-0018	7128/1	Ls	4	10,8	7,4		43,2	29,6	29,6	PO1D/00025873/3	Środa Wlkp.	arkusz 31
161	Zaniemiśl	15kV Śrem Zaniemiśl za odl. W-523	15	N	Brak danych	09-02-3-14-128 --c -00	09-02-3-14-128 --c -00	L ENERG	30-25-052-0018	7128/2	Ls	200	10,8	7,4		2160,0	1480,0	1480,0	PO1D/00025873/3	Środa Wlkp.	arkusz 31
162	Zaniemiśl	15kV Śrem Zaniemiśl za odl. W-523	15	N	Brak danych	09-02-3-14-128 -c -00	09-02-3-14-128 --f -00	L ENERG	30-25-052-0018	7128/1	Ls	366	10,8	7,4		3952,8	2708,4	2708,4	PO1D/00025873/3	Środa Wlkp.	arkusz 31
163	Zaniemiśl	15kV Śrem Zaniemiśl za odl. W-523	15	N	Brak danych	09-02-3-14-129 --c -00	09-02-3-14-129 --a -00	LINIE	30-25-052-0018	7129/2	Ls	4	10,0	7,4		40,0	29,6	29,6	PO1D/00025873/3	Środa Wlkp.	arkusz 31
164	Zaniemiśl	15kV Śrem Zaniemiśl za odl. W-523	15	N	Brak danych	09-02-3-14-129 --d -00	09-02-3-14-129 --i -00	LINIE	30-25-052-0018	7129/1	Ls	4	10,0	7,4		40,0	29,6	29,6	PO1D/00025873/3	Środa Wlkp.	arkusz 31
165	Zaniemiśl	0,4kV wychodząca ze stacji 04-745 Zwola Kotowo	0,4	N	Brak danych	09-02-3-14-129 --f -00	09-02-3-14-129 --f -00	L ENERG	30-25-052-0018	7129/2	Ls	200	11,0	3,0		2200,0	600,0	600,0	PO1D/00025873/3	Środa Wlkp.	arkusz 31
166	Zaniemiśl	0,4kV wychodząca ze stacji 04-745 Zwola Kotowo	0,4	N	Brak danych	09-02-3-14-129 --g -00	09-02-3-14-129 --g -00	L ENERG	30-25-052-0018	7129/2	Ls	200	10,0	3,0		2000,0	600,0	600,0	PO1D/00025873/3	Środa Wlkp.	arkusz 31

Lp.	Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (przebieg)	Adres leśny wg SILP		rodz.pow. wg. opisu laskacyjnego	działka ewidencyjna			szerokość pasa istniejąca (m)	szerokość pasa wymagana (m)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m <sup>2</sup> )	powierzchnia całkowita w ramach poddziału lub działki (m <sup>2</sup> )		powierzchnia będąca podstawą obliczenia wartości podatku (m <sup>2</sup> )	nr Księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi <sup>1)</sup>
						na dzień 31.12.2018	na dzień 01.01.2019		Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów				istniejąca	wymagana				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17,0	18	19	20	21
167	Zaniemyśl	0,4kV wychodząca ze stacji 04-745 Zwola Kotowo	0,4	N	Brak danych	09-02-3-14-129 --h -00	09-02-3-14-129 --h -00	L ENERG	30-25-052-0018	7129/3	Ls	65	10,0	3,0	650,0	195,0	195,0	PO1D/00025873/3	Środa Wlkp.	arkusz 31
168	Zaniemyśl	15kV Śrem Zaniemyśl za odl. W-523	15	N	Brak danych	09-02-3-14-129 --i -00	09-02-3-14-129 --i -00	L ENERG	30-25-052-0018	7129/1	Ls	86	10,0	7,4	860,0	636,4	636,4	PO1D/00025873/3	Środa Wlkp.	arkusz 31
169	Zaniemyśl	0,4kV wychodząca ze stacji 04-745 Zwola Kotowo	0,4	N	Brak danych	09-02-3-14-129 -t -00	09-02-3-14-129 --h -00	POL LOW	30-25-052-0018	7129/3	Ls	45	10,0	3,0	450,0	135,0	135,0	PO1D/00025873/3	Środa Wlkp.	arkusz 31
170	Zaniemyśl	15kV Śrem Zaniemyśl za odl. W-523	15	N	Brak danych	09-02-3-14-129 -y -00	09-02-3-14-129 --a -00	L ENERG	30-25-052-0018	7129/2	Ls	366	10,0	7,4	3660,0	2708,4	2708,4	PO1D/00025873/3	Środa Wlkp.	arkusz 31
171	Zaniemyśl	15kV Śrem Zaniemyśl za odl. W-523	15	N	Brak danych	09-02-3-14-137 --a -00	09-02-3-14-137 --d -00	DROGI L	30-25-052-0018	7137	Ls	6	10,6	7,4	63,6	44,4	44,4	PO1D/00025873/3	Środa Wlkp.	arkusz 30
172	Zaniemyśl	15kV Śrem Zaniemyśl za odl. W-523	15	N	Brak danych	09-02-3-14-137 --c -00	09-02-3-14-137 --d -00	LINIE	30-25-052-0018	7137	Ls	6	10,6	7,4	63,6	44,4	44,4	PO1D/00025873/3	Środa Wlkp.	arkusz 30
173	Zaniemyśl	15kV Śrem Zaniemyśl za odl. W-523	15	N	Brak danych	09-02-3-14-137 -a -00	09-02-3-14-137 --d -00	L ENERG	30-25-052-0018	7137	Ls	488	10,6	7,4	5172,8	3611,2	3611,2	PO1D/00025873/3	Środa Wlkp.	arkusz 30
174	Zaniemyśl	0,4kV wychodząca ze stacji 04-745 Zwola Kotowo	0,4	N	Brak danych	09-02-3-14-140 --f -00	09-02-3-14-140 --f -00	L ENERG	30-25-052-0018	7140	Ls	50	10,0	3,0	500,0	150,0	150,0	PO1D/00025873/3	Środa Wlkp.	arkusz 31
175	Zaniemyśl	0,4kV wychodząca ze stacji 04-745 Zwola Kotowo	0,4	N	Brak danych	09-02-3-14-141 --a -00	09-02-3-14-141 --f -00	L ENERG	30-25-052-0018	7141/1	Ls	30	10,0	3,0	300,0	90,0	90,0	PO1D/00025873/3	Środa Wlkp.	arkusz 31
176	Zaniemyśl	0,4kV wychodząca ze stacji 04-745 Zwola Kotowo	0,4	N	Brak danych	09-02-3-14-141 --b -00	09-02-3-14-141 --f -00	L ENERG	30-25-052-0018	7141/1	Ls	107	10,0	3,0	1070,0	321,0	321,0	PO1D/00025873/3	Środa Wlkp.	arkusz 31
177	Zaniemyśl	0,4kV wychodząca ze stacji 04-745 Zwola Kotowo	0,4	N	Brak danych	09-02-3-14-141 --c -00	09-02-3-14-141 --f -00	DROGI L	30-25-052-0018	7141/1	Ls	3	10,0	3,0	30,0	9,0	9,0	PO1D/00025873/3	Środa Wlkp.	arkusz 31
178	Śrem	15kV Śrem Zaniemyśl za odl. W-523	15	N	Brak danych	09-02-3-14-144 -b -00		PL CH-R	30-26-045-0006	5144	RV	70	0,0	0,0	2,8	2,8	2,8	PO1M/00029067/7	Śrem	arkusz 30
179	Śrem	15kV Śrem Zaniemyśl za odl. W-523	15	N	Brak danych	09-02-3-14-144 -c -00		R	30-26-045-0006	5144	RV	40	0,0	0,0	1,6	1,6	1,6	PO1M/00029067/7	Śrem	arkusz 30
180	Śrem	15kV Śrem Zaniemyśl za odl. W-506	15	N	Brak danych	09-02-3-15-158 -j -00	09-02-3-15-158 -j -00	L ENERG	30-26-045-0006	5158/3	Ls	140	10,5	7,4	1470,0	1036,0	1036,0	PO1M/00029067/7	Śrem	arkusz 34
181	Śrem	15kV Śrem Zaniemyśl w m. Mechlin	15	N	Brak danych	09-02-3-15-183 --f -00	09-02-3-15-183 --f -00	L ENERG	30-26-045-0016	5183	Ls	45	9,4	9,4	423,0	423,0	423,0	PO1M/00029068/4	Śrem	arkusz 35

Lp.	Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (przęseł)	Adres leśny wg SILP	Adres leśny wg SILP	rodz.pow. wg. opisu laskacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach poddziału lub działki (m)	szerokość pasa istniejąca (m)	szerokość pasa wymagana (m)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m <sup>2</sup> )	powierzchnia całkowita w ramach poddziału lub działki (m <sup>2</sup> )		powierzchnia będąca podstawą obliczenia wartości podatku (m <sup>2</sup> )	nr Księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi <sup>*)</sup>
						na dzień 31.12.2018	na dzień 01.01.2019		Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów					istniejąca	wymagana				
1	2	3	4	5	6	7		8	9	10	11	12	13	14	15	16	17,0	18	19	20	21
182	Śrem	15kV Śrem Zaniemyśl	15	N	Brak danych	09-02-3-15-186 --a -00	09-02-3-15-186 --a -00	L ENERG	30-26-045-0028	5186/4	Ls	95	10,8	9,4		1026,0	893,0	893,0	PO1M/00029072/5	Śrem	arkusz 36
183	Śrem	15kV Śrem Zaniemyśl	15	N	Brak danych	09-02-3-15-186 -a -00		R	30-26-045-0028	5186/2	RVI	180	0,0	0,0		7,2	7,2	7,2	PO1M/00029072/5	Śrem	arkusz 36
184	Śrem	0,4kV wychodząca ze stacji 04-572 Mechlin obw.I Leśniczówka	0,4	N	Brak danych	09-02-3-15-190 -g -00	09-02-3-15-190 --b -00	D- STAN	30-26-045-0016	5190/3	Ls	340	3,0	3,0		1020,0	1020,0	1020,0	PO1M/00029068/4	Śrem	arkusz 36
185	Śrem	15kV GPZ Śrem - Zaniemyśl, Śrem Centrala	15	N	Brak danych	09-02-3-15-191 -h -00	09-02-3-15-191 -h -00	L ENERG	30-26-045-0016	5191/1	Ls	140	11,4	11,4		1596,0	1596,0	1596,0	PO1M/00029068/4	Śrem	arkusz 36
<b>Ogółem</b>												<b>23590,5</b>				<b>222133,2</b>	<b>158436,8</b>	<b>158436,8</b>			

\*) adres ewidencyjny wg ogólnie przyjętej kodyfikacji w układzie województwo, powiat, gmina, obręb ewidencyjny

\*\*) np. przypadki równoległego przebiegu linii należących do dwóch właścicieli (z podaniem szerokości linii towarzyszącej)

Wykaz gruntów pozostających w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Babki, na których wykonywana jest służebność przesyłu na rzecz PSE																		
L.p.	Adres ewidencyjny działki	gmina	Nr działki	Adres leśny wg SILP stan na 31.12.2018	Adres leśny wg SILP stan na 01.01.2019	Rodzaj powierzchni wg opisu taksacyjnego	Długość linii w ramach działki (pododdziału) [m]	Szerokość wycinki (w świetle pni)	Powierzchnia pasa wycinki	Rodzaj użytku w pegb (pasa wycinki)	Nazwa linii (oznaczenie)	Napięcie linii [kV]	Numery słupów osadzonych na działce	Nr Księgi Wieczystej	Sąd Rejonowy	Uwagi		
1	30-21-105-0013	105	266	09-02-1-06-33A -d -00	09-02-1-06-33A --f -00	L ENERG	25	35	875	Ls	PSE-4-PLI2-PPD2-0	220	229(13/56)	PO1M/00018716/2	Kościan	arkusz 1, nieregularna powierzchnia		
2	30-21-105-0013	105	266	09-02-1-06-33A -f -00		R	45	35	700	R-VI					PO1M/00018716/2	Kościan	arkusz 1, nieregularna powierzchnia	
3	30-21-105-0001	105	196/2	09-02-1-06-157A -a -00	09-02-1-06-157A -a -00	L ENERG	240	35	6800	Ls					227(41)	PO1M/00037663/4	Kościan	arkusz 2, nieregularna powierzchnia
4	30-21-105-0001	105	201	09-02-1-06-157 -d -00	09-02-1-06-157 -f -00	L ENERG	220	35	7875	Ls					226(40)	PO1M/00037663/4	Kościan	arkusz 2, nieregularna powierzchnia
5	30-21-105-0023	105	280	09-02-1-06-159B -d -00	09-02-1-06-159B -h -00	L ENERG	300	33	9800	Ls					29	PO1M/00029996/8	Kościan	arkusz 3, nieregularna powierzchnia
6	30-21-105-0023	105	280	09-02-1-06-159B -d -00	09-02-1-06-159B -h -00	L ENERG	125	50	6200	Ls	PSE-4-KRM4-PLI4-1 PSE-4-KRM1-PLI1-0, PSE-4-PLI2-PPD2-0, PSE-4-KONZ-PLI2-0	400 110 220 220	29	PO1M/00029996/8	Kościan	arkusz 3, uwaga jak do wierszy 7 - 10		
7	30-21-105-0023	105	278	09-02-1-06-159A -d -00		D-STAN	23	21	480	Ls					33	PO1M/00029996/8	Kościan	arkusz 2, linia nadleśna, pod którą bez ograniczeń rosną drzewostany - służebnością obciążony jedynie grunt, na którym posadowione są słupy nośne (tzw. gniazdo słupa)
8	30-21-105-0001	105	187	09-02-1-06-159 -a -99		D-STAN	23	21	480	Ls					34	PO1M/00037663/4	Kościan	
9	30-21-105-0001	105	187	09-02-1-06-159 -b -00		D-STAN	24	24	574	Ls					35	PO1M/00037663/4	Kościan	
10	30-21-105-0001	105	176	09-02-1-06-158 -h -00		D-STAN	24	22	525	Ls			36	PO1M/00037663/4	Kościan			
11	30-21-105-0001	105	196/2	09-02-1-06-157A -I -00		R	95	50	4750	R-VI			37	PO1M/00037663/4	Kościan	arkusz 2		
12	30-21-095-0011	095	1043	09-02-1-04-70 -k -00	09-02-1-04-70 -i -00	L ENERG	102	36	3672	Ls	PSE-4-KRM4-PLI4-1 PSE-4-KRM1-PLI1-0, PSE-4-KONZ-PLI2-0	400 220 110		PO1D/00027037/5	Sroda Wlkp.	arkusz 4		
13	30-21-095-0011	095	1043	09-02-1-04-70 --b -00	09-02-1-04-70 -i -00	DROGI L	6	36	216	Ls						PO1D/00027037/5	Sroda Wlkp.	arkusz 4
14	30-21-095-0011	095	1043	09-02-1-04-70 -h -00		R	165	36	5940	R-V					53	PO1D/00027037/5	Sroda Wlkp.	arkusz 4
15	30-21-095-0003	095	378	09-02-1-01-85 -f -00	09-02-1-01-85 -g -00	L ENERG	441	36	15876	Ls					59	PO1D/00027036/8	Sroda Wlkp.	arkusz 5
16	30-21-095-0003	095	378	09-02-1-01-85 --c -00	09-02-1-01-85 -g -00	DROGI L	3	36	108	Ls						PO1D/00027036/8	Sroda Wlkp.	arkusz 5
17	30-21-095-0003	095	378	09-02-1-01-85 --d -00	09-02-1-01-85 -g -00	DROGI L	5	36	180	Ls						PO1D/00027036/8	Sroda Wlkp.	arkusz 5
18	30-21-095-0003	095	377	09-02-1-01-85 -d -00	09-02-1-01-85 -f -00	L ENERG	323	36	11628	Ls					60	PO1D/00027036/8	Sroda Wlkp.	arkusz 5
19	30-21-095-0003	095	377	09-02-1-01-85 --b -00	09-02-1-01-85 -f -00	DROGI L	4	36	144	Ls						PO1D/00027036/8	Sroda Wlkp.	arkusz 5
20	30-21-095-0003	095	396	09-02-1-01-85 -d -00	09-02-1-01-85 -f -00	L ENERG	60	36	2160	Ls						PO1D/00027036/8	Sroda Wlkp.	arkusz 5
21	30-21-095-0003	095	385	09-02-1-01-108 -b -00		R	35	36	1260	R-V						PO1D/00027036/8	Sroda Wlkp.	arkusz 5
22	30-21-165-0017	165	110	09-02-1-07-227 -f -00		REMIZA	20	33	625	Lz			PSE-4-CZIE2-PAT2-0	220		PO2P/00149665/6	Poznań Stare Miasto	arkusz 6, nieregularna powierzchnia
23	30-21-165-0017	165	110	09-02-1-07-227 -d -00		R	31	33	1010	R-V						PO2P/00149665/6	Poznań Stare Miasto	arkusz 6, nieregularna powierzchnia
24	30-21-165-0017	165	110	09-02-1-07-227 -c -00	09-02-1-07-227 -c -00	L ENERG	130	33	4300	Ls					210	PO2P/00149665/6	Poznań Stare Miasto	arkusz 6, nieregularna powierzchnia
25	30-21-165-0017	165	78	09-02-1-07-237 -b -00	09-02-1-07-237 -b -00	L ENERG	200	33	6600	Ls						PO2P/00149665/6	Poznań Stare Miasto	arkusz 6
26	30-21-165-0018	165	28	09-02-1-07-237 -c -00	09-02-1-07-237 -c -00	L ENERG	474	33	15642	Ls					209	PO2P/00152580/0	Poznań Stare Miasto	arkusz 6
27	30-21-165-0017	165	78	09-02-1-07-237 --b -00	09-02-1-07-237 -b -00	DROGI L	8	33	264	Ls						PO2P/00149665/6	Poznań Stare Miasto	arkusz 6
28	30-21-165-0018	165	28	09-02-1-07-237 --c -00	09-02-1-07-237 -c -00	DROGI L	4	33	132	Ls						PO2P/00152580/0	Poznań Stare Miasto	arkusz 6
29	30-21-165-0018	165	28	09-02-1-07-237 --d -00	09-02-1-07-237 -c -00	DROGI L	4	33	132	Ls				PO2P/00152580/0	Poznań Stare Miasto	arkusz 6		

Wykaz gruntów pozostających w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Babki, na których wykonywana jest służebność przesyłu na rzecz PSE																
L.p.	Adres ewidencyjny działki	gmina	Nr działki	Adres leśny wg SILP stan na 31.12.2018	Adres leśny wg SILP stan na 01.01.2019	Rodzaj powierzchni wg opisu taksacyjnego	Długość linii w ramach działki (pododdziału) [m]	Szerokość wycinki (w świetle pni)	Powierzchnia pasa wycinki	Rodzaj użytku w pęgu (pasa wycinki)	Nazwa linii (oznaczenie)	Napięcie linii [kV]	Numery słupów osadzonych na działce	Nr Księgi Wieczystej	Sąd Rejonowy	Uwagi
30	30-21-165-0018	165	62	09-02-1-07-248 -a -00	09-02-1-07-248 -a -00	L ENERG	645	33	21285	Ls			207,208	PO2P/00152580/0	Poznań Stare Miasto	arkusz 6
31	30-21-165-0018	165	62	09-02-1-07-248 --a -00	09-02-1-07-248 -a -00	DROGI L	4	33	132	Ls				PO2P/00152580/0	Poznań Stare Miasto	arkusz 6
32	30-21-165-0018	165	62	09-02-1-07-248 --b -00	09-02-1-07-248 -a -00	DROGI L	4	33	132	Ls				PO2P/00152580/0	Poznań Stare Miasto	arkusz 6
33	30-21-165-0018	165	62	09-02-1-07-248 --c -00	09-02-1-07-248 -a -00	DROGI L	3	33	99	Ls				PO2P/00152580/0	Poznań Stare Miasto	arkusz 6
34	30-21-165-0018	165	62	09-02-1-07-248 --g -00	09-02-1-07-248 -a -00	DROGI L	4	33	132	Ls				PO2P/00152580/0	Poznań Stare Miasto	arkusz 6
35	30-21-165-0018	165	63	09-02-1-07-260 -a -00	09-02-1-07-260 -a -00	L ENERG	278,5	33	9190,5	Ls				PO2P/00152580/0	Poznań Stare Miasto	arkusz 6
36	30-21-165-0018	165	63	09-02-1-07-260 --a -00	09-02-1-07-260 -a -00	DROGI L	4	33	132	Ls				PO2P/00152580/0	Poznań Stare Miasto	arkusz 6
37	30-21-165-0018	165	54	09-02-1-07-260 --c -00	09-02-1-07-260 -a -00	DROGI L	3	33	99	Ls				PO2P/00152580/0	Poznań Stare Miasto	arkusz 6
38	30-21-165-0018	165	63	09-02-1-07-260 --d -00	09-02-1-07-260 -a -00	ROWY	2,5	33	82,5	Ls				PO2P/00152580/0	Poznań Stare Miasto	arkusz 6
39	30-21-165-0018	165	54	09-02-1-07-260 -a -00	09-02-1-07-260 -a -00	L ENERG	82	33	2750	Ls			206	PO2P/00152580/0	Poznań Stare Miasto	arkusz 6, nieregularna powierzchnia
								Razem	142982							

1. Każdy rekord, oznaczony liczbą porządkową, tworzymy dla kolejnej działki ewidencyjnej albo pododdziału, o ile jedna działka zawiera kilka pododdziałów
2. Adres ewidencyjny wg ogólnie przyjętej kodyfikacji w układzie: województwo, powiat, gmina, obręb ewidencyjny
3. Np. sąsiedztwo linii innego właściciela (z podaniem szerokości przeznaczony dla tej linii), nieregularny kształt pasa wycinki itp..

## 8. TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE

**TABELA NR I: ZESTAWIENIE POWIERZCHNI GRUNTÓW NADLEŚNICTWA WG RODZAJÓW UŻYTKÓW GRUNTOWYCH, KATEGORII UŻYTKOWANIA I GRUP RODZAJÓW POWIERZCHNI, ZGODNIE Z PODZIAŁEM ADMINISTRACYJNYM KRAJU**

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	Ogółem
		21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	25	25	25	26	26	64	64	
	Powiat	11	62	94	95	105	115	125	164	165			45	52		45		49		
	Gmina																			
Obręb ewidencyjny	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
<b>1. Lasy - razem</b>	50,8910	150,2000		4366,2291	1600,5264	33,5143	235,8575		1236,3854	7673,6037	1,4109	1501,7574	1503,1683	1783,6321	1783,6321	831,1682	831,1682	11791,5723	11791,5723	
1.1. Grunty leśne zależne - razem	34,3758	144,9533		4174,9211	1514,1232	23,5783	227,9433		1170,4621	7290,3571	1,4109	1431,4211	1432,8320	1698,5757	1698,5757	807,1666	807,1666	11228,9314	11228,9314	
1) drzewostany	34,3758	144,9533		4174,9211	1514,1232	23,5783	227,9433		1168,1014	7287,9964	1,4109	1431,4211	1432,8320	1698,5757	1698,5757	807,1666	807,1666	11226,5707	11226,5707	
2) plantacje drzew - razem									2,3607	2,3607								2,3607	2,3607	
w tym:																				
- plantacje nasienne									2,3607	2,3607								2,3607	2,3607	
- plantacje drzew szybkorosnących																				
1.2. Grunty leśne niezależne - razem	12,7368	2,3468		89,4280	44,4336		3,1772		32,9004	185,0228		31,1465	31,1465	48,1978	48,1978	10,0382	10,0382	274,4053	274,4053	
1) w produkcji ubocznej - razem		0,4869		2,8098	0,2500		0,6813		1,1949	5,4229		3,4710	3,4710	0,4008	0,4008			9,2947	9,2947	
w tym:																				
- plantacje choinek				0,5851						0,5851								0,5851	0,5851	
- plantacje krzewów		0,4869		2,2247	0,2500		0,6813		1,1949	4,8378		3,4710	3,4710	0,4008	0,4008			8,7096	8,7096	
- poletka łowieckie		1,8599		61,9083	30,1275		1,1267		21,1432	116,1656		17,5331	17,5331	17,7903	17,7903	5,9590	5,9590	157,4480	157,4480	
2) do odnowienia - razem																				
w tym:																				
- halizny		1,8599		61,9083	30,1275		1,1267		21,1432	116,1656		17,5331	17,5331	17,7903	17,7903	5,9590	5,9590	157,4480	157,4480	
- zręby																				
- plazowiny	12,7368			24,7099	14,0561		1,3692		10,5623	63,4343		10,1424	10,1424	30,0067	30,0067	4,0792	4,0792	107,6626	107,6626	
3) pozostałe leśne niezależne - razem																				
w tym:																				
- przewidziane do naturalnej sukcesji	12,7368			6,2120	14,0561		1,3692		10,5423	44,9164		0,8400	0,8400	29,3247	29,3247	3,9952	3,9952	79,0763	79,0763	
- objęte szczególnymi formami ochrony																				

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	Ogółem	
	Powiat	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	25	25	25	26	26	64	64			
	Gmina	11	62	94	95	105	115	125	164	165		45	52		45		49				
	Obszary ewidencyjne																				
1		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
	- przewidziane do malej retencji				13,6755						13,6755		4,7829	4,7829	0,6820	0,6820			19,1404	19,1404	
	- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji				4,8224					0,0200	4,8424		4,5195	4,5195			0,0840	0,0840	9,4459	9,4459	
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		3,7784	2,8999		101,8800	41,9696	9,9360	4,7370		33,0229	198,2238		39,1898	39,1898	36,8586	36,8586	13,9634	13,9634	288,2356	288,2356	
	<i>w tym:</i>				6,1189	2,0308	0,4549			0,5725	9,1771		1,0163	1,0163	0,4726	0,4726	0,1964	0,1964	10,8624	10,8624	
	1) budynki i budowle		0,1754		5,9937	1,3266		1,3652		1,7711	10,6320		2,4326	2,4326	5,6557	5,6557	1,3728	1,3728	20,0931	20,0931	
	2) urządzenia melioracji wodnych	0,2500	0,3536		18,3772	3,0977	0,2982			5,4718	27,8485		9,1191	9,1191	7,4308	7,4308	2,7659	2,7659	47,1643	47,1643	
	3) linie podziału przestrzennego lasu	0,5500	2,3709		62,9294	23,2334	1,2051	2,3787		16,5747	109,2422		21,2795	21,2795	21,9377	21,9377	9,3851	9,3851	161,8445	161,8445	
	4) drogi leśne	2,9784			8,0402	10,4473		0,9931		8,2728	30,7318		3,6775	3,6775	1,3618	1,3618	0,2432	0,2432	36,0143	36,0143	
	5) tereny pod liniami energetycznymi							7,9778			7,9778								7,9778	7,9778	
	6) szkółki leśne																				
	7) miejsca składowania drewna																				
	8) parkingi leśne												0,1300	0,1300					0,1300	0,1300	
	9) urządzenia turystyczne				0,4206	1,8338				0,3600	2,6144		1,5348	1,5348					4,1492	4,1492	
						1,5900				1,3271	2,9171				1,5840	1,5840			4,5011	4,5011	
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>		50,8910	150,2000		4366,2291	1602,1164	33,5143	235,8575		1237,7125	7676,5208	1,4109	1501,7574	1503,1683	1785,2161	1785,2161	831,1682	831,1682	11796,0734	11796,0734	
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>																					
<b>3. Użytki rolne - razem</b>			8,1600		108,8867	43,3935		8,5205		46,4636	215,4243		33,6451	33,6451	56,4114	56,4114	25,8701	25,8701	331,3509	331,3509	
	3.1. Grunty orne - razem		4,3100		70,6378	37,6182		3,8787		17,6902	134,1349		27,4323	27,4323	28,5529	28,5529	9,4786	9,4786	199,5987	199,5987	
	<i>w tym:</i>																				
	1) role		1,4900		52,1758	34,6250		3,8787		17,6902	109,8597		26,8090	26,8090	22,9944	22,9944	7,0013	7,0013	166,6644	166,6644	
	2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach omych		2,8200		18,4620	2,9932					24,2752		0,6233	0,6233	5,5585	5,5585	2,4773	2,4773	32,9343	32,9343	
	3) ugory, odłogi				0,3816	1,6176					1,9992								1,9992	1,9992	
	3.2. Sady		3,8500		24,8789	1,5000		4,3618		18,2629	52,8536		4,8845	4,8845	19,6070	19,6070	11,8059	11,8059	89,1510	89,1510	
	3.3. Łąki trwałe				12,2102	2,2495				10,1450	24,6047		1,1898	1,1898	6,8689	6,8689	3,1569	3,1569	35,8203	35,8203	
	3.4. Pastwiska trwałe				0,5733	0,3800		0,2800		0,2276	1,4609								1,4609	1,4609	
	3.5. Grunty rolne zabudowane														1,2000	1,2000			1,2000	1,2000	
	3.6. Grunty pod stawami rybnymi				0,2049	0,0282				0,1379	0,3710		0,1385	0,1385	0,1826	0,1826	1,4287	1,4287	2,1208	2,1208	
	3.7. Grunty pod rowami rolnymi																				
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>						0,1600		1,2196		12,9448	14,3244		4,8598	4,8598	3,9581	3,9581	1,4891	1,4891	24,6314	24,6314	
	<i>w tym:</i>																				

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	Ogółem
	Powiat	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	25	25	25	26	26	64	64		
	Gmina	11	62	94	95	105	115	125	164	165		45	52		45		49			
	Obsz. ewidencyjny																			
1		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						0,1600		0,8496		3,9567	4,9663						0,9446	0,9446	5,9109	5,9109
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi								0,3700		8,9881	9,3581		4,8598	4,8598	3,9581	3,9581	0,5445	0,5445	18,7205	18,7205
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi																				
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>													9,3200	9,3200	69,9004	69,9004			79,2204	79,2204
<b>6. Tereny różne - razem</b>						0,2059		0,4497		4,9671	5,6227								5,6227	5,6227
w tym:																				
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagosp. grunty zrekult.																				
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						0,2059		0,4497		4,9671	5,6227								5,6227	5,6227
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)																				
4) różne inne																				
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>				0,1587	0,5448	0,3624			0,0607	0,1449	1,2715		2,1807	2,1807			5,8235	5,8235	9,2757	9,2757
w tym:																				
7.1. Tereny mieszkaniowe						0,3624			0,0607		0,4231		0,4766	0,4766					0,8997	0,8997
7.2. Tereny przemysłowe																	1,8466	1,8466	1,8466	1,8466
7.3. Tereny zabudowane inne																			0,1404	0,1404
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane				0,1404																
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem																				
w tym:																				
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne																				
2) tereny zabawkowe																				
3) tereny sportowe																				
4) ogrody zoologiczne i botaniczne																				
5) tereny zieleni nieurządzonej																				
7.6. Użytki kopalne													0,7000	0,7000					0,7000	0,7000
7.7. Tereny komunikacyjne - razem				0,0183	0,5448					0,1449	0,7080		0,1768	0,1768					0,8848	0,8848
w tym:																				
1) drogi				0,0183	0,5448					0,1449	0,7080		0,1768	0,1768					0,8848	0,8848
2) tereny kolejowe																				
3) inne tereny komunikacyjne																				
<b>8. Nieużytki - razem</b>					20,4253	5,7435		3,4200		14,7739	44,3627		2,5600	2,5600	2,8500	2,8500	1,5909	1,5909	51,3636	51,3636

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	Ogółem	
	Powiat	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	25	25	25	26	26	64	64		
	Gmina	11	62	94	95	105	115	125	164	165		45	52		45		49			
	Obszary ewidencyjne																			
1		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
w tym:					20,4253	5,7435		3,4200		14,5939	44,1827		2,5600	2,5600	2,8500	2,8500	1,5909	1,5909	51,1836	51,1836
1) bagna																				
2) piaski																				
3) utwory fizjograficzne									0,1800	0,1800									0,1800	0,1800
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji																				
<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b>			8,1600	0,1587	129,8668	51,4553		13,6098	0,0607	80,6214	283,9227		52,5656	52,5656	134,7039	134,7039	34,7736	34,7736	505,9658	505,9658
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia																				
<b>OGÓLEM (1-8)</b>		50,8910	158,3600	0,1587	4496,0859	1651,9817	33,5143	249,4673	0,0607	1317,0068	7957,5264	1,4109	1554,3230	1555,7339	1918,3360	1918,3360	865,9418	865,9418	12297,5381	12297,5381

30-21-011-0002 Luboń  
30-21-011 Luboń  
30-21-062-0010 Tulce  
30-21-062 Kleszczewo  
30-21-094-0002 Kórnik  
30-21-094 Kórnik Miasto  
30-21-095-0002 Błażejewko  
30-21-095-0003 Borówiec  
30-21-095-0004 Czmoń  
30-21-095-0005 Czmoniec  
30-21-095-0006 Czołowo  
30-21-095-0007 Dachowa  
30-21-095-0010 Gądko  
30-21-095-0011 Kamionki  
30-21-095-0012 Konarskie  
30-21-095-0013 Koninko  
30-21-095-0015 Pierzchno

30-21-095-0017 Radzewo  
30-21-095-0020 Skrzyńki  
30-21-095-0021 Szczodrzykowo  
30-21-095-0023 Żerniki  
30-21-095 Kórnik Obszar wiejski  
30-21-105-0001 Babki  
30-21-105-0008 Mieczewo  
30-21-105-0011 Radzewice  
30-21-105-0013 Czapury  
30-21-105-0014 Daszewice  
30-21-105-0019 Rogalin  
30-21-105-0020 Rogalinek  
30-21-105-0022 Świątniki  
30-21-105-0023 Wiórek  
30-21-105-0026 Sasinowo  
30-21-105 Mosina Obszar wiejski  
30-21-115-0018 Zielonka

30-21-115 Murowana Goślina Obszar wiejsk  
30-21-125-0002 Biskupice  
30-21-125-0003 Bugaj  
30-21-125-0011 Jerzykowo  
30-21-125-0017 Kowalskie  
30-21-125-0026 Pruszewiec  
30-21-125-0028 Tuczo  
30-21-125 Pobiedziska Obszar wiejski  
30-21-164-0001 Swarzędz  
30-21-164 Swarzędz Miasto  
30-21-165-0001 Garby  
30-21-165-0002 Bogucin  
30-21-165-0003 Gortatowo  
30-21-165-0004 Gruszczyn  
30-21-165-0006 Jasin  
30-21-165-0007 Karłowice  
30-21-165-0008 Kobylnica  
30-21-165-0015 Uzarzewo  
30-21-165-0016 Uzarzewo-Katarzynki  
30-21-165-0017 Wierzenica  
30-21-165-0018 Wierzonka  
30-21-165-0019 Zalasewo  
30-21-165 Swarzędz Obszar wiejski  
30-21 Poznański  
30-25-045-0003 Brzeziny  
30-25-045 Środa Wielkopolska Obszar wiej  
30-25-052-0005 Jezioro Wielkie

30-25-052-0006 Kępa Wielka  
30-25-052-0009 Łęknio  
30-25-052-0017 Zaniemyśl  
30-25-052-0018 Zwola  
30-25-052 Zaniemyśl  
30-25 Średzki  
30-26-045-0006 Dąbrowa  
30-26-045-0009 Góra  
30-26-045-0012 Kaleje  
30-26-045-0014 Luciny  
30-26-045-0016 Mechlin  
30-26-045-0018 Niesłabin  
30-26-045-0021 Orkowo  
30-26-045-0028 Zbrudzewo  
30-26-045 Śrem Obszar wiejski  
30-26 Śremski  
30-64-049-0001 Główna  
30-64-049-0002 Głównieniec  
30-64-049-0008 Kobylepole  
30-64-049-0009 Splawie  
30-64-049-0011 Starołęka  
30-64-049-0012 Głuszyna  
30-64-049-0013 Głuszynall  
30-64-049 Poznań-Nowe Miasto  
30-64 M.Poznań  
30 Wielkopolskie



**TABELA NR II: ZESTAWIENIE POWIERZCHNI TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU WG PANUJĄCYCH GATUNKÓW DRZEW ORAZ ICH BONITACJI**

Nadleśnictwo Babki (09-02-)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	SO.S	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	TP	JKL	LP	Razem		
		Powierzchnia w ha																					%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	21	22	
BŚW	IA	20,17																						20,17	2,95
	I	207,79																						207,79	30,42
	II	330,73																						330,73	48,41
	III	121,43	2,18																					123,61	18,1
	IV	0,81																						0,81	0,12
Razem	ha	680,93	2,18																					683,11	100
	%	99,68	0,32																					100	100
BMŚW	IA	394,2	1,2																					395,4	13,79
	I	1362,23	4,56			0,78											4,11							1371,68	47,83
	II	825,04	20,62			0,95		4,53		0,87														852,01	29,71
	III	228,59															12,22	0,51						241,32	8,42
	IV	3,67							3,63															7,3	0,25
Razem	ha	2813,73	26,38			1,73		4,53	3,63	0,87						16,33	0,51							2867,71	100
	%	98,11	0,92			0,06		0,16	0,13	0,03						0,57	0,02							100	100
BMW	IA	53,37																						53,37	37,04
	I	77,85				0,74											0,76							79,35	55,07
	II	3,05			0,95	2,29			1,4								2,71							10,4	7,22
	III																	0,96						0,96	0,67
	IV																								
Razem	ha	134,27			0,95	3,03			1,4							3,47	0,96							144,08	100
	%	93,19			0,66	2,1			0,97							2,41	0,67							100	100
LMŚW	IA	903,29																						903,29	23,29
	I	1605,93	9,21		33,7	2,04		9,28	38,17	1,05						41,94			4,26	0,66	1,07	1,3	1748,61	45,09	
	II	762,82	12,41		18,06	2,83		26,16	117,72	16,87	3,68	2,83	1,57	0,13		36,44	3,88		8,13	2,04		1,83	1017,4	26,23	

## Nadleśnictwo Babki (09-02-)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	SO.S	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	TP	JKL	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																					%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	21	22
	III	80,81	1,17			0,64	0,81	6,93	83,72	8,74					1,58	3,11	6,69		1,56				195,76	5,05
	IV	3,95							8,2						1,02								13,17	0,34
Razem	ha	3356,8	22,79		51,76	5,51	0,81	42,37	247,81	26,66	3,68	2,83	1,57	0,13	2,6	81,49	10,57		13,95	2,7	1,07	3,13	3878,23	100
	%	86,57	0,59		1,33	0,14	0,02	1,09	6,39	0,69	0,09	0,07	0,04	0	0,07	2,1	0,27		0,36	0,07	0,03	0,08	100	100
LMW	IA	121,03																					121,03	21,28
	I	108,83	2,55		2,37	16,5	2,13		7,47					4		69,81	6,49						220,15	38,71
	II	54,77	0,4		1,53	4,36	0,98	4,17	19,58	8,7				0,89		15,09	42,88						153,35	26,96
	III								16,6								44,99						61,59	10,83
	IV								5,13								7,5						12,63	2,22
Razem	ha	284,63	2,95		3,9	20,86	3,11	4,17	48,78	8,7				4,89		84,9	101,86						568,75	100
	%	50,03	0,52		0,69	3,67	0,55	0,73	8,58	1,53				0,86		14,93	17,91						100	100
LŚW	IA	256,84																					256,84	11,88
	I	727,52			104,66	28,43		27,39	131,43	11,02		2,59		4,06	3,62	86,53				23,39		3,92	1154,56	53,38
	II	86,29			51,91	6,18		15,52	374,67	34,87			4,52	2,95	15,92	16,43	9,17		2,8	1,35			622,58	28,79
	III	5,21			1,65			11,29	93,76						7,44		1,05						120,4	5,57
	IV								3,02						5,11								8,13	0,38
Razem	ha	1075,86			158,22	34,61		54,2	602,88	45,89		2,59	4,52	7,01	32,09	102,96	10,22		2,8	24,74		3,92	2162,51	100
	%	49,76			7,32	1,6		2,51	27,88	2,12		0,12	0,21	0,32	1,48	4,76	0,47		0,13	1,14		0,18	100	100
LW	IA	19,15																					19,15	5,24
	I	25,41			1,04	3,3		2,08	11,62			3,31		30,69		8,33	2,1		1,64				89,52	24,49
	II	17,62				0,97		6,05	40,54	4,39		2,25		14,47		15,23	83,33					1,87	186,72	51,07
	III	0,24						1,33	17,61						1,48	1,4	42,72	3,37					68,15	18,64
	IV								2,06														2,06	0,56
Razem	ha	62,42			1,04	4,27		9,46	71,83	4,39		5,56		45,16	1,48	24,96	128,15	3,37	1,64			1,87	365,6	100
	%	17,07			0,28	1,17		2,59	19,65	1,2		1,52		12,35	0,4	6,83	35,06	0,92	0,45			0,51	100	100
OL	IA																							
	I	1,22				1,24								0,85			5,18						8,49	10,12
	II																40,24						40,24	47,95

## Nadleśnictwo Babki (09-02-)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	SO.S	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	TP	JKL	LP	Razem	
	Powierzchnia w ha																							%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	21	22
	III																32,47						32,47	38,7
	IV																2,71						2,71	3,23
Razem	ha	1,22				1,24								0,85			80,6						83,91	100
	%	1,45				1,48								1,01			96,06						100	100
OLJ	IA																							
	I	0,57				0,47								7,77		1,3	15,35						25,46	27,75
	II																44,03						44,03	48
	III																21,44						21,44	23,37
	IV																0,81						0,81	0,88
Razem	ha	0,57				0,47								7,77		1,3	81,63						91,74	100
	%	0,62				0,51								8,47		1,42	88,98						100	100
LŁ	IA	50,98																					50,98	13,3
	I	68,8							2,35					0,56		17,36					0,67		89,74	23,41
	II	26,96							17,55				4,17	1,66		1,76	2,74				4,53		59,37	15,49
	III	12,93		0,39					113,46							4,33	10,6				5,15		146,86	38,3
	IV	0,98							33,02							2,4							36,4	9,5
Razem	ha	160,65		0,39					166,38				4,17	2,22		25,85	13,34				10,35		383,35	100
	%	41,91		0,1					43,4				1,09	0,58		6,74	3,48				2,7		100	100
Łącznie	IA	1819,03	1,2																				1820,23	16,21
	I	4186,15	16,32		141,77	53,5	2,13	38,75	191,04	12,07		5,9		47,93	3,62	230,14	29,12		5,9	24,72	1,07	5,22	4995,35	44,48
	II	2107,28	33,43		72,45	17,58	0,98	56,43	571,46	65,7	3,68	5,08	10,26	20,1	15,92	87,66	226,27		10,93	7,92		3,7	3316,83	29,54
	III	449,21	3,35	0,39	1,65	0,64	0,81	19,55	325,15	8,74					10,5	21,06	161,43	3,37	1,56	5,15			1012,56	9,02
	IV	9,41							55,06						6,13	2,4	11,02						84,02	0,75
Ogółem	ha	8571,08	54,3	0,39	215,87	71,72	3,92	114,73	1142,71	86,51	3,68	10,98	10,26	68,03	36,17	341,26	427,84	3,37	18,39	37,79	1,07	8,92	11228,99	100
	%	76,34	0,48	0	1,92	0,64	0,03	1,02	10,18	0,77	0,03	0,1	0,09	0,61	0,32	3,04	3,81	0,03	0,16	0,34	0,01	0,08	100	100



**TABELA NR III: POWIERZCHNIOWA I MIĄŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG GŁÓWNYCH (DOMINUJĄCYCH) FUNKCJI LASU I GATUNKÓW PANUJĄCYCH**

Nadleśnictwo Babki (09-02-)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	płazo - winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
Rezerwaty																									
SO															3,89					1,68			5,57	5,57	23,85
															1190					290			1480	1480	22,82
DB.S																		2,06				2,06	2,06	8,82	
																		810				810	810	12,49	
JS														1,89		1,71						3,60	3,60	15,42	
														315		435						750	750	11,57	
GB										1,48								5,11				6,59	6,59	28,22	
						50				70								1815				1935	1935	29,84	
BRZ															1,40							1,40	1,40	6,00	
															305							305	305	4,70	
OL										1,38				2,75								4,13	4,13	17,69	
										385				820								1205	1205	18,58	
Razem										2,86	1,89		8,04	1,71			7,17		1,68			23,35	23,35	100,00	
						50				455	315		2315	435			2625		290			6485	6485	100,00	
Lasy ochronne																									
SO		105,29	0,52	2,70		521,47	433,75	234,71	381,18	386,37	1074,21	1056,73	748,83	1111,90	516,54	427,04	215,64	40,18	348,83	37,34		7534,72	7643,23	75,65	
		1588	6	52	17740	380	7800	32680	81560	116110	361660	347320	263290	393990	187780	150625	74350	11815	85815	10710		2143625	2145271	78,94	
SO.C							19,74	11,46	17,95							1,17	3,53					53,85	53,85	0,53	
					339		135	1230	2780							305	1100					5889	5889	0,22	
MD						23,47	23,35	9,13	16,77	16,20	27,29	5,69	18,13	9,71	2,70	0,59		28,88				181,91	181,91	1,80	

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	płazo - winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
					853	80	550	1265	3760	3685	9735	1925	6890	3875	900	195		11870				45583	45583	1,68	
ŚW						0,97	14,21	11,09	2,59	5,24	1,11	1,53	3,48	2,05								42,27	42,27	0,42	
					184		305	1515	500	1350	365	450	1320	1010								6999	6999	0,26	
DG														2,13	0,81	0,98						3,92	3,92	0,04	
														1140	335	670						2145	2145	0,08	
BK						3,38	38,33	15,75				7,79	20,26		1,33				6,93			93,77	93,77	0,93	
					1249		250	470				2150	7130		240				680			12169	12169	0,45	
DB		33,95	1,36	19,32																			54,63	0,54	
		1075	41	261																			1377	0,05	
DB.S						70,55	44,98	11,02	20,40	21,67	62,83	169,32	100,00	117,72	50,45	39,93	226,29	41,76	34,72	3,96		1015,60	1015,60	10,05	
					2163	140	660	1105	2730	3860	19065	50330	29875	39740	19005	15045	88015	15540	8175	445		295893	295893	10,89	
DB.B						38,61	14,71	0,87	1,65	1,75					6,41	21,66						85,66	85,66	0,85	
					976	30	245		145	185					2210	9730						13521	13521	0,50	
DB.C													0,61	3,07								3,68	3,68	0,04	
													205	1185								1390	1390	0,05	
JW							1,20				4,70	5,08										10,98	10,98	0,11	
					21		15				1375	1130										2541	2541	0,09	
WZ				45,40		1,77	4,17	1,57					1,93									9,44	54,84	0,54	
				674	51			145					475									671	1345	0,05	
JS				0,68				1,98	7,19	4,41	4,32	4,64	2,22	12,35	11,31	8,35	2,89		4,09			63,75	64,43	0,64	
					88			150	1055	735	945	835	550	3360	3400	1950	570		650			14288	14288	0,53	
GB									3,62	1,02	13,69	7,44	3,37									29,14	29,14	0,29	
					20				935	105	3530	2005	860									7455	7455	0,27	
BRZ							11,29	63,25	49,52	60,52	84,76	18,51	4,36						4,70	1,65		298,56	298,56	2,96	
					161			955	10385	11255	15360	21335	4740	1310					985	295		66781	66781	2,46	
OL		2,24		12,64		40,84	51,22	37,82	39,61	27,90	52,82	52,41	33,06	26,78	25,40	3,21			15,31	0,78		407,16	422,04	4,18	

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	płazo - winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
		79		235	1709	305	2870	5240	6950	7205	14340	15025	11165	8630	7880	1000			3275	105		85699	86013	3,17	
OLS															3,37							3,37	3,37	0,03	
															380							380	380	0,01	
AK							0,06		2,47	1,82	3,32	1,46		4,83	1,90		1,56					17,42	17,42	0,17	
							5		400	385	745	230		1185	470		300					3720	3720	0,14	
TP										2,04	0,67		9,68						0,66			13,05	13,05	0,13	
										245	165		1565						130			2105	2105	0,08	
JKL													1,07									1,07	1,07	0,01	
													330									330	330	0,01	
LP									2,68		1,24	1,30	1,87	1,83								8,92	8,92	0,09	
					35				320	315	385	415	525									1995	1995	0,07	
Razem		141,48	1,88	80,74		701,06	645,72	346,69	559,36	517,94	1306,72	1393,07	968,10	1296,73	620,22	502,93	449,91	110,82	415,24	43,73		9878,24	10102,34	100,00	
		2742	47	1222	25589	935	12835	44755	111520	145120	427600	441990	329940	455950	222600	179520	164335	39225	99710	11555		2713179	2717190	100,00	

Lasy gospod.

SO		12,58	0,60	5,86		64,98	98,75	48,10	70,26	73,04	125,74	118,29	67,66	137,63	100,36	63,15	11,03		46,98	4,82		1030,79	1049,83	76,19
		465		33	2105	30	1420	6860	13785	24575	43015	37945	23290	52140	37585	22870	3070		11310	1620		281620	282118	80,01
SO.C								0,45														0,45	0,45	0,03
					4			20														24	24	0,01
SO.S																	0,39					0,39	0,39	0,03
																	50					50	50	0,01
MD							1,64		0,46	19,65	12,21											33,96	33,96	2,47
					12		140		85	4655	3810											8702	8702	2,47
ŚW						0,13	4,45	4,24	4,79	13,92	1,92											29,45	29,45	2,14
					28		45	350	925	3240	660											5248	5248	1,49
BK							4,30	5,37					0,12			3,60				7,57		20,96	20,96	1,52
					213								25			1020				1880		3138	3138	0,89

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	płazo - winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
DB		3,35	6,62	11,87																			21,84	1,59	
		20	76	303																			399	0,11	
DB.S						3,97		10,02	3,88		20,86	8,89	3,75	31,08	9,26	6,51	22,16	1,06	3,61			125,05	125,05	9,08	
					73			935	510		5430	3470	1430	10920	3705	1955	5630	260	1110			35428	35428	10,05	
DB.B						0,85																0,85	0,85	0,06	
					3																	3	3	0,00	
WZ				6,24									0,82									0,82	7,06	0,51	
				98									250									250	348	0,10	
JS											0,68											0,68	0,68	0,05	
											125											125	125	0,04	
GB							0,44															0,44	0,44	0,03	
BRZ								13,60	17,24		2,30	4,32	3,84									41,30	41,30	3,00	
					63			1470	1985		500	1325	1060									6403	6403	1,82	
OL			0,20	2,94			1,56		1,31	8,08	3,57	2,03										16,55	19,69	1,43	
			10	56	5		120		220	1735	1095	655										3830	3896	1,11	
AK												0,97										0,97	0,97	0,07	
												295										295	295	0,08	
TP										24,74												24,74	24,74	1,80	
										6390												6390	6390	1,81	
Razem		15,93	7,42	26,91		69,93	111,14	81,78	97,94	139,43	167,28	134,50	76,19	168,71	109,62	73,65	33,19	1,06	50,59	12,39		1327,40	1377,66	100,00	
		485	86	490	2506	30	1725	9635	17510	40595	54635	43690	26055	63060	41290	25895	8700	260	12420	3500		351506	352567	100,00	
Łącznie																									
SO		117,87	1,12	8,56		586,45	532,50	282,81	451,44	459,41	1199,95	1175,02	816,49	1253,42	616,90	490,19	226,67	40,18	397,49	42,16		8571,08	8698,63	75,62	
		2053	6	85	19845	410	9220	39540	95345	140685	404675	385265	286580	447320	225365	173495	77420	11815	97415	12330		2426725	2428869	78,95	
SO.C						19,74	11,91	17,95								1,17	3,53					54,30	54,30	0,47	

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	płazo - winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
					343		135	1250	2780							305	1100					5913	5913	0,19	
SO.S																0,39						0,39	0,39	0,00	
															50							50	50	0	
MD						23,47	24,99	9,13	17,23	35,85	39,50	5,69	18,13	9,71	2,70	0,59		28,88				215,87	215,87	1,88	
					865	80	690	1265	3845	8340	13545	1925	6890	3875	900	195		11870				54285	54285	1,76	
ŚW						1,10	18,66	15,33	7,38	19,16	3,03	1,53	3,48	2,05								71,72	71,72	0,62	
					212		350	1865	1425	4590	1025	450	1320	1010								12247	12247	0,4	
DG															2,13	0,81	0,98					3,92	3,92	0,03	
															1140	335	670					2145	2145	0,07	
BK						3,38	42,63	21,12				7,79	20,38		1,33	3,60			6,93	7,57		114,73	114,73	1,00	
					1462		250	470				2150	7155		240	1020			680	1880		15307	15307	0,5	
DB		37,30	7,98	31,19																				76,47	0,66
		1095	117	564																				1776	0,06
DB.S						74,52	44,98	21,04	24,28	21,67	83,69	178,21	103,75	148,80	59,71	46,44	250,51	42,82	38,33	3,96		1142,71	1142,71	9,93	
					2236	140	660	2040	3240	3860	24495	53800	31305	50660	22710	17000	94455	15800	9285	445		332131	332131	10,8	
DB.B						39,46	14,71	0,87	1,65	1,75					6,41	21,66						86,51	86,51	0,75	
					979	30	245		145	185						2210	9730					13524	13524	0,44	
DB.C													0,61	3,07								3,68	3,68	0,03	
													205	1185								1390	1390	0,05	
JW							1,20				4,70		5,08									10,98	10,98	0,10	
					21		15				1375		1130									2541	2541	0,08	
WZ				51,64		1,77	4,17	1,57					2,75									10,26	61,90	0,54	
				772	51			145					725									921	1693	0,06	
JS				0,68				1,98	7,19	4,41	5,00	6,53	2,22	12,35	13,02	8,35	2,89		4,09		68,03	68,71	0,60		
					88			150	1055	735	1070	1150	550	3360	3835	1950	570		650			15163	15163	0,49	
GB							0,44		3,62	2,50	13,69	7,44	3,37					5,11				36,17	36,17	0,31	

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	płazo -winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
					70				935	175	3530	2005	860				1815					9390	9390	0,31	
BRZ								24,89	80,49	49,52	62,82	89,08	22,35	5,76					4,70	1,65		341,26	341,26	2,97	
					224			2425	12370	11255	15860	22660	5800	1615					985	295		73489	73489	2,39	
OL		2,24	0,20	15,58		40,84	52,78	37,82	40,92	37,36	56,39	54,44	33,06	29,53	25,40	3,21			15,31	0,78		427,84	445,86	3,88	
		79	10	291	1714	305	2990	5240	7170	9325	15435	15680	11165	9450	7880	1000			3275	105		90734	91114	2,96	
OLS															3,37							3,37	3,37	0,03	
															380							380	380	0,01	
AK							0,06		2,47	1,82	3,32	2,43		4,83	1,90		1,56					18,39	18,39	0,16	
							5		400	385	745	525		1185	470		300					4015	4015	0,13	
TP										26,78	0,67		9,68						0,66			37,79	37,79	0,33	
										6635	165		1565						130			8495	8495	0,28	
JKL													1,07									1,07	1,07	0,01	
													330									330	330	0,01	
LP								2,68		1,24	1,30	1,87	1,83									8,92	8,92	0,08	
					35			320		315	385	415	525									1995	1995	0,06	
Ogółem		157,41	9,30	107,65		770,99	756,86	428,47	657,30	660,23	1474,00	1529,46	1044,29	1473,48	731,55	576,58	490,27	111,88	467,51	56,12		11228,99	11503,35	100	
		3227	133	1712	28145	965	14560	54390	129030	186170	482235	485995	355995	521325	264325	205415	175660	39485	112420	15055		3071170	3076242	100	
Procent		1,37	0,08	0,94		6,70	6,58	3,72	5,71	5,74	12,81	13,31	9,08	12,81	6,36	5,01	4,26	0,97	4,06	0,49		97,61	100,00	100	
		0,10	0,00	0,06	0,91	0,03	0,47	1,77	4,19	6,05	15,68	15,80	11,57	16,97	8,59	6,68	5,71	1,28	3,65	0,49		99,84	100,00	100	

## TABELA NR IV: POWIERZCHNIOWA I MIĄŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU I GATUNKÓW PANUJĄCYCH

Nadleśnictwo Babki (09-02-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.							
		plazo-winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140			141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
BS	SO				0,63																			0,63	100		
					12																			12	100		
	Razem				0,63																			0,63	100		
					12																			12	100		
BŚW	SO		9,06		1,42		76,37	71,55	49,65	69,59	26,23	120,36	86,36	41,95	77,31	20,89	30,92	9,75					680,93	691,41	99,69		
			80		33	2770	105	725	6305	12515	7965	35925	24570	12730	23475	6350	10845	2935					147215	147328	99,81		
	SO.C								2,18														2,18	2,18	0,31		
	Razem									285														285	285	0,19	
			9,06		1,42		76,37	71,55	49,65	71,77	26,23	120,36	86,36	41,95	77,31	20,89	30,92	9,75					683,11	693,59	100		
		80		33	2770	105	725	6305	12800	7965	35925	24570	12730	23475	6350	10845	2935					147500	147613	100			
BMŚW	SO		83,43	0,45	5,04		272,88	234,59	121,10	179,88	192,76	333,21	394,31	196,83	318,14	220,63	189,01	100,17	4,72	50,60	4,90		2813,73	2902,65	98,18		
			1653			8324	45	4225	16160	37450	62900	111635	129980	70230	107380	77990	64210	31190	1275	11045	960		734999	736652	99,17		
	SO.C							5,00	5,61	15,77													26,38	26,38	0,89		
						77		50	725	2495													3347	3347	0,45		
	SW									0,78	0,95												1,73	1,73	0,06		
										115	215												330	330	0,04		
	BK								4,53														4,53	4,53	0,15		
						20																	20	20	0		
	DB.S																				3,63			3,63	3,63	0,12	
																					590			590	590	0,08	
	DB.B							0,87															0,87	0,87	0,03		
					65																	65	65	0,01			
BRZ								9,53	1,27	2,13	3,29	0,11										16,33	16,33	0,55			



Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
																335							335	335	0,03	
	BK						0,42	17,06	12,84				2,81	2,31						6,93			42,37	42,37	1,08	
						809		75	10				565	525						680			2664	2664	0,24	
	DB		20,47	1,94	1,85																			24,26	0,62	
			709	16																				725	0,06	
	DB.S						18,68	5,04	14,83		7,25	25,33	50,28	31,19	21,10	18,49	13,93	30,71	7,37	3,61			247,81	247,81	6,31	
						352		130	1360		1110	7635	15495	7460	6595	7040	4515	12030	2540	1110			67372	67372	6,02	
	DB.B						9,39	3,62		1,65	1,75							10,25					26,66	26,66	0,68	
						184		60		145	185							3810					4384	4384	0,39	
	DB.C													0,61	3,07								3,68	3,68	0,09	
														205	1185								1390	1390	0,12	
	JW													2,83									2,83	2,83	0,07	
														440									440	440	0,04	
	WZ								1,57														1,57	1,57	0,04	
						25			145														170	170	0,02	
	JS														0,13								0,13	0,13	0	
															30								30	30	0	
	GB									1,02				1,58									2,60	2,60	0,07	
										105				370									475	475	0,04	
	BRZ								6,95	26,48		21,37	19,03	7,66									81,49	81,49	2,07	
						6			800	3645		4955	4955	2095									16456	16456	1,47	
	OL						0,79	2,71	0,38			0,86	4,60	1,23									10,57	10,57	0,27	
						106		135	40			205	1310	290									2086	2086	0,19	
	AK							0,06		0,83	1,82	3,32	2,43		3,93			1,56					13,95	13,95	0,36	
								5		120	385	745	525		1035			300					3115	3115	0,28	
	TP										2,04									0,66			2,70	2,70	0,07	
											245									130			375	375	0,03	
	JKL													1,07									1,07	1,07	0,03	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
														330									330	330	0,03	
	LP												1,30		1,83								3,13	3,13	0,08	
													385		525								910	910	0,08	
	Razem		44,25	2,61	3,32		225,57	204,51	119,92	159,69	188,35	525,85	600,00	380,45	528,50	256,11	230,73	125,03	36,74	268,60	28,18		3878,23	3928,41	100	
			1029	22	40	9127	130	3940	14800	34555	51275	177510	198085	129460	189875	95620	81690	45475	10925	66335	8400		1117202	1118293	100	
LMW	SO						19,82	25,68	13,21	26,14	8,18	53,43	29,46	15,55	31,33	31,96	10,23		1,35	12,98	5,31		284,63	284,63	48,53	
						529	175	490	1980	4885	2195	17890	9085	4925	10650	11195	3540		370	2710	1790		72409	72409	56,95	
	SO.C							2,55	0,40														2,95	2,95	0,5	
									15	40														55	55	0,04
	MD														2,37	1,53							3,90	3,90	0,66	
															1080	640							1720	1720	1,35	
	ŚW								14,44	3,33		1,56		1,53										20,86	20,86	3,56
							132		220	420		450		450										1672	1672	1,31
	DG															2,13		0,98						3,11	3,11	0,53
																1140		670						1810	1810	1,42
	BK								4,17															4,17	4,17	0,71
							219																	219	219	0,17
	DB		2,45	2,46	12,96																				17,87	3,05
			58	97	129																				284	0,22
	DB.S							10,60	5,95	0,71		1,16	2,92		1,54	6,65	1,65	9,94	0,77	6,89				48,78	48,78	8,32
							214		40	100		355	840		405	1770	550	3520	250	1810				9854	9854	7,75
DB.B							8,70																8,70	8,70	1,48	
						176	10																186	186	0,15	
JS								0,46	0,89	1,42	2,12												4,89	4,89	0,83	
								35	80	185	475												775	775	0,61	
BRZ							0,50	5,93	22,64	4,94	41,10	6,71	1,43								1,65		84,90	84,90	14,47	
						150		45	985	5025	1170	10640	1595	495							295		20400	20400	16,04	
OL							12,05	14,91	8,24	22,93	10,08	14,40	7,47	8,03	2,95					0,80			101,86	101,86	17,36	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
						354	75	610	1035	4020	2240	4240	1815	2595	685					130			17799	17799	13,99	
	Razem		2,45	2,46	12,96		51,17	67,70	26,85	55,89	43,88	76,05	82,48	30,29	41,75	40,14	12,86	9,94	2,12	20,67	6,96		568,75	586,62	100	
		58	97	129	1774	260	1375	3655	9970	10095	24130	22830	9115	14455	13605	4760	3520	620	4650	2085		126899	127183	100		
LŚW	SO						30,73	30,66	15,78	41,28	30,58	138,53	95,63	209,74	260,37	88,96	30,98	21,30	2,72	74,83	3,77		1075,86	1075,86	49,26	
						833	20	440	2340	9445	8520	48740	31050	74815	99665	36205	13625	9795	1320	18955	1180		356948	356948	53,84	
	MD						5,88	11,86	4,21	14,10	28,09	39,50	3,93	14,26	6,39	1,17							158,22	158,22	7,24	
						231	15	170	505	3060	6610	13545	1265	5605	2400	260			11860				45526	45526	6,87	
	ŚW						0,13	1,46	6,85	5,55	16,65	1,92			2,05								34,61	34,61	1,58	
									860	1065	3925	660			1010								7520	7520	1,13	
	BK							13,59	6,39				4,98	18,07					3,60				54,20	54,20	2,48	
						254		95	360				1585	6630					1020			1880	11824	11824	1,78	
	DB		12,52	3,13	6,11																			21,76	1	
			303	4	10																			317	0,05	
	DB.S						32,18	25,16	4,93	17,39	13,97	54,71	110,15	67,74	100,03	29,99	26,78	91,42	4,95	19,52	3,96		602,88	602,88	27,6	
						1243		340	540	2705	2675	15725	33980	22525	35895	12640	10760	40060	1715	4855	445		186103	186103	28,07	
	DB.B						20,50	6,70	0,87							6,41	11,41						45,89	45,89	2,1	
						411	20	40								2210	5920						8601	8601	1,3	
	JW											2,59											2,59	2,59	0,12	
												795											795	795	0,12	
	WZ						1,77							2,75									4,52	4,52	0,21	
						15								725									740	740	0,11	
	JS													0,68	2,23	2,27	1,83						7,01	7,01	0,32	
						13								135	760	550	435						1893	1893	0,29	
	GB							0,44		3,62		13,69	7,44	1,79					5,11				32,09	32,09	1,47	
						20				935		3530	2005	490				1815					8795	8795	1,33	
	BRZ								7,91	34,23	22,60	18,21	11,34	3,97						4,70			102,96	102,96	4,71	
						68			865	5730	5375	5325	3405	1100						985			22853	22853	3,45	
	OL										3,09			5,16	1,66	0,31							10,22	10,22	0,47	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.			
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
	AK										775			1970	510	115							3370	3370	0,51		
															0,90	1,90								2,80	2,80	0,13	
															150	470								620	620	0,09	
	TP											24,74												24,74	24,74	1,13	
												6390												6390	6390	0,96	
	LP										2,68		1,24											3,92	3,92	0,18	
							35				320		315											670	670	0,1	
Razem		12,52	3,13	6,11			91,19	89,87	46,94	118,85	139,72	270,39	233,47	324,16	373,63	131,01	74,60	117,83	36,50	99,05	15,30		2162,51	2184,27	100		
		303	4	10	3123	55	1085	5470	23260	34270	88635	73290	113995	140390	52450	31760	51670	14895	24795	3505		662648	662965	100			
LW	SO							3,27	2,37	0,54	4,24	12,72	5,86	13,22	7,63	9,63	1,26			1,68			62,42	62,42	16,51		
							103		35	270	110	1335	4150	1740	4465	2495	3005	410			290			18408	18408	21,47	
	MD									1,04														1,04	1,04	0,28	
										130														130	130	0,15	
	ŚW							2,19				1,11		0,97										4,27	4,27	1,13	
							40		130			365		170										705	705	0,82	
	BK							2,96	3,28	1,89							1,33							9,46	9,46	2,5	
							160		80	100							240							580	580	0,68	
	DB		1,86	0,45	10,27																					12,58	3,33
			25		425																				450	0,52	
	DB.S							13,06	2,92	0,57		0,45	1,13		4,82	18,47			24,19	1,54	4,68			71,83	71,83	18,99	
							139	140	150	40		75	280		1320	6420			9465	595	920			19544	19544	22,8	
	DB.B								4,39															4,39	4,39	1,16	
							143		145															288	288	0,34	
JW								1,20				2,11		2,25									5,56	5,56	1,47		
						21		15				580		690									1306	1306	1,52		
JS								1,52	6,30	1,58	2,88	6,06		4,24	10,75	4,85	2,89		4,09			45,16	45,16	11,94			
						40		115	975	300	595	1085		1020	3285	1205	570		650			9840	9840	11,48			
GB											1,48												1,48	1,48	0,39		

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
						50					70												120	120	0,14	
	BRZ								4,24	0,69	4,45	7,24	4,01	4,33									24,96	24,96	6,6	
									690	110	1380	1385	1010	1120									5695	5695	6,64	
	OL						15,72	13,19	11,06	5,99	7,53	14,58	15,83	10,45	8,40	13,33	1,67			9,62	0,78		128,15	128,15	33,89	
						545	60	595	1290	1195	1940	3920	4810	3680	2565	4190	610			2080	105		27585	27585	32,19	
	OL.S															3,37							3,37	3,37	0,89	
																380							380	380	0,44	
	AK								1,64														1,64	1,64	0,43	
									280														280	280	0,33	
	LP													1,87									1,87	1,87	0,49	
														415									415	415	0,48	
	Razem		1,86	0,45	10,27		31,74	30,44	18,45	18,71	15,97	38,98	34,99	37,59	43,07	38,41	7,78	27,08	1,54	20,07	0,78		365,60	378,18	100	
			25		425	1241	200	1150	1945	3250	3830	11270	9020	11750	13620	11100	2225	10035	595	3940	105		85276	85276	100	
OL	SO												1,22										1,22	1,22	1,27	
													370										370	370	2	
	ŚW								1,24														1,24	1,24	1,29	
									130														130	130	0,7	
	JS										0,85												0,85	0,85	0,88	
											140												140	140	0,75	
	OL		1,44	0,20	10,68		4,79	10,39	14,37	4,90	10,76	8,77	9,77	3,55	7,39	5,91							80,60	92,92	96,56	
			54	10	201	586	90	865	2240	610	2980	2325	2115	1185	2935	1710							17641	17906	96,55	
	Razem		1,44	0,20	10,68		4,79	10,39	15,61	4,90	11,61	8,77	10,99	3,55	7,39	5,91							83,91	96,23	100	
			54	10	201	586	90	865	2370	610	3120	2325	2485	1185	2935	1710							18281	18546	100	
OLJ	SO													0,57									0,57	0,57	0,58	
														185									185	185	0,86	
	ŚW								0,47														0,47	0,47	0,48	
									65														65	65	0,3	
	JS				0,68								0,47	1,54	4,09		1,67						7,77	8,45	8,61	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
													65	415	1120		310						1910	1910	8,87	
	BRZ								1,30														1,30	1,30	1,32	
									230														230	230	1,07	
	OL		0,80		4,90		6,53	10,31	3,77	6,07	5,23	16,79	15,40	3,31	6,80	0,99	1,54			4,89			81,63	87,33	89,01	
			25		90	113	80	705	635	1135	1315	4550	5400	1225	2090	335	390			1065			19038	19153	88,9	
	Razem		0,80		5,58		6,53	10,31	4,24	7,37	5,23	16,79	15,87	5,42	10,89	0,99	3,21			4,89			91,74	98,12	100	
			25		90	113	80	705	700	1365	1315	4550	5465	1825	3210	335	700			1065			21428	21543	100	
ŁŁ	SO							3,39	4,04	7,46	13,26	47,23	33,18	7,25	20,91	8,02	8,46	5,38	2,07				160,65	160,65	36,93	
						145			470	1325	3960	15120	10570	1755	6905	2375	2560	1230	475				46890	46890	43,71	
	SO.S																0,39						0,39	0,39	0,09	
																		50						50	50	0,05
	DB.S							4,51		6,89		1,36	14,86		7,66	4,58	4,08	94,25	28,19				166,38	166,38	38,25	
							285			535		500	3485		1345	1260	1175	29380	10700				48665	48665	45,36	
	WZ				51,64			4,17															4,17	55,81	12,83	
					772	11																	11	783	0,73	
	JS										0,56					1,66							2,22	2,22	0,51	
							35					110				430							575	575	0,54	
	BRZ									4,33	1,46	9,80	10,26										25,85	25,85	5,94	
										490	360	2310	2245										5405	5405	5,04	
	OL							0,76		1,03	0,67	0,99	1,37	1,33	2,33	4,86							13,34	13,34	3,07	
							10	45		210	75	195	230	220	665	1530							3180	3180	2,96	
	TP											0,67		9,68									10,35	10,35	2,38	
												165		1565									1730	1730	1,61	
	Razem				51,64		12,83	4,04	19,71	15,95	60,05	59,67	18,26	32,56	17,46	12,93	99,63	30,26				383,35	434,99	100		
					772	486	45	470	2560	4505	18290	16530	3540	9345	5165	3785	30610	11175				106506	107278	100		
Łącznie	SO		117,87	1,12	8,56		586,45	532,50	282,81	451,44	459,41	1199,95	1175,02	816,49	1253,42	616,90	490,19	226,67	40,18	397,49	42,16		8571,08	8698,63	75,62	
			2053	6	85	19845	410	9220	39540	95345	140685	404675	385265	286580	447320	225365	173495	77420	11815	97415	12330		2426725	2428869	78,95	
	SO.C							19,74	11,91	17,95							1,17	3,53				54,30	54,30	0,47		

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
						343		135	1250	2780							305	1100					5913	5913	0,19	
	SO.S																0,39						0,39	0,39	0	
																	50						50	50	0	
	MD						23,47	24,99	9,13	17,23	35,85	39,50	5,69	18,13	9,71	2,70	0,59		28,88				215,87	215,87	1,88	
						865	80	690	1265	3845	8340	13545	1925	6890	3875	900	195		11870				54285	54285	1,76	
	ŚW						1,10	18,66	15,33	7,38	19,16	3,03	1,53	3,48	2,05								71,72	71,72	0,62	
						212		350	1865	1425	4590	1025	450	1320	1010								12247	12247	0,4	
	DG														2,13	0,81	0,98					3,92	3,92	0,03		
															1140	335	670					2145	2145	0,07		
	BK						3,38	42,63	21,12				7,79	20,38		1,33	3,60			6,93	7,57		114,73	114,73	1	
						1462		250	470				2150	7155		240	1020			680	1880		15307	15307	0,5	
	DB		37,30	7,98	31,19																			76,47	0,66	
			1095	117	564																			1776	0,06	
	DB.S						74,52	44,98	21,04	24,28	21,67	83,69	178,21	103,75	148,80	59,71	46,44	250,51	42,82	38,33	3,96		1142,71	1142,71	9,93	
						2236	140	660	2040	3240	3860	24495	53800	31305	50660	22710	17000	94455	15800	9285	445		332131	332131	10,8	
	DB.B						39,46	14,71	0,87	1,65	1,75					6,41	21,66					86,51	86,51	0,75		
						979	30	245		145	185					2210	9730					13524	13524	0,44		
	DB.C													0,61	3,07							3,68	3,68	0,03		
														205	1185							1390	1390	0,05		
	JW							1,20				4,70		5,08								10,98	10,98	0,1		
						21		15				1375		1130								2541	2541	0,08		
	WZ				51,64		1,77	4,17	1,57					2,75								10,26	61,90	0,54		
					772	51			145					725								921	1693	0,06		
	JS				0,68				1,98	7,19	4,41	5,00	6,53	2,22	12,35	13,02	8,35	2,89		4,09		68,03	68,71	0,6		
						88			150	1055	735	1070	1150	550	3360	3835	1950	570		650		15163	15163	0,49		
	GB						0,44		3,62	2,50	13,69	7,44	3,37					5,11				36,17	36,17	0,31		
						70			935	175	3530	2005	860					1815				9390	9390	0,31		
	BRZ								24,89	80,49	49,52	62,82	89,08	22,35	5,76					4,70	1,65		341,26	341,26	2,97	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
						224			2425	12370	11255	15860	22660	5800	1615					985	295		73489	73489	2,39	
	OL		2,24	0,20	15,58		40,84	52,78	37,82	40,92	37,36	56,39	54,44	33,06	29,53	25,40	3,21			15,31	0,78		427,84	445,86	3,88	
			79	10	291	1714	305	2990	5240	7170	9325	15435	15680	11165	9450	7880	1000			3275	105		90734	91114	2,96	
	OL.S															3,37							3,37	3,37	0,03	
																380							380	380	0,01	
	AK							0,06		2,47	1,82	3,32	2,43		4,83	1,90		1,56					18,39	18,39	0,16	
								5		400	385	745	525		1185	470		300					4015	4015	0,13	
	TP										26,78	0,67		9,68						0,66			37,79	37,79	0,33	
											6635	165		1565						130			8495	8495	0,28	
	JKL													1,07									1,07	1,07	0,01	
														330									330	330	0,01	
	LP								2,68			1,24	1,30	1,87	1,83								8,92	8,92	0,08	
						35				320		315	385	415	525								1995	1995	0,06	
Ogółem			157,41	9,30	107,65		770,99	756,86	428,47	657,30	660,23	1474,00	1529,46	1044,29	1473,48	731,55	576,58	490,27	111,88	467,51	56,12		11228,99	11503,35	100	
			3227	133	1712	28145	965	14560	54390	129030	186170	482235	485995	355995	521325	264325	205415	175660	39485	112420	15055		3071170	3076242	100	

**TABELA NR VA: POWIERZCHNIOWA TABELA KLAS WIEKU WG RZECZYWISTEGO UDZIAŁU GATUNKÓW DRZEW W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU**

Nadleśnictwo Babki (09-02-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Bud. przerw.	Razem		Procent			
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI				VII	VIII		grunty zalesione	grunty zales. i niezales.	
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120				121-140	141 i wyżej				
powierzchnia w ha / miąższość w m3																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BS	SO				0,63																			0,63	100	
					12																				12	100
	Razem				0,63																				0,63	100
					12																					12
BŚW	SO		9,06		1,42		76,37	71,55	49,65	69,59	26,23	120,36	86,36	41,95	77,31	20,89	30,92	9,75					680,93	691,41	99,69	
			80		33	2770	105	725	6305	12515	7965	35925	24570	12730	23475	6350	10845	2935					147215	147328	99,81	
	SO.C									2,18														2,18	2,18	0,31
										285														285	285	0,19
	Razem		9,06		1,42		76,37	71,55	49,65	71,77	26,23	120,36	86,36	41,95	77,31	20,89	30,92	9,75					683,11	693,59	100	
		80		33	2770	105	725	6305	12800	7965	35925	24570	12730	23475	6350	10845	2935					147500	147613	100		
BMŚW	SO		83,43	0,45	5,04		272,88	234,59	121,10	179,88	192,76	333,21	394,31	196,83	318,14	220,63	189,01	100,17	4,72	50,60	4,90		2813,73	2902,65	98,18	
			1653			8324	45	4225	16160	37450	62900	111635	129980	70230	107380	77990	64210	31190	1275	11045	960		734999	736652	99,17	
	SO.C								5,00	5,61	15,77													26,38	26,38	0,89
							77		50	725	2495													3347	3347	0,45
	ŚW									0,78	0,95													1,73	1,73	0,06
										115	215													330	330	0,04
	BK								4,53															4,53	4,53	0,15
							20																	20	20	0
	DB.S																				3,63			3,63	3,63	0,12
																					590			590	590	0,08
DB.B							0,87																0,87	0,87	0,03	
						65																	65	65	0,01	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stale		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	BRZ								9,53	1,27	2,13	3,29	0,11										16,33	16,33	0,55	
									715	210	385	490	30										1830	1830	0,25	
	OL								0,51														0,51	0,51	0,02	
									35														35	35	0	
	Razem		83,43	0,45	5,04		273,75	244,63	136,24	197,70	195,84	336,50	394,42	196,83	318,14	220,63	189,01	100,17	4,72	54,23	4,90		2867,71	2956,63	100	
		1653			8486	45	4310	17600	40270	63500	112125	130010	70230	107380	77990	64210	31190	1275	11635	960		741216	742869	100		
BMW	SO		1,60				7,95	13,23	5,79		17,45	19,50	11,21	4,47	39,29		14,54	0,84					134,27	135,87	93,27	
						423		360	945		6295	7245	3710	1505	16245		5440	225					42393	42393	95,88	
	MD														0,95								0,95	0,95	0,65	
															395								395	395	0,89	
	ŚW						0,97		0,74					1,32									3,03	3,03	2,08	
						13			130					660									803	803	1,82	
	DB.S								1,40														1,40	1,40	0,96	
						3																	3	3	0,01	
	BRZ										2,71		0,76											3,47	3,47	2,38
										390		230												620	620	1,4
OL							0,96																0,96	0,96	0,66	
Razem		1,60				9,88	14,63	6,53	2,71	17,45	20,26	11,21	5,79	40,24		14,54	0,84					144,08	145,68	100		
					439		360	1075	390	6295	7475	3710	2165	16640		5440	225					44214	44214	100		
LMŚW	SO		23,78	0,67	1,47		178,70	150,13	70,87	126,55	166,71	474,97	517,79	326,91	498,44	236,81	204,79	89,23	29,32	257,40	28,18		3356,80	3382,72	86,1	
			320	6	40	6718	65	2945	11070	29615	47515	163970	174190	115970	180505	88245	72865	32045	8375	64415	8400		1006908	1007274	90,09	
	SO.C							12,19	5,90								1,17	3,53					22,79	22,79	0,58	
						266		70	485								305	1100					2226	2226	0,2	
	MD						17,59	13,13	3,88	3,13	7,76		1,76	3,87			0,59		0,05				51,76	51,76	1,32	
					634	65	520	630	785	1730		660	1285			195		10				6514	6514	0,58		

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	SW							0,57	2,70	1,05				1,19									5,51	5,51	0,14	
						27			260	245				490									1022	1022	0,09	
	DG															0,81							0,81	0,81	0,02	
																335							335	335	0,03	
	BK						0,42	17,06	12,84				2,81	2,31						6,93			42,37	42,37	1,08	
						809		75	10				565	525						680			2664	2664	0,24	
	DB		20,47	1,94	1,85																			24,26	0,62	
			709	16																				725	0,06	
	DB.S						18,68	5,04	14,83		7,25	25,33	50,28	31,19	21,10	18,49	13,93	30,71	7,37	3,61			247,81	247,81	6,31	
						352		130	1360		1110	7635	15495	7460	6595	7040	4515	12030	2540	1110			67372	67372	6,02	
	DB.B						9,39	3,62		1,65	1,75												26,66	26,66	0,68	
						184		60		145	185												4384	4384	0,39	
	DB.C													0,61	3,07								3,68	3,68	0,09	
														205	1185								1390	1390	0,12	
	JW													2,83									2,83	2,83	0,07	
														440									440	440	0,04	
	WZ								1,57														1,57	1,57	0,04	
						25			145														170	170	0,02	
	JS														0,13								0,13	0,13	0	
															30								30	30	0	
	GB										1,02			1,58									2,60	2,60	0,07	
											105			370									475	475	0,04	
	BRZ								6,95	26,48		21,37	19,03	7,66									81,49	81,49	2,07	
						6			800	3645		4955	4955	2095									16456	16456	1,47	
	OL						0,79	2,71	0,38			0,86	4,60	1,23									10,57	10,57	0,27	
						106		135	40			205	1310	290									2086	2086	0,19	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
AK								0,06		0,83	1,82	3,32	2,43		3,93			1,56					13,95	13,95	0,36	
								5		120	385	745	525		1035			300					3115	3115	0,28	
											2,04									0,66			2,70	2,70	0,07	
											245									130			375	375	0,03	
															1,07								1,07	1,07	0,03	
															330								330	330	0,03	
														1,30		1,83							3,13	3,13	0,08	
														385		525							910	910	0,08	
	Razem		44,25	2,61	3,32		225,57	204,51	119,92	159,69	188,35	525,85	600,00	380,45	528,50	256,11	230,73	125,03	36,74	268,60	28,18		3878,23	3928,41	100	
			1029	22	40	9127	130	3940	14800	34555	51275	177510	198085	129460	189875	95620	81690	45475	10925	66335	8400		1117202	1118293	100	
LMW	SO						19,82	25,68	13,21	26,14	8,18	53,43	29,46	15,55	31,33	31,96	10,23		1,35	12,98	5,31		284,63	284,63	48,53	
						529	175	490	1980	4885	2195	17890	9085	4925	10650	11195	3540		370	2710	1790		72409	72409	56,95	
	SO.C							2,55	0,40														2,95	2,95	0,5	
								15	40														55	55	0,04	
	MD														2,37	1,53							3,90	3,90	0,66	
															1080	640							1720	1720	1,35	
	ŚW							14,44	3,33		1,56		1,53										20,86	20,86	3,56	
							132		220	420		450		450										1672	1672	1,31
	DG															2,13		0,98					3,11	3,11	0,53	
																1140		670					1810	1810	1,42	
	BK								4,17														4,17	4,17	0,71	
							219																219	219	0,17	
DB		2,45	2,46	12,96																				17,87	3,05	
		58	97	129																			284	0,22		
DB.S							10,60	5,95	0,71			1,16	2,92		1,54	6,65	1,65	9,94	0,77	6,89		48,78	48,78	8,32		
						214		40	100			355	840		405	1770	550	3520	250	1810		9854	9854	7,75		

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.			
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
	DB.B						8,70																8,70	8,70	1,48		
						176	10																	186	186	0,15	
	JS								0,46	0,89	1,42	2,12												4,89	4,89	0,83	
									35	80	185	475												775	775	0,61	
	BRZ								0,50	5,93	22,64	4,94	41,10	6,71	1,43							1,65		84,90	84,90	14,47	
							150		45	985	5025	1170	10640	1595	495								295		20400	20400	16,04
	OL							12,05	14,91	8,24	22,93	10,08	14,40	7,47	8,03	2,95					0,80				101,86	101,86	17,36
							354	75	610	1035	4020	2240	4240	1815	2595	685						130			17799	17799	13,99
Razem		2,45	2,46	12,96			51,17	67,70	26,85	55,89	43,88	76,05	82,48	30,29	41,75	40,14	12,86	9,94	2,12	20,67	6,96			568,75	586,62	100	
		58	97	129	1774	260	1375	3655	9970	10095	24130	22830	9115	14455	13605	4760	3520	620	4650	2085				126899	127183	100	
LŚW	SO						30,73	30,66	15,78	41,28	30,58	138,53	95,63	209,74	260,37	88,96	30,98	21,30	2,72	74,83	3,77			1075,86	1075,86	49,26	
						833	20	440	2340	9445	8520	48740	31050	74815	99665	36205	13625	9795	1320	18955	1180			356948	356948	53,84	
	MD						5,88	11,86	4,21	14,10	28,09	39,50	3,93	14,26	6,39	1,17				28,83				158,22	158,22	7,24	
						231	15	170	505	3060	6610	13545	1265	5605	2400	260				11860					45526	45526	6,87
	ŚW						0,13	1,46	6,85	5,55	16,65	1,92			2,05									34,61	34,61	1,58	
								860	1065	3925	660				1010										7520	7520	1,13
	BK								13,59	6,39				4,98	18,07			3,60				7,57		54,20	54,20	2,48	
						254		95	360					1585	6630			1020				1880		11824	11824	1,78	
	DB		12,52	3,13	6,11																				21,76	1	
			303	4	10																				317	0,05	
	DB.S							32,18	25,16	4,93	17,39	13,97	54,71	110,15	67,74	100,03	29,99	26,78	91,42	4,95	19,52	3,96			602,88	602,88	27,6
						1243		340	540	2705	2675	15725	33980	22525	35895	12640	10760	40060	1715	4855	445				186103	186103	28,07
	DB.B							20,50	6,70	0,87							6,41	11,41						45,89	45,89	2,1	
					411	20	40									2210	5920							8601	8601	1,3	
JW												2,59												2,59	2,59	0,12	
												795												795	795	0,12	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
WZ							1,77							2,75									4,52	4,52	0,21	
						15								725									740	740	0,11	
	JS														0,68	2,23	2,27	1,83						7,01	7,01	0,32
							13								135	760	550	435						1893	1893	0,29
	GB								0,44		3,62		13,69	7,44	1,79					5,11				32,09	32,09	1,47
							20				935		3530	2005	490					1815				8795	8795	1,33
	BRZ									7,91	34,23	22,60	18,21	11,34	3,97						4,70			102,96	102,96	4,71
							68			865	5730	5375	5325	3405	1100						985			22853	22853	3,45
	OL											3,09			5,16	1,66	0,31							10,22	10,22	0,47
												775			1970	510	115							3370	3370	0,51
	AK															0,90	1,90							2,80	2,80	0,13
																150	470							620	620	0,09
	TP											24,74												24,74	24,74	1,13
												6390												6390	6390	0,96
LP										2,68		1,24											3,92	3,92	0,18	
						35				320		315											670	670	0,1	
Razem			12,52	3,13	6,11		91,19	89,87	46,94	118,85	139,72	270,39	233,47	324,16	373,63	131,01	74,60	117,83	36,50	99,05	15,30		2162,51	2184,27	100	
			303	4	10	3123	55	1085	5470	23260	34270	88635	73290	113995	140390	52450	31760	51670	14895	24795	3505		662648	662965	100	
LW	SO							3,27	2,37	0,54	4,24	12,72	5,86	13,22	7,63	9,63	1,26			1,68			62,42	62,42	16,51	
						103		35	270	110	1335	4150	1740	4465	2495	3005	410			290			18408	18408	21,47	
	MD									1,04													1,04	1,04	0,28	
										130														130	130	0,15
	ŚW							2,19				1,11		0,97									4,27	4,27	1,13	
						40		130			365			170										705	705	0,82
	BK						2,96	3,28	1,89								1,33							9,46	9,46	2,5
						160		80	100								240							580	580	0,68

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.			
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
OL	DB		1,86	0,45	10,27																				12,58	3,33	
			25		425																					450	0,52
	DB.S						13,06	2,92	0,57		0,45	1,13			4,82	18,47			24,19	1,54	4,68				71,83	71,83	18,99
							139	140	150	40		75	280			1320	6420			9465	595	920			19544	19544	22,8
	DB.B								4,39															4,39	4,39	1,16	
							143		145															288	288	0,34	
	JW								1,20				2,11		2,25										5,56	5,56	1,47
							21		15				580		690										1306	1306	1,52
	JS									1,52	6,30	1,58	2,88	6,06		4,24	10,75	4,85	2,89		4,09				45,16	45,16	11,94
							40			115	975	300	595	1085		1020	3285	1205	570		650				9840	9840	11,48
	GB											1,48													1,48	1,48	0,39
							50					70													120	120	0,14
	BRZ										4,24	0,69	4,45	7,24	4,01	4,33									24,96	24,96	6,6
											690	110	1380	1385	1010	1120									5695	5695	6,64
	OL							15,72	13,19	11,06	5,99	7,53	14,58	15,83	10,45	8,40	13,33	1,67			9,62	0,78			128,15	128,15	33,89
							545	60	595	1290	1195	1940	3920	4810	3680	2565	4190	610			2080	105			27585	27585	32,19
	OL.S																3,37								3,37	3,37	0,89
																	380								380	380	0,44
	AK										1,64														1,64	1,64	0,43
											280														280	280	0,33
LP														1,87										1,87	1,87	0,49	
														415										415	415	0,48	
Razem		1,86	0,45	10,27			31,74	30,44	18,45	18,71	15,97	38,98	34,99	37,59	43,07	38,41	7,78	27,08	1,54	20,07	0,78			365,60	378,18	100	
		25		425	1241	200	1150	1945	3250	3830	11270	9020	11750	13620	11100	2225	10035	595	3940	105				85276	85726	100	
OL	SO												1,22											1,22	1,22	1,27	
													370											370	370	2	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	ŚW								1,24														1,24	1,24	1,29	
									130														130	130	0,7	
	JS										0,85												0,85	0,85	0,88	
											140												140	140	0,75	
	OL		1,44	0,20	10,68			4,79	10,39	14,37	4,90	10,76	8,77	9,77	3,55	7,39	5,91							80,60	92,92	96,56
			54	10	201	586		90	865	2240	610	2980	2325	2115	1185	2935	1710							17641	17906	96,55
Razem		1,44	0,20	10,68			4,79	10,39	15,61	4,90	11,61	8,77	10,99	3,55	7,39	5,91							83,91	96,23	100	
		54	10	201	586		90	865	2370	610	3120	2325	2485	1185	2935	1710							18281	18546	100	
OLJ	SO														0,57								0,57	0,57	0,58	
															185								185	185	0,86	
	ŚW								0,47														0,47	0,47	0,48	
									65														65	65	0,3	
	JS				0,68									0,47	1,54	4,09		1,67					7,77	8,45	8,61	
														65	415	1120		310					1910	1910	8,87	
	BRZ									1,30													1,30	1,30	1,32	
										230													230	230	1,07	
OL		0,80		4,90			6,53	10,31	3,77	6,07	5,23	16,79	15,40	3,31	6,80	0,99	1,54			4,89		81,63	87,33	89,01		
		25		90	113		80	705	635	1135	1315	4550	5400	1225	2090	335	390			1065		19038	19153	88,9		
Razem		0,80		5,58			6,53	10,31	4,24	7,37	5,23	16,79	15,87	5,42	10,89	0,99	3,21			4,89		91,74	98,12	100		
		25		90	113		80	705	700	1365	1315	4550	5465	1825	3210	335	700			1065		21428	21543	100		
LŁ	SO							3,39	4,04	7,46	13,26	47,23	33,18	7,25	20,91	8,02	8,46	5,38	2,07			160,65	160,65	36,93		
								145		470	1325	3960	15120	10570	1755	6905	2375	2560	1230	475		46890	46890	43,71		
	SO.S																0,39					0,39	0,39	0,09		
																	50					50	50	0,05		
	DB.S							4,51		6,89		1,36	14,86		7,66	4,58	4,08	94,25	28,19			166,38	166,38	38,25		
						285				535		500	3485		1345	1260	1175	29380	10700			48665	48665	45,36		

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	WZ				51,64			4,17															4,17	55,81	12,83	
					772	11																		11	783	0,73
	JS										0,56				1,66									2,22	2,22	0,51
						35					110				430									575	575	0,54
	BRZ									4,33	1,46	9,80	10,26											25,85	25,85	5,94
										490	360	2310	2245											5405	5405	5,04
	OL								0,76		1,03	0,67	0,99	1,37	1,33	2,33	4,86							13,34	13,34	3,07
						10		45		210	75	195	230	220	665	1530								3180	3180	2,96
	TP											0,67			9,68									10,35	10,35	2,38
												165			1565									1730	1730	1,61
Razem					51,64			12,83	4,04	19,71	15,95	60,05	59,67	18,26	32,56	17,46	12,93	99,63	30,26				383,35	434,99	100	
					772	486		45	470	2560	4505	18290	16530	3540	9345	5165	3785	30610	11175				106506	107278	100	
Łącznie	SO		117,87	1,12	8,56		586,45	532,50	282,81	451,44	459,41	1199,95	1175,02	816,49	1253,42	616,90	490,19	226,67	40,18	397,49	42,16		8571,08	8698,63	75,62	
			2053	6	85	19845	410	9220	39540	95345	140685	404675	385265	286580	447320	225365	173495	77420	11815	97415	12330		2426725	2428869	78,95	
	SO.C							19,74	11,91	17,95								1,17	3,53				54,30	54,30	0,47	
						343		135	1250	2780								305	1100				5913	5913	0,19	
	SO.S																	0,39					0,39	0,39	0	
																		50					50	50	0	
	MD							23,47	24,99	9,13	17,23	35,85	39,50	5,69	18,13	9,71	2,70	0,59					215,87	215,87	1,88	
							865	80	690	1265	3845	8340	13545	1925	6890	3875	900	195		11870				54285	54285	1,76
	ŚW							1,10	18,66	15,33	7,38	19,16	3,03	1,53	3,48	2,05							71,72	71,72	0,62	
							212		350	1865	1425	4590	1025	450	1320	1010								12247	12247	0,4
DG															2,13	0,81	0,98					3,92	3,92	0,03		
															1140	335	670					2145	2145	0,07		
BK							3,38	42,63	21,12					7,79	20,38		1,33	3,60		6,93	7,57	114,73	114,73	1		
						1462		250	470				2150	7155		240	1020			680	1880	15307	15307	0,5		

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	DB		37,30	7,98	31,19																			76,47	0,66	
			1095	117	564																			1776	0,06	
	DB.S						74,52	44,98	21,04	24,28	21,67	83,69	178,21	103,75	148,80	59,71	46,44	250,51	42,82	38,33	3,96		1142,71	1142,71	9,93	
						2236	140	660	2040	3240	3860	24495	53800	31305	50660	22710	17000	94455	15800	9285	445		332131	332131	10,8	
	DB.B						39,46	14,71	0,87	1,65	1,75						6,41	21,66					86,51	86,51	0,75	
						979	30	245		145	185						2210	9730					13524	13524	0,44	
	DB.C													0,61	3,07								3,68	3,68	0,03	
														205	1185								1390	1390	0,05	
	JW							1,20				4,70		5,08									10,98	10,98	0,1	
						21		15				1375		1130									2541	2541	0,08	
	WZ				51,64		1,77	4,17	1,57					2,75									10,26	61,90	0,54	
					772	51			145					725									921	1693	0,06	
	JS				0,68				1,98	7,19	4,41	5,00	6,53	2,22	12,35	13,02	8,35	2,89		4,09			68,03	68,71	0,6	
						88			150	1055	735	1070	1150	550	3360	3835	1950	570		650			15163	15163	0,49	
	GB							0,44		3,62	2,50	13,69	7,44	3,37					5,11				36,17	36,17	0,31	
						70				935	175	3530	2005	860					1815				9390	9390	0,31	
	BRZ								24,89	80,49	49,52	62,82	89,08	22,35	5,76						4,70	1,65		341,26	341,26	2,97
						224			2425	12370	11255	15860	22660	5800	1615						985	295		73489	73489	2,39
	OL		2,24	0,20	15,58		40,84	52,78	37,82	40,92	37,36	56,39	54,44	33,06	29,53	25,40	3,21			15,31	0,78		427,84	445,86	3,88	
			79	10	291	1714	305	2990	5240	7170	9325	15435	15680	11165	9450	7880	1000			3275	105		90734	91114	2,96	
	OL.S																						3,37	3,37	0,03	
																							380	380	0,01	
	AK							0,06		2,47	1,82	3,32	2,43		4,83	1,90			1,56				18,39	18,39	0,16	
								5		400	385	745	525		1185	470			300				4015	4015	0,13	
	TP										26,78	0,67			9,68					0,66			37,79	37,79	0,33	
											6635	165			1565						130			8495	8495	0,28

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	JKL													1,07										1,07	1,07	0,01
															330										330	330
	LP									2,68		1,24	1,30	1,87	1,83									8,92	8,92	0,08
						35				320		315	385	415	525										1995	1995
Ogółem			157,41	9,30	107,65		770,99	756,86	428,47	657,30	660,23	1474,00	1529,46	1044,29	1473,48	731,55	576,58	490,27	111,88	467,51	56,12		11228,99	11503,35	100	
			3227	133	1712	28145	965	14560	54390	129030	186170	482235	485995	355995	521325	264325	205415	175660	39485	112420	15055		3071170	3076242	100	



**TABELA NR V B: MIĄŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG RZECZYWISTEGO UDZIAŁU GATUNKÓW DRZEW  
W TYPAH SIEDLISKOWYCH LASU**

Nadleśnictwo Babki (09-02-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższosc w m3								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
BŚW	SO	105	450	5840	11905	7555	35735	24530	12510	23380	6265	10595	2935					141805	97,98							
	SO.C			80	240													320	0,22							
	MD		25		85	155												265	0,18							
	ŚW		5								20	250						275	0,19							
	DB.S						85											85	0,06							
	BRZ		215	385	570	255	105	40	220	95	65							1950	1,35							
	OL		30															30	0,02							
Razem	m3	105	725	6305	12800	7965	35925	24570	12730	23475	6350	10845	2935					144730	100							
	%	0,07	0,50	4,36	8,84	5,50	24,82	16,98	8,80	16,22	4,39	7,49	2,03					100,00	100							
BMŚW	SO		2980	14895	34930	60625	108930	126860	69300	106205	75715	62665	30450	1275	10300	960		706090	96,38							
	SO.C		10	810	2575	40	45											3480	0,47							
	MD		280	275	80		110											745	0,1							
	ŚW		40	5	90	85		105	40	90	740	440						1635	0,22							
	BK		60	20						100								180	0,02							
	DB.S	30	15	40	70	615	1020	1505	15	675	1355	755	370		1105			7570	1,03							
	DB.B		55	65					230	30	180		330	290		230		1410	0,19							
	DB.C				75													75	0,01							
	KL								15									15	0							
	GB										65							65	0,01							
	BRZ		715	1460	2440	1840	2020	1150	660	130	115							10530	1,44							
	OL	15	60		10	70			10										165	0,02						
	OL.S									155									155	0,02						
AK		80	30		175		150	15				20	80					550	0,08							

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej
Miąższosc w m3																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	OS		15			50												65	0,01
Razem	m3	45	4310	17600	40270	63500	112125	130010	70230	107380	77990	64210	31190	1275	11635	960		732730	100
	%	0,01	0,59	2,40	5,50	8,67	15,30	17,75	9,58	14,65	10,64	8,76	4,26	0,17	1,59	0,13		100,00	100
BMW	SO		280	820	50	5780	6505	3515	1410	15250		5260	85					38955	88,99
	MD		30				25			325								380	0,87
	ŚW		25	75		310	230		610	800		70	105					2225	5,08
	DB.S							105										105	0,24
	BRZ		20	150	340	205	505	50	65	265		110	35					1745	3,99
	OL		5	30			210	40	80									365	0,83
Razem	m3		360	1075	390	6295	7475	3710	2165	16640		5440	225					43775	100
	%		0,82	2,46	0,89	14,38	17,08	8,48	4,95	38,00		12,43	0,51					100,00	100
LMŚW	SO		1930	9710	26155	43215	155455	168585	106570	162985	79190	65480	27140	5805	51190	5865		909275	82,09
	SO.C		65	520	120	75	155					120	1100					2155	0,19
	MD		785	1255	1245	1400	2775	1600	2305	395		195		10	100			12065	1,09
	ŚW		20	185	250	75	25		660	1080	170	35	90	125	210			2925	0,26
	DG										260	100		125				485	0,04
	BK	45	245	330	190		50	365	920	2235	720	920	710		1530			8260	0,75
	DB										130							130	0,01
	DB.S	65	245	815	1210	3080	9975	16880	11000	16255	12430	10525	13395	3195	10845	1855		111770	10,09
	DB.B		15		215	105		30	115	75	215	3540			25			4335	0,39
	DB.C		30		15	15	85		185	770								1100	0,1
	KL					15	40		55	595	1285	40	890	290	210			3420	0,31
	JW		25		55	50	190	620	1255	1420	100	100	855	290	470	480		5910	0,53
	WZ			35				115	25	345		75	85	25	230			935	0,08
	JS				95	50	150	35	235	375	70	155	240					1405	0,13
	GB				5	60	35	1245	1595	1680	650	695	85	435	515	1275	200		8475
BRZ		310	1725	4520	2495	5965	6475	2705	935	340	60	60	125				25715	2,32	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej
Miąższosc w m3																	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	OL	20	230	145	65		525	945	500		80	135		55	120			2820	0,25
	OL.S							25										25	0
	AK		40	40	165	400	875	625	1030	1305	50	125	345	365				5365	0,48
	TP					245			120						130			495	0,04
	OS				125	20							15					160	0,01
	WB				70													70	0,01
	JKL								100					115				215	0,02
	LP			25					190		325								540
CZM.P			10							15								25	0
Razem	m3	130	3940	14800	34555	51275	177510	198085	129460	189875	95620	81690	45475	10925	66335	8400		1108075	100
	%	0,01	0,36	1,34	3,12	4,63	16,02	17,86	11,68	17,14	8,63	7,37	4,10	0,99	5,99	0,76		100,00	100
LMW	SO		185	1610	4155	2460	16130	10855	4740	9650	9835	3480	175	355	2550	1585		67765	54,17
	SO.C			45														45	0,04
	MD		20	55	25			60		1015	200				90			1465	1,17
	ŚW		70	350	145	665	1045	375	30	600	445				145			3870	3,09
	DG									925	215	670						1810	1,45
	BK	35	45							160	25							265	0,21
	DB.S		30	25	10	125	665	1540	780	740	2095	610	2805	195	960	140		10720	8,57
	DB.B	35																35	0,03
	KL										25							25	0,02
	JW					55	40								525	170		790	0,63
	WZ						40								65			105	0,08
	JS			50	25	120	160				75							430	0,34
	GB															30		30	0,02
	BRZ		290	300	2080	4385	2675	6935	1345	720	365		35			100		19230	15,37
OL	190	735	1220	3505	2120	3375	2925	2220	645	325		505	25	315	60		18165	14,52	
OL.S				25			40											65	0,05

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem			
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej	
Miąższosc w m3																	%			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	AK							10						45				55	0,04	
	OS					150		90										240	0,19	
	WB					15												15	0,01	
Razem	m3	260	1375	3655	9970	10095	24130	22830	9115	14455	13605	4760	3520	620	4650	2085		125125	100	
	%	0,21	1,10	2,92	7,97	8,07	19,28	18,25	7,28	11,55	10,87	3,80	2,81	0,50	3,72	1,67		100,00	100	
LŚW	SO		195	2295	8790	10430	45595	28785	67050	86130	33790	12560	7675	1140	15475	915		320825	48,65	
	SO.C									105				35				140	0,02	
	SO.WE							30										30	0	
	MD		525	1260	4035	5365	13660	6030	9625	8205	445	310	20	5910				55390	8,4	
	ŚW			495	705	3690	1220		380	1090	45	20	25				175		7845	1,19
	BK	35	150	130	480	250	740	1660	5505	2010		640	1575	730	765	1495			16165	2,45
	DB.S		130	350	3430	2920	16720	28225	21750	33980	12125	9955	34700	6195	6305	445			177230	26,87
	DB.B	20							245			2145	4975		25				7410	1,12
	DB.C									460				745					1205	0,18
	KL			5		30		75		10	140								260	0,04
	JW					50	895	95	610	280	160	40	185	170					2485	0,38
	WZ			15		15	105	485	475	360			10						1465	0,22
	JS		5		300	10		30	30	795	480	325	295	145					2415	0,37
	GB			245	530	905	4775	4090	3175	5490	2355	2650	5365	225	1240				31045	4,71
	BRZ		20	650	4275	3765	4045	3520	2845	500	240	70	45		855	190			21020	3,19
	OL		40		360	365	30		1860	945	115	145	590	320	130				4900	0,74
	AK			25		15	245	20	145	470	360	70		25					1375	0,21
	TP					6190											285		6475	0,98
OS				95	270	150				50								565	0,09	
LP		20		260		455		85	20			440						1280	0,19	
Razem	m3	55	1085	5470	23260	34270	88635	73290	113995	140390	52450	31760	51670	14895	24795	3505		659525	100	
	%	0,01	0,16	0,83	3,53	5,20	13,44	11,11	17,28	21,29	7,95	4,82	7,83	2,26	3,76	0,53		100,00	100	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m3																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LW	SO		10	210	175	765	4290	1230	4530	2935	2995	365			215			17720	21,09
	MD			155	45				75				90					365	0,43
	ŚW			20		135	595	40	140	225	75		75					1305	1,55
	BK	60	55	70		25			20	55	245				30			560	0,67
	DB.S		45	70	135	95	340	725	965	5950	590	115	8480	595	835			18940	22,54
	DB.C								90									90	0,11
	JW		10			30	370		370	80								860	1,02
	WZ		15		125	25	120				30				120			435	0,52
	JS			265	540	335	545	405	295	1050	3100	1145	625		475	20		8800	10,47
	GB					85		80	155	120	25		205					670	0,8
	BRZ		115	90	645	450	820	1410	890	810	335		90		75			5730	6,82
	OL	140	895	1030	1405	1645	4025	5055	3895	2300	3325	510	430		2190	85		26930	32,04
	OL.S									75	280							355	0,42
	AK		5	20	130	35			50									240	0,29
	TP					80	40		20									140	0,17
	OS			15		85	75		30									205	0,24
WB				50	40	25				10							125	0,15	
KSZ										10							10	0,01	
LP					25	75	225	20	80	90	40						555	0,66	
Razem	m3	200	1150	1945	3250	3830	11270	9020	11750	13620	11100	2225	10035	595	3940	105		84035	100
	%	0,24	1,37	2,31	3,87	4,56	13,41	10,73	13,98	16,21	13,21	2,65	11,94	0,71	4,69	0,12		100,00	100
OL	SO						100	215		50	80							445	2,51
	ŚW			75	5		65											145	0,82
	DB.S			20						55								75	0,42
	JS			30	10	60					5							105	0,59
	BRZ			50	10			250	25	15								350	1,98
	OL	90	865	2165	585	2995	1995	2020	1160	2815	1625							16315	92,21

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m3																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	OL.S					65	165											230	1,3
	OS			30														30	0,17
Razem	m3	90	865	2370	610	3120	2325	2485	1185	2935	1710							17695	100
	%	0,51	4,89	13,39	3,45	17,63	13,14	14,04	6,70	16,59	9,66							100,00	100
OLJ	SO				20		55		255									330	1,55
	ŚW			15														15	0,07
	DB.S				15				80	250								345	1,62
	KL								80									80	0,38
	JS	10	45	5	20		175	75	215	620		205						1370	6,43
	BRZ			5	140	155		105										405	1,9
	OL	70	660	655	1170	1160	4320	5285	1195	2260	335	495			1065			18670	87,58
	OL.S									80								80	0,38
	OS			20														20	0,09
Razem	m3	80	705	700	1365	1315	4550	5465	1825	3210	335	700			1065			21315	100
	%	0,38	3,31	3,28	6,40	6,17	21,35	25,64	8,56	15,06	1,57	3,28			5,00			100,00	100
Łt	SO			185	1415	3260	13875	10760	1490	6340	2235	2255	3085	1180				46080	43,47
	SO.C			50	40													90	0,08
	SO.S											40						40	0,04
	MD			70			65	135										270	0,25
	ŚW				145	50	255						170					620	0,58
	DB.S			50	125	455	890	3095	160	2320	1615	975	25630	9565				44880	42,33
	DB.C													165				165	0,16
	JW						15				15							30	0,03
	WZ				15	20	135											170	0,16
	JS				45	65				430	395							935	0,88
	BRZ			115	420	305	1305	1640	40	60	20		140					4045	3,82
	OL		45		200	155	360	465	160	195	740	120	715	160				3315	3,13

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m3																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	AK												490					490	0,46
	TP					35	480	35	1595			395	50	25				2615	2,47
	OS				155	145	910	160	50		145		330	60				1955	1,84
	WB					15								20				35	0,03
	JKL								45									45	0,04
	LP								240									240	0,23
Razem	m3		45	470	2560	4505	18290	16530	3540	9345	5165	3785	30610	11175				106020	100
	%		0,04	0,44	2,41	4,25	17,25	15,59	3,34	8,81	4,87	3,57	28,89	10,54				100,00	100
Łącznie	SO	105	6030	35565	87595	134090	386670	375335	267855	412925	210105	162660	71545	9755	79730	9325		2249290	73,91
	SO.C		75	1505	2975	115	200			105		120	1100	35				6230	0,2
	SO.S											40						40	0
	SO.WE								30									30	0
	MD		1665	3070	5515	6920	16635	7825	12005	9940	645	505	110	5920	190			70945	2,33
	ŚW		160	1220	1340	5010	3435	520	1860	3885	1495	815	465	125	355	175		20860	0,69
	DG									925	475	770		125				2295	0,08
	BK	175	555	550	670	275	790	2025	6445	4560	990	1560	2285	730	2325	1495		25430	0,84
	DB										130							130	0
	DB.S	95	465	1370	4995	7290	29695	52075	34750	60225	30210	22935	85380	19745	20050	2440		371720	12,22
	DB.B	55	70	65	215	105		505	145	255	2360	8845	290		280			13190	0,43
	DB.C		30		90	15	85		735	770			745	165				2635	0,09
	KL			5		45	40	75	150	605	1450	40	890	290	210			3800	0,12
	JW		35		55	185	1510	715	2235	1780	275	140	1040	460	995	650		10075	0,33
	WZ		15	50	140	60	400	600	500	705	30	75	95	25	415			3110	0,1
	JS	10	50	350	1035	640	1030	545	775	3270	4125	1830	1160	145	475	20		15460	0,51
	GB			250	590	1025	6020	5765	5010	6260	3140	2735	6005	740	2515	230		40285	1,32
BRZ		1685	4930	15440	13855	17440	21575	8795	3530	1480	240	405	125	930	290		90720	2,98	
OL	525	3565	5245	7300	8510	14840	16745	11070	9160	6545	1405	2240	560	3820	145		91675	3,01	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m3																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	OL.S				25	65	165	65	155	155	280							910	0,03
	AK		125	115	295	625	1120	805	1240	1775	410	215	915	435				8075	0,27
	TP					6550	520	35	1735			395	50	25	130	285		9725	0,32
	OS		15	65	375	720	1135	250	80		195		345	60				3240	0,11
	WB				120	70	25				10			20				245	0,01
	KSZ										10							10	0
	JKL								145					115				260	0,01
	LP		20	25	260		480	505	310	365	80	90	480					2615	0,09
CZM.P			10							15							25	0	
Ogółem	m3	965	14560	54390	129030	186170	482235	485995	355995	521325	264325	205415	175660	39485	112420	15055		3043025	100
	%	0	0	2	4	6	16	16	12	17	9	7	6	1	4	0		100	100

**TABELA NR VI: POWIERZCHNIOWA I MIĄŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG GOSPODARSTW I GRUP GATUNKÓW PANUJĄCYCH O TYM SAMYM WIEKU RĘBNOŚCI**

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
SPECJALNE (S)	100	SO		11,84	8,98	11,44	13,26	54,15	37,79	7,25	42,61	17,91	29,16	31,16	2,07	6,89			274,51
				5	1315	2320	3960	17405	11805	1755	15045	5485	9500	11605	475	2095			82770
	100	SO.C												3,53					3,53
														1100					1100
	100	SO.S											0,39						0,39
													50						50
	110	MD					19,65	12,21							28,88				60,74
							4655	3810							11870				20335
	80	ŚW	0,13	1,46	1,93	4,79	13,92	1,92											24,15
					105	925	3240	660											4930
	110	BK		0,49															0,49
	140	DB.S		5,58		10,77		15,75	14,86	0,90	7,66	5,55	4,08	104,51	28,19	1,14			198,99
						1045		3900	3485	235	1345	1625	1175	33620	10700	350			57480
	140	DB.B										3,06							3,06
												885							885
	110	WZ		4,17															4,17
	140	JS					0,56		1,89		1,66	3,51							7,62
							110		315		430	910							1765
	80	GB					1,48							5,11					6,59
							70							1815					1885
	80	BRZ			7,05	8,27	1,46	9,80	10,26		1,40								38,24
					835	1180	360	2310	2245		305								7235

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																17	18	19	20
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	60	OL							1,42										1,42
									225										225
	80	OL		0,76		1,03	5,14	0,99	1,37	1,33	8,40	5,30							24,32
				45		210	1235	195	230	220	2170	1640							5945
	40	TP					24,74	0,67		9,68									35,09
							6390	165		1565									8120
	Ra-		0,13	24,30	17,96	36,30	80,21	95,49	67,59	19,16	61,73	35,33	33,63	144,31	59,14	8,03			683,31
	zem			50	2255	5680	20020	28445	18305	3775	19295	10545	10725	48140	23045	2445			192725
LASÓW OCHRONNYCH (O)	100	SO	521,47	421,91	227,38	377,19	374,53	1024,52	1022,60	741,58	1074,68	502,76	397,88	184,48	38,11	343,62	37,34		7290,05
			380	7795	31575	80855	112580	345860	336430	261535	380525	183730	141125	62745	11340	84010	10710		2051195
	100	SO.C		19,74	11,46	17,95							1,17						50,32
				135	1230	2780							305						4450
	110	MD	23,47	23,35	9,13	16,77	16,20	27,29	5,69	18,13	9,71	2,70	0,59						153,03
			80	550	1265	3760	3685	9735	1925	6890	3875	900	195						32860
	80	SW	0,97	14,21	11,09	2,59	5,24	1,11	1,53	3,48	2,05								42,27
				305	1515	500	1350	365	450	1320	1010								6815
	100	DG									2,13	0,81	0,98						3,92
											1140	335	670						2145
	110	BK	3,38	37,84	15,75				7,79	20,26		1,33				6,93			93,28
				250	470				2150	7130		240				680			10920
	140	DB.S	70,55	39,40	11,02	13,51	21,67	59,48	154,46	100,00	110,06	44,90	35,85	137,90	13,57	33,58	3,96		849,91
			140	660	1105	2195	3860	18055	46845	29875	38395	17380	13870	57985	4840	7825	445		243475
	140	DB.B	38,61	14,71	0,87	1,65	1,75					3,35	21,66						82,60
			30	245		145	185					1325	9730						11660
	80	DB.C								0,61	3,07								3,68
										205	1185								1390
	80	JW		1,20				4,70		5,08									10,98
				15				1375		1130									2520

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales.
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	110	WZ	1,77		1,57					1,93									5,27
					145					475									620
	140	JS			1,98	7,19	3,85	4,32	4,64	2,22	10,69	9,51	8,35	2,89		4,09			59,73
					150	1055	625	945	835	550	2930	2925	1950	570		650			13185
	80	GB				3,62	1,02	13,69	7,44	3,37									29,14
						935	105	3530	2005	860									7435
	80	BRZ			11,29	61,73	48,06	50,72	74,50	18,51	4,36					4,70	1,65		275,52
					955	10060	10895	13050	19090	4740	1310					985	295		61380
	60	OL		3,59	2,66	1,02	0,81	0,44	3,04	8,16	2,02	4,25				0,80			26,79
				235	505	135	165	100	630	2850	815	1140				130			6705
	80	OL	40,84	46,87	35,16	37,56	27,09	51,39	46,58	23,57	19,11	15,85	3,21			14,51	0,78		362,52
			305	2590	4735	6605	7040	14045	13940	8095	6465	5100	1000			3145	105		73170
	40	OL.S										3,37							3,37
												380							380
	80	AK		0,06		2,47	1,82	3,32	1,46		4,83	1,90		1,56					17,42
				5		400	385	745	230		1185	470		300					3720
	40	TP					2,04									0,66			2,70
							245									130			375
	80	JKL								1,07									1,07
										330									330
	100	LP				2,68		1,24	1,30	1,87	1,83								8,92
						320		315	385	415	525								1960
	Ra-		701,06	622,88	339,36	545,93	504,08	1242,22	1331,03	949,84	1244,54	590,73	469,69	326,83	51,68	408,89	43,73		9372,49
	zem		935	12785	43650	109745	141120	408120	424915	326400	439360	213925	168845	121600	16180	97555	11555		2536690
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	100	SO	45,00	74,19	39,31	40,86	66,27	61,85	83,22	25,68	32,63	31,93	17,74	10,14		16,05			544,87
			30	1210	5775	8035	22335	20155	26630	8365	11235	11725	6250	2860		3615			128220
	140	DB.S									0,60								0,60
											210								210

Gospodarstwo	Wiek ręb. n.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales.
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	80	BRZ				1,53													1,53
						215													215
	60	OL		0,43															0,43
				15															15
	80	OL				3,55													3,55
						680													680
	Ra-		45,00	74,62	39,31	42,39	69,82	61,85	83,22	25,68	33,23	31,93	17,74	10,14		16,05			550,98
	zem		30	1225	5775	8250	23015	20155	26630	8365	11445	11725	6250	2860		3615			129340
(GPZ)	100	SO	19,98	24,56	7,14	21,95	5,35	59,43	31,41	41,98	103,50	64,30	45,41	0,89		30,93	4,82		461,65
				210	875	4135	1810	21255	10400	14925	40515	24425	16620	210		7695	1620		144695
	100	SO.C			0,45														0,45
					20														20
	110	MD		1,64		0,46													2,10
				140		85													225
	80	SW		2,99	2,31														5,30
				45	245														290
	110	BK		4,30	5,37					0,12			3,60				7,57		20,96
										25			1020				1880		2925
	140	DB.S	3,97		10,02			8,46	8,89	2,85	30,48	9,26	6,51	8,10	1,06	3,61			93,21
					935			2540	3470	1195	10710	3705	1955	2850	260	1110			28730
	140	DB.B	0,85																0,85
	110	WZ								0,82									0,82
										250									250
	140	JS						0,68											0,68
								125											125
	80	GB		0,44															0,44

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	80	BRZ			6,55	8,96		2,30	4,32	3,84									25,97
					635	915		500	1325	1060									4435
	80	OL		1,13		1,31	0,77	3,57	2,03										8,81
				105		220	205	1095	655										2280
	80	AK							0,97										0,97
									295										295
	Ra-		24,80	35,06	31,84	32,68	6,12	74,44	47,62	49,61	133,98	73,56	55,52	8,99	1,06	34,54	12,39		622,21
	zem			500	2710	5355	2015	25515	16145	17455	51225	28130	19595	3060	260	8805	3500		184270
OGÓŁEM GOSP. (G)			69,80	109,68	71,15	75,07	75,94	136,29	130,84	75,29	167,21	105,49	73,26	19,13	1,06	97,57	17,21		1173,19
			30	1725	8485	13605	25030	45670	42775	25820	62670	39855	25845	5920	260	12420	3500		313610
Łącznie			770,99	756,86	428,47	657,30	660,23	1474,00	1529,46	1044,29	1473,48	731,55	576,58	490,27	111,88	467,51	56,12		11228,99
			965	14560	54390	129030	186170	482235	485995	355995	521325	264325	205415	175660	39485	112420	15055		3043025



**TABELA NR VIII A: TABELA KLAS WIEKU SPODZIEWANEGO BIEŻĄCEGO ROCZNEGO PRZYROSTU MIĄŻSZOŚCI  
WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH I STREF USZKODZENIA - PRZYRÓST TABLICOWY**

Nadleśnictwo Babki, Obręb Babki (09-02-1-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost miąższności w m3																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	50	1485	1650	2300	1855	5070	4970	3775	4715	2225	1190	620	65	940	135		31045	77,92
SO.C		65	105	170								10					350	0,88
MD		105	75	170	245	360	40	115	25				155				1290	3,24
ŚW			120	90	220	30		10	20								490	1,23
BK		35	60				50	155		5				15			320	0,8
DB.S	30	75	35	130	130	555	730	420	490	195	130	505	70	80	10		3585	9
DB.B		15		5	5					35	135						195	0,49
DB.C								5	10								15	0,04
JW						30		15									45	0,11
WZ			5					10									15	0,04
JS			10	50	15	20	10	5	25	10	10						155	0,39
GB				40		90	50	5									185	0,46
BRZ			135	395	220	195	175	5						10			1135	2,85
OL	70	105	85	50	110	135	115	80	30	5	5			15			805	2,02
OL.S																		
AK				5		5											10	0,03
TP					160	5		10						5			180	0,45
JKL																		
LP					5	10			5								20	0,05
Razem	150	1885	2280	3405	2960	6500	6150	4610	5320	2475	1470	1135	290	1065	145		39840	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym =  $32655\text{m}^3/1\text{rok} = 326550\text{m}^3/10\text{ lat} = 82\%$  całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Nadleśnictwo Babki, Obręb Kórnik (09-02-3-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost mierzności w m3																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	35	1230	1530	2055	2660	5355	3365	1455	2620	1015	810	145	30	310	35		22650	84,96
SO.C		10	5														15	0,06
SO.S																		
MD		15	15						20								50	0,19
ŚW		55	55	10	5	15	15	20									175	0,66
DG									15	5	5						25	0,09
BK		15	5								20				30		70	0,26
DB.S	5	15	90	20	5	90	510	185	330	135	60	395	20	10			1870	7,01
DB.B																		
JW						10											10	0,04
WZ																		
JS						5			5	5							15	0,06
GB								10				15					25	0,09
BRZ			40	100	60	125	160	70	15								570	2,14
OL	35	160	205	160	90	175	95	60	50	70				15			1115	4,18
AK				10	10	15	5		5								45	0,17
LP				20				5									25	0,09
Razem	75	1500	1945	2375	2830	5790	4150	1805	3060	1230	895	555	50	335	65		26660	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = 23125m3/1rok = 231250m3/10 lat = 87% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

## Nadleśnictwo Babki (09-02-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost mączszości w m3																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	85	2715	3180	4355	4515	10425	8335	5230	7335	3240	2000	765	95	1250	170		53695	80,74
SO.C		75	110	170								10					365	0,55
SO.S																		
MD		120	90	170	245	360	40	115	45				155				1340	2,02
ŚW		55	175	100	225	45	15	30	20								665	1
DG									15	5	5						25	0,04
BK		50	65				50	155		5	20			15	30		390	0,59
DB.S	35	90	125	150	135	645	1240	605	820	330	190	900	90	90	10		5455	8,2
DB.B		15		5	5					35	135						195	0,29
DB.C								5	10								15	0,02
JW						40		15									55	0,08
WZ			5					10									15	0,02
JS			10	50	15	25	10	5	30	15	10						170	0,26
GB				40		90	50	15				15					210	0,32
BRZ			175	495	280	320	335	75	15					10			1705	2,56
OL	105	265	290	210	200	310	210	140	80	75	5			30			1920	2,89
OL.S																		
AK				15	10	20	5		5								55	0,08
TP					160	5		10						5			180	0,27
JKL																		
LP				20		5	10	5	5								45	0,07
Razem	225	3385	4225	5780	5790	12290	10300	6415	8380	3705	2365	1690	340	1400	210		66500	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = 55780m3/1rok = 557800m3/10 lat = 84% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego



**TABELA NR XV: ZESTAWIENIE POWIERZCHNI MANIPULACYJNEJ UŻYTKÓW RĘBNYCH WG RODZAJÓW RĘBNI W GOSPODARSTWACH**

Nadleśnictwo Babki, Obręb Babki (09-02-1-)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięci pozost.	razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	19,48		5,75	5,75		25,23
LASÓW OCHRONNYCH (O)	416,88	186,08	561,03	747,11		1163,99
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	5,67					5,67
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)						
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	5,67					5,67
OGÓŁEM OBREB	442,03	186,08	566,78	752,86		1194,89
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	731,03	272,47	832,52	1104,99		1836,02

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

Nadleśnictwo Babki, Obręb Kórnik (09-02-3-)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)			25,32	25,32		25,32
LASÓW OCHRONNYCH (O)	213,95	53,04	125,15	178,19		392,14
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	45,62	16,05	2,60	18,65		64,27
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	29,43	17,30	112,67	129,97		159,40
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	75,05	33,35	115,27	148,62		223,67
OGÓŁEM OBREB	289,00	86,39	265,74	352,13		641,13
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	731,03	272,47	832,52	1104,99		1836,02

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

Nadleśnictwo Babki (09-02-)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerebowe 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	19,48		31,07	31,07		50,55
LASÓW OCHRONNYCH (O)	630,83	239,12	686,18	925,30		1556,13
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	51,29	16,05	2,60	18,65		69,94
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	29,43	17,30	112,67	129,97		159,40
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	80,72	33,35	115,27	148,62		229,34
OGÓŁEM OBREB	731,03	272,47	832,52	1104,99		1836,02
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	731,03	272,47	832,52	1104,99		1836,02

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat



**TABELA NR XVI: ZESTAWIENIE ZBIORCZE POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW ZAPROJEKTOWANYCH DO UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO WE WSKAZANIACH GOSPODARCZYCH OPISU TAKSACYJNEGO WG RODZAJÓW CIĘĆ I GATUNKÓW PANUJĄCYCH ORAZ KLAS I PODKLAS WIEKU**

Nadleśnictwo Babki, Obręb Babki (09-02-1-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CPP)	Razem													
Trzebieże wczesne (TW)	SO		42,16	142,94	180,92									366,02
	SO.C			10,86	17,95									28,81
	MD		6,02	8,09	6,77									20,88
	ŚW			9,92	6,6									16,52
	BK			7,69										7,69
	DB.S		4,49	8,01	10,69									23,19
	DB.B				1,65									1,65
	WZ			1,57										1,57
	JS			1,52	5,88									7,4
	GB				3,62									3,62
	BRZ			17,84	49,03									66,87
	OL		6,1	8,98	4,93									20,01
	AK				0,83									0,83
	Razem		58,77	217,42	288,87									565,06
Trzebieże późne (TP)	SO				24,14	217,9	577,62	691,38	562,88	462,61	145,9	54,65	33,66	2770,74
	MD				10	33,79	39,5	5,69	12,51	1,2				102,69
	ŚW					17,71	1,92		0,64					20,27
	BK							6,59	20,26					26,85
	DB.S				6,7	20,57	70,27	95,93	68,36	82,34	32,51	23,48	82,84	483
	DB.B					1,75					3,35	21,66		26,76

## Nadleśnictwo Babki, Obręb Babki (09-02-1-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	DB.C								0,61	3,07				3,68
	JW						3,62		2,25					5,87
	WZ								1,93					1,93
	JS					3,85	3,11	2,66		9,14	5,31	2,07		26,14
	GB					1,02	13,69	7,44	1,58					23,73
	BRZ				1,3	36,26	27,08	17,44						82,08
	OL					12,71	20,3	9,76	12,67	0,98	1,89			58,31
	AK						1,16						1,56	2,72
	TP					5,26								5,26
	JKL								1,07					1,07
	LP						1,04	1,3		1,83				4,17
	Razem				42,14	350,82	759,31	838,19	684,76	561,17	188,96	101,86	118,06	3645,27
Razem trzebieże	SO		42,16	142,94	205,06	217,9	577,62	691,38	562,88	462,61	145,9	54,65	33,66	3136,76
	SO.C			10,86	17,95									28,81
	MD		6,02	8,09	16,77	33,79	39,5	5,69	12,51	1,2				123,57
	ŚW			9,92	6,6	17,71	1,92		0,64					36,79
	BK			7,69				6,59	20,26					34,54
	DB.S		4,49	8,01	17,39	20,57	70,27	95,93	68,36	82,34	32,51	23,48	82,84	506,19
	DB.B				1,65	1,75					3,35	21,66		28,41
	DB.C								0,61	3,07				3,68
	JW						3,62		2,25					5,87
	WZ			1,57					1,93					3,5
	JS			1,52	5,88	3,85	3,11	2,66		9,14	5,31	2,07		33,54
	GB				3,62	1,02	13,69	7,44	1,58					27,35
	BRZ			17,84	50,33	36,26	27,08	17,44						148,95

## Nadleśnictwo Babki, Obręb Babki (09-02-1-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	OL		6,1	8,98	4,93	12,71	20,3	9,76	12,67	0,98	1,89			78,32
	AK				0,83		1,16						1,56	3,55
	TP					5,26								5,26
	JKL								1,07					1,07
	LP						1,04	1,3		1,83				4,17
	Razem		58,77	217,42	331,01	350,82	759,31	838,19	684,76	561,17	188,96	101,86	118,06	4210,33
Łącznie	SO		42,16	142,94	205,06	217,9	577,62	691,38	562,88	462,61	145,9	54,65	33,66	3136,76
	SO.C			10,86	17,95									28,81
	MD		6,02	8,09	16,77	33,79	39,5	5,69	12,51	1,2				123,57
	ŚW			9,92	6,6	17,71	1,92		0,64					36,79
	BK			7,69				6,59	20,26					34,54
	DB.S		4,49	8,01	17,39	20,57	70,27	95,93	68,36	82,34	32,51	23,48	82,84	506,19
	DB.B				1,65	1,75					3,35	21,66		28,41
	DB.C								0,61	3,07				3,68
	JW						3,62		2,25					5,87
	WZ			1,57					1,93					3,5
	JS			1,52	5,88	3,85	3,11	2,66		9,14	5,31	2,07		33,54
	GB				3,62	1,02	13,69	7,44	1,58					27,35
	BRZ			17,84	50,33	36,26	27,08	17,44						148,95
	OL		6,1	8,98	4,93	12,71	20,3	9,76	12,67	0,98	1,89			78,32
	AK				0,83		1,16						1,56	3,55
	TP					5,26								5,26
	JKL								1,07					1,07
	LP						1,04	1,3		1,83				4,17
Ogółem			58,77	217,42	331,01	350,82	759,31	838,19	684,76	561,17	188,96	101,86	118,06	4210,33



## Nadleśnictwo Babki, Obręb Kórnik (09-02-3-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Czyszczenia późne (CPP)	Razem														
Trzebieże wczesne (TW)	SO		31,38	135,54	218,61										385,53
	SO.C			1,05											1,05
	MD		1,64	1,04	0,46										3,14
	ŚW		2,37	4,32	0,78										7,47
	DB.S			12,34	6,89										19,23
	BRZ			5,19	18										23,19
	OL		12,74	18,8	20,77										52,31
	AK				1,64										1,64
	LP				2,68										2,68
	Razem		48,13	178,28	269,83										496,24
Trzebieże późne (TP)	SO				11,74	237,74	589,51	467,83	232,13	274,8	70,18	42,08	13,38	1939,39	
	MD									3,32	1,53			4,85	
	ŚW	0,1				0,95	1,11	1,53	1,32					5,01	
	DG										0,81			0,81	
	BK								0,12					0,12	
	DB.S					0,65	10,73	70,22	28,41	52,21	17,78	7,52	25,55	213,07	
	JW						1,08							1,08	
	WZ								0,82					0,82	
	JS									1,66				1,66	
	GB									1,79				1,79	
	BRZ				0,6	8,55	22,93	24,1	7,88					64,06	
	OL				3,16	6,45	20,66	11,47	7,83	1,38	1,24			52,19	
	AK					1,82	2,16	2,1		3,15				9,23	
	Razem	0,1			15,5	256,16	648,18	577,25	280,3	336,52	91,54	49,6	38,93	2294,08	

Nadleśnictwo Babki, Obręb Kórnik (09-02-3-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Razem trzebieże	SO		31,38	135,54	230,35	237,74	589,51	467,83	232,13	274,8	70,18	42,08	13,38	2324,92
	SO.C			1,05										1,05
	MD		1,64	1,04	0,46					3,32	1,53			7,99
	ŚW	0,1	2,37	4,32	0,78	0,95	1,11	1,53	1,32					12,48
	DG										0,81			0,81
	BK								0,12					0,12
	DB.S			12,34	6,89	0,65	10,73	70,22	28,41	52,21	17,78	7,52	25,55	232,3
	JW						1,08							1,08
	WZ								0,82					0,82
	JS									1,66				1,66
	GB								1,79					1,79
	BRZ			5,19	18,6	8,55	22,93	24,1	7,88					87,25
	OL		12,74	18,8	23,93	6,45	20,66	11,47	7,83	1,38	1,24			104,5
	AK				1,64	1,82	2,16	2,1		3,15				10,87
	LP				2,68									2,68
	Razem	0,1	48,13	178,28	285,33	256,16	648,18	577,25	280,3	336,52	91,54	49,6	38,93	2790,32
Łącznie	SO		31,38	135,54	230,35	237,74	589,51	467,83	232,13	274,8	70,18	42,08	13,38	2324,92
	SO.C			1,05										1,05
	MD		1,64	1,04	0,46					3,32	1,53			7,99
	ŚW	0,1	2,37	4,32	0,78	0,95	1,11	1,53	1,32					12,48
	DG										0,81			0,81
	BK								0,12					0,12
	DB.S			12,34	6,89	0,65	10,73	70,22	28,41	52,21	17,78	7,52	25,55	232,3
	JW						1,08							1,08
	WZ								0,82					0,82

Nadleśnictwo Babki, Obręb Kórnik (09-02-3-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	JS									1,66				1,66
	GB								1,79					1,79
	BRZ			5,19	18,6	8,55	22,93	24,1	7,88					87,25
	OL		12,74	18,8	23,93	6,45	20,66	11,47	7,83	1,38	1,24			104,5
	AK				1,64	1,82	2,16	2,1		3,15				10,87
	LP				2,68									2,68
Ogółem		0,1	48,13	178,28	285,33	256,16	648,18	577,25	280,3	336,52	91,54	49,6	38,93	2790,32

## Nadleśnictwo Babki (09-02-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Czyszczenia późne (CPP)	Razem														
Trzebieże wczesne (TW)	SO		73,54	278,48	399,53										751,55
	SO.C			11,91	17,95										29,86
	MD		7,66	9,13	7,23										24,02
	ŚW		2,37	14,24	7,38										23,99
	BK			7,69											7,69
	DB.S		4,49	20,35	17,58										42,42
	DB.B				1,65										1,65
	WZ			1,57											1,57
	JS			1,52	5,88										7,4
	GB				3,62										3,62
	BRZ			23,03	67,03										90,06
	OL		18,84	27,78	25,7										72,32
	AK				2,47										2,47
	LP				2,68										2,68
	Razem		106,9	395,7	558,7									1061,3	
Trzebieże późne (TP)	SO				35,88	455,64	1167,13	1159,21	795,01	737,41	216,08	96,73	47,04	4710,13	
	MD				10	33,79	39,5	5,69	12,51	4,52	1,53			107,54	
	ŚW	0,1				18,66	3,03	1,53	1,96					25,28	
	DG										0,81			0,81	
	BK							6,59	20,38					26,97	
	DB.S				6,7	21,22	81	166,15	96,77	134,55	50,29	31	108,39	696,07	
	DB.B					1,75					3,35	21,66		26,76	
	DB.C								0,61	3,07				3,68	

## Nadleśnictwo Babki (09-02-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	JW						4,7		2,25					6,95
	WZ								2,75					2,75
	JS					3,85	3,11	2,66		10,8	5,31	2,07		27,8
	GB					1,02	13,69	7,44	3,37					25,52
	BRZ				1,9	44,81	50,01	41,54	7,88					146,14
	OL				3,16	19,16	40,96	21,23	20,5	2,36	3,13			110,5
	AK					1,82	3,32	2,1		3,15			1,56	11,95
	TP					5,26								5,26
	JKL								1,07					1,07
	LP						1,04	1,3		1,83				4,17
	Razem	0,1			57,64	606,98	1407,49	1415,44	965,06	897,69	280,5	151,46	156,99	5939,35
Razem trzebieże	SO		73,54	278,48	435,41	455,64	1167,13	1159,21	795,01	737,41	216,08	96,73	47,04	5461,68
	SO.C			11,91	17,95									29,86
	MD		7,66	9,13	17,23	33,79	39,5	5,69	12,51	4,52	1,53			131,56
	ŚW	0,1	2,37	14,24	7,38	18,66	3,03	1,53	1,96					49,27
	DG										0,81			0,81
	BK			7,69				6,59	20,38					34,66
	DB.S		4,49	20,35	24,28	21,22	81	166,15	96,77	134,55	50,29	31	108,39	738,49
	DB.B				1,65	1,75					3,35	21,66		28,41
	DB.C								0,61	3,07				3,68
	JW						4,7		2,25					6,95
	WZ			1,57					2,75					4,32
	JS			1,52	5,88	3,85	3,11	2,66		10,8	5,31	2,07		35,2
	GB				3,62	1,02	13,69	7,44	3,37					29,14

## Nadleśnictwo Babki (09-02-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
	BRZ			23,03	68,93	44,81	50,01	41,54	7,88						236,2
	OL		18,84	27,78	28,86	19,16	40,96	21,23	20,5	2,36	3,13				182,82
	AK				2,47	1,82	3,32	2,1		3,15			1,56		14,42
	TP					5,26									5,26
	JKL								1,07						1,07
	LP				2,68		1,04	1,3		1,83					6,85
	Razem	0,1	106,9	395,7	616,34	606,98	1407,49	1415,44	965,06	897,69	280,5	151,46	156,99		7000,65
Łącznie	SO		73,54	278,48	435,41	455,64	1167,13	1159,21	795,01	737,41	216,08	96,73	47,04		5461,68
	SO.C			11,91	17,95										29,86
	MD		7,66	9,13	17,23	33,79	39,5	5,69	12,51	4,52	1,53				131,56
	ŚW	0,1	2,37	14,24	7,38	18,66	3,03	1,53	1,96						49,27
	DG										0,81				0,81
	BK			7,69				6,59	20,38						34,66
	DB.S		4,49	20,35	24,28	21,22	81	166,15	96,77	134,55	50,29	31	108,39		738,49
	DB.B				1,65	1,75					3,35	21,66			28,41
	DB.C								0,61	3,07					3,68
	JW						4,7		2,25						6,95
	WZ			1,57					2,75						4,32
	JS			1,52	5,88	3,85	3,11	2,66		10,8	5,31	2,07			35,2
	GB				3,62	1,02	13,69	7,44	3,37						29,14
	BRZ			23,03	68,93	44,81	50,01	41,54	7,88						236,2
	OL		18,84	27,78	28,86	19,16	40,96	21,23	20,5	2,36	3,13				182,82
	AK				2,47	1,82	3,32	2,1		3,15			1,56		14,42
	TP					5,26									5,26

Nadleśnictwo Babki (09-02-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
	JKL								1,07						1,07
	LP				2,68		1,04	1,3		1,83					6,85
Ogółem		0,1	106,9	395,7	616,34	606,98	1407,49	1415,44	965,06	897,69	280,5	151,46	156,99	7000,65	



## TABELA NR XVII: ZESTAWIENIE ŁĄCZNE ETATU UŻYTKÓW GŁÓWNYCH WEDŁUG KATEGORII CIĘĆ

Nadleśnictwo Babki, Obręb Babki (09-02-1)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1194,89	753,39	255696	214291
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			12785	10715
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	1194,89	753,39	268481	225006
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			945	789
3. pozostałe			46	38
Razem nie zaliczone			991	827
Razem użytki rębne	1194,89	753,39	269472	225833
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	4210,33		195930	156744
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	4210,33		195930	156744
Ogółem użytki główne (I+II)	5405,22	753,39	465402	382577

\* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

**Nadleśnictwo Babki, Obręb Kórnik (09-02-3)**

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	641,13	439,74	145696	121981
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			7285	6089
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	641,13	439,74	152981	128070
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			241	200
3. pozostałe			22	19
Razem nie zaliczone			263	219
Razem użytki rębne	641,13	439,74	153244	128289
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	2790,32		138690	110952
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	2790,32		138690	110952
Ogółem użytki główne (I+II)	3431,45	439,74	291934	239241

\* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

**Nadleśnictwo Babki (09-02)**

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1836,02	1193,13	401392	336272
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			20070	16804
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	1836,02	1193,13	421462	353076
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			1186	989
3. pozostałe			68	57
Razem nie zaliczone			1254	1046
Razem użytki rębne	1836,02	1193,13	422716	354122
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	7000,65		334620	267696
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	7000,65		334620	267696
Ogółem użytki główne(I+II)	8836,67	1193,13	757336	621818

\* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu



**TABELA NR XVIII: ZESTAWIENIE ZBIORCZE WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH Z OPISÓW TAKSACYJNYCH W ZAKRESIE  
HODOWLI LASU**

Nadleśnictwo Babki, Obręb Babki (09-02-1-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, plazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przersedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
Powierzchnia zredukowana - ha																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMSW	47,12		241,67	22,24	4,58		315,61	0,65	316,26	2,00	67,62	53,72	172,71	294,05		313,14
BŚW	3,25		15,58				18,83		18,83		5,68	11,47	38,34	55,49		18,83
LŁ													3,39	3,39		
LMSW	41,39		113,67	210,66	7,61	0,51	373,84	0,20	374,04		117,88	112,12	246,20	476,20		369,90
LMW	1,30		1,05	8,07		0,40	10,82		10,82		9,46	4,28	27,16	40,90		10,42
LŚW	7,30		56,79	78,47	1,00	1,20	144,76	1,14	145,90		54,00	46,04	103,04	203,08		144,06
LW	1,86		8,69	7,75			18,30		18,30		7,62	5,56	34,11	47,29		18,30
OL	1,44		4,58				6,02		6,02		1,44	1,95	4,72	8,11		6,02
OLJ	0,80			0,46			1,26		1,26		0,80	0,40	11,40	12,60		1,26
OGÓLEM	104,46		442,03	327,65	13,19	2,11	889,44	1,99	891,43	2,00	264,50	235,54	641,07	1141,11		881,93
								117,86**								
OGÓLEM	104,46		353,62*	327,65	13,19	2,11	801,03	119,85	920,88	2,00	264,50	235,54	641,07	1141,11		881,93

\* rozmiar zadań przyjęty na NTG - 80% powierzchni zrębów zupełnych

\*\* rozmiar zadań przyjęty na NTG - 15% powierzchni projektowanych odnowień i zalesień

W tym powierzchnia pielęgnowania gleby i CW

-68,68

Suma powierzchni pielęgnacji upraw

431,36

Nadleśnictwo Babki, Obręb Kórnik (09-02-3-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młocników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, piazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
Powierzchnia zredukowana - ha																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMŚW	36,31		144,97	23,00	6,22	0,60	211,10	0,30	211,40	2,00	57,27	67,28	170,23	294,78		202,94
BMW	1,60		16,37				17,97		17,97		3,35	3,08	17,82	24,25		17,97
BŚW	5,81		46,70				52,51		52,51		9,45	18,77	71,46	99,68		52,51
LŁ				10,00			10,00		10,00				6,36	6,36		10,00
LMSW	2,86		31,04	63,27	6,56	0,25	103,98	1,12	105,10		17,17	22,72	97,35	137,24		97,17
LMW	1,15		16,65	32,09	3,13	0,25	53,27	0,15	53,42		4,83	19,26	53,84	77,93		53,02
LŚW	5,22		20,54	23,58	3,40		52,74	1,40	54,14		16,62	8,23	28,87	53,72		49,34
LW			12,73	8,94		0,17	21,84		21,84		9,79	5,77	18,56	34,12		21,67
OL													5,41	5,41		
OLJ													3,46	3,46		
OGÓLEM	52,95		289,00	160,88	19,31	1,27	523,41	2,97	526,38	2,00	118,48	145,11	473,36	736,95		504,62
								66,75**								
OGÓLEM	52,95		231,20*	160,88	19,31	1,27	465,61	69,72	535,33	2,00	118,48	145,11	473,36	736,95		504,62

\* rozmiar zadań przyjęty na NTG - 80% powierzchni zrębów zupełnych

\*\* rozmiar zadań przyjęty na NTG - 15% powierzchni projektowanych odnowień i zalesień

W tym powierzchnia pielęgnowania gleby i CW

-25,92

Suma powierzchni pielęgnacji upraw

237,67

Nadleśnictwo Babki (09-02-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, plazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przersedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
Powierzchnia zredukowana - ha																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMSW	83,43		386,64	45,24	10,80	0,60	526,71	0,95	527,66	4,00	124,89	121,00	342,94	588,83		516,08
BMW	1,60		16,37				17,97		17,97		3,35	3,08	17,82	24,25		17,97
BŚW	9,06		62,28				71,34		71,34		15,13	30,24	109,80	155,17		71,34
LŁ				10,00			10,00		10,00				9,75	9,75		10,00
LMŚW	44,25		144,71	273,93	14,17	0,76	477,82	1,32	479,14		135,05	134,84	343,55	613,44		467,07
LMW	2,45		17,70	40,16	3,13	0,65	64,09	0,15	64,24		14,29	23,54	81,00	118,83		63,44
LŚW	12,52		77,33	102,05	4,40	1,20	197,50	2,54	200,04		70,62	54,27	131,91	256,80		193,40
LW	1,86		21,42	16,69		0,17	40,14		40,14		17,41	11,33	52,67	81,41		39,97
OL	1,44		4,58				6,02		6,02		1,44	1,95	10,13	13,52		6,02
OLJ	0,80			0,46			1,26		1,26		0,80	0,40	14,86	16,06		1,26
OGÓŁEM	157,41		731,03	488,53	32,50	3,38	1412,85	4,96	1417,81	4,00	382,98	380,65	1114,43	1878,06		1386,55
								184,61**								
OGÓŁEM	157,41		584,82*	488,53	32,50	3,38	1266,64	189,57	1456,21	4,00	382,98	380,65	1114,43	1878,06		1386,55

\* rozmiar zadań przyjęty na NTG - 80% powierzchni zrębów zupełnych

\*\* rozmiar zadań przyjęty na NTG - 15% powierzchni projektowanych odnowień i zalesień

W tym powierzchnia pielęgnowania gleby i CW

-94,60

Suma powierzchni pielęgnacji upraw

669,03



## WZÓR NR 2: WYKAZ OBIEKTÓW SELEKCJI NASIENNEJ

Nadleśnictwo Babki, Obręb Babki (09-02-1)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
64 -c	12,93	D	MD	8		
		D	MD			
		D	MD			
		D	MD			
		D	MD			
		D	MD			
		D	MD			
		D	MD			
65 -d	7,86	D	MD	2		
		D	MD			
247 -j	3,53	D	SO.C	15		
		D	SO.C			
		D	SO.C			
		D	SO.C			
		D	SO.C			
		D	SO.C			
		D	SO.C			
		D	SO.C			
		D	SO.C			
		D	SO.C			
		D	SO.C			
		D	SO.C			
		D	SO.C			
		D	SO.C			

Nadleśnictwo Babki, Obręb Babki (09-02-1)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
147 -a	10,00	NAS GOSP	BRZ		10,00	
117 -g	2,55	NAS GOSP	SO		5,27	
117 -i	2,72					
186 -b	7,71	NAS GOSP	SO		19,37	
186 -g	4,38					
186 -h	3,43					
187 -a	3,85					
182 -g	1,83	NAS GOSP	SO		1,83	
121 -f	4,98	NAS GOSP	SO		4,98	
94 -f	5,47	NAS GOSP	SO		10,00	
94 -g	4,53					
106 -a	9,14	NAS GOSP	SO		21,31	
106 -b	12,17					
120 -k	2,05	NAS GOSP	MD		2,05	
119 -d	5,45	NAS GOSP	SO		5,45	
134 -a	1,48	NAS GOSP	SO		2,91	
134 -b	1,43					
99 -a	3,26	NAS GOSP	DB.B		21,66	
99 -b	11,41					
100 -b	6,99					
11 -a	5,84	NAS GOSP	SO		5,84	
16 -b	8,43	NAS GOSP	SO		8,43	
16 -d	6,79	NAS GOSP	DB.S		6,79	
59 -d	3,35	NAS GOSP	DB.B		3,35	
283 -l	2,02	NAS GOSP	SO		2,02	
101 -a	5,04	NAS GOSP	SO		5,04	
132 -d	11,05	NAS GOSP	SO		29,74	

Nadleśnictwo Babki, Obręb Babki (09-02-1)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
132 -g	3,49					
133 -f	2,97					
133 -h	5,21					
133 -i	3,25					
133 -l	3,77					
247 -j	3,53	NAS WYŁ	SO.C		3,53	
64 -b	1,18	NAS WYŁ	MD		28,88	
64 -c	12,93					
65 -b	6,86					
65 -d	7,86					
65 -f	0,05					
56 -c	0,70	NAS WYŁ	DB.B		3,06	
56 -d	2,36					
132 -g	3,49	ZR NAS	GB		3,43	
115 -c	1,82	ZR NAS	GB		17,92	
198 -d	1,46	ZR NAS	LP		1,30	
64 -f	0,29	ZR NAS	LP		0,30	
19 -a	2,63	ZR NAS	JS		2,56	
19 -d	2,78					
Łączna powierzchnia wg obiektów	X	NAS GOSP	X	X	166,04	X
	X	NAS WYŁ	X	X	35,47	X
	X	ZR NAS	X	X	25,51	X

Nadleśnictwo Babki, Obręb Kórnik (09-02-3)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
19 -b	3,13	NAS GOSP	BRZ		3,13	
156 -k	4,94	NAS GOSP	BRZ		7,22	
156 -l	2,28					
154 -h	4,35	NAS GOSP	SO		10,56	
154 -i	6,21					
127 -g	8,08	NAS GOSP	SO		8,08	
65 -d	2,94	NAS GOSP	SO		2,94	
121 -k	4,25	NAS GOSP	SO		4,25	
55 -a	4,82	NAS GOSP	SO		4,82	
60 -c	2,13	NAS GOSP	DG		2,13	
91 -o	0,98	NAS GOSP	DG		0,98	
19 -c	2,37	NAS GOSP	SO		2,37	
77 -c	4,73	NAS GOSP	DB.S		4,73	
84 -j	1,20	NAS GOSP	SO		13,64	
85 -d	5,33					
85 -i	1,99					
86 -a	5,12					
7 -h	2,92	NAS GOSP	SO		2,92	
88 -b	5,68	NAS GOSP	SO		5,68	
159 -b	5,12	NAS GOSP	SO		8,75	
159 -c	3,63					
162 -h	9,42	NAS GOSP	SO		10,65	
162 -l	1,23					
51 -d	1,57	NAS GOSP	BRZ		1,57	
63 -a	4,44	ZR NAS	KL		4,46	
63 -b	2,09	ZR NAS	KL		2,03	
62 -i	1,29	ZR NAS	JW		3,10	

Nadleśnictwo Babki, Obręb Kórnik (09-02-3)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
70 -a	0,81	ZR NAS	DG		0,84	
Łączna powierzchnia wg obiektów	X	NAS GOSP	X	X	94,42	X
	X	ZR NAS	X	X	10,43	X





