



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

PNK-K.431.1.4.2026.SS1

**Pan
Piotr Cybulski
Przewodniczący Rady Miejskiej
w Polkowicach**

**Rynek 1
59-100 Polkowice**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

(W dniu 1 kwietnia 2026 r. doręczono kontrolowanemu projekt wystąpienia pokontrolnego, do którego nie wniesiono zastrzeżeń)

Wrocław, dnia 8 maja 2026 r.

I. Informacje organizacyjne

Jednostka kontrolowana	Rada Miejska w Polkowicach ¹
Kierownik jednostki kontrolowanej	Pan Zdzisław Synowiec - Przewodniczący Rady Miejskiej w Polkowicach od dnia 28 czerwca 2022 r. i Pan Piotr Cybulski - Przewodniczący Rady Miejskiej w Polkowicach od dnia 7 maja 2024 r. ²
Zakres kontroli	Organizacja przyjmowania, rozpatrywanie i załatwianie skarg i wniosków w okresie od 1 stycznia 2024 r. do dnia kontroli.
Podstawa prawna kontroli	Art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego ³ oraz na podstawie zatwierdzonego w dniu 22 grudnia 2025 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego planu kontroli na I półrocze 2026 r. (nr: PNK-K.430.2.2025.TS), imienne upoważnienie Wojewody Dolnośląskiego z dnia 26 lutego 2026 r.
Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych	od 26 lutego 2026 r. do 30 marca 2026 r.
Kontrolerzy	Szymon Skrzecz – inspektor wojewódzki z Oddziału Kontroli w Wydziale Prawnym, Nadzoru i Kontroli Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, upoważnienie nr 31 z dnia 26 lutego 2026 r. sygn. PNK-K.0030.31.2026.SS1. [akta kontroli str. 5-7, 18]

¹ Dalej: Rada, jednostka kontrolowana, kontrolowany.

² Uchwały Rady Miejskiej w Polkowicach nr XLVIII/494/22 z dnia 28 czerwca 2022 r. i nr I/1/24 z dnia 7 maja 2024 r.

³ Tekst jedn.: Dz. U. z 2025 poz. 1691, dalej jako: k.p.a.

II. Ocena kontrolowanej jednostki

Mając na uwadze ustalenia kontroli oraz przyjęte w programie kontroli zasady oceniania, wykonywanie zadań przez Radę Miejską w Polkowicach w przedmiocie organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków oceniono **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości**.

III. Ustalenia kontroli

1. Organizacja przyjmowania skarg i wniosków.

Tryb przyjmowania, ewidencjonowania i rozpatrywania skarg i wniosków w Radzie Miejskiej w Polkowicach jest uregulowany w Statucie Gminy Polkowice, stanowiącym załącznik do uchwały nr LXXI/760/24 Rady Miejskiej w Polkowicach z dnia 26 marca 2024 r. w sprawie Statutu Gminy Polkowice – w § 35, § 36 i § 37 Statutu. Zgodnie z § 35 ust. 1 Statutu w celu przyjmowania, wstępnego rozpatrywania i przygotowywania propozycji odpowiedzi w sprawach skarg, wniosków i petycji, w których organem właściwym do rozpatrzenia jest Rada, powołuje się Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Z kolei w § 43 Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Gminy Polkowice, stanowiącego załącznik nr 1 do zarządzenia nr 47/24 Burmistrza Polkowic z dnia 18 czerwca 2024 r. w sprawie Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Gminy Polkowice, Biuro Rady Miejskiej i Jednostek Pomocniczych realizuje w szczególności zadania z zakresu obsługi kancelaryjno-biurowej Rady i komisji Rady (pkt 1), prowadzenia rejestrów skarg, wniosków i petycji rozpatrywanych przez Radę (pkt 5 lit. a) oraz koordynowania rozpatrywania skarg, wniosków i petycji kierowanych do Rady (pkt 8).

[dowód: akta kontroli str. 51-52, 75]

Obsługę organizacyjno-techniczną sesji i komisji Rady Miejskiej, prowadzenie centralnych rejestrów skargi i wniosków załatwianych przez Radę Miejską oraz koordynowanie rozpatrywania skarg i wniosków przez Radę Miejską powierzono pracownikom zajmującym stanowisko specjalisty ds. obsługi Rady Miejskiej zgodnie z kartami zakresu czynności na stanowisku pracy podpisanymi w dniu 28 lipca 2023 r. i w dniu 24 czerwca 2024 r. oraz pracownikowi zajmującemu stanowisko starszego inspektora ds. obsługi Rady Miejskiej zgodnie z kartą zakresu czynności na stanowisku pracy podpisaną w dniu 4 lutego 2026 r.

[dowód: akta kontroli str. 34-39]

Wobec dokonanych w toku kontroli ustaleń stwierdzono, iż w Radzie Miejskiej w Polkowicach realizowana jest dyspozycja § 3 ust. 1 rozporządzenia w sprawie skarg i wniosków, zgodnie z którym przyjmowanie i koordynowanie rozpatrywania skarg i wniosków powierza się wyodrębnionej komórce organizacyjnej lub imiennie wyznaczonym pracownikom.

W wyniku kontroli ustalono, iż Rada Miejska w Polkowicach wywiązała się z obowiązku określonego w art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym⁴ (Dz. U. z 2025 r., poz. 1153 ze zm.) i powołała Komisję Skarg, Wniosków i Petycji⁵.
[dowód: akta kontroli str. 32-33]

Jak stanowi art. 253 § 3 k.p.a. dni i godziny przyjęć powinny być dostosowane do potrzeb ludności, przy czym przynajmniej raz w tygodniu przyjęcia powinny się odbywać w ustalonym dniu po godzinach pracy. Zgodnie natomiast z art. 253 § 4 k.p.a. informacja o dniach i godzinach przyjęć powinna być wywieszona na widocznym miejscu w siedzibie danej jednostki organizacyjnej oraz w podporządkowanych jej jednostkach organizacyjnych. Kontrola wykazała, iż w Urzędzie Gminy Polkowice nie wywieszono takiej informacji. Przekazana w toku kontroli przez kontrolowany organ fotografia przedstawia wywieszoną informację o dyżurach radnych Rady Miejskiej w Polkowicach, które są pełnione we wtorki od 16⁰⁰ do 17⁰⁰.
[dowód: akta kontroli str. 26-27]

Pismem nr RM.1711.1.2026 z dnia 20 marca 2026 r. organ kontrolowany poinformował, że informacja o dyżurach radnych jest jednocześnie informacją odpowiadającą wymogom art. 253 k.p.a., ponieważ w ramach dyżurów radni przyjmują obywateli we wszelkich sprawach, także w sprawach skarg i wniosków. Harmonogram dyżurów ustalany jest z odpowiednim wyprzedzeniem czasowym, zatwierdzany przez Przewodniczącego Rady Miejskiej oraz zamieszczany w siedzibie Urzędu na tablicy ogłoszeń, a także w Gazecie Polkowickiej oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Polkowice. Dyżury odbywają się we wtorki w godzinach 16⁰⁰-17⁰⁰. Podczas dyżuru radni, przyjmując obywatela, sporządzają na tę okoliczność protokół według ustalonego przez Urząd druku „OA-13 Protokół z przyjęcia ustnie wniesionego podania”, w którym dokonują kwalifikacji sprawy, z jaką przyszedł obywatel, poprzez wskazanie wniesienia do protokołu „podania, skargi, wniosku”.
[dowód: akta kontroli str. 189-190]

Z powyższym stanowiskiem nie sposób się zgodzić. W ocenie organu kontrolującego umieszczona w Urzędzie Gminy Polkowice informacja nie wypełnia dyspozycji przepisu art. 253 k.p.a., gdyż nie wskazuje w sposób precyzyjny, iż dotyczy ona przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków. Ponadto w § 2 tego artykułu postanowiono, że kierownicy organów wymienionych w § 1 lub wyznaczeni przez nich zastępcy obowiązani są przyjmować obywateli w sprawach skarg i wniosków co najmniej raz w tygodniu. W przepisie tym wyraźnie mowa o kierowniku organu lub jego zastępcy, którymi w przypadku Rady Miejskiej są Przewodniczący i Wiceprzewodniczący Rady. Sprawowanie mandatu radnego nie jest tożsame z pełnieniem ww. funkcji i tylko niektórzy radni posiadają kompetencje przysługujące Przewodniczącemu i Wiceprzewodniczącemu Rady.

⁴ Tekst jedn.: Dz.U. z 2025 r. poz. 1153 ze zm., dalej jako u.s.g.

⁵ Uchwały Rady Miejskiej w Polkowicach nr I/2/18 z dnia 26 listopada 2018 r. i nr I/3/24 z dnia 7 maja 2024 r.

W wyniku kontroli ustalono, że kontrolowany organ prowadzi rejestr skarg i wniosków załatwianych bezpośrednio⁶ oraz rejestr skarg i wniosków przekazanych do załatwienia według właściwości⁷. Jednakże rejestr skarg i wniosków załatwianych bezpośrednio nie został oznaczony odpowiednim symbolem (1510), zgodnym z Jednolitym rzeczowym wykazem akt organów gminy i związków międzygminnych oraz urzędów obsługujących te organy i związki⁸. Ponadto w rejestrze tym nie umieszczono informacji dotyczących oznaczenia sprawy oraz oznaczenia osoby prowadzącej sprawę. Z kolei przekazane w toku kontroli rejestry skarg i wniosków przekazanych do załatwienia według właściwości (choć nie zawierają żadnych wpisów) nie obejmują swoim zakresem rubryki przeznaczonej na informacje dotyczące sposobu załatwienia skargi obejmującego wskazanie organu, któremu skarga została przekazana wg właściwości, lub poinformowanie skarżącego o właściwym organie do rozpatrzenia skargi. Powyższe stanowi naruszenie art. 254 k.p.a., zgodnie z którym skargi i wnioski składane i przekazywane do organów państwowych, organów samorządu terytorialnego i innych organów samorządowych i organów organizacji społecznych oraz związane z nimi pisma i inne dokumenty rejestruje się i przechowuje w sposób ułatwiający kontrolę przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych skarg i wniosków. [dowód: akta kontroli str. 92-97]

2. Postępowania skargowo-wnioskowe

W okresie objętym kontrolą zaewidencjonowano 3 skargi w rejestrze skarg i wniosków załatwianych bezpośrednio i ani jednej skargi (wniosku) w rejestrze skarg i wniosków przekazanych do załatwienia według właściwości. Kontroli poddano 3 sprawy z ww. zakresu. Z zapisów rejestru oraz akt spraw wynika, iż wszystkie skargi rozpatrzono jako bezzasadne (1/2024, 2/2024, 1/2025).

[dowód: akta kontroli str. 98-185]

Jak stanowi art. 222 k.p.a. o tym, czy pismo jest skargą albo wnioskiem, decyduje treść pisma, a nie jego forma zewnętrzna. Kontrola wykazała, iż organ prawidłowo kwalifikował wpływające do organu pisma jako skargi (art. 227 k.p.a.) i prawidłowo ustalał organ właściwy do ich rozpatrzenia. Stwierdzono także, iż w toku rozpatrywania skarg w sprawie każdorazowo wypowiadała się Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Polkowicach.

[dowód: akta kontroli str. 98-185]

Kontrola wykazała, że w przypadku wszystkich skarg rozpatrzonych przez kontrolowany organ o sposobie ich załatwienia zawiadomiono skarżących zgodnie z normą art. 237 § 3 k.p.a. W toku kontroli zweryfikowano prawidłowość i rzetelność zamieszczenia w treści zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi elementów wynikających z art. 238 § 1 k.p.a., w myśl którego zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno

⁶ Dokument o nazwie „Rejestr skarg i wniosków załatwianych bezpośrednio przez Radę Miejską w Polkowicach”.

⁷ Spis spraw przekazanych wg właściwości wg symbolu 1511.

⁸ Jednolity rzeczowy wykaz akt organów gminy i związków międzygminnych oraz urzędów obsługujących te organy i związki stanowiący załącznik nr 2 do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. z 2011r. , nr 14, poz. 67), dalej: JRWA.

zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi lub, jeżeli zawiadomienie sporządzone zostało w formie dokumentu elektronicznego, powinno być opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239. W oparciu o akta skontrolowanych spraw ustalono, iż sporządzone zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi zawierały wszystkie wymagane elementy określone w art. 238 § 1 k.p.a. [dowód: akta kontroli str. 123, 146, 183]

W tym miejscu należy zaznaczyć, że zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia skargi nr RM.1510.1.2025 z dnia 28 marca 2025 r. zawiera błędnie wpisaną datę, tj. 28 marca 2024 r., zamiast 28 marca 2025 r., co uznano za omyłkę pisarską.

[dowód: akta kontroli str. 183]

Kontrola wykazała, że w przypadku sprawy nr RM.1510.1.2024 i RM.1510.1.2025 zawiadomienia o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia skargi nie zawierają prawidłowo sformułowanego pouczenia o prawie do wniesienia ponaglenia. Przepis art. 36 § 1 k.p.a. stanowi, że o każdym przypadku niezałatwienia sprawy w terminie organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki, wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia. Zgodnie z art. 37 § 3 pkt 1 i pkt 2 k.p.a. ponaglenie wnosi się do organu wyższego stopnia za pośrednictwem organu prowadzącego postępowanie lub do organu prowadzącego postępowanie – jeżeli nie ma organu wyższego stopnia. Tymczasem, pouczenia w przypadku ww. zawiadomień stanowią powtórzenie art. 37 § 3 pkt 1 k.p.a. bez wskazania, który konkretnie organ jest właściwy do rozpatrzenia ponaglenia. Pouczenie nie spełnia swojej funkcji, gdyż organ kontrolowany nie przekazuje wnoszącemu informacji, który organ ma w tym zakresie kompetencje. Ponadto Rada Miejska wprowadza skarżącego w błąd, ponieważ wskazuje organ wyższego stopnia, mimo że w postępowaniu skargowo-wnioskowym nie ma organu wyższego stopnia. Takie postępowanie jest postępowaniem jednoinstancyjnym, i ani Wojewoda ani samorządowe kolegia odwoławcze nie są organami odwoławczymi w stosunku do rady gminy w zakresie załatwiania wpływających do niej skarg i wniosków. To oznacza, że Rada Miejska powinna zastosować art. 37 § 3 pkt 2 k.p.a., a nie art. 37 § 3 pkt 1 k.p.a., i wskazać Radę Miejską w Polkowicach jako organ właściwy do rozpatrzenia ponaglenia.

[dowód: akta kontroli str. 113-114, 174-175]

Jednocześnie wskazać należy, że w przypadku sprawy nr RM.1510.1.2024 zawiadomienie o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia skargi zostało błędnie podpisane przez Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, a nie Przewodniczącego Rady Miejskiej. [dowód: akta kontroli str. 113]

Pismem nr RM.1711.1.2026 z dnia 20 marca 2026 r. organ kontrolowany poinformował, że pismo w sprawie przedłużenia terminu na rozpatrzenie skargi nr RM.1510.1.2024 z dnia 22 sierpnia 2024 r. podpisane zostało przez Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, ponieważ tak stanowi § 35 ust. 5 pkt 2 Statutu Gminy Polkowice, zgodnie z którym Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przesyła wnoszącemu skargę, wniosek lub petycję zawiadomienie o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy, jeżeli wymaga tego konieczność przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego i szczególny stopień skomplikowania sprawy, po podjęciu przez Radę stosownej uchwały.

[dowód: akta kontroli str. 189-190]

Odnosząc się do tych wyjaśnień, wskazać należy, że w aktach przedmiotowego postępowania skargowego brak uchwały Rady Miejskiej, o której mowa w § 35 ust. 5 pkt 2 Statutu Gminy Polkowice. Ponadto ww. zapis Statutu nie zwalnia Przewodniczącego Rady Miejskiej z obowiązku działania w imieniu Rady w postępowaniu skargowych. W myśl art. 229 pkt 1 Kodeksu postępowania administracyjnego jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności rady gminy, rady powiatu i sejmiku województwa jest wojewoda, a w zakresie spraw finansowych regionalna izba obrachunkowa. Z kolei w świetle art. 11a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, organami gminy są rada gminy i wójt (burmistrz, prezydent miasta). Przepis art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stanowi natomiast, że rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. Stwierdzić zatem należy, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jest jedynie ciałem doradczym (opiniodawczym) Rady Gminy w Polkowicach, nie zaś organem Gminy Polkowice. Stanowisko Komisji i Rady Gminy nie są tożsame. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie jest podmiotem uprawnionym do podejmowania w imieniu Rady rozstrzygnięć w sprawie rozpatrzenia skargi ani do podejmowania innych czynności w ramach prowadzonego postępowania skargowego. Komisja nie posiada upoważnienia do dokonywania czynności w celu realizacji ww. obowiązków, gdyż byłoby to ingerencją w kompetencje Rady Miejskiej.

W przypadku postępowania prowadzonego pod sygnaturą nr RM.1510.1.2024 kontrolowany organ przesłał skarżącemu pismo z dnia 22 sierpnia 2024 r. w sprawie przedłużenia terminu na rozpatrzenie skargi oraz zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia skargi z dnia 28 sierpnia 2024 r. drogą elektroniczną (adres poczty e-mail), pomimo że skarżący wskazał poza adresem elektronicznym również adres do korespondencji tradycyjnej.

[dowód: akta kontroli str. 111-116, 123-127]

Normy dotyczące skarg i wniosków nie zawierają wprawdzie odrębnych przepisów mówiących o doręczaniu pism w toku prowadzenia postępowań z tego zakresu. Niemniej jednak, mimo uproszczonego charakteru postępowań skargowo-wnioskowych, zastosowanie w tym zakresie mają ogólne zasady wyrażone w art. 39-49b k.p.a. Doręczanie pism (dokumentów elektronicznych) bezpośrednio na adres poczty elektronicznej osoby wnoszącej pismo nie spełniałoby wymogów wyrażonych w ww. przepisach, w szczególności w zakresie

podpisania potwierdzenia odbioru. Mając na uwadze powyższe regulacje stwierdzić należy, że organ nie wypełnił prawidłowo obowiązku zawiadomienia skarżącego o przedłużeniu terminu na rozpatrzenie skargi oraz o sposobie rozpatrzenia skargi.

Ponadto w przypadku ww. postępowania nr RM.1510.1.2024 pismo z dnia 22 sierpnia 2024 r. w sprawie przedłużenia terminu na rozpatrzenie skargi oraz zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia skargi z dnia 28 sierpnia 2024 r. nie zostały sporządzone w formie dokumentu elektronicznego zawierającego kwalifikowany podpis elektroniczny, pomimo, iż zawiadomienie to zostało wysłane w formie elektronicznej (adres poczty e-mail). Miały one formę odwzorowania cyfrowego dokumentu tradycyjnego (skanu dokumentu podpisanego odręcznie) i wysłano je na adres e-mail. [dowód: akta kontroli str. 111-116, 123-127]

Wyjaśnić należy, że pomimo, iż od dnia 5 października 2021 r.⁹ w art. 238 w § 1 w zd. 1 k.p.a. skreślono wyrazy *lub, jeżeli zawiadomienie sporządzone zostało w formie dokumentu elektronicznego, powinno być opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym*, to jednak w tym zakresie obowiązują obecnie ogólne reguły z art. 14 k.p.a., które przewidują m. in. w art. 14 § 1a szersze formy podpisu. W jego świetle pisma utrwalone w postaci elektronicznej opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym lub kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną organu administracji publicznej ze wskazaniem w treści pisma osoby opatrującej pismo pieczęcią.

3. Terminowość w zakresie skarg i wniosków

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono, iż Rada Miejska w Polkowicach w kontrolowanych przypadkach dochowała terminu określonego w art. 237 § 1 k.p.a. z wyjątkiem sprawy nr RM.1510.1.2025. W przedmiotowej sprawie Rada Miejska wyznaczyła termin na rozpatrzenie skargi na dzień 19 marca 2025 r. zgodnie z art. 36 § 1 w związku z art. 237 § 4 k.p.a. Uchwałę Nr XII/138/25 w sprawie jej rozpatrzenia podjęła jednak w dniu 25 marca 2025 r. Na zawiadomieniu o sposobie rozpatrzenia skargi widnieje z kolei data 28 marca 2024 r., co z uwagi na omyłkę pisarską należy potraktować jako datę 28 marca 2025 r. [dowód: akta kontroli str. 93, 174, 183]

W związku z powyższym wyjaśnić należy, że ustalając termin załatwienia skargi należy m. in. uwzględnić dzień sesji Rady oraz czynności materialno-techniczne potrzebne do sporządzenia i wysłania odpowiedzi. To właśnie data wysłania odpowiedzi tj. *zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi* (a nie np. data sesji Rady) – jest datą ostatecznego załatwienia skargi.

IV. Pozostałe informacje i zalecenia pokontrolne

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach. Jeden egzemplarz przekazano Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Polkowicach.

⁹ Art. 238 § 1 zmieniony przez art. 61 pkt 35 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. (Dz.U.2020.2320) zmieniającej nin. ustawę z dniem 5 października 2021 r.

Na podstawie ustaleń kontroli, w celu poprawy realizacji kontrolowanego zadania, należy:

1. Wywiesić w Urzędzie Gminy Polkowice w widocznym miejscu informację o dniach i godzinach przyjęć obywateli w sprawach skarg i wniosków zgodnie z dyspozycją art. 253 § 1, § 2, § 3 i § 4 k.p.a. oraz realizować obowiązki określone w tych przepisach.
2. Oznaczyć odpowiednim symbolem (1510) rejestr skarg i wniosków załatwianych bezpośrednio.
3. Prowadzić rejestr skarg i wniosków w sposób ułatwiający kontrolę przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych skarg i wniosków, do czego obliguje art. 254 k.p.a., w szczególności zapewnić, aby rejestr skarg i wniosków załatwianych bezpośrednio zawierał informacje dotyczące oznaczenia sprawy oraz oznaczenia osoby prowadzącej sprawę, a rejestr skarg i wniosków przekazanych do załatwienia według właściwości zawierał rubrykę przeznaczoną na informacje dotyczące sposobu załatwienia skargi obejmującego wskazanie organu, któremu skarga została przekazana wg właściwości, lub poinformowanie skarżącego o właściwym organie do rozpatrzenia skargi.
4. Umieszczać prawidłowe daty na zawiadomieniach o sposobie rozpatrzenia skargi.
5. W przypadku zawiadomienia o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia skargi umieszczać prawidłowo sformułowane pouczenie o prawie do wniesienia ponaglenia.
6. Zapewnić podpisywanie pism w sprawie przedłużenia terminu na rozpatrzenie skargi przez upoważnione osoby (Przewodniczącego Rady Miejskiej) i zapobiec podpisywaniu ich przez Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.
7. Doręczać adresatom pisma sporządzone w ramach postępowań skargowych zgodnie z zasadami wyrażonymi w art. 39-49b k.p.a.
8. Zapewnić w sprawach prowadzonych w formie elektronicznej sporządzanie pism zgodnie z dyspozycją art. 14 § 1a k.p.a., tj. opatrywać pisma utrwalone w postaci elektronicznej kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym lub kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną organu administracji publicznej ze wskazaniem w treści pisma osoby opatrującej pismo pieczęcią.
9. Przestrzegać terminu na rozpatrzenie skargi określonego w art. 237 § 1 k.p.a.

Na podstawie art. 49 ustawy o kontroli w administracji rządowej wnoszę o poinformowanie o sposobie wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań, **w terminie do dnia 22 maja 2026 r.**

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO
Damian Domusiewicz
Zastępca Dyrektora
Wydział Prawny, Nadzoru i Kontroli
Dolnośląski Urząd Wojewódzki we Wrocławiu
/ – podpisany cyfrowo/