Departament Obywatelstwa i Repatriacji

DOiR.I.094.1.2023

Warszawa, 29 listopada 2023 r.

**Informacja o wynikach kontroli na temat: *Prawidłowość potwierdzania posiadania lub utraty obywatelstwa polskiego oraz uznawania za obywatela polskiego
w Mazowieckim Urzędzie Wojewódzkim w Warszawie.***

**I. Podstawa prawna**

Czynności kontrolne zostały przeprowadzone na podstawie ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej[[1]](#footnote-1).

**II. Tryb kontroli**

Kontrola została przeprowadzona przez Departament Obywatelstwa i Repatriacji Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w trybie zwykłym, zgodnie
z *Planem kontroli Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji na rok 2022.*

**III. Termin kontroli**

Od 17 kwietnia do 28 września 2023 r.

**IV. Zakres kontroli obejmował następujące zagadnienia:**

1) Prawidłowość i terminowość rozpoznawania spraw o potwierdzenie posiadania lub utraty obywatelstwa polskiego.

2) Prawidłowość i terminowość rozpoznawania spraw o uznanie za obywatela polskiego.

3) Sprawowanie nadzoru nad rozpoznawaniem spraw o potwierdzenie posiadania lub utraty obywatelstwa polskiego oraz o uznanie za obywatela polskiego, w tym zapewnienie rozwiązań organizacyjnych gwarantujących należytą realizację zadań.

**V. Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2022 r.[[2]](#footnote-2)**

**VI. Ustalenia kontroli – ocena kontrolowanej działalności**

Działania Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie w zakresie realizacji zadań związanych z potwierdzeniem posiadania lub utraty obywatelstwa polskiego oraz uznaniem za obywatela polskiego oceniono **pozytywnie mimo stwierdzonych nieprawidłowości.**

**Pozytywną** ocenę uzasadniało przestrzeganie, co do zasady, wymogów związanych z prowadzeniem postępowań administracyjnych określonych na gruncie ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego*[[3]](#footnote-3)*,* a w szczególności: wnikliwe prowadzenie postępowań wyjaśniających i dokładanie należytej staranności przy gromadzeniu materiału dowodowego we wszystkich badanych sprawach; szczegółowe i rzetelne badanie – przed wydaniem decyzji o uznaniu za obywatela polskiego – spełnienia przesłanek ustawowych o uznaniu cudzoziemca za obywatela polskiego z uwzględnieniem wagi podejmowanych w tym zakresie rozstrzygnięć.

Niemniej jednak, za **nieprawidłowe** uznano stwierdzone przypadki niedotrzymania terminów załatwiania spraw, określonych w art. 35 Kpa oraz niewypełnienia obligatoryjnego obowiązku określonego w art. 36 kpa, zgodnie z którym o każdym przypadku niezałatwienia sprawy w terminie organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki, wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia. Ten sam obowiązek ciąży na organie administracji publicznej również w przypadku zwłoki w załatwieniu sprawy z przyczyn niezależnych od organu.

**Pozytywnie** oceniono obszar związany ze sprawowaniem nadzoru nad merytorycznym rozpoznawaniem spraw o potwierdzenie posiadania lub utraty obywatelstwa polskiego oraz o uznanie za obywatela polskiego, w tym podejmowanie działań w celu należytej realizacji zadań.

Pozytywną ocenę uzasadniały: podejmowane próby zapewnienia adekwatnej do realizowanych zadań struktury etatowej w Oddziale Obywatelstwa i Repatriacji[[4]](#footnote-4), określenie zakresu zadań delegowanych poszczególnym pracownikom; zapewnienie ciągłości realizacji zadań poprzez ustanowienie systemu zastępstw.

Niemniej jednak stwierdzono przypadki niewystarczającego nadzorunad terminową realizacją zadań związanych z wydawaniem rozstrzygnięć w sprawach o potwierdzenie posiadania lub utraty obywatelstwa polskiego oraz uznania za obywatela polskiego /uchybienia proceduralne/. Powyższe uznano za **nieprawidłowość**. Jednakże nie miało to negatywnego wpływu na poziom merytoryczny wykonywanych zadań.

Za **uchybienie** uznano: jednostkowe przypadki braku informacji o RODO, niezapewnienia Stronie właściwej realizacji uprawnień wynikających z art. 10 i 73 Kpa, z uwzględnieniem art. 79 a Kpa, wysłania decyzji za pośrednictwem konsula RP bez zwrotnej informacji o doręczeniu decyzji Stronie.

Obszar związany ze sprawowaniem nadzoru nad zapewnieniem rozwiązań organizacyjnych gwarantujących prawidłową realizację zadań oceniono **pozytywnie** mimo stwierdzonych nieprawidłowości.

Pozytywną ocenę uzasadniały:

- wobec nadmiernego obciążenia pracą i dużej rotacji pracowników podejmowane były próby zapewnienia adekwatnej struktury etatowej w Oddziale Obywatelstwa i Repatriacji,

- określenie zakresu zadań delegowanych poszczególnym pracownikom,

- zapewnienie ciągłości realizacji zadań poprzez ustanowienie systemu zastępstw,

- powołanie dwóch zespołów pracowników odpowiedzialnych za określony rodzaj postępowań, których prace koordynują wyznaczeni koordynatorzy,

- podnoszenie kwalifikacji pracowników poprzez szkolenia tematyczne,

- prowadzony rejestr tematyczny wniosków w portalu cudzoziemca inPOL oraz przygotowywanie na jego podstawie cyklicznych lub doraźnych statystyk i raportów, jako narzędzia wspomagające nadzór nad terminowością i prawidłowością spraw realizowanych przez poszczególnych referentów.

Tym niemniej ustalono, że struktura etatowa w Oddziale do Spraw Obywatelstwa i Repatriacji nie była adekwatna do ilości i stopnia skomplikowania realizowanych zadań oraz szerokiego zakresu powierzonych spraw, co wynikało z przyczyn niezależnych od kierownictwa WSC. W kontrolowanym okresie, miały bowiem miejsce zmiany kadrowe, które wpłynęły na efektywność pracy Oddziału, w tym wykonywanie zadań związanych z potwierdzaniem posiadania lub utraty obywatelstwa polskiego oraz uznania za obywatela polskiego.

Powyższe okoliczności miały bezpośredni wpływ na stwierdzone w badanym okresie nieprawidłowości, polegające na niewystarczającym nadzorze nad przestrzeganiem przepisów Kpa w zakresie terminowego załatwiania spraw oraz zapewnienia stronom realizacji uprawnień wynikających z art. 10 w zw. z art. 79a Kpa. Nie miało to jednakże negatywnego wpływu na poziom merytoryczny wykonywanych zadań.

**VII. Wnioski i zalecenia pokontrolne**

W celu wyeliminowania stwierdzonych w toku kontroli uchybień oraz usprawnienia funkcjonowania jednostki kontrolowanej wnioskowano o:

1. Zagwarantowanie stronom prowadzonych postępowań o potwierdzenie posiadania lub utraty obywatelstwa polskiego oraz o uznanie za obywatela polskiego realizacji uprawnień wynikających z zasady czynnego udziału strony w postępowaniu zgodnie z art. 10 w związku z art. 79a Kpa, a w szczególności przed wydaniem decyzji niezgodnej z żądaniem strony.

2. Pełną realizację obowiązku informacyjnego o RODO.

3. Wprowadzenie rozwiązań umożliwiających załatwianie spraw w wyznaczonych terminach, zgodnie z art. 35 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz zawiadamianie stron o każdym przypadku niezałatwienia sprawy w terminie z podaniem przyczyny zwłoki, wskazaniem nowego terminu załatwienia sprawy oraz pouczeniem o prawie do wniesienia ponaglenia.

4. Monitorowanie skuteczności doręczania stronom rozstrzygnięć organu w sprawach prowadzonych za pośrednictwem polskich urzędów konsularnych. Ma to doniosłe znaczenie w procedurze administracyjnej, ponieważ skuteczne doręczenie decyzji jest warunkiem jej wejścia do obrotu prawnego, a w konsekwencji – wywoływania przez nią skutków prawnych.

5. Podjęcie działań zmierzających do zwiększenia struktury etatowej w Oddziale do Spraw Obywatelstwa i Repatriacji, która obecnie nie jest adekwatna do ilości i stopnia trudności realizowanych zadań oraz szerokiego zakresu powierzonych spraw, co ma niewątpliwie bezpośredni wpływ na zachowanie terminów wynikających z Kpa w załatwianiu spraw.

6. Kontynuację szkoleń, warsztatów lub spotkań roboczych w celu pogłębiania wiedzy pracowników z zakresu przepisów ustaw o obywatelskie polskim i Kpa oraz aktualnego orzecznictwa sądowoadministracyjnego w sprawach o nabycie i potwierdzenie obywatelstwa polskiego w celu zachowania jednolitej wykładni przepisów.

1. t.j. Dz.U. z 2020, poz. 224. [↑](#footnote-ref-1)
2. Badaniami kontrolnymi objęte zostały również zdarzenia i dokumenty sprzed 1 stycznia 2021 r. i po 31 grudnia 2022 r. w przypadkach, gdy miały one wpływ lub miały związek z przedmiotem kontroli, a ich wyłączenie z kontroli nie pozwoliłoby na ocenę kontrolowanej działalności. [↑](#footnote-ref-2)
3. t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 – dalej przywoływana jako kpa. [↑](#footnote-ref-3)
4. Zwanym dalej również Oddziałem. [↑](#footnote-ref-4)