



Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Marcin Kulasek

DKA-WK.0914.6.2025
Warszawa, 04 lutego 2025 r.

Pan
prof. dr hab. Waldemar Tarczyński
Rektor Uniwersytetu Szczecińskiego
al. Papieża Jana Pawła II 22 a
70-453 Szczecin

SPRAWOZDANIE

z kontroli w Uniwersytecie Szczecińskim, w zakresie weryfikacji przebiegu procesów uzgadniania z zakładowymi organizacjami związkowymi obowiązującego w Uczelni regulaminu wynagradzania, obsadzania stanowisk kierowniczych w Uczelni oraz przyznania Rektorowi dodatku zadaniowego przez Radę Uczelni w okresie od dnia 1 stycznia 2024 r. do dnia rozpoczęcia kontroli.

Na podstawie art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej¹ oraz art. 427 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce² w Uniwersytecie Szczecińskim³ została przeprowadzona kontrola pozaplanowa w trybie uproszczonym, w zakresie weryfikacji przebiegu procesów:

- 1) uzgadniania z zakładowymi organizacjami związkowymi obowiązującego w Uczelni regulaminu wynagradzania,
- 2) obsadzania stanowisk kierowniczych w Uczelni,
- 3) przyznania Rektorowi dodatku zadaniowego przez Radę Uczelni

w okresie od dnia 1 stycznia 2024 r. do dnia rozpoczęcia kontroli z możliwością zasięgnięcia informacji z okresów wcześniejszych.

Czynności kontrolne zostały przeprowadzone w okresie od dnia 20 grudnia 2024 r. do dnia 29 stycznia 2025 r. przez Renatę Ławecką-Łysakowską - Głównego specjalistę w Departamencie Kontroli i Audytu oraz Przemysława Kościółka - Naczelnika Wydziału Kontroli w Departamencie Kontroli i Audytu Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego⁴.

Na podstawie art. 52 ust. 4 ustawy o kontroli w administracji rządowej sporządzono Sprawozdanie z kontroli zawierające opis stanu faktycznego oraz jego ocenę.

¹ t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 224, dalej: ustawa o kontroli w administracji rządowej.

² Dz.U. z 2024 r. poz. 1571, dalej również: Pswn.

³ Dalej również: Uniwersytet albo Uczelnia.

⁴ Dalej: Ministerstwo.

1. OCENA

Działalność Uniwersytetu Szczecińskiego w kontrolowanym zakresie oceniono **pozytywnie z nieprawidłowością**⁵.

W toku kontroli stwierdzono nieprawidłowość polegającą na powołaniu przez Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego Dyrektora Akademickiego Inkubatora Przedsiębiorczości bez zasięgnięcia opinii Senatu Uczelni. Zaniechanie w powyższym zakresie stanowi naruszenie postanowień § 116 ust. 1 Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego oraz § 13 Regulaminu Akademickiego Inkubatora Przedsiębiorczości⁶.

2. USTALENIA

2.1. Informacje podstawowe.

Uniwersytet Szczeciński jest uczelnią publiczną utworzoną na podstawie ustawy z dnia 21 lipca 1984 r. o utworzeniu Uniwersytetu Szczecińskiego⁷.

Uniwersytet Szczeciński działa na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, przepisów wykonawczych do tej ustawy, statutu i aktów prawnych wydanych na jego podstawie oraz na podstawie odrębnych przepisów w takim zakresie, w jakim dotyczą one struktury i działania uczelni publicznych.

Zgodnie z § 33 ust. 1 Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego, stanowiącego załącznik do Uchwały nr 58/2019 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie przyjęcia Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego, podmiotami zarządzającymi Uniwersytetem są organy o właściwości ogólnej oraz podmioty kierujące.

Organami Uniwersytetu właściwości ogólnej są: rektor, senat oraz rada uczelni (§ 4 ust. 1 Statutu).

W myśl § 34 ust. 3 Statutu podmiotami kierującymi w Uniwersytecie są: prorektorzy, dyrektorzy instytutów; dziekani wydziałów; dyrektorzy szkół doktorskich, kierownicy wspomagających jednostek organizacyjnych, kanclerz (dyrektor administracyjny) oraz kwestor (główny księgowy).

Szczegółowa struktura organizacyjna Uniwersytetu została określona w Regulaminie organizacyjnym, nadanym przez Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego w drodze Zarządzenia nr 116/2023 z dnia 29 września 2023 r.

Funkcję kierownika jednostki kontrolowanej w okresie objętym kontrolą pełnił Pan prof. dr hab. Waldemar Tarczyński – Rektor Uniwersytetu Szczecińskiego⁸.

⁵Minister stosuje trzystopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z nieprawidłowościami, negatywna.

⁶Zatwierdzonego Uchwałą nr 10/2006 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 26 stycznia 2006 r.

⁷Dz.U. z 1984 r. Nr 36, poz. 190.

⁸Wybrany przez Uczelniane Kolegium Elektorów na kadencję 2020-2024 oraz na kadencję 2024-2028.

2.2. Uzgadnianie z zakładowymi organizacjami związkowymi regulaminu wynagradzania

Zgodnie z art. 126 ust. 2 Pswn uczelnia publiczna ustala warunki wynagradzania za pracę w zakładowym układzie zbiorowym pracy albo regulaminie wynagradzania.

Stosownie do art. 77² § 4 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy⁹ (dalej: Kp), regulamin wynagradzania ustala pracodawca. Jeżeli u danego pracodawcy działa zakładowa organizacja związkowa, pracodawca uzgadnia z nią regulamin wynagradzania.

W przypadku, gdy u pracodawcy działa więcej zakładowych organizacji związkowych, zastosowanie znajduje przepis art. 30 ust. 6 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych¹⁰, zgodnie z którym, jeżeli w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania organizacje związkowe albo reprezentatywne organizacje związkowe w rozumieniu art. 25³ ust. 1 lub 2 ustawy o związkach zawodowych, z których każda zrzesza co najmniej 5% pracowników zatrudnionych u pracodawcy, nie przedstawiają wspólnie uzgodnionego stanowiska w terminie 30 dni od dnia przekazania im przez pracodawcę tego dokumentu, decyzje w sprawie jego ustalenia podejmuje pracodawca, po rozpatrzeniu odrębnych stanowisk organizacji związkowych.

Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 19 stycznia 2012 r., sygn. I PK 83/11: *sformułowanie „wspólnie uzgodnionego stanowiska” oznacza, iż chodzi w nim o zgodne stanowisko ustalone uprzednio przez przedstawicieli wszystkich zakładowych organizacji związkowych albo przynajmniej organizacji reprezentatywnych, tożsame co do treści i zawarte w jednym piśmie adresowanym do pracodawcy, a nie o stanowiska odrębnie zajęte przez poszczególne organizacje związkowe.*

W okresie objętym kontrolą w Uniwersytecie Szczecińskim działały następujące zakładowe organizacje związkowe:

- Związek Nauczycielstwa Polskiego w Uniwersytecie Szczecińskim (przewodniczący ██████████);
- Komisja Uczelniana NSZZ Solidarność Uniwersytetu Szczecińskiego (przewodniczący ██████████);
- Związek Zawodowy Pracowników Niebędących Nauczycielami Akademickimi Uniwersytetu Szczecińskiego (przewodnicząca ██████████).

W okresie objętym kontrolą warunki wynagradzania za pracę w Uniwersytecie Szczecińskim ustalone były w Regulaminie wynagradzania nadanym Zarządzeniem nr 80/2023 Rektora z dnia 5 czerwca 2023 r.¹¹, które zostało zmienione Zarządzeniem nr 133/2024 Rektora z dnia 5 lipca 2024 r. w ten sposób, że nowe brzmienie otrzymały Załącznik nr 1 (*Tabela miesięcznych minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowiskach badawczo-dydaktycznych, badawczych i dydaktycznych*) i Załącznik nr 8 (*Kategorie zaszeregowania pracowników niebędących nauczycielami akademickimi -% minimalnego wynagrodzenia profesora*) oraz wprowadzono Załącznik 7a

⁹ Dz. U. z 2023 r. poz. 1465, z późn. zm.

¹⁰ Dz. U. z 2022 r. poz. 854.

¹¹ Zarządzenie weszło w życie z dniem 1 lipca 2023 r.

(Tabela miesięcznych minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego pracowników zatrudnionych na stanowiskach redakcyjnych, dziennikarskich i realizacyjno-technicznych).

Uczelnia nie posiadała szczegółowych regulacji normujących proces uzgadniania Regulaminu wynagradzania z zakładowymi organizacjami związkowymi. W zakresie tym stosowano procedury wynikające z uregulowań ustawowych¹².

W ramach procesu uzgadniania zmiany Regulaminu wynagradzania z zakładowymi organizacjami związkowymi ustalono, że przy piśmie Rektora z dnia 29 stycznia 2024 r. przekazano¹³ do zaopiniowania przez trzy działające w Uczelni zakładowe organizacje związkowe *Tabelę miesięcznych minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego pracowników zatrudnionych na stanowiskach redakcyjnych, dziennikarskich i realizacyjno-technicznych - dotyczącą pracowników Centrum Edukacji Medialnej i Interaktywności.*

Zakładowe organizacje związkowe we wspólnym piśmie z dnia 15 lutego 2024 r. - skierowanym do Rektora Uczelni – negatywnie zaopiniowały przedstawioną propozycję. Jak wynika z treści ww. pisma: *Związki Zawodowe funkcjonujące w Uniwersytecie Szczecińskim, działając w porozumieniu, informują, że nie znając struktury CEMil oraz wielkości zatrudnienia (...), w obecnej sytuacji finansowej Uczelni nie mogą zaaprobować przedstawionego im dokumentu w jego obecnym kształcie. W naszej ocenie spowoduje on zbyt duże rozbieżności w stosunku do uposażenia innych pracowników, zwłaszcza niebędących nauczycielami akademickimi. Wynagrodzenie w tworzonej grupie jest nieadekwatne do obecnie ukształtowanych regulacji dot. stażu pracy i wykształcenia. Wątpliwości związków zawodowych budziła ponadto struktura Centrum Edukacji Medialnej i Interaktywności Uniwersytetu Szczecińskiego.*

Do stanowiska wyrażonego przez związki zawodowe Rektor odniósł się w piśmie z 5 marca 2024 r.¹⁴ Nadto w dniu 14 marca 2024 r. odbyło się spotkanie mające na celu wyjaśnienie wątpliwości w zakresie propozycji zmiany Regulaminu wynagradzania. Zaproszenie na spotkanie wystosowane zostało w dniu 29 lutego 2024 r. drogą elektroniczną m.in. do przewodniczących zakładowych organizacji związkowych oraz dyrektora i zastępcy dyrektora ds. telewizji CEMil.

Jak wynika z wyjaśnień złożonych przez Rektora: w spotkaniu w dniu 14 marca 2024 r. brali udział przedstawiciele związków zawodowych (w spotkaniu nie brał udziału przedstawiciel „Związku Zawodowego Pracowników Nie Będących Nauczycielami Akademickimi”), przedstawiciele pracodawcy oraz dyrektor i zastępczyni dyrektora Centrum Edukacji Medialnej i Interaktywności, zwanym dalej „CEMil”. Z uwagi na fakt, że z przyczyn nieznanych pracodawcy przedstawiciele związków zawodowych stawili się w składzie uniemożliwiającym podjęcie wiążących ustaleń (w statutach organizacji związkowych działających na US organy kolegialne podejmują decyzję w imieniu organizacji związkowych), spotkanie zostało potraktowane jako mające charakter informacyjno-wyjaśniający. Z tego względu nie sporządzono listy obecności ani protokołu ze spotkania. Jednocześnie pracodawca przyjął, że spotkanie to nie będzie miało znaczenia dla sposobu obliczania terminów w procesie uzgadniania Regulaminu wynagradzania.

¹² Na podstawie wyjaśnień z dnia 23 grudnia 2024 r.

¹³ Drogą elektroniczną oraz pocztą wewnętrzną.

¹⁴ Pismo zostało doręczone przedstawicielom związków zawodowych w dniach 11, 14 i 18 marca 2024 r.

Przedmiotem spotkania było wyjaśnienie wątpliwości odnoszących się przede wszystkim co do faktu, że pracownicy uczelnianego radia i telewizji, wykonujący zadania o charakterze technicznym i twórczym nie mogą być zatrudnieni, w ramach istniejących w Uczelni w kategorii pracowników administracyjnych, informatycznych, bibliotecznych, naukowo-technicznych, inżyniersko-technicznych (dedykowanych obsłudze sprzętu laboratoryjnego), wydawnictwa oraz obsługi (portierzy, porządkowe etc.). Na tym spotkaniu dyrekcja CEMil przedstawiła kluczową rolę specyficznego doświadczenia zawodowego, szczególnych kwalifikacji i marginalnego znaczenia posiadanego wykształcenia wyższego dla praktycznego wykonywania powierzanych wskazanych wyżej obowiązków. Jednocześnie dyrektor i zastępczyni dyrektora odpowiadali na wszystkie pytania zadane przez obecnych, odnoszące się do funkcjonowania CEMil.

Z uwagi na brak legitymacji obecnych przedstawicieli związków zawodowych do podjęcia wiążących decyzji w imieniu ich organizacji jedynym ustaleniem była deklaracja ze strony przedstawicieli pracodawcy, iż zostanie przesłana zmodyfikowana wersja proponowanych zmian, akceptowalna z perspektywy niezakłóconego funkcjonowania CEMil w celu uzgodnienia treści Regulaminu wynagradzania, zgodnie z przepisami ustawy o związkach zawodowych. Należy w tym miejscu podkreślić, że w ocenie pracodawcy przedmiotowe spotkanie pozwoliło na wyjaśnienie wszystkich wątpliwości, zgłaszanych przez obecnych przedstawicieli związków zawodowych. Konsekwencją tego było przesłanie stosownego dokumentu, którego doręczenie ostatniemu związkowi zawodowemu rozpoczynało bieg 30-dniowego terminu przewidzianego w ustawie¹⁵.

W konsekwencji spotkania do przewodniczących zakładowych organizacji związkowych, przy piśmie Rektora z dnia 20 marca 2024 r., znak R.BR.0120.2.2024.MM/2, przekazano¹⁶ skorygowaną tabelę stanowisk pracy, wymagań kwalifikacyjnych i kategorii zaszeregowania pracowników zatrudnionych na stanowiskach redakcyjnych, dziennikarskich i realizacyjno-technicznych. Korekta dotyczyła obniżenia kategorii zaszeregowania w odniesieniu do 4 stanowisk.

Pismo Rektora z dnia 20 marca 2024 r. zostało doręczone przewodniczącym związków zawodowych w dniach 21 i 29 marca oraz 2 kwietnia 2024 r. Żaden ze związków zawodowych nie przedstawił stanowiska w zakresie korekty.

W dniu 27 marca 2024 r. odbyło się spotkanie dotyczące spraw bieżących, na które zaproszeni zostali przewodniczący zakładowych organizacji związkowych. Jak wynika z wyjaśnień złożonych przez Rektora: W spotkaniu w dniu 27 marca 2024 r. brali udział przedstawiciele związków zawodowych (nie brała udziału żadna osoba reprezentująca „Związek Zawodowy Pracowników Nie Będących Nauczycielami Akademickimi”) i przedstawiciele pracodawcy. Z uwagi na fakt, że z przyczyn nieznanych pracodawcy przedstawiciele związków zawodowych stawili się w składzie uniemożliwiającym podjęcie wiążących ustaleń (w statutach organizacji związkowych działających na US organy kolegialne podejmują decyzję w imieniu organizacji związkowych), spotkanie zostało potraktowane jako mające charakter informacyjno-wyjaśniający. Z tego względu nie sporządzono listy obecności ani protokołu ze spotkania. Jednocześnie pracodawca przyjął, że spotkanie to nie będzie miało znaczenia dla sposobu obliczania terminów w procesie uzgadniania Regulaminu wynagradzania.

¹⁵ Wyjaśnienia Rektora z dnia 10 stycznia 2025 r.

¹⁶ Drogą elektroniczną oraz pocztą wewnętrzną.

Przedmiotem spotkania były sprawy bieżące, odnoszące się do współpracy pracodawcy ze związkami zawodowymi (...) szczególnie istotne były informacje przekazane przez Prorektor ds. Organizacji, dotyczące konieczności dokonania „technicznych” zmian załączników do Regulaminu wynagradzania (załącznik nr 1 i 2) będących konsekwencją:

1) zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia profesora w uczelni publicznej, wprowadzonego rozporządzeniem Ministra Edukacji i Nauki z dnia 2 stycznia 2023 r. (Dz. U z 2023 r. poz. 16), co wpłynęło również na wysokość minimalnego wynagrodzenia pozostałych członków społeczności akademickiej, które są procentową pochodną tego wynagrodzenia; w Regulaminie wynagradzania były one wyrażone nie tylko procentowo, ale również kwotowo, co wymusiło aktualizację;

2) zmiany Statutu US stanowiącej konsekwencję zaleceń ówczesnego Ministerstwa Edukacji i Nauki w zakresie nieróżnicowania nazewnictwa stanowisk nauczycieli akademickich, zatrudnionych na stanowiskach badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych (ujednolicenie nazwy stanowiska adiunkt, niezależnie od charakteru tego stanowiska).

Ponadto, należy podkreślić, że w ocenie pracodawcy zostały przedstawione wyjaśnienia dotyczące oczywistości i nieuchronności projektowanych zmian.

Z uwagi na brak legitymacji obecnych przedstawicieli związków zawodowych do podjęcia wiążących decyzji w imieniu ich organizacji jedynym ustaleniem była deklaracja ze strony przedstawicieli pracodawcy, iż zostaną przesłane dokumenty zawierające powyższe zmiany, pozwalające na przeprowadzenie uzgodnienia na podstawie przepisów ustawy o związkach zawodowych.

Konsekwencją tego było przesłanie stosownego dokumentu, którego doręczenie ostatniemu związkowi zawodowemu rozpoczynało bieg 30-dniowego terminu przewidzianego w ustawie o związkach zawodowych¹⁷.

W konsekwencji spotkania do przewodniczących zakładowych organizacji związkowych, przy piśmie Rektora z dnia 2 kwietnia 2024 r., znak R-BR.0120.3.2024.MM, przekazano¹⁸ skorygowaną Tabelę miesięcznych minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowiskach badawczo-dydaktycznych, badawczych i dydaktycznych oraz Kategorie zaszerzegowania pracowników niebędących nauczycielami akademickimi - % minimalnego wynagrodzenia profesora.

Pismo Rektora z dnia 2 kwietnia 2024 r. zostało doręczone przedstawicielom związków zawodowych w dniach 2, 3 i 9 kwietnia 2024 r. Żaden ze związków zawodowych nie przedstawił stanowiska w zakresie korekt.

Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 15 stycznia 2020 r., sygn. III PK 206/18: wiążąca moc wprowadzanych postanowień regulaminu wynagradzania (...) zależy od dochowania przez pracodawcę procedury uzgodnienia ich treści z organizacją związkową/organizacjami związkowymi, zgodnie z art. 77² § 4 Kp i art. 30 ust. 4 i 5 - w brzmieniu obowiązującym do 31.12.2018 r. - ustawy z 23.5.1991 r. o związkach zawodowych (...) oraz od podania ich do wiadomości pracowników, w sposób przyjęty u danego pracodawcy (art. 77² § 6 Kp) (...) Wprowadzenie przez pracodawcę postanowień regulaminu może zablokować jedynie wspólnie

¹⁷ Wyjaśnienia Rektora z dnia 10 stycznia 2025 r.

¹⁸ Droga elektroniczną oraz pocztą wewnętrzną.

uzgodnione stanowisko negatywne organizacji związkowych, reprezentatywnych w rozumieniu art. 241^{25a} Kp, zawarte w jednym piśmie adresowanym do pracodawcy¹⁹.

Mając na względzie przekazaną przez Uczelnię dokumentację oraz złożone wyjaśnienia stwierdzić należy, że pracodawca dochował procedury uzgodnienia zmiany regulaminu wynagradzania ze związkami zawodowymi. W tym celu skierował trzy pisma do przewodniczących zakładowych organizacji związkowych działających w Uczelni oraz zorganizował dwa spotkania, na które ww. zostali zaproszeni. Przedmiotem spotkań było m.in. wypracowanie konsensusu w zakresie brzmienia proponowanych zmian Regulaminu wynagradzania.

Dwukrotnie, przy pismach z dnia 29 stycznia 2024 r. oraz 20 marca 2024 r., do wszystkich organizacji związkowych skierowano projekt zmian regulaminu wynagradzania w zakresie brzmienia załącznika 7a, tj. *Tabeli miesięcznych minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego pracowników zatrudnionych na stanowiskach redakcyjnych, dziennikarskich i realizacyjno-technicznych*.

Propozycję zmiany przekazaną przy piśmie z dnia 29 stycznia 2024 r. związki zawodowe zaopiniowały negatywnie, co wyraziły we wspólnym piśmie skierowanym do Rektora.

Z kolei w zakresie propozycji zmiany przekazanej przy piśmie z dnia 20 marca 2024 r. związki zawodowe nie przedstawiły wspólnie uzgodnionego stanowiska ani też odrębnych stanowisk poszczególnych organizacji związkowych. Przedmiotowa zmiana stanowiła modyfikację propozycji przekazanej związkom zawodowym przy piśmie z 29 stycznia 2024 r. i w takim brzmieniu została wprowadzona jako załącznik 7a do Zarządzenia nr 80/2023 z dnia 5 czerwca 2023 r.

Związki zawodowe nie przedstawiły również wspólnie uzgodnionego stanowiska ani też stanowisk odrębnych w zakresie przesłanych im przy piśmie z dnia 2 kwietnia 2024 r.: *Tabeli miesięcznych minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowiskach badawczo-dydaktycznych, badawczych i dydaktycznych oraz Kategorii zaszerzegowania pracowników niebędących nauczycielami akademickimi - % minimalnego wynagrodzenia profesora*, zmieniających brzmienie załączników nr 1 i nr 8 do Zarządzenia nr 80/2023 Rektora z dnia 5 czerwca 2023 r.

W związku z powyższym, po bezskutecznym upływie 30 dni na przedstawienie przez zakładowe organizacje związkowe wspólnie uzgodnionego stanowiska - w odniesieniu do przekazanych przy pismach z dnia 20 marca 2024 r. oraz 2 kwietnia 2024 r. propozycji zmian Regulaminu wynagradzania - *pracodawca zastosował przepis art. 30 ust. 6 ustawy z dnia 23 maja*

¹⁹ Wyrok Sądu Najwyższego - Izba Pracy i Ubezpieczeń Społecznych z dnia 15 stycznia 2020 r., sygn. III PK 206/18 dotyczący stanu prawnego obowiązującego do 31.12.2018 r. pozostaje aktualny również w obecnie obowiązującym stanie prawnym z tą zmianą, że pojęcie reprezentatywności zostało przeniesione z Kodeksu pracy (art. 241^{25a} Kp) do ustawy o związkach zawodowych poprzez dodanie (z pewnymi modyfikacjami) w ustawie o związkach zawodowych przepisu art. 25³. Podobnie w tym zakresie wypowiedział się Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 12 lutego 2004 r., sygn. I PK 349/03.

1991 r. o związkach zawodowych i wydał stosowny akt wewnętrznie obowiązujący, zmieniający Regulamin wynagradzania²⁰.

Zarządzenie nr 133/2024 zmieniające Zarządzenie 80/2023 w sprawie nadania Regulaminu wynagradzania w Uniwersytecie Szczecińskim, stosownie do art. 77² § 6 Kp, zostało podane do wiadomości pracowników w dniu 5 lipca 2024 r. poprzez jego opublikowanie wraz załącznikami w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Uczelni.

Zgodnie z wyjaśnieniami Rektora: Pracownicy o wszelkich zmianach w aktach wewnętrznie obowiązujących w Uniwersytecie Szczecińskim, w tym o zmianie Regulaminu wynagradzania, są informowani poprzez umieszczenie aktu prawnego na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Uniwersytetu Szczecińskiego, pod adresem: <https://bip.usz.edu.pl/>. Na podstawie § 2 zd. 2 zarządzenia nr 116/2023 Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 29 września 2023 r. w sprawie nadania Regulaminu Organizacyjnego Uniwersytetu Szczecińskiego każdy pracownik ma obowiązek bieżącego zapoznawania się z treścią wewnętrznych aktów normatywnych publikowanych w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) US. Zmiana Regulaminu wynagradzania, podobnie jak inne wewnętrznie obowiązujące akty prawne, została udostępniona w Biuletynie Informacji Publicznej, co zapewnia możliwość zapoznania się z wprowadzonymi aktualizacjami każdej osobie przeglądającej stronę internetową Uczelni, a pracownikom pozwala na niezaktócone realizowanie obowiązku bieżącego monitorowania i zapoznawania się z wprowadzanymi aktami wewnętrznymi Uczelni i ich zmianami²¹.

(Dowód: akta kontroli str. 640-783)

2.3. Obsadzanie stanowisk kierowniczych w Uczelni

W toku kontroli do próby zakwalifikowano osoby zatrudnione w okresie od dnia 1 stycznia 2024 r. do dnia rozpoczęcia kontroli - na stanowiskach kierowniczych w jednostkach/komórkach organizacyjnych funkcjonujących w pionie organizacyjnym Prorektora ds. Nauki²², a także w Centrum Analiz Strategicznych US, Centrum Wiedzy o Dostępności US, Archiwum Uniwersytetu Szczecińskiego oraz Akademickim Inkubatorze Przedsiębiorczości.

²⁰ Wyjaśnienia Rektora z dnia 10 stycznia 2025 r.

²¹ Wyjaśnienia Rektora z dnia 10 stycznia 2025 r.

²² Zgodnie z załącznikiem nr 1 do Regulaminu organizacyjnego, nadanego zarządzeniem 116/2023 z dnia 29 września 2023 r. (który wszedł w życie z dniem 2 listopada 2023 r.), w pionie organizacyjnym Prorektora ds. Nauki działały:

- Biuro Ewaluacji i Monitoringu Naukowego
- Dział Nauki i Projektów Naukowych
- Szkoła Doktorska US
- Biblioteka Główna
- Wydawnictwo Naukowe
- Centrum Edukacji Medialnej i Interaktywności
- Międzynarodowy Ośrodek Badań Interdyscyplinarnych w Kulicach
- Centrum Transferu Technologii
- Centrum Analiz Ekonomicznych i Finansowych
- sekcje ds. nauki.

Stwierdzono, że w ww. okresie na stanowiska kierownicze powołano 11 osób, w tym 8 nauczycieli akademickich oraz 3 pracowników administracyjnych.

W żadnym z ww. przypadków nie przeprowadzono postępowania konkursowego.

W 9 przypadkach konkurs nie został przeprowadzony, gdyż w stanie prawnym obowiązującym od 1 października 2019 r. (§ 116 ust. 1 Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego, stanowiącego załącznik do uchwały nr 58/2019 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie przyjęcia Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego ze zm.) rektor nie ma obowiązku przeprowadzania konkursu na stanowiska kierowników wspomagających jednostek organizacyjnych (Akademicki Inkubator Przedsiębiorczości US, Centrum Transferu Technologii US, Centrum Analiz Strategicznych US, Centrum Wiedzy o Dostępności US, Archiwum US, Szkoła Doktorska US, Centrum Analiz Ekonomicznych i Finansowych, Międzynarodowy Ośrodek Badań Interdyscyplinarnych w Kulicach)²³.

W 2 przypadkach konkursu nie przeprowadzono w oparciu o przepis § 2 ust. 3 pkt 3 Zarządzenia nr 99/2021, wedle którego przeprowadzenia postępowania konkursowego nie wymaga awansowanie pracownika Uczelni na stanowisko kierownicze, w szczególności dotychczasowego zastępcy kierownika.

Szczegółowym badaniem objęto zatrudnienie na stanowiskach kierowniczych 3 niebędących nauczycielami akademickimi pracowników administracyjnych w: Akademickim Inkubatorze Przedsiębiorczości, Międzynarodowym Ośrodku Badań Interdyscyplinarnych w Kulicach oraz Centrum Edukacji Medialnej i Interaktywności.

W okresie objętym kontrolą tryb postępowania w sprawach związanych z zatrudnianiem i awansowaniem pracowników niebędących nauczycielami akademickimi stanowił przedmiot regulacji Zarządzenia nr 99/2021 Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 21 maja 2021 r.²⁴ (dalej również: Zarządzenie nr 99/2021).

Zgodnie z § 2 ust. 1 przedmiotowej regulacji zatrudnienie pracowników na stanowiskach kierowniczych w administracji wymaga przeprowadzenia postępowania konkursowego, z zastrzeżeniem postanowień ust. 2-5.

Stosownie do brzmienia § 2 ust. 2 - pracownik może złożyć ofertę na stanowisko objęte postępowaniem konkursowym, jeżeli spełnia wszystkie wymagania zamieszczone w ogłoszeniu o postępowaniu konkursowym. W razie pozytywnej oceny oferty pracownika

²³ Zgodnie z adnotacją widniejącą na wykazie osób zatrudnionych na stanowiskach kierowniczych.

²⁴ Pozytywnie zaopiniowanego przez przewodniczących KU NSZZ Solidarność US, Związku Nauczycielstwa Polskiego w US oraz Związku Zawodowego Pracowników Niebędących Nauczycielami Akademickimi US.

rektor albo podmiot określony w § 3 ust. 1 pkt 2-5 zarządzenia²⁵, za zgodą rektora kończy postępowanie konkursowe na etapie ogłoszenia o postępowaniu konkursowym.

W myśl § 2 ust. 3 - jeżeli rektor nie zdecyduje inaczej, przeprowadzenia postępowania konkursowego nie wymaga:

- 1) powierzenie obowiązków innej osobie do czasu zatrudnienia osoby wyłonionej w trybie postępowania konkursowego;
- 2) zatrudnienie na czas określony w celu zastępstwa kierownika danej komórki albo jednostki organizacyjnej w czasie jego usprawiedliwionej nieobecności;
- 3) awansowanie pracownika Uczelni na stanowisko kierownicze, w szczególności dotychczasowego zastępcy kierownika.

Stosownie do § 2 ust. 4 - wskazanie osoby pełniącej obowiązki kierownika komórki albo jednostki organizacyjnej jest dopuszczalne na okres nie dłuższy niż 9 miesięcy.

Natomiast zgodnie z § 2 ust. 5 - zatrudnianie pracowników niebędących nauczycielami akademickimi na inne stanowiska niż kierownicze, odbywa się na podstawie postępowania rekrutacyjnego wskazanego w § 7 zarządzenia albo postępowania awansowego wskazanego w § 9 zarządzenia.

Wymagania kwalifikacyjne pracowników zatrudnionych na stanowiskach administracyjnych określone zostały w załączniku nr 4 do Zarządzenia nr 80/2023 Rektora z dnia 5 czerwca 2023 r. w sprawie nadania Regulaminu wynagradzania w Uniwersytecie Szczecińskim, zmienionego Zarządzeniem nr 133/2024 Rektora z dnia 5 lipca 2024 r. Dodatkowo, wymagania niezbędne do objęcia stanowiska kierowniczego, sformułowano w regulaminach organizacyjnych.

Stosownie do § 38 ust. 1 Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego stanowiącego załącznik do Uchwały nr 58/2019 Senatu US z dnia 30 maja 2019 r., zmienionej Uchwałą nr 92/2023 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 28 września 2023 r. - organizację, zadania i zasady działania wspomagających jednostek organizacyjnych Uniwersytetu określa regulamin organizacyjny nadany przez rektora w drodze zarządzenia.

Z kolei w myśl § 38 ust. 3 przedmiotowej regulacji - organizację, zadania i zasady działania akademickiego inkubatora przedsiębiorczości utworzonego w formie jednostki ogólnouczelnianej i centrum transferu technologii określa regulamin organizacyjny zatwierdzony przez senat.

²⁵ 1. rektor - w przypadku zatrudnienia osoby na stanowisku kanclerza, kvestora oraz stanowisk kierowniczych w komórkach i jednostkach organizacyjnych podporządkowanych bezpośrednio rektorowi;

2. prorektorzy - w przypadku zatrudnienia pracowników na stanowiskach kierowniczych w komórkach i jednostkach organizacyjnych podporządkowanych prorektorom;

3. kanclerz - w przypadku zatrudnienia pracowników na stanowiskach kierowniczych w komórkach i jednostkach organizacyjnych podporządkowanych kanclerzowi;

4. kvestor - w przypadku zatrudnienia pracowników na stanowiskach kierowniczych w komórkach i jednostkach organizacyjnych podporządkowanych kvestorowi;

5. dyrektor instytutu albo dziekan wydziału - w porozumieniu z rektorem albo właściwym prorektorem - w przypadku zatrudnienia pracowników na stanowiskach kierowniczych w instytutowych albo wydziałowych komórkach organizacyjnych

Zgodnie z wyjaśnieniami Rektora: W odniesieniu do stanowisk kierowniczych, jak i pozostałych nie funkcjonują opisy stanowisk pracy, zawierające szczegółowe wymagania, które powinna spełnić dana osoba. Tym samym podstawowe wymagania dotyczące danego stanowiska pracy zostały opisane w Regulaminie wynagradzania, niekiedy w Statucie, a dodatkowe kryteria (zaosttrzające) znajdują się w odpowiednim regulaminie organizacyjnym danej jednostki, jeśli takowy został przyjęty. Ponadto Uniwersytet Szczeciński, odpowiadając na sugestie związków zawodowych funkcjonujących w Uczelni, jest w trakcie opracowywania wewnętrznych regulacji określających zasady opisu i wartościowania stanowisk pracy, w odniesieniu do pracowników niebędących nauczycielami akademickimi w oparciu o wzorce stosowane w służbie cywilnej²⁶.

W okresie objętym kontrolą na stanowiskach kierowniczych w Akademickim Inkubatorze Przedsiębiorczości, Międzynarodowym Ośrodku Badań Interdyscyplinarnych w Kulicach oraz Centrum Edukacji Medialnej i Interaktywności zatrudnieni zostali:

- [REDAKTOWANE] - na stanowisku dyrektora Akademickiego Inkubatora Przedsiębiorczości (od 01.01.2024 r. na czas nieokreślony);
- [REDAKTOWANE] - na stanowisku zastępcy dyrektora ds. administracyjnych Międzynarodowego Ośrodka Badań Interdyscyplinarnych w Kulicach (od 01.10.2024 r. do 31.08.2028 r. na czas kadencji);
- [REDAKTOWANE] - na stanowisku dyrektora Centrum Edukacji Medialnej i Interaktywności (od 01.10.2024 r. do 31.08.2028 r. na czas kadencji).

Akademicki Inkubator Przedsiębiorczości Uniwersytetu Szczecińskiego

Akademicki Inkubator Przedsiębiorczości (dalej również: AIP), jako jednostka ogólnouczelniana działa na podstawie regulaminu zatwierdzonego przez senat, zgodnie z art. 148 ust. 3 Pswn oraz stosownie do brzmienia § 38 ust. 3 Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego.

W okresie objętym kontrolą obowiązywały:

- Regulamin Akademickiego Inkubatora Przedsiębiorczości zatwierdzony Uchwałą nr 10/2006 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 26 stycznia 2006 r.;
- Regulamin Akademickiego Inkubatora Przedsiębiorczości zatwierdzony Uchwałą nr 105/2024 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 28 listopada 2024 r.

Stosownie do postanowień ww. regulaminów:

- organami AIP jest rada nadzorująca i dyrektor (§ 12 Regulaminu zatwierdzonego Uchwałą nr 10/2006 oraz § 11 Regulaminu zatwierdzonego Uchwałą nr 105/2024);
- dyrektora powołuje/zatrudnia rektor po zasięgnięciu opinii senatu spośród kandydatów przedstawionych przez radę nadzorującą (§ 13 Regulaminu

²⁶ Wyjaśnienia z dnia 24 stycznia 2025 r.

zatwierdzonego Uchwałą nr 10/2006 oraz § 12 ust. 1 Regulaminu zatwierdzonego Uchwałą nr 105/2024)²⁷.

W odniesieniu do powołanej na stanowisko dyrektora [REDAKTOWANE] przedstawiono dyplom ukończenia studiów potwierdzający wykształcenie wyższe magisterskie (zgodnie wymaganiami kwalifikacyjnymi określonymi w załączniku nr 4 do Zarządzenia nr 80/2023 Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 5 czerwca 2023 r.) oraz umowę o pracę i porozumienia zmieniające, z których wynika, że ww.:

- została zatrudniona w Uniwersytecie Szczecińskim od dnia 1 lipca 2012 r. w pełnym wymiarze czasu pracy;
- od 15 grudnia 2014 r. świadczyła pracę na czas nieokreślony na stanowisku specjalisty w Akademickim Inkubatorze Przedsiębiorczości w wymiarze ¼ etatu;
- z dniem 1 grudnia 2017 r. ww. powierzono stanowisko starszego specjalisty – zastępcy dyrektora Akademickiego Inkubatora Przedsiębiorczości;
- od dnia 21 czerwca 2023 r. do 31 grudnia 2023 r. pełniła obowiązki Dyrektora AIP;
- od dnia 1 stycznia 2024 r. została zatrudniona na stanowisku Dyrektora Akademickiego Inkubatora Przedsiębiorczości.

Ustalono, że Rektor powołał [REDAKTOWANE] na stanowisko Dyrektora AIP bez zasięgnięcia opinii Senatu Uczelni, do czego był zobowiązany w świetle § 116 ust. 1 Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego oraz § 13 Regulaminu AIP²⁸. Zaniechanie w powyższym zakresie, stanowiące naruszenie przywołanych regulacji, stanowi nieprawidłowość.

W toku kontroli Rektor podjął czynności mające na celu usunięcie ww. nieprawidłowości.

Jak wyjaśnił: W związku ze zleceniem w dniu 13 stycznia 2025 r. rutynowych czynności, związanych ze sprawdzeniem dokumentacji pracowniczej, zostały wykryte w pionie Prorektora ds. Studenckich braki dokumentowe, dotyczące sposobu zatrudnienia [REDAKTOWANE] na stanowisko dyrektora Akademickiego Inkubatora Przedsiębiorczości, zwanego dalej „AIP” oraz kierownika Akademickiego Biura Karier, zwanego dalej „ABK”, w postaci braku odpowiedniej opinii Senatu oraz braku uchwały odpowiedniej rady nadzorującej (w przypadku stanowiska dyrektora AIP).

Jednocześnie wskazuję, że błąd został wykryty po opracowaniu i umieszczeniu w chmurze (...) (w dniu 10 stycznia 2025 r.), wykazu pracowników zatrudnionych - w okresie od dnia 1 stycznia 2024 r. do dnia rozpoczęcia kontroli - na stanowiskach kierowniczych w jednostkach/komórkach organizacyjnych wymienionych w załączniku nr 1 do Regulaminu organizacyjnego Uniwersytetu Szczecińskiego - w pionie organizacyjnym Prorektora ds. Nauki oraz w Centrum Analiz Strategicznych, Centrum Wiedzy o Dostępności US, Archiwum Uniwersytetu Szczecińskiego oraz Akademickim Inkubatorze Przedsiębiorczości, nad czym ubolewam.

²⁷ Analogiczny sposób zatrudnienia dyrektora AIP wskazany został w § 116 Statutu stanowiącego załącznik do Uchwały nr 58/2019 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 30 maja 2019 r., zmienionej Uchwałą nr 92/2023 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 28 września 2023 r.

²⁸ Zatwierdzonego Uchwałą nr 10/2006 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 26 stycznia 2006 r.

Mając na uwadze powyższe oświadczam, że niezwłocznie po wykryciu przedmiotowych braków zostały podjęte czynności mające na celu jak najszybszy wybór dyrektora AIP/kierownika ABK, co skutkowało przedstawieniem w dniu 15 stycznia 2025 r. kandydatury przez radę nadzorującą AIP (...), a niezbędna uchwała Senatu jest zaplanowana do procedowania na najbliższym posiedzeniu Senatu w dniu 30 stycznia 2025 r.

Ponadto w związku ze stwierdzonymi brakami formalnymi, w dniu 17 stycznia 2025 r. zostało podpisane z [REDAKTOWANE] porozumienie dotyczące sprostowania aneksu do umowy pracę z 29 grudnia 2023 r., zgodnie z którym [REDAKTOWANE] (od 1 stycznia 2024 r.) jest p.o. dyrektora AIP i p.o. kierownika ABK. Jednocześnie wyjaśniam, że przedmiotowy błąd nie skutkuje żadnymi negatywnymi konsekwencjami w stosunku do finansów publicznych ani samego pracownika²⁹.

W załączeniu do wyjaśnień przekazano Uchwałę nr 2/2025 Rady Nadzorującej Akademickiego Inkubatora Przedsiębiorczości US z 15 stycznia 2025 r. przedstawiającą kandydaturę [REDAKTOWANE] na stanowisko Dyrektora Akademickiego Inkubatora Przedsiębiorczości Uniwersytetu Szczecińskiego oraz zawarte w dniu 17 stycznia 2025 r. porozumienie pomiędzy pracodawcą a pracownikiem w sprawie sprostowania aneksu do umowy o pracę z dnia 29 grudnia 2023 r.

Międzynarodowy Ośrodek Badań Interdyscyplinarnych w Kulicach

W okresie objętym kontrolą organizację, zadania i zasady działania Międzynarodowego Ośrodka Badań Interdyscyplinarnych w Kulicach (dalej również: MOBI albo Ośrodek) określał regulamin organizacyjny nadany Zarządzeniem nr 138/2023 Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 29 listopada 2023 r.³⁰

Stosownie do postanowień przedmiotowego regulaminu:

- organami Ośrodka są rada Ośrodka oraz dyrektor Ośrodka (§ 6);
- Ośrodkiem kieruje dyrektor przy pomocy zastępcy ds. administracyjnych albo zastępcy ds. administracyjnych i zastępcy ds. naukowych (§ 9 ust. 1);
- rektor powołuje zastępcę dyrektora ds. administracyjnych po zasięgnięciu opinii dyrektora (§ 9 ust. 7);
- zastępcą dyrektora ds. administracyjnych może być osoba mająca co najmniej wykształcenie wyższe magisterskie i co najmniej 2-letnie doświadczenie na stanowisku kierowniczym w administracji publicznej lub udokumentowane doświadczenie w kierowaniu międzynarodowymi projektami naukowymi lub edukacyjno-kulturalnymi (§ 9 ust. 8).

W odniesieniu do powołanej na stanowisko zastępcy dyrektora ds. administracyjnych Pani [REDAKTOWANE] przedłożono dyplom ukończenia studiów potwierdzający wykształcenie wyższe magisterskie (zgodnie wymaganiami kwalifikacyjnymi określonymi w załączniku nr 4 do Zarządzenia nr 80/2023 Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 5 czerwca

²⁹ Wyjaśnienia z dnia 17 stycznia 2025 r.

³⁰ Regulamin wszedł w życie z dniem następującym po dniu podpisania.

2023 r. i § 9 ust. 8 Regulaminu organizacyjnego MOBI) oraz umowę o pracę i porozumienia zmieniające, z których wynika, że ww.:

- została zatrudniona w Uniwersytecie Szczecińskim od dnia 1 stycznia 2002 r. na czas nieokreślony w pełnym wymiarze czasu pracy;
- posiada co najmniej 2-letnie doświadczenie na stanowisku kierowniczym w administracji publicznej (od 1 stycznia 2006 r. - kierownik Archiwum Uniwersytetu Szczecińskiego; od 6 września 2017 r. do 30 września 2017 - p.o. kierownika Kancelarii Ogólnej; od 1 października 2017 r. - kierownik Kancelarii Ogólnej; od 1 maja 2021 r. - kierownik Działu w Dziale Obsługi Gospodarczej; od 1 listopada 2022 r. - p.o. zastępcy dyrektora MOBI; od 1 grudnia 2023 r. do 31 maja 2024 r. - zastępca dyrektora ds. administracyjnych MOBI);
- na okres od dnia 1 października 2024 r. do 31 sierpnia 2028 r. została powołana przez Rektora na stanowisko zastępcy dyrektora ds. administracyjnych Międzynarodowego Ośrodka Badań Interdyscyplinarnych w Kulicach.

Rektor w dniu 15 października 2024 r. powołał [REDAKTOWANO] na stanowisko zastępcy dyrektora ds. administracyjnych MOBI w Kulicach, po zasięgnięciu opinii dyrektora tej jednostki, zgodnie z § 9 ust. 7 Regulaminu organizacyjnego MOBI. Dyrektor Międzynarodowego Ośrodka Badań Interdyscyplinarnych w Kulicach w dniu 10 października 2024 r. pozytywnie zaopiniował powołanie [REDAKTOWANO] na stanowisko zastępcy dyrektora ds. administracyjnych na okres od dnia 1.10.2024 r. do dnia 31.08.2028 r.

Centrum Edukacji Medialnej i Interaktywności Uniwersytetu Szczecińskiego

Strukturę organizacyjną Centrum Edukacji Medialnej i Interaktywności Uniwersytetu Szczecińskiego (dalej również: CEMil albo Centrum) określał regulamin organizacyjny nadany przez rektora w drodze zarządzenia.

W okresie objętym kontrolą obowiązywały:

- Regulamin organizacyjny CEMil nadany Zarządzeniem nr 23/2022 Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 4 marca 2022 r.³¹;
- Regulamin organizacyjny CEMil nadany Zarządzeniem nr 16/2024 r. Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 1 lutego 2024 r.³²

Stosownie do postanowień Regulaminu organizacyjnego nadanego Zarządzeniem nr 23/2022:

- w skład struktury organizacyjnej Centrum wchodzi dyrektor Centrum oraz rada Centrum (§ 5);
- dyrektorem Centrum może być osoba zatrudniona w Uczelni posiadająca co najmniej stopień naukowy doktora, dla której Uczelnia jest podstawowym miejscem

³¹ Zarządzenie weszło w życie z dniem podpisania.

³² Zarządzenie weszło w życie z dniem podpisania. Na podstawie § 2 przedmiotowej regulacji - utraciło moc Zarządzenie nr 23/2022 Rektora US z dnia 4 marca 2022 r.

pracy (w przypadku nauczyciela akademickiego) albo która jest zatrudniona w Uczelni w pełnym wymiarze czasu pracy (w przypadku pracownika niebędącego nauczycielem akademickim) (§ 6 ust. 1);

- po upływie kadencji dyrektor Centrum pełni swoją funkcję do dnia powołania nowego dyrektora Centrum (§ 6 ust. 4);
- na wniosek dyrektora Centrum rektor może powołać jego zastępcę (§ 7 ust. 1).

Stosownie do brzmienia Regulaminu organizacyjnego nadanego Zarządzeniem nr 16/2024:

- w skład struktury organizacyjnej Centrum wchodzi dyrektor Centrum, zastępca dyrektora Centrum ds. uniwersyteckich oraz rada Centrum (§ 5);
- dyrektorem Centrum może być osoba zatrudniona w Uczelni, dla której Uczelnia jest podstawowym miejscem pracy (w przypadku nauczyciela akademickiego) albo która jest zatrudniona w Uczelni w pełnym wymiarze czasu pracy (w przypadku pracownika niebędącego nauczycielem akademickim) (§ 6 ust. 1);
- po upływie kadencji obowiązki dyrektora Centrum pełni zastępca dyrektora Centrum ds. uniwersyteckich, do dnia powołania nowego dyrektora Centrum (§ 6 ust. 4);
- na wniosek dyrektora Centrum albo z własnej inicjatywy rektor może powołać jego zastępcę (§ 7 ust. 1).

Zgodnie z postanowieniami obydwu Regulaminów organizacyjnych - dyrektora Centrum powołuje i odwołuje rektor po zasięgnięciu opinii senatu (§ 6 ust. 2), dyrektor Centrum jest powoływany na okres kadencji organów Uczelni i może być powołany ponownie na następną kadencję (§ 6 ust. 3).

W odniesieniu do powołanej na stanowisko dyrektora [REDAKTOWANO] - [REDAKTOWANO] przedstawiono dyplom ukończenia studiów potwierdzający wykształcenie wyższe magisterskie (zgodnie wymaganiami kwalifikacyjnymi określonymi w załączniku nr 4 do Zarządzenia nr 80/2023 Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 5 czerwca 2023 r.) oraz umowę o pracę i porozumienia zmieniające, z których wynika, że ww.:

- była zatrudniona w Uniwersytecie Szczecińskim od 22 listopada 2021 r. na stanowisku specjalisty w Dziale Promocji w pełnym wymiarze czasu pracy;
- od dnia 1 kwietnia 2022 r. miejscem wykonywania obowiązków służbowych było Centrum Edukacji Medialnej i Interaktywności;
- od dnia 1 stycznia 2023 r. na wniosek Dyrektora CEMil została powołana przez Rektora na stanowisko zastępcy dyrektora ds. telewizji;
- od dnia 1 września 2024 r. do czasu powołania nowego dyrektora, pełniła obowiązki Dyrektora CEMil;
- na okres od 1 października 2024 r. do 31 sierpnia 2028 r. została powołana przez Rektora na stanowisko Dyrektora Centrum Edukacji Medialnej i Interaktywności.

Rektor w dniu 30 września 2024 r. powołał [REDAKTOWANO] na stanowisko Dyrektora CEMil, po zasięgnięciu opinii senatu, zgodnie z postanowieniami § 6 ust. 2 Regulaminu organizacyjnego CEMil nadanego Zarządzeniem nr 16/2024 r. Rektora

US z dnia 1 lutego 2024 r. W Uchwale nr 82/2024 z dnia 26 września 2024 r. Senat Uniwersytetu Szczecińskiego pozytywnie zaopiniował powołanie [REDAKCYJNA] na stanowisko Dyrektora Centrum Edukacji Medialnej i Interaktywności US na okres do dnia 31 sierpnia 2028 r.

(Dowód: akta kontroli str. 198,366,557,653-654, 784-863)

2.4. Przyznanie Rektorowi dodatku zadaniowego przez Radę Uczelni

Zgodnie z art. 140 ust. 4 Pswn rada uczelni może przyznać rektorowi uczelni publicznej dodatek zadaniowy na zasadach, o których mowa w art. 138 ust. 3 Pswn, tj. dodatek zadaniowy może być przyznany z tytułu czasowego zwiększenia obowiązków służbowych lub czasowego powierzenia dodatkowych zadań albo ze względu na charakter pracy lub warunki jej wykonywania. Wysokość dodatku zadaniowego nie może przekroczyć 80% sumy wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego.

W kontrolowanym okresie w Uczelni nie zostały określone wewnętrzne zasady uszczegóławiające proces przyznania Rektorowi dodatku zadaniowego przez Radę Uczelni.

W dniu 6 września 2023 r. Rada Uczelni, na podstawie art. 140 ust. 4 w związku z art. 138 ust. 3 Pswn, przyznała Rektorowi Uczelni dodatek zadaniowy, na okres od dnia 1 października 2023 r. do dnia 31 sierpnia 2024 r., w wysokości 80 % sumy wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego z tytułu:

- 1) zwiększenia obowiązków z uwagi na kontynuowanie intensywnych działań dotyczących zapewnienia niezakłóconego funkcjonowania Uczelni w niestabilnej sytuacji ekonomicznej wywołanej agresją Rosji na Ukrainę;
- 2) zwiększenia obowiązków związanych z wdrażaniem kolejnych instrumentów optymalizujących osiągnięcia Uczelni w następnej ewaluacji jakości badań naukowych;
- 3) wdrożenia koncepcji inwestycji wieloletnich i rozwoju infrastruktury Uczelni, istotnych dla rozwoju Uczelni nowoczesnej i dostępnej dla osób ze szczególnymi potrzebami;
- 4) wdrożenia koncepcji informatyzacji Uczelni, w szczególności wynikających z obowiązku wprowadzania standardów ustawowych dotyczących dostępności informatycznej i komunikacyjnej, e-doręczeń i reguł zastosowania sztucznej inteligencji w procesie kształcenia i w badaniach naukowych;
- 5) kontynuacji działań formalnych i merytorycznych związanych z realizacją inwestycji „Budowa obiektu naukowo-badawczego i administracyjnego Uniwersytetu Szczecińskiego” przy ul. Wielkopolskiej w Szczecinie³³.

³³ Uchwała nr 15/2023 Rady Uczelni Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 6 września 2023 r. w sprawie przyznania dodatku zadaniowego Rektorowi Uniwersytetu Szczecińskiego prof. dr hab. Waldemarowi Tarczyńskiemu.

Przewodnicząca Rady Uczelni pismem z dnia 12 września 2023 r. poinformowała Rektora Uczelni o przyznaniu w ww. okresie dodatku zadaniowego w wysokości 17 697,00 zł miesięcznie.

W dniu 7 sierpnia 2024 r. Rada Uczelni, na podstawie art. 140 ust. 4 w związku z art. 138 ust. 3 Pswn, przyznała Rektorowi Uczelni dodatek zadaniowy na okres od dnia 1 września 2024 r. do dnia 31 sierpnia 2025 r., w wysokości 80% sumy wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego z tytułu zwiększenia obowiązków związanych z bezpośrednim nadzorem nad:

- 1) zainicjowaniem, prowadzeniem procesu inwestycyjnego i oddaniem do użytku dodatkowych inwestycji Uniwersytetu Szczecińskiego finansowanych z pozyskanych środków finansowanych z Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego w kwocie powyżej 45.000.000 zł;
- 2) wdrażaniem kolejnych instrumentów optymalizujących osiągnięcia Uczelni w następnej ewaluacji jakości badań naukowych;
- 3) wdrażaniem kolejnych działań z zakresu dostępności architektonicznej, cyfrowej i dostępności informacyjno-komunikacyjnej w ramach środków finansowych pozyskiwanych ze źródeł zewnętrznych;
- 4) kontynuacją działań w zakresie wdrożenia idei transformacji cyfrowej Uczelni, w szczególności wynikających z obowiązku wprowadzania standardów ustawowych dotyczących dostępności informatycznej i komunikacyjnej, e-doręczeń i reguł zastosowania sztucznej inteligencji w procesie kształcenia i w badaniach naukowych³⁴.

Przewodnicząca Rady Uczelni pismem z dnia 1 września 2024 r. poinformowała Rektora Uczelni o przyznaniu w ww. okresie dodatku zadaniowego w wysokości 17 697,00 zł miesięcznie, a pismem z dnia 7 października 2024 r. o przyznaniu w ww. okresie dodatku zadaniowego w wysokości 21 807,20 zł miesięcznie. Wzrost dodatku zadaniowego nastąpił w związku ze zwiększeniem w dniu 2 października 2024 r. przez Ministra Nauki wynagrodzenia zasadniczego Rektora Uczelni.

Dane dotyczące wynagrodzenia oraz dodatków przysługujących Rektorowi Uczelni w okresie objętym kontrolą zostały przedstawione w poniższej tabeli.

Tabela nr 1. Wynagrodzenie Rektora Uczelni oraz dodatki w okresie objętym kontrolą.

Okres	Wynagrodzenie zasadnicze (A)	Dodatek funkcyjny (B)	Razem (A i B)	Dodatek zadaniowy (C)	Stosunek dodatku zadaniowego (C) do sumy A i B
1.01.2024-	17 122 zł	5 000 zł	22 122 zł	17 697 zł	80%

³⁴ Uchwała nr 16/2024 Rady Uczelni Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia z dnia 7 sierpnia 2024 r. w sprawie przyznania dodatku zadaniowego Rektorowi Uniwersytetu Szczecińskiego prof. dr hab. Waldemarowi Tarczyńskiemu.

31.08.2024					
od 1.09.2024	22 259 zł	5 000 zł	27 259 zł	21 807,20 zł	80%

Jak wynika z powyższego, kwota dodatków zadaniowych została ustalona zgodnie z treścią odpowiednio: Uchwały nr 15/2023 Rady Uczelni i Uchwały nr 16/2024 Rady Uczelni oraz z zachowaniem limitu wynikającego z art. 138 ust. 3 zd. 2 Pswn.

Pani [REDAKOWANE] – Przewodnicząca Rady Uczelni Uniwersytetu Szczecińskiego wyjaśniła, że zadania, w związku z realizacją których został rektorowi Uniwersytetu Szczecińskiego przyznany dodatek zadaniowy zostały zidentyfikowane, na podstawie merytorycznej analizy:

- 1) treści sprawozdań z działalności Uniwersytetu Szczecińskiego, składanych przez rektora, odpowiednio w latach 2022 (...) i 2023 (...).
- 2) treści informacji dotyczących funkcjonowania Uniwersytetu Szczecińskiego, składanych przez rektora dwa razy do roku, na posiedzeniach Rady Uczelni Uniwersytetu Szczecińskiego (...)
- 3) w ramach bieżącej kontroli, a w szczególności (...) a) analizy informacji Rektora odnoszących się do realizacji planu rzeczowo- finansowego i sprawozdania z wykonania planu rzeczowo- finansowego Uniwersytetu Szczecińskiego za lata 2022 i 2023 (...); b) informacji powziętych w trakcie opiniowania sprawozdania z realizacji strategii US w latach 2019-2028 - odpowiednio na posiedzeniu Rady Uczelni US z 14 czerwca 2022 r. i z 21 czerwca 2023 r. oraz w ramach analiz przeprowadzanych przez Centrum Analiz Strategicznych US za powyższe lata (...); c) analizy merytorycznej zdarzeń i procesów zachodzących w Uczelni odpowiednio w 2022 r. i 2023 r. na poszczególnych posiedzeniach Rady Uczelni (...) ³⁵.

Do powyższych wyjaśnień Przewodnicząca Rady Uczelni dołączyła dokumentację potwierdzającą wyżej wskazane okoliczności.

Ponadto Przewodnicząca Rady Uczelni wyjaśniła: *Jednocześnie należy podkreślić, że zgodnie z art. 138 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce dodatek zadaniowy dla rektora był przyznawany ze względu na zwiększenie wykonywanych obowiązków oraz charakter zadań i warunki ich wykonywania, w szczególności z uwagi na „postpandemiczną” sytuację gospodarczą i społeczną, która odbiła się bezpośrednio na uwarunkowaniach funkcjonowania Uczelni, takich jak wykonywanie remontów, modernizacji i inwestycji (zerwane łańcuchy dostaw, roszczenia wykonawców związane z waloryzacją wynagrodzeń, roszczenia podwykonawców związane z trudną sytuacją ekonomiczną wykonawców, skutki wysokiej inflacji dla stosunków prawnych Uczelni z kontrahentami) oraz rosnące obowiązki w zakresie ułatwień w funkcjonowaniu dla osób ze szczególnymi potrzebami. Ta sytuacja, a także kryzys humanitarny, związany z agresją Rosji na Ukrainę, który wygenerował potrzebę dodatkowych, ponadstandardowych działań na rzecz studentów i uchodźców z Ukrainy, znacząco przekraczała zakres standardowego zarządzania Uczelnią przez rektora, który został określony w ustawie ³⁶.*

³⁵ Wyjaśnienia Przewodniczącej Rady Uczelni przekazane przy piśmie Rektora Uczelni z dnia 10 stycznia 2025 r.

³⁶ Wyjaśnienia Przewodniczącej Rady Uczelni przekazane przy piśmie Rektora Uczelni z dnia 10 stycznia 2025 r.

Przewodnicząca Rady Uczelni wyjaśniła również, że weryfikacja realizacji zadań, o których mowa w uchwale Rady Uczelni Uniwersytetu Szczecińskiego nr 15/2023 i uchwale Rady Uczelni Uniwersytetu Szczecińskiego nr 16/2024 następowała poprzez merytoryczną analizę:

1) treści sprawozdania z działalności Uniwersytetu Szczecińskiego, złożonego przez rektora za rok 2023 r. (...); podobnie sytuacja taka będzie miała miejsce w odniesieniu do sprawozdania, które zostanie złożone za 2024 r.;

2) treści informacji dotyczących funkcjonowania Uniwersytetu Szczecińskiego, składanych przez rektora dwa razy do roku, na posiedzeniach Rady Uczelni Uniwersytetu Szczecińskiego (...) weryfikacja będzie kontynuowana na posiedzeniach w 2025 r.;

3) w ramach bieżącej kontroli, a w szczególności: a) analizy informacji rektora odnoszących się do realizacji planu rzeczowo- finansowego i sprawozdania z wykonania planu rzeczowo-finansowego Uniwersytetu Szczecińskiego (...); b) analizy informacji uzyskanych w trakcie opiniowania sprawozdania z realizacji strategii US w latach 2019-2028 - odpowiednio posiedzenie z 14 czerwca 2024 r. oraz w ramach analiz przeprowadzanych przez Centrum Analiz Strategicznych US na tym samym posiedzeniu (...); weryfikacja będzie kontynuowana w 2025 r.; c) analizy merytorycznej zdarzeń i procesów zachodzących w Uczelni, omawianych na poszczególnych posiedzeniach Rady Uczelni (...)³⁷.

Do powyższych wyjaśnień Przewodnicząca Rady Uczelni dołączyła dokumentację potwierdzającą wyżej wskazane okoliczności.

Przewodnicząca Rady Uczelni wyjaśniła również, że wskazana weryfikacja miała charakter wieloaspektowy, ponieważ obejmowała zarówno oświadczenia i informacje udzielane przez rektora Uniwersytetu Szczecińskiego, jak i członków kolegium rektorskiego oraz dyrektorki Centrum Analiz Strategicznych. Oświadczenia i informacje przekazywane przez prorektorów, kwestora, kanclerza i dyrektorkę Centrum Analiz Strategicznych jednoznacznie wskazywały na zwiększony nadzór merytoryczny wykonywany przez rektora i podejmowanie działań, wykraczających poza standardowy zakres zarządzania uczelnią, przewidziany przez ustawę. Ta wieloaspektowość odnosiła się również do specyfiki funkcjonowania Uczelni, ponieważ informacje były analizowane w dwóch perspektywach czasowych: roku kalendarzowego oraz kluczowego dla działalności Uczelni roku akademickiego. Przejawem zaangażowania rektora o charakterze ponadprzeciętnym, adekwatnego do szczególnej sytuacji gospodarczej i społecznej, w której funkcjonuje Uczelnia, jest również fakt, że prof. dr hab. Waldemar Tarczyński został odznaczony Odznaką Gryfa Zachodniopomorskiego na wniosek przedstawicieli mniejszości ukraińskiej, przy poparciu Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego, za aktywne działania rektora i Uczelni na rzecz uchodźców z Ukrainy³⁸.

(Dowód: akta kontroli str. 864-910)

3. ZALECENIA

³⁷ Wyjaśnienia Przewodniczącej Rady Uczelni przekazane przy piśmie Rektora Uczelni z dnia 10 stycznia 2025 r.

³⁸ Wyjaśnienia Przewodniczącej Rady Uczelni przekazane przy piśmie Rektora Uczelni z dnia 10 stycznia 2025 r.

Wobec podjęcia przez Rektora działań naprawczych, mających na celu usunięcie stwierdzonej nieprawidłowości, odstąpiono od formułowania zaleceń pokontrolnych.

Zgodnie z art. 52 ust. 5 ustawy o kontroli w administracji rządowej kierownik jednostki kontrolowanej, w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania sprawozdania, ma prawo przedstawić do niego stanowisko; nie wstrzymuje to realizacji ustaleń kontroli.

Marcin Kulasek
Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego
/ – podpisano cyfrowo/