

**EGZAMIN NA STANOWISKO ASYSTENTA PROKURATORA
w Prokuraturze Okręgowej w Świdnicy
ETAP II, CZĘŚĆ I – TEST JEDNOKROTNEGO WYBORU**

Pouczenie:

1. Konkurs jest przeprowadzany na podstawie przepisów art. 180 § 7 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 roku Prawo o prokuraturze (t.j. Dz. U. z 2019, poz. 740, ze zm.) oraz przepisów Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 2 listopada 2016 roku w sprawie przeprowadzenia konkursu na stanowisko asystenta prokuratora.
2. Test zawiera 36 pytań z zakresu prawa konstytucyjnego wraz z zagadnieniami ustroju sądów i prokuratury, karnego, postępowania karnego, opisanych na 13 stronach. Do testu załączona jest karta odpowiedzi – do wypełnienia.
3. Każde z pytań zawiera cztery propozycje odpowiedzi – jednokrotnego wyboru. Tylko jedna z odpowiedzi na zadane pytanie jest prawidłowa.
4. Za każdą prawidłową odpowiedź kandydat otrzymuje 1 punkt.
5. Pytania zostały opracowane według stanu prawnego na dzień przeprowadzenia II etapu konkursu.
6. II etap konkursu obejmuje test i pracę pisemną i trwa 90 minut.
7. Odpowiedzi należy umieszczać na karcie odpowiedzi, stanowiącej załącznik do testu. Odpowiedź prawidłową należy wskazać zaznaczając krzyżykiem „X” odpowiednie pole oznaczone literą A, B, C lub D. W sytuacji, gdy kandydat po udzieleniu odpowiedzi postanawia zmienić odpowiedź, winien to uczynić skreślając i parafując błędną odpowiedź oraz zakreślając i parafując odpowiedź, którą uważa za prawidłową – w sposób nie budzący wątpliwości co do jego wyboru.

TEST

1. Zgodnie z Konstytucją RP, Zgromadzenie Narodowe tworzy:
 - a) Sejm obradujący pod przewodnictwem Marszałka Sejmu lub w jego zastępstwie Marszałka Senatu
 - b) Sejm i Senat obradujący wspólnie pod przewodnictwem Marszałka Senatu lub w jego zastępstwie Marszałka Sejmu
 - c) Sejm i Senat obradujący wspólnie pod przewodnictwem Marszałka Sejmu lub w jego zastępstwie Marszałka Senatu
 - d) Senat obradujący pod przewodnictwem Marszałka Sejmu lub w jego zastępstwie Marszałka Senatu.

2. Zgodnie z Konstytucją RP, stan wyjątkowy można wprowadzić:
 - a) w celu zapobieżenia skutkom katastrof naturalnych lub awarii technicznych noszących znamiona klęski żywiołowej na czas oznaczony nie dłuższy niż 30 dni
 - b) w razie zewnętrznego zagrożenia państwa, zbrojnej napaści na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub gdy z umowy międzynarodowej wynika zobowiązanie do wspólnej obrony przeciwko agresji na czas oznaczony nie dłuższy niż 90 dni
 - c) w celu zapobieżenia skutkom katastrof naturalnych lub awarii technicznych noszących znamiona klęski żywiołowej na czas oznaczony nie dłuższy niż 90 dni.

3. Zgodnie z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz.U. Nr 78, poz. 483 ze zm. i ze sprost.) o zamiarze przedłożenia Prezydentowi RP do ratyfikacji umów międzynarodowych , których ratyfikacja nie wymaga zgody wyrażonej w ustawie , Sejm zawiadamiany jest przez:
 - a) Prezesa Rady Ministrów
 - b) Radę Ministrów
 - c) Ministra Spraw Zagranicznych

- d) Senat.
4. Zgodnie z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz.U. Nr 78, poz. 483 ze zm. i ze sprost.) spory kompetencyjne pomiędzy centralnymi konstytucyjnymi organami państwa rozstrzyga:
- a) Sąd Najwyższy
 - b) Naczelny Sąd Administracyjny
 - c) Prokuratura Krajowa
 - d) Trybunał Konstytucyjny.
5. Zgodnie z ustawą – Prawo o ustroju sądów powszechnych, stosunek służbowy sędziego nawiązuje się:
- a) z chwilą publikacji aktu powołania
 - b) dopiero po doręczeniu mu aktu powołania
 - c) dopiero po objęciu pierwszego stanowiska
 - d) już po podpisaniu aktu powołania.
6. Zgodnie z ustawą z dnia 2 lipca 2001 – Prawo o ustroju sądów powszechnych (t.j. D.z.U. z 2016 r. poz. 2062 ze zm.) tworzy i znosi sądu oraz ustala ich siedziby i obszary właściwości:
- a) Minister Sprawiedliwości, po zasięgnięciu opinii KRS, w drodze rozporządzenia;
 - b) Minister Sprawiedliwości, po zasięgnięciu opinii KRS, w drodze zarządzenia;
 - c) Prezydent RP, po zasięgnięciu opinii Ministra Sprawiedliwości, w drodze rozporządzenia;
 - d) Prezydent RP, po zasięgnięciu opinii Ministra Sprawiedliwości, w drodze zarządzenia.

7. Zgodnie z ustawą – Prawo o Prokuraturze, do zmiany lub uchylenia decyzji prokuratora uprawniony jest:
- wyłącznie Prokurator Generalny
 - Minister Sprawiedliwości
 - prokurator przełożony
 - wyłącznie sąd.
8. Zgodnie z ustawą – Prawo o Prokuraturze, Asystent prokuratora w zastępstwie i na podstawie pisemnego upoważnienia prokuratora jest uprawniony do:
- wykonywania czynności administracyjnych związanych z prowadzeniem i nadzorowaniem postępowań przygotowawczych
 - przesłuchania podejrzanego
 - odtworzenia utrwalonych zapisów
 - żadne z powyższych.
9. Zgodnie z ustawą z dnia 28 stycznia 2016 r. (Dz. U. z 2017 r., poz. 1767 ze zm.) w razie wszczęcia postępowania dyscyplinarnego przed upływem 5 lat od chwili popełnienia czynu , przedawnienie dyscyplinarne następuje z upływem:
- 3 lat od chwili czynu;
 - 8 lat od chwili czynu;
 - 5 lat od chwili czynu;
 - 10 lat od chwili czynu.
10. Zgodnie z Kodeksem karnym, nieletni po ukończeniu 15 lat nie może odpowiadać na zasadach określonych w kodeksie karnym, nawet gdyby przemawiałyby za tym okoliczności sprawy oraz stopień rozwoju sprawcy, jego właściwości i warunki osobiste, a w szczególności, jeżeli poprzednio stosowane środki wychowawcze lub poprawcze okazały się bezskuteczne, w sytuacji gdy dopuścił się przestępstwa:
- zamachu na prezydenta

- b) zabójstwa pod wpływem silnego wzburzenia usprawiedliwionego okolicznościami
- c) zabójstwa w typie podstawowym
- d) zgwałcenia wobec małoletniego poniżej 15 lat.

11. Zgodnie z Kodeksem karnym, sąd może orzec przepadek przedsiębiorstwa stanowiącego własność sprawcy albo jego równowartości:

- a) w razie skazania za przestępstwo, z którego popełnienia sprawca, chociażby pośrednio, osiągnął korzyść majątkową w wysokości 150 tys. zł, jeżeli przedsiębiorstwo służyło do popełnienia tego przestępstwa lub ukrycia osiągniętej z niego korzyści
- b) W razie skazania za przestępstwo, z którego popełnienia sprawca, jedynie bezpośrednio, osiągnął korzyść majątkową w wysokości 210 tys. zł, jeżeli przedsiębiorstwo służyło do popełnienia tego przestępstwa lub ukrycia osiągniętej z niego korzyści
- c) w razie skazania za przestępstwo, z którego popełnienia sprawca, chociażby pośrednio, osiągnął korzyść majątkową w wysokości 210 tys. zł, jeżeli przedsiębiorstwo służyło do popełnienia tego przestępstwa lub ukrycia osiągniętej z niego korzyści
- d) w razie skazania za przestępstwo z którego popełnienia sprawca jedynie bezpośrednio osiągnął korzyść majątkową w wysokości 150 tys. zł, jeżeli przedsiębiorstwo służyło do popełnienia tego przestępstwa lub ukrycia osiągniętej z niego korzyści.

12. Zgodnie z art. 288 §1 k.k., kto cudzą rzecz niszczy, uszkadza lub czyni niezdatną do użytku, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5. Przyjmując, że czyn sprawcy jest występkiem chuligańskim, Sąd skazując sprawcę za taki występki nie może wymierzyć mu kary:

- a) 3 miesięcy pozbawienia wolności
- b) 5 lat pozbawienia wolności
- c) 4,5 miesiąca pozbawienia wolności

d) w żadnym wypadku z warunkowym zawieszeniem jej wykonania.

13. W oparciu o przepisy kodeksu karnego, o czynie przepołowionym nie możemy mówić w kontekście:

- a) kradzieży pieniędzy
- b) kradzieży karty bankomatowej
- c) zniszczenia lub uszkodzenia mienia
- d) wyrębu drzewa w lesie w celu jego przywłaszczenia.

14. Według przepisów ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks Karny środek karny w postaci pozbawienia praw publicznych może zostać orzeczony, jeżeli sprawca dopuścił się:

- a) zbrodni;
- b) przestępstwa popełnionego z motywacji zasługującej na szczególne potępienie, jeżeli został za nie skazany na karę pozbawienia wolności na czas nie krótszy niż 3 lata;
- c) wyłącznie w razie skazania za przestępstwa przeciwko porządkowi publicznemu oraz przeciwko obrotowi gospodarczemu i interesom majątkowym w obrocie cywilnoprawnym;
- d) dowolnego przestępstwa popełnionego z motywacji zasługującej na szczególne potępienie.

15. Sąd Rejonowy w dniu 10 lipca 2020 r. (piątek) orzekł wobec oskarżonego zakaz prowadzenia pojazdów na okres 3 lat oraz nałożył na niego obowiązek zwrotu dokumentu uprawniającego do prowadzenia pojazdu. Sąd Okręgowy, po rozpoznaniu w dniu 10 sierpnia 2020 roku (poniedziałek) apelacji oskarżonego, oddalił apelację i utrzymał zaskarżony wyrok Sądu Rejonowego w mocy. W dniu 22 września 2020 r. (czwartek) skazany zwrócił dokument. Proszę wskazać datę, od której biegnie okres, na który orzeczono zakaz:

- a) 10 lipca 2020 r. (piątek);
- b) 10 sierpnia 2020 r. (poniedziałek);

- c) 24 sierpnia 2020 r. (poniedziałek);
- d) 22 września 2020 r. (czwartek).

16. Zgodnie z ustawą z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks Karny Sąd obligatoryjnie podejmuje postępowanie jeżeli:

- a) skazany w okresie próby popełnił jakiegokolwiek przestępstwo, za które został prawomocnie skazany;
- b) po wydaniu orzeczenia o warunkowym umorzeniu postępowania, lecz przed jego uprawomocnieniem się, rażąco naruszał porządek prawny, a w szczególności w tym czasie popełnił przestępstwo;
- c) w okresie próby popełnił przestępstwo umyślne, za które został prawomocnie skazany;
- d) sprawca w okresie próby rażąco narusza porządek prawny.

17. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks Karny kradzieży szczególnie zuchwałej dopuszcza się sprawca, który:

- a) kradnie mienie ruchome znajdujące się bezpośrednio na osobie lub w noszonym przez nią ubraniu albo przenoszonego lub przemieszczanego przez tę osobę w warunkach bezpośredniego kontaktu lub znajdującego się w przedmiotach przenoszonych lub przemieszczanych w takich warunkach;
- b) kradnie, używając przemocy wobec osoby lub grożąc natychmiastowym jej użyciem albo doprowadzając człowieka do stanu nieprzytomności lub bezbronności;
- c) w celu utrzymania się w posiadaniu zabranej rzeczy, bezpośrednio po dokonaniu kradzieży, używa przemocy wobec osoby lub grozi natychmiastowym jej użyciem albo doprowadza człowieka do stanu nieprzytomności lub bezbronności;
- d) zabiera osobie najbliższej w celu przywłaszczenia, należąca do niej rzecz ruchomą.

18. Jan K. będąc pod wpływem środka odurzającego naruszył zasady bezpieczeństwa w ruchu lądowym, powodując nieumyślnie wypadek, w którym Adam N. odniósł obrażenia ciała określone w art. 157 § 1 . Wobec powyższego Sąd Rejonowy w Świdnicy orzekł wobec Jana K. środek kompensacyjny w postaci nawiązki w wysokości 10 000,00 zł na rzecz pokrzywdzonego. Proszę wskazać okres, po upływie którego nie można będzie wykonać orzeczonego środka kompensacyjnego.

- a) 3 lata od uprawomocnienia się wyroku skazującego;
- b) 6 lata od uprawomocnienia się wyroku skazującego;
- c) 10 lata od uprawomocnienia się wyroku skazującego;
- d) 15 lata od uprawomocnienia się wyroku skazującego.

19. Zgodnie z ustawą z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks Karny kwalifikowanym typem przestępstwa zgwałcenia z uwagi na liczbę sprawców jest dopuszczenie się przez sprawcę zgwałcenia wspólnie z co najmniej:

- a) jedną inną osobą;
- b) dwoma innymi osobami;
- c) trzema innymi osobami;
- d) czterema innymi osobami.

20. Zgodnie z Kodeksem karnym odpowiada jak za jeden czyn zabroniony wyczerpujący znamiona przestępstwa ten, kto:

- a) w krótkich odstępach czasu, przy wykorzystaniu tej samej sposobności lub w podobny sposób popełnia dwa lub więcej nieumyślnych wykroczeń przeciwko mieniu, jeżeli łączna wartość mienia uzasadnia odpowiedzialność za przestępstwo,
- b) w krótkich odstępach czasu, przy wykorzystaniu tej samej albo takiej samej sposobności lub w podobny sposób popełnia dwa lub więcej umyślnych wykroczeń przeciwko mieniu, jeżeli łączna wartość mienia uzasadnia odpowiedzialność za przestępstwo,

c) w krótkich odstępach czasu, przy wykorzystaniu tej samej albo takiej samej sposobności lub w podobny sposób popełnia dwa lub więcej umyślnych lub nieumyślnych wykroczeń przeciwko mieniu, jeżeli łączna wartość mienia uzasadnia odpowiedzialność za przestępstwo,

d) w krótkich odstępach czasu, przy wykorzystaniu takiej samej sposobności lub w podobny sposób popełnia dwa lub więcej umyślnych lub nieumyślnych wykroczeń przeciwko mieniu, jeżeli łączna wartość mienia uzasadnia odpowiedzialność za przestępstwo.

21. Zgodnie z Kodeksem karnym kara nadzwyczajnie obostrzona nie może przekroczyć:

a) 810 stawek dziennych grzywny, 1 roku ograniczenia wolności lub 25 lat pozbawienia wolności

b) 610 stawek dziennych grzywny, 2 lat ograniczenia wolności lub 25 lat pozbawienia wolności

c) 610 stawek dziennych grzywny, 1 roku ograniczenia wolności lub 20 lat pozbawienia wolności

d) 810 stawek dziennych grzywny, 2 lat ograniczenia wolności lub 20 lat pozbawienia wolności.

22. Zgodnie z Kodeksem karnym, jeżeli czynu zabronionego tylko usiłowano dokonać, to:

a) podżegacz i pomocnik nie podlega karze

b) pomocnik nie podlega karze

c) podżegacz i pomocnik odpowiada jak za usiłowanie

d) podżegacz odpowiada jak za usiłowanie.

23. Zgodnie z Kodeksem postępowania karnego, jeżeli obrońca lub inna osoba, od której żąda się wydania rzeczy lub u której dokonuje się przeszukania, oświadczy, że wydane lub znalezione w toku przeszukania pisma lub inne dokumenty obejmują okoliczności związane z wykonywaniem funkcji obrońcy:

- a) organ przeprowadzający czynność przekazuje niezwłocznie pismo lub inny dokument bez jego odczytania prokuratorowi lub sądowi w opieczątowanym opakowaniu
- b) organ dokonujący czynności pozostawia te dokumenty wymienionej osobie bez zapoznawania się z ich treścią lub wyglądem
- c) prokurator wydaje postanowienie o ich zatrzymaniu dla celów postępowania
- d) organ przeprowadzający czynność przekazuje niezwłocznie pismo lub inny dokument bez jego odczytania sądowi w opieczątowanym opakowaniu.

24. Zgodnie z Kodeksem postępowania karnego, nie zarządza się niezwłocznego zwolnienia tymczasowo aresztowanego, nawet gdy nie jest on pozbawiony wolności w innej sprawie:

- a) w razie warunkowego umorzenia postępowania
- b) w razie odstąpienia od wymierzenia kary
- c) w razie umorzenia postępowania z powodu niepoczytalności sprawcy i orzeczenia środka zabezpieczającego polegającego na umieszczeniu go w zakładzie zamkniętym
- d) wymierzenia kary pozbawienia wolności odpowiadającej co najwyżej okresowi tymczasowego aresztowania.

25. Zgodnie z Kodeksem postępowania karnego, dochodzenia nie prowadzi się w sprawach:

- a) oszustwa, o którym mowa w art. 286 § 1 k.k., jeżeli wartość wyrządzonej szkody nie jest wyższa niż 200 tys. zł
- b) ograbienia zwłok, grobu lub innego miejsca spoczynku zmarłego
- c) nieumyślnego spowodowania śmierci
- d) o przestępstwa należące do właściwości sądu rejonowego, zagrożone karą nieprzekraczającą 5 lat pozbawienia wolności, z tym że w wypadku przestępstw przeciwko mieniu tylko wówczas, gdy wartość przedmiotu przestępstwa albo szkoda wyrządzona lub grożąca nie przekracza 200 000 zł, z zastrzeżeniem wyjątków przewidzianych w ustawie.

26. W oparciu o brzmienie przepisów Kodeksu postępowania karnego, proszę wskazać przesłankę nieuzasadniającą skierowania przez prezesa sądu sprawy na posiedzenie.

- a) umorzenie postępowania z powodu oczywistego braku faktycznych podstaw oskarżenia
- b) wydanie postanowienia o zawieszeniu postępowania
- c) umorzenie wobec stwierdzenia, że czyn nie zawiera znamion czynu zabronionego
- d) umorzenie z uwagi na brak dowodów uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego.

27. Zgodnie z ustawą z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks postępowania karnego na świadka, biegłego tłumacza lub specjalistę, który bez należytego usprawiedliwienia nie stawił się na wezwanie organu prowadzącego postępowanie albo bez zezwolenia tego organu oddalił się z miejsca czynności przed jej zakończeniem, można nałożyć karę pieniężną. Przepis ten stosuje się odpowiednio do obrońcy lub pełnomocnika, w wypadkach szczególnych ze względu na ich wpływ na przebieg czynności. Proszę wskazać jaki organ wymiaru sprawiedliwości jest uprawniony do nałożenia w wyżej wymienionym przypadku, w toku postępowania przygotowawczego, kary pieniężnej na obrońcę lub pełnomocnika i jaka może być najwyższa wysokość tej kary.

- a) Sąd rejonowy, w którego okręgu prowadzi się postępowanie, na wniosek prokuratora – do kwoty 5000 zł;
- b) Prokurator prowadzący/nadzorujący postępowanie przygotowawcze, z urzędu – do kwoty 3000 zł;
- c) Sąd rejonowy, w którego okręgu prowadzi się postępowanie, na wniosek prokuratora – do kwoty 3000 zł;
- d) Prokurator prowadzący/nadzorujący postępowanie przygotowawcze, z urzędu – do kwoty 5000 zł.

28. Zgodnie z ustawą z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks postępowania karnego łączny okres stosowania tymczasowego aresztowania do chwili wydania pierwszego wyroku przez sąd pierwszej instancji nie może przekroczyć:

- a) 3 miesięcy;
- b) 6 miesięcy;
- c) 12 miesięcy;
- d) 2 lat.

29. Zgodnie z ustawą z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks postępowania karnego środkiem zapobiegawczym jest:

- a) pobyt w zakładzie psychiatrycznym;
- b) terapia;
- c) elektroniczna kontrola miejsca pobytu;
- d) nakaz okresowego opuszczenia lokalu zajmowanego wspólnie z pokrzywdzonym.

30. Zgodnie z Kodeksem postępowania karnego oskarżony może składać w każdym czasie wnioski o uchylenie lub zmianę środka zapobiegawczego:

- a) w przedmiocie wniosku rozstrzyga, najpóźniej w ciągu 7 dni, prokurator, a po wniesieniu aktu oskarżenia do sądu - sąd, przed którym sprawa się toczy,
- b) w przedmiocie wniosku rozstrzyga, najpóźniej w ciągu 3 dni, prokurator, a po wniesieniu aktu oskarżenia do sądu - sąd, przed którym sprawa się toczy,
- c) w przedmiocie wniosku rozstrzyga, najpóźniej w ciągu 14 dni, prokurator, a po wniesieniu aktu oskarżenia do sądu - sąd, przed którym sprawa się toczy,
- d) w przedmiocie wniosku rozstrzyga, najpóźniej w ciągu 30 dni, prokurator, a po wniesieniu aktu oskarżenia do sądu - sąd, przed którym sprawa się toczy.

31. Zgodnie z Kodeksem postępowania karnego w sprawie, w której wobec podejrzanego stosowane jest tymczasowe aresztowanie, akt oskarżenia należy wniesić nie później niż:

- a) 14 dni przed upływem dotychczas określonego terminu stosowania tego środka,
- b) 30 dni przed upływem dotychczas określonego terminu stosowania tego środka,
- c) 7 dni przed upływem dotychczas określonego terminu stosowania tego środka,
- d) 3 dni przed upływem dotychczas określonego terminu stosowania tego środka.

32. Zgodnie z Kodeksem postępowania karnego w stanie zagrożenia epidemicznego lub stanie epidemii zajęte przedmioty mające znaczenie dla zdrowia lub bezpieczeństwa publicznego, można nieodpłatnie przekazać podmiotom leczniczym, Państwowej Straży Pożarnej, Siłom Zbrojnym Rzeczypospolitej Polskiej, Policji, Straży Granicznej oraz instytucjom państwowym i samorządowym. Postanowienie o nieodpłatnym przekazaniu przedmiotów wydaje:

- a) w postępowaniu przygotowawczym prokurator, a po wniesieniu aktu oskarżenia sąd właściwy do rozpoznania sprawy,
- b) w postępowaniu przygotowawczym prokurator lub Policja, a po wniesieniu aktu oskarżenia sąd właściwy do rozpoznania sprawy,
- c) wyłącznie prokurator,
- d) wyłącznie sąd właściwy do rozpoznania sprawy.

33. Zgodnie z Kodeksem postępowania karnego postanowienie o zastosowaniu tymczasowego aresztowania doręcza się oskarżonemu. Postanowienie o zastosowaniu innego środka zapobiegawczego:

- a) doręcza się oskarżonemu, jeżeli nie był obecny przy ogłoszeniu tego postanowienia,
- b) zawsze doręcza się oskarżonemu,
- c) zawsze doręcza się oskarżonemu, nawet jeżeli był obecny przy ogłoszeniu tego postanowienia,

d) nigdy nie doręcza się oskarżonemu.

34. Zgodnie z Kodeksem postępowania karnego, w trakcie postępowania sprawdzającego można dokonywać:

- a) oględzin miejsca zdarzenia
- b) rozpytania osób i przesłuchania w charakterze świadka osoby zawiadamiającej
- c) jedynie przesłuchania w charakterze świadka osoby zawiadamiającej
- d) pobrania wydzielin organizmu od osoby podejrzanej.

35. Zgodnie z Kodeksem karnym, recydywistę wielokrotnego, o którym mowa w art.

64 § 2 k.k. można warunkowo zwolnić po odbyciu:

- a) dwóch trzecich kary
- b) połowy kary
- c) trzech czwartych kary
- d) 15 lat kary.

36. Wyrok łączny sąd wydaje wyłącznie:

- a) z urzędu;
- b) z urzędu lub na wniosek skazanego;
- c) z urzędu lub na wniosek skazanego albo prokuratora;
- d) z urzędu lub na wniosek prokuratora.

Załącznik do pracy testowej

KARTA ODPOWIEDZI

	A	B	C	D
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				
11.				
12.				
13.				
14.				
15.				
16.				
17.				
18.				
19.				
20.				
21.				
22.				
23.				
24.				
25.				
26.				
27.				
28.				
29.				
30.				
31.				
32.				
33.				
34.				
35.				
36.				

**EGZAMIN NA STANOWISKO ASYSTENTA PROKURATORA
w Prokuraturze Okręgowej w Świdnicy
ETAP II, CZĘŚĆ II – PRACA PISEMNA**

Pouczenie:

1. Konkurs jest przeprowadzany na podstawie przepisów art. 180 § 7 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 roku Prawo o prokuraturze (t.j. Dz. U. z 2019, poz. 740, zc zm.) oraz przepisów Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 2 listopada 2016 roku w sprawie przeprowadzenia konkursu na stanowisko asystenta prokuratora.
2. Praca pisemna obejmuje dwa kazusy procesowe – do wyboru – dotyczące problematyki regulowanej przepisami prawa karnego i przepisami postępowania karnego.
3. Kandydat ma za zadanie wybrać według własnego uznania jeden z proponowanych tematów i udzielić pisemnej odpowiedzi na zagadnienia w nim poruszone. Do wykorzystania przy pracy pisemnej załączono czystą kartkę.
4. Pracę pisemną kandydata ocenia się w skali od 0 do 9 punktów, biorąc pod uwagę wykazaną znajomość przepisów z zakresu prawa karnego materialnego i procesowego, umiejętność stosowania przepisów prawa, poprawność językową i logiczną wywodu oraz poprawność argumentacji prawniczej.
5. Do trzeciego etapu konkursu są dopuszczeni kandydaci, którzy uzyskali dotychczas co najmniej 29 punktów, w tym co najmniej 4 punkty z pracy pisemnej.
6. Przy sporządzaniu pracy pisemnej obowiązuje stan prawny wg. daty przeprowadzania etapu II konkursu.
7. II etap konkursu obejmuje test i pracę pisemną i trwa 90 minut.

**TEMATY PRAC PISEMNYCH DLA KANDYDATÓW NA STANOWISKO
ASYSTENTA PROKURATORA
W Prokuraturze Okręgowej w Świdnicy**

(DO WYBORU)

KAZUS nr 1

W dniu 1 czerwca 2020 roku o godzinie 8:45 z polecenia Dyżurnego Komisariatu III w Sosnowcu udano się na ul. Kwidzką 22 w Sosnowcu, z związku ze zgłoszeniem Teresy Górskiej odnośnie uszkodzenia pojazdu Opel Astra SO82463 należącego do jej sąsiada. Na miejscu ustalono, że właścicielem pojazdu jest Marcin Kabuz, który ostatnio nie był widziany pod wskazanym przez sąsiadkę adresem. Po ustaleniu numeru telefonu okazało się, że obecnie przebywa u rodziny w Nowej Rudzie i zgłosi się do KP III w Sosnowcu w dniu 3 czerwca 2020 roku wraz z wyceną szkody.

Policja sporządziła notatkę urzędową z przeprowadzenia interwencji. Pijanego mężczyznę – Dawida Kuskę, który według rozpytanej sąsiadki miał dokonać uszkodzenia, doprowadzono do Izby Wytrzeźwień.

W dniu 3 czerwca 2020 roku od Marcina Kabuza przyjęto ustne zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa i przesłuchano go w charakterze świadka. Z jego zeznań wynika, iż jest jedynym właścicielem pojazdu Opel Astra. W dniu 27 maja 2020 roku zaparkował samochód na ul. Kwidzkiej na osiedlowym, niestrzeżonym parkingu pod swoim blokiem. W momencie zaparkowania auta, nie posiadało ono żadnych śladów uszkodzeń. O zdarzeniu dowiedział się z rozmowy telefonicznej z funkcjonariuszem Policji. Po telefonie pojechał niezwłocznie na miejsce zdarzenia i zauważył, że lewe boczne lusterko samochodu zostało zerwane, a nadto na lewych tylnych drzwiach jest wgnieciona karoseria. Świadek następnie pojechał do mechanika, który wycenił szkodę na 1600,00zł. Nie jest w stanie wskazać osoby odpowiedzialnej za spowodowanie tych zniszczeń. Pouczony następnie o uprawieniach i skutkach wynikających z art. 12 k.p.k. złożył wniosek o ściganie i ukaranie sprawcy.

Przesłuchany w dniu 4 stycznia 2020 roku Dawid Kuszka zeznał, że żałuje tego, co zrobił. Tego dnia rozstał się z dziewczyną, upił i zupełnie puściły mu nerwy. Wskazał, że naprawi w całości wyrządzoną szkodę.

W dniu 22 czerwca 2020 do KP III w Sosnowcu wpłynęło pismo od Marcina Kabuza, w którym oświadczył, że osoba, która dokonała wandalizmu naprawiła szkodę w całości, wobec czego odstępuje od oskarżenia.

Od Marcina Kabuza w dniu 29 czerwca 2020 roku protokolarnie przyjęto cofnięcie wniosku o ściganie.

„Art. 288 § 1 k.k., kto cudzą rzecz niszczy, uszkadza lub czyni niezdatną do użytku, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.”

Pytania do kazusu nr 1:

1. Jaka jest właściwa forma dla prowadzenia postępowań dla czynu opisanego w niniejszym kazusie i dlaczego?
2. Co jest wymagane przed podjęciem decyzji merytorycznej w sprawie w przypadku przyjęcia przez Policję protokolarnego cofnięcia przyjęcia wniosku o ściganie ?
3. Jaka powinna być decyzja merytoryczna w sprawie opisanej w kazusie ?
Proszę podać przykładową datę decyzji, jej formę /zarządzenie, postanowienie, inne/, przedmiot /wszczenie, odmowa wszczęcia, umorzenie, inne/, przesłankę bądź przesłanki uzasadniające podjęcie takiej decyzji, organ właściwy do podjęcia, a także sformułować krótkie uzasadnienie w oparciu o wskazany stan faktyczny.
4. W jakim trybie policja podejmowała czynności opisane w kazusie ?
5. Biorąc pod uwagę pkt 3., proszę podać czy przysługuje środek odwoławczy na taką decyzję, a jeżeli tak, to jak i kto byłby uprawniony do jego złożenia ?

KAZUS nr 2

W dniu 12 czerwca 2020 roku KP V w Wałbrzychu przyjęła od Piotra Zapominajki ustne zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa. Przesłuchany w charakterze świadka zeznał on, iż w dniu dzisiejszym o godz. 8:00 na terenie sklepu AUCHAN nieznany sprawca ukradł jego czarny portfel HI-TEC bez wartości materialnej, który zawierał jego kartę do bankomatu ING, 110zł, kartę NFZ i dowód osobisty ART558605. Wskazał, że podczas wchodzenia do sklepu jest przekonany o tym, że widział swój portfel w torbie, którą miał przewieszoną przez ramię. Gdy doszło do płacenia, okazało się, że portfela nie ma. Dodał przy tym, że w sklepie wyraźnie czuł, że ktoś za nim chodzi. Później przy kasie już tej osoby nie widział. Była to mężczyzna wzrostu 180 cm, szczupłej budowy ciała, ubrany na czarno, zakapturzony, nie było widać twarzy. Wręczono mu pouczenie dla świadka i pokrzywdzonego. Dokonano także rejestracji utraconego dowodu osobistego w KSIP. (RPU-124527638J).

Kolejno zabezpieczono monitoring ze sklepu, jak również dokonano rozpytania kasjerki, która nie zauważyła nic podejrzanego.

W dniu 24 czerwca 2020 roku do KP V w Wałbrzychu stawił się Piotr Zapominajka, który oświadczył, że jest mu wstyd, ale portfel, o którym zawiadamiał został przez niego znaleziony w kieszeni jego nieużywanej od kilku dni kurtki. Był przy tym przekonany, że wkładał go do torby i nie wie jak się stało, że portfel znalazł się w kurtce. Pokazał funkcjonariuszowi przedmiotowy portfel, który zawierał kartę do bankomatu ING, 110zł, kartę NFZ i dowód osobisty ART558605. Od ww. odebrano oświadczenie o znalezieniu powyższych rzeczy, a następnie sporządzono stosowną notatkę służbową.

/Wyciąg z przepisów/

„Art. 278.

§ 1. Kto zabiera w celu przywłaszczenia cudzą rzecz ruchomą, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.

§ 2. Tej samej karze podlega, kto bez zgody osoby uprawnionej uzyskuje cudzy program komputerowy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej.

§ 3. W wypadku mniejszej wagi, sprawca podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku.

§ 4. Jeżeli kradzież popełniono na szkodę osoby najbliższej, ściganie następuje na wniosek pokrzywdzonego.

§ 5. Przepisy § 1, 3 i 4 stosuje się odpowiednio do kradzieży energii lub karty uprawniającej do podjęcia pieniędzy z automatu bankowego.

Art. 278a.

§ 1. Kto dopuszcza się kradzieży szczególnie zuchwałej, podlega karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 8.

§ 2. Jeżeli kradzież szczególnie zuchwałą popełniono na szkodę osoby najbliższej, ściganie następuje na wniosek pokrzywdzonego.

Art. 279.

§ 1. Kto kradnie z włamaniem, podlega karze pozbawienia wolności od roku do lat 10.

§ 2. Jeżeli kradzież z włamaniem popełniono na szkodę osoby najbliższej, ściganie następuje na wniosek pokrzywdzonego.

Art. 280.

§ 1. Kto kradnie, używając przemocy wobec osoby lub grożąc natychmiastowym jej użyciem albo doprowadzając człowieka do stanu nieprzytomności lub bezbronności, podlega karze pozbawienia wolności od lat 2 do 12.

§ 2. Jeżeli sprawca rozboju posługuje się bronią palną, nożem lub innym podobnie niebezpiecznym przedmiotem lub środkiem obezwładniającym albo działa w inny sposób bezpośrednio zagrażający życiu lub wspólnie z inną osobą, która posługuje się taką bronią, przedmiotem, środkiem lub sposobem, podlega karze pozbawienia wolności na czas nie krótszy od lat 3.

Art. 281.

Kto, w celu utrzymania się w posiadaniu zabranej rzeczy, bezpośrednio po dokonaniu kradzieży, używa przemocy wobec osoby lub grozi natychmiastowym jej użyciem albo doprowadza człowieka do stanu nieprzytomności lub bezbronności, podlega karze pozbawienia wolności od roku do lat 10.

Art. 282.

Kto, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przemocą, groźbą zamachu na życie lub zdrowie albo gwałtownego zamachu na mienie, doprowadza inną osobę do rozporządzenia mieniem własnym lub cudzym albo do zaprzestania działalności gospodarczej, podlega karze pozbawienia wolności od roku do lat 10.

Art. 284.

§ 1. Kto przywłaszcza sobie cudzą rzecz ruchomą lub prawo majątkowe, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.

§ 2. Kto przywłaszcza sobie powierzoną mu rzecz ruchomą, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.

§ 3. W wypadku mniejszej wagi lub przywłaszczenia rzeczy znalezionej, sprawca podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku.

§ 4. Jeżeli przywłaszczenie nastąpiło na szkodę osoby najbliższej, ściganie następuje na wniosek pokrzywdzonego.”

Pytania do kazusu nr 2:

1. Podaj kwalifikację prawną czynu, o którym zawiadomił Pan Zapominajka.
2. Jaka jest właściwa forma dla prowadzenia postępowań dla czynu opisanego w niniejszym kazusie i dlaczego ?
3. Jaka powinna być decyzja merytoryczna w sprawie opisanej w kazusie ?
Proszę podać przykładową datę decyzji, jej formę (zarządzenie, postanowienie, inne), przedmiot (wszczenie, odmowa wszczęcia, umorzenie, inne), przesłankę bądź przesłanki uzasadniające podjęcie takiej decyzji, organ właściwy do podjęcia, a także sformułować krótkie uzasadnienie w oparciu o wskazany stan faktyczny.
4. W jakim trybie policja podejmowała czynności opisane w kazusie ?
5. Biorąc pod uwagę pkt 3., proszę podać czy przysługuje środek odwoławczy na taką decyzję, a jeżeli tak, to jaki i kto byłby uprawniony do jego złożenia ?

PROKURATURA OKRĘGOWA
W ŚWIDNICY (8)
ul. 1 Maja 21, 58-100 Świdnica
tel. 74 850-34-00, fax 74 852-02-57
NIP 884-18-41-788 REGON 000569808