

DECYZJA o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2024.572 j.t.), w związku z art.71 ust 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit d oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2024.1112 j.t.), a także § 3 ust. 1, pkt 88 lit. e rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2019.1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Pana Arkadiusza Szumskiego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny.

orzekam

- I. Stwierdzić brak potrzeby** przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na **„Zmianie lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa, o powierzchni 1,2274 ha na użytek rolny na terenie działki nr 38/2 o całkowitej powierzchni 5,1125ha położonym w obrębie Elżbiecin, gmina Grajewo, powiat grajewski, woj. podlaskie”**

UZASADNIENIE

W dniu 14.10.2024 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku wpłynął wniosek Pana Arkadiusza Szumskiego o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację ww. przedsięwzięcia.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (Dz.U.2024.1112 j.t.), zwanej dalej ustawą ooś, wydaje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku. Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poprzedza wydanie przez właściwego miejscowo starostę decyzji o zmianie lasu na użytek rolny, wydawanej na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach (Dz.U.2024.530 j.t.). Treść decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (sentencja wraz z zapisami warunkującymi z uzasadnienia oraz z zapisami dotyczącymi potrzeby uzyskania dodatkowych decyzji), wiąże Organ wydający decyzję na zmianę lasu na użytek rolny.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1, pkt 88 lit. e rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2019.1839 ze zm.) należy do

przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (II grupa przedsięwzięć), ponieważ wiąże się ze „zmianą lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną - drzewami i krzewami oraz runem leśnym - lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu: „ o powierzchni nie mniejszej niż 1 ha, inne niż wymienione w lit. a-d;“

Zgodnie z zaświadczeniem Wójta Gminy Grajewo z dnia 24.09.2024r. znak: RP.6727.3.2024 teren, na którym położona jest działka nr 38/2 obręb Elźbiecin, gmina Grajewo nie jest objęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Pismem znak WSTII.420.43.2024.MM z dnia 17.10.2024 r. wezwano wnioskodawcę do uzupełnienia braków formalnych wniosku poprzez przedłożenie wypisów z rejestru gruntów, pozwalających na ustalenie kręgu stron postępowania przedłożenie wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, albo informację o jego braku oraz o wypis z rejestru gruntów lub inny dokument, w postaci papierowej lub elektronicznej, wydane przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, pozwalający na ustalenie stron postępowania, zawierający co najmniej numer działki ewidencyjnej oraz, o ile zostały ujawnione, numer jej księgi wieczystej, imię i nazwisko albo nazwę oraz adres podmiotu ewidencyjnego, obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie. Dodatkowo wezwano o przedłożenie karty informacyjnej na informatycznych nośnikach danych z ich zapisem w formie elektronicznej w jednym egzemplarzu dla organu prowadzącego postępowanie oraz każdego organu opiniującego i uzgadniającego.

W dniu 29.10.2024r za pośrednictwem lokalnego operatora pocztowego wpłynęło uzupełnienie wniosku w wymaganym zakresie.

Po analizie dokumentów w dniu 05.11.2024 tutejszy Organ zawiadomił wnioskodawcę (listownie) i pozostałe strony postępowania (w formie obwieszczenia) o wszczęciu postępowania, a także o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do dnia 03 stycznia 2025 r .

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa Organ zapewnił czynny udział w postępowaniu, poprzez poinformowanie o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz możliwości i sposobie składania uwag i wniosków.

Jednocześnie pismem z dnia 16.09.2024 r. wystąpiono do Dyrektora Zarządu Zlewni

w Augustowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia, o czym zostały poinformowane strony postępowania.

Pomocniczo przy rozpatrywaniu sprawy skorzystano z ogólnodostępnych materiałów portalu internetowego Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii (<http://mapy.geoportal.gov.pl>).

W myśl art. 59 ustawy ooś, przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek

przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 tej ustawy.

Analizując kartę informacyjną przedsięwzięcia (Kip) pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy oś ustalono, że przedmiotowe przedsięwzięcie ma na celu zmianę lasu na użytek rolny i dotyczy działki znajdującej się w obrębie ewidencyjnym 0011 obręb Elżbiecin, powiat grajewski, woj. podlaskie. Zmiana dotyczy powierzchni 1,2274 ha na terenie działki o nr ewidencyjnym 38/2 i całkowitej powierzchni 5,1125 ha. Bezpośrednie otoczenie konturu Ls przeznaczonego do zmiany lasu na użytek rolny stanowią:

- od strony północnej: grunty rolne i użytki leśne
- od strony południowej: grunty rolne i użytki leśne
- od strony zachodniej: dalsza część działki inwestora wykorzystywana jako użytek rolny, łąka oraz pastwisko
- od strony wschodniej: duży kompleks leśny

Najbliższe zabudowania znajdują się ok 400 metrów na sąsiedniej działce w kierunku południowym

Kontur Ls na gruncie stanowi teren porośnięty drzewostanem olszy czarnej i brzozy brodawkowatej w wieku około 10-50 lat, który ze względu na wymagania siedliskowe ww. gatunków drzew nie jest w stanie osiągnąć pełni potencjału gospodarczego. Ze względu na lokalizację wydzielienia oraz brak strefy ekotonowej, występujące w ostatnim okresie w tym rejonie wichury spowodowały bardzo duże zniszczenia zarówno w lasach państwowych jak i prywatnych. *Przedsięwzięcie* o ww. powierzchni stanowi teren zadrzewiony o wątpliwym stanie zdrowotnym uprawy leśnej. Chore i uszkodzone drzewa inwestor sukcesywnie usuwał, zebrany materiał przeznaczał do wykorzystania we własnym gospodarstwie jako drewno opałowe. Pozostały osłabiony drzewostan nie rokuje szans na dalsze użytkowanie leśne i stanowi utrudnienie w wykonywaniu zabiegów agrotechnicznych na pozostałej części działki wykorzystywanej intensywnie do produkcji pasz.

Wymagania siedliskowe olszy czarnej to m.in. wysoka wilgotność gleby i powietrza, które na przedmiotowej działce nie mają szansy wystąpić ze względu na zbyt duże odległości od cieków i zbiorników wodnych. Wymagania siedliskowe brzozy brodawkowatej to m.in. wysoka światłolubność, która nie może być osiągnięta ponieważ drzewostan brzozy jest młodszy od otaczających ten na przedmiotowej działce. Zmiana sposobu użytkowania terenu dotyczy wydzielienia LsVI i Lzr-PsVI we wschodniej części działki. Kontur Ls sklasyfikowany jako najniższa klasa VI ma najslabsze właściwości o najniższych wartościach bonitacyjnych, pozostałe grunty orne i pastwiska również posiadają najniższą klasę bonitacyjną oraz od lat jest użytkowane rolniczo.

Na skutek zachodzących procesów na omawianej powierzchni utworzył się typ siedliskowy lasu świeżego z drzewostanem olszy czarnej i brzozy brodawkowatej. Ze względu na lokalizację – grunty porolne o niskiej klasie bonitacyjnej (RIV, RV, RVI), występuje drzewostan o niskiej wartości hodowlanej (drzewa cienkie i wyniosłe podatne na choroby), runo ubogie niezbyt rozwinięte. Biorąc pod uwagę jakość

omawianego siedliska, na wydzielaniu przeznaczonym do zmiany występuje niskie tempo wzrostu i rozwoju roślinności drzewiastej. Powstały teren zadrzewiony po zaniechaniu uprawy gleby wytworzył specyficzne warunki glebowo siedliskowe, jednakowoż wytworzony do tej pory drzewostan nie spełnia w pełni funkcji gospodarczych lasu ze względu na nieurodzajne warunki glebowe. Z ekologicznego punktu widzenia drzewostany te są bliższe agrocenozom niż ekosystemom leśnym, w których sieć troficzna zapewnia mniej lub bardziej trwałą biologiczną stabilność. W tym sensie pierwsza generacja drzew leśnych na gruntach porolnych nie jest lasem, stanowi natomiast pewną fazę sztucznie inicjowanego procesu lasotwórczego. Adaptacja takiego zbiorowiska niesie w sobie zawsze zjawiska chorobowe i jest to, w rozumieniu procesów ekologicznych naturalna kolej rzeczy.

Biorąc po uwagę potrzeby wynikające z planów w zakresie właściwego wykorzystania części nieruchomości (*przedsięwzięcia*) inwestor zdecydował się na usunięcie drzewostanu (*wykonanie zrębu zupełnego*) a pozyskany surowiec (*zrębki*) zostanie przeznaczony na opał. Natomiast grunty po wykonaniu szeregu prac porządkowych i prac agrotechnicznych planuje wykorzystać jako użytki zielone w celu pozyskania dodatkowego materiału pokarmowego dla bydła.

Gospodarując na wskazanych użytkach zielonych położonych w sąsiedztwie zabudowy zagrodowej, dąży do możliwie największego wykorzystania potencjału produkcyjnego w celu zabezpieczenia potrzeb pokarmowych zwierząt posiadanych w gospodarstwie. Aby to osiągnąć w sposób zgodny z przyjętymi zasadami praktyki rolniczej dba przede wszystkim o właściwy skład runi (dokonał właściwego obsiewu), odpowiednie nawożenie, pH gleby oraz w miarę możliwości uregulowanie stosunków powietrzno-wodnych. Nie bez znaczenia są także zabiegi pielęgnacyjne oraz właściwe koszenie zwłaszcza termin zbioru traw przeznaczonych na sianokiszonkę czy siano.

Etap realizacji polegać będzie na zmianie sposobu użytkowania wydzielania LsVI i Lzr-PsVI i wymaga szeregu prac szczególnie polegających na:

- usunięciu drzew i krzewów,
- usunięciu karp po wyciętych drzewach,
- wyrównanie dołów pokarpowych,
- zagospodarowanie gałęzi (cięcie rębakiem - zrębki na opał),
- wyrównanie terenu,
- przeprowadzenie talerzowania,
- przygotowanie gleby pod zasiew traw (prace agrotechniczne).

Na etapie realizacji nastąpi zajęcie terenu pod wycinkę drzewostanu. Zostanie wytyczone miejsc jego składowania. Sprzęt używany do wycinki drzew oraz maszyny do zrywki będą każdorazowo (codziennie) dostarczane na teren inwestycji. Ponieważ na analizowanym obszarze mogą wystąpić lęgowe ptaki związane z obszarami leśnymi, w celu uniknięcia niszczenia ich gniazd, jaj oraz zabijania młodych, prace związane z usuwaniem drzewostanu i karp należy prowadzić poza okresem lęgowym, tj. w terminie 31.08-15.03.

Etap eksploatacji będzie związany z typowym oddziaływaniem zabiegów agrotechnicznych na elementy środowiskowe i przyrodnicze. W związku z

przywróceniem gruntu do stanu pierwotnego rolnego teren będzie użytkowany w miarę potrzeb wnioskodawcy. Znaczenie terenu inwestycji na tym etapie można określić raczej jako pozytywne lub neutralne dla środowiska przyrodniczego. Grunty, po przeklasyfikowaniu, będą użytkowane rolniczo. Użytek w miarę potrzeb będzie nawożony nawozami naturalnymi zgodnie z obowiązującą ustawą o nawozach i nawożeniu oraz wydanymi na jej podstawie przepisami wykonawczymi - dawka czystego azotu nie będzie przekraczała 170kg/ha, co nie będzie miało negatywnego wpływu na jakość gleby, wód powierzchniowych i podziemnych. W trakcie eksploatacji przedsięwzięcia będą przestrzegane „zasady dobrej praktyki rolniczej”.

Zgodnie z założeniami inwestora tj. biorąc pod uwagę uwarunkowania oraz potrzeby wynikające z rozwoju gospodarstwa rolnego, inwestor zmuszony jest do zaniechania dalszego użytkowania leśnego omawianego przedsięwzięcia. Niska wartość hodowlana tego lasu zmusza inwestora do usunięcia drzew i właściwego zagospodarowania omawianej powierzchni. W związku z powyższym zgodnie z założeniami rolnik nadal będzie wykorzystywał teren jako jeden z użytków rolnych

Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty ochroną prawną na podstawie ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U.2022.840 j.t. ze zm.).

Z uwagi na rodzaj, skalę i zakres przedsięwzięcia oraz jego położenie w odległości od wschodniej granicy państwa ok. 85 km nie stwierdza się możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko, a tym bardziej znaczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko wskutek realizacji przedsięwzięcia.

Przy analizie wniosku zwrócono się o zajęcie stanowiska do Dyrektora Zarządu Zlewni w Augustowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. W opinii znak BA.ZZŚ.4901.247.2024.AN z dnia 18 listopada 2024 r. (data wpływu do WSTII – 20.11.2024 r.), Dyrektor Zarządu Zlewni w Augustowie nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie pod względem hydrograficznym zlokalizowane jest w dorzeczu Wisły, dla którego opracowano Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjęty Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 04 listopada 2022 r. (Dz. U. 2023 poz. 300). Inwestycja znajduje się w zlewni jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW200032. Stan ilościowy i stan chemiczny ww. jednolitej części wód podziemnych został określony jako dobry; JCWPd jest niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Analizowana JCWPd przeznaczona jest do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi.

Ponadto zamierzenie znajduje się w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) o nazwie „*Elk od jez. Elckiego do ujścia*” o kodzie RW2000112628999. JCWP RW2000112628999 to naturalna część wód, której stan wód (ogólny) oceniono jako zły (umiarkowany stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego), zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cele środowiskowe wskazane dla JCWP RW2000112628999: dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na

odcinku cieku głównego Ełk w obrębie JCWP (dla węgorza europejskiego) oraz w zakresie stanu chemicznego; dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), rtęć(w), związki tributyllocyny(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry.

Przedsięwzięcie nie jest położone na terenie objętym ochroną prawną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2023 r, poz. 1336 t.j. ze zm.). Najbliższy teren objęty ochroną znajduje się w odległości około 2,5 km w kierunku południowym i jest to obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „Ostoja Biebrzańska” (kod PLB 200006) wyznaczonego rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25, poz. 133);

Ponadto ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane z w obszarze korytarza ekologicznego. Najbliższy pod nazwą pn. „*Dolina Biebrzy - Puszcza Piska korytarz północny GKPn-1A*” - korytarz znajduje się około 2 km w kierunku południowym .W kierunku wschodnim przebiega kolejny korytarz ekologiczny pod nazwą „*Pojezierze Ełckie KPn-1D*” i w odległości około 2,5km.

Teren przedsięwzięcia nie leży w obszarze wybrzeży i środowisku morskim, na obszarach górskich, obszarze wodno-błotnym, obszarze położonym w sąsiedztwie jezior, obszarze o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym na siedlisku łągowym, w ujściach rzek. Realizacja przedsięwzięcia nie obejmuje obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne. Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie nie jest położony na obszarach leżących w strefie ochronnej ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarach gęsto zaludnionych, przylegających do uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Z informacji jakimi dysponuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku wynika, że w obszarze przewidzianym pod planowane zamierzenie, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie, nie odnotowano występowania stanowisk gatunków ptaków chronionych, siedlisk przyrodniczych, ani gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk. Na powierzchni obszaru przedsięwzięcia nie występują pomniki przyrody.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zawiadomieniem z dnia 21 listopada 2024 r. powiadomiono inwestora oraz strony postępowania (w formie obwieszczenia) o zakończeniu postępowania dowodowego. W trakcie prowadzonego postępowania strony postępowania nie zgłosiły żadnych uwag i wniosków.

Odstąpienie od oceny, nie wpływa na rozstrzygnięcie kluczowej kwestii dla sprawy, tj. dowiedzenia przez Organ wydający decyzję o zmianie lasu na użytek rolny, że planowane działania są podyktowane szczególnie uzasadnionymi potrzebami właściciela lasu (art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach - Dz.U.2024.530 j.t.).

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku postanowił jak w sentencji.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy ooś decyzję o środowiskowych

uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1. Wniosek powinien być złożony w terminie sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

POUCZENIE

Na niniejszą decyzję służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 uoś decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1. Wniosek powinien być złożony w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 uoś, jeżeli było wydane. O zajęcie przez organ stanowiska można wystąpić po upływie 5 lat od dnia, kiedy decyzja stała się ostateczna.

Dane o niniejszej decyzji zostaną włączone do publicznego dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie (art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy ooś Dz.U.2024.1112 j.t.).

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Białymstoku
Marcin Muczyński
Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych II w Łomży

W załączeniu:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Pan Arkadiusz Szumski,
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa,
1. A/a.

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Augustowie .