
***RAPORT O STANIE PORTFELA SPÓŁEK W NADZORZE
MINISTRA PRZEDSIĘBIORCZOŚCI I TECHNOLOGII
ZA ROK 2017***



Departament Zobowiązań i Analiz
Warszawa, wrzesień 2018

Raport sporządzony przez Departament Zobowiązań i Analiz (**DZA**) w Ministerstwie Przedsiębiorczości i Technologii, powstał w szczególności w oparciu o jednostkowe sprawozdania finansowe Spółek i sprawozdania Zarządów z działalności Spółek, jak również w oparciu o inne źródła przywołane w raporcie (m.in. Bisnode), które zostały uzupełnione analizami własnymi DZA.

Raport przedstawia analizę wyników finansowych osiągniętych w 2017 roku przez spółki z udziałem Skarbu Państwa, w których Minister Przedsiębiorczości i Technologii wykonuje prawa z akcji lub udziałów według stanu na dzień 5 lipca 2018 roku, na podstawie oświadczenia Prezesa Rady Ministrów przekazano ministrowi właściwemu ds. gospodarki wykonywanie praw z akcji należących do Skarbu Państwa (DSKP.WŁK.5112.16.2018.OH).

W związku z uwarunkowaniami prawnymi determinującymi zarówno możliwości uzyskania informacji, jak i wpływu na spółki, analiza jest ograniczona dostępnością i aktualnością danych niektórych podmiotów. W przypadku części spółek z analizowanego portfela brak jest danych (dotyczy spółek z mniejszościowym udziałem Skarbu Państwa oraz spółek będących w stanie likwidacji, upadłości lub nieprowadzących działalności).

W treści raportu termin „spółka” odnosi się także do Banku Gospodarstwa Krajowego, będącego bankiem państwowym, a nie spółką prawa handlowego.

Spis treści

I. Podstawowe informacje dotyczące stanu portfela spółek w nadzorze Ministra Przedsiębiorczości i Technologii	4
II. Portfel spółek w nadzorze Ministra Przedsiębiorczości i Technologii	7
III. Analiza spółek w nadzorze Ministra Przedsiębiorczości i Technologii o profilu „misyjnym”	9
1. Bank Gospodarstwa Krajowego	9
2. Spółki zarządzające Specjalnymi Strefami Ekonomicznymi	13
IV. Analiza spółek w nadzorze Ministra Przedsiębiorczości i Technologii o profilu „biznesowym”	17
A. Spółki biznesowe z udziałem Skarbu Państwa równym co najmniej 50%	17
B. Przegląd 5 spółek biznesowych z udziałem Skarbu Państwa powyżej 50%, które zanotowały najwyższe przychody w roku 2017	19
1. Zakłady Chemiczne „Rudniki” S.A. (udział SP: 100%)	19
2. H.Cegielski-Poznań S.A. (udział SP: 100%)	20
3. Sklejka Orzechowo S.A. (udział SP: 100%)	22
4. Zakłady Ceramiczne "BOLESŁAWIEC" w Bolesławcu Sp. z o.o. (udział SP: 100%)	24
5. Textilimpex Sp. z o.o. (udział SP: 97,75%)	25
C. Spółki biznesowe z udziałem Skarbu Państwa poniżej 50%	27
V. Analiza spółek w nadzorze Ministra Przedsiębiorczości i Technologii będących w upadłości, likwidacji lub nieprowadzących działalności	29
VI. Makroekonomiczne uwarunkowania funkcjonowania podmiotów gospodarczych w 2017 roku ..	31
VII. Załączniki	36

I. Podstawowe informacje dotyczące stanu portfela spółek w nadzorze Ministra Przedsiębiorczości i Technologii

Od 9 stycznia 2018 roku Minister Przedsiębiorczości i Technologii kieruje działem administracji rządowej – gospodarka na podstawie Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 10 stycznia 2018 roku w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Przedsiębiorczości i Technologii¹.

20 marca 2018 roku Prezes Rady Ministrów przekazał ministrowi właściwemu do spraw gospodarki wykonywanie praw z akcji i udziałów w 4 spółkach. Następnie, 27 marca 2018 roku Prezes Rady Ministrów delegował na rzecz Ministra Przedsiębiorczości i Technologii uprawnienie do wykonywania praw z akcji/udziałów w 182 spółkach, w tym w 4 spółkach, w których Minister Przedsiębiorczości i Technologii wykonywał prawa z akcji/udziałów.

Prezes Rady Ministrów w dniu 25 maja 2018 roku przekazał ministrowi właściwemu do spraw gospodarki wykonywanie praw z akcji i udziałów w 180 spółkach (w tym w 176 spółkach, w których Minister Przedsiębiorczości i Technologii wykonywał prawa z akcji i udziałów oraz w 4 innych podmiotach). Zmiany w portfelu spółek z udziałem Skarbu Państwa, w których uprawnienie do wykonywania praw z akcji/udziałów otrzymał minister właściwy do spraw gospodarki dotyczyły także wykreślenia 3 spółek z KRS oraz przeniesienia praw własności w 4 spółkach.

5 lipca 2018 roku Prezes Rady Ministrów przekazał ministrowi właściwemu do spraw gospodarki wykonywanie praw z akcji i udziałów w 180 spółkach (w tym w 179 spółkach, w których Minister Przedsiębiorczości i Technologii wykonywał prawa z akcji i udziałów oraz w 1 spółce publicznej). Analiza wyników finansowych osiągniętych na koniec 2017 roku przez spółki wskazane w tym oświadczeniu, stanowi zakres przedmiotowy niniejszego raportu.

Główne informacje według stanu na koniec 2017 roku, dotyczące spółek, w których prawa z akcji/udziałów wykonuje Minister Przedsiębiorczości i Technologii:

- ✓ **180 – liczba spółek** z udziałem Skarbu Państwa, w których Minister Przedsiębiorczości i Technologii wykonuje prawa z akcji i udziałów na podstawie pisma Prezesa Rady Ministrów z dnia 5 lipca 2018 roku² (Minister Przedsiębiorczości i Technologii, jako minister właściwy do spraw gospodarki, posiada również uprawnienia do wykonywania określonych czynności wobec Banku Gospodarstwa Krajowego na podstawie ustawy o Banku Gospodarstwa Krajowego, m.in. nadawania Statutu, wnioskowania o powołanie i odwołanie Przewodniczącego i 3 członków Rady Nadzorczej, wnioskowania o powołanie i odwołanie Prezesa i 1 członka Zarządu), w tym:
 - **93 spółki** prowadzące działalność, tzw. „czynne”, w tym:
 - 13 spółek ze 100% udziałem Skarbu Państwa (jednoosobowe spółki Skarbu Państwa);
 - 24 spółki z udziałem Skarbu Państwa równym co najmniej 25%, w tym 7 spółek z udziałem Skarbu Państwa większym niż 50%;
 - 56 spółek z udziałem Skarbu Państwa poniżej 25%.
 - **87 spółek** postawionych w stan likwidacji, upadłości lub nieprowadzących działalności.

¹ Dz. U. z 2018 roku poz. 93.

² Zgodnie z art. 7 ust 1 pkt 2 i 4 ustawy o z dnia 16 grudnia 2016 roku o zasadach zarządzania mieniem państwowym (Dz. U. z 2018 roku poz. 1182, z późn. zm.)

- ✓ **5,3 mld zł** – łączna wartość aktywów 180 podmiotów w portfelu spółek Skarbu Państwa, w których prawa z akcji/udziałów wykonuje Minister Przedsiębiorczości i Technologii na koniec 2017 roku. Z uwzględnieniem BGK kwota aktywów wynosi **79,6 mld zł**;
- ✓ Specyfika działalności spółek, w których prawa z akcji/udziałów wykonuje Minister Przedsiębiorczości i Technologii zasadniczo dzieli je na dwie grupy:
 1. **spółki o profilu „misyjnym”** – wśród nich, szczególną rolę odgrywa bank państwowy BGK, który wspiera rozwój społeczno-gospodarczy Polski;
 2. **spółki o profilu „biznesowym”** – spółki „czynne”, działające w różnych sektorach gospodarki.

Najważniejsze informacje dotyczące funkcjonowania spółek o profilu „misyjnym” (13 podmiotów) w 2017 roku:

- ✓ **Bank Gospodarstwa Krajowego**
 - dokapitalizowanie BGK w wysokości 6,3 mld zł na potrzeby realizacji nowych zadań w strategicznych sektorach;
 - wzrost wartości aktywów w 2017 roku do 74,3 mld zł (wzrost 11% r/r);
 - zysk netto w wysokości 0,52 mld tj. o 0,22 mld zł więcej niż rok wcześniej (wzrost 71% r/r);
 - przekroczenie progu 50 państw, w których BGK wsparł transakcje/projekty polskich przedsiębiorstw w ramach wspierania ekspansji zagranicznej.
- ✓ **Spółki zarządzające Specjalnymi Strefami Ekonomicznymi**
 - 346 ważnych nowych zezwoleń dla inwestorów w 2017 roku;
 - utworzenie ponad 213 tys. nowych miejsc pracy przez inwestorów działających na terenie SSE;
 - ponad 106 mld zł nakładów inwestycyjnych od początku funkcjonowania SSE;
 - 12 spółek zarządzających SSE (z wyłączeniem ARP) – około 243 mln zł łącznych przychodów i 78,3 mln zł łącznego zysku netto w 2017 roku oraz łączne aktywa na poziomie 2,0 mld zł na koniec 2017 roku.

Najważniejsze informacje dotyczące spółek o profilu „biznesowym”:

- ✓ **81 spółek**, w tym:
 - 16 spółek z udziałem Skarbu Państwa powyżej 50%:
 - 0,6 mld zł – łączna wartość aktywów na koniec 2017 roku;
 - 0,4 mld zł – łączna wartość księgowa pakietów akcji/udziałów Skarbu Państwa;
 - 65 spółek z udziałem Skarbu Państwa poniżej 50%:
 - 2,7 mld zł – łączna wartość aktywów na koniec 2017 roku;
 - 0,1 mld zł – łączna wartość księgowa pakietów mniejszościowych Skarbu Państwa;
- ✓ **3,3 mld zł** – łączna wartość aktywów na koniec 2017 roku;

- ✓ **2,9%** – średnia stopa zwrotu z aktywów (ROA);
- ✓ **1,4 mld zł** – łączna wartość kapitałów własnych, w tym przeszło 0,5 mld zł kapitałów własnych przynależnych do Skarbu Państwa;
- ✓ **6,6%** – średnia stopa zwrotu z kapitałów własnych (ROE);
- ✓ **2,1 mld zł** – łączna wartość przychodów;
- ✓ **0,2 mld zł** – łączna wartość dodatnich wyników finansowych, wypracowana przez 43 spółki;
- ✓ **5 718 osób** – łączne zatrudnienie.

Spółki w likwidacji i upadłości oraz nieprowadzące działalności gospodarczej

- ✓ **87 spółek** – postawionych w stan likwidacji, upadłości lub nieprowadzących działalności;
- ✓ **16 mln zł** – łączna wartość kapitałów własnych przypadająca Skarbowi Państwa w 8 spółkach będących w likwidacji, w przypadku pozostałych 14 spółek z tej grupy wartość kapitałów jest ujemna.

II. Portfel spółek w nadzorze Ministra Przedsiębiorczości i Technologii

Minister Przedsiębiorczości i Technologii wykonuje prawa z akcji i udziałów spółek z udziałem Skarbu Państwa na podstawie oświadczenia Prezesa Rady Ministrów³. Dla potrzeb niniejszego raportu, na koniec 2017 roku (stan, na który sporządzono niniejszy raport), analizą objęto liczbę spółek, w których Minister Przedsiębiorczości i Technologii wykonywał prawa z akcji i udziałów według stanu na dzień 5 lipca 2018 roku⁴. Raport składa się z analizy spółek prowadzących działalność, tzw. „czynnych”, wśród których wyodrębniono:

- podmioty o profilu „misyjnym”, tj. **12 spółek** zarządzających Specjalnymi Strefami Ekonomicznymi, a także Bank Gospodarstwa Krajowego (BGK) (Rozdział 3), oraz
- podmioty o profilu „biznesowym” tj. pozostałe **81 spółek** prowadzących działalność (Rozdział 4),

jak również poglądowej analizy spółek będących w upadłości, likwidacji lub nieprowadzących działalności – **87 spółek** (Rozdział 5) oraz przeglądu makroekonomicznych uwarunkowań funkcjonowania podmiotów gospodarczych w 2017 roku (Rozdział 6). Strukturę portfela spółek, w których prawa z akcji/udziałów wykonuje Minister Przedsiębiorczości i Technologii przedstawia poniższy schemat – łączna **wartość aktywów wszystkich podmiotów na koniec 2017 roku wyniosła 79,6 mld zł (włączając BGK)**.

WYKRES 1.

Wartość aktywów w spółkach SP, w których prawa z akcji/udziałów wykonuje Minister Przedsiębiorczości i Technologii (w tym BGK)



Źródło: Opracowanie własne DZA, stan liczbowy spółek na 5 lipca 2018 roku. W przypadku części spółek będących w stanie likwidacji, upadłości lub nieprowadzących działalności analiza jest ograniczona brakiem dostępności danych w związku z uwarunkowaniami prawnymi determinującymi zarówno możliwości uzyskania informacji i wpływu na spółki

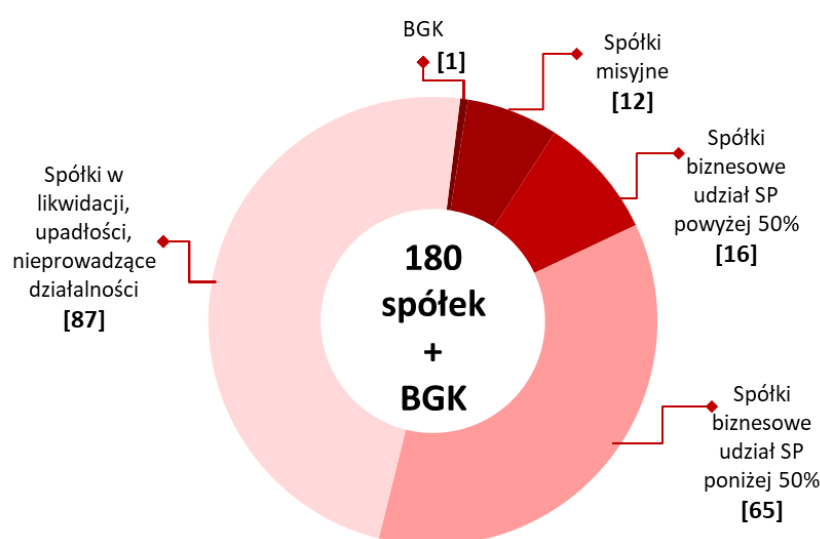
³ Oświadczenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 5 lipca 2018 roku znak: DSKP.WŁK.5112.16.2018.OH przekazujące ministrowi właściwemu ds. gospodarki wykonywanie uprawnień, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 2 i 4 ustawy z dnia 16 grudnia 2016 roku o zasadach zarządzania mieniem państwowym (Dz. U. z 2018 roku poz. 1182, z późn. zm.), w odniesieniu do spółek wymienionych w treści oświadczenia.

⁴ Niniejszy raport obejmuje również Bank Gospodarstwa Krajowego, bank państwowy, któremu na podstawie ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o Banku Gospodarstwa Krajowego (Dz. U. z 2018 roku poz. 1543, tekst jednolity), Minister Przedsiębiorczości i Technologii nadaje statut oraz określa m.in. organizację wewnętrzną i szczegółowy zakres czynności. W treści raportu termin „spółka” odnosi się także do BGK, będącego bankiem państwowym, a nie spółką prawa handlowego.

Przedstawiona struktura raportu wynika z różnorodności spółek wynikającej ze specyfiki ich działalności, statusu nadanego przepisami prawa oraz stanem organizacyjno-prawnym. Specyfika działalności spółek zasadniczo dzieli je na grupę spółek o profilu „misyjnym” oraz grupę spółek o profilu „biznesowym”. Stan organizacyjno-prawny spółek dzieli je na dwie grupy – spółek prowadzących działalność gospodarczą, tzw. czynnych oraz spółek będących w stanie likwidacji, upadłości lub nieprowadzących działalności. Ponadto, znaczącą rolę w grupowaniu spółek odgrywa wielkość udziału Skarbu Państwa.

WYKRES 2.

Portfel spółek, w których prawa z akcji/udziałów wykonuje Minister Przedsiębiorczości i Technologii (według specyfiki działalności i statusu nadanego przepisami prawa)



Źródło: Opracowanie własne DZA. Stan liczbowy spółek na 5 lipca 2018 roku

Na grupę spółek „misyjnych” składają się podmioty wykonujące misję publiczną w świetle przepisów ustawy o zasadach zarządzania mieniem państwowym⁵. W raporcie przedstawiono 12 spółek o charakterze misyjnym, których celem jest zarządzanie Specjalnymi Strefami Ekonomicznymi oraz Bank Gospodarstwa Krajowego.

Szczegółowy wykaz spółek, przekazanych Ministrowi Przedsiębiorczości i Technologii na podstawie oświadczenia Prezesa Rady Ministrów o przekazaniu ministrowi właściwemu ds. gospodarki wykonywania praw z akcji należących do Skarbu Państwa z dnia 5 lipca 2018 roku (DSKP.WŁK.5112.16.2018.OH), stanowi załącznik do niniejszego raportu (Załącznik nr 1).

⁵ Ustawa z dnia 16 grudnia 2016 roku o zasadach zarządzania mieniem państwowym (Dz. U. z 2018 roku poz. 1182, z późn. zm.).

III. Analiza spółek w nadzorze Ministra Przedsiębiorczości i Technologii o profilu „misyjnym”

Portfel podmiotów, w których prawa z akcji/udziałów wykonuje Minister Przedsiębiorczości i Technologii zawiera grupę spółek prawa handlowego o profilu „misyjnym”, których działalność, obok prowadzenia działalności komercyjnej (biznesowej), skupia się również na wykonywaniu misji publicznej⁶:

- 1) Katowicka Specjalna Strefa Ekonomiczna S.A.
- 2) Kostrzyńsko-Słubicka Specjalna Strefa Ekonomiczna S.A.
- 3) Krakowski Park Technologiczny Sp. z o.o.
- 4) Legnicka Specjalna Strefa Ekonomiczna S.A.
- 5) Łódzka Specjalna Strefa Ekonomiczna S.A.
- 6) Pomorska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.
- 7) Pomorska Specjalna Strefa Ekonomiczna Sp. z o.o.
- 8) Specjalna Strefa Ekonomiczna "Starachowice" S.A.
- 9) Specjalna Strefa Ekonomiczna Małej Przedsiębiorczości S.A.
- 10) Suwalska Specjalna Strefa Ekonomiczna S.A.
- 11) Wałbrzyska Specjalna Strefa Ekonomiczna "INVEST PARK" Sp. z o.o.
- 12) Warmińsko-Mazurska Specjalna Strefa Ekonomiczna S.A.

W grupie spółek o profilu „misyjnym”, w raporcie przedstawiono także Bank Gospodarstwa Krajowego – państwowy bank rozwoju, którego ustawowym celem działalności jest wspieranie polityki gospodarczej Rady Ministrów, rządowych programów społeczno-gospodarczych oraz programów samorządności lokalnej i rozwoju regionalnego.

1. Bank Gospodarstwa Krajowego⁷

Bank Gospodarstwa Krajowego (BGK) jest jedynym bankiem państwowym w Polsce i w całości należy do Skarbu Państwa. Bank został utworzony w 1924 roku na mocy rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej. Obecnie BGK specjalizuje się w obsłudze sektora finansów publicznych i jest głównym partnerem państwa w obsłudze rządowych programów społeczno-gospodarczych realizowanych w celu wsparcia przedsiębiorczości oraz inwestycji infrastrukturalnych i mieszkaniowych szczebla ogólnokrajowego, regionalnego i lokalnego.

Przyjęta w 2017 roku Strategia Banku Gospodarstwa Krajowego na lata 2017-2020 definiuje rolę BGK jako państwowego banku rozwoju, którego misją jest wspieranie rozwoju społeczno-gospodarczego Polski oraz sektora publicznego w realizacji jego zadań. Działania inicjowane i realizowane przez Bank mają służyć ogólnemu wzrostowi gospodarczemu oraz rozwojowi przedsiębiorstw. BGK finansuje projekty infrastrukturalne, jest poręczycielem i gwarantem oraz obsługuje liczne programy mające na celu poprawę sytuacji na rynku mieszkaniowym. W oparciu o jedną z głównych wartości - współpracę - nawiązuje relacje z innymi instytucjami finansowymi, uwzględniając partnerskie zasady.

⁶ Spółki o których mowa w art. 2 pkt. 8 ustawy z dnia 16 grudnia 2016 roku o zasadach zarządzania mieniem państwowym (Dz. U. z 2018 roku poz. 1182, z późn. zm.).

⁷ Opracowanie własne DZA na podstawie sprawozdania Zarządu z działalności banku BGK w 2017 roku.

Istotny wpływ na funkcjonowanie BGK ma zaangażowanie Banku w kluczowe obszary aktywności państwa określone w Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju (SOR), zgodnie z którą priorytetem jest wzrost gospodarczy oparty o wiedzę i doskonałość, zrównoważony rozwój społeczno-terytorialny oraz skuteczne państwo. Jako państwowy bank rozwoju, BGK pełni istotną rolę przy realizacji kluczowych programów rządowych, koncentrując się na wspieraniu działań w zakresie m.in.:

- reindustrializacji oraz zwiększania inwestycji infrastrukturalnych,
- ekspansji zagranicznej i eksportu polskich przedsiębiorstw,
- obsługi nowej unijnej perspektywy finansowej na lata 2014-2020,
- realizacji programów gwarancyjnych, umożliwiających rozwój małych i średnich przedsiębiorstw,
- wyrównywania szans i obszaru mieszkalnictwa.

W ramach działalności kredytowej Bank przede wszystkim realizuje finansowanie projektów inwestycyjnych i projektów infrastrukturalnych. Działania Banku koncentrują się na wsparciu strategicznych sektorów polskiej gospodarki. Realizowane są one głównie poprzez transakcje strukturyzowane umożliwiające duże inwestycje w sektorach energetycznym, paliwowym i chemicznym. BGK uczestniczy w konsorcjach, co pozwala na zwiększanie mechanizmu dźwigni w finansowaniu inwestycji strategicznych poprzez wykorzystanie udziału środków sektora finansowego. Udział finansowania strukturyzowanego w portfelu zaangażowań wyniósł na koniec 2017 roku 46,7%, co przełożyło się na 19,4 mld zł łącznego bilansowego i pozabilansowego zaangażowania. W 2017 roku BGK otrzymał od Skarbu Państwa dokapitalizowanie w wysokości 6,3 mld zł na potrzeby realizacji nowych zadań w strategicznych sektorach.

W zakresie finansowania inwestycji infrastrukturalnych Bank prowadzi działania w obszarze programowym w ramach Krajowego Funduszu Drogowego (KFD) oraz Funduszu Kolejowego (FK), a także poprzez fundusze inwestycyjne realizowane we współpracy z Polskim Funduszem Rozwoju S.A. Zgodnie z zapisami przyjętymi w SOR, w 2017 roku przeprowadzona została aktualizacja Programu Budowy Dróg Krajowych na lata 2014-2023 (z perspektywą do 2025 roku). W wyniku aktualizacji programu zwiększony został limit wydatków do sfinansowania przez BGK ze środków KFD z poziomu 107 mld zł do 135 mld zł.

BGK pełni kluczową rolę przy realizacji Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju, w zakresie dostarczania polskim firmom rozwiązań umożliwiających skuteczną rywalizację na rynkach międzynarodowych. Bank z roku na rok zwiększa zaangażowanie w kredyty eksportowe udzielane zarówno w ramach programu „Finansowe Wspieranie Eksportu”, jak i działalności własnej. W 2017 roku BGK intensyfikował swoje działania w zakresie wspierania nie tylko eksportu, ale również ekspansji zagranicznej, polegającej na finansowaniu inwestycji polskich spółek na zagranicznych rynkach. Wyrazem tego było m.in. przekroczenie progu 50 państw, w których BGK wsparł transakcje/projekty polskich przedsiębiorstw (według stanu na koniec 2017 roku były to 52 państwa na 6 kontynentach). Łączna kwota finansowania dla eksportu i ekspansji zagranicznej udzielonego przez BGK w 2017 roku (w ramach programu rządowego „Finansowe Wspieranie Eksportu” oraz w ramach działalności własnej) wyniosła 1,8 mld zł. Warto odnotować fakt wsparcia przez BGK ponad 200 transakcji/projektów zagranicznych polskich przedsiębiorstw, w tym m.in. finansowanie: budowy hotelu w Wielkiej Brytanii, budowy centrum sportowego i centrum logistycznego na Białorusi, sprzedaży maszyn górniczych do Rosji, sprzedaży samolotów do Niemiec.

W obszarze realizacji programów europejskich BGK zwiększył regionalny zakres działań z 6 do 15 województw w stosunku do perspektywy na lata 2007-2013. Łączna alokacja w ramach wskazanych umów wynosi 6,6 mld zł. W zakresie działań w ramach perspektywy europejskiej 2014-2020 BGK koncentruje się na zwiększeniu tempa wykorzystania środków europejskich w ramach regionalnych programów operacyjnych, jak i na aktywnym zarządzaniu programami na szczeblu krajowym. W lutym 2017 roku BGK zawarł umowę o dofinansowanie z Centrum Projektów Polska Cyfrowa, na mocy której pełni rolę Menedżera Funduszy Funduszy odpowiadającego za wdrażanie instrumentów finansowych w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 (POPC). Środki w wysokości blisko 1 mld zł udostępniane są przedsiębiorstwom telekomunikacyjnym, poprzez sieć wybieranych pośredników finansowych, w formie pożyczek na realizację inwestycji związanych z budową, rozbudową i przebudową sieci dostępowych do szerokopasmowego Internetu.

W 2017 roku BGK udzielił poręczeń i gwarancji w trybie portfelowym na blisko 10,5 mld zł, w tym sztandarowy produkt gwarancje de minimis udzielone zostały w wysokości blisko 10 mld zł. W dniu 24 listopada 2017 roku Sejm uchwalił ustawę o zmianie ustawy o poręczeniach i gwarancjach udzielanych przez Skarb Państwa oraz niektóre osoby prawne oraz niektórych innych ustaw, wprowadzającą nowy instrument wspierania mikro, małych i średnich przedsiębiorstw, oparty na Krajowym Funduszu Gwarancyjnym (KFG), który od 2018 roku zastąpi gwarancję de minimis. Utworzenie KFG pozwoli na wykorzystanie środków uwolnionych z instrumentów finansowych programów operacyjnych szczebla centralnego obecnej i minionej perspektywy finansowej Unii Europejskiej, środków realokowanych z kapitałów BGK oraz ewentualnej, dobrowolnej partycypacji interesariuszy, dywersyfikując w ten sposób źródło finansowania gwarancji de minimis. Budżet państwa będzie pełnił rolę uzupełniającą i wspomagającą jako gwarant płynności systemu.

W obszarze wyrównywania szans BGK wykorzystuje całe spektrum instrumentów związanych z rozwojem mieszkalnictwa i zapewnieniem dostępności mieszkań dla młodych rodzin, dla osób o relatywnie niższych dochodach, a także w zakresie kreowania mobilności społeczeństwa i równoważenia rynku pracy poprzez budowanie instytucjonalnego sektora mieszkań na wynajem. W lipcu 2017 roku weszła w życie nowelizacja ustawy o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego, a w grudniu 2017 roku nowelizacja wydanego do niej rozporządzenia Rady Ministrów. Do najistotniejszych zmian należało odstąpienie od obowiązku przeznaczenia w finansowanej inwestycji minimum 50% lokali mieszkalnych dla osób wychowujących przynajmniej jedno dziecko, wprowadzenie możliwości finansowania lokatorskiego spółdzielczego prawa do lokalu, wprowadzenie dwóch edycji (naborów wniosków) w roku, wydłużenie okresu wypłaty środków z finansowania zwrotnego do 36 miesięcy, zwiększenie limitu kwoty partycypacji najemców do 30% kosztów budowy lokalu oraz podwyższenie limitów dochodowych dla osób, które wniosły co najmniej 10% partycypacji. Zmiany te uatrakcyjniły nowy program społecznego budownictwa czynszowego realizowany przez BGK.

W 2017 roku Bank wypracował 517,8 mln zł zysku netto, tj. o 215,4 mln zł więcej niż rok wcześniej. Na wzrost wyniku główny wpływ miała pozytywna zmiana wyniku na odpisach aktualizujących (dodatni wpływ na wynik w wysokości 193,1 mln zł) wynikająca z poprawy jakości portfela oraz zwiększenia skali działalności.

TABELA 1.

Dane ekonomiczno-finansowe BGK za rok obrotowy 2016 i 2017 [mln zł]

Wyszczególnienie	2016	2017	r/r
Aktywa	66 862	74 334	+11%
Przychody (z tytułu odsetek)	1 428	1 736	+21%
Przychody (z tytułu prowizji i opłat)	131	168	+28%
Wynik finansowy (netto)	302	518	+71%
Zatrudnienie [liczba etatów]	1 335	1 444	+8%

Źródło: Opracowanie własne DZA, na podstawie Sprawozdania Zarządu z działalności Grupy Kapitałowej BGK w 2017 roku

Bank zamknął rok 2017 sumą bilansową w wysokości 74,3 mld zł. Była ona wyższa o 7,4 mld zł, tj. o 11,2% od stanu na koniec 2016 roku. Na wzrost sumy bilansowej złożyły się przede wszystkim:

- dokapitalizowanie BGK w wysokości 6,3 mld zł na potrzeby realizacji nowych zadań w strategicznych sektorach,
- wzrosty związane z rozwojem działalności kredytowej o blisko 1 mld zł i inwestycyjnej (certyfikaty) o 0,7 mld zł,
- zarządzanie pozycją płynności.

Największy wpływ na wzrost sumy bilansowej miało zwiększenie bazy kapitałowej. W odniesieniu do 2016 roku BGK odnotował wzrost tej pozycji o 7 240,3 mln zł, tj. o 56,5%. Obok dokapitalizowania odnotowano wzrost kapitału z aktualizacji wyceny.

Podstawowe wskaźniki efektywności działania w 2017 roku były lepsze od uzyskanych w roku poprzednim. Wskaźnik ROE wzrósł o 0,4 p.p. do poziomu 3,5%, ROA o 0,2 p.p. do poziomu 0,6%, natomiast wskaźnik C/I uległ znacznej poprawie w efekcie wzrostu wyniku z działalności bankowej przy umiarkowanym wzroście kosztów i zmniejszył się o 3,9 p.p. r/r do poziomu 32,8%. Współczynnik wypłacalności pozostawał na wysokim, bezpiecznym poziomie 38,0%. W 2017 roku wzrósł potencjał finansowania dużych projektów inwestycyjnych.

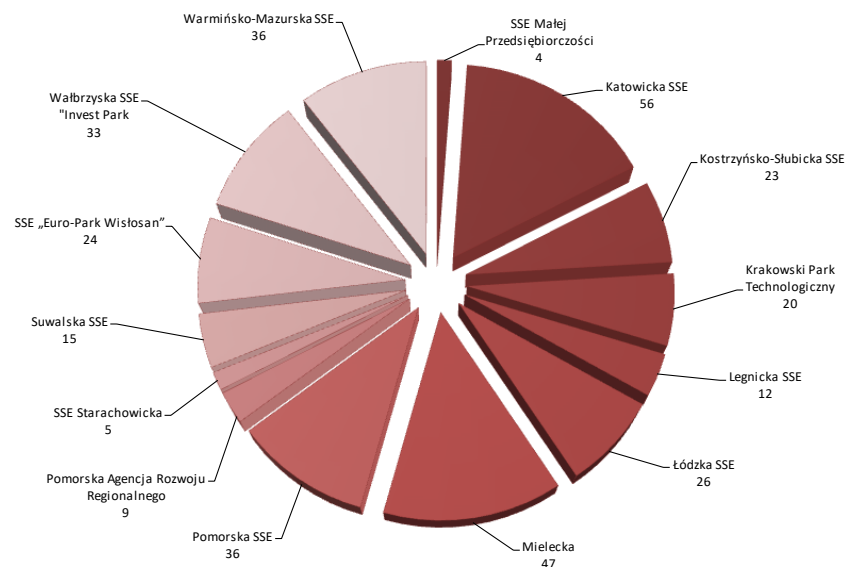
2. Spółki zarządzające Specjalnymi Strefami Ekonomicznymi⁸

W 2017 roku Specjalne Strefy Ekonomiczne funkcjonowały na wyodrębnionych administracyjnie częściach terytorium Polski, gdzie przedsiębiorcy realizujący nowe inwestycje mogli korzystać z pomocy regionalnej w formie zwolnienia dochodu uzyskanego z działalności określonej w zezwoleniu od podatku dochodowego⁹.

W Polsce funkcjonuje 14 Specjalnych Stref Ekonomicznych (SSE): kamienogórska, katowicka, kostrzyńsko-słubicka, krakowska, legnicka, łódzka, mielecka, pomorska, słupska, starachowicka, suwalska, tarnobrzaska, wałbrzyska oraz warmińsko-mazurska, z czego 12 stref jest zarządzanych przez celowe spółki zarządzające specjalnymi strefami ekonomicznymi, natomiast 2 strefy (mielecka i tarnobrzaska) są zarządzane przez Agencję Rozwoju Przemysłu S.A. (ARP). Główne zadania spółek zarządzających strefami obejmują¹⁰ promocję strefy, organizację rokowań lub przetargów oraz udzielanie zezwoleń, zbywanie lub pośredniczenie w zbywaniu prawa własności i prawa użytkowania wieczystego gruntów objętych strefą, kontrolę działalności przedsiębiorców w zakresie jej zgodności z zezwoleniami, budowę infrastruktury na terenie strefy, opiekę nad inwestorami, pośredniczenie w kontaktach z władzami samorządowymi, właścicielami mediów i infrastruktury.

WYKRES 3.

Liczba ważnych na koniec roku nowych zezwoleń wydanych przez SSE w 2017 roku



Źródło: Opracowanie własne DZA, Informacja o realizacji ustawy o specjalnych strefach ekonomicznych stan na dzień 31 grudnia 2017 roku oraz dane ze sprawozdań Zarządów SSE za 2017 rok

⁸ Opracowanie własne DZA na podstawie sprawozdań Zarządów SSE z działalności Spółek w 2017 roku oraz Informacji o realizacji ustawy o specjalnych strefach ekonomicznych. Stan na dzień 31 grudnia 2017 roku.

⁹ 5 września 2018 roku weszły w życie akty wykonawcze do ustawy z dnia 10 maja 2018 roku o wspieraniu nowych inwestycji (Dz. U. 2018 roku poz. 1162). Oznacza to, że przedsiębiorcy mają możliwość ubiegania się o wsparcie na realizację inwestycji na nowych zasadach, w tym zwolnienie podatkowe dla inwestycji dostępne w całym kraju, ze Strefami, które dostosowują się do potrzeb przedsiębiorców w każdej gminie.

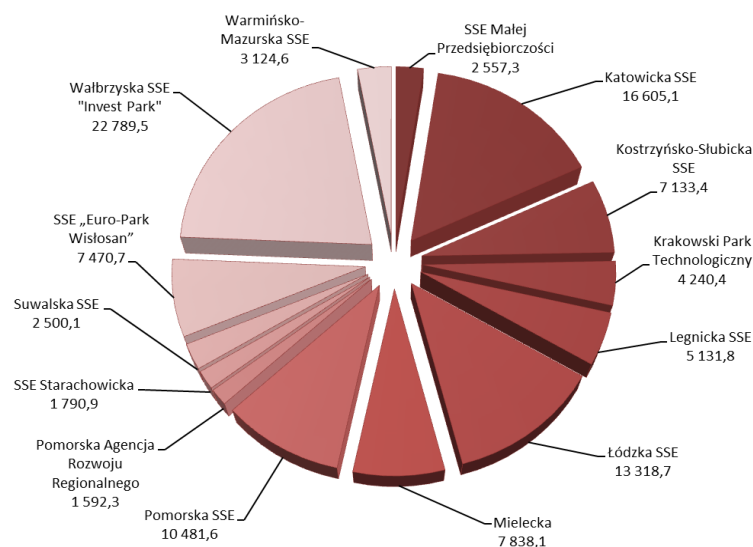
¹⁰ Według Informacji o realizacji ustawy o specjalnych strefach ekonomicznych, przyjętej przez Sejm RP w dniu 5 lipca 2018 roku na podstawie art. 26 ustawy z dnia 20 października 1994 roku o specjalnych strefach ekonomicznych (Dz. U. z 2017 roku poz. 1010 oraz z 2018 roku poz. 650).

W 2017 roku łączny obszar stref wzrósł o 1 198,1 ha, tj. do poziomu 22 660,7 ha. Średni stopień jego zagospodarowania wyniósł ok. 60%. W wyniku działalności spółek zarządzających SSE w 2017 roku zostało wydanych 349 zezwoleń na prowadzenie działalności gospodarczej na terenie specjalnych stref ekonomicznych, przy czym na koniec roku ważnych pozostało 346 zezwoleń, co stanowiło 14,7% ogółu ważnych zezwoleń. W porównaniu z rokiem 2016 liczba udzielonych zezwoleń była wyższa o ponad 34,6%.

Skumulowana wartość nakładów inwestycyjnych do końca 2017 roku wyniosła blisko 106,6 mld zł, co oznacza spadek o prawie 5,7 mld zł, czyli o 5% w stosunku do roku poprzedniego. Spadek ten był wynikiem wygaśnięcia 202 zezwoleń w związku z upływem terminu ich obowiązywania. Zainwestowany w strefach kapitał w ponad 68% pochodził z sześciu krajów, tj.: Polski, Niemiec, Holandii, USA, Luksemburga i Włoch. Struktura branżowa inwestycji nie uległa istotnym zmianom. Największy udział w skumulowanej wartości inwestycji miały firmy z branży motoryzacyjnej (prawie 24,0%). Kolejne miejsca zajęli producenci wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (9,9%) oraz wyrobów metalowych (7,7%). Największa koncentracja branżowa charakteryzowała strefy legnicką i katowicką. W 2017 roku na branżę wiodącą w tych strefach przypadło odpowiednio: 52,5% i 49,0% zainwestowanego kapitału. W strefach: słupskiej, wałbrzyskiej i suwalskiej udział branży dominującej również był wysoki i przekroczył 40% wartości inwestycji. W strefach: legnickiej, katowickiej i wałbrzyskiej dominującą branżą była motoryzacja, a w słupskiej i suwalskiej największy udział miała branża drzewna.

WYKRES 4.

Skumulowana wartość poniesionych nakładów inwestycyjnych w 2017 roku [mln zł]

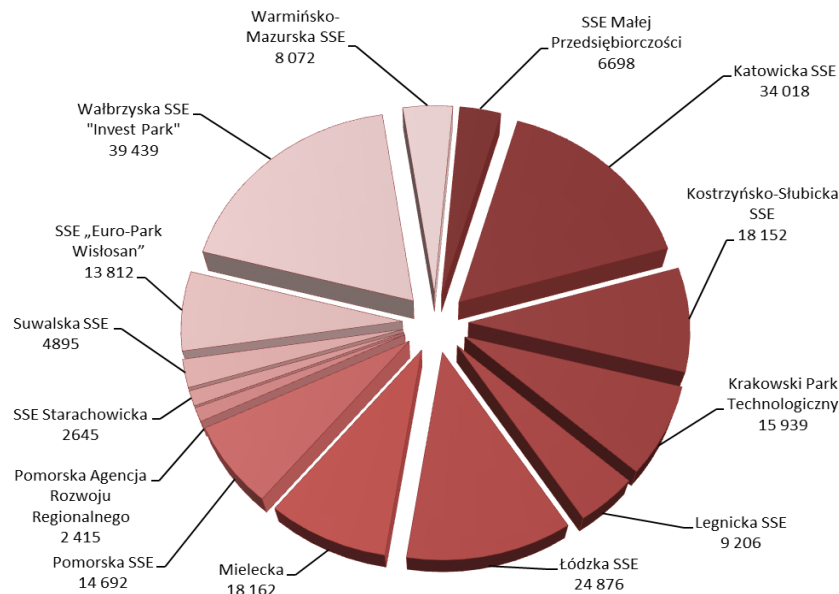


Źródło: Opracowanie własne DZA, Informacja o realizacji ustawy o specjalnych strefach ekonomicznych stan na dzień 31 grudnia 2017 roku oraz dane ze sprawozdań Zarządów SSE za 2017 rok

Na koniec grudnia 2017 roku inwestorzy działający na terenie SSE zatrudniali łącznie ponad 353 tys. pracowników. W stosunku do roku 2016 ich liczba zwiększyła się o 21 tys., tj. o 6,3%. Wzrost ten był zbliżony do poziomu z roku 2016, który wyniósł 6,4%. Według stanu na koniec 2017 roku inwestorzy działający na terenie SSE utworzyli ponad 213 tys. nowych miejsc pracy tj. utworzonych przez przedsiębiorców w wyniku realizacji nowych inwestycji po dniu uzyskania zezwolenia.

WYKRES 5.

Liczba nowych miejsc pracy utworzonych na terenie SSE według stanu na koniec 2017 roku



Źródło: Opracowanie własne DZA, Informacja o realizacji ustawy o specjalnych strefach ekonomicznych stan na dzień 31 grudnia 2017 roku oraz dane ze sprawozdań Zarządów SSE za 2017 rok

Z punktu widzenia właścicielskiego, grupa 12 spółek zarządzających SSE, w których prawa z akcji/udziałów wykonuje Minister Przedsiębiorczości i Technologii (z wyłączeniem ARP) osiągnęła łącznie w 2017 roku przychody w wysokości około 243 mln zł, wypracowała ponad 78 mln zł zysku netto, który został zatrzymany w spółkach (m.in. na rozwój infrastruktury technicznej i gospodarczej stref), a wartość aktywów tych spółek wynosiła łącznie na koniec 2017 roku ponad 2 mld zł.

TABELA 2.

Dane ekonomiczno-finansowe spółek zarządzających SSE w 2017 roku

	Udział SP	Aktywa	Przychody	Wynik finansowy	Zatrudnienie
	[%] (*)	[mln zł]	[mln zł]	[mln zł]	[osoby]
Katowicka SSE	49,80	175,21	28,15	16,56	40
Kostryńsko-Słubicka SSE	21,57	138,87	52,37	22,98	13
Krakowski Park Technologiczny	71,31	125,68	20,79	1,37	46
Legnicka SSE	39,77	99,61	30,31	7,62	31
Łódzka SSE	71,46	118,06	18,52	7,40	63
Pomorska Agencja Rozwoju Regionalnego	19,55	74,99	3,59	0,76	73
Pomorska SSE	59,80	614,07	42,80	4,15	78
SSE Starachowice	20,27	21,26	3,07	0,70	12
SSE Małej Przedsiębiorczości	39,55	20,66	4,78	0,56	8
Suwałska SSE	40,45	38,52	3,03	2,73	14
Wałbrzyska SSE "Invest Park"	67,70	566,10	32,38	11,85	38
Warmińsko-Mazurska SSE	49,21	52,36	2,97	1,65	12
Razem	x	2 045	243	78	428

(*) Bezpośredni udział Skarbu Państwa, bez powiązań kapitałowych między spółkami z udziałem SP

Źródło: Opracowanie własne DZA, dane ze Spółek, ZSI db

W 2017 roku spółki zarządzające specjalnymi strefami ekonomicznymi przeznaczyły na ich promocję 7,07 mln zł. Z kolei na budowę infrastruktury na obszarze stref wydatkowano 286,3 mln zł, w tym nakłady spółek zarządzających stanowiły 15,1%. Pozostała część wydatków została sfinansowana przez gminy, gestorów mediów oraz Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad.

IV. Analiza spółek w nadzorze Ministra Przedsiębiorczości i Technologii o profilu „biznesowym”

Portfel spółek o profilu „biznesowym” można podzielić na dwie grupy biorąc pod uwagę faktyczne władztwo Skarbu Państwa nad daną spółką. Dla potrzeb analizy przyjęto, że udział Skarbu Państwa na poziomie wyższym niż 50% daje możliwość realnego wpływu na funkcjonowanie spółki. W przypadku spółek z udziałem Skarbu Państwa na poziomie poniżej 50%, wpływ na działalność spółki jest w sposób istotny ograniczony, a w spółkach z „resztówkowym” udziałem (tj. poniżej 25%) jest wręcz znikomy.

TABELA 3.

Podział spółek o profilu „biznesowym” według wartości aktywów na koniec 2017 roku [mln zł]

Wyszczególnienie	Aktywa	Liczebność	Udział % aktywów
Spółki biznesowe (z udziałem Skarbu Państwa $\geq 50\%$)	643	16	19,4%
Spółki biznesowe (z udziałem Skarbu Państwa $< 50\%$)	2 679	65	80,6%
Razem	3 322	81	100%

Źródło: Opracowanie własne DZA na podstawie danych ZSI db oraz sprawozdań finansowych spółek

A. Spółki biznesowe z udziałem Skarbu Państwa równym co najmniej 50%

W 16 spółkach o normalnym stanie organizacyjno-prawnym, które prowadzą działalność o profilu „biznesowym” w różnorodnych sektorach, udział Skarbu Państwa wynosi co najmniej 50%. Łączna wartość ich aktywów na koniec 2017 roku wynosiła 643 mln zł (o 15 mln zł więcej niż w roku poprzednim), z czego 503 mln zł przypadła na wartość aktywów 5 największych spółek.

TABELA 4.

Ranking spółek biznesowych (udział Skarbu Państwa powyżej 50%) pod względem aktywów na koniec 2017 roku [mln zł]

Pozycja	Wyszczególnienie	Udział SP	Aktywa
1	H.CEGIELSKI-POZNAŃ S.A.	100,00%	264
2	Zakłady Chemiczne RUDNIKI S.A.	100,00%	91
3	Międzynarodowa Korporacja Gwarancyjna Sp. z o.o.	100,00%	68
4	TEXTILIMPEX Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	97,75%	41
5	Nowe Centrum Administracyjne Sp. z o.o.	100,00%	40
Suma aktywów 16 spółek biznesowych (SP $\geq 50\%$)			643
w tym aktywa "Top 5"			503

Źródło: Opracowanie własne DZA na podstawie danych ZSI db

Wśród analizowanych spółek, w 2017 roku największymi aktywami (powyżej 200 mln zł) dysponowała spółka H.Cegielski-Poznań S.A., a największe przychody (powyżej 50 mln zł) wypracowały odpowiednio: Zakłady Chemiczne Rudniki S.A., H.Cegielski-Poznań S.A. oraz Sklejka Orzechowo S.A.

Analizowane spółki osiągnęły sumę przychodów równą 334 mln zł (o 7 mln zł więcej niż w roku poprzednim) i poniosły łączną stratę na poziomie 14 mln zł. Należy zaznaczyć, że 11 spółek poprawiło

wynik finansowy w stosunku do roku poprzedniego, a 6 spółek zanotowało stratę, w tym największą stratę poniosła spółka H.Cegielski-Poznań S.A. w kwocie 30 mln zł. Zagregowane zatrudnienie w omawianej grupie 16 spółek w 2017 roku wynosiło 1 847 osób i było o 4,2% wyższe niż rok wcześniej (1 773 osób).

TABELA 5. Ranking spółek pod względem przychodów na koniec 2017 roku [mln zł]

Pozycja	Wyszczególnienie	Udział SP	Przychody
1	Zakłady Chemiczne RUDNIKI S.A.	100,00%	102
2	H.CEGIELSKI-POZNAŃ S.A.	100,00%	68
3	SKLEJKA ORZECHOWO S.A.	100,00%	54
4	Zakłady Ceramiczne "BOLEŚLAWIEC" w Bolesławcu Sp. z o.o.	100,00%	35
5	TEXTILIMPEX Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	97,75%	32
Zagregowane przychody 16 spółek biznesowych (SP>50%)			334
z czego udział "Top 5"			291

Źródło: Opracowanie własne DZA na podstawie danych ZSI db

Jeżeli chodzi o wynik finansowy, największe zyski w 2017 roku osiągnęły następujące spółki: Zakłady Chemiczne RUDNIKI S.A. (10,4 mln zł), Zakłady Ceramiczne „Bolesławiec” Sp. z o.o. (3,3 mln zł) oraz Przemysłowy Instytut Maszyn Budowlanych Sp. z o.o. (1,6 mln zł). Pozostałe spółki osiągnęły wyniki finansowe poniżej 1 mln zł, w tym 6 spółek zanotowało stratę.

TABELA 6. Zestawienie wyników finansowych spółek w roku 2017 [mln zł]

Pozycja	Wyszczególnienie	Udział SP	Wynik finansowy
1	Zakłady Chemiczne RUDNIKI S.A.	100,00%	10,4
2	Zakłady Ceramiczne "BOLEŚLAWIEC" w Bolesławcu Sp. z o.o.	100,00%	3,3
3	Przemysłowy Instytut Maszyn Budowlanych Sp. z o.o.	100,00%	1,6
4	Zakłady Artykułów Technicznych "ARTECH" Sp. z o.o.	100,00%	0,9
5	Nowe Centrum Administracyjne Sp. z o.o.	100,00%	0,8
6	Centralny Ośrodek Badawczo Rozwojowy Aparatury Badawczej	100,00%	0,4
7	SKLEJKA ORZECHOWO S.A.	100,00%	0,2
8	Chłodnia "MORS-WOLA" Sp. z o.o.	100,00%	0,1
9	TEXTILIMPEX Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	97,75%	0,1
10	Biuro Handlowe "CONCRET" Sp. z o.o.	99,93%	0,0
11	Zakład Budowy Naczep Sp. z o.o.	99,96%	0,0
12	Przedsiębiorstwo Usług Hotelarskich PUH Sp. z o.o.	100,00%	-0,2
13	Polskie Centrum Badań i Certyfikacji S.A.	100,00%	-0,3
14	Międzynarodowa Korporacja Gwarancyjna Sp. z o.o.	100,00%	-0,4
15	Fabryka Obrabiarek do Drewna Sp. z o.o.	100,00%	-0,9
16	H.CEGIELSKI-POZNAŃ S.A.	100,00%	-30,0
Suma wyniku finansowego 16 spółek biznesowych (SP >= 50%)			-13,9

Źródło: Opracowanie własne DZA na podstawie danych ZSI db

Analiza opisywanej grupy spółek wskazuje, że dominującą pozycję pod względem udziału w strukturze aktywów i przychodów mają sektor maszynowy i chemiczny. Tym samym, spółki działające w tych branżach reprezentują przeszło 50% łącznej wartości aktywów oraz łącznych przychodów dla analizowanej grupy 16 spółek. W strukturze przychodów istotna jest również branża drzewna.

Jeżeli chodzi o wyniki finansowe, najbardziej zyskową branżą była w 2017 roku branża chemiczna. Najbardziej zróżnicowana była branżowa struktura zatrudnienia, dla której cztery sektory, tj. maszynowy, chemiczny, AGD oraz drzewny odpowiadają łącznie za 91% zatrudnienia w 16 analizowanych spółkach.

TABELA 7.

Przegląd danych o spółkach biznesowych (udział Skarbu Państwa powyżej 50%) w ujęciu branżowym

Sektor	Aktywa	Przychody	Wynik finansowy	Zatrudnienie	Liczba spółek
AGD	26,5	35,0	3,3	489	1
Odzieżowy	40,5	31,5	0,1	50	2
Inne	28,6	17,2	0,1	103	2
Nieruchomości	41,1	5,1	1,0	13	2
Inwestycje	67,7	0,0	-0,4	4	1
Maszynowy	309,3	88,0	-28,4	686	5
Chemiczny	91,2	102,5	10,4	165	1
Wypoczynek	2,7	0,8	-0,2	3	1
Drzewny	35,4	54,0	0,2	334	1
Razem	643	334	-14	1 847	16

Źródło: Opracowanie własne DZA na podstawie danych ZSI db. Stan na koniec 2017 roku

B. Przegląd 5 spółek biznesowych z udziałem Skarbu Państwa powyżej 50%, które zanotowały najwyższe przychody w roku 2017¹¹

1. Zakłady Chemiczne „Rudniki” S.A. (udział SP: 100%)

Zakłady Chemiczne „Rudniki” S.A. są jednoosobową spółką Skarbu Państwa i jednym z głównych producentów krzemianów sodu i potasu na rynku krajowym oraz znaczącym producentem tych wyrobów w Europie.

Firma konkuruje na rynku krajowym i zagranicznym w zakresie sprzedaży krzemianów topionych i płynnych z producentami z Polski, Czech, Niemiec i Holandii a w zakresie wyrobów pochodnych takich jak metakrzemian sodu, suszone krzemiany sodu i potasu również z producentami chińskimi i hinduskimi.

Spółka współpracuje z około 300 odbiorcami krajowymi i zagranicznymi. W roku 2017 ok. 69% przychodów ze sprzedaży stanowił eksport, głównie do krajów UE (Szwecja, Niemcy, Holandia, Włochy, Austria, Czechy, Słowacja, Dania, Chorwacja), a także w mniejszym stopniu do krajów spoza UE, takich jak Norwegia, Turcja, Białoruś, Ukraina. Sytuacja i pozycja rynkowa Spółki w znaczący sposób uzależniona jest od aktualnej kondycji branży chemicznej oraz warunków ekonomicznych sprzyjających eksportowi wyrobów.

Spółka obecnie wykorzystuje około 90% swoich możliwości wytwórczych. Stopień wykorzystania zdolności produkcyjnych jest zróżnicowany w różnych grupach wyrobów. Zakłady Chemiczne „Rudniki” S.A. posiadają rezerwy zdolności produkcyjnych możliwe do uruchomienia w przypadku większego popytu. Struktura parku maszynowego jest zróżnicowana. Pomimo znacznego stopnia amortyzowania, stan techniczny sprzętu i wyposażenia technicznego jest dobry lub zadowalający.

¹¹ Opracowanie własne DZA na podstawie sprawozdań Zarządów z działalności spółek w 2017 roku.

WYNIKI FINANSOWE

Wynik finansowy netto wyniósł 10 443 tys. zł i był niższy od osiągniętego w roku ubiegłym o 12,4%. Przychody Spółki wyniosły 102 474 tys. zł i były wyższe niż w roku poprzednim o 2,6%. Wzrost wartości sprzedaży, korzystny dla eksporterów kurs walutowy, optymalizacja kosztów działalności firmy przyczyniły się do wypracowania przez Spółkę zysku na sprzedaży w wysokości 12 801 tys. zł.

TABELA 8. Wybrane dane finansowe Zakładów Chemicznych Rudniki S.A. [tys. zł]

Wyszczególnienie	2016	2017	r/ r
Aktywa	91 144	91 193	0,1%
Kapitały własne	56 066	64 948	15,8%
Zatrudnienie (osoby)	166	165	-0,6%
Przychody	99 857	102 474	2,6%
Koszty operacyjne	86 167	89 673	4,1%
EBIT	14 443	13 762	-4,7%
Zysk/strata netto	11 927	10 443	-12,4%
Ogólne zadłużenie	33,1%	23,6%	-9,6 p.p.
marża EBIT	14,5%	13,4%	-1,0 p.p.
ROE	23,4%	17,3%	-6,1 p.p.
ROA	13,6%	11,5%	-2,1 p.p.

Źródło: Sprawozdanie finansowe Spółki, ZSI db, kalkulacje własne DZA

W roku 2017 nastąpił wzrost kosztów operacyjnych o 4,1% w porównaniu do roku poprzedniego. Zwiększenie kosztów odnotowano prawie we wszystkich pozycjach kosztów z wyjątkiem usług obcych. Spadek kosztów usług obcych spowodowany został zmniejszeniem nakładów na remonty. Zwiększenie wartości środków trwałych podlegających amortyzacji przyczyniło się do wzrostu kosztów amortyzacji. Wzrosły także w stosunku do roku poprzedniego koszty zużycia materiałów i energii, co spowodowane było wzrostem cen sody amoniakalnej i gazu ziemnego oraz zwiększeniem wolumenu produkcji w 2017 roku w stosunku do roku 2016. Wzrost w pozycji wynagrodzenia i ubezpieczenia społeczne był wynikiem zwiększenia płac.

Średnioroczne zatrudnienie w 2017 roku zmniejszyło się o 1 etat, natomiast na koniec roku było wyższe tj. o 5 etatów tj. o 3,1% w stosunku do roku poprzedniego. Fluktuacja zatrudnienia w roku 2017 była spowodowana naturalnymi ruchami kadrowymi tj. przejściami pracowników na emerytury i rentę oraz zwolnieniami na wnioski pracowników.

2. H.Cegielski-Poznań S.A. (udział SP: 100%)

Spółka została założona w 1846 roku. Jedynym akcjonariuszem Spółki jest Skarb Państwa. Działalność H.Cegielski-Poznań S.A. koncentruje się na czterech głównych obszarach: produkcji kooperacyjnej konstrukcji stalowych oraz usług związanych z obróbką konstrukcji stalowych; produkcji i sprzedaży części zamiennych do silników i serwisie silników; produkcji dmuchaw promieniowych i serwisie dmuchaw.

W ostatnich latach Spółka generowała stratę na działalności podstawowej na skutek malejących przychodów z działalności produkcyjnej. Spółka utraciła po roku 2009 blisko 80% rynków zbytu dla produkcji silnikowej, stanowiącej podstawowe źródło utrzymania przedsiębiorstwa.

W roku 2017 Spółka kontynuowała szereg prac mających na celu rozwój nowych produktów/technologii oraz usług w takich obszarach jak: produkcja biogazowni, konstrukcja dmuchaw promieniowych oraz diagnostyka przekładni w elektrowniach wiatrowych.

W roku 2017 Spółka rozpoczęła realizację planu rozwojowego (tj. inwestycje w nowe technologie produkcyjne, modernizacja parku maszynowego oraz ekspansja sprzedażowa), finansowanego ze środków wsparcia udzielonego przez Funduszu Restrukturyzacji Przedsiębiorców (FRP) w roku 2016.

W kwietniu 2017 roku Spółka podpisała umowę inwestycyjną z Polskim Funduszem Rozwoju S.A. (PFR) jako zarządzającym Funduszem Inwestycji Polskich Przedsiębiorstw FIZAN. Dofinansowanie udzielone przez PFR przeznaczone zostanie na modernizację i rozwój Spółki oraz pozyskanie partnerów strategicznych.

Spółka opracowała nową strategię (zatwierdzoną w 2018 roku), której głównym elementem jest koncentracja na produkcji w ramach usług kooperacyjnych (wysoko przetworzone produkty i usługi) oraz restrukturyzacja kosztów działalności, a także wdrożenie programów inwestycyjnych realizowanych ze środków FRP.

WYNIKI FINANSOWE

W 2017 roku Spółka zanotowała stratę netto na poziomie ponad 30 000 tys. zł. Wynik na działalności operacyjnej był ujemny, ale w stosunku do roku 2016 poprawił się o blisko 18 000 tys. zł.

Ujemna rentowność w latach 2016-2017 wynika głównie z niedostatecznego poziomu zrealizowanej sprzedaży i niepełnego obciążenia pracą, co skutkuje tym, że wygenerowane przychody nie pokrywają wysokich kosztów produkcji. Poza tym w roku 2017 utrzymywał się duży udział w portfelu zamówień prac jednostkowych, złożonych techniczne, niepowtarzalnych, powodujących dodatkowy wzrost pracochłonności wytwarzanych produktów i usług. Dodatnią rentowność osiągała sprzedaż usług serwisowych.

W 2017 roku Spółka osiągnęła przychody na poziomie 67 917 tys. zł, co oznaczało wzrost o 5,5% (r/r). Blisko połowa przychodów (49%) Spółki pochodziła z działalności produkcyjnej obejmującej przede wszystkim konstrukcje stalowe, dmuchawy oraz części zamienne. Drugim znaczącym segmentem przychodów (38%) były usługi i serwis, w tym usługi serwisowe dmuchaw promieniowych, usługi serwisowe statków oraz serwis turbin wiatrowych. Dodatkowo Spółka uzyskiwała przychody z wynajmu nieruchomości niewykorzystywanych do podstawowej działalności.

W roku 2017 odnotowano wzrost kosztów operacyjnych o 11,3% w stosunku do roku 2016. Podobnie jak w latach poprzednich, w 2017 roku największy udział (45%) w kosztach ogółem miały koszty pracy, a ich wzrost o 16% (r/r) był skutkiem zwiększenia zatrudnienia w Spółce. Znaczący wzrost kosztów materiałów, drugiej co do znaczenia kategorii kosztów, był efektem dużej realizacji zamówień materiałochłonnych m.in. konstrukcji stalowych.

TABELA 9.

Wybrane dane finansowe H.Cegielski-Poznań S.A. [tys. zł]

Wyszczególnienie	2016	2017	r/ r
Aktywa	257 263	264 002	2,6%
Kapitały własne	132 252	102 352	-22,6%
Zatrudnienie (osoby)	507	563	11,0%
Przychody	64 403	67 917	5,5%
Koszty operacyjne	91 078	101 373	11,3%
EBIT	-45 174	-27 213	-
Zysk/strata netto	-36 121	-30 040	-
Ogólne zadłużenie	23,2%	37,3%	14,1 p.p.
marża EBIT	-70,1%	-40,1%	30,1 p.p.
ROE	-37,7%	-25,6%	12,1 p.p.
ROA	-17,0%	-11,5%	5,5 p.p.

Źródło: Sprawozdanie finansowe Spółki, ZSI db, kalkulacje własne DZA

Sytuacja majątkowa Spółki w 2017 roku nie uległa istotnej zmianie. Spółka wykorzystywała około 70% swoich zdolności produkcyjnych.

Zatrudnienie na koniec 2017 roku wynosiło 563 osoby i wzrosło o 56 pracowników w stosunku do roku poprzedniego. Działania Spółki w 2017 roku były skoncentrowane na uporządkowaniu struktury i poziomu zatrudnienia oraz na pozyskaniu nowych pracowników, w szczególności na stanowiskach produkcyjnych.

Spółka, począwszy od roku 2018 podejmuje intensywne działania restrukturyzacyjne i inwestycyjne, które będą prowadzone w obszarze zarówno działalności operacyjnej, jak i w sferze majątku Spółki, co powinno przyczynić się do poprawy wyniku finansowego Spółki.

3. Sklejka Orzechowo S.A. (udział SP: 100%)

Spółka Sklejka Orzechowo S.A. powstała w 2014 roku w wyniku komercjalizacji przedsiębiorstwa państwowego, które prowadziło działalność od 1951 roku. Podstawowym przedmiotem działalności Spółki jest produkcja i sprzedaż sklejek oraz płyt stolarskich. Pod względem produkcji sklejek Spółka posiada ok. 5% udziału w rynku krajowym. Natomiast pod względem produkcji płyt stolarskich udział Spółki w krajowym rynku wynosi ponad 48%.

Podstawowym źródłem wpływów Spółki jest sprzedaż wyrobów własnej produkcji. W strukturze przychodów większe znaczenie ma sprzedaż krajowa, której udział w całej sprzedaży w 2017 roku wyniósł 63,6%. Na rynku krajowym lokowane jest ok. 2/3 wyprodukowanych sklejek oraz ok. 1/2 wyprodukowanych płyt stolarskich. Spółka sprzedaje swoje produkty na terenie całej Polski, przy czym najważniejszym regionem w tym zakresie jest województwo wielkopolskie, w którym zrealizowano prawie 40% sprzedaży krajowej w 2017 roku. Istotne znaczenie mają także województwa: mazowieckie, dolnośląskie i podkarpackie. Głównym rynkiem eksportowym Spółki są Niemcy (prawie 21% obrotów zagranicznych), a istotne znaczenie mają również takie kraje jak Szwecja, Belgia i Czechy.

Priorytetem Spółki w roku 2017 było utrzymanie dotychczasowych klientów w obliczu wzmożonych działań konkurencji. Ponadto podjęto działania mające na celu pozyskanie nowych odbiorców.

WYNIKI FINANSOWE

Wynik finansowy netto za rok 2017 wyniósł 172 tys. zł i w porównaniu z poprzednim rokiem zysk był niższy o 50 tys. zł (spadek o ok. 23%).

Przychody ze sprzedaży w 2017 roku w stosunku do roku poprzedniego uległy zwiększeniu o 1 727 tys. zł, co stanowiło wzrost o 3,3% (r/r). Na wysokość przychodów miały wpływ przede wszystkim wprowadzenie zakładanych w planie podwyżek cen, wzrost sprzedaży wyrobów, zwłaszcza płyt stolarskich oraz poziom przychodów ze sprzedaży towarów i materiałów. Przychody ze sprzedaży od nowo pozyskanych klientów wyniosły blisko 2 000 tys. zł.

TABELA 10. Wybrane dane finansowe Sklejki Orzechowo S.A. [tys. zł]

Wyszczególnienie	2016	2017	r/ r
Aktywa	31 944	35 366	10,7%
Kapitały własne	15 298	15 446	1,0%
Zatrudnienie (osoby)	339	334	-1,6%
Przychody	52 282	54 009	3,3%
Koszty operacyjne	52 062	53 628	3,0%
EBIT	561	328	-41,6%
Zysk/strata netto	222	172	-22,8%
Ogólne zadłużenie	38,7%	43,9%	5,2 p.p.
marża EBIT	1,1%	0,6%	-0,5 p.p.
ROE	1,5%	1,1%	-0,3 p.p.
ROA	0,7%	0,5%	-0,2 p.p.

Źródło: Sprawozdanie finansowe Spółki, ZSI db, kalkulacje własne DZA

W 2017 roku koszty operacyjne Spółki wzrosły o 3% (r/r) do poziomu 53 628 tys. zł. Struktura kosztów w roku 2017 nie uległa istotnej zmianie w porównaniu z rokiem poprzednim. Z uwagi na profil i charakter działalności, ponad połowę kosztów operacyjnych Spółki stanowiły koszty zużycia materiałów i energii, w tym głównie surowca drzewnego. Istotne znaczenie miały także koszty pracy oraz usługi obce. Działania w zakresie kontroli i optymalizacji cen zakupu materiałów i usług, w tym negocjowanie umów z dostawcami i zakup w trybie postępowania ofertowego, skutkowały uzyskaniem optymalnych cen i stawek m.in. dla energii elektrycznej, akcesoriów elektrycznych, mechanicznych, olejów oraz gazów zużywanych w Spółce w 2017 roku.

Analizując sytuację majątkową Spółki w 2017 roku, należy wskazać stabilny udział aktywów trwałych wynoszący 53% aktywów ogółem. W porównaniu do roku poprzedniego aktywa wzrosły o 10,7%.

W roku 2017 Spółka kontynuowała pozyskiwanie długoterminowych źródeł finansowania majątku. Spółka pozyskała środki z pożyczki w kwocie 3 mln zł z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na inwestycję „Budowa dołów warzelnianych wraz z instalacją odzysku ciepła z kotłowni Schmid w spółce Sklejka Orzechowo S.A.”.

Średnioroczne zatrudnienie w 2017 roku wynosiło 334 osoby i spadło w stosunku do roku poprzedniego o 1,6% (r/r).

4. Zakłady Ceramiczne "BOLESŁAWIEC" w Bolesławcu Sp. z o.o. (udział SP: 100%)

Zakłady Ceramiczne „BOLESŁAWIEC” Sp. z o.o. są jednoosobową spółką Skarbu Państwa, która powstała w 1994 roku w wyniku przekształcenia przedsiębiorstwa państwowego przez Ministra Przekształceń Własnościowych. Spółka jest jednym z największych producentów ceramiki stołowej ręcznie formowanej i ręcznie zdobionej unikalną w świecie techniką stempelkową. Spółka specjalizuje się głównie w produkcji i sprzedaży szerokiego asortymentu dekorowanych i gładkich naczyń ceramicznych oraz garnków ceramicznych służących do przechowywania żywności.

W 2017 roku wzrostowi sprzedaży ceramicznych naczyń stołowych na rynku krajowym sprzyjał wzrost popytu wewnętrznego na dobra konsumpcyjne. Jednocześnie zjawiskiem niekorzystnym dla Spółki było umocnienie złotego ze względu na fakt, że Spółka połowę przychodów osiąga z eksportu. Ponadto w roku 2017 spadał popyt na produkty ceramiczne do domowego przechowywania żywności na rynkach zagranicznych. Zwiększała się również konkurencja ze strony producentów chińskich i słowackich.

Zakłady Ceramiczne „BOLESŁAWIEC” Sp. z o.o. realizują strategię dostosowania możliwości wytwórczych ceramiki stołowej do potrzeb klientów, w efekcie czego w 2017 roku rozszerzono ofertę zdobniczą naczyń poprzez zaprojektowanie nowych dekoracji i kształtów. W ramach uatrakcyjnienia oferty w roku 2017 wykonano 33 projekty nowych kształtów ceramiki stołowej, z czego przygotowano 16 pierwowzorów, z których 8 wdrożono do produkcji. Ponadto w celu rozszerzenia oferty wzorniczej opracowano 85 nowych dekoracji ze wszystkich grup pracochłonnościowych.

W ramach działań mających poprawić wyniki ekonomiczno-finansowe, Spółka zlikwidowała w 2017 roku nierentowne sklepy firmowe w Poznaniu i w Katowicach oraz uruchomiła sprzedaż na zasadzie franczyzowej oraz rozwijała sprzedaż internetową.

WYNIKI FINANSOWE

W 2017 roku Spółka wypracowała zysk netto w wysokości 3 255 tys. zł, co oznacza istotną poprawę w stosunku do roku poprzedniego (wzrost o 33,9%). Poprawa wyniku finansowego znalazła odzwierciedlenie we wzroście wskaźników rentowności, w tym marża EBIT w roku 2017 wzrosła do poziomu 11,1%.

W roku 2017 Spółka osiągnęła przychody ze sprzedaży na poziomie 34 970 tys. zł, o blisko 6% niższe w stosunku do roku poprzedniego. Główny wpływ na taki stan rzeczy miała niska sprzedaż eksportowa. W roku 2017 koszty operacyjne wyniosły 32 857 tys. zł i w porównaniu do poziomu z roku 2016 wzrosły o 6,2%, przy zwiększeniu o 6,5% wartości wytworzonej produkcji. Główną pozycją kosztów rodzajowych były koszty wynagrodzeń i świadczeń na rzecz pracowników, które łącznie stanowiły 76,2% całości kosztów i w roku 2017 wyniosły 25 040 tys. zł, co oznaczało wzrost o 13,5% w stosunku do roku poprzedniego, przy wzroście średniego zatrudnienia o 5,4% i wzroście średniej płacy o 6,9%.

TABELA 11.

Wybrane dane finansowe Zakładów Ceramicznych „Bolesławiec” Sp. z o.o. [tys. zł]

Wyszczególnienie	2016	2017	r/ r
Aktywa	23 698	26 488	11,8%
Kapitały własne	17 407	20 209	16,1%
Zatrudnienie (osoby)	464	489	5,4%
Przychody	37 073	34 970	-5,7%
Koszty operacyjne	30 951	32 857	6,2%
EBIT	3 424	3 883	13,4%
Zysk/strata netto	2 432	3 255	33,9%
Ogólne zadłużenie	19,8%	16,1%	-3,6 p.p.
marża EBIT	9,2%	11,1%	1,9 p.p.
ROE	16,6%	17,3%	0,7 p.p.
ROA	11,9%	13,0%	1,1 p.p.

Źródło: Sprawozdanie finansowe Spółki, ZSI db, kalkulacje własne DZA

Na dzień 31 grudnia 2017 roku wartość majątku Spółki wyniosła 26 488 tys. zł i wzrosła w stosunku do roku poprzedniego o 2 780 tys. zł, tj. o 11,8%.

Średnioroczne zatrudnienie w roku 2017 wyniosło 489 osób i było wyższe o 25 osób w stosunku do roku poprzedniego. Z uwagi na specyfikę branży ceramicznej polityka personalna w 2017 roku skoncentrowana była na podejmowaniu działań, mających na celu minimalizowanie ryzyka utraty oraz pozyskiwania nowych pracowników zatrudnionych na stanowisku zdobnika ceramiki.

5. Textilimpex Sp. z o.o. (udział SP: 97,75%)

Początki funkcjonowania podmiotu sięgają roku 1949, kiedy powstały: przedsiębiorstwo handlowe pod nazwą Centrala Importowa Przemysłu Włókienniczego „TEXT1 LIM PORT” oraz przedsiębiorstwo państwowe „CETEBE” Centrala Eksportowo - Importowa Przemysłu Włókienniczego. W 1982 roku połączone przedsiębiorstwa zostały przekształcone w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością.

Głównym źródłem przychodów Spółki jest działalność handlowa (77% udział w przychodach 2017 roku). Opiera się na trzech działach wydzielonych produktowo - dziale chemii, dziale surowców włókienniczych oraz dziale gotowych wyrobów tekstylnych. Oprócz tego, Spółka kontynuuje, zainicjowane w 2009 roku, działania handlowe w branży spożywczej. Drugim obszarem działalności Spółki są usługi w zakresie najmu posiadanych nieruchomości biurowo-magazynowych oraz w zakresie czynności logistycznych i magazynowych wykonywanych dla klientów. Spółka sama nie prowadzi działalności produkcyjnej, wytwarzanie produktów wykonują na jej zlecenie podmioty zewnętrzne.

WYNIKI FINANSOWE

W 2017 roku Spółka wypracowała zysk netto w wysokości 112 tys. zł. Dodatni wynik finansowy został osiągnięty przede wszystkim dzięki sprzedaży wierzytelności na kwotę 1 000 tys. zł (pochodziła z tytułu niezapłaconego długu) oraz zmniejszeniu straty ze sprzedaży.

Przychody ze sprzedaży w 2017 roku wyniosły 31 525 tys. zł i były niższe o 13,6% w stosunku do roku poprzedniego. Osiągnięte przychody były zróżnicowane w poszczególnych segmentach aktywności gospodarczej Spółki. W porównaniu do poprzedniego roku nastąpił wzrost przychodów ze sprzedaży usług (o 11%) oraz spadek przychodów ze sprzedaży towarów i surowców (o 19%).

TABELA 12.

Wybrane dane finansowe Textilimpex Sp. z o.o. [tys. zł]

Wyszczególnienie	2016	2017	r/ r
Aktywa	40 964	40 507	-1,1%
Kapitały własne	26 197	27 301	4,2%
Zatrudnienie (osoby)	55	50	-9,1%
Przychody	36 484	31 525	-13,6%
Koszty operacyjne	37 760	32 312	-14,4%
EBIT	-2 913	-58	-
Zysk/strata netto	-3 049	112	-
Ogólne zadłużenie	25,7%	21,7%	-4,0 p.p.
marża EBIT	-8,0%	-0,2%	7,8 p.p.
ROE	-11,0%	0,4%	11,4 p.p.
ROA	-7,0%	0,3%	7,3 p.p.

Źródło: Sprawozdanie finansowe Spółki, ZSI db, kalkulacje własne DZA

W zakresie działalności usługowej Spółka skoncentrowana była na dostosowywaniu wynajmowanych powierzchni do aktualnie obowiązujących wymagań przeciwpożarowych. Dzięki pracom modernizacyjnym nastąpiła poprawa warunków w wynajmowanych pomieszczeniach.

W 2017 roku koszty operacyjne wyniosły 32 312 tys. zł i były niższe o 14,4% niż w roku poprzednim. Największy wpływ miał spadek kosztów zakupu materiałów i towarów w rezultacie spadku obrotów handlowych. Oszczędności kosztowe odnotowano w pozycjach usługi obce, ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia oraz w pozostałych kosztach rodzajowych.

Średnioroczne zatrudnienie w Spółce w 2017 roku wyniosło 50,05 etatu.

C. Spółki biznesowe z udziałem Skarbu Państwa poniżej 50%

Spółki o profilu biznesowym z udziałem Skarbu Państwa poniżej 50% to grupa 65 podmiotów. Mniejszościowe pakiety akcji/udziałów, nie dają Skarbowi Państwa możliwości realnego wpływu na funkcjonowanie spółek. Na koniec 2017 roku, łączna wartość aktywów spółek, w których Skarb Państwa posiadał pakiety mniejszościowe wynosiła 2,7 mld zł, natomiast wartość księgowa przypadająca na pakiety Skarbu Państwa kształtowała się na poziomie 0,1 mld zł, co stanowiło około 10% łącznej wartości księgowej analizowanej grupy 65 spółek. Należy zaznaczyć, że pakiety jedynie w 5 podmiotach miały wartość księgową (przypadającą na pakiety Skarbu Państwa) wyższą niż 5 mln zł.

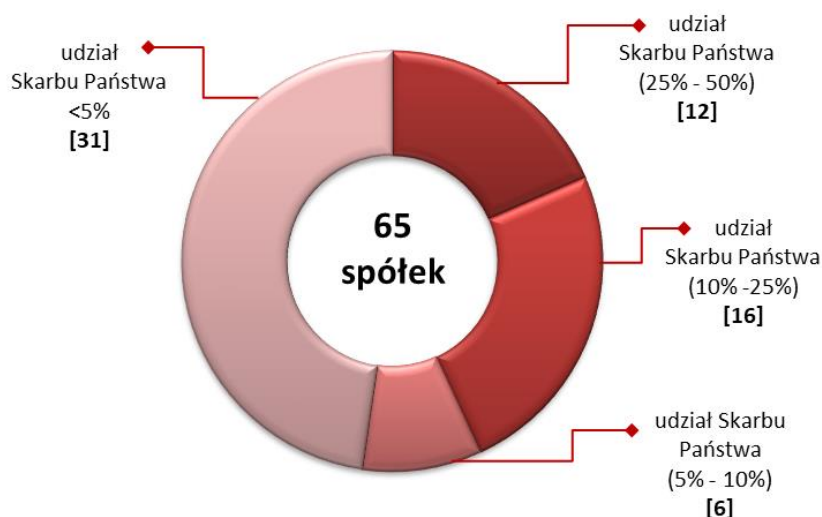
Według stanu na koniec 2017 roku, udział Skarbu Państwa w 12 spośród 65 spółek przekraczał 25%, w 16 spółkach wynosił od 10% do 25%, w kolejnych 6 spółkach był w przedziale od 5% do 10%, a w pozostałych 31 spółkach udział był niższy niż 5%.

W analizowanej grupie podmiotów, znajdują się 4 spółki publiczne, w których udział Skarbu Państwa jest śladowy: Regnon S.A. w restrukturyzacji z siedzibą w Katowicach (0,00061%)¹², BGE S.A. z siedzibą w Mysłowicach (0,30%), Kofama Koźle S.A. z siedzibą w Warszawie (1,18%) oraz „Ruch” Chorzów S.A. z siedzibą w Chorzowie¹³ (5,45%).

Analizowana grupa podmiotów działa w sektorze przemysłu – w branżach takich jak budownictwo, przemysł metalowy i maszynowy, przemysł elektromaszynowy, przemysł odzieżowy oraz w sektorze usług – w branżach takich jak usługi finansowe, handel oraz rekreacja i wypoczynek.

WYKRES 6.

Podział spółek z udziałem Skarbu Państwa poniżej 50% według wielkości pakietu Skarbu Państwa



Źródło: Opracowanie własne DZA na podstawie danych ZSI db. Stan na dzień 5 lipca 2018 roku

¹² Obrót akcjami spółki Regnon S.A. w restrukturyzacji na Rynku Głównym GPW jest zawieszony.

¹³ Notowana na NewConnect.

W przedmiotowej grupie pakietów znajdują się między innymi sprywatyzowane spółki, w których wygasło prawo do nieodpłatnego nabycia akcji (udziałów) przez uprawnionych pracowników, a nie wszystkie uprawnione osoby (pracownicy lub ich spadkobiercy) odebrały akcje (udziały) w ustawowym terminie. W każdej z tych spółek, Skarb Państwa nadal pozostaje akcjonariuszem (udziałowcem).

Ponadto, omawiane mniejszościowe pakiety Skarbu Państwa w spółkach są wynikiem przejęcia akcji/udziałów podmiotów od jednostek sektora finansów publicznych, o których mowa w art. 49 ust. 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych¹⁴ lub przejęcia akcji (udziałów) w wyniku zamiany wierzytelności w ramach bankowego postępowania ugodowego ze Skarbem Państwa.

W przypadku niektórych z analizowanych 65 spółek istnieją ograniczenia w rozporządzaniu akcjami (udziałami) wynikające z przepisów prawa lub zapisów statutowych spółek (np. wymagana zgoda Zarządu spółki do zbycia akcji/udziałów spółki przez wspólników).

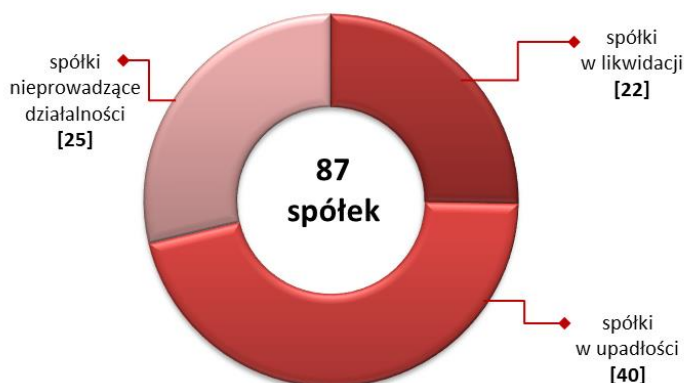
¹⁴ Dz. U. z 2017 roku poz. 2077, z późn. zm., tekst jednolity.

V. Analiza spółek w nadzorze Ministra Przedsiębiorczości i Technologii będących w upadłości, likwidacji lub nieprowadzących działalności

Portfel podmiotów, w których prawa z akcji/udziałów wykonuje Minister Przedsiębiorczości i Technologii zawiera grupę spółek postawionych w stan likwidacji, upadłości lub nieprowadzących działalności. Na koniec 2017 roku¹⁵ w przedmiotowej grupie znajdowało się 87 takich podmiotów, co liczbowo stanowiło 48% całego portfela spółek, w których prawa z akcji/udziałów wykonuje Minister Przedsiębiorczości i Technologii. Spółki w upadłości, likwidacji lub nieprowadzące działalności są w przeważającej części spółkami z mniejszościowym udziałem Skarbu Państwa. W przypadku 63 spółek z analizowanej grupy udział Skarbu Państwa jest udziałem mniejszościowym (poniżej 50%).

WYKRES 7.

Spółki w likwidacji, upadłości lub nieprowadzące działalności



Źródło: Opracowanie własne DZA na podstawie danych ZSI db. Stan na dzień 5 lipca 2018 roku

Spośród 87 spółek, w których toczyły się postępowania prawne zmierzające do zakończenia ich działalności, 22 spółki objęte są procesem likwidacji, 40 znajduje się w stanie upadłości, a 25 z nich nie prowadzi działalności na koniec 2017 roku. Spośród grupy spółek będących w upadłości lub likwidacji najwięcej przedsiębiorstw należało do sektorów: przemysłu surowców odzieżowych (6), budownictwa (5), przemysłu obronnego (5), przemysłu maszynowego (4), wydawnictwa i poligrafii (4).

Lokalizacja geograficzna¹⁶ spółek postawionych w stan likwidacji, upadłości lub nieprowadzących działalności wskazuje na ich obecność w większości województw. Jednakże najwięcej z nich występuje w województwie mazowieckim (16) i województwie śląskim (17), a najmniej w województwach lubuskim, opolskim i podlaskim (po 1).

¹⁵ Dla potrzeb niniejszego raportu, przyjmuje się stan liczbowy spółek, w których Minister Przedsiębiorczości i Technologii wykonywał prawa z akcji lub udziałów na dzień 5 lipca 2018 roku.

¹⁶ Ze względu na siedzibę spółki.

WYKRES 8.

Łączna liczba spółek w likwidacji, w upadłości lub nieprowadzących działalności w poszczególnych województwach



Źródło: Opracowanie własne DZA na podstawie danych ZSI db. Stan na dzień 5 lipca 2018 roku

Jedną z kluczowych przyczyn upadłości spółek jest utrata płynności finansowej, która może być spowodowana przede wszystkim nadmiernym zadłużeniem, złą gospodarką zapasami oraz rozliczeniami zobowiązań i należności. Niemniej jednak, należy również podkreślić, że niejednokrotnie znaczący wpływ na upadek spółki mogą mieć również przyczyny makroekonomiczne, które są niezależne od przedsiębiorców. Do takich przyczyn należy zaliczyć, między innymi, pogarszającą się koniunkturę branży w której działają, agresywną konkurencję wobec spółki, czy wahania kursów walutowych.

Spółki postawione w stan likwidacji są efektem procesu kończenia działalności, najczęściej z przyczyn ekonomicznych, przede wszystkim z powodu niskiej efektywności gospodarowania. Likwidacja spółki następuje po decyzji akcjonariuszy lub udziałowców spółki w oparciu o przepisy kodeksu spółek handlowych (podjęcie uchwały o rozwiązaniu spółki po przeprowadzeniu procesu likwidacji). Likwidację spółki realizuje likwidator, którego zadaniem jest zbycie jej majątku oraz zabezpieczenie wierzycieli, a w konsekwencji wykreślenie podmiotu z KRS.

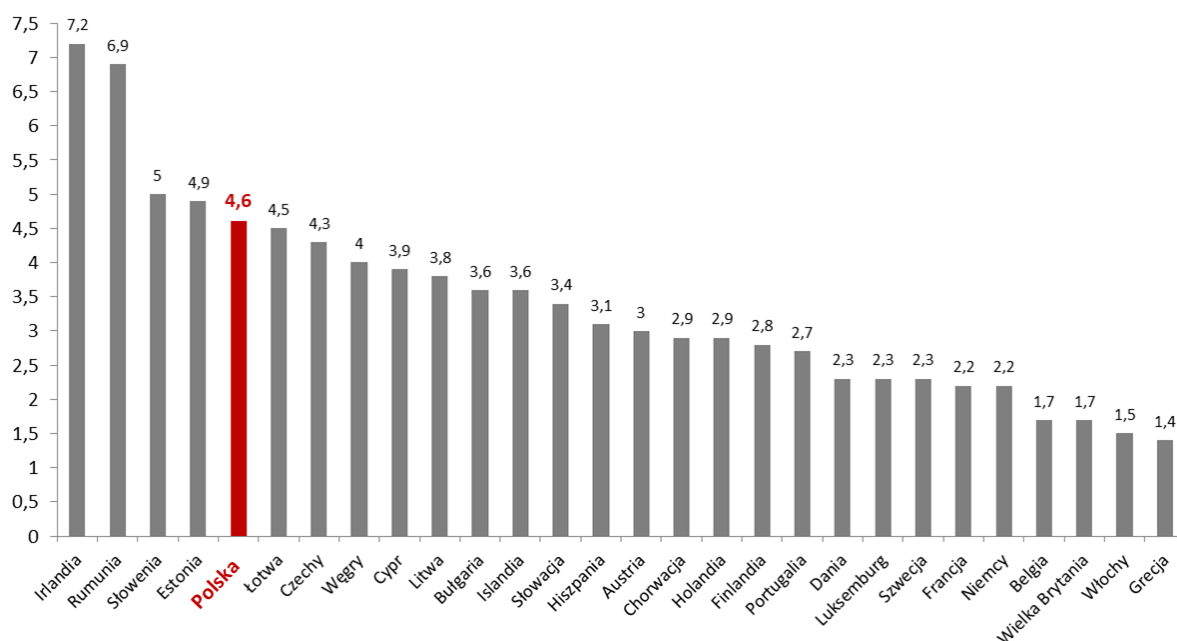
Podmioty nieprowadzące działalności to najczęściej spółki, w których uprzednio z różnych przyczyn zostało umorzone postępowanie upadłościowe. Takie podmioty przeważnie nie dysponują majątkiem (możliwym do zbycia) oraz nie funkcjonują w nich organy statutowe.

VI. Makroekonomiczne uwarunkowania funkcjonowania podmiotów gospodarczych w 2017 roku

Podobnie jak w latach ubiegłych, istotny wpływ na polską gospodarkę miała sytuacja na rynkach europejskich. W 2017 roku kontynuowana była poprawa sytuacji w krajach UE. We wszystkich państwach członkowskich odnotowano dodatni wskaźnik wzrostu gospodarczego, przy czym jego tempo było zróżnicowane. W całej Unii Europejskiej tempo wzrostu PKB wyniosło 102,4%. Na tle krajów członkowskich, Polska osiągnęła bardzo dobre wyniki gospodarcze. Ze wskaźnikiem wzrostu PKB na poziomie 4,6% w skali roku polska gospodarka zajęła piąte miejsce wśród krajów członkowskich. Warto zaznaczyć, że tempo wzrostu gospodarczego w Polsce było niemal dwukrotnie wyższe od średniego tempa wzrostu dla całej UE.

WYKRES 9.

Tempo wzrostu PKB krajów Unii Europejskiej w 2017 roku



Źródło: Opracowanie własne DZA na podstawie danych Eurostat

Sytuacja makroekonomiczna¹⁷

Głównym czynnikiem wzrostu gospodarczego w Polsce pozostawała konsumpcja prywatna, przy pozytywnym wpływie popytu inwestycyjnego oraz nieznaczenie dodatniego eksportu netto. W 2017 roku popyt krajowy wzrósł realnie o 4,7% w stosunku do roku poprzedniego¹⁸, kiedy zwiększył się o 2,2%. Spożycie ogółem wzrosło o 4,2% w porównaniu do roku 2016, w tym spożycie w sektorze gospodarstw domowych zwiększyło się o 4,8%. Akumulacja brutto wzrosła o 6,4%, w tym nakłady brutto na środki trwałe były wyższe o 5,4%, wobec spadku o 7,9% w roku poprzednim. Wartość dodana brutto w gospodarce narodowej rosła w tempie 4,3%, w tym w budownictwie

¹⁷ Na podstawie danych GUS.

¹⁸ Na podstawie danych szacunkowych GUS.

o 11,5%, w przemyśle zwiększyła się o 6,2%, a w transporcie i gospodarce magazynowej wzrosła o 10,9%.

Po dwóch latach spadku, w 2017 roku odnotowano wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych w stosunku do roku poprzedniego. Ceny towarów i usług konsumpcyjnych były wyższe niż przed rokiem o 2,0%. Największy wpływ na poziom wskaźnika cen konsumpcyjnych miały wzrosty cen żywności i napojów bezalkoholowych, towarów i usług związanych z mieszkaniem. Odnotowano również wzrost cen producentów w przemyśle oraz budownictwie. Natomiast od połowy roku stopniowo słabło tempo wzrostu cen towarów i usług związanych z transportem. W 2017 roku nastąpił spadek cen odzieży i obuwia o 0,3%.

Wskaźniki dotyczące produkcji przemysłowej w 2017 roku także ukształtowały się na korzystnym poziomie. Produkcja sprzedana przemysłu ogółem była wyższa niż przed rokiem o 6,6% (w 2016 roku odnotowano wzrost o 3,6%). W największym stopniu zwiększyła się sprzedaż w przetwórstwie przemysłowym; wzrost odnotowano również w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę oraz w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji. Utrzymał się natomiast spadek produkcji w górnictwie i wydobywaniu.

Saldo obrotów ogółem w handlu zagranicznym w 2017 roku ukształtowało się na poziomie 2,1 mld zł. Zaobserwowano większą dynamikę importu niż eksportu. W porównaniu z rokiem 2016 eksport wzrósł o 8,3%, a import o 10,4%. Zwiększyła się wymiana ze wszystkimi grupami krajów, najbardziej z krajami Europy Środkowo-Wschodniej. Głównym partnerem handlowym Polski pozostawały Niemcy.

W 2017 roku umocniły się pozytywne tendencje występujące na rynku pracy. Liczba pracujących w gospodarce narodowej wzrosła o 3% w stosunku do roku poprzedniego, a przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw było wyższe o 4,5% niż rok wcześniej. Stopa bezrobocia spadła do poziomu 6,6% i była najniższa od ponad 25 lat. Wzrostowi zatrudnienia towarzyszyła zwiększona presja płacowa. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia nominalne brutto w sektorze przedsiębiorstw w 2017 roku wzrosły w skali roku o 5,9%, a ich dynamika była wyższa niż w ośmiu poprzednich latach. Przy wzroście cen konsumpcyjnych, siła nabywcza płac zwiększyła się o 3,9%.

Reasumując, w 2017 roku w Polsce odnotowano poprawę podstawowych wskaźników gospodarczych. Kształtowały się one następująco:

- wzrost PKB na poziomie 4,6%;
- wzrost eksportu o 8,3%;
- dodatni bilans handlowy (niemal 2,1 mld zł);
- wzrost produkcji sprzedanej przemysłu o 6,6%;
- wzrost popytu krajowego o 4,7%;
- wzrost liczby zatrudnionych w gospodarce narodowej o 3%;
- stopa bezrobocia rejestrowego na poziomie 6,6% (na koniec 2017 roku).

Obroty towarowe handlu zagranicznego po dwunastu miesiącach 2017 roku, według danych tymczasowych, wyniosły w cenach bieżących 870,1 mld zł w eksporcie oraz 868,0 mld zł w imporcie. Dodatkowo saldo ukształtowało się na poziomie, podczas gdy w roku 2016 wyniosło 17,0 mld zł.

Sytuacja ekonomiczna przedsiębiorstw w Polsce¹⁹

Sytuacja makroekonomiczna w kraju przekładała się na dobrą kondycję ekonomiczno-finansową podmiotów gospodarczych. W 2017 roku wzrost przychodów podmiotów gospodarczych był wyższy niż wzrost kosztów, co pozwoliło na osiągnięcie lepszych wyników finansowych. Według danych GUS, wartość przychodów z całokształtu działalności wzrosła o 7,8% w porównaniu z rokiem poprzednim, a koszty ich uzyskania wzrosły o 7,5%. Największy wzrost przychodów odnotowano w grupie dużych przedsiębiorstw – 9,6%, średnie przedsiębiorstwa zwiększyły przychody z działalności o 8,7%, natomiast w małych podmiotach przychody nieznacznie spadły (o 0,5%). Jednocześnie należy podkreślić, że 59,8% wartości przychodów ogółem wypracowały duże przedsiębiorstwa, a średnie i małe odpowiednio 25,4% i 14,8%. Spośród przedsiębiorstw badanych przez GUS, w 2017 roku 35,1% podmiotów wykazało przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport (wobec 34,5% rok wcześniej). Poziom przychodów ze sprzedaży na eksport był wyższy o 10,6% niż w roku poprzednim, a ich udział w przychodach netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów ogółu przedsiębiorstw zwiększył się z 22,5% do 23,1%. Zysk netto osiągnęło 82,6% podmiotów eksportujących wobec 83,4% w 2016 roku. Mimo nieznacznego pogorszenia podstawowych relacji ekonomiczno-finansowych w tej grupie, ich wyniki były lepsze niż dla ogółu podmiotów gospodarczych w Polsce.

Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw w 2017 roku wyniosły łącznie 136,5 mld zł i były (w cenach stałych) wyższe o 3,2% niż w roku poprzednim (w 2016 roku odnotowano spadek o 14,2%). Zwiększyły się nakłady (w cenach stałych) na budynki i budowle – o 1,7%, na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia – o 1,8% oraz na środki transportu – o 13,4%. Udział zakupów w nakładach ogółem wyniósł 64,0% (w 2016 roku – 63,0%). Nakłady na wartości niematerialne i prawne wyniosły 13,6 mld zł i były o 33,0% niższe niż w 2016 roku.

Inwestycje zagraniczne²⁰

Jednym z ważniejszych impulsów pobudzających popyt w gospodarce są bezpośrednie inwestycje zagraniczne (BIZ). W Polsce w 2017 roku ogłoszono 335 projektów w ramach BIZ, w efekcie czego zostanie stworzonych 86 743 miejsc pracy. Analizy FDI Markets wskazują, że pod względem liczby miejsc pracy jest to najlepszy wynik w krajach Unii Europejskiej. Łączna wartość projektów inwestycyjnych w wysokości 12,893 mld euro była wyższa o 52% w stosunku do roku poprzedniego.

W ostatnich latach coraz większe znaczenie w napływie inwestycji do Polski mają reinwestowane zyski oraz napływ kapitału z tytułu instrumentów dłużnych. Można również zauważyć wzrost transakcji w branży zaliczane do innowacyjnych. Przedsiębiorstwa innowacyjne częściej uzyskują wyższe niż przeciętne dochody, co przekłada się na większe możliwości reinwestycji osiągniętych zysków.

Dane Polskiej Agencji Inwestycji i Handlu wskazują na pozytywną ocenę klimatu inwestycyjnego w Polsce przez inwestorów zagranicznych. Wpływa na to przede wszystkim przyjazna i stabilna sytuacja makroekonomiczna oraz chłonny rynek wewnętrzny, wyróżniający Polskę spośród innych krajów Europy Środkowo-Wschodniej. Inwestorzy zagraniczni wskazują na dostępność surowców, materiałów i komponentów, a z każdym kolejnym rokiem coraz lepiej oceniają stan infrastruktury

¹⁹ Na podstawie danych GUS oraz NBP.

²⁰ Na podstawie danych PALiH zawartych w raporcie „Klimat inwestycyjny w Polsce” Edycja 2017 przygotowanego we współpracy z Grant Thornton i HSBC.

technicznej i logistycznej oraz jakość dostępnych gruntów inwestycyjnych tzn. dobrze zlokalizowanych i przygotowanych pod względem technicznym i prawnym. Wyzwaniem pozostaje nadal stałość i przewidywalność systemu prawa, efektywność sądownictwa gospodarczego oraz formalności związane z podatkami.

W 2017 roku wartość inwestycji polskich firm działających na rynkach zagranicznych wyniosła 1,14 mld euro. Przedsiębiorcy zadeklarowali stworzenie łącznie 6,5 tys. miejsc pracy poza granicami kraju. Aktywność polskich inwestorów w tym zakresie jest najwyższa w ciągu ostatnich dziesięciu lat.

Nakłady na B+R

Jednym z bardzo istotnych czynników mających wpływ na unowocześnianie i rozwój przedsiębiorstw mają nakłady na badania i rozwój. Polska zajmuje relatywnie odległe miejsce w rankingach innowacyjności. Jak wynika raportu „Globalny indeks innowacyjności 2017”, Polska zajęła 38 miejsce spośród 127 krajów, uzyskując 41,99 punkty (na 100 możliwych)²¹. Pierwszą pozycję zajęła Szwajcaria, a następnie Szwecja, Holandia, Stany Zjednoczone i Wielka Brytania.

W Polsce wydatki na cele badawczo-rozwojowe utrzymują się na poziomie około 1% PKB. W 2016 roku kwota ta wyniosła niespełna 18 mld zł. Najwyższy udział w strukturze źródeł finansowania mają środki pochodzące z sektora rządowego, niemniej jednak obserwuje się wzrost udziału sektora przedsiębiorstw w finansowaniu działalności badawczo-rozwojowej. W ramach nakładów wewnętrznych na działalność B+R 81,3% stanowią wyróżniono dwie główne kategorie – nakłady bieżące. W porównaniu z rokiem wcześniejszym nakłady te były wyższe o 9,6%, zmniejszyły się natomiast nakłady inwestycyjne (o 29,4%).

Polskie firmy coraz częściej zauważają potrzebę zwiększenia nakładów na badania i rozwój. Wyniki badania przeprowadzonego przez PwC Polska wskazują, że w 2016 roku ponad połowa ankietowanych przedsiębiorstw przeznaczyła ponad 10% swoich przychodów na badania i rozwój. W innym badaniu niemal 80% przedsiębiorców zadeklarowało zwiększenie swoich wydatków obszarze B+R w ciągu najbliższych 3-5 lat.

Konkurencyjność polskiej gospodarki

W syntetycznych rankingach, branych pod uwagę przez inwestorów zagranicznych, Polska z roku na rok osiąga coraz lepsze wyniki. W rankingu „Doing Business 2018”, przygotowywanym przez Bank Światowy, mierzącym łatwość prowadzenia działalności gospodarczej, sumaryczny wynik wszystkich kategorii był wyższy niż rok wcześniej. Polska zajęła 27 miejsce na 190 mierzonych gospodarek, przesuując się z 24 miejsca rok temu. Bank Światowy wskazał, że w porównaniu do innych krajów, Polska wypada dobrze w zakresie obsługi handlu międzynarodowego oraz dostępu do kredytów.

Zgodnie z najnowszym raportem „Globalny raport konkurencyjności 2017-2018”²² Polska zajmuje 39 miejsce wśród 137 krajów. W porównaniu do poprzedniej edycji raportu, mimo uzyskania takiej samej liczby punktów (4,6 na 7), polska gospodarka spadła w rankingu o 3 miejsca. Wyniki badań przeprowadzanych corocznie w tym raporcie mają kluczowe znaczenie dla decyzji zagranicznych inwestorów i agencji ratingowych. Inwestorzy szczególnie wysoko ocenili wielkość polskiego rynku. W raporcie zwrócono również uwagę na bariery, które należy zlikwidować celem poprawy

²¹ Raport opublikowany przez Uniwersytet Cornella we współpracy z World Intellectual Property Organization.

²² Raport opublikowany przez Światowe Forum Gospodarcze (World Economic Forum).

konkurencyjności polskiej gospodarki: złożoność przepisów podatkowych i bariery prawa pracy, jak również postulowano o poprawę funkcjonowania administracji publicznej, inwestycje infrastrukturalne, polepszenie dostępności finansowania oraz wzrost innowacyjności. Najbardziej konkurencyjną gospodarką świata jest według raportu Szwajcaria, wyprzedzająca Stany Zjednoczone i Singapur. Na dalszych miejscach znajduje się Holandia, Niemcy, Szwecja, Wielka Brytania i Japonia.

VII. Załączniki

Załącznik 1. Wykaz spółek, przekazanych Ministrowi Przedsiębiorczości i Technologii na podstawie oświadczenia Prezesa Rady Ministrów o przekazaniu ministrowi właściwemu ds. gospodarki wykonywania praw z akcji należących do Skarbu Państwa z dnia 5 lipca 2018 roku

L.p.	KRS	Nazwa Podmiotu	Miejscowość
1	0000055912	Agencja Kapitałowo-Rozliczeniowa S.A.	Warszawa
2	0000046440	Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.	Bielsko-Biała
3	00000207124	Agencja Rozwoju Rolnictwa i Przemysłu Przetwórczego Regionu Raciborskiego S.A.	Racibórz
4	0000135878	Akwen II Sp. z o.o. z siedzibą w Kielcach (d.Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe HORN Sp. z o.o.)	Kielce
5	0000133116	ARELAN S.A.	Łódź
6	0000067912	AUTOSAN S.A. w upadłości	Sanok
7	00000216521	BEZETEN S.A. w likwidacji	Bytom
8	0000362603	BGE Spółka akcyjna	Mysłowice
9	00000128444	Bielskie Przedsiębiorstwo Instalacji Sanitarnych BEPIS S.A.	Bielsko-Biała
10	0000187168	BINGO CENTRUM Sp. z o.o.	Katowice
11	0000105622	BIS-SUKCES Sp. z o.o.	Lublin
12	0000130020	Biuro Handlowe "CONCRET" Sp. z o.o. w Bydgoszczy	Bydgoszcz
13	0000333979	Cegielnie Kutnowskie Sp. z o.o. w likwidacji	Kaszewy Kościelne
14	0000284830	Centralny Ośrodek Badawczo Rozwojowy Aparatury Badawczej i Dydaktycznej COBRABID Sp. z o.o.	Warszawa
15	0000016065	Centrum Handlowe Wschód S.A.	Warszawa
16	00000100551	Chemia Polska Sp. z o.o. w likwidacji	Warszawa
17	0000305180	Chłodnia "MORS-WOLA" Sp. z o.o.	Warszawa
18	00000274209	Cieszyńska Drukarnia Wydawnicza Sp. z o.o. w likwidacji	Cieszyn
19	0000037343	Daewoo Motor Polska Sp. z o.o. w upadłości	Lublin
20	0000016853	Dolnośląskie Konsorcjum Handlowo-Finansowe S.A.	Wrocław
21	0000233164	Dom Hutników w Skierniewicach Sp. z o.o.	Skierniewice
22	0000054811	DRAGMOR Sp. z o.o.	Kraków
23	0000035275	Drukarnia Narodowa S.A. w upadłości	Kraków
24	0000107547	EHN S.A.	Studzienice
25	0000032649	ELEKTRIM - MEGADEX S.A.	Warszawa
26	0000115362	Elektromontaż Gdańsk S.A.	Gdańsk
27	00000116192	ENERGOPOL-TRADE-INSTAL SA w likwidacji	Częstochowa
28	0000044777	EUROLOT Spółka Akcyjna w Warszawie w likwidacji	Warszawa
29	0000038333	Fabryka Aparatury Elektromedycznej Famed Łódź SA	Łódź
30	0000072514	Fabryka Łączników Radom S.A. w upadłości	Siedlce
31	00000374222	Fabryka Maszyn Intrologatorskich "INTROMA" sp. z o.o. w likwidacji	Łódź
32	00000106213	Fabryka Maszyn w Leżajsku Sp. z o.o. w upadłości	Leżajsk
33	0000080451	Fabryka Obrabiarek do Drewna Sp. z o.o.	Bydgoszcz
34	0000020596	Fabryka Przyrządów i Uchwyty "BISON - BIAL" S.A.	Bielsk Podlaski

L.p.	KRS	Nazwa Podmiotu	Miejscowość
35	0000323946	Fabryka Żarówek "HELIOS" Sp. z o.o.	Katowice
36	0000097716	FAGUM-STOMIL S.A.	Łódź
37	0000054418	Federal-Mogul BIMET S.A.	Gdańsk
38	0000045857	FP SPOMAX S.A.	Ostrów Wielkopolski
39	0000047030	Gremi Inwestycje S.A.	Karniowice
40	0000010696	H.CEGIELSKI-POZNAŃ S.A.	Poznań
41	0000046181	HOLAGRA Sp. z o.o.	Leszno
42	0000109444	Huta "Kościeszko" S.A. w upadłości	Chorzów
43	0000049888	Huta BATTERY S.A. w upadłości	Chorzów
44	0000026012	Huta Metali Nieżelaznych "Szopienice" SA w likwidacji	Katowice
45	0000014800	Huta Ostrowiec S.A. w upadłości	Ostrowiec Świętokrzyski
46	0000075508	Huta Szkła Artystycznego ZĄBKOWICE S.A. w likwidacji	Dąbrowa Górnicza
47	0000043226	Huta Szkła Gospodarczego ZAWIERCIE SA w upadłości	Zawiercie
48	0000295898	Instytut Wzornictwa Przemysłowego Sp. z o.o.	Warszawa
49	0000023144	INWESTSTAR S.A.	Starachowice
50	0000085385	Kama Foods S.A. w upadłości	Warszawa
51	0000064238	Kancelaria Gospodarcza "ADIUTOR" Sp. z o.o.	Warszawa
52	0000106403	Katowicka Specjalna Strefa Ekonomiczna S.A.	Katowice
53	0000171630	Kieleckie Kopalnie Surowców Mineralnych S.A. w upadłości	Warszawa
54	0000406958	KOFAMA Koźle S.A.	Warszawa
55	0000309341	Kombinat Budowlany Kołobrzeg sp. z o.o. w upadłości	Bezpraw
56	0000246335	Kopalnie Odkrywkowe Surowców Drogowych Sp. z o.o. w upadłości	Wilków
57	0000047040	KORONKI S.A. w upadłości	Brzozów
58	0000066104	Kostrzyńsko-Słubicka Specjalna Strefa Ekonomiczna S.A.	Kostrzyn nad Odrą
59	0000058058	Krakowski Park Technologiczny Sp. z o.o.	Kraków
60	0000022237	Krakowskie Centrum Komunikacyjne Sp. z o.o. w likwidacji	Kraków
61	0000010660	Krośnieńskie Huty Szkła KROSNO S.A. w upadłości	Krosno
62	0000369398	KRZYWA S.A.	Legnica
63	0000590980	Laboratorium Inteligentnego Miasta i Innowacyjnej Gospodarki S.A. w likwidacji	Kraków
64	0000047950	Laboratorium Ochrony Środowiska Pracy Sp. z o.o. z siedzibą w Siedlcach	Siedlce
65	0000033018	Legnicka Specjalna Strefa Ekonomiczna S.A.	Legnica
66	0000006923	LEN S.A. w likwidacji	Kamienna Góra
67	0000079849	LOGOTEC ENGINEERING S.A.	Mysłowice
68	0000036758	LUBINEX Sp. z o.o.	Lubin
69	0000034968	Lubuskie Fabryki Mebli Spółka Akcyjna w likwidacji	Świebodzin
70	0000014128	Łódzka Specjalna Strefa Ekonomiczna S.A.	Łódź
71	0000021977	MAXER S.A. w upadłości	Poznań
72	0000060730	Mazowieckie Konsorcjum Autostradowe S.A.	Warszawa
73	0000070348	Meprozet Kościan S.A.	Kościan

L.p.	KRS	Nazwa Podmiotu	Miejscowość
74	0000034886	MESKO - AGD Sp. z o.o.	Skarżysko-Kamienna
75	0000061298	METALCHEM Sp. z o.o. w upadłości	Annapol
76	0000057827	METRON-NIGA Sp. z o.o. w likwidacji	Kraków
77	0000166294	METRON-TERM Sp. z o.o.	Toruń
78	0000016985	Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.	Leszno
79	0000107392	Międzynarodowa Korporacja Gwarancyjna Sp. z o.o.	Warszawa
80	0000049659	Nakielskie Zakłady Maszyn i Urządzeń Gastronomicznych "SPOMASZ" - Nakło Sp. z o.o.	Nakło nad Notecią
81	0000532625	Nowe Centrum Administracyjne Sp. z o.o.	Kraków
82	0000245701	OPAKOMET S.A.	Kraków
83	0000217265	Opolskie Zakłady Przemysłu Lniarskiego LINOPŁYT S.A. w likwidacji w upadłości	Wołczyn
84	0000173377	Piastowskie Zakłady Przemysłu Gumowego STOMIL Sp. z o.o.	Piastów
85	0000288816	POLANIA Sp. z o.o. w likwidacji	Gniezno
86	00000111726	POL-DRÓG Chojnice Sp. z o.o. w upadłości	Pawłówko
87	0000095097	POLMO GNIEZNO Sp. z o.o.	Gniezno
88	0000016274	Pol-Mot Holding S.A.	Warszawa
89	0000077431	Polski Monopol Loteryjny Sp. z o.o. w likwidacji	Warszawa
90	0000144813	Polskie Centrum Badań i Certyfikacji S.A.	Warszawa
91	0000031738	Polskie Centrum Operacji Kapitałowych Sp. z o.o. w likwidacji	Warszawa
92	0000235550	Polskie Nagrania Sp. z o.o. w upadłości	Warszawa
93	0000052733	Pomorska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Słupsku	Słupsk
94	0000033744	Pomorska Specjalna Strefa Ekonomiczna Sp. z o.o.	Sopot
95	0000121606	PREFBET SA	Katowice
96	0000049952	Przedsiębiorstwo Przemysłu Bawełnianego ZAMTEX S.A. w likwidacji	Zambrów
97	0000106418	Przedsiębiorstwo Ceramiki Budowlanej Sp. z o.o. w likwidacji	Kazimierza Wielka
98	0000345707	Przedsiębiorstwo Gospodarki Materiałowej Przemysłu Węglowego Sp. z o.o. w upadłości	Lędziny
99	0000276247	Przedsiębiorstwo Handlowe "Agroma" Sp. z o.o.	Świerklaniec
100	0000311546	Przedsiębiorstwo Inżynierii Środowiska i Melioracji w Wągrowcu sp. z o.o. w upadłości	Wągrowiec
101	0000084262	Przedsiębiorstwo Obrotu Samochodami i Częściami Zamiennymi POLMOZBYT JELCZ S.A.	Jelcz Laskowice
102	0000060516	Przedsiębiorstwo Obrotu Wyrobami Hutniczymi "CENTROSTAL" S.A. w upadłości	Rzeszów
103	0000058719	Przedsiębiorstwo Przemysłowo-Handlowe "Nida" Sp. z o.o.	Warszawa
104	0000084500	PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT DROGOWYCH "DROMOS" Sp. z o.o. w upadłości	Wola Rębkowska
105	0000360701	Przedsiębiorstwo Usług Hotelarskich PUH Sp. z o.o.	Łódź
106	0000106766	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół "Cezas" Sp. z o.o.	Białystok
107	0000372067	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół "CEZAS" sp. z o.o. w upadłości	Warszawa
108	0000179749	Przedsiębiorstwo Zbożowo-Młynarskie "PZZ" S.A. w Kozłowie w upadłości likwidacyjnej	Kozłów
109	0000302817	Przemysłowy Instytut Maszyn Budowlanych Sp. z o.o.	Kobyłka

L.p.	KRS	Nazwa Podmiotu	Miejscowość
110	0000136430	Przędzalnia Czesankowa ELANEX S.A. w likwidacji	Częstochowa
111	0000063527	Przędzalnia Zawiercie S.A. w upadłości	Zawiercie
112	00000108580	PZZ AGRO-PIAST S.A.	Chorzów k/Mielca
113	0000122489	RAPZ Sp. z o.o.	Dąbrowa Górnicza
114	0000072586	Regnon S.A. w restrukturyzacji	Katowice
115	0000222843	REK-SWED Sp. z o.o. z siedzibą w Błękwicie	Błękwit
116	0000224997	"Ruch" Chorzów S.A. z siedzibą. w Chorzowie	Chorzów
117	0000011274	Rzeszowskie Zakłady Graficzne S.A. w likwidacji	Rzeszów
118	0000491363	SKLEJKA ORZECHOWO S.A.	Orzechowo
119	0000070790	Specjalna Strefa Ekonomiczna "Starachowice" S.A.	Starachowice
120	0000072790	Specjalna Strefa Ekonomiczna Małej Przedsiębiorczości S.A.	Kamienna Góra
121	0000245260	SPOMASZ Bełżyce S.A.	Bełżyce
122	0000075683	Stilna S.A.	Bytom
123	0000059104	Strzegomskie Zakłady Mechaniczne "ZREMB" S.A. w upadłości	Strzegom
124	0000346063	SUPON USŁUGI Sp. z o.o.	Białystok
125	0000044260	Suwalska Specjalna Strefa Ekonomiczna S.A.	Suwałki
126	0000109624	Szczecińskie Zakłady Zbożowo-Młynarskie PZZ S.A.	Szczecin
127	0000141317	Termoizolacja Centrum Sp. z o.o.	Zabrze
128	0000056440	TEXTILIMPEX Sp. z o.o.	Łódź
129	0000026874	Tłocznia Metali "Pressta" S.A. w upadłości	Bolechowo
130	0000062045	Tomaszowskie Kopalnie Surowców Mineralnych BIAŁA GÓRA Sp. z o.o.	Smardzewice
131	0000079056	Tomaszowskie Przedsiębiorstwo Budowlane "TOMBUD" S.A. w upadłości	Tomaszów Lubelski
132	0000021598	TONSIL S.A. w likwidacji	Września
133	0000050948	Tradecom S.A. w likwidacji	Mielec
134	0000291115	UML Development Sp. z o.o.	Katowice
135	0000303061	UNICON Spółka z o.o.	Białogard
136	0000066791	Unimor Radiocom Sp. z o.o. w upadłości	Gdańsk
137	0000293968	UNITRA-UNIZET Sp. z o.o. w likwidacji	Warszawa
138	0000212092	Veolia Południe Sp. z o.o.	Tarnowskie Góry
139	0000072843	Vossloh Cogifer Polska Sp. z o.o.	Bydgoszcz
140	0000059084	Wałbrzyska Specjalna Strefa Ekonomiczna INVEST-PARK Sp. z o.o.	Wałbrzych
141	0000014479	Warmińsko-Mazurska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Olsztynie	Olsztyn
142	0000105443	Warmińsko-Mazurska Specjalna Strefa Ekonomiczna S.A.	Olsztyn
143	0000007634	Warszawskie Przedsiębiorstwo Budowlane Sp. z o.o. w likwidacji	Warszawa
144	0000320810	Warszawskie Zakłady Mechaniczne "PZL-WZM" w Warszawie S.A.	Jawczyce
145	0000015552	WELUX S.A.	Wrocław
146	0000393247	WISKORD S.A. w likwidacji	Szczecin
147	0000055396	Wytwórnia Aparatury Wtryskowej "PZL-Mielec" Spółka z o.o. w upadłości	Mielec
148	0000065325	Wytwórnia Silników Wysokoprężnych "ANDORIA" S.A. w likwidacji	Andrychów

L.p.	KRS	Nazwa Podmiotu	Miejscowość
149	0000104893	Wytwórnia Sprzętu Komunikacyjnego PZL Krosno S.A.	Krosno
150	0000043530	Zachodniopomorska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.	Szczecin
151	0000093691	Zakład Budowy Naczep Sp. z o.o. z siedzibą w Nieżychowicach	Nieżychowice
152	0000319968	Zakład Naprawczy Mechanizacji Rolnictwa Sp. z o.o.	Ostróda
153	0000107922	Zakład Tworzyw Sztucznych ARTGOS S.A.	Brzozów
154	0000076661	Zakład Utrzymania Ruchu "PZL-Mielec" Sp. z o.o. w upadłości	Mielec
155	0000326587	Zakłady Artykułów Technicznych "ARTECH" sp. z o.o.	Łódź
156	0000114136	Zakłady Ceramiczne "BOLESŁAWIEC" w Bolesławcu Sp. z o.o.	Bolesławiec
157	0000096722	Zakłady Chemiczne "JELCHEM" S.A.	Jelenia Góra
158	0000132241	Zakłady Chemiczne RUDNIKI S.A.	Rudniki
159	0000100750	Zakłady Elektroniczne "WAREL" Spółka Akcyjna w upadłości	Warszawa
160	0000002251	Zakłady Futrzarskie "Kurów 1" S.A.	Kurów
161	0000610301	Zakłady Górniczo-Hutnicze "SABINÓW" S.A.	Częstochowa
162	0000049427	Zakłady Górniczo-Metalowe "Zębiec" w Zębcu Spółka Akcyjna	Zębiec
163	0000294559	Zakłady Maszynowe "HAMECH" sp. z o.o.	Hajnówka
164	0000080230	Zakłady Mechaniczne Urządzeń Górniczych "DEZAM" Sp. z o.o. w upadłości	Dzierżoniów
165	0000038544	Zakłady Metalurgiczne SKAWINA S.A. w likwidacji	Skawina
166	0000029756	Zakłady Mięsne "PEKPOL OSTROŁĘKA" S.A.	Ławy
167	0000239931	Zakłady Mięsne MAĆKO Sp. z o.o. w likwidacji	Zabrze
168	0000011226	Zakłady Mięsne w Bydgoszczy BYD-MEAT S.A.	Bydgoszcz
169	0000120614	Zakłady Mięsne w Grodzisku Wielkopolskim Sp. z o.o.	Grodzisk Wielkopolski
170	0000099273	Zakłady Mięsne w Kępnie S.A. w likwidacji	Kępno
171	0000051300	Zakłady Przemysłu Lniarskiego LENWIT Sp. z o.o. w likwidacji	Witaszyczki
172	0000151326	Zakłady Przemysłu Pasmanteryjnego LENORA Sp. z o.o. w likwidacji	Łódź
173	0000057728	Zakłady Przemysłu Wełnianego 9 MAJA S.A.	Łódź
174	0000069600	Zakłady Przemysłu Wełnianego Krepol S.A. w likwidacji	Bielsko-Biała
175	0000048645	Zakłady Sprzętu Precyzyjnego "Niewiadów" S.A. w upadłości	Osiedle Niewiadów
176	0000011591	Zakłady Tkanin Wełnianych MAZOVIA S.A. w upadłości	Tomaszów Mazowiecki
177	0000206684	Zakłady Tworzyw Sztucznych "Pronit" S.A. w upadłości	Pionki
178	0000037545	Zakłady Tytoniowe w Lublinie S.A. w upadłości	Lublin
179	0000046731	Zakłady Wyrobów Kamionkowych "MARYWIL" S.A. w upadłości	Suchedniów
180	0000056738	ZMK S.A. w likwidacji	Kraków

Załącznik 2. Efekty działalności spółek zarządzających SSE i ARP w zakresie zarządzania SSE w 2017 roku

	Liczba wydanych nowych zezwoleń w 2017 roku (ważnych na 31.12.2017)	Skumulowana wartość nakładów inwestycyjnych do końca 2017 roku [tys. zł]	Liczba utworzonych nowych miejsc pracy w 2017 roku
Katowicka SSE	56	16 605	34 018
Kostrzyńsko-Słubicka SSE	23	7 133	18 152
Krakowski Park Technologiczny	20	4 240	15 939
Legnicka SSE	12	5 132	9 206
Łódzka SSE	26	13 319	24 876
Pomorska Agencja Rozwoju Regionalnego	9	1 592	2 415
Pomorska SSE	36	10 482	14 692
SSE Starachowice	5	1 791	2 645
SSE Małej Przedsiębiorczości	4	2 557	6 698
Suwalska SSE	15	2 500	4 895
Wałbrzyska SSE "Invest Park"	33	22 790	39 439
Warmińsko-Mazurska SSE	36	3 125	8 072
<u>Razem spółki zarządzające SSE</u>	<u>275</u>	<u>91 266</u>	<u>180 047</u>
SSE „Euro-Park Mielec”	47	7 838	18 162
Tarnobrzeska SSE „Euro-Park Wisłosan”	24	7 471	13 812
<u>ARP w zakresie zarządzania SSE</u>	<u>71</u>	<u>15 309</u>	<u>31 974</u>
Ogółem	346	106 575	213 021

Źródło: Opracowanie własne DZA na podstawie Informacji o realizacji ustawy o specjalnych strefach ekonomicznych, przyjętej przez Sejm RP w dniu 5 lipca 2018 roku

Załącznik 3. Wyjaśnienie użytych skrótów i terminów

EBIT = zysk operacyjny

EBITDA = zysk operacyjny przed operacjami finansowymi, opodatkowaniem i amortyzacją

BV = wartość księgowa

C/I = koszty operacyjne/przychody

Ogólne zadłużenie = zobowiązania / aktywa

ROE (stopa zwrotu na kapitale własnym) = roczny zysk netto dzielony przez średni stan kapitałów własnych

ROA (stopa zwrotu z aktywów) = roczny zysk netto dzielony przez średni stan aktywów

Dług netto = kredyty + papiery dłużne + oprocentowane pożyczki - środki pieniężne i ich ekwiwalenty

Marża EBIT = EBIT / przychody

ZSI db = Zintegrowany System Informatyczny Kancelarii Prezesa Rady Ministrów zawierający m.in. dane ekonomiczno-finansowe o spółkach z udziałem Skarbu Państwa