

Arkadiusz Marchewka

minister cyfryzacji

Interpelacja nr 14111

Interpelacja w sprawie wyników kontroli NIK funduszu CEPiK

Szanowna Pani Minister,

Minister Cyfryzacji jest dysponentem Funduszu - Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców, będącego państwowym funduszem celowym. Środki finansowe będące w dyspozycji Funduszu są przeznaczone na finansowanie zadań związanych z utworzeniem, rozwojem i funkcjonowaniem centralnej ewidencji pojazdów, centralnej ewidencji kierowców, centralnej ewidencji posiadaczy kart parkingowych oraz elektronicznego katalogu marek i typów pojazdów homologowanych oraz dopuszczonych do ruchu na terytorium RP.

W czerwcu br. NIK przedstawiła wyniki kontroli wykonania planu finansowego Funduszu CEPiK w 2016 r., której zakres obejmował: 1) Wykonanie planu finansowego przychodów i kosztów; 2) Prawdopodobność sporządzania rocznych sprawozdań budżetowych za 2016 r. oraz sprawozdań za IV kwartał 2016 r., w zakresie operacji gospodarczych; 3) Wykonanie zadań.

W informacji o wynikach kontroli, NIK zwróciła uwagę na nieprawidłowo sformułowane postanowienia umowy z 2013 r. na realizację projektu CEPiK 2.0. NIK wskazała, iż: "pomimo zrealizowania na koniec 2016 r. 78,2% płatności MC nie ma rzetelnej wiedzy o rzeczowym postępie prac na realizację projektu i tylko szacunkowo określa go na 54,86%; ustalono, że przedstawiciele MC akceptowali pod względem merytorycznym wynagrodzenia ryczałtowe za okres styczeń-maj 2016 r. na łączną kwotę 12 655,0 tys. zł, pomimo niedotrzymania przez COI wynikającego z harmonogramu rzeczowego terminu wykonania w tym okresie prac". Jednocześnie wskazano, że aneks nr 3 do niniejszej umowy, który miał poprawić sytuację, zawarty przez MC w dniu 30 grudnia 2016 r., tylko częściowo zmienił niekorzystne postanowienia dotyczące wynagrodzenia dla COI. Ponadto NIK stwierdziła, że negatywny wpływ na jakość nadzoru nad projektem CEPiK 2.0 mógł mieć brak odpowiednich zasobów kadrowych w MC. Analiza stanu osobowego Wydziału Utrzymania i Rozwoju Systemów i Aplikacji, sprawującego nadzór na projektem, wykazała, że w Wydziale tym jest zatrudnionych zaledwie trzech pracowników zajmujących się projektem CEPiK 2.0 i tylko jeden z nich posiada wyższe wykształcenie informatyczne. W opinii NIK jest to zespół niewystarczający do bieżącego zarządzania postępowaniem prac w tak złożonym projekcie informatycznym.

Mając na uwadze przedstawione informacje dotyczące wyników kontroli NIK w zakresie wykonania budżetu Funduszu CEPiK w 2016 r., uprzejmie proszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. Jakie działania zdaniem NIK pozwoliłyby całkowicie, a nie tylko częściowo (jak stwierdzono w odniesieniu do aneksu z 30.12.2016 r.) zmienić niekorzystne postanowienia dotyczące wynagrodzenia dla COI w zakresie realizacji projektu CEPIK? Jeśli zostały one wskazane w informacji pokontrolnej przekazanej MC, proszę o ich przedstawienie.
2. Czy MC planuje zwiększyć liczbę pracowników Wydziału Utrzymania i Rozwoju Systemów i Aplikacji, sprawującego nadzór na projektem CEPIK?
3. Czy zgodnie z informacją przekazaną NIK (pismo z dn. 14.04.2017 r.), MC podjęło prace nad zmianą statutu COI w celu wzmocnienia mechanizmów nadzoru nad tą jednostką? Jeśli tak, jakie są efekty tych prac?

Z poważaniem,

Arkadiusz Marchewka