



Znak sprawy: DHR.oz.8207.860.2025

Decyzja nr R - 610/2025d

Na podstawie art. 43 ust. 6 oraz art. 45 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 (dalej jako: rozporządzenie nr 1107/2009)¹ oraz art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. b) ustawy o środkach ochrony roślin (dalej jako: ustawa o środkach ochrony roślin)² po rozpatrzeniu wniosku z dnia 22 lipca 2025 r., spółki Bayer AG, Kaiser-Wilhelm-Allee 1, 51 373 Leverkusen, Republika Federalna Niemiec (dalej: Bayer AG - Republika Federalna Niemiec), dotyczącego zezwolenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr **R - 56/2024 z dnia 09 kwietnia 2024 r.** na wprowadzenie do obrotu środka ochrony roślin **RHAPSODY**, zmieniam, powyżej wskazane zezwolenie w następujący sposób:

- 1) w sentencji zezwolenia akapit: „**IV WARUNKI WPROWADZANIA ŚRODKA OCHRONY ROŚLIN DO OBROTU**” w ustępach dotyczących terminu ważności zezwoleni i okresu na zużycie istniejących zapasów środka, otrzymuje następujące brzmienie:
 - „Termin ważności zezwolenia na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin RHAPSODY oraz termin na zużycie istniejących zapasów, tj. sprzedaż i dystrybucję środka wprowadzonego do obrotu, a także unieszkodliwianie, przechowywanie i stosowanie środka upływają z dniem **15 sierpnia 2027 r.** pod warunkiem uzyskania przez spółkę Bayer AG z siedzibą w Republice Federalnej Niemiec pozytywnej oceny w zakresie spełniania warunków i ograniczeń przewidzianych w rozporządzeniu dotyczącym zatwierdzenia substancji czynnej zawartej w wyżej wskazanym środku, w terminie określonym w art. 43. ust. 2 rozporządzenia nr 1107/2009 dla środka ochrony roślin Serenade ASO (środka tożsamego ze środkiem Rhapsody)”;
- 2) w sentencji zezwolenia w akapicie: „**WYMAGANIA DOTYCZĄCE ETYKIETOWANIA ŚRODKA OCHRONY ROŚLIN**” zdanie dotyczące numeru zezwolenia otrzymuje brzmienie:
 - „Etykieta środka ochrony roślin zawiera numer i datę wydania zezwolenia oraz numer i datę ostatniej decyzji zmieniającej zezwolenie.”

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. *dotyczącego wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylającego dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG* (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 1 z późn. zm.);

² Ustawa z dnia 8 marca 2013 r. *o środkach ochrony roślin* (Dz. U. z 2024 r., poz. 630).

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 22 lipca 2025 r. spółka Bayer AG - Republika Federalna Niemiec wystąpiła o zmianę zezwolenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R - 56/2024 z dnia 09 kwietnia 2024 r. na wprowadzenie do obrotu środka ochrony roślin **RHAPSODY**.

W skład środka ochrony roślin **RHAPSODY** wchodzi substancja czynna: **Bacillus subtilis** szczep **QST 713**.

W rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2023/1001 z dnia 23 maja 2023 r.³ czytamy, że odnawia się zatwierdzenie substancji czynnej **Bacillus amyloliquefaciens** szczep **QST 713** z dniem **1 lipca 2023 r.**, natomiast data wygaśnięcia zatwierdzenia została wyznaczona na dzień **30 czerwca 2038 r.**

Wejście w życie rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2023/1001 z dnia 23 maja 2023 r. spowodowało powstanie dla podmiotu posiadającego zezwolenie na dopuszczenie środka ochrony roślin do obrotu i stosowania, zawierającego substancję czynną **Bacillus amyloliquefaciens** szczep **QST 713** obowiązku złożenia wniosków o odnowienie zezwolenia wynikającego z art. 43 rozporządzenia nr 1107/2009.

Posiadacz zezwolenia przedłożył w dniu 18 kwietnia 2024 r. wniosek dotyczący odnowienia powyższego zezwolenia, w związku z odnowieniem zatwierdzenia substancji czynnej **Bacillus amyloliquefaciens** szczep **QST 713**.

Przepisy art. 43 ust. 6 rozporządzenia nr 1107/2009 przewidują możliwość przedłużenia okresu ważności zezwolenia w przypadku, gdy z powodów niezależnych od posiadacza zezwolenia decyzja o odnowieniu zezwolenia nie zostaje podjęta przed wygaśnięciem jego ważności, na okres niezbędny do zakończenia rozpatrywania i podjęcia decyzji o odnowieniu. Okoliczności „niezależne od posiadacza zezwolenia” to okoliczności, w których państwo członkowskie nie jest w stanie ukończyć oceny i podjąć decyzji o odnowieniu w wyznaczonym terminie.

Powyższa przesłanka ma zastosowanie w przypadku przedmiotowego środka ochrony roślin. Wnioskodawca złożył wniosek o odnowienie zezwolenia, ale z powodów „niezależnych od posiadacza zezwolenia” nie jest możliwe wydanie decyzji w przedmiocie jego odnowienia przed **15 sierpnia 2025 r.** (czyli przed upływem okresu ważności ww. zezwolenia). Mając na uwadze powyższe zasadnym jest przedłużenie terminu ważności przedmiotowego zezwolenia na okres niezbędny do

³ Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2023/1001 z dnia 23 maja 2023 r. w sprawie odnowienia zatwierdzenia substancji czynnej *Bacillus amyloliquefaciens* szczep QST 713, zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 dotyczącym wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin, oraz w sprawie zmiany rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 540/2011 (Dz. Urz. UE L 136/23 z 24.5.2023, str. 1);

podjęcia decyzji o odnowieniu. Tym samym termin ważności zezwolenia MRiRW został wyznaczony do dnia **15 sierpnia 2027 r.**

Pismem z dnia 12 sierpnia 2025 r. w formie korespondencji e-mail, doręczonym spółce Bayer AG - Republika Federalna Niemiec w tym samym dniu, strona została powiadomiona o zakończeniu postępowania wyjaśniającego. W treści zawiadomienia organ pouczył stronę, iż na zasadzie art. 10 § 1 k.p.a.⁴, został wyznaczony siedmiodniowy termin, liczony od dnia otrzymania pisma, na wypowiedzenie się co do zebranych dowodów. Pełnomocnik spółki w dniu 13 sierpnia 2025 r., wniósł odpowiedź na zawiadomienie nie wnosząc uwag.

Mając na uwadze powyższe, postanowiono jak w rozstrzygnięciu.

Opłaty

Czynności związane z wydaniem przedmiotowej decyzji podlegają opłacie na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy o środkach ochrony roślin. W związku z powyższym, wydanie stosownej decyzji nie podlega obowiązkowi uiszczenia opłaty skarbowej, zgodnie z art. 3 ustawy o opłacie skarbowej⁵.

Pouczenie

Od decyzji nie służy odwołanie. Strona niezadowolona z decyzji może jednak zwrócić się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zgodnie z art. 127§3 k.p.a.

Jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie. Wpis od skargi ma charakter stały i wynosi 200 zł.

Stronie przysługuje możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów sądowych, zgodnie z art. 239§1 Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi⁶ albo przyznanie prawa pomocy zgodnie z art. 243§1 tej ustawy. Strona może również, stosownie do treści art. 127a k.p.a. zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku zrzeczenia się wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, z dniem doręczenia Ministerstwu Rolnictwa i Rozwoju Wsi

⁴ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz.U. z 2024 r., poz. 572, t.j.);

⁵ Ustawa o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2023 r. poz. 2111, z późn. zm.);

⁶ Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2024 r. poz. 935, z późn. zm.).

oświadczenia o zrzeczeniu, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Prawomocność oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Małgorzata Flaszka
zastępca dyrektora
Departamentu Hodowli i Ochrony Roślin
/podpisano elektronicznie/

Otrzymuje (za zwrotnym dowodem doręczenia ePUAP):

Do wiadomości (wyłącznie pocztą elektroniczną):

Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa
([zezwolenia.sor@piorin.gov.pl](mailto:zezwozenia.sor@piorin.gov.pl))

Instytut Ochrony Roślin – PIB
(decyzje.sor@iorpib.poznan.pl)

Instytut Ogrodnictwa
(ochrona.roslin@inhort.pl)

Klauzula informacyjna o zasadach przetwarzania Państwa danych osobowych dostępna jest pod adresem: www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych