



Znak pisma: DOK-3.7700.50.2024.EP
Warszawa, 10 lutego 2026 r.

DECYZJA Nr 5

Na podstawie art. 104 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691), zwanej dalej „Kpa”, oraz art. 389 pkt 1 w związku z art. 35 ust. 3 pkt 2, art. 389 pkt 6, art. 17 ust. 1 pkt 4, art. 397 ust. 2, art. 400 oraz art. 403 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2025 r. poz. 960, z późn. zm.), zwanej dalej „Prawo wodne”, po przeprowadzeniu postępowania wszczętego na wniosek Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z siedzibą w Warszawie, w części dotyczącej udzielenia pozwoleń wodnoprawnych na:

1. usługi wodne, tj.: piętrzenie wód powierzchniowych rzeki Struga Kraszewicka zastawką w km 20+800 jej biegu oraz retencjonowanie tych wód w korycie cieku;
2. wykonanie urządzeń wodnych, tj.:
 - zastawki w km 20+800 rzeki Struga Kraszewicka;
 - tymczasowych urządzeń wodnych, tj. kanału obiegowego oraz grodzy przy projektowanej zastawce;
3. rozbiórkę urządzenia wodnego, tj.: istniejącej zastawki wraz z umocnieniami w km 20+800 rzeki Struga Kraszewicka;
4. likwidację tymczasowych urządzeń wodnych, tj. kanału obiegowego oraz grodzy przy projektowanej zastawce;

w ramach zadania pn. „Przygotowanie dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem niezbędnych decyzji administracyjnych na terenie Zarządu Zlewni w Kaliszu. Część 3: Odbudowa zastawek na rzece Struga Kraszewicka w km 17+411, 17+900, 18+550, 19+100, 20+800”.

- I. Udzielam Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie z siedzibą w Warszawie pozwolenia wodnoprawnego na rozbiórkę urządzenia wodnego, tj. istniejącej zastawki (wraz z umocnieniami) w km 20+800 rzeki Struga Kraszewicka, w lokalizacji określonej w Tabeli 1, poprzez usunięcie wszystkich elementów budowli (konstrukcji żelbetowej i stalowej zastawki, oraz umocnień górnego i dolnego stanowiska) wraz z wyrównaniem terenu dla potrzeb wykonania nowej zastawki piętrzącej.

Tabela 1. Lokalizacja istniejącej zastawki w km 20+800 rzeki Struga Kraszewicka, planowanej do rozbiórki.

Lp.	Pkt wg oznaczenia na planie urządzeń	Opis punktu	Współrzędne geodezyjne		Oznaczenie nieruchomości
			X	Y	
1.	15	punkt przecięcia się osi rzeki z osią zasuw	5695820.7920	6520779.8371	dz. ewid. nr 162 obręb 0002 Brzózki, gm. Galewice,
2.	85	konstrukcja żelbetowa na lewym brzegu	5695817.9200	6520778.5300	

Lp.	Pkt wg oznaczenia na planie urządzeń	Opis punktu	Współrzędne geodezyjne		Oznaczenie nieruchomości
			X	Y	
3.	86	konstrukcja żelbetowa na prawym brzegu	5695823.6957	6520781.1463	pow. wieruszowski
4.	87	umocnienia od strony wody górnej	5695818.0724	6520778.8644	
5.	88		5695817.4799	6520780.7637	
6.	89		5695823.3402	6520781.2207	
7.	90		5695822.4182	6520782.9988	
8.	91	umocnienia od strony wody dolnej	5695818.5100	6520778.5300	
9.	92		5695820.4187	6520773.7685	
10.	93		5695823.8035	6520780.9258	
11.	94		5695825.6501	6520776.2512	

II. Udzielam Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie z siedzibą w Warszawie pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych, tj.:

1. wykonanie zastawki w km 20+800 Strugi Kraszewickiej wraz z umocnieniami koryta na górnym i dolnym stanowisku, zgodnie poniższymi warunkami:

1.1. parametry i warunki wykonania zastawki:

- szerokość całkowita 6,50 m;
- wysokość całkowita 2,45 m;
- szerokość światła 1,50 m;
- rzędna góry zasuwy (rzędna NPP=Max PP) 155,32 m n.p.m. (155,15 m n.p.m. Kr'86);
- grubość ściany zastawki (w osi cieku) 0,2 m;
- konstrukcja zastawki wsporcza, żelbetowa monolityczna z zasuwą prefabrykowaną typową stalową, z mechanizmem ręcznym, w tym przyczółki prostopadłe do konstrukcji zastawki o długości 1,8 m i grubości 0,3 m oraz przejście żelbetowe w koronie (kładka) o długości 5,9 m, szerokości 0,6 ÷ 0,8 m, na rzędnej 155,97 m n.p.m. (155,80 m n.p.m. Kr'86);
- długość całkowita obiektu (wraz z umocnieniami) względem osi cieku 10,70 m;
- konstrukcja zastawki ustabilizowana ścianką szczelną z grodzic stalowych od strony wody górnej (WG), zabezpieczającą jednocześnie przed negatywnym działaniem filtracji, o parametrach:
 - wysokość ścianki 3,0 m;
 - długość ścianki 6,5 m;
 - rzędna posadowienia ścianki 151,32 m n.p.m. (151,15 m n.p.m. Kr'86);

1.2. umocnienie koryta rzeki, powyżej i poniżej projektowanej zastawki, zgodnie z poniższym:

1.2.1. umocnienie górnego stanowiska zastawki (WG), za pomocą:

a) płyt żelbetowych (w dnie) i płyt betonowych (na skarpach) - bezpośrednio przy konstrukcji zastawki, na warunkach:

- długość umocnień 1,5 m;
- szerokość umocnień w dnie 1,50 m;
- rzędna umocnień w dnie 154,32 m n.p.m. (154,15 m n.p.m. Kr'86);
- szerokość umocnień na skarpach w rzucie 2,2 m;
- rzędna górnej krawędzi umocnionych skarp 155,82 m n.p.m. (155,65 m n.p.m. Kr'86);
- nachylenie umocnionych skarp 1:1,5;
- grubość płyt 10 cm;
- płyty układane na warstwie podsypki z pospółki;
- na zakończeniu płyt żelbetonowych i betonowych krawężnik betonowy;
- grunt przyległy do umocnień zabezpieczony darnią układaną na płask przybijaną kołkami;

b) materacy siatkowo – kamiennych na geowłókninie (powyżej płyt żelbetowych i betonowych), na warunkach:

- długość umocnień 2,0 m;
- szerokość umocnień w dnie 1,50 m;
- rzędna umocnień w dnie 154,32 m n.p.m. (154,15 m n.p.m. Kr'86);
- szerokość umocnień na skarpach w rzucie 2,2 m;
- rzędna górnej krawędzi umocnionych skarp 155,82 m n.p.m. (155,65 m n.p.m. Kr'86);
- nachylenie umocnionych skarp 1:1,5;
- na skarpach materace siatkowo- kamienne układane dodatkowo na warstwie podsypki z pospółki;
- palisada drewniana o średnicy $\varnothing$ 8 cm i długości 1,0 m na zakończeniu materacy siatkowo-kamiennych w dnie i na skarpach oraz w dnie wzdłuż umocnienia skarp;
- grunt przyległy do umocnień zabezpieczony darnią układaną na płask przybijaną kołkami;

1.2.2. umocnienie dolnego stanowiska zastawki (WD), za pomocą:

a) płyt żelbetowych (w dnie) i płyt betonowych (na skarpach) bezpośrednio przy konstrukcji zastawki, na warunkach:

- długość umocnień 2,7 m;
- szerokość umocnień w dnie 1,50 m;
- rzędna umocnień w dnie 154,32 m n.p.m. (154,15 m n.p.m. Kr'86);
- szerokość umocnień na skarpach w rzucie 2,2 m;
- rzędna górnej krawędzi umocnień skarp 155,82 m n.p.m. (155,65 m n.p.m. Kr'86);
- nachylenie umocnionych skarp 1:1,5;
- grubość płyt 10 cm;
- płyty układane na warstwie podsypki z pospółki;
- na zakończeniu płyt żelbetonowych krawężnik betonowy;
- grunt przyległy do umocnień zabezpieczony darnią układaną na płask przybijaną kołkami;

b) materacy siatkowo – kamiennych na geowłókninie (poniżej płyt żelbetowych i betonowych), na warunkach:

- długość umocnień 4,0 m;
- szerokość umocnień w dnie 1,50 m;
- rzędna umocnień w dnie 154,32 m n.p.m. (154,15 m n.p.m. Kr'86);
- szerokość umocnień na skarpach 2,2 m;
- rzędna górnej krawędzi umocnień skarp 155,82 m n.p.m. (155,65 m n.p.m. Kr'86);
- umocnienie skarp 1:1,5;
- na skarpach materace siatkowo- kamienne układane dodatkowo na warstwie podsypki z pospółki;
- palisada drewniana o średnicy $\varnothing$ 8 cm i długości 1,0 m na zakończeniu materacy siatkowo-kamiennych w dnie i na skarpach oraz w dnie wzdłuż umocnienia skarp;
- grunt przyległy do umocnień zabezpieczony darnią układaną na płask przybijaną kołkami;

1.3. lokalizacja projektowanej zastawki w km 20+800 rzeki Struga Kraszewicka wraz z umocnieniami koryta na górnym i dolnym stanowisku, zgodnie z Tabelą 2.

Tabela 2. Lokalizacja projektowanej zastawki w km 20+800 rzeki Struga Kraszewicka wraz z umocnieniami koryta na górnym i dolnym stanowisku.

Lp.	Pkt wg oznaczenia na planie urządzeń	Element urządzenia	Współrzędne geodezyjne		Oznaczenie nieruchomości
			X	Y	
1.	15	punkt przecięcia się osi rzeki z osią zasuwu zastawki w km 20+800	5695820.7920	6520779.8371	dz. ewid. nr 162, obręb 0002 Brzózki, gm. Galewice, pow. wieruszowski
2.	27	konstrukcja żelbetowa zastawki na lewym brzegu	5695817.7766	6520778.6248	
3.	28	konstrukcja żelbetowa zastawki na prawym brzegu	5695823.8075	6520781.0493	
4.	16	początek umocnień na dolnym stanowisku zastawki wg osi rzeki	5695823.3841	6520773.3885	
5.	17	koniec umocnień na górnym stanowisku zastawki wg osi rzeki	5695819.3930	6520783.3163	

2. wykonanie tymczasowego urządzenia wodnego, tj. grodzy na stanowisku górnym i dolnym projektowanej zastawki w km 20+800 rzeki Struga Kraszewicka, przegradzających koryto rzeki na czas realizacji prac określonych w pkt I i pkt II ppkt 1.1 niniejszej decyzji, o poniższej charakterystyce:

- grodze z worków z piaskiem uszczelnionych od strony odwodnej folią PEHD;
- szerokość korony grodzy min. 2,00 m;
- rzędna korony grodzy 155,82 m n.p.m. (155,65 m n.p.m. Kr'86);
- nachylenie skarpy odwodnej 1 : 1;
- nachylenie skarpy odpowietrznej 1 : 0,5;
- lokalizacja:

oznaczenie nieruchomości: dz. ewid. nr 102 i 162 obręb 0002 Brzózki, gm. Galewice, pow. wierszowski;

współrzędne geodezyjne:

oś korony grodzy górnej w osi rzeki (ozn. E7) X: 5695818.3377, Y: 6520785.9422;

oś korony grodzy dolnej wg osi rzeki (ozn. E8) X: 5695824.4400, Y: 6520770.7629;

3. wykonanie tymczasowego urządzenia wodnego, tj. kanału obiegowego przy projektowanej zastawce w km 20+800 rzeki Struga Kraszewicka, poprzez ułożenie rur PEHD na lewym brzegu cieku wraz z dwoma osadnikami z grodzic stalowych, w celu zachowania przepływu wody w cieku podczas realizacji prac określonych w pkt I i pkt II ppkt 1.1 niniejszej decyzji, o poniższej charakterystyce:

- długość całkowita kanału (w osi) 24,0 m (w tym dwa osadniki po 2 m długości każdy);
- rzędna wlotu 154,37 m n.p.m. (154,20 m n.p.m. Kr'86);
- rzędna wylotu 152,32 m n.p.m. (154,15 m n.p.m. Kr'86);
- średnica rury $\varnothing$ 800 mm;
- kanał obiegowy złożony z trzech odcinków rur układanych w wykopie;
- dwa osadniki (na załamaniu trasy kanału) z grodzic stalowych (wysokości 4,5 m) pograżonych do rzędnej 151,52 m n.p.m. (151,35 m n.p.m. Kr'86), dno osadników na rzędnej 153,86 m n.p.m. (153,69 m n.p.m. Kr'86);
- wypełnione narzutem kamiennym grubości 20 cm na folii PEHD;
- wlot i wylot kanału ustabilizowany workami z piaskiem uszczelnionymi od strony odwodnej folią PEHD z dowiązaniem do tymczasowych grodzy ziemnych oraz skarp rzeki;
- przepustowość kanału zaprojektowana dla prawdopodobieństwa wystąpienia wód $p=10\%$, tj. ok. $0,79 \text{ m}^3/\text{s}$;
- lokalizacja kanału, zgodnie z poniższą Tabelą 3.

Tabela 3 Lokalizacja kanału obiegowego przy zastawce w km 20+800 rzeki Struga Kraszewicka.

Lp.	Pkt wg oznaczenia na planie urządzeń	Element urządzenia		Współrzędne geodezyjne		Oznaczenie nieruchomości
				X	Y	
1.	E1	wlot od strony górnej wody		5695815.4821	6520788.0502	dz. ewid. nr 102 i 162, obręb 0002 Brzózki, gm. Galewice, pow. wierszowski
2.	E2	osadnik (WG)	wlot	5695814.5576	6520784.1585	
3.	E3		wylot	5695814.6995	6520782.2577	
4.	E4	osadnik (WD)	wlot	5695819.5484	6520770.1959	
5.	E5		wylot	5695820.7587	6520768.7213	
7.	E6	wylot od strony dolnej wody		5695823.2705	6520767.0810	

- III. Udzielam Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie z siedzibą w Warszawie pozwolenia wodnoprawnego na likwidację urządzeń tymczasowych, o których mowa w ppkt 2 i 3, pkt II decyzji, po zakończeniu budowy zastawki w km 20+800 rzeki Struga Kraszewicka, poprzez:

- usunięcie grodzy z worków z piaskiem od strony górnej i dolnej wody (wraz z folią PEHD), przywrócenie pierwotnych parametrów koryta cieku, a tym samym umożliwienie wykonania

umocnień dolnego i górnego stanowiska zastawki, o których mowa w pkt II ppkt 1.2. niniejszej decyzji;

– po likwidacji grodzy - usunięcie elementów składowych kanału obiegowego, tj. rur i osadników (wygrodzonych grodzicami i umocnionych w dnie narzutem kamiennym);

– zasypanie wykopu w miejscu kanału obiegowego gruntem pozyskanym z jego wykopu oraz wyrównanie terenu do rzędnych odpowiadających rzędnym terenu przyległego.

IV. Zobowiązuję Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie z siedzibą w Warszawie – uprawnione do realizacji pozwoleń wodnoprawnych, których warunki ustalono w pkt I ÷ III niniejszej decyzji, do:

1. wykonania prac oraz urządzeń wodnych zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji oraz w przedłożonym operacie wodnoprawnym, z jednoczesnym dotrzymaniem warunków decyzji dołączonych do wniosku, tj.: decyzji Wójta Gminy Galewice o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 13 listopada 2023 r. znak: RI.OŚ.6220.3.2023 wraz z postanowieniem Wójta Gminy Galewice z dnia 4 grudnia 2023 r. znak: RI.OŚ.6220.3.2023 prostującym oczywistą omyłkę pisarską w ww. decyzji, decyzji Wójta Gminy Galewice o lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 11 kwietnia 2024 r. znak: RI.PP.6733.1.2024 oraz zgłoszenia prac z dnia 8 kwietnia 2024 r., w trybie art. 118 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2024 poz. 1478), do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi;
2. zachowania przepływu wody w Strudze Kraszewickiej, poprzez czasowe przekierowanie wody do kanału obiegowego, w celu zapewnienia w korycie przepływu nienaruszalnego poniżej obszaru prowadzonych prac oraz odpowiednich warunków do migracji organizmów wodnych;
3. lokalizowania zaplecza budowy, placów technologicznych, miejsc składowania materiałów budowlanych, na terenach przekształconych antropologicznie, w odległości nie mniejszej niż 10 m od koryta oraz wyposażenia zaplecza budowy w odpowiednie materiały i środki służące do usuwania zanieczyszczeń ropopochodnych (sorbenty);
4. dostosowania harmonogramu prac związanych z planowanym wykonaniem innych projektowanych obiektów piętrzących w obrębie cieku (prace nie powinny być prowadzone równocześnie na obiektach bezpośrednio ze sobą sąsiadujących);
5. w przypadku wystąpienia awarii mającej wpływ na realizację uprawnień nadanych niniejszą decyzją, niezwłocznego usunięcia jej przyczyn i skutków;
6. uporządkowania terenu po zakończeniu robót (m.in. usunięcie sprzętu i maszyn niezbędnych do prowadzenia prac, usunięcie wszystkich odpadów powstałych podczas prowadzenia robót);
7. zawiadomienia ustanowionego użytkownika obwodu rybackiego o terminach rozpoczęcia i zakończenia robót budowlanych;
8. eksploataowania i utrzymywania w należyтым stanie technicznym wykonanej zastawki, celem zachowania jej funkcji, poprzez prowadzenie bieżącej konserwacji i remontów oraz wykonywanie okresowych przeglądów.

V. Udzielam Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie z siedzibą w Warszawie pozwolenia wodnoprawnego na usługi wodne, w celu poprawy warunków wodno-glebowych w zlewni rzeki Struga Kraszewicka, a tym samym zmniejszenia skutków suszy; obejmujące:

1. piętrzenie wód powierzchniowych rzeki Struga Kraszewicka za pomocą projektowanej zastawki w km 20+800 jej biegu, na warunkach:

- rzędna piętrzenia NPP = MaxPP 155,32 m n.p.m. (155,15 m n.p.m. Kr'86);
- wysokość piętrzenia: 0,95 m;
- okres piętrzenia od 16 marca do 14 listopada (każdego roku);

2. retencjonowanie wód powierzchniowych rzeki Struga Kraszewicka, na warunkach:

- retencja korytowa ok. 690 m³;
- długość cofki 510 m (tj. w km 20+800 ÷ 21+310 cieku);

- termin retencjonowania od 16 marca do 14 listopada (każdego roku);

VI. Zobowiązuję Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie z siedzibą w Warszawie – uprawnione do realizacji pozwoleń wodnoprawnych, których warunki ustalono w pkt V niniejszej decyzji, do:

1. korzystania z wód na warunkach określonych niniejszą decyzją;
2. stopniowego podwyższania i znoszenia piętrzenia, tj.:
 - z prędkością 10 cm/dobę, ale nie więcej niż 5 cm na 2 godziny;
 - w przypadku nagłego dopływu wód (powyżej przepływu średniego) możliwe podwyższanie poziomu wód z prędkością maksymalnie 20 cm/dobę, jednak nie więcej niż 5 cm na 2 godziny;
3. zaprzestania korzystania z wód w przypadku wystąpienia awarii oraz podjęcia niezwłocznych działań celem usunięcia ich przyczyn i skutków, tj. w przypadku:
 - awarii zastawki – niezwłocznego przystąpienia do naprawy uszkodzonego zamknięcia lub wymiany zniszczonego elementu na nowy;
 - rozmycia skarpy rzeki w obrębie zastawki – niezwłocznego umocnienia uszkodzonej skarpy;
 - powstania zatoru na górnym stanowisku – niezwłocznego wydobycia zalegających w korycie pni i gałęzi drzew oraz innych zanieczyszczeń naniesionych przez wodę.

Maksymalny czas usunięcia awarii nie powinien przekroczyć 15 dni od dnia jej powstania;

4. zainstalowania od strony WG: bolca (repera) na poziomie NPP=MaxPP, tj. na rzędnej 155,32 m n.p.m. (155,15 m n.p.m. Kr'86) oraz łaty wodowskazowej [„0” wodowskazu na rzędnej 154,32 m n.p.m. (154,15 m n.p.m. Kr'86)];
5. stałego przeprowadzania na dolne stanowisko zastawki przepływu nienaruszalnego $Q_n = 0,018 \text{ m}^3/\text{s}$, poprzez podniesienie dolnej zasuwy o 1 cm ponad dno zastawki;
6. odczytywania zachowania przepływu nienaruszalnego za pomocą łaty wodowskazowej zainstalowanej na dolnym stanowisku zastawki na lewym filarze projektowanej zastawki.

Poziom wody na dolnym stanowisku z uwzględnieniem wielkości przepływu nienaruszalnego powinien odpowiadać rzędnej 154,37 m n.p.m. (154,20 m n.p.m. Kr'86), czyli 5 cm na łacie zainstalowanej od strony WD.

VII. Ustalam okres obowiązywania pozwoleń wodnoprawnych udzielonych w pkt V niniejszej decyzji (zgodnie z wnioskiem) na 30 lat, liczony od dnia, w którym decyzja ta stanie się ostateczna.

VIII. Niniejsze pozwolenia wodnoprawne nie rodzą praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do ich realizacji oraz nie naruszają prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 26 sierpnia 2024 r., (data wpływu: 29 sierpnia 2024 r.) Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, zwane dalej „PGW WP” lub „Wody Polskie”, reprezentowane przez pełnomocnika [REDAKTURA] wystąpiło do Ministra Infrastruktury z wnioskiem o udzielenie pozwoleń wodnoprawnych na:

- 1) usługi wodne, tj. piętrzenie wód powierzchniowych rzeki Struga Kraszewicka zastawkami w km 17+411, 17+900, 18+550, 19+100, 20+800 jej biegu oraz retencjonowanie tych wód w korycie;
- 2) rozbiórkę istniejących urządzeń wodnych, tj. zastawek wraz z umocnieniami w km 17+411, w km 17+900, w km 18 + 550, w km 19 + 100 i w km 20+800 rzeki Struga Kraszewicka;
- 3) wykonanie urządzeń wodnych, tj. zastawek wraz z umocnieniami w km 17+411, w km 17+900, w km 18 + 550, w km 19 + 100 i w km 20+800 rzeki Struga Kraszewicka;

- 4) wykonanie i likwidację tymczasowych urządzeń wodnych, tj. kanałów obiegowych wraz z grodzami przy zastawkach w km 17+411, w km 17+900, w km 18+550, w km 19+100 i w km 20+800 rzeki Struga Kraszewicka;

niezbędnych dla realizacji zadania pn. „Przygotowanie dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem niezbędnych decyzji administracyjnych na terenie Zarządu Zlewni w Kaliszu. Część 3: Odbudowa zastawek na rzece Struga Kraszewicka w km 17+ 411, 17+900, 18+550, 19+100, 20+800”, gm. Galewice. woj. łódzkie”.

Do wniosku dołączono operat wodnoprawny sporządzony w dniu 22 sierpnia 2024 r. wraz z opisem prowadzenia zamierzonej działalności niezawierającym określeń specjalistycznych oraz następujące dokumenty:

1. decyzję Wójta Gminy Galewice o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 13 listopada 2023 r., znak: RI.OŚ.6220.3.2023 wraz z postanowieniem Wójta Gminy Galewice z dnia 4 grudnia 2023 r., znak: RI.OŚ.6220.3.2023 prostującym oczywistą omyłkę w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 13 listopada 2023 r., znak: RI.OŚ.6220.3.2023;
2. decyzję Wójta Gminy Galewice o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 11 kwietnia 2024 r., znak RI.PP.6733.1.2024;
3. uproszczone wypisy z rejestru gruntów dla nieruchomości usytuowanych w zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód i zasięgu oddziaływania planowanych do wykonania urządzeń wodnych (w formie elektronicznej w części nieweryfikowalnej);
4. zawiadomienie o braku sprzeciwu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 23 kwietnia 2024 r. znak: WPN.670.106.2024.Kpi w stosunku do działań, o których mowa w art. 118 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2023 r. poz. 1336, z późn. zm. – stan na dzień zgłoszenia), zwanej dalej „uop”;
5. informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze planowanych działań, wydaną przez Wójta Gminy Galewice;
6. licencję nr GN-O.6642.907.2024_1018_CL2 udzieloną przez Starostę Wieruszowskiego potwierdzającą dostęp do materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (tj. map zasadniczych w postaci wektorowej) w obrębie planowanej inwestycji;
7. pełnomocnictwo dla [REDAKTOWANO] do występowania w imieniu PGW WP wraz z opłatą skarbową za jego przedłożenie;
8. załączniki graficzne określające przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać to przedsięwzięcie.

Stosownie do art. 397 ust. 2 Prawa wodnego, ministrowi właściwemu do spraw gospodarki wodnej powierzono kompetencje w sprawach zgód wodnoprawnych, jeżeli wnioskodawcą są Wody Polskie.

Ministrem kierującym działem administracji rządowej – gospodarka wodna, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2023 r., w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Infrastruktury (Dz.U. z 2023 r. poz. 2725), jest Minister Infrastruktury.

Po analizie dokumentacji uznano, że dokumentacja zawiera braki formalne, zatem Minister Infrastruktury wezwaniem z dnia 16 października 2024 r., znak: DOK-3.7700.50.2024.EP wezwał pełnomocnika Wnioskodawcy na podstawie art. 64 § 2 Kpa, do przedłożenia zaświadczenia o ostateczności postanowienia Wójta Gminy Galewice z dnia 4 grudnia 2023 r., znak: RI.OŚ.6220.3.2023, prostującego oczywistą omyłkę w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, przedłożenia w oryginale w formie papierowej lub opatrzonego podpisem elektronicznym, wypisów z rejestru gruntów lub uproszczonych wypisów z rejestru gruntów dla nieruchomości zlokalizowanych w oznaczonym zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód z obszaru obrębu Foluszczyki, gm. Galewice, a także przedłożenia uzupełnionego operatu wodnoprawnego.

W odpowiedzi na wezwanie, pismem z dnia 20 listopada 2024 r. znak: P.RPI.542.19.2024.1.EW (data wpływu do organu 22 listopada 2024 r.) nowy pełnomocnik Wnioskodawcy ([REDAKTOWANO]) przedłożył pełnomocnictwo z dnia 16 października 2024 r. do działania w imieniu PGW WP oraz wyjaśnienia i uzupełnienia, załączając jednocześnie skorygowany wniosek z dnia 20 listopada 2024 r., o wydanie pozwoleń wodnoprawnych.

Po analizie skorygowanego wniosku z dnia 20 listopada 2024 r., ponownie wezwano Wnioskodawcę, pismem z dnia 3 grudnia 2024 r., znak: DOK-3.7700.50.2024.EP do przedłożenia wyjaśnień i uzupełnień, a także rozważenia zasadności rozdzielenia zakresu wniosku z uwagi na przedstawiony stan prawny i stan faktyczny (zasieg oddziaływania planowanego piętrzenia za pomocą projektowanych zastawek).

W odpowiedzi na wezwanie, pełnomocnik przesłał wyjaśnienia pismem z dnia 27 grudnia 2024 r., znak: P.RPI.542.19.2024.2.EW (przedłożonego za pośrednictwem platformy ePUAP).

Po przeprowadzeniu analizy zgromadzonego materiału pod kątem wymogów określonych w art. 407, 408 i 409 Prawa wodnego, Minister Infrastruktury zawiadomieniem z dnia 30 grudnia 2024 r., znak: DOK-3.7700.50.2024.EP, na podstawie art. 61 § 4 Kpa, poinformował pełnomocnika Wnioskodawcy o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie udzielenia pozwoleń wodnoprawnych na:

1. usługi wodne, tj.: piętrzenie wód powierzchniowych rzeki Struga Kraszewicka zastawkami w km 17+411, 17+900, 18+550, 19+100, 20+800 jej biegu oraz retencjonowanie tych wód w korycie cieku;
2. wykonanie urządzeń wodnych, tj.:
 - zastawek w km: 17+411, 17+900, 18+550, 19+100, 20+800 rzeki Struga Kraszewicka;
 - tymczasowych urządzeń wodnych, tj. kanałów obiegowych oraz grodzy przy projektowanych zastawkach;
3. rozbiórkę urządzeń wodnych, tj.: istniejących zastawek wraz z umocnieniami w km: 17+411, 17+900, 18+550, 19+100, 20+800 rzeki Struga Kraszewicka;
4. likwidację tymczasowych urządzeń wodnych,

w ramach zadania pn.: „Przygotowanie dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem niezbędnych decyzji administracyjnych na terenie Zarządu Zlewni w Kaliszu. Część 3: Odbudowa zastawek na rzece Struga Kraszewicka w km 17+411, 17+900, 18+550, 19+100, 20+800", planowanego w obrębach Biadaszki, Brzózki, Fuluszczyki, w gm. Galewice, pow. wieruszowski, woj. łódzkie.

Z uwagi na fakt, że liczba stron postępowania o udzielenie pozwoleń wodnoprawnych przekracza 10, do stron innych niż Wnioskodawca zastosowano normę prawną zawartą w art. 49 Kpa. Wobec tego zgodnie z art. 401 ust. 3, 4 i 8 Prawa wodnego, strony inne niż Wnioskodawca zawiadomiono o wszczęciu postępowania w formie obwieszczeń zamieszczonych odpowiednio na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Infrastruktury, Starostwa Powiatowego w Wieruszowie oraz Urzędu Gminy Galewice.

Stosownie do treści art. 400 ust. 7 Prawa wodnego informację o wszczęciu postępowania wodnoprawnego podano do publicznej wiadomości odpowiednio na tablicy ogłoszeń Ministerstwa Infrastruktury, a także w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Infrastruktury oraz Urzędu Gminy Galewice.

Po dokonanej analizie zgromadzonego materiału w sprawie, z uwagi na stwierdzone braki i nieścisłości w przedłożonej dokumentacji, na podstawie art. 50 § 1 Kpa, Minister Infrastruktury pismem z dnia 19 marca 2025 r., znak: DOK-3.7700.50.2024.EP, wezwał pełnomocnika Wnioskodawcy do przedłożenia uzupełnień części opisowej i graficznej operatu wodnoprawnego. Ponadto ww. pismem ponownie wezwano pełnomocnika Wnioskodawcy do zweryfikowania i jednoznacznego określenia zakresu żądania i ponownego rozważenia zasadności objęcia wszystkich obiektów jednym wnioskiem wraz z przedstawieniem stosownej argumentacji dla przyjętego stanowiska odpowiednio do ustalonego stanu faktycznego i prawnego.

Wskutek wezwania, przy piśmie z dnia 17 kwietnia 2025 r., znak: P.RPI.542.11.2025.1.JG (nadesłanym w formie elektronicznej za pośrednictwem platformy ePUAP), pełnomocnik Wnioskodawcy przedłożył korektę wniosku o udzielenie pozwoleń wodnoprawnych z dnia 17 kwietnia 2025 r. oraz stosowne wyjaśnienia w przedmiocie wniosku.

W ramach argumentacji przemawiającej za ujęciem wszystkich obiektów w jednym wniosku pełnomocnik Wnioskodawcy wskazał, że „przedsięwzięcie to procedowane było w ramach jednego zdania inwestycyjnego uwzględnionego w Programie Planowanych Inwestycji z zabezpieczeniem środków finansowych mające umocowanie w zapisach zawartej umowy na realizację zadania. W ramach zamówienia publicznego zamawiający zobligowany jest do procedowania inwestycji jako

całości, bez rozdzielania inwestycji na poszczególne obiekty. Dla przedmiotowej inwestycji została wydana jedna decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach oraz jedna decyzja o ustaleniu lokalizacji celu publicznego. Podczas procedowania powyższych decyzji organy odpowiedzialne za ich wydanie analizowały cały zakres inwestycji postępowania. Analiza zakresów według kompetencji organów i ich decyzji nie była wykonywana osobno. Treść powyższych decyzji obejmuje zakres całego obszaru inwestycji. Dodatkowo wszystkie nowo wybudowane urządzenia wodne będą w zarządzaniu PGW WP.”

Następnie pismem z dnia 18 kwietnia 2025 r. znak: P.RPI.542.11.2025.2.EW (nadesłanym za pośrednictwem platformy ePUAP), pełnomocnik Wnioskodawcy poinformował organ, że uzupełniony operat wodnoprawny zostanie przekazany odrębną przesyłką.

W dniu 22 kwietnia 2025 r. do Ministra Infrastruktury wpłynęły pisma w formie papierowej, tożsame z pismami przesłanymi za pośrednictwem ePUAP, tj. pismem z dnia 17 kwietnia 2025 r., znak: P.RPI.542.11.2025.1.JG wraz ze skorygowanym wnioskiem z dnia 17 kwietnia 2025 r. oraz pismem z dnia 18 kwietnia 2025 r., znak: P.RPI.542.11.2025.2.EW. W ramach tej przesyłki przedłożono także wersję papierową oraz elektroniczną operatu wodnoprawnego sporządzonego w dniu 17 kwietnia 2025 r.

Następnie Minister Infrastruktury wezwaniem z dnia 7 października 2025 r., znak: DOK-3.7700.50.2024.EP wezwał pełnomocnika Wnioskodawcy do przedłożenia aneksu do operatu wodnoprawnego, a także ponownie wezwał do wyjaśnień w zakresie ewentualnego współdziałania obiektów objętych wnioskiem oraz wytwarzanego przez nich zasięgu oddziaływania.

W odpowiedzi na ww. wezwanie przedłożono do organu pismo pełnomocnika Wnioskodawcy z dnia 4 listopada 2025 r., znak: P.RPI.542.11.2025.3.EW (data wpływu: 12 listopada 2025 r.) wraz z aneksem do operatu wodnoprawnego sporządzonym w dniu 6 listopada 2025 r.

W przedłożonym piśmie pełnomocnik Wnioskodawcy ponownie wskazał, że „przedsięwzięcie to procedowane było w ramach jednego zdania inwestycyjnego uwzględnionego w Programie Planowanych Inwestycji z zabezpieczeniem środków finansowych mające umocowanie w zapisach zawartej umowy na realizację zadania, a w ramach zamówienia publicznego zamawiający zobligowany jest do procedowania inwestycji jako całości, bez rozdzielania inwestycji na poszczególne obiekty”. Minister Infrastruktury nie podziela powyższego argumentu pełnomocnika, ponieważ wydając rozstrzygnięcie organ nie bierze pod uwagę treści umowy pomiędzy zamawiającym, tj. PGW WP, a wykonawcą operatu wodnoprawnego. Z punktu widzenia prowadzonego postępowania dla organu istotny jest wpływ inwestycji na stosunki wodne na obszarze oddziaływania danego zamierzenia oraz odpowiednie ustalenie kręgu stron postępowania, tak aby decyzja nie została wydana wadliwie. Ponadto fakt, iż dla inwestycji uzyskano jedną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedsięwzięcia oraz jedną decyzję o lokalizacji inwestycji celu publicznego nie determinuje udzielenia pozwoleń wodnoprawnych dla całego zadania inwestycyjnego w jednej decyzji administracyjnej, ponieważ w procesie inwestycyjnym decyzje wydawane są w oparciu o inne przepisy prawa, gdzie bada się wpływ inwestycji na różne aspekty (i w oparciu o różny zakres oddziaływania).

Zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych, w tym z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 15 maja 2014 r. II SA/Kr 295/14 „W prawie administracyjnym obowiązuje zasada: jedna sprawa jedna decyzja. Oczywiście w jednej sprawie istnieje po stronie organu administracyjnego obowiązek ustalenia wszystkich stron postępowania mając na uwadze kryterium interesu prawnego, o którym stanowi art. 28 k.p.a. – w związku z tym w jednej sprawie może występować wielość stron postępowania administracyjnego. Wyjątek od wskazanej zasady, jedna sprawa jedna decyzja, znajduje się w treści art. 62 k.p.a. Trzeba jednak podkreślić, że stosowanie przez organ administracyjny art. 62 k.p.a. ma charakter fakultatywny i ma się przyczyniać do uproszczenia postępowania administracyjnego a celowościowo ma służyć ekonomice postępowania administracyjnego polegającej na przejrzystym, sprawiedliwym proceduralnie, sprawnym w czasie, zgodnym z zasadą prawdy materialnej wydaniu prawidłowego rozstrzygnięcia w sprawie. (...) Skład rozpoznający jest zdania, tak jak WSA w Rzeszowie w wyroku z dnia 17 lipca 2008 r., sygn. akt II SA/Rz 164/08, że *Przepis art. 62 k.p.a. definiuje współuczestnictwo formalne, co należy odnosić do wielości spraw administracyjnych łącznie prowadzonych w jednym postępowaniu. Z prawnego punktu widzenia skutkiem współuczestnictwa formalnego jest to techniczne (procesowe) połączenie czynności procesowych. W takim postępowaniu podejmuje się tyle decyzji ile spraw połączyło się w jednym postępowaniu. Każda ze stron będzie adresatem decyzji w tej sprawie, a tylko czynności postępowania*

poprzedzającego wydanie tych decyzji są wspólne. Każda ze stron ma prawo do wniesienia odwołania od takiej decyzji rozstrzygającej o jej prawach i obowiązkach (LEX nr 516039). Podobne stwierdzenie wynika z komentarza do Kodeksu postępowania administracyjnego (patrz: B. Adamiak, J. Borkowski: Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz 6 wydanie C.H. BECK Warszawa 2004r. str. 351)".

W przedmiotowym przypadku wykonanie urządzeń wodnych (w szczególności zastawek piętrzących), a następnie zamierzone korzystanie z wód w oparciu o te urządzenia, tj. piętrzenie wód rzeki Struga Kraszewicka oraz ich retencjonowanie w korycie cieku Struga Kraszewicka będzie realizowane w ramach zadania pn.: „Przygotowanie dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem niezbędnych decyzji administracyjnych na terenie Zarządu Zlewni w Kaliszu. Część 3: Odbudowa zastawek na rzece Struga Kraszewicka w km 17+411, 17+900, 18+550, 19+100, 20+800".

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że w ramach zadania zaplanowano wykonanie pięciu zastawek w km 17+411, 17+900, 18+550, 19+100, 20+800 rzeki Struga Kraszewicka. W oparciu o wykonane ww. urządzenia PGW WP zamierza także korzystać z wód rzeki Strugi Kraszewickiej. Piętrząc i retencjonując wody rzeki Strugi Kraszewickiej jednocześnie wszystkimi obiektami objętymi wnioskiem, możliwe jest zatrzymanie większej ilości wody w całej zlewni, poprzez redukcję spadku oraz opóźnienie w ten sposób odpływu na odcinku od km 17+411 do km 21+310 rzeki Struga Kraszewicka. Podkreślić należy, że oddziaływanie poszczególnych budowli w szerszej perspektywie wpłynie na poprawę zdolności retencyjnych w zlewni rzeki Struga Kraszewicka, a tym samym poprawę warunków wodnych całej zlewni. Ponadto, zwiększenie retencji zlewni, co do zasady pozwoli m.in. na przeciwdziałanie i złagodzenie skutków suszy, a także zabezpieczenie dostępności wód w okresach niedoborów.

Jednakże, każda z zastawek piętrząc i umożliwiając retencję wody kreuje swój własny, oddzielny od innych zastawek zasięg oddziaływania. Podkreślić należy, że zastawka w km 20+800 rzeki Strugi Kraszewickiej objęta niniejszą decyzją, jest ostatnią z zastawek i nie znajduje się w zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód żadnego z innych urządzeń wodnych objętych zadaniem inwestycyjnym. W niniejszej sprawie zachodzi zatem tożsama podstawa prawna, jednakże stan faktyczny jest inny, z uwagi na odrębne oddziaływania wytwarzane przez poszczególne zastawki, co ma istotne przełożenie na krąg stron.

Zatem spełnione zostały przesłanki do prowadzenia w tym przypadku jednego postępowania administracyjnego na podstawie art. 62 Kpa, natomiast rozstrzygnięcia muszą być wydane oddzielnie dla każdego obiektu z uwagi na wytwarzany indywidualny zasięg oddziaływania zamierzonego korzystania z wód i kształtowany odrębny krąg stron.

W świetle powyższego po analizie dokumentacji zgromadzonej w toku prowadzonego postępowania, Minister Infrastruktury, uznał, że zgromadził cały materiał dowodowy niezbędny do wydania rozstrzygnięcia w sprawie. Zawiadomieniem z dnia 12 grudnia 2025 r., znak: DOK-3.7700.50.2024.EP, poinformował pełnomocnika Wnioskodawcy o zebraniu materiału dowodowego oraz wskazał, że w niniejszej sprawie zaszyły przesłanki określone w art. 62 Kpa, w związku z tym dla powyżej wskazanych obiektów hydrotechnicznych, prowadzone było jedno postępowanie, jednakże rozstrzygnięcie będzie wydane oddzielnie dla każdego obiektu, uwzględniając indywidualny zasięg oddziaływania poszczególnych obiektów, tj.: odrębnie dla:

1. zastawki w km 17+411 rzeki Struga Kraszewicka;
2. zastawki w km 17+900 rzeki Struga Kraszewicka;
3. zastawki w km 18+550 rzeki Struga Kraszewicka;
4. zastawki w km 19+100 rzeki Struga Kraszewicka;
5. zastawki w km 20+800 rzeki Struga Kraszewicka.

Pozostałe strony postępowania, w myśl art. 49 Kpa, zostały poinformowane w formie obwieszczenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 grudnia 2025 r., znak: DOK-3.7700.50.2024.EP, o rozdzieleniu zakresu wniosku, o zgromadzeniu całego materiału dowodowego w przedmiotowym postępowaniu, a także o możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów, zamieszczonego odpowiednio na tablicy ogłoszeń Ministerstwa Infrastruktury oraz opublikowanego na stronach internetowych w Biuletynie Informacji Publicznej: Ministerstwa Infrastruktury i Urzędu Gminy Galewice.

W wyznaczonym ww. zawiadomieniu terminie strony postępowania nie skorzystały z możliwości zapoznania się ze zgromadzonym w postępowaniu materiałem dowodowym oraz nie wniosły uwag do sprawy.

Po przeprowadzeniu postępowania w przedmiocie wniosku ustalono, co następuje.

W myśl art. 388 ust. 1 pkt 1 Prawa wodnego zgoda wodnoprawna jest udzielana przez wydanie pozwolenia wodnoprawnego.

Stosownie do art. 16 pkt 65 Prawa wodnego, urządzenia lub budowle służące do kształtowania zasobów wodnych lub korzystania z tych zasobów, stanowią urządzenia wodne. Zgodnie z art. 16 pkt 65 lit. a Prawa wodnego urządzenia lub budowle piętrzące, a także kanały stanowią urządzenia wodne. Katalog urządzeń zawarty w art. 16 pkt 65 Prawa wodnego, nie jest katalogiem zamkniętym. Wobec czego urządzenia wodne służące do kształtowania zasobów wodnych lub korzystania z tych zasobów, takie jak grodze również stanowią urządzenia wodne.

Na podstawie art. 389 pkt 6 Prawa wodnego, na wykonanie urządzeń wodnych wymagane jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego. Stosownie do treści art. 17 ust. 1 pkt 4 Prawa wodnego przepisy dotyczące wykonania urządzeń wodnych stosuje się odpowiednio do rozbiórki i likwidacji tych urządzeń, z wyłączeniem robót związanych z utrzymywaniem urządzeń wodnych w celu zachowania ich funkcji.

Wobec powyższego na rozbiórkę istniejącej zastawki w km 20+800 rzeki Struga Kraszewicka, wykonanie nowej zastawki w km 20+800 rzeki Struga Kraszewicka, wykonanie i likwidację tymczasowych urządzeń wodnych, tj.: grodzy i kanału obiegowego, wymagane jest uzyskanie pozwoleń wodnoprawnych.

Ponadto w myśl art. 35 ust. 3 pkt 2 Prawa wodnego do usług wodnych kwalifikuje się piętrzenie oraz retencjonowanie wód powierzchniowych, na które w myśl art. 389 pkt 1 Prawa wodnego wymagane jest pozwolenie wodnoprawne.

Decyzją Wójta Gminy Galewice o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 13 listopada 2023 r., znak: RI OŚ.6220.3.2023 (sprostowaną postanowieniem Wójta Gminy Galewice z dnia 4 grudnia 2023 r., znak: RI OŚ.6220.3.2023) organ stwierdził brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Przygotowanie dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem niezbędnych decyzji administracyjnych na terenie Zarządu Zlewni w Kaliszu. Część 3: Odbudowa zastawek na rzece Struga Kraszewicka w km 17+411, 17+900, 18+550, 19+100, 20+800” realizowanego w miejscowości Foluszczyki, Biadaszki, Brzózki, gmina Galewice, powiat wierszowski, woj. łódzkie.

W ramach przedsięwzięcia zaplanowano działania w km 17+411, 17+900, 18+550, 19+100 na rzece Struga Kraszewicka, a także w km 20+800 tego cieku - co stanowi przedmiot rozstrzygnięcia niniejszej decyzji. W ramach przedsięwzięcia przewidziano rozbiórkę istniejących zastawek na rzece Struga Kraszewicka, budowę w ich miejscu nowych zastawek oraz wykonanie i likwidację urządzeń wodnych tymczasowych, tj. kanałów obiegowych i grodzy.

Zgodnie § 3 ust. 1 pkt 69 lit. a i lit. c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, z późn. zm.) zamierzenie zakwalifikowano jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, polegające na wykonaniu budowli piętrzących:

- innych niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 35 i 36 ww. rozporządzenia, na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 uop, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy (z wyłączeniem budowli piętrzących o wysokości piętrzenia wody mniejszej niż 1 m, realizowanych na podstawie planu ochrony, planu zadań ochronnych lub zadań ochronnych ustanowionych dla danej formy ochrony przyrody);
- jeżeli w promieniu mniejszym niż 5 km na tym samym cieku lub cieku z nim połączonym znajduje się inna budowla piętrząca.

Stąd też dla planowanych działań przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko mogło być wymagane fakultatywnie w odniesieniu do całego zadania.

Planowane w ramach przedsięwzięcia działania zostały także zgłoszone Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Łodzi stosownie do art. 118 ust. 1 uop. Do tych działań Regionalny Dyrektor

Ochrony Środowiska w Łodzi nie wniósł sprzeciwu, o czym zawiadomił pismem z dnia 23 kwietnia 2024 r., znak: WPN.670.106.2024.KPi.

Ponadto dla zadania uzyskano decyzję Wójta Gminy Galewice o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 11 kwietnia 2024 r., znak RI.PP.6733.1.2024.

W niniejszej decyzji rzędne wysokościowe podano w układzie wysokościowym PL-EVRF2007-NH, który jest obowiązującym układem wysokościowym, stosownie do art. 24 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych z dnia 15 października 2012 r. (Dz.U. z 2024 r. poz. 342). W celach poglądowych w nawiasach podano rzędne w układzie wysokościowym Kronsztad 86.

Z materiałów zgromadzonych w sprawie wynika, że istniejąca zastawka w km 20+800 rzeki Struga Kraszewicka (wraz z umocnieniami koryta na górnym i dolnym stanowisku), z uwagi na zły stan techniczny zostanie rozebrana. Z informacji podanych w dokumentacji wynika, że zastawka posiada konstrukcję żelbetową o licznych ubytkach oraz nie posiada zamknięć umożliwiających piętrzenie. Szerokość światła istniejącej zastawki to ok. 1,50 m. Umocnienia od strony górnej wody występują na długości ok. 2,0 m, a od strony dolnej na długości ok. 4,5 m.

Rozbiórka istniejącej, a następnie wykonanie nowej zastawki piętrzącej umożliwi piętrzenie i retencjonowanie wód rzeki Struga Kraszewicka z uwzględnieniem warunków atmosferycznych i hydrologicznych panujących w zlewni tej rzeki. Działania te pozwolą na okresową retencję wód wiosennych w korycie rzeki Struga Kraszewicka powyżej zastawki, tym samym przyczynią się do zwiększenia zasobów wód tej rzeki w okresach o niższych przepływach.

Planowane urządzenia wodne tymczasowe wykonywane będą w celu umożliwienia wykonania prac w korycie rzeki Struga Kraszewicka związanych z likwidacją istniejących i wykonaniem nowych urządzeń wodnych. Grodze tymczasowe ziemne od strony wody górnej i wody dolnej będą zabezpieczać teren robót przed napływem wód rzeki Struga Kraszewicka oraz umożliwią przekierowanie wód prowadzonych korytem do tymczasowego kanału obiegowego. Tymczasowy kanał obiegowy, będzie posiadał parametry porównywalne do parametrów istniejącego koryta rzeki oraz zbliżoną przepustowość z uwzględnieniem prawdopodobieństwa przewyższenia $p=10\%$, a jego celem będzie zapewnienie ciągłości przepływu wód rzeki Struga Kraszewicka oraz umożliwienie migracji organizmów, w trakcie trwania prac budowlanych.

Grodze tymczasowe zostaną wykonane w formie pryzm wykonanych z worków z piaskiem, uszczelnionych od strony odwodnej folią PEHD. Grodze na stanowisku górnym i stanowisku dolnym będą wykonane w ten sam sposób, tj. szerokość grodzy wyniesie min 2,0 m, a korona grodzy osiągnie rzędną 155,82 m n.p.m. (155,65 m n.p.m. Kr'86), czyli będzie równa z terenem przyległym do koryta.

Projektowany tymczasowy kanał obiegowy będzie składał się z trzech odcinków rur PEHD o średnicy $\varnothing$ 800 mm (długości odpowiednio 4,0 m, 13,0 m i 3,0 m) oraz dwóch osadników umiejscowionych na zmianie kierunku rur. Osadniki zaprojektowano z grodzic stalowych z uszczelnieniem w dnie w formie narzutu kamiennego na foli PEHD. Wlot i wylot z kanału obiegowego zostaną umocnione workami z piaskiem, tworząc tymczasowe umocnienie lewej skarpy.

W ramach zamierzenia zaplanowano wykonanie zastawki o konstrukcji żelbetowej monolitycznej, wyposażonej w jedną stalową zasuwę z mechanizmem ręcznym, a dla ułatwienia jej obsługi zostanie wykonana żelbetowa kładka technologiczna. Koryto rzeki przy zastawce zostanie umocnione za pomocą: płyt żelbetowych (w dnie) i płyt betonowych (na skarpach) - bezpośrednio przy konstrukcji zastawki oraz materacy siatkowo - kamiennych na geowłókninie (poniżej ww. płyt żelbetowych i betonowych). Łączna długość umocnień na stanowisku górnym jazu (WG) wyniesie 3,65 m, a na stanowisku dolnym (WD) - 6,85 m.

Z informacji przedstawionych w operacie wodnoprawnym wynika, że po rozpoczęciu inwestycji urządzenia tymczasowe (grodze i kanał obiegowy) będą funkcjonowały przez okres do 180 dni. Po wykonaniu zastawki, obiekty tymczasowe zostaną zlikwidowane, a teren zajęty pod te urządzenia przywrócony zostanie do stanu pierwotnego.

Maksymalny poziom piętrzenia na zastawce wyniesie 155,32 m n.p.m. (155,20 m n.p.m. Kr'86) co przełoży się na wysokość piętrzenia równą 0,95 m. Piętrzenie wód realizowane w oparciu o projektowane urządzenie zaplanowano w okresie od 16 marca – do 14 listopada, natomiast poza tym okresem zapewniony zostanie swobodny przepływ wód w korycie.

W wyniku piętrzenia powstanie retencja korytowa na odcinku 510 m (zasięg cofki do km 21+310 ciek) w ilości 690 m³. Powyższe będzie skutkowało podniesieniem zwierciadła wód gruntowych na gruntach przyległych do koryta. Działania te spowolnią spływ wód, zwiększą dostępność wody, tym samym poprawią bilans wodny w zlewni szczególnie w okresach suszy, wspierając rolnictwo i bioróżnorodność.

Planowana inwestycja i zamierzone korzystnie z wód będą realizowane na obszarze dorzecza Odry, w obrębie jednolitej części wód podziemnych nr 81 (kod europejski: PLGW600081), zwanej dalej: „JCWPd” oraz w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych o nazwie Struga Kraszewicka, o numerze identyfikacyjnym RW60001518436, zwanej dalej „JCWP”.

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335), zwanego dalej: aPGW, JCWPd nr 81 to monitorowana część wód, której ocena stanu ilościowego i chemicznego określana jest jako dobra. Ta JCWPd nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Dla tej JCWPd wyznaczono cele środowiskowe: utrzymanie dobrego stanu chemicznego i dobrego stanu ilościowego.

JCWP „Struga Kraszewicka” o kodzie RW600015184369 jest monitorowaną, silnie zmienioną częścią wód, o umiarkowanym potencjale ekologicznym, stanie chemicznym – brak danych, oraz złym stanie wód. Ta JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Wyznaczonymi celami środowiskowymi są: dobry potencjał ekologiczny oraz dobry stan chemiczny.

Dla analizowanej JCWP ustanowiono odstępstwo w trybie art. 4 ust. 4 Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. Urz. UE. L 327 z 22.12.2000, str.1, z późn. zm. – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 5, str. 275, z późn. zm.), zwanej dalej „RDW”. Odstępstwo wynikające z art. 4 ust. 4 RDW przedłuża termin osiągnięcia celów środowiskowych do 2027 r. dla wskaźników azot ogólny i azot azotanowy. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie ww. wskaźników. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, tj. procesami biochemicznymi i fizykochemicznymi. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań, którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań.

Dla przedmiotowej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 RDW.

Dla przedmiotowej JCWP ustalono odstępstwo z art. 4 ust. 7 RDW, jednakże nie dotyczy ono niniejszej inwestycji.

Jako rodzaje presji determinujących stan wód przedmiotowej JCWP wskazano:

- presje troficzne, do których zaliczono nawożenie i depozycje;
- presje hydromorfologiczne, tj. budowę piętrzące na rzekach głównych i prostowanie koryta na rzekach głównych i pozostałych, oraz budowę mostowe na rzekach pozostałych.

Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdzono brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań, którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań.

W zestawie działań przyjęto dla tej JCWP w zakresie działań podstawowych m.in.: działanie o kodzie RW600015184369_RWHM_04.01_HM_50497 obejmujące poprawę warunków hydromorfologicznych rzek i potoków poprzez działania renaturyzacyjne oraz działanie o kodzie RW600015184369_RWP_02.01_FC_06251 obejmujące ograniczenie zanieczyszczeń rozproszonych z rolnictwa, poprzez działania kontrolne.

Cała zlewnia ww. JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą, jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód. JCWP nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi oraz do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych.

W obrębie przedmiotowej JCWP budowle piętrzące zostały wskazane jako źródło presji hydromorfologicznych. Wskazać należy, że przedmiotowa inwestycja polega na rozbiórce istniejącej zastawki i wykonaniu nowej w tej samej lokalizacji, zatem presja hydromorfologiczna występowała na tym terenie podczas funkcjonowania istniejącego urządzenia piętrzącego.

W tym miejscu należy wskazać, że z uwagi na brak występowania gatunków chronionych w rzece Struga Kraszewicka, prognozowane okresowe piętrzenie na zastawkach oraz brak konieczności zapewnienia drożności jako celu środowiskowego dla przedmiotowej jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych nie przewiduje się wykonywania przepławki dla ryb. Ponadto planowane piętrzenie będzie utrzymywane w okresie od 16 marca do 14 listopada, a w pozostałym okresie czasu zapewniony zostanie przepływ w korycie na poziomie wynikającym z warunków hydrologicznych panujących w zlewni.

Teren, na którym zostanie zlokalizowana planowana zastawka oraz zasięg oddziaływania zamierzonego korzystania z wód znajdują się w poza granicami obszaru chronionego, jednakże w odległości ok. 50 m od projektowanej zastawki ustanowiony został Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina Proсны (kod PL.ZIPOP.1393.OCHK.547).

Analiza wpływu projektowanego obiektu na cele środowiskowe oraz obszary chronione była już przedmiotem rozważań na etapie wydawanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia. Wójt Gminy Galewice decyzją z dnia 13 listopada 2023 r., znak: RI OŚ.6220.3.2023 (sprostowaną postanowieniem Wójta Gminy Galewice z dnia 4 grudnia 2023 r., znak: RI OŚ.6220.3.2023) stwierdził brak potrzeby oddziaływania na środowisko oraz określił warunki i wymagania korzystania ze środowiska w fazie realizacji przedsięwzięcia oraz „eksploatacji lub użytkowania”. W decyzji stwierdzono, m.in. że planowane przedsięwzięcie nie będzie miało znacząco negatywnego wpływu na ww. formę ochrony przyrody oraz nie będzie naruszać celów środowiskowych ustanowionych dla tej JCWP. W tym miejscu należy również zauważyć, że obiekt będący przedmiotem wniosku ma powstać w miejscu, w którym już istniał podobne urządzenie, a piętrzenie ma być utrzymywane okresowo. Wobec tego po analizie przedłożonej dokumentacji w sprawie warunków realizacji planowanej inwestycji i zakresu zamierzonego korzystania z wód nie stwierdzono naruszeń Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

W tym miejscu należy wskazać, że aspekty ewentualnego, potencjalnego wpływu inwestycji na środowisko były już przedmiotem analizy na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W decyzji tej nie stwierdzono, aby realizacja planowanej inwestycji miała negatywny wpływ na obszary ochrony przyrody.

Zarówno inwestycja jak i zamierzone korzystanie z wód realizowane będą poza granicami obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, określonych w Planie zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Odry, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z 26 października 2022 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Odry (Dz. U. z 2022 poz. 2714), zatem należy uznać, że inwestycja i zakres zamierzonego korzystania z wód nie są sprzeczne z ww. dokumentem planistycznym.

Zgodnie z Planem przeciwdziałania skutkom suszy przyjętym rozporządzeniem z dnia 15 lipca 2021 r. Ministra Infrastruktury w sprawie przyjęcia Planu przeciwdziałania skutkom suszy (Dz.U. z 2021 r. poz. 1615), zwanym dalej „PPSS” obszar zlewni rzeki Strugi Kraszewickiej jest silnie zagrożony (III klasa) pod względem łącznego zagrożenia suszą (suma klas zagrożenia suszą atmosferyczną, rolniczą, hydrologiczną i hydrogeologiczną). W ramach poszczególnych rodzajów suszy określono, że obszar zlewni Strugi Kraszewickiej w miejscu realizacji inwestycji oraz w zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód jest ekstremalnie zagrożony suszą rolniczą i atmosferyczną (IV klasa zagrożenia), umiarkowanie narażony na suszę hydrologiczną (II klasa zagrożenia) oraz słabo narażony na suszę hydrogeologiczną (I klasa zagrożenia).

W PPSS jako działanie przeciwdziałające skutkom suszy wskazano m.in. zwiększenie ilości i czasu retencji wód w gruntach, realizacja przedsięwzięć zmierzających do zwiększania lub odtwarzania naturalnej retencji, realizacja działań inwestycyjnych w zakresie kształtowania zasobów wodnych poprzez zwiększanie sztucznej retencji. Planowane przedsięwzięcie nie zostało wpisane do PPSS jako zadanie inwestycyjne. Jednakże realizacja inwestycji, a następnie planowane piętrzenie i retencjonowanie wód rzeki Struga Kraszewicka wpisuje się w podstawowe założenia ww. dokumentu.

Uchwałą nr 152 Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2023 r. (M.P. z 2023 r. poz. 1119) przyjęto „Program przeciwdziałania niedoborowi wody na lata 2023-2027 z perspektywą do roku 2030”. Celem programu jest zwiększenie retencji wodnej w Polsce. Program uwzględnia wszystkie rodzaje retencji: sztuczną i naturalną oraz wskazuje działania ukierunkowane na jej zwiększenie. W załączniku nr 4 do programu pn. „Działania inwestycyjne wraz z nadanymi priorytetami realizacji”, pod pozycją 449 wymieniono działanie o nazwie: „Odbudowa zastawek na rzece Struga Kraszewicka w km 17+411, 17+900, 18+550, 19+100, 20+800”. Realizacja tego działania inwestycyjnego spowoduje uzyskanie retencji o wielkości 0,75 tys. m². Rozbiórka istniejącej i wykonanie nowej zastawki w km 20+800 rzeki Struga Kraszewicka jest jednym z elementów ww. działania, a więc jego realizacja wpisuje się w ustalenia wynikające z ww. dokumentu.

Po przeanalizowaniu przedłożonych materiałów nie stwierdzono również naruszeń w zakresie pozostałych warunków i ustaleń wynikających z dokumentów planistycznych oraz programów określonych w art. 396 ust. 1 Prawa wodnego.

Na podstawie art. 400 ust. 6 Prawa wodnego obowiązek ustalenia okresu, na jaki wydaje się pozwolenie wodnoprawne, nie dotyczy m.in.: pozwoleń wodnoprawnych na wykonanie urządzeń wodnych (a także ich likwidację i rozbiórkę). Zgodnie z art. 414 ust. 1 pkt 3 Prawa wodnego, pozwolenie wodnoprawne wygasa, jeżeli zakład nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych, robót lub działań na podstawie pozwoleń wodnoprawnych, o których mowa w art. 400 ust. 6 Prawa wodnego, w terminie 3 lat od dnia, w którym pozwolenia te stały się ostateczne.

Czas obowiązywania pozwoleń wodnoprawnych na usługi wodne w zakresie piętrzenia oraz retencionowania wód ustalono zgodnie z propozycją pełnomocnika Wnioskodawcy, tj. na okres 30 lat, liczonego od czasu, kiedy decyzja stanie się ostateczna. Powyższe jest zgodne z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa.

Po zapoznaniu się z dokumentacją załączoną do wniosku i przeprowadzeniu postępowania uznano, że przedmiotowe pozwolenia mogą być udzielone na warunkach określonych w sentencji decyzji, co jest zgodne z żądaniem Wnioskodawcy.

W tym stanie faktycznym i prawnym orzeczono jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Niniejsza decyzja w dniu jej wydania nie jest ostateczna. Od decyzji przysługuje stronie wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Strona ma prawo złożenia tego wniosku do Ministra Infrastruktury w terminie 14 dni od dnia doręczenia jej decyzji.

W trakcie biegu terminu do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona może zrzec się prawa do złożenia takiego wniosku. Z dniem doręczenia Ministrowi Infrastruktury oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Ponadto, jeżeli strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia doręczenia jej decyzji. Skargę wnosi się za pośrednictwem Ministra Infrastruktury. Wpis od skargi wynosi 300 złotych. Strona ma także prawo ubiegania się o przyznanie prawa pomocy, które obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata albo radcy prawnego.

Dokument podpisany elektronicznie przez:

Z upoważnienia Ministra Infrastruktury

Sylwia Paciorek

Naczelnik Wydziału Orzecznictwa I

Departament Orzecznictwa i Kontroli Gospodarowania Wodami

Otrzymują:

1. [REDACTED] - pełnomocnik Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
(doręczono za pomocą e-Doręczenia);
2. Pozostałe strony informowane w trybie art. 49 Kpa;
3. a/a.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	1513306.10694867.7752062
Nazwa dokumentu	DOK-3.7700.50.2024 Decyzja nr 5 z dnia 10.02.2026 r. (zastawka w km 20+800).pdf
Tytuł dokumentu	DOK-3.7700.50.2024 Decyzja nr 5 z dnia 10.02.2026 r. (zastawka w km 20+800)
Sygnatura dokumentu	DOK-3.7700.50.2024
Data dokumentu	10.02.2026
Skrót dokumentu	50EC19B252E9299A6CD94DAD6AB27F3468581B54
Wersja dokumentu	1.6
Data podpisu	10.02.2026 16:15:20
Podpisane przez	Sylwia Magdalena Paciorek Naczelnik Wydziału
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.132.31.31.

Data wydruku: 10.02.2026

Autor wydruku: Pierścińska Ewelina (Starszy Specjalista)