



REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu

Poznań, 29 września 2026 r.

WOO-I.4221.309.2025.BM.6

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 1 i § 3 oraz art. 126 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691)

postanawiam

sprostować z urzędu oczywistą omyłkę w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 8 lipca 2026 r., znak WOO-I.4221.309.2025.BM.5, uzgadniającego warunki realizacji przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie fermy drobiu zlokalizowanej na działkach o nr. ewid. 215/1 i 215/2 obręb Brzekiniec, gmina Budzyń, powiat chodzieski o trzy obiekty hodowlane wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz zwiększeniu obsady w istniejących obiektach, w taki sposób, że:

1. Warunek określony w pkt. I.9. postanowienia

*„W dwóch istniejących obiektach inwentarskich utrzymywać łącznie nie więcej niż 159 904 ptaki (639,616 DJP). Po 5 tygodniu chowu dokonać tzw. „ubiórki” ptaków, tak aby na końcu każdego cyklu produkcyjnego obsada zwierząt była zgodna z przepisami szczegółowymi w zakresie minimalnych warunków utrzymania **brojlerów**.”*

otrzymuje brzmienie:

*„W dwóch istniejących obiektach inwentarskich utrzymywać łącznie nie więcej niż 159 904 ptaki (639,616 DJP). Po 5 tygodniu chowu dokonać tzw. „ubiórki” ptaków, tak aby na końcu każdego cyklu produkcyjnego obsada zwierząt była zgodna z przepisami szczegółowymi w zakresie minimalnych warunków utrzymania **innych kur**.”*

2. Warunek określony w pkt. I.10. postanowienia

*„W planowanych obiektach inwentarskich nr 3 i 5 utrzymywać maksymalnie do 61 776 ptaków (247,104 DJP) w każdym a w obiekcie nr 4 do 66 000 ptaków (264 DJP). Po 5 tygodniu chowu dokonać tzw. „ubiórki” ptaków, tak aby na końcu każdego cyklu produkcyjnego obsada zwierząt była zgodna z przepisami szczegółowymi w zakresie minimalnych warunków utrzymania **brojlerów**.”*

otrzymuje brzmienie:

*„W planowanych obiektach inwentarskich nr 3 i 5 utrzymywać maksymalnie do 61 776 ptaków (247,104 DJP) w każdym a w obiekcie nr 4 do 66 000 ptaków (264 DJP). Po 5 tygodniu chowu dokonać tzw. „ubiórki” ptaków, tak aby na końcu każdego cyklu produkcyjnego obsada zwierząt była zgodna z przepisami szczegółowymi w zakresie minimalnych warunków utrzymania **innych kur**.”*

Pozostała treść postanowienia pozostaje bez zmian.

Uzasadnienie

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, 14 września 2026 r. wpłynęło pismo Burmistrza Miasta i Gminy Budzyń o wyjaśnienie, czy warunki nr 9 i 10 określone w postanowieniu Regionalnego Dyrektora z 8 lipca 2026 r., znak WOO-I.4221.309.2025.BM.5, zostały poprawnie sformułowane, czy stanowią omyłkę pisarską.

Powyższe postanowienie Regionalnego Dyrektora zostało wydane na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U z 2026r. poz. 670 ze zm.), dalej ustawy ooś, w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach prowadzonego przez Burmistrza Miasta i Gminy Budzyń. Regionalny Dyrektor występował jako organ wypadkowy uzgadniający warunki realizacji przedsięwzięcia.

Po analizie przedmiotowego pisma oraz dokumentacji będącej podstawą wydania postanowienia z 8 lipca 2026 r., znak WOO-I.4221.309.2025.BM.5, Regionalny Dyrektor uznał, iż popełnił w powyższym postanowieniu oczywistą omyłkę, błędnie wpisując gatunek kur w dwóch warunkach postanowienia.

Z zapisów raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, jego uzupełnień oraz uzasadnienia prostowanego postanowienia Regionalnego Dyrektora wynika, że na terenie fermy prowadzona jest i będzie działalność polegająca na odchowie kurcząt typu mięsnego na jaja wylęgowe a nie brojlerów. W raporcie przeanalizowano spełnienie wymagań dotyczących maksymalnej obsady innych kur, określonych w art. 29a rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. nr 56 poz. 344 ze zm.). W związku z tym Regionalny Dyrektor uznał, że wskazanie w warunkach nr 9 i 10 prostowanego postanowienia, żeby „obsada zwierząt była zgodna z przepisami szczegółowymi w zakresie minimalnych warunków utrzymania brojlerów” jest omyłką wymagającą sprostowania.

Zgodnie z art. 113 § 1 k.p.a., organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach. W myśl art. 126 k.p.a. przepisy art. 113 k.p.a. stosuje się również do postanowień.

W uzasadnieniu do wyroku z 27 kwietnia 2016 r. sygn. VI SA/Wa 522/16 Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie wskazał, cyt. *„Oczywista omyłka pisarska to widoczne, wbrew zamierzeniu organu niewłaściwe użycie wyrazu, widocznie mylna pisownia, widoczne niezamierzone opuszczenie jednego lub więcej wyrazów. Inne oczywiste omyłki to omyłki stojące na równi z błędami pisarskimi, polegające na tym, że w decyzji wyrażono treść, która widocznie jest niezgodna z myślą organu, a została wpisana przez przeoczenie. Oczywistość błędu czy omyłki polega zatem na widocznej w świetle akt sprawy rozbieżności między myślą (zamierzeniem) wyrażoną przez organ administracji publicznej, a doborem poszczególnych słów lub cyfr dla określenia niebudzących wątpliwości faktów”*.

Sprostowanie omyłki nie skutkuje zmianą merytorycznego rozstrzygnięcia w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie fermy drobiu zlokalizowanej na działkach o nr. ewid. 215/1 i 215/2 obręb Brzekiniec, gmina Budzyń, powiat chodzieski oraz nie wpływa na kształt praw i obowiązków wynikających z rozstrzygnięcia. Jest to zgodne ze stanowiskiem wyrażonym przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z 24 marca 2017 r. sygn. VII SA/Wa 981/16, cyt. *„Podstawową kwestią wskazującą na możliwość rektyfikacji decyzji na podstawie art. 113 § 1 k.p.a. jest to, aby modyfikacja jej treści nie wpływała na ukształtowanie praw bądź obowiązków objętych rozstrzygnięciem”*.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w osnowie.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie przysługuje prawo wniesienia zażalenia do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, wniesione za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Pan Adam Dymek – pełnomocnik wnioskodawcy
ul. Mostowa 9, 64-800 Chodzież
2. Burmistrz Miasta i Gminy Budzyń, ul. Przemysłowa 16A, 64-840 Budzyń
3. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 k.p.a.
4. aa