

Andrzej Łapa

Ministerstwo Infrastruktury  
ul. Chałubińskiego 4/6 00-  
928 Warszawa

## PETYCJA

**Dotyczy:** doprecyzowania art. 23a ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (Dz.U. z 2023 r. poz. 622 ze zm.) w zakresie zaliczenia zrealizowanych zajęć praktycznych po uzyskaniu pozytywnego wyniku z części teoretycznej egzaminu państwowego.

### I. Przedmiot petycji

Na podstawie art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach zwracam się z wnioskiem o podjęcie inicjatywy ustawodawczej mającej na celu doprecyzowanie art. 23a ustawy o kierujących pojazdami poprzez jednoznaczne uregulowanie kwestii zaliczenia zajęć praktycznych zrealizowanych i udokumentowanych przed uzyskaniem pozytywnego wyniku z części teoretycznej egzaminu państwowego.

W szczególności wnoszę o uzupełnienie art. 23a o przepis jednoznacznie wskazujący, czy osoba, która uzyskała pozytywny wynik z części teoretycznej egzaminu państwowego i posiada udokumentowane zajęcia praktyczne zrealizowane w ramach wcześniejszego szkolenia, jest zobowiązana do rozpoczęcia szkolenia praktycznego od początku i zrealizowania pełnego wymiaru godzin, czy też przysługuje jej prawo do kontynuacji szkolenia praktycznego wyłącznie w zakresie brakujących godzin niezbędnych do osiągnięcia wymaganego minimum. Ponadto wnoszę o wprowadzenie regulacji przesądzającej, czy obecna praktyka zaliczania częściowo zrealizowanych zajęć praktycznych znajduje oparcie w obowiązującym porządku prawnym, a jeśli tak — na jakich warunkach.

### II. Opis problemu

W praktyce funkcjonowania ośrodków szkolenia kierowców powtarza się sytuacja, w której kandydat na kierowcę rozpoczyna szkolenie, realizuje część zajęć praktycznych, a następnie (z różnych przyczyn) rezygnuje z dalszego szkolenia. Ośrodek aktualizuje profil kandydata (rezygnacja ze szkolenia) w systemie teleinformatycznym, po czym kandydat przystępuje do części teoretycznej egzaminu państwowego w wojewódzkim ośrodku ruchu drogowego i uzyskuje wynik pozytywny. Następnie kandydat zapisuje się ponownie na kurs prawa jazdy w tym samym lub innym ośrodku szkolenia kierowców, by kontynuować szkolenie w zakresie części praktycznej.

Art. 23a ustawy o kierujących pojazdami jednoznacznie przewiduje zwolnienie z zajęć teoretycznych oraz egzaminu wewnętrznego w części teoretycznej dla osób posiadających pozytywny wynik z części teoretycznej egzaminu państwowego. Przepis ten milczy jednak w kwestii zajęć praktycznych już zrealizowanych i udokumentowanych w systemie przed uzyskaniem pozytywnego wyniku z egzaminu teoretycznego.

### III. Uzasadnienie potrzeby zmiany legislacyjnej

Brak jednoznacznej regulacji ustawowej w opisanym zakresie prowadzi do poważnych konsekwencji praktycznych, w tym przede wszystkim do rozbieżnych interpretacji stosowanych

przez poszczególne starostwa powiatowe pełniące funkcję organów nadzoru nad ośrodkami szkolenia kierowców.

Nie może być akceptowalna sytuacja, w której ośrodki szkolenia kierowców działające na terenie różnych powiatów są zobowiązane do stosowania odmiennych standardów postępowania w identycznych stanach faktycznych. Przedsiębiorcy prowadzący ośrodki szkolenia kierowców nie mogą stosować jednolitych zasad, ponieważ organy nadzoru w poszczególnych powiatach odmiennie interpretują te same przepisy. Taka sytuacja narusza zasadę równości wobec prawa oraz zasadę pewności prawa, stanowiące fundament demokratycznego państwa prawnego (art. 2 i art. 32 Konstytucji RP).

Rozbieżność interpretacji prowadzi w szczególności do niepewności prawnej podmiotów prowadzących szkolenie, które nie wiedzą, według jakiego standardu postępować; ryzyka uznaniowości w działaniach kontrolnych starostw powiatowych; potencjalnego naruszenia praw kandydatów na kierowców, którzy w jednym powiecie mogą być zobowiązani do ponownego odbywania zajęć w pełnym wymiarze godzin, podczas gdy w innym powiecie takie zajęcia są zaliczane; nierównego traktowania przedsiębiorców działających na tym samym rynku; a także niejednolitego stosowania prawa na terenie Rzeczypospolitej Polskiej.

### **I. Proponowane rozwiązanie**

Wnoszę o rozważenie uzupełnienia art. 23a ustawy o kierujących pojazdami o ustęp regulujący wprost kwestię zaliczenia udokumentowanych zajęć praktycznych zrealizowanych przed uzyskaniem pozytywnego wyniku z części teoretycznej egzaminu państwowego. Proponowany przepis powinien jednoznacznie określać, czy kandydat w opisanej sytuacji kontynuuje szkolenie praktyczne w zakresie brakujących godzin, czy też jest zobowiązany do jego ponownego odbycia w pełnym wymiarze.

Niezależnie od przyjętego kierunku rozwiązania, kluczowe jest, aby przepis był na tyle precyzyjny, by wykluczał możliwość rozbieżnych interpretacji przez organy nadzoru. Tylko jednoznaczna regulacja ustawowa zapewni równe warunki działania dla wszystkich ośrodków szkolenia kierowców w całej Polsce oraz ochronę praw kandydatów na kierowców.

### **II. Informacje dodatkowe**

Informuję, że w dniu 3 lutego 2026 r. skierowałem do Ministerstwa Infrastruktury wniosek o interpretację art. 23a ustawy o kierujących pojazdami w omawianym zakresie. Do dnia złożenia niniejszej petycji nie otrzymałem odpowiedzi na ten wniosek, co dodatkowo potwierdza potrzebę ustawowego doprecyzowania przedmiotowego przepisu.

Wyrażam zgodę na ujawnienie mojego imienia i nazwiska na stronie internetowej Ministerstwa Infrastruktury w związku z publikacją niniejszej petycji, zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy o petycjach.

Z poważaniem  
**Andrzej Łapa**