

**Protokół
z posiedzenia Narady Urzędzeniowej
do projektu planu urządzenia lasu na lata 2028-2037 dla
Nadleśnictwa Konstantynowo, która odbyła się 12 marca 2026 r.**

W obradach uczestniczyli przedstawiciele:

Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu:

Tomasz Kwieciński – Zastępca Dyrektora RDLP – Przewodniczący Narady

Katarzyna Giełda-Pinas – Kierownik Zespołu ds. Urządzania Lasu

Marlena Kowalkowska – Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu

Mariusz Kochanowicz – Naczelnik Wydziału Gospodarki Leśnej

Tomasz Maćkowiak- Naczelnik Wydziału Promocji i Mediów, rzecznik prasowy RDLP

Tomasz Adamczewski – Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi

Leszek Rząsa – Samodzielne Stanowisko Pracy ds. Geomatyki

Karolina Łachowska – Specjalista SL ds. urządzania lasu i konsultacji społecznej

Nadleśnictwa Konstantynowo:

Maciej Handkiewicz – Nadleśniczy

Maciej Włodarczak – Zastępca Nadleśniczego

Łukasz Poczekaj – Inżynier Nadzoru

Wojciech Fabisiak – Starszy Specjalista SL

Mariusz Motycki – Starszy Specjalista SL

Katarzyna Skrzeczyńska – Starszy Specjalista SL

Mariusz Rutkowski – Starszy Specjalista SL

Zuzanna Piechel – Specjalista SL

Klaudia Kida – stażystka

Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu:

Zbigniew Cykowiak – Dyrektor BULiGL Oddział w Poznaniu

Piotr Kubala – Zastępca Dyrektora BULiGL Oddział w Poznaniu

Krzysztof Ostrowski – Kierownik Pracowni Urzędzeniowej BULiGL Oddział w Poznaniu

Krzysztof Kołodziejczak – Taksator specjalista BULiGL Oddział w Poznaniu

Sprawę prowadzi: Zespół ds. Urządzania Lasu,

Zespołu Ochrony Lasu w Łopuchówku:

Paulina Skowrońska – Starszy Specjalista SL ds. ochrony lasu

Pozostałe osoby uczestniczące w naradzie:

Julia Grzyl – Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu

Miłostawa Olejnik – Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu

Michał Białek – Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Wielkopolskiego

Mikołaj Jakubowski – Polski Związek Łowiecki

Katarzyna Bednarowicz – Urząd Miejski w Śremie

Radosław Łucka – Urząd Miejski w Mosinie

Andrzej Korpik – Urząd Gminy Tarnowo Podgórne

Angelika Szawala – Urząd Gminy Komorniki

Mateusz Łukaszewski – Urząd Miejski w Opalenicy

Marek Rybarski – Urząd Miasta i Gminy Stęszew

Konrad Woźniak – Urząd Miasta i Gminy Buk

Jagoda Leśniczak – Urząd Gminy Brodnica

Agnieszka Ogrodnik – Urząd Gminy Czempin

Zdzisław Guzikowski – Zespół Szkół Rolniczych w Grzybnie

Marta Olejnik – Grupa Inicjatywna Krajkowo

Krzysztof Skoracki – przedstawiciel mieszkańców Skrzynek

Władysław Polcyn – Stowarzyszenie Nasz Las Tulecki

Marcin Kubec – Zakładu Usług Leśnych MH Forest

Katarzyna Andrzejewska – Jabłońska - portal drewno.pl

Jerzy Falbierski – przedstawiciel pszczelarzy

I. Wystąpienia wraz z prezentacjami na podstawie §8 Instrukcji Urządzenia Lasu

1. Tomasz Kwieciński Zastępca Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu Przewodniczący Narady Urzędzeniowej

Przewodniczący Narady powitał uczestników, przedstawił podstawowe informacje dotyczące działalności Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu oraz podstawowe zadania realizowane przez Nadleśnictwo Konstantynowo. Dyrektor zapoznał uczestników narady z zakresem prac przewidzianych dla Zespołu Lokalnej Współpracy (ZLW), jego rolą opiniotwórczą i doradczą w procesie tworzenia planu urządzania lasu dla Nadleśnictwa.

Zastępca Dyrektora przedstawił również propozycję składu zespołu lokalnej współpracy i zapisy regulaminu.

2. Katarzyna Giełda - Pinas Kierownik Zespołu ds. Urządzania Lasu

Kierownik Zespołu przedstawiła w formie prezentacji podstawy prawne tworzenia projektu PUL. Omówiono podstawowe definicje z Ustawy o lasach oraz etapy tworzenia projektu PUL. Omówiono model zarządzania w lasach państwowych i przedstawiono zadania ZLW w trakcie prac nad projektem PUL.

3. Maciej Handkiewicz Nadleśniczy Nadleśnictwa Konstantinowo

Nadleśniczy przedstawił informację dotyczącą specyfiki położenia nadleśnictwa, zasięgu administracyjnego, powierzchni, podziału na obręby i leśnictwa. Nadleśnictwo Konstantinowo zarządza własnością Skarbu Państwa na powierzchni 13 170,79 ha, w tym lasów: 2 583,35 ha. Nadleśnictwo podzielone jest na 2 obręby i 8 leśnictw. Skład gatunkowy drzewostanów nadleśnictwa Konstantinowo przedstawia się następująco:

sosna 60% udziału, dąb 12% udziału, brzoza 7 % udziału, olsza 6% udziału, pozostałe (jesion, świerk, grab, buk, inne) 13 % udziału. Średni wiek drzewostanów wynosi 66 lat. Lasy nadleśnictwa składają się z 342 kompleksów leśnych.

Nadleśnictwo Konstantinowo współpracuje z licznymi podmiotami oraz prowadzi edukację przyrodniczo-leśną, z której w ostatnim roku skorzystało około 4000 osób.

Zgodnie z zapisami §8 IUL pkt. 3 Nadleśniczy przedstawił prezentację zawierającą następujące informacje:

- a) *Podstawowe założenia polityk zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, regionalne programy ochrony środowiska.*

Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody zawarte są w następujących opracowaniach, tworzonych i uchwalanych na szczeblu województw, powiatów i gmin: strategia rozwoju, program ochrony środowiska, plan rozwoju lokalnego, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, plan zagospodarowania przestrzennego, decyzje o warunkach zabudowy.

Strategie i programy odnoszące się do zagadnień związanych z ochroną środowiska oraz gospodarką leśną dla województwa i powiatów:

- Strategia Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do roku 2030;
- Program Ochrony Środowiska dla Województwa Wielkopolskiego do roku 2030;
- jednostki posiadające Programy Ochrony Środowiska:
powiaty: poznański, nowotomyski, śremski;

Gminy: Mosina, Puszczykowo, Komorniki, Czempień, Śrem, Stęszew, Buk, Dopiewo, Tarnowo Podgórne, Duszniki, Opalenica, Grodzisk Wlkp., Luboń, Kuślin;

- strefa ochronna ujęcia wody: na terenie nadleśnictwa Konstantynowo zlokalizowana jest strefa ochronna ujęcia wody, ustanowiona Rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 9 sierpnia 2012 roku w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody w rejonie Mosina-Krajkowo dla zaopatrzenia Poznańskiego Systemu Wodociągowego dotyczące gm. Mosina, Brodnica, Luboń. Rozporządzenie zabrania m.in. dokonywania zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych położonych w obrębach ewidencyjnych Krajkowo, Baranowo, Baranówko, Sowinki i Sowiniec na cele nierolnicze i nieleśne, a także budowy nowych obiektów takich jak drogi, parkingi i inne.
- b) *Gospodarka leśna prowadzona przez Nadleśnictwo Konstantynowo, współpraca z lokalnymi samorządami i innymi podmiotami oraz rola Nadleśnictwa w lokalnym rynku pracy.*

Podstawowe informacje z zakresu gospodarki leśnej

Nadleśnictwo w ramach zadań gospodarczych zaplanowanych w aktualnym Planie Urządzania Lasu na lata 2018-2027 wykonało, po 8 latach obowiązywania PUL:

- odnowienie zrębów, halizn i płazowin: 471,95 ha,
- odnowienia po rębniach złożonych: 505,73 ha,
- zalesienia gruntów: 7,90 ha,
- pielęgnowanie lasu:
 - pielęgnowanie gleby: 1226,33 ha,
 - pielęgnowanie upraw (CW): 535,53 ha,
 - pielęgnowanie młodników (CP): 713,26 ha,
- pozyskanie nasion w latach 2018-2025 – łącznie 9031,61 kg.

W omawianym okresie przeprowadzono przebudowę drzewostanów na powierzchni 200,67 ha.

- Zapas drzewny całego Nadleśnictwa w obecnym PUL 2018-2027 wyniósł 3 073 tys. m³.
- Pozyskano drewno w wysokości: 474,5 tys. m³.
- Średnie roczne pozyskanie wyniosło 59,31 tys.m³.

Drewno opałowe sprzedane na rynek lokalny w 2025 roku w ilości ok. 9850 m³.

Tabela 1 Podstawowe dane dot. pozyskania drewna

Całkowita zasobność drzewostanów [m ³]	Etat miąższociowy grubizny [m ³]	% poboru
3 073 385	666 566	22

Tabela 2 Realizacja pozyskania drewna wg stanu na 31.12.2025 r.

Nadleśnictwo	Użytkowanie rębne [m ³]	Użytkowanie przedrębne [m ³]	Cięcia przygodne [m ³]	Razem nadleśnictwo [m ³]
Wykonanie	268 303	206 205	73 041	474 508
Średniorocznie	33538	25776	9130	59314

Tabela 3 Realizacja zadań w zakresie pozyskania drewna

Rodzaj cięcia	Rębnie zupełne [ha]	Rębnie złożone [ha]	Trzebieże wczesne [ha]	Trzebieże późne [ha]
Etat dziesięcioletni (2018-2027)	558	2210	1468	4980
Realizacja stan na 31.12.2026 r.	361	1497	1200	3193

Współpraca z lokalnymi samorządami i innymi podmiotami

Nadleśnictwo Konstantynowo mając na uwadze duże rozdrobnienie kompleksów leśnych pośród gruntów innej własności, prowadzi aktywną politykę współpracy z samorządami w zakresie udostępniania dróg leśnych niezbędnych dla lokalnych społeczności.

Gminy z którymi Nadleśnictwo posiada porozumienia o udostępnianiu dróg leśnych:

- Mosina 2 szt.
- Brodnica 1 szt.
- Śrem 2 szt.
- Dopiewo 2 szt.
- Komorniki 1 szt.

Dzięki zawartym porozumieniom prace utrzymaniowe na drogach realizowane są we współpracy z wyżej wymienionymi Jednostkami Samorządu Terytorialnego. Nadleśnictwo prowadzi szeroką i wieloaspektową współpracę z licznymi instytucjami oraz partnerami lokalnymi, mającą na celu zrównoważone gospodarowanie zasobami leśnymi oraz skuteczne łączenie funkcji przyrodniczych, społecznych i gospodarczych lasu. Współdziałanie obejmuje m.in. opiniowanie i uzgadnianie dokumentów planistycznych, takich jak miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego (MPZP), studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (SUiKZ), decyzje o warunkach zabudowy (WZ), plany ogólne, inwestycje celu publicznego oraz przedsięwzięcia realizowane w ramach tzw. specustaw.

Istotnym obszarem współpracy są również wspólne inicjatywy w zakresie zagospodarowania turystycznego, udostępnianie dróg leśnych dla lokalnych społeczności.

Nadleśnictwo aktywnie współpracuje ze służbami mundurowymi – w tym z Policją i Strażą Pożarną – w zakresie zwalczania szkodnictwa leśnego, organizacji wspólnych patroli Straży Leśnej oraz prowadzenia ćwiczeń i działań prewencyjnych.

Ważnym elementem działalności jest także współpraca z lokalnymi mediami, stowarzyszeniami oraz organizacjami przyrodniczymi, szczególnie w obszarze edukacji ekologicznej i promocji walorów turystycznych regionu. Nadleśnictwo angażuje się również w działania edukacyjne realizowane wspólnie ze szkołami, a także inicjatywy ogólnopolskie, takie jak akcja „Choinka dla życia”. Corocznie z oferty edukacyjnej Nadleśnictwa korzysta około 4000 osób.

Ponadto, we współpracy z Powiatowymi Inspektoratami Weterynaryjnymi oraz ośrodkami naukowymi, prowadzone są działania związane z monitorowaniem i zwalczaniem chorób zwierząt, w tym ASF czy ptasiej grypy. Tak szeroki zakres współpracy pozwala na skuteczne reagowanie na wyzwania środowiskowe oraz budowanie trwałych relacji z otoczeniem społecznym i instytucjonalnym.

Rola nadleśnictwa na lokalnym rynku pracy

W latach 2024-2025 zadania zlecone przez Nadleśnictwo w ramach gospodarki leśnej realizowało 9 podmiotów gospodarczych, które deklarowały zatrudnienie na poziomie 120 osób.

W zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa funkcjonuje 25 przedsiębiorstw deklarujących zakup i przerób drewna z Lasów Państwowych.

Obecnie w nadleśnictwie zatrudnionych jest 40 osób, w tym: pracownicy terenowi 16 osób, pracownicy biura 22 osoby, robotnicy 2 osoby.

Nadleśnictwo współpracuje z lokalnymi szkołami oraz organizacjami branżowymi, organizując zajęcia edukacyjne, szkolenia, praktyki i staże.

c) *Działania i projekty środowiskowe, edukacyjne, turystyczne, naukowe itp. realizowane przez Nadleśnictwo Konstantynowo.*

Projekty zrealizowane przez Nadleśnictwo Konstantynowo

Nadleśnictwo w minionym okresie zrealizowało szereg projektów środowiskowych oraz turystycznych, wśród nich należy wymienić następujące realizacje:

- „Kompleksowa renaturyzacja mokradeł oraz odtwarzanie naturalnych wilgotnych siedlisk przyrodniczych na terenach ochronnych Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu przez zwiększanie retencyjności wodnej oraz spowalnianie odpływu wód”
 - Opis zadania: Budowa obiektów małej nizinnej retencji wodnej (2 szt. zastawek piętrzących) w Leśnictwie Będlewo na rowie melioracji wodnej
 - Okres realizacji: lata 2021-2023
 - Koszt zadania: 161 000,00 zł netto (dofinansowanie 85% - 136,3 tys. zł)

- „Lasy dla mokradeł – ochrona siedlisk hydrogenicznych na obszarach cennych przyrodniczo”
 - Opis zadania: Budowa 2 sztuk przepustów z piętrzeniem wraz z konserwacją rowu melioracyjnego w Leśnictwie Będlewo.
 - Okres realizacji: lata 2024 – 2028
 - Koszt zadania (szacowany): 381 300,00 zł brutto (poziom dofinansowania 85%)
 - Zakres zadania: Wykonanie 2 sztuk przepustów z piętrzeniem i konserwacji rowu melioracyjnego w celu ochrony siedlisk łągowych obszaru Natura 2000 PLH300039 - Będlewo-Bieczyny
 - Opis zadania: Budowa dojazdów przeciwpożarowych o nr DL22 i DL25
 - Okres realizacji: lata 2024 - 2026
 - Koszt zadania (szacowany): 2 600 000,00 zł (środki własne N-ctwa)
 - Zakres zadania: Budowa drogi leśnej w standardzie dojazdu pożarowego o długości – 2750 m wraz z wykonaniem składnicy drewna

- „Kompleksowy projekt ochrony gatunków i siedlisk przyrodniczych na obszarach zarządzanych przez PGL Lasy Państwowe” (tzw. OPL)
 - Zakres projektu obejmował wykonywanie działań, zgodnie z zapisami planu zadań ochronnych dla Obszaru Natura 2000 „Rogalińska Dolina Warty”, polegających na usuwaniu czeremchy amerykańskiej *Padus serotina* oraz robinii akacjowej *Robinia pseudacacia* na siedliskach przyrodniczych 9190, 9170 oraz 91F0.
 - Okres realizacji: 2017-2023

- Łączna powierzchnia objęta zabiegami: 91,48 ha
 - Całkowity koszt zrealizowanych zadań: 299 739,29zł
 - Uzyskane dofinansowanie: 229 426,01 zł
- Realizacja zadań ochronnych dla rezerwatu Goździk Siny w Grzybnie – dofinansowanie WFOŚiGW w Poznaniu
 - Zadania polegały na poprawieniu warunków siedliskowych do wzrostu goździka siniego *Dianthus gratianopolitanus* poprzez usuwanie czeremchy amerykańskiej *Padus serotina*, rozrzedzenie drzewostanu sosnowego, postawienie ogrodzenia wokół terenu obejmującego istniejące i historyczne stanowiska goździka siniego (ochrona przed zwierzyną).
 - Okres realizacji: 2018-2022
 - Łączna powierzchnia objęta zabiegami: 0,7 ha (miejsce występowania goździka siniego)
 - Całkowity koszt zrealizowanych zadań: 10 347 zł
 - Uzyskane dofinansowanie: 6 478 zł

W roku 2026 Nadleśnictwo złożyło wnioski do WFOŚiGW w Poznaniu o dofinansowanie na ponowne usuwanie czeremchy amerykańskiej wokół stanowisk goździka siniego.

d) Formy ochrony przyrody i funkcji lasu, obszary Natura 2000, rezerwaty przyrody na gruntach w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Konstantynowo

Informacje dotyczące form ochrony przyrody i funkcji lasów

Formy ochrony przyrody w zarządzie Nadleśnictwa Konstantynowo zajmują łącznie: 7244,98 ha, tj. około 56% powierzchni Nadleśnictwa.

Na terenie zarządzanym przez Nadleśnictwo Konstantynowo znajdują się 3 rezerwaty przyrody:

- „Goździk Siny w Grzybnie”,
- „Krajkowo”,
- „Urbanowo”.

Wielkopolski Park Narodowy położony jest w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Konstantynowo, lecz jest odrębną jednostką, znajdującą się poza zarządem Nadleśnictwa.

Na terenie zarządzanym przez Nadleśnictwo Konstantynowo znajduje się 5 Obszarów NATURA 2000:

- Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Ostoja Rogalińska PLB300017,
- Specjalny Obszar Ochrony Rogalińska Dolina Warty PLH300012,

- Specjalny Obszar Ochrony Będlewo-Bieczyny PLH300039,
- Specjalny Obszar Ochrony Dolina Mogielnicy PLH300033,
- Specjalny Obszar Ochrony Ostoja Wielkopolska PLH300010.

Na terenie zarządzanym przez Nadleśnictwo Konstantynowo znajduje się:

- Park krajobrazowy im. gen. Dezyderego Chłapowskiego,
- Rogaliński Park Krajobrazowy,
- Obszar Chronionego Krajobrazu „Rynny Jeziora Lusowskiego i Doliny Samy”,
- Obszar Chronionego Krajobrazu „Dolina Rzeki Wirynki”,
- Obszar Chronionego Krajobrazu Jeziora Niepruszewskiego.

Na terenie Nadleśnictwa Konstantynowo wyznaczono 25 pomników przyrody, w tym 1 powierzchniowy (wawrzynek wilczełyko) oraz jeden pomnik przyrody nieożywionej (Źródło Żarnowiec).

Na obszarze Nadleśnictwa Konstantynowo ustanowiono 2 użytki ekologiczne o łącznej powierzchni 16,18 ha: użytk ekologiczny „Żabie Oczka” oraz „Rosiczkowy Staw”.

Na obszarze Nadleśnictwa Konstantynowo istnieje 9 stref ochronnych miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków ptaków:

- 1 strefa kani rudej w Leśnictwie Grzybno,
- 4 strefy bielika w Leśnictwach: Brodniczka, Czempiń, Krajkowo, Woźniki,
- 4 strefy bociana czarnego w Leśnictwach: Będlewo, Brodniczka, Woźniki.

Na terenie Nadleśnictwa Konstantynowo wyróżniono pięć typów siedlisk leśnych na łącznej powierzchni 1 306,46 ha. Wśród nich najczęstsze są grądy 9170, stanowiące blisko 40% powierzchni siedlisk i tworzące większe kompleksy w leśnictwach Woźniki i Będlewo oraz łągi dębowo-wiązowo-jesionowe 91F0 (blisko 38% udziału powierzchniowego) występujące w kompleksach w leśnictwach Krajkowo, Woźniki i Będlewo.

Podczas inwentaryzacji wyróżniono również 6 typów nieleśnych siedlisk przyrodniczych, według aktualnego rozliczenia zajmujących powierzchnię 54,46ha.

Łączna powierzchnia siedlisk przyrodniczych w Nadleśnictwie Konstantynowo wynosi 1361 ha.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Konstantynowo stwierdzono następujące gatunki roślin i grzybów objętych ochroną:

- 5 gatunków grzybów,
- 26 gatunków mchów i wątrobowców,
- 46 gatunków roślin naczyniowych.

Wśród zwierząt stwierdzono następującą liczbę chronionych gatunków:

- 32 gatunki bezkręgowców,

- 5 gatunków ryb,
- 18 gatunków płazów i gadów,
- 197 gatunków ptaków,
- 22 gatunki ssaków.

Wykonawca zaktualizuje listę gatunków chronionych występujących na terenie nadleśnictwa.

e) *Zabezpieczenie przeciwpożarowe w Nadleśnictwie Konstantinowo*

Lasy Nadleśnictwa Konstantinowo zostały zaliczone do I kategorii zagrożenia pożarowego. Nadleśnictwo Konstantinowo dysponuje właściwie wyposażoną bazą sprzętu przeciwpożarowego oraz siecią dróg zapewniających prawidłowy dojazd pożarowy, posiada również aktualny „Sposób postępowania na wypadek pożaru lasu dla Nadleśnictwa Konstantinowo” uzgodniony z Komendantami Powiatowymi PSP.

Nadleśnictwo wykorzystuje 14 punktów czerpania wody. Posiada 29 dojazdów pożarowych. Bieżący podgląd terenów leśnych Nadleśnictwa Konstantinowo odbywa się za pośrednictwem systemu monitoringu przeciwpożarowego w zintegrowanym Punkcie Alarmowo Dyspozycyjnym.

W ramach działań zwiększających poziom zabezpieczenia przeciwpożarowego zrealizowano projekt pn.: „Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu – zapobieganie, przeciwdziałanie oraz ograniczanie skutków zagrożeń związanych z pożarami lasów”.

W ramach projektu zakupiono samochód patrolowo-gaśniczy oraz wybudowano wieżę strunobetonową i przebudowano wieżę kratową.

f) *Obszary zagrożone uszkodzeniami: na gruntach porolnych, powodowanymi przez zwierzynę łowną, owady, grzyby, jemiolę, bobry, przemysł.*

Zadania z ochrony lasu wykonywane na terenie Nadleśnictwa (w latach 2018-2025):

- grodzenia upraw zabezpieczające przed szkodami od zwierzyny na powierzchni 550,36 ha,
- zabezpieczanie upraw chemicznie i mechanicznie przed zwierzyną na powierzchni 122,47 ha,
- wykładanie drzew zgryzowych na powierzchni 216,01 ha.

Przeprowadzono zabiegi ograniczające populację szkodliwych owadów na powierzchni 250 ha.

W okresie od 2019 roku do roku bieżącego zainwentaryzowano łącznie 24737 m³ posuszu.

Inwentaryzacja jemioli

Od roku 2019 Nadleśnictwo prowadzi inwentaryzację drzewostanów opianowanych przez jemiolę. W 2025 roku zainwentaryzowano 1930 ha drzewostanów sosnowych i ponad 14 ha drzewostanów liściastych opianowanych przez jemiolę.

W ostatnich latach miały miejsce zjawiska silnych, huraganowych wiatrów, które stanowią zagrożenie dla trwałości lasu.

W 2017 roku na skutek huraganowego wiatru odnotowano szkody na powierzchni 235 ha lasów. Rozmiar szkód w wymiarze masowym wyniósł 17,633 tys. m³. Koszt porządkowania uszkodzonej powierzchni wyniósł 1 158 856 zł.

W 2022 roku na skutek huraganowego wiatru odnotowano szkody na powierzchni 420 ha lasów. Rozmiar szkód w wymiarze masowym wyniósł 21,857 tys. m³. Koszt porządkowania uszkodzonej powierzchni wyniósł 1 541 235 zł.

W 2025 roku na skutek huraganowego wiatru odnotowano szkody w leśnictwie Wielka Wieś na powierzchni 22 ha lasów. Uprzątnięto 6245,24 m³ drewna.

W roku 2025 zebrano ponad 683 m³ śmieci (24 tony), najwięcej w Leśnictwie Więckowice i Wielka Wieś.

Wykonawca projektu planu urządzenia lasu podczas taksacji dokona, zgodnie z § 40, 41, 42 instrukcji urządzania lasu, oceny klasy uszkodzenia drzewostanów z określeniem orientacyjnej głównej przyczyny, zgodności składu gatunkowego z siedliskiem, który kwalifikuje drzewostany do przebudowy oraz odbudowy oraz określi stabilność drzewostanów.

Wykonawca uwzględni zinwentaryzowane i opisane w kartach dokumentacji źródłowej wszystkie zaistniałe i stwierdzone w taksowanych drzewostanach uszkodzenia, zgodnie z obowiązującymi instrukcjami: ochrony lasu i urządzania lasu.

Prezentacja dotycząca lasów o zwiększonej funkcji społecznej

Wojciech Fabisiak-Starszy Specjalista Służby Leśnej przedstawił w formie prezentacji informacje związane z wyznaczaniem lasów o zwiększonej funkcji społecznej (LZFS) w Nadleśnictwie Konstantynowo.

Podstawą prawną wyznaczania lasów o zwiększonej funkcji społecznej jest:

- Zarządzenie nr 58 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 5 lipca 2022 roku w sprawie wprowadzenia „Wytucznych

do zagospodarowania lasów o zwiększonej funkcji społecznej na gruntach w zarządzie Lasów Państwowych”,

- Instrukcja Urządzania Lasu wprowadzona zarządzeniem nr 116 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 14 grudnia 2023 roku w sprawie wprowadzenia „Instrukcji urządzania lasu”.

Powierzchnia ogólna aktualnie wyznaczonych LZFS (po pilotażowym programie MKiŚ) wynosi **3433,91 ha**.

3. Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Łopuchówku

Paulina Skowrońska Starszy Specjalista ds. ochrony lasu Zespołu Ochrony Lasu w Łopuchówku (ZOL) przedstawiła prezentację zawierającą informację z zakresu ochrony lasu, z odnotowanymi szkodami spowodowanymi przez czynniki biotyczne i abiotyczne wraz z oceną stabilności drzewostanów Nadleśnictwa.

Na podstawie potencjalnego zagrożenia od szkodników pierwotnych sosny oraz powierzchni obszarów gradacyjnych, w 2024 r. uaktualniono wykaz stałych partii kontrolnych, których jest obecnie wyznaczonych w ilości 24 szt.

Aktualnie obowiązującą tutaj metodą jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny jest metoda dwóch drzew. Jednakże wykonywane na terenie Nadleśnictwa Konstantynowo poszukiwania mają na celu bardziej potwierdzenie „braku” zagrożenia niż jego określenie, ponieważ szkodniki pierwotne w żadnym stopniu nie stanowią istotnego zagrożenia na tym terenie.

➤ Szkodniki wtórne na gatunkach iglastych:

- kornik ostrozębny: 2018 – 2025 r.,
- kornik drukarz: 2018 - 2025 r.,
- przypłaszczek granatek: 2019 - 2023 r.

➤ Szkodniki owadzie na gatunkach liściastych

Na terenie Nadleśnictwa Konstantynowo regularnie obserwuje się uszkodzenia powodowane przez motyle z rodziny miernikowcowatych, jednak nie miały one znaczącego wpływu na ogólny stan sanitarny drzewostanu. Zaewidencjonowano szkody m.in. od opiętka, zwójek dębowych czy wyrynnika dębowca.

➤ Obszary uporczywych pędraczysk

W Nadleśnictwie Konstantynowo występują obszary uporczywych pędraczysk na terenie leśnictwa Więckowice oraz Wielka Wieś o łącznej powierzchni 988,42 ha. Lista oddziałów leśnych uznanych za uporczywe pędraczyska została uzgodniona w 2024 roku.

W latach 2021-2023 wykonano zabiegi naziemnego chemicznego ograniczenia liczebności owadów doskonałych chrabąszcza majowego na powierzchni 250,00 ha przy użyciu środka ochrony roślin Mospilan.

- Szkody abiotyczne:
 - wiatr: najistotniejsze szkody o charakterze powierzchniowym wystąpiły w 2022 r.,
 - zmrożenia, zwarzenia: 2019 r. oraz lata 2024 – 2025 r.,
 - obniżenie poziomu wód, susza: szkody odnotowane w latach 2018 r. – 2025 r.,
 - pożary: odnotowano w latach 2018 – 2025r.
- Choroby grzybowe i jemiola:
 - mączniak prawdziwy dębu (uprawy i młodniki w wieku do 20 lat), w szczególności 2019 r. / 2025 r.,
 - jemiola na gatunkach iglastych: 2018 r. – 2025 r.
- Szkody powodowane przez zwierzynę:
 - jeleniowate: szkody odnotowane w latach 2018 r. - 2025 r.,
 - bóbr: 2018 r. - 2025 r.

Stan zdrowotny drzewostanów na terenie Nadleśnictwa Konstantynowo można uznać za dobry, a drzewostany za stabilne.

Obserwacja i ewidencja szkód w ciągu ostatnich 8 lat wskazuje, że największe zagrożenie stanowią szkodniki korzeni, jednak ich negatywny wpływ ogranicza się do dwóch leśnictw (Więckowice i Wielka Wieś). W związku z powyższym 3-krotnie wykonywano zabieg ograniczający populację chrabąszcza majowego, a na powierzchni 988,42 ha uznano obszar uporczywych pędraczysek.

Od 2018 r. nie wykonywano agrolotniczych zabiegów wielkoobszarowego ograniczenia liczebności owadów w związku z zagrożeniem od szkodników pierwotnych sosny.

Jako najważniejsze czynniki abiotyczne przyczyniające się do powstawania szkód należy zaliczyć wiatr oraz obniżający się poziom wód gruntowych, brak pokrywy śnieżnej w okresie zimowym, długie okresy suszy.

W związku z suszą i osłabieniem drzew stwierdza się również szkody od szkodników wtórnych, w szczególności kornika ostrozębnego, jak również kornika drukarza i przyplaszczka granatka. Nadleśnictwo regularnie inwentaryzuje i pozyskuje posusz w celu utrzymania dobrego stanu sanitarnego.

Na terenie Nadleśnictwa Konstantynowo obserwuje się występowanie szkodników owadzych na gatunkach liściastych, jednakże nie stanowią one istotnego zagrożenia dla kondycji zdrowotnej i stabilności drzewostanów.

W ostatnim dziesięcioleciu obserwuje się istotny wzrost szkód w postaci osłabienia i zamierania drzew w związku z rozwojem pólpassożyta – jemioly rozpierzchłej.

Od 2018 roku występowanie uszkodzeń ze strony zwierzyny płowej utrzymuje się na podobnym poziomie. Szkody od bobra pojawiają się regularnie, jednak utrzymują się na niskim poziomie i nie wpływają na stabilność drzewostanów.

Wykonawca uwzględni przedstawione dane w trakcie kwalifikacji drzewostanów do gospodarstwa odbudowy lasów niestabilnych.

Tabela 4 Wykaz drzewostanów do objęcia szczególną uwagą w trakcie taksacji w Nadleśnictwie Konstąntynowo

Lp.	Adres leśny	Rok sprawozdania	Gatunki szkodników / Wyszczególnienie rodzaju uszkodzenia	Powierzchnia wydzielenia w roku szkody [ha]	Powierzchnia wydzielenia aktualna [ha]	Pow. wyst. ogółem [ha]	St. Uszkodzenia	Skład gatunkowy warstwy głównej
1.	09-11-1-01-266 - a -00	2019	Kornik drukarz	7,13		0,50	3 ST	10 SO 94I (stan przed podziałem)
2.	09-11-1-01-271 - h -00	2022 - 2023	Kornik drukarz	0,81	0,81	0,10	3 ST	6 SO 83I, 3 ŚW 83 I, 1 BRZ 83 I
3.	09-11-1-01-277 - d -00	2022 - 2023	Kornik drukarz	1,48	1,48	0,04	3 ST	5 ŚW 89I, 4 SO 89 I, 1 DB.B 89 I
4.	09-11-1-01-288 - j -00	2023	Kornik drukarz	0,47	0,47	0,04	3 ST	10 ŚW 73I
5.	09-11-1-01-289 - f -00	2023 - 2024	Kornik drukarz	1,63	1,63	0,30	3 ST	10 ŚW 42I
6.	09-11-1-01-289 - h -00	2024	Kornik drukarz	2,36	2,36	0,02	3 ST	7 ŚW 23I, 3 ŚW 15 I
7.	09-11-1-01-290 - h -00	2022; 2024	Kornik drukarz	0,77	0,77	0,04	3 ST	10 ŚW 40I
8.	09-11-1-01-290 - i -00	2018; 2023-2024	Kornik drukarz	1,59		0,86	3 ST	9 SW 40I, 1 ŚW 27I (stan przed podziałem)
9.	09-11-1-01-290 - j -00	2024	Kornik drukarz	1,25	1,25	0,03	3 ST	10 ŚW 28I
10.	09-11-1-01-290 - n -00	2018	Kornik drukarz	1,67	1,67	0,20	3 ST	10 ŚW 28I
11.	09-11-1-01-295 - f -00	2022	Wiatr	1,25	1,25	0,5	3 ST	8 SO 103I, 2 KL 63 I
12.	09-11-1-01-295 - g -00	2022	Wiatr	1,6	1,60	0,3	3 ST	10 SO 98I
13.	09-11-1-01-296 - a -00	2018;2020;2022-2023	Kornik drukarz	1,32	1,32	0,40	3 ST	6 ŚW 63I, 4 ŚW 83 I
14.	09-11-1-01-60 - b -00	2024-2025	Kornik drukarz	6,58	6,58	0,10	2 ST	4 BRZ 92I, 3 ŚW 38 I, 2 ŚW 72 I, 1 ŚW 102 I

Lp.	Adres leśny	Rok sprawozdania	Gatunki szkodników / Wyszczególnienie rodzaju uszkodzenia	Powierzchnia wydzielenia w roku szkody [ha]	Powierzchnia wydzielenia aktualna [ha]	Pow. wyst. ogółem [ha]	St. Uszkodzenia	Skład gatunkowy warstwy głównej
15.	09-11-1-01-60 - c -00	2025	Kornik drukarz	2,56	2,56	0,10	2 ST	6 ŚW 33I, 2 SO 33 I, 2 DB.S 33 I
16.	09-11-1-01-61 - d -00	2019	Kornik drukarz	6,63	6,63	0,08	3 ST	6 ŚW 63I, 4 BRZ 92 I
17.	09-11-1-01-61 - f -00	2023	Kornik drukarz	3,02	3,02	0,15	3 ST	5 BRZ 92I, 5 ŚW 63 I
18.	09-11-1-01-62 - g -00	2020; 2023	Kornik drukarz	3,07	3,07	0,10	3 ST	5 ŚW 73I, 4 BRZ 92 I, 1 ŚW 92 I
19.	09-11-1-01-64 - a -00	2019-2020	Kornik drukarz	0,97	0,97	0,25	3 ST	4 BK 53I, 2 ŚW 53 I, 2 JS 53 I, 2 BRZ 38 I
20.	09-11-1-01-65 - a -00	2018-2019	Kornik drukarz	20,31		1,80	3 ST	6 ŚW 56I, 3 BRZ 89I, 1 ŚW 71I (stan przed podziałem)
21.	09-11-1-01-65 - a -98	2024	Kornik drukarz	17,77	17,77	0,05	3 ST	6 ŚW 63I, 3 BRZ 96 I, 1 ŚW 78 I
22.	09-11-1-01-65 - a -99	2022-2024	Kornik drukarz	18,51		1,00	3 ST	6 ŚW 60I, 3 BRZ 93I, 1ŚW 75I (stan przed podziałem)
23.	09-11-1-01-66 - a -00	2019	Kornik drukarz	6,59	6,59	0,07	3 ST	5 ŚW 78I, 3 ŚW 58 I, 2 BRZ 94 I
24.	09-11-1-01-66 - c -00	2019;2023	Kornik drukarz	1,78	1,78	0,40	3 ST	4 SO 58I, 4 ŚW 58 I, 2 BRZ 58 I
25.	09-11-1-01-67 - b -00	2024	Kornik drukarz	3,88	3,88	0,03	3 ST	6 BRZ 86I, 2 DB.S 86 I, 2 ŚW 86 I
26.	09-11-1-01-67 - l -00	2018-2019;2022-2025	Kornik drukarz	2,25	2,25	0,50	3 ST	9 ŚW 86I, 1 SO 86 I
27.	09-11-1-01-67 - s -00	2018; 2024	Kornik drukarz	4,32	4,32	0,40	3 ST	4 BRZ 122I, 4 ŚW 68 I, 1 DB.S 88 I, 1 GB 88 I
28.	09-11-1-01-68 - b -00	2018-2019;2022-2024	Kornik drukarz	2,6	2,60	0,20	3 ST	4 BRZ 86I, 3 ŚW 86 I, 3 ŚW 68 I
29.	09-11-1-01-68 - c -00	2020; 2023-2025	Kornik drukarz	2,33	2,33	0,10	2 ST	6 ŚW 28I, 2 ŚW 23 I, 2 ŚW 43 I
30.	09-11-1-01-68 - d -00	2023-2024	Kornik drukarz	1,87	1,87	0,05	3 ST	5 BK 58I, 5 ŚW 58 I
31.	09-11-1-01-68 - f -00	2022-2023	Kornik drukarz	1,26	1,26	0,23	3 ST	5 ŚW 58I, 5 BK 58 I
32.	09-11-1-01-68 - i -00	2018-2019	Kornik drukarz	1,09	1,09	0,10	3 ST	5 BK 48I, 3 BK 68 I, 2 ŚW 68 I
33.	09-11-1-01-68 - j -00	2022-2023	Kornik drukarz	0,81	0,81	0,10	3 ST	9 BRZ 102I, 1 ŚW 58 I
34.	09-11-1-01-68 - k -00	2024	Kornik drukarz	1,19	1,19	0,10	2 ST	4 BK 24I, 4 ŚW 24 I, 1 DB.S 24 I, 1 BRZ 35 I
35.	09-11-1-01-68 - m -00	2020; 2023-2024	Kornik drukarz	6,32	6,32	0,03	3 ST	5 BRZ 86I, 4 ŚW 63 I, 1 ŚW 86 I
36.	09-11-1-01-68 - o -00	2022	Kornik drukarz	1,66	1,66	0,03	3 ST	6 ŚW 86I, 4 ŚW 63 I
37.	09-11-1-01-69 - b -00	2020;2022	Kornik drukarz	2,24	2,24	0,08	3 ST	5 BK 20I, 5 ŚW 20 I

Lp.	Adres leśny	Rok sprawozdania	Gatunki szkodników / Wyszczególnienie rodzaju uszkodzenia	Powierzchnia wydzielenia w roku szkody [ha]	Powierzchnia wydzielenia aktualna [ha]	Pow. wyst. ogółem [ha]	St. Uszkodzenia	Skład gatunkowy warstwy głównej
38.	09-11-1-01-69 - c -00	2024	Kornik drukarz	0,74	0,74	0,03	3 ST	4 BK 27I, 4 ŚW 27 I, 2 ŚW 38 I
39.	09-11-1-01-69 - d -00	2019	Kornik drukarz	3,71		0,60	3 ST	4 ŚW 59I, 3 ŚW 72I, 2 BRZ 72I, 1 MD 59I (stan przed podziałem)
40.	09-11-1-01-69 - d -98	2023-2024	Kornik drukarz	2,22	2,22	0,15	3 ST	4 ŚW 65I, 3 ŚW 78 I, 3 BRZ 78 I
41.	09-11-1-01-69 - d -99	2021	Kornik drukarz	3,14		0,92	3 ST	4 ŚW 60I, 3 ŚW 73I, 2 BRZ 73I, 1 MD 60I (stan przed podziałem)
42.	09-11-1-01-69 - f -00	2019-2020;2024	Kornik drukarz	3,11	3,11	0,25	3 ST	5 BRZ 111I, 1 JS 111 I, 1 ŚW 111 I, 1 ŚW 78 I, 1 ŚW 63 I, 1 DB.S 111 I
43.	09-11-1-01-69 - h -00	2018 - 2023	Kornik drukarz	3,48	3,48	0,50	3 ST	8 ŚW 67I, 1 BRZ 78 I, 1 ŚW 78 I
44.	09-11-1-01-69 - i -00	2023	Kornik drukarz	0,76	0,76	0,30	3 ST	10 ŚW 68I
45.	09-11-1-01-69 - j -00	2023	Zamieranie jesiona	4,1	4,10	0,62	3 ST	10 JS 86I
46.	09-11-1-01-70 - i -00	2023	Kornik drukarz	1,35		0,70	3 ST	10 ŚW 75I (stan przed podziałem)
47.	09-11-1-01-70 - i -99	2024	Kornik drukarz	0,62	0,62	0,02	3 ST	10 ŚW 78I
48.	09-11-1-01-72 - d -00	2024	Kornik drukarz	2,75	2,75	0,03	3 ST	3 GB 58I, 3 ŚW 58 I, 2 GB 76 I, 2 DB.S 148 I
49.	09-11-1-01-72 - f -00	2018-2019;2023-2024	Kornik drukarz	3,32	3,32	0,10	3 ST	4 BRZ 62I, 3 ŚW 62 I, 2 GB 62 I, 1 SO 62 I
50.	09-11-1-01-84 - i -00	2022-2023	Wiatr	1,95		1,95	3 ST	7 SO 77I, 3 BRZ 77I (stan przed podziałem)
51.	09-11-1-01-93 - j -99	2022	Wiatr	3,92	3,92	3,92	3 ST	10 SO 112I
52.	09-11-1-01-94 - f -00	2022	Wiatr	3,46	3,46	1,71	3 ST	7 SO 112I, 3 DB.B 63 I
53.	09-11-1-01-94 - g -00	2022	Wiatr	1,33	1,33	1,2	3 ST	6 SO 112I, 4 DB.B 68 I
54.	09-11-1-02-106 - h -00	2025	Jemiola na sośnie	1,05	1,05	1,05		10 SO 63I
55.	09-11-1-02-108A - b -01	2025	Jeleniowate (jeleń, daniel, sarna)	0,79	0,79	0,63	>60%;	7 SO 3I, 2 DB.B 3 I, 1 BRZ 3 I
56.	09-11-1-02-108A - d -00	2022	Wiatr	5,53		1	3 ST	9 SO 49I, 1 BRZ 49I (stan przed podziałem)
57.	09-11-1-02-108A - d -01	2025	Jeleniowate (jeleń, daniel, sarna)	0,88	0,88	0,53	>60%;	7 SO 3I, 2 DB.B 3 I, 1 BRZ 3 I
58.	09-11-1-02-108A - d -99	2025	Jeleniowate (jeleń, daniel, sarna)	4,65	4,65	0,33	>60%;	9 SO 53I, 1 BRZ 53 I
59.	09-11-1-02-116 - c -00	2018-2019	Kornik drukarz	2,61		0,80	3 ST	6 ŚW 66I, 2 SO 66I, 1 BRZ 66I, 1 OL 66I (stan przed podziałem)
60.	09-11-1-02-117 - f -00	2019	Kornik drukarz	1,97		0,25	3 ST	8 DB.S 139I, 2 ŚW 56I (stan przed podziałem)

Lp.	Adres leśny	Rok sprawozdania	Gatunki szkodników / Wyszczególnienie rodzaju uszkodzenia	Powierzchnia wydzielenia w roku szkody [ha]	Powierzchnia wydzielenia aktualna [ha]	Pow. wyst. ogółem [ha]	St. Uszkodzenia	Skład gatunkowy warstwy głównej
61.	09-11-1-02-117 - g -00	2019	Kornik drukarz	2,69		0,20	3 ST	5 DB.B 135I, 5 BK 135I, 2 SO 135I (stan przed podziałem)
62.	09-11-1-02-118 - d -00	2023	Kornik drukarz	2,2	2,20	0,70	2 ST	10 ŚW 28I
63.	09-11-1-02-120 - d -99	2023	Przyplaszczek granatek	4,87	6,38	1,10	2 ST	10 SO 116I
64.	09-11-1-02-121 - c -97	2022	Wiatr	1,71		1,71	3 ST	10 SO 113I (stan przed podziałem)
65.	09-11-1-02-121 - c -98	2022	Wiatr	5,14		5,14	3 ST	10 SO 112I (stan przed podziałem)
66.	09-11-1-02-132 - i -99	2023	Przyplaszczek granatek	4,87	3,59	2,00	2 ST	6 SO 106I, 4 DB.B 106 I
67.	09-11-1-02-133 - j -00	2025	Opieńkowa zgnilizna korzeni	0,78	0,78	0,5	2 ST	5 SO 6I, 2 DB.B 7 I, 2 BRZ 6 I, 1 JRZ.B 8 I
68.	09-11-1-02-136 - l -00	2022	Wiatr	6,58		6,58	3 ST	10 SO 112I (stan przed podziałem)
69.	09-11-1-02-137 - j -00	2022	Wiatr	1,33		1,33	3 ST	10 SO 112I (stan przed podziałem)
70.	09-11-1-02-137 - l -99	2022	Wiatr	2,45		2,45	3 ST	9 SO 112I, 1 BK 62I (stan przed podziałem)
71.	09-11-1-02-181 - d -00	2022	Wiatr	4,28	4,28	0,8	3 ST	10 SO 70I
72.	09-11-1-02-183A - f -00	2023	Przyplaszczek granatek	2,44	2,97	0,40	2 ST	8 SO 68I, 2 DB.B 68 I
73.	09-11-1-02-185 - m -00	2023	Przyplaszczek granatek	2,44	1,49	0,40	2 ST	10 SO 77I
74.	09-11-1-02-189 - h -99	2025	Jemiola na sośnie	1,5	1,50	1,5	3 ST	10 SO 121I
75.	09-11-1-02-192 - d -00	2023	Przyplaszczek granatek	2,44	3,87	0,80	2 ST	7 SO 79I, 1 DB.S 79 I, 1 BRZ 79 I, 1 MD 79 I
76.	09-11-1-02-200 - l -00	2025	Jemiola na sośnie	4,36	4,36	4,36		10 SO 65I
77.	09-11-1-02-205 - l -00	2022	Wiatr	2,59		2,59	3 ST	9 MD 97I, 1 BRZ 97I (stan przed podziałem)
78.	09-11-1-02-207 - d -00	2025	Jemiola na sośnie	2,41	2,41	2,41	3 ST	10 SO 106I
79.	09-11-1-03-16 - a -01	2024-2025	Jeleniowate (jeleń, daniel, sarna)	1,06	1,06	0,48	>60%;	5 SO 5I, 5 JW 5 I
80.	09-11-1-03-20 - g -00	2025	Podtopienia i zalania	3,18	3,18	0,48	3 ST	10 SO 122I
81.	09-11-1-03-29 - f -01	2025	Jeleniowate (jeleń, daniel, sarna)	1,23	1,23	0,30	>60%;	7 SO 3I, 2 JW 3 I, 1 KL.P 3 I
82.	09-11-1-03-30 - a -01	2024-2025	Jeleniowate (jeleń, daniel, sarna)	1,51	1,51	0,30	>60%;	10 SO 5I
83.	09-11-1-03-32 - c -00	2022	Wiatr	3,5	3,50	0,48	3 ST	8 SO 13I, 1 DB.B 13 I, 1 BRZ 13 I

Lp.	Adres leśny	Rok sprawozdania	Gatunki szkodników / Wyszczególnienie rodzaju uszkodzenia	Powierzchnia wydzielenia w roku szkody [ha]	Powierzchnia wydzielenia aktualna [ha]	Pow. wyst. ogółem [ha]	St. Uszkodzenia	Skład gatunkowy warstwy głównej
84.	09-11-1-03-43 - m -00	2025	Jeleniowate (jeleń, daniel, sarna)	1,56	1,56	0,43	>60%;	10 SO 128I
85.		2025	Jemiola na sośnie	1,56	1,56	0,63	3 ST	10 SO 128I
86.	09-11-1-03-46 - d -00	2024-2025	Jeleniowate (jeleń, daniel, sarna)	0,92	0,92	0,30	>60%;	5 JW 7I, 3 GB 6 I, 2 DB.B 8 I
87.	09-11-1-03-47 - c -00	2025	Jemiola na sośnie	3,42	3,42	3,42	3 ST	10 SO 118I
88.	09-11-1-03-47 - o -00	2025	Jemiola na sośnie	5,61	5,61	5,61		10 SO 83I
89.	09-11-1-03-48 - a -00	2025	Jemiola na sośnie	3,9	3,90	2,34	3 ST	10 SO 101I
90.	09-11-1-03-48 - b -00	2025	Jemiola na sośnie	7,54	7,54	7,54	3 ST	10 SO 101I
91.	09-11-1-03-56 - m -00	2024-2025	Jeleniowate (jeleń, daniel, sarna)	1,85	1,85	0,60	>60%;	4 SO 7I, 4 DB.B 7 I, 2 SO 16 I
92.	09-11-1-03-56 - n -00	2022	Wiatr	1,04	1,04	0,6	3 ST	8 DB.S 166I, 2 SO 166 I
93.	09-11-1-03-57 - f -00	2025	Jemiola na sośnie	3,19	3,19	3,19	3 ST	6 SO 83I, 2 SO 106 I, 2 DB.B 83 I
94.	09-11-1-03-58 - h -00	2024-2025	Jeleniowate (jeleń, daniel, sarna)	0,9	0,90	0,30	>60%;	10 DB.S 88I
95.	09-11-1-04-228 - h -00	2019-2020	Kornik drukarz	1,37	1,37	0,30	3 ST	5 SO 36I, 4 ŚW 36 I, 1 OL 36 I
96.	09-11-1-04-235 - b -00	2024-205	Jeleniowate (jeleń, daniel, sarna)	2,08	2,08	2,00	>60%;	8 SO 42I, 1 BRZ 42 I, 1 MD 42 I
97.	09-11-1-04-237 - h -00	2023	Kornik drukarz	7,53		0,50	2 ST	8 BRZ 78I, 2 ŚW 78I (stan przed podziałem)
98.	09-11-1-04-238 - b -00	2023	Zamieranie pędów sosny	6,85	6,85	5	2 ST	5 SO 119I, 4 DB.S 88 I, 1 DB.S 148 I
99.	09-11-1-04-240 - x -00	2020; 2023	Kornik drukarz	0,98	0,98	0,60	2 ST	10 ŚW 28I
100.	09-11-1-04-242 - a -00	2025	Zamieranie brzozy	8,02	8,02	8,02	2 ST	7 BRZ 89I, 3 OL 61 I
101.	09-11-1-04-242 - d -00	2018	Kornik drukarz	1,01		0,65	3 ST	10 ŚW 88I (stan przed podziałem)
102.	09-11-1-04-243 - c -00	2019;2020;2024	Kornik drukarz	4,26		0,50	3 ST	10 ŚW 46I (stan przed podziałem)
103.	09-11-1-04-244 - a -00	2024	Podtopienia i zalania	2,46	2,46	2,46	3 ST	10 OL 5I
104.	09-11-1-04-244 - b -00	2024	Podtopienia i zalania	3,89	3,89	3,89	3 ST	10 TP 53I
105.		2024	Zgorzel kory, pomór topoli	3,89	3,89	3,89	2 ST	10 TP 53I
106.	09-11-1-04-244 - c -00	2024	Podtopienia i zalania	1,72	1,72	1,72	3 ST	8 OL 16I, 2 OL 11 I
107.	09-11-1-04-245 - a -00	2019-2020;2024-2025	Kornik drukarz	1,81	1,81	0,50	3 ST	7 ŚW 36I, 3 DB.S 36 I

Lp.	Adres leśny	Rok sprawozdania	Gatunki szkodników / Wyszczególnienie rodzaju uszkodzenia	Powierzchnia wydzielenia w roku szkody [ha]	Powierzchnia wydzielenia aktualna [ha]	Pow. wyst. ogółem [ha]	St. Uszkodzenia	Skład gatunkowy warstwy głównej
108.	09-11-1-04-249 - i -00	2025	Jeleniowate (jeleń, daniel, sarna)	1,15	1,15	0,32	>60%;	7 SO 3I, 3 BRZ 3 I
109.	09-11-1-04-250 - c -00	2023	Kornik drukarz	1,37	1,37	1,37	2 ST	10 ŚW 32I
110.	09-11-1-04-255 - h -00	2024	Jeleniowate (jeleń, daniel, sarna)	3,3	3,30	1,70	>60%;	7 SO 44I, 1 BRZ 44 I, 1 ŚW 44 I, 1 DB.B 53 I
111.	09-11-1-04-257 - g -00	2024 - 2025	Jeleniowate (jeleń, daniel, sarna)	0,54	0,54	0,54	>60%;	4 BRZ 89I, 3 SO 89 I, 2 AK 89 I, 1 DB.B 148 I
112.	09-11-1-04-264 - h -00	2024 - 2025	Jeleniowate (jeleń, daniel, sarna)	7,05	7,05	5,20	>60%;	10 SO 53I
113.	09-11-1-05-109A -x -00	2025	Wiatr	0,85	0,85	0,1	3 ST	8 SO 68I, 2 SO 58 I
114.	09-11-1-05-127 - a -00	2023	Kornik ostrozębny	8,28	8,28	5,00	3 ST	10 SO 116I
115.	09-11-1-05-140 - c -00	2023	Kornik ostrozębny	5,27	5,27	3,68	3 ST	10 SO 109I
116.	09-11-1-05-141 - d -00	2023	Kornik ostrozębny	3,48	3,48	2,43	3 ST	7 SO 142I, 3 DB.B 88 I
117.	09-11-1-05-141 - f -00	2023	Kornik ostrozębny	2,64	2,64	1,84	3 ST	9 SO 122I, 1 DB.B 122 I
118.	09-11-1-05-147 - c -00	2022	Wiatr	22,06		1,72	3 ST	7 SO 69I, 2 DB.B 69I, 1 BRZ 69I (stan przed huraganem).
119.	09-11-1-05-147 - f -00	2022	Wiatr	7,93		0,54	3 ST	10 SO 61I (stan przed huraganem)
120.	09-11-1-05-150 - d -00	2024	Jeleniowate (jeleń, daniel, sarna)	1,19	1,19	0,21	>60%;	7 DB.B 5I, 2 SO 5 I, 1 BRZ 5 I
121.	09-11-1-05-157 - g -00	2023	Kornik ostrozębny	2,14	2,14	1,20	3 ST	7 SO 116I, 3 DB.S 116 I
122.	09-11-1-05-157 - h -00	2023	Kornik ostrozębny	2,15	2,15	1,50	3 ST	10 SO 132I
123.	09-11-1-05-157 - h -00	2022	Wiatr	2,15	2,15	0,2	3 ST	10 SO 132I
124.	09-11-1-05-157 - i -99	2023	Kornik ostrozębny	2,71	2,71	2,71	3 ST	10 SO 132I
125.	09-11-1-05-160 - i -00	2018	Kornik drukarz	9,99		0,40	3 ST	10 SO 91I (stan przed podziałem)
126.	09-11-1-05-163 - c -00	2023	Kornik ostrozębny	6,1	6,10	4,38	3 ST	9 SO 122I, 1 DB.S 122 I
127.	09-11-1-05-163 - g -00	2023	Kornik drukarz	3,34		0,30	3 ST	7 DB.S 130I, 3 SO 130 I (stan przed podziałem)
128.	09-11-1-05-166 - d -00	2023	Kornik ostrozębny	1,55	1,55	0,70	3 ST	10 SO 125I (stan przed podziałem)
129.	09-11-1-05-178 - g -99	2023	Kornik ostrozębny	3,62	3,62	3,62	3 ST	8 SO 112I, 2 DB.S 112 I
130.	09-11-1-05-211 - c -00	2023	Przyplaszczek granatek	2,78		0,93	3 ST	10 SO 106I (stan przed podziałem)
131.	09-11-1-05-211 - c -00	2023	Kornik ostrozębny	2,78		0,93	3 ST	10 SO 106I (stan przed podziałem)

Lp.	Adres leśny	Rok sprawozdania	Gatunki szkodników / Wyszczególnienie rodzaju uszkodzenia	Powierzchnia wydzielenia w roku szkody [ha]	Powierzchnia wydzielenia aktualna [ha]	Pow. wyst. ogółem [ha]	St. Uszkodzenia	Skład gatunkowy warstwy głównej
132.	09-11-2-06-15A - d -99	2024	Jeleniowate (jeleń, daniel, sarna)	0,47	0,47	0,47	>60%;	5 JW 6I, 3 BK 6 I, 2 AK 6 I
133.	09-11-2-06-17 - g -00	2023	Kornik ostrozębny	0,78		0,32	3 ST	10 SO 121 I (stan przed podziałem)
134.	09-11-2-06-20 - h -00	2024 - 2025	Chrabąszcze (pędraki)	4,94	4,94	0,24	3 ST	8 SO 119I, 2 DG 119 I
135.	09-11-2-06-21 - a -00	2024 - 2025	Jeleniowate (jeleń, daniel, sarna)	4,94	4,94	0,25	>60%;	8 SO 119I, 2 DG 119 I
136.	09-11-2-06-21 - a -00	2024 - 2025	Chrabąszcze (pędraki)	3,68	3,68	2,23		4 SO 6I, 1 DB 48 I, 3 DB.S 18 I, 1 BK 6 I, 1 ŚW 7 I
137.	09-11-2-06-21 - c -00	2025	Chrabąszcze (pędraki)	11,48		3,45		8 SO 114I, DB.S 83I
138.	09-11-2-06-21 - d -00	2024 - 2025	Chrabąszcze (pędraki)	1	1,00	0,65	3 ST	5 SO 6I, 2 DB.S 48 I, 2 DB.S 18 I, 1 BRZ 6 I
139.	09-11-2-06-22 - f -00	2025	Chrabąszcze (pędraki)	10,84	10,84	3,26		9 SO 119I, 1 DB.B 83 I
140.	09-11-2-06-32 - a -01	2023	Kornik ostrozębny	10,84	10,84	0,04	3 ST	9 SO 119I, 1 DB.B 83 I
141.	09-11-2-06-32 - a -99	2024 - 2025	Chrabąszcze (pędraki)	1,84	1,84	0,56		10 SO 99I
142.	09-11-2-06-54 - d -00	2025	Chrabąszcze (pędraki)	9,7	9,70	1,68		10 SO 99I
143.	09-11-2-06-59 - a -00	2024 - 2025	Chrabąszcze (pędraki)	1,79	1,79	0,60		5 SO 113I, 5 DB.B 83 I
144.	09-11-2-06-59 - f -00	2024	Chrabąszcze (pędraki)	3,9	3,90	1,20		9 SO 109I, 1 SO 89 I
145.	09-11-2-06-6 - i -00	2024	Chrabąszcze (pędraki)	3,44	3,44	1,38		4 SO 93I, 3 BRZ 93 I, 2 DB.S 93 I, 1 OL 93 I
146.	09-11-2-06-61 - h -00	2025	Kornik drukarz	1,8	1,80	0,10	3 ST	9 ŚW 54I, 1 DB.S 108 I
147.	09-11-2-06-68 - a -00	2022; 2025	Chrabąszcze (pędraki)	2,26	2,26	0,30		8 SO 7I, 2 DB.B 8 I
148.	09-11-2-06-77 - a -00	2023	Kornik drukarz	4,5	4,50	0,15	3 ST	6 ŚW 119I, 1 SO 119 I, 1 OL 119 I, 1 DB.B 119 I, 1 BRZ 119 I
149.	09-11-2-07-103 - h -00	2024 - 2025	Chrabąszcze (pędraki)	4,7	4,70	1,98		3 AK 78I, 2 JW 78 I, 2 DB.S 78 I, 1 BRZ 78 I, 1 JS 78 I, 1 SO 78 I
150.	09-11-2-07-110 - c -00	2022; 2024-2025	Chrabąszcze (pędraki)	3,47	3,47	2,00		5 SO 5I, 2 DB.S 19 I, 1 BK 19 I, 1 GB 6 I, 1 BK 5 I
151.	09-11-2-07-111 - h -00	2025	Chrabąszcze (pędraki)	2,99	2,99	1,20		10 SO 119I
152.	09-11-2-07-127 - c -01	2022	Chrabąszcze (pędraki)	4,04	4,04	2,00	3 ST	6 SO 4I, 2 DB.S 19 I, 1 DB.B 8 I, 1 BK 7 I
153.	09-11-2-07-131 - a -00	2025	Wiatr	3,21		0,57	3 ST	9 SO 63I, 1 BRZ 63I (stan przed huraganem)
154.	09-11-2-07-131 - f -00	2025	Wiatr	2,25		0,54	3 ST	7 SO 81I, 3 SO 66I (stan przed huraganem)

Lp.	Adres leśny	Rok sprawozdania	Gatunki szkodników / Wyszczególnienie rodzaju uszkodzenia	Powierzchnia wydzielenia w roku szkody [ha]	Powierzchnia wydzielenia aktualna [ha]	Pow. wyst. ogółem [ha]	St. Uszkodzenia	Skład gatunkowy warstwy głównej
156.	09-11-2-07-132 - a -00	2025	Wiatr	3,25		0,28	3 ST	10 SO 82l (stan przed huraganem)
157.	09-11-2-07-132 - b -00	2025	Wiatr	1,98		1,26	3 ST	10 SO 73l (stan przed huraganem)
158.	09-11-2-07-132 - d -00	2025	Wiatr	1,43		0,66	3 ST	8 SO 62l, 2 BRZ 62l (stan przed huraganem)
159.	09-11-2-07-132 - i -00	2025	Wiatr	1,24		0,63	3 ST	10 SO 36l (stan przed huraganem)
160.	09-11-2-07-133 - d -00	2025	Wiatr	0,71		0,26	3 ST	3 SO 62l, 2 OL 51l, 2 DB.S 51l, 1 MD 51l, 1BRZ 51l, 1 BRZ 62l (stan przed huraganem)
161.	09-11-2-07-137 - c -97	2023	Kornik modrzewiowiec_	3,05	3,05	0,10	2 ST	10 MD 50l
162.	09-11-2-07-137 - c -98	2021 - 2022	Kornik modrzewiowiec_	5,81		5,81	2 ST	10 MD 46l (stan przed podziałem)
163.	09-11-2-07-137 - i -00	2023	Kornik modrzewiowiec_	6,41	6,41	0,25	2 ST	9 MD 50l, 1 BRZ 50 I
164.	09-11-2-07-139 - c -00	2019	Kornik drukarz	0,5	0,50	0,15	3 ST	4 BRZ 99l, 3 ŚW 99 I, 2 KL 78 I, 1 KL 48 I
165.	09-11-2-07-202 - f -00	2025	Wiatr	2,03		0,96	3 ST	8 SO 85l, 2 BRZ 85l (stan przed huraganem)
166.	09-11-2-07-202 - g -00	2025	Wiatr	3,49		0,39	3 ST	5 SO 34l, 2 MD 34l, 1 DB.S 34l, 1 BK 34l, 1 BRZ 34l (stan przed huraganem)
167.	09-11-2-07-202 - h -00	2025	Wiatr	4,3		3,28	3 ST	6 SO 76l, 2 AK 87l, 1 BRZ 87l, 1 DB.S 76l (stan przed huraganem)
168.	09-11-2-07-203 - a -00	2025	Wiatr	2,24	2,24	2,23	3 ST	10 SO 80l (stan przed huraganem)
169.	09-11-2-07-203 - b -00	2025	Wiatr	1,93		0,62	3 ST	6 SO 29l (stan przed huraganem)
170.	09-11-2-07-203 - d -00	2021	Kornik drukarz	0,75	0,75	0,20	3 ST	5 SO 88l 4 ŚW 88l 1MD 88l (stan przed huraganem)
171.	09-11-2-07-203 - d -00	2025	Wiatr	0,75	0,75	0,75	3 ST	5 SO 88l 4 ŚW 88l 1MD 88l (stan przed huraganem)
172.	09-11-2-07-203 - f -00	2025	Wiatr	1,57		0,67	3 ST	10 SO 64l (stan przed huraganem)
173.	09-11-2-07-203 - i -99	2025	Wiatr	2,84		1,71	3 ST	10 SO 80 I (stan przed huraganem)
174.	09-11-2-07-203 - j -00	2025	Wiatr	1,92		0,58	3 ST	10 SO 84l (stan przed huraganem)
175.	09-11-2-07-203 - k -00	2025	Wiatr	2,36		0,27	3 ST	3 DB.S 82l, 2 BK 82l, 2 SO 82l, 1 ŚW 82l, 1 JW. 82l, 1 BRZ 82l (stan przed huraganem)
176.	09-11-2-07-203 - l -00	2025	Wiatr	1,84		1,42	3 ST	9 SO 97l, 1 AK 97l (stan przed huraganem)
177.	09-11-2-07-216 - a -99	2026	Chrabąszcze (pędraki)	4,31	4,31	1,74		7 SO 89l, 1 MD 89 I, 1 ŚW 89 I, 1 JW 68 I

Lp.	Adres leśny	Rok sprawozdania	Gatunki szkodników / Wyszczególnienie rodzaju uszkodzenia	Powierzchnia wydzielenia w roku szkody [ha]	Powierzchnia wydzielenia aktualna [ha]	Pow. wyst. ogółem [ha]	St. Uszkodzenia	Skład gatunkowy warstwy głównej
178.	09-11-2-07-218 - c -00	2025	Wiatr	2,21		1	3 ST	10 SO 40l (stan przed huraganem)
179.	09-11-2-07-249 - d -00	2025	Chrabąszcze (pędraki)	3,64	3,64	3,64		7 BRZ 48l, 2 DB.S 48 l, 1 SO 48 l
180.	09-11-2-07-252 - f -00	2025	Chrabąszcze (pędraki)	6,57	6,57	2,63		10 SO 109l
181.	09-11-2-07-253 - h -00	2024 - 2026	Chrabąszcze (pędraki)	3,19	3,19	1,90	3 ST	3 DB.S 5l, 2 DB.S 14 l, 2 BK 5 l, 2 BK 14 l, 1 GB 6 l
182.	09-11-2-07-256 - b -00	2024	Kornik modrzewiowiec_	1,23	1,23	0,30	2 ST	7 MD 30l, 3 SO 30 l
183.	09-11-2-07-256 - c -00	2024	Kornik modrzewiowiec_	0,64	0,64	0,25	2 ST	6 MD 30l, 1 SO 30 l, 1 LP 30 l, 1 BK 30 l, 1 AK 30 l
184.	09-11-2-07-258 - b -00	2025	Chrabąszcze (pędraki)	7,24	7,24	2,54		10 SO 123l
185.	09-11-2-07-253 - i -00	2025	Chrabąszcze (pędraki)	0,87	0,87	0,36		6 SO 93l, 4 ŚW 93 l
186.		2019	Kornik drukarz	0,87	0,87	0,05	3 ST	6 SO 93l, 4 ŚW 93 l
187.	09-11-2-07-79 - d -00	2025	Jemiola na gatunkach liściastych	1	1,00	0,5	3 ST	4 TP 57l, 4 DB.S 57 l, 2 JS 57 l
188.	09-11-2-07-89 - n -99	2024	Chrabąszcze (pędraki)	6,03	6,03	2,05		7 SO 103l, 2 DB.S 68 l, 1 DB.S 103 l
189.	09-11-2-07-92 - g -00	2024 - 2025	Chrabąszcze (pędraki)	6,27	6,27	1,50		5 SO 5l, 3 DB.B 18 l, 1 DB.B 7 l, 1 BK 5 l
190.	09-11-2-08-152 - c -00	2023	Wiatr	2,92	2,92	0,55	3 ST	5 BRZ 65l, 3 BK 65 l, 1 OS 65 l, 1 DB.S 65 l
191.	09-11-2-08-152 - d -00	2023	Wiatr	4,9	4,90	0,95	3 ST	8 BRZ 54l, 1 OL 54 l, 1 JS 54 l
192.	09-11-2-08-163 - d -00	2020	Zamieranie dębów	7,67	7,67	5,89	2 ST	9 DB.S 139l, 1 BRZ 89 l
193.	09-11-2-08-171 - b -00	2025	Wiatr	1,17	1,17	0,5	3 ST	10 SO 73l
194.	09-11-2-08-175 - c -00	2024	Jeleniowate (jeleń, daniel, sarna)	3,75	3,75	1,20	>60%;	5 BRZ 93l, 5 OL 93 l
195.	09-11-2-08-178 - b -00	2024	Jeleniowate (jeleń, daniel, sarna)	1,98	1,98	0,40	>60%;	5 DB.S 20l, 4 OL 20 l, 1 OL 13 l
196.	09-11-2-08-182 - g -00	2024	Jeleniowate (jeleń, daniel, sarna)	0,86	0,86	0,70	>60%;	4 DB.S 19l, 3 OL 19 l, 3 DB.S 12 l
197.	09-11-2-08-187 - h -00	2024	Podtopienia i zalania	1,65	1,65	1,1	3 ST	8 OL 9l, 2 DB.S 9 l

4. Wystąpienie wykonawcy Zbigniewa Cykowiaka Dyrektora Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu oraz Roberta Misiornego Kierownika Pracowni Urzędzeniowej BULiGL Oddział w Poznaniu

Zbigniew Cykowiak Dyrektor BULiGL Oddział w Poznaniu dokonał wprowadzenia do przedstawianej prezentacji związanej z zakresem i sposobem prac planowanych do wykonania w Nadleśnictwie Konstaktynowo w ramach sporządzania projektu planu urządzania lasu. W tej części Narady wyświetlono film pt. „**Las nowej generacji**”, którego treść w przystępny sposób przedstawia etapy tworzenia planu urządzania lasu, a także proces taksacji i innych prac terenowych realizowanych przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu PUL dla nadleśnictwa. W filmie również przedstawiono m.in. zmieniające się historycznie wskaźniki zasobów leśnych w Polsce, w tym wzrost lesistości kraju.

Dyrektor przedstawił również podstawowe informacje o realizowanym projekcie odtwarzania, ochrony i przywracania kluczowych dla klimatu i bioróżnorodności funkcji terenów podmokłych, torfowisk i bagien na terenach sieci Natura 2000 i Zielonej Infrastruktury Wetlands Green Life oraz Programie gospodarowania Zasobami Wodnymi.

Krzysztof Ostrowski – Kierownik Pracowni Urzędzeniowej poinformował uczestników narady, że prace urzędzeniowe będą prowadzone zgodnie z zapisami nowej, aktualnej instrukcji urządzania lasu. Przedstawił następujące informacje w ramach prezentacji:

- a) Inwentaryzacje i opracowania z zakresu gleboznawstwa leśnego, fitosocjologii, siedlisk przyrodniczych, inwentaryzacji zasobów martwych drzew, danych dotyczących docelowej sieci dróg,*

BULiGL Oddział w Poznaniu podczas opracowania PUL dla Nadleśnictwa Konstaktynowo będzie korzystało z następujących opracowań:

- Plan urządzania lasu wraz z prognozą opracowany wg stanu na 1.01.2018 r.
- Operat glebowo-siedliskowy wykonany wg stanu na 01.01.2017 r. przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu. Typy siedliskowe lasu, stan siedliska oraz gleba będzie opisana na podstawie tego opracowania. Dla działki 402 zakupionej i zalesionej – istnieje ekspertyza siedliskowa wg stanu na 01.12.2022 r. do wykorzystania w PUL.
- Opracowanie fitosocjologiczne wykonane wg stanu na 01.01.2017 r. przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu. W latach 2015-2016 BULiGL Oddział w Poznaniu wykonał prace fitosocjologiczne na gruntach leśnych oraz nieleśnych z siedliskami przyrodniczymi wykazanymi

w bazie invent (stan na 2007 r., 1423,42 ha) po weryfikacji łączna powierzchnia siedlisk przyrodniczych wynosi 1361,71 ha.

- Weryfikacja siedlisk przyrodniczych wykonana wg stanu na 01.01.2017 r. przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu. zainwentaryzowano siedliska przyrodnicze na powierzchni 1361,71 ha.
- Inwentaryzacja zasobów martwych drzew wykonana wg stanu na 01.01.2018 r. w obowiązującym Planie Urządzenia Lasu na podstawie pomiarów na kołowych powierzchniach próbnych losowych (111 226 m³, 10,83 m³/ha),
- Wielkoobszarowa Inwentaryzacja Stanu Lasu (IV cykl lata 2020-2024) na terenie RDLP w Poznaniu.

Zgodnie z zamówieniem BULiGL przeprowadzi na terenie Nadleśnictwa Konstantynowo ocenę stanu siedlisk przyrodniczych. W przypadku zaewidencjonowania w trakcie prac terenowych nowych lokalizacji siedlisk przyrodniczych nastąpi zgłoszenie o zmianę w PZO.

- Docelowa sieć drogowa. Wykonana w 2020 r. przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu. Nadleśnictwo przekaże dane z DSD, m.in. Dane te będą wzięte pod uwagę przy tworzeniu warstwy dróg.
- Koncepcje gospodarowania wodą w lesie. Brak opracowania dotyczącego koncepcji gospodarowania wodą w lesie. Opracowania takie zostaną zlecone, po przeprowadzeniu analizy potrzeb dla całej RDLP Poznań.

b) Proponowany podział na gospodarstwa i zasady ich wyróżniania

Na podstawie dominujących funkcji pełnionych przez lasy do celów planowania urządzeniowego wyróżnia się, w ramach nadleśnictwa jednostki regulacyjne nazwane gospodarstwami.

W ramach całego nadleśnictwa wg Instrukcji UL z 2023 r. wyróżniamy następujące gospodarstwa :

- Gospodarstwo specjalne (S)
- Gospodarstwo lasów oddziaływania społecznego (OS)
- Gospodarstwo zrębowe (Z)
- Gospodarstwo przerębowo-zrębowe (P-Z)
- Gospodarstwo odbudowy lasów niestabilnych (N)

Do gospodarstwa specjalnego (S) należy zaliczyć obszary pełniące funkcje specyficzne w nadleśnictwie, których realizacja wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych:

- lasy w bezpośrednich strefach ochronnych ujęć wody i źródeł wody, wyodrębnionych stosownymi decyzjami administracyjnymi, które pełnią szczególne funkcje wodochronne;

- wyłączone powierzchnie badawcze i doświadczalne (powierzchnia SPO II rzędu – 1 wydzielenie);
- wyłączone drzewostany nasienne;
- rezerваты przyrody wraz z otulinami;
- drzewostany objęte prawnym zakazem pozyskiwania drewna ze względu na szczególne znaczenie dla ochrony przyrody (w szczególności strefy ochrony całorocznej);
- drzewostany, w odniesieniu do których, w protokole z NU, podjęto decyzje o czasowym zaniechaniu planowanego użytkowania rębego w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu, obejmujące w szczególności siedliska bagienne, łąkowe oraz strefy buforowe przy wrażliwych ekosystemach wodno-błotnych;
- drzewostany z obiektami archeologicznymi wpisanymi do rejestru zabytków.
- siedliska przyrodnicze stan zachowania A;
- lasy na siedliskach suchych (Bs), bagiennych (Bb, BMb, LMb) i łąkowych (Lł) oraz OL,OLJ w trzecim wariantcie wilgotności
- priorytetowe siedliska przyrodnicze 91D0 i 91E0;
- grunty sporne;

Gospodarstwo lasów oddziaływania społecznego (OS) obejmuje obszary lasów z intensywnym i zrównoważonym zagospodarowaniem rekreacyjnym i turystycznym. Są to tereny o szczególnym znaczeniu kulturowym dla lokalnej społeczności.

Nadleśnictwo przeprowadziło wstępną analizę potencjalnych zasięgów lasów o zwiększonej funkcji społecznej.

Wykaz zostanie uzgodniony na etapie prac UL we współpracy z Zespołem Lokalnej Współpracy. Końcowe zestawienie zatwierdzone zostanie podczas NPP.

BULiGL podczas tworzenia PUL wykorzysta m.in. Zarządzenie nr 58 Dyrektora Generalnego LP z dnia 5 lipca 2022 r. w sprawie wprowadzania „Wytycznych do zagospodarowania lasów o zwiększonej funkcji społecznej na gruntach w zarządzie Lasów Państwowych”.

Do gospodarstwa zrębowego (Z) należy zaliczyć wszystkie drzewostany, w których ze względu na typ siedliskowy lasu (Bśw, Bw, BMśw, BMw) oraz TD i aktualny skład gatunkowy przyjmuje się zrębowy sposób zagospodarowania.

Do gospodarstwa przerębowo-zrębowego (P-Z) należy zaliczyć wszystkie drzewostany w lasach gospodarczych na siedliskach LMśw, LMw, Lśw, Lw, Lł, OLJ (oprócz tych, które weszły do gospodarstwa specjalnego), w których stosuje się przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania.

Gospodarstwo odbudowy lasów niestabilnych (N).

Obejmuje lasy niestabilne (niezależnie od wieku), o których mowa w § 42, a których obecny stan i kondycja wskazują na zaawansowany proces rozpadu. Gospodarstwo (N) tworzy się bez względu na zajmowaną powierzchnię.

Ostateczny wykaz drzewostanów zaliczonych do gospodarstwa odbudowy lasów niestabilnych zostanie ustalony przez taksatora na gruncie na podstawie listy drzewostanów przekazanych przez RDLP opracowanej zgodnie z powyższymi kryteriami, z uwzględnieniem danych zestawionych przez prof. Jarosława Sochę, informacji zebranych przez nadleśnictwo i weryfikacji przez ZOL.

c) Przyjęta metoda inwentaryzacji zasobów drzewnych

Inwentaryzację zasobów drzewnych w Nadleśnictwie wykonawca przeprowadzi zgodnie z zamówieniem oraz instrukcją UL w ramach statystycznej metody reprezentacyjnej.

d) Typy drzewostanów i rodzaje rębni dla poszczególnych typów siedliskowych lasu oraz leśnych siedlisk przyrodniczych

Tabele poniżej przedstawiają przyjęte typy drzewostanów i rodzaje rębni dla poszczególnych typów siedliskowych lasu oraz leśnych siedlisk przyrodniczych.

Tabela 5 Typy drzewostanów (TD) i rodzaje rębni dla poszczególnych typów siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu TSL	Wariant siedliska	Typ drzewostanu TD	Orientacyjny skład gatunkowy upraw %	Propozycja rębni (zasadnicza/zastępcza)
Bśw	1,2	So	So 90, Brz, Bk, Db, Sw i inne 10	IB/IIB
BMśw	1,2	So	So 80, Db, Bk, Md, Sw, Lp, Brz i inne 20	IB/IIB/IIIA/IVD
BMśw	1,2	Db-So	So 70, Db 20, Bk, Md, Św, Lp, Brz i inne 10	IB/IIB/IIIA/IVD
BMw	1,2	Db-So	So 70, Db 20, Św, Brz i inne 10	IIIA/IVD
BMb	1	So-Brzom	Brzom 60, So 30, Sw, Brz i inne 10	nie planować
LMśw	1	Db-So	So 50, Db 30, Bk, Md, Sw, Lp, Brz i inne 20	IIIA/IIIB/IIA/IIB/IVD
LMśw	1,2	So-Db	Db 50, So 30, Bk, Md, Św, Lp, Brz i inne 20	IIIA/IIIB/IIA/IIB/IVD
LMśw	2	So-Db	Db 70, So 20, Św, Bk, Md, Lp, Brz i inne 10	IIIB/IIA/IIB/IVD

Typ siedliskowy lasu TSL	Wariant siedliska	Typ drzewostanu TD	Orientacyjny skład gatunkowy upraw %	Propozycja rębni (zasadnicza/zastępcza)
LMw	1	Db-So	So 50, Db 30, Św, Lp, Brz i inne 20	IIIA/IIIB/IIA/IIB/IVD
LMw	1	So-Db	Db 50, So 30, Św, Brz, Lp i inne 20	IIIB/IIA/IIB/IVD
LMw	2	OI-Db	Db 50, OI 30, Św, Brz, Wz, Lp, Js i inne 20	IIIB/IIA/IIB/IVD
Lśw	1	Bk-Db	Db 60, Bk 30, Gb, Lp, Jw., Js, Kl, Św, Md i inne 10	IIIB/IIA/IIB/IVD
Lśw	2	Db	Db 80, Bk, Gb, Lp, Jw., Js, Md, Św i inne 20	IIIB/IIA/IIB/IVD
Lśw	2	Js-Db	Db 70, Js 20, Wz, Gb, Lp, Jw, Md, Św i inne	IIIB/IIA/IIB/IVD
Lw	1	Js-Db	Db 50, Js 30, OI, Wz, Lp, Jw, Kl i inne 20	IIIB/IIA/IIB/IVD
Lw	1	Wz-Db	Db 60, Wz 20, Js, Gb, Lp, Jw, Kl, OI i inne 20	IIIB/IIA/IIB/IVD
Lw	2	Js-OI-Db	Db 40, OI 30, Js 20, Wz, Lp, Gb i inne 10	IIIB/IIA/IIB/IVD
OI	1,2,3	OI	OI 90, Js, Św, Brz, Wb i inne 10	IVD
OIJ	0,1	OI-Js	Js 60, OI 30, Wz, Dbs, Brz, Św i inne 10	IIB/IVD
OIJ	2	Js-OI	OI 60, Js 30, Wz, Wb, Brz i inne 10	IIB/IVD
Lł	0,1	Db	Dbs70, Js, Wz, Lp, OI, Jw, Kl i inne 30	Nie planować rębni

Tabela 6 Typy drzewostanów i rodzaje rębni dla leśnych siedlisk przyrodniczych

Nazwa siedliska (wg metodyki inwentaryzacji PGL LP)	Kod	Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Rodzaj proponowanej rębni
Żyzne buczyny	9130	Lśw	Bk	II, IIIB
Grąd środkowoeuropejski lub subkontynentalny	9170	LMśw LMw Lśw Lw	Gb-Db	II, IIIB, IVD
Kwaśne dąbrowy (śródleśne kwaśne dąbrowy)	9190	BMśw LMśw LMw	So-Db Db	II, IIIB, IVD

Nazwa siedliska (wg metodyki inwentaryzacji PGL LP)	Kod	Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Rodzaj proponowanej rębni
Łęgi olszowo-jesionowe, wierzbowe i topolowe (Łęgi olszowe, olszowo-jesionowe i jesionowe)	91E0-b 91E0-a	Lw Ol OIJ Lł	Wz-Ol Ol Js-Ol Tp	Nie planować rębni
Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	91F0	Lśw Lw Lł	Wz-Db Js-Wz-Db Db-Wz-Js	Nie planować rębni

W odniesieniu do projektowania cięć odnowieniowych BULiGL oprócz stosowanych aktualnych instrukcji i zasad wykorzystywał będzie przy planowaniu również m.in.:

- Zarządzenia Dyrektora Generalnego LP w tym m.in. zarządzenie z dnia 12 i 23 lipca 2024 r nr 87, 90 w sprawie wprowadzenia wytycznych dotyczących ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych w PGL LP.
 - m.in. pismo Dyrektora RDLP w Poznaniu z dnia 10.02.2025 roku w sprawie ograniczenia stosowania zrębów zupełnych lasach w zarządzie PGL LP w tym w lasach uznanych za ochronne.
- e) *Przyjęte przeciętne wieki rębności dla poszczególnych gatunków drzew leśnych.*

Zgodnie z Zarządzeniem nr 116 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 14 grudnia 2023 r. w sprawie wprowadzenia "Instrukcji urządzania lasu" w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe należy przyjąć następujące wieki rębności dla gatunków panujących:

Tabela 7 Wieki rębności dla gatunków panujących

Gatunek panujący	Wiek rębności
Db.b, Db.s	140
Wz	120
So, So c., Md, Bk, Dbc. Js	100
Św, Gb, Brz., Ol,Jw, Lp, Kl, Dg	80
Ak, Os, Ol odr.	60
Tp, Wb, Ols	40

f) *Postępowanie gospodarcze na powierzchniach badawczych, np. GPW, powierzchniach monitoringu lasu (SPO II)*

Na terenie zarządzanym przez Nadleśnictwo Konstantynowo wyznaczono Glebowe Powierzchnie Wzorcowe (GPW) na łącznej powierzchni 217,84 ha w oddziałach 109-111, 122-126, 139 obrębu Konstantynowo. Istnieje konieczność wydzielenia pasa szerokości 50m w drzewostanach przylegających do rezerwatu „Krajkowo” i wyłączyć go z użytkowania. Na pozostałej części GPW nie ma potrzeby szczególnego postępowania urzędzeniowego.

5. Wystąpienie Katarzyny Giełdy-Pinas Kierownika Zespołu ds. Urządzania Lasu

a) *Informacje wymagane w prognozie oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko na podstawie uzgodnień z RDOŚ, w trybie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.*

Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu uzgodniony został z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 18 marca 2025 r. zn. spr. WPN-I.411.6.2025.MO.

Na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa Konstantynowo występują następujące formy ochrony przyrody:

- rezerwaty przyrody: „Krajkowo”, „Goździk siny w Grzybnie”, „Urbanowo”;
- obszary Natura 2000:
 - PLB300017 Ostoja Rogalińska;
 - PLH300012 Rogalińska Dolina Warty;
 - PLH300010 Ostoja Wielkopolska;
 - PLH300039 Będlewo - Bieczyny;
 - PLH300033 Dolina Mogielnicy;
- parki krajobrazowe: Rogaliński Park Krajobrazowy, Park Krajobrazowego im. Dezyderego Chłapowskiego;
- obszary chronionego krajobrazu: Rynny Jeziora Lusowskiego i Doliny Samy, Dolina Rzeki Wirynki.

Prognoza powinna być opracowana zgodnie z art. 51 ust. 2 i art. 52 ust. 1 i 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

I. Dla wydzieleni leśnych znajdujących się w obrębie specjalnych obszarów ochrony siedlisk prognoza powinna zawierać:

- 1) wykaz i rozmieszczenie siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony obszarów;

- 2) analizę wpływu planowanych zabiegów gospodarczych na ww. siedliska przyrodnicze, w szczególności pod kątem: zgodności przewidzianych w planie typów gospodarczych drzewostanów i zalecanych składów gatunkowych ze składami odpowiednimi dla siedlisk, zmian struktury wiekowej i występowania/wprowadzania gatunków obcych geograficznie i ekologicznie;
- 3) wykaz gatunków roślin i zwierząt (innych niż ptaków) będących przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000, z określeniem ich lokalizacji (adres leśny) lub potencjalnych siedlisk i innych miejsc występowania;
- 4) analizę wpływu planowanych zabiegów gospodarczych na gatunki stanowiące przedmioty ochrony obszarów Natura 2000;
- 5) opis przewidywanych działań mających na celu minimalizację, zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko w odniesieniu do celów i przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000;
- 6) analizę zgodności planowanych zabiegów gospodarczych z planami zadań ochronnych;
- 7) informacje o działaniach ochronnych wynikających z ustanowionych planów zadań ochronnych, jeżeli podmiotem odpowiedzialnym za realizację działań jest właściwy miejscowo Nadleśniczy.

Ponadto prognoza powinna zawierać analizę wpływu planowanych zabiegów gospodarczych na cele ochrony:

- rezerwatów przyrody
- Parku Krajobrazowego
- obszarów chronionego krajobrazu
- populacje gatunków roślin wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409);
- populacje gatunków grzybów wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408);
- populacje gatunków zwierząt wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183);
- siedliska przyrodnicze oraz gatunki wymienione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia, jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1713).

b) Potrzeba opracowania zakresu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 w projekcie planu urządzenia lasu.

Ujęcie w PUL na lata 2028-2037 Nadleśnictwa Konstantynowo zadań ochronnych dotyczących tej jednostki w obszarach Natura 2000 odbywać się będzie poprzez analizę zapisów w istniejących planach zadań ochronnych obszaru Natura2000.

c) Udział społeczeństwa w kolejnych etapach opracowania projektu planu urządzania lasu

Partycypacja społeczna i konsultacje projektu planu urządzania lasu odbywają się zgodnie z zapisami obowiązującej IUL i polegają na zapewnieniu dostępu do informacji o środowisku oraz udziału w konsultacjach i opiniowaniu ustaleń projektu planu m.in. przez podanie do publicznej wiadomości w BIP RDLP oraz na stronie nadleśnictwa, zgodnie z postępowaniem, informacji o planowanych naradach urzędzeniowych wraz z informacją o możliwości udziału w nich społeczeństwa, trwających konsultacjach proponowanych zapisów w projekcie oraz powstającej dokumentacji. Rolą powoływanego w trakcie tworzenia nowego projektu planu urządzania lasu Zespołu Lokalnej Współpracy jest udział w dialogu społecznym oraz przekazywanie informacji społeczeństwu

II. Dyskusja

Poruszono temat możliwościach korzystania z terenów leśnych w działalności pszczelarzy oraz postulowano o pozostawianie robinii akacjowej w drzewostanach.

Zwrócono uwagę na rolę i znaczenie korytarzy ekologicznych, które na skutek trwającej intensywnej zabudowy wokół miasta Poznania ulegają systematycznemu zmniejszaniu.

Odniesiono się do konieczności podjęcia działań związanych z gospodarką wodą w lesie, w tym ewentualnego wykorzystania istniejącej infrastruktury. RDLP w Poznaniu planuje wykonać Plan gospodarowania zasobami wodnymi oraz podejmuje w tej tematyce działania.

Poruszono temat identyfikacji starolasów i udostępnienia danych związanych z procesem ich wyznaczania członkom Zespołu Lokalnej Współpracy. Odniesiono się do sposobu postępowania gospodarczego w drzewostanach wyznaczonych, jako starolasy, w tym wykonywania wyłącznie cięć sanitarnych.

Podkreślono rolę drewna jako istotnego surowca gospodarczego szeroko wykorzystywanego w krajowej gospodarce, w tym niezbędnego w transporcie towaru w postaci wykorzystywanych w tym celu drewnianych palet.

Zwrócono uwagę na problem czasowo niedostępnych dróg leśnych, których stan techniczny po pracach leśnych i transporcie drewna uniemożliwia wykorzystanie ich w celu rekreacyjnym.

Odniesiono się do kosztów sprzątania śmieci z terenów leśnych i stałego ich zanieczyszczania. Uciążliwym problem stanowi pozostawianie odpadów z prowadzonej działalności gospodarczej, w tym np. wulkanizacji.

Podniesiono kwestię możliwości wykupienia przez lasy państwowe terenów, które umożliwiłyby powiększenie powierzchni rezerwatu Krajkowo oraz zachowanie pozostałości stawów rybnych w Grzybnie. Lasy Państwowe mają możliwość zakupu gruntów pod zalesienia oraz gruntów będących lasami.

Zapytano o możliwość udostępnienia harmonogramu prac ZLW. Harmonogram nie jest ustalony, członkowie ZLW wraz z konsultantem społecznym ustalą datę pierwszego spotkania. Przewiduje się 2-3 spotkania w bieżącym roku.

Podkreślono rolę lasów w decyzji odnośnie wyboru miejsca zamieszkania oraz zwrócono uwagę na potrzebę mieszkańców terenów podmiejskich utrzymania niezmienności krajobrazu leśnego. Zachowanie niezmienności nie jest możliwe z powodu ciągłości procesu zachodzącego w drzewostanie, w tym konieczności utrzymania ciągłości pokoleń. Rolą członków ZLW jest również wskazać wykonawcy planu tereny leśne, które pełnią istotną rolę społeczną w celu dostosowania odpowiedniego dla nich sposobu postępowania gospodarczego. Wykonawcy projektu PUL wskazali na możliwość spotkania się z zainteresowanymi mieszkańcami w określonym terenie leśnym w celu omówienia proponowanego postępowania gospodarczego.

Zwrócono uwagę na pozostawiane fragmenty drzew po zakończeniu prac pozyskaniowych. Z uwagi na zachowanie bezpieczeństwa należy stosować się do ograniczeń na fragmentach lasu na których odbywają się prace związane z pozyskaniem drewna.

Zgłoszono potrzebę omówienia metod przerębowych i możliwości ich zastosowania w prowadzonej gospodarce leśnej. Tematy te zostaną podjęte podczas spotkań członków ZLW oraz wykonawcy projektu.

Prowadzący naradę Zastępca Dyrektora RDLP w Poznaniu Tomasz Kwieciński podsumowując spotkanie podziękował za przygotowanie narady oraz przedstawione wystąpienia, a wszystkim uczestnikom za udział i dyskusję, podkreślając wagę odbywających się uzgodnień związanych z pracami nad planem urządzenia lasu i potrzebę współpracy ze społeczeństwem i instytucjami. Podkreślił gotowość do rozmowy oraz otwartość na różne rozwiązania związane z projektowanymi pracami.

Załączniki:

1. Opinia Zespołu Lokalnej Wspólpracy

