



**Ocena końcowa KPK OECD
zawiadomienia o potencjalnym naruszeniu
Wytycznych OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych
w sprawie dotyczącej PGE Polskiej Grupy Energetycznej S.A.**

Warszawa, 30 września 2025 r.

Poniżej przedstawiono działania podjęte przez polski Krajowy Punkt Kontaktowy OECD ds. odpowiedzialnego biznesu (KPK OECD) w sprawie wynikającej z zawiadomienia otrzymanego przez KPK OECD w dniu **5 grudnia 2023 r.**

Szczegółowe informacje o przebiegu *good offices* (wspólnych rozmów stron postępowania przy wsparciu KPK OECD) nie zostały opisane w Ocenie końcowej ze względu na poufność postępowania przed KPK OECD.

Ze względu na specyfikę postępowań prowadzonych przed KPK OECD należy podkreślić, że Krajowe Punkty Kontaktowe OECD nie są organami sądowymi i nie posiadają kompetencji orzekania o odszkodowaniach ani zobowiązywania stron do udziału w postępowaniu pojednawczym lub mediacyjnym.

SPIS TREŚCI:

I. Podstawowe fakty w sprawie	2
II. Kompetencje KPK OECD	2
III. Zawiadomienie – informacje formalne	2
IV. Strony postępowania	3
V. Wykaz działań podjętych przez KPK OECD	4
VI. Streszczenie zawiadomienia	5
VII. Stanowisko Przedsiębiorstwa	9
VIII. Wstępna analiza sprawy przez KPK OECD	9
IX. Decyzja KPK OECD o przyjęciu sprawy do prowadzenia	11
X. Przebieg <i>good offices</i>	11
XI. Ocena sprawy przez KPK OECD	13
XII. Podsumowanie postępowania i rekomendacje KPK OECD	14
XIII. Monitoring rekomendacji KPK OECD	16
XIV. Informacje proceduralne	16
Załącznik nr 1	17



I. PODSTAWOWE FAKTY W SPRAWIE

- 1) Polski KPK OECD otrzymał zawiadomienie w sprawie w dniu **5 grudnia 2023 r.**
- 2) KPK OECD przyjął niniejszą sprawę do prowadzenia w dniu **25 lipca 2024 r.**
- 3) Polski KPK OECD prowadził niniejszą sprawę bez koordynacji jej z innymi KPK OECD.
- 4) Wspólne rozmowy stron postępowania przy wsparciu KPK OECD (*good offices*) toczyły się od **13 listopada 2024 r.** i zakończyły się w dniu **14 maja 2025 r.** **brakiem porozumienia między stronami.**

II. KOMPETENCJE KPK OECD

- 1) Polski Krajowy Punkt Kontaktowy OECD ds. odpowiedzialnego biznesu (KPK OECD), podobnie jak pozostałe KPK OECD funkcjonujące łącznie w 52 krajach, upowszechnia standardy w zakresie odpowiedzialnego prowadzenia działalności biznesowej (*responsible business conduct*, RBC) wypracowane przez OECD.
- 2) W kompetencjach KPK OECD leży również rozpatrywanie zawiadomień o potencjalnych naruszeniach przez przedsiębiorstwa [Wytycznych OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych dotyczących odpowiedzialnego prowadzenia działalności biznesowej](#) (Wytyczne OECD).
KPK OECD pełni rolę pozasądowego mechanizmu rozpatrywania skarg w sprawach związanych z wdrażaniem Wytycznych OECD przez przedsiębiorstwa.
- 3) Zawiadomienia są rozpatrywane w oparciu o [Procedurę postępowania przed polskim KPK OECD w sprawie potencjalnego naruszenia Wytycznych OECD](#).
- 4) Zgodnie z Wytycznymi OECD (Część II. Procedury wdrażania Wytycznych OECD) oraz z *Procedurą postępowania przed polskim KPK OECD*, postępowanie przed KPK OECD kończy się sporządzeniem i opublikowaniem Oceny końcowej.

III. ZAWIADOMIENIE – INFORMACJE FORMALNE

- 1) Zawiadomienie o potencjalnym naruszeniu Wytycznych OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych¹ wpłynęło do KPK OECD drogą elektroniczną w dniu **5 grudnia 2023 r.**
- 2) Zawiadomienie zostało wniesione przez **Fundację Greenpeace Polska** z siedzibą w Warszawie, reprezentowaną przez **Kancelarię Maruszkina** (dalej: **Autor zawiadomienia**). Do zawiadomienia dołączono pełnomocnictwa udzielone Kancelarii Maruszkina przez Fundację Greenpeace Polska.
- 3) Zawiadomienie dotyczyło potencjalnego naruszenia Wytycznych OECD przez **PGE Polską Grupę Energetyczną S.A.** (dalej: **Przedsiębiorstwo**).

¹ W dniu 5 grudnia 2023 r. obowiązywała zaktualizowana wersja Wytycznych OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych, przyjęta przez Radę OECD w dniu 8 czerwca 2023 r. Dokument ten był jednak dostępny wówczas tylko w języku angielskim. Autor zawiadomienia przywoływał w treści zawiadomienia nieoficjalne tłumaczenie na język polski treści Wytycznych OECD, edycja 2023 lub też odwoływał się do treści wersji polskiej Wytycznych OECD, edycja 2011.



- 4) Autor zawiadomienia wskazał na potencjalne naruszenie przez Przedsiębiorstwo następujących rozdziałów Wytycznych OECD: **rozdziału II „Zasady ogólne”, rozdziału III „Ujawnianie informacji, rozdziału IV „Prawa człowieka” oraz rozdziału VI „Środowisko”.**

IV. STRONY POSTĘPOWANIA

1) **Autor zawiadomienia:**

Fundacja Greenpeace Polska powstała w 2004 r. Jej celami, zgodnie ze statutem², jest ochrona i zachowanie środowiska naturalnego oraz naturalnych warunków życia człowieka, a także rozszerzanie i pogłębianie świadomości społecznej w zakresie ochrony środowiska.

Cele te realizowane są poprzez upowszechnianie informacji o istniejących zagrożeniach w dziedzinie ochrony środowiska, organizację publicznych wydarzeń oraz działalność popularyzatorską i publicystyczną. Fundacja działa na rzecz zmian systemowych w obszarze ochrony przyrody włączając w to zagadnienia ochrony klimatu, przez ochronę najcenniejszych lasów, ochronę pszczół i wspieranie rolnictwa przyjaznego środowisku, po ochronę gatunków zagrożonych i cennych ekosystemów.

Fundacja działa dzięki wsparciu i zaangażowaniu tysięcy osób, które działają wspólnie z Greenpeace Polska na rzecz bezpiecznej i zdrowej planety.

2) **Przedsiębiorstwo:**

PGE Polska Grupa Energetyczna S.A. jest jednostką dominującą w Grupie Kapitałowej PGE.

Grupa Kapitałowa PGE jest największą grupą elektroenergetyczną w Polsce. Wytwarza ok. 39% energii elektrycznej w Polsce i ok. 20% ciepła sieciowego, a obszar dystrybucji energii elektrycznej obejmuje obszar stanowiący ok. 40 proc. powierzchni kraju³.

W skład Grupy Kapitałowej Przedsiębiorstwa wchodzi spółki polskie oraz spółki zarejestrowane poza granicami Polski, m.in. w Szwecji, Niemczech i na Litwie. Przedsiębiorstwo posiada relacje biznesowe z podmiotami w innych krajach, co świadczy o międzynarodowej działalności przedsiębiorstwa.

Przedsiębiorstwo prowadzi działalność w następujących obszarach:

- a) **energetyka konwencjonalna:** segment wydobywania węgla brunatnego oraz wytwarzania energii elektrycznej i ciepła w źródłach konwencjonalnych;
- b) **ciepłownictwo:** segment wytwarzania energii elektrycznej i ciepła w źródłach kogeneracyjnych oraz przesyłu i dystrybucji ciepła;
- c) **energetyka odnawialna:** segment wytwarzania energii elektrycznej w źródłach odnawialnych i w elektrowniach szczytowo-pompowych;
- d) **obróć:** segment hurtowego obrotu energią elektryczną na rynku krajowym i zagranicznym, sprzedaży energii elektrycznej do odbiorców końcowych, obrotu uprawnieniami do emisji CO₂, prawami majątkowymi i paliwami oraz świadczenia usług Centrum Korporacyjnego na rzecz spółek z Grupy PGE;

² Statut Greenpeace Polska, s. 1-2.

³ Sprawozdanie niefinansowe Przedsiębiorstwa za 2023 r., s. 6.



- e) **dystrybucja:** segment świadczenia usług dostaw energii elektrycznej do odbiorców końcowych za pomocą sieci i urządzeń elektroenergetycznych wysokich, średnich i niskich napięć;
- f) **energetyka kolejowa:** dystrybucja i sprzedaż energii elektrycznej do przewoźników kolejowych oraz klientów skupionych wokół linii kolejowych, sprzedaż paliw oraz utrzymanie i modernizacja sieci trakcyjnej wraz z pozostałymi usługami elektroenergetycznymi;
- g) **gospodarka obiegu zamkniętego:** zapewnienie kompleksowej obsługi w zakresie zarządzania ubocznymi produktami spalania (UPS), świadczenie usług w obszarach pomocniczych dla wytwórców energii elektrycznej i ciepła oraz dostaw materiałów na bazie UPS;
- h) **pozostała działalność:** świadczenie usług przez spółki zależne na rzecz Grupy Kapitałowej PGE⁴.

Przedsiębiorstwo jest spółką akcyjną notowaną na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie, z większościowym udziałem Skarbu Państwa (60,86% udziałów posiada Skarb Państwa, 0,86% udziałów posiada podmiot zależny od Skarbu Państwa, 38,30% udziałów jest w posiadaniu pozostałych akcjonariuszy)⁵.

V. WYKAZ DZIAŁAŃ PODJĘTYCH PRZEZ KPK OECD⁶

- 1) W ciągu 10 dni od otrzymania zawiadomienia o potencjalnym naruszeniu Wytycznych OECD, KPK OECD potwierdził Autorowi zawiadomienia otrzymanie zawiadomienia. Następnie KPK OECD wysłał pismo do Przedsiębiorstwa, informujące o otrzymaniu zawiadomienia przez KPK OECD, wraz z prośbą o zajęcie przez Przedsiębiorstwo stanowiska w sprawie.
- 2) Ze względu na fakt, że Przedsiębiorstwo jest polską spółką, której główna siedziba mieści się w Polsce oraz że w zawiadomieniu nie wskazano na negatywne oddziaływanie Przedsiębiorstwa w innych krajach – KPK OECD nie widział potrzeby informowania o otrzymaniu ww. zawiadomienia KPK OECD w innym kraju.
- 3) W okresie od stycznia 2024 r. do lipca 2024 r. KPK OECD prowadził ze stronami postępowania korespondencję oraz wymianę informacji podczas odrębnych spotkań z każdą ze stron postępowania.
- 4) Pierwsze wspólne spotkanie stron postępowania odbyło się w obecności KPK OECD w dniu 25 lipca 2024 r. Podczas tego spotkania strony postępowania złożyły wzajemne oświadczenia:
 - a) o gotowości przystąpienia do postępowania przed KPK OECD, prowadzonego zgodnie z Procedurą postępowania przed KPK OECD (część A. pkt 2)), dobrowolnie i w dobrej wierze;
 - b) o gotowości zaangażowania się w postępowanie przed KPK OECD w celu znalezienia zgodnego z Wytycznymi OECD rozwiązania kwestii spornych wskazanych w zawiadomieniu.

⁴ [Sprawozdanie niefinansowe Przedsiębiorstwa za 2023 r.](#), s. 7.

⁵ [Sprawozdanie niefinansowe Przedsiębiorstwa za 2023 r.](#), s. 17.

⁶ Poniżej przedstawiono tylko najważniejsze działania podjęte przez KPK OECD w sprawie, zaś chronologiczny wykaz wszystkich działań podjętych przez KPK OECD w sprawie zawiera **Załącznik nr 1**.



- 5) **25 lipca 2024 r.** KPK OECD zdecydował o przyjęciu niniejszej sprawy do prowadzenia i zaproponował stronom postępowania *good offices*.
- 6) **10 października 2024 r.** po wcześniejszej wymianie uwag ze stronami postępowania KPK OECD uzgodnił treść Oceny wstępnej w sprawie. Zgodnie z ustaleniami przyjętymi podczas wspólnego spotkania stron w dniu 25 lipca 2024 r. treść Oceny wstępnej nie została podana do wiadomości publicznej. KPK OECD pozostawił ten dokument w dokumentacji sprawy oraz przekazał finalną wersję do wiadomości stron postępowania, które zgodnie ze złożonymi oświadczeniami potraktowały ten dokument jako poufny.
- 7) **11 października 2024 r.** na stronie KPK OECD została zamieszczona [informacja o przyjęciu sprawy do prowadzenia](#).
- 8) W okresie **od listopada 2024 r. do lutego 2025 r.** odbyły się dwa wspólne spotkania stron postępowania, jedno odrębne spotkanie KPK OECD z Autorem zawiadomienia oraz wymiana korespondencji między stronami postępowania a KPK OECD.
- 9) Po wymianie korespondencji ze stronami postępowania w dniu **14 maja 2025 r.** KPK OECD poinformował Przedsiębiorstwo o stanowisku Autora zawiadomienia, w którym mowa o odrzuceniu propozycji złożonych przez Przedsiębiorstwo i braku możliwości zawarcia porozumienia w niniejszej sprawie.
- 10) KPK OECD przyjął datę **14 maja 2025 r.** za dzień, w którym strony postępowania nie doszły do porozumienia.
- 11) **22 lipca 2025 r.** KPK OECD przedstawił stronom projekt Oceny końcowej w sprawie do uzgodnienia.

VI. STRESZCZENIE ZAWIADOMIENIA

- 1) W opinii Autora zawiadomienia potencjalne naruszenie Wytycznych OECD nastąpiło w rezultacie następujących działań Przedsiębiorstwa:
 - a) ujawnienia przez Przedsiębiorstwo, w publicznie dostępnym Raporcie Zintegrowanym Przedsiębiorstwa za 2022 r., informacji na temat implementacji przez Przedsiębiorstwo Wytycznych OECD, podczas gdy w opinii Autora zawiadomienia Przedsiębiorstwo narusza Wytyczne OECD i ta informacja powinna być zawarta w tym ujawnieniu;
 - b) prowadzenia przez Przedsiębiorstwo działań lobbingsowych oraz kampanii społecznych mających na celu zniechęcenie polskiego społeczeństwa do prowadzenia polityki klimatycznej zgodnej z celami Porozumienia Paryskiego;
 - c) nieprzyjęcia przez Przedsiębiorstwo planu transformacji klimatycznej zgodnego z celami Porozumienia Paryskiego;
 - d) oraz braku wystarczającego poziomu redukcji gazów cieplarnianych.
- 2) W opisie zarzutu wskazanego w punkcie VI.,1.a) dotyczącego potencjalnego naruszenia Wytycznych OECD w wyniku złożenia przez Przedsiębiorstwo w Raporcie Zintegrowanym za 2022 r. ujawnienia⁷ stwierdzającego implementację przez Przedsiębiorstwo Wytycznych OECD, Autor zawiadomienia podkreślił w szczególności zalecenia sformułowane w rozdziale II Wytycznych OECD „Zasady ogólne”, w tym:

⁷ Zgodnie z wymogami Art. 18. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje (Taksonomia UE).



Rozdział II „Zasady ogólne”, część A, zgodnie z którym przedsiębiorstwa powinny:

pkt 11. wdrażać procedury opartej na ryzyku należytej staranności, przykładowo, poprzez uwzględnianie jej w systemach zarządzania ryzykiem przedsiębiorstwa, w celu identyfikowania faktycznych i potencjalnych negatywnych skutków, zapobiegania tym skutkom i ich łagodzenia, jak opisano w punktach 12 i 13, oraz ponoszenia odpowiedzialności za sposób postępowania w przypadku wystąpienia takich skutków. Charakter i zakres procedur należytej staranności zależy od okoliczności poszczególnych sytuacji;

pkt 12. unikać powodowania lub przyczyniania się do wystąpienia negatywnych skutków w odniesieniu do kwestii objętych Wytycznymi OECD w wyniku prowadzonej przez siebie działalności oraz przeciwdziałać takim skutkom w momencie ich wystąpienia, w tym poprzez zapewnienie zapobiegania lub współpracy w zakresie działań zaradczych odnoszących się do negatywnych skutków;

pkt 13. dążyć do zapobieżenia negatywnemu skutkowi lub jego złagodzenia w przypadku, gdy nie przyczyniły się do jego wystąpienia, również w przypadku, jeśli skutek ten jest bezpośrednio powiązany z ich działalnością, produktami lub usługami poprzez relacje biznesowe. Zalecenie powyższe nie ma na celu przeniesienia odpowiedzialności z jednostki powodującej negatywny skutek na przedsiębiorstwo, z którym jednostka ta ma relacje biznesowe;

pkt 14. w uzupełnieniu do zapobiegania negatywnym skutkom w odniesieniu do spraw objętych Wytycznymi OECD, przedsiębiorstwa powinny w miarę możliwości zachęcać podmioty, z którymi utrzymują relacje biznesowe, do stosowania zasad odpowiedzialnego prowadzenia działalności biznesowej w sposób zgodny z Wytycznymi OECD;

Komentarz do rozdziału II „Zasady ogólne”

pkt 15. W Wytycznych OECD należytą staranność rozumie się jako proces, w ramach którego przedsiębiorstwa mogą identyfikować faktyczne i potencjalne negatywne skutki, zapobiegać tym skutkom, łagodzić je i przyjmować odpowiedzialność za to, w jaki sposób radzą sobie z takimi skutkami jako integralną częścią systemów podejmowania decyzji biznesowych i zarządzania ryzykiem. Wytyczne OECD dotyczące należytej staranności w odpowiedzialnym prowadzeniu działalności biznesowej oraz sektorowe wytyczne OECD w zakresie należytej staranności umożliwiają przedsiębiorstwom zrozumienie i wdrożenie zalecenia dotyczącego należytej staranności wynikającego z Wytycznych OECD. Mają one także służyć propagowaniu wśród rządów państwa wdrażających Wytyczne OECD i interesariuszy wspólnego zrozumienia opartej na ryzyku należytej staranności w odpowiedzialnym prowadzeniu działalności biznesowej. Do tego celu Wytyczne OECD dotyczące należytej staranności w odpowiedzialnym prowadzeniu działalności biznesowej określają ramy należytej staranności, jakie rządy zobowiązały się aktywnie wspierać i monitorować. Wyszczególniają one następujące działania: 1) włączenie zagadnień odpowiedzialnego prowadzenia działalności biznesowej do zasad i systemów zarządzania, 2) identyfikowanie i ocena faktycznych i potencjalnych negatywnych skutków związanych z działalnością, produktami lub usługami przedsiębiorstwa, 3) wstrzymanie negatywnych skutków, zapobieganie im lub ich łagodzenie, 4) monitorowanie wdrażania i wyników 5) informowanie o sposobie postępowania w przypadku wystąpienia negatywnych skutków oraz 6) w stosownych przypadkach umożliwianie odpowiednich działań zaradczych lub współpraca przy działaniach zaradczych. Proponują one także praktyczne działania mające na celu wdrożenie procedur należytej staranności. (...)

- 3) Należy przy tym zauważyć, że w opisie zarzutu wskazanego w punkcie VI.,1.a), dotyczącego potencjalnego naruszenia Wytycznych OECD w wyniku złożenia przez Przedsiębiorstwo w Raporcie Zintegrowanym za 2022 r. ujawnienia stwierdzającego implementację przez Przedsiębiorstwo Wytycznych OECD, Autor zawiadomienia nie wskazał wprost na konkretne zalecenia Wytycznych OECD. Cytowane powyżej fragmenty Wytycznych OECD w opinii KPK OECD zawierają zalecenia, na które powołuje się Autor zawiadomienia w części opisowej zawiadomienia.
- 4) Ponadto w odniesieniu do zarzutu wskazanego w punkcie VI.,1.a) mogą mieć także zastosowanie zalecenia Wytycznych OECD zawarte w **rozdziale III „Ujawnianie informacji”**, do których również Autor zawiadomienia nie odnosi się bezpośrednio. Rozdział ten został jednakże wskazany w tej części zawiadomienia, gdzie należy wskazać poszczególne rozdziały Wytycznych OECD potencjalnie naruszane w wyniku działań Przedsiębiorstwa.



- 5) W opisie zarzutu wskazanego w punkcie VI.1.b), dotyczącego potencjalnego naruszenia Wytycznych OECD, w wyniku prowadzenia przez Przedsiębiorstwo działań lobbujących oraz kampanii społecznych mających na celu zniechęcenie polskiego społeczeństwa do prowadzenia polityki klimatycznej zgodnej z celami Porozumienia Paryskiego, Autor zawiadomienia wskazał na następujące fragmenty rozdziału II „Zasady ogólne” oraz rozdziału VI „Środowisko” Wytycznych OECD, których, w opinii Autora zawiadomienia, potencjalne naruszenie miało miejsce wskutek działalności Przedsiębiorstwa:

Rozdział II „Zasady ogólne”, część A, zgodnie z którym przedsiębiorstwa powinny:

pkt 5. *zapewniać przejrzystość i uczciwość działalności lobbującej oraz powstrzymywać się od poszukiwania lub akceptowania zwolnień nieprzewidzianych przepisami prawa w zakresie praw człowieka, ochrony środowiska, zdrowia, bezpieczeństwa, pracy, opodatkowania, zachęt finansowych lub innych kwestii;*

Komentarz do rozdziału II „Zasady ogólne”

pkt 6. (...) *Rządy ponoszą odpowiedzialność za ustalanie ram uczciwości publicznej w zależności od ryzyka odnoszącego się do lobbingu funkcjonariuszy publicznych. Zgodnie z zaleceniami Wytycznych OECD, przedsiębiorstwa mają z zasady unikać podejmowania działań mających na celu zapewnienie zwolnień nieprzewidzianych w ramach przepisów w zakresie praw człowieka, ochrony środowiska, zdrowia, bezpieczeństwa, pracy, opodatkowania, zachęt finansowych lub innych kwestii, bez naruszenia prawa przedsiębiorstwa do zabiegania o wprowadzenie zmian do takich przepisów prawnych. (...).*

Rozdział VI „Środowisko”, w którym jest mowa m.in. o tym, że:

pkt 5. *Nieustannie dążyć do poprawy efektywności w obszarze ochrony środowiska na poziomie przedsiębiorstwa oraz, w stosownych przypadkach, podmiotów, z którymi utrzymuje ono relacje biznesowe, w tym poprzez: (...)*

c) promowanie wyższego poziomu świadomości klientów w zakresie środowiskowych konsekwencji korzystania z produktów i usług przedsiębiorstwa, w tym poprzez dostarczanie stosownych i dokładnych informacji na temat ich wpływu na środowisko (na przykład, dotyczących emisji gazów cieplarnianych, wpływu na różnorodność biologiczną, efektywności wykorzystania zasobów, możliwości ich naprawy i recyklingu lub innych kwestii środowiskowych).

Komentarz do rozdziału VI „Środowisko”

79. (...) *Przedsiębiorstwa powinny unikać działań mających niekorzystny wpływ na adaptację do zmian klimatu i odporność społeczności, pracowników i ekosystemów.*

- 6) W opisie zarzutu wskazanego w punkcie VI.1.c) dotyczącego potencjalnego naruszenia Wytycznych OECD w wyniku nieprzyjęcia przez Przedsiębiorstwo planu transformacji klimatycznej zgodnego z celami Porozumienia Paryskiego Autor zawiadomienia wskazał na:

Rozdział VI „Środowisko”

Przedsiębiorstwa powinny w szczególności:

pkt 1. *Ustanowić i utrzymywać system zarządzania środowiskowego odpowiedni dla przedsiębiorstwa, związany z działalnością, produktami i usługami przedsiębiorstwa w całym ich cyklu życia, w tym poprzez wdrażanie należytej staranności opartej na ryzyku, jak opisano to w rozdziale II „Zasady ogólne”, w odniesieniu do negatywnych skutków dla środowiska, w tym poprzez: (...)*

b) ustanawianie i wdrażanie wymiernych celów, zadań i strategii, by reagować na negatywne skutki dla środowiska związane z działalnością, produktami i usługami przedsiębiorstwa oraz w celu poprawy efektywności środowiskowej. Wskazane powyżej zadania powinny być oparte na podstawach naukowych, być spójne z stosownymi politykami krajowymi oraz zobowiązaniami międzynarodowymi i celami przyjętymi w tym zakresie, a także realizowane w oparciu o najlepsze praktyki;



Komentarz do rozdziału VI „Środowisko”

pkt 76. Przedsiębiorstwa odgrywają ważną rolę w dążeniu do osiągnięcia zerowej emisji gazów cieplarnianych i gospodarki odpornej na zmiany klimatu, co jest niezbędne do osiągnięcia uzgodnionych na szczelnie międzynarodowym celów w zakresie łagodzenia i przystosowania się do zmiany klimatu. W procesie przechodzenia na zerową emisję gazów cieplarnianych wiele działań biznesowych skutkuje emitowaniem pewnego poziomu gazów cieplarnianych lub redukcją biotopów obniżających zawartość dwutlenku węgla. Przedsiębiorstwa powinny zapewniać, że ich emisje gazów cieplarnianych i wpływ na ilość biotopów obniżających zawartość dwutlenku węgla będą zgodne z globalnymi celami w zakresie temperatury ustalonymi na szczelnie międzynarodowym w oparciu o najlepszą dostępną wiedzę naukową, w tym zgodnie z oceną przez Międzyrządowy Zespół ds. Zmian Klimatu (Intergovernmental Panel on Climate Change, IPCC).

pkt 77. Obejmuje to wprowadzanie i wdrożenie opartych na wiedzy naukowej polityk, strategii i planów transformacji w zakresie łagodzenia zmian klimatu i przystosowania się do nich, a także przyjmowanie, wdrażanie, monitorowanie i sprawozdawczość w zakresie krótko-, średnio- i długoterminowych celów łagodzenia zmian klimatu. Cele te powinny być oparte na wiedzy naukowej, w tym obejmować bezwzględne, a także w stosownych przypadkach oparte o natężenie cele redukcji emisji gazów cieplarnianych oraz uwzględniać emisje gazów cieplarnianych z zakresu 1 i 2, a także w miarę możliwości w oparciu o najlepsze dostępne informacje, z zakresu 3. Istotne znaczenie będzie miało regularne raportowanie, weryfikacja i aktualizacja celów pod kątem ich adekwatności i przydatności, w oparciu o najnowsze dostępne dowody naukowe oraz w miarę opracowywania i aktualizowania różnych krajowych lub branżowych ścieżek transformacji. Przedsiębiorstwa powinny traktować eliminację lub redukcję źródeł emisji w sposób priorytetowy w stosunku do działań kompensujących, wyrównawczych lub neutralizacyjnych. Kredyty węglowe lub kompensacje mogą być traktowane jako ostateczny środek do rozwiązania problemu niezmnieszonych emisji. Kredyty węglowe lub kompensacje powinny charakteryzować się wysoką integralnością środowiskową i nie powinny odwracać uwagi od konieczności zmniejszania emisji, ani utrzymywać procesów i infrastruktur charakteryzujących się wysoką emisją gazów cieplarnianych. Przedsiębiorstwa powinny publicznie informować o swojej zależności od kredytów węglowych lub kompensacji oraz o kluczowych cechach takich kredytów lub kompensacji. Taka sprawozdawczość powinna być odrębna od i uzupełniająca w stosunku do sprawozdawczości dotyczącej redukcji emisji.

- 7) W opisie zarzutu wskazanego w punkcie VI.1.d) dotyczącego potencjalnego naruszenia Wytycznych OECD poprzez brak wystarczającego poziomu redukcji gazów cieplarnianych Autor zawiadomienia wskazał na fragmenty rozdziału IV „Prawa człowieka”:

Rozdział IV „Prawa człowieka”

(...) Przedsiębiorstwa powinny, w ramach międzynarodowo uznanych praw człowieka oraz międzynarodowych zobowiązań w zakresie praw człowieka krajów, w których prowadzą działalność, jak również odpowiednich przepisów na poziomie prawa krajowego:

pkt 1. Szanować prawa człowieka, co oznacza, że powinny unikać naruszania praw człowieka innych osób oraz powinny reagować na negatywne skutki dla praw człowieka, jakie mogą powstawać w wyniku ich działalności.

pkt 2. W kontekście własnej działalności przedsiębiorstwa powinny unikać powodowania negatywnych skutków lub przyczyniania się do wystąpienia negatywnych skutków dla praw człowieka oraz reagować na te negatywne skutki w przypadku ich wystąpienia.

Komentarz do rozdziału IV „Prawa człowieka”

pkt 43. Sytuacja, w której państwo nie jest w stanie wprowadzić w życie stosownych praw krajowych lub wdrożyć praw człowieka lub działa w sposób niezgodny z prawem krajowym czy zobowiązaniami międzynarodowymi w zakresie praw człowieka, nie zmniejsza oczekiwań od przedsiębiorstw w zakresie poszanowania praw człowieka. Przedsiębiorstwa działające w państwach, w których krajowe przepisy prawa stoją w sprzeczności z międzynarodowo uznanymi prawami człowieka, powinny dążyć do poszukiwania sposobów na ich poszanowanie w możliwie najszerszym zakresie, na jaki pozwala prawo krajowe, zgodnie z zaleceniami sformułowanymi w punkcie A.2 rozdziału I „Koncepty i zasady”.



pkt 44. *We wszystkich przypadkach i niezależnie od kraju lub konkretnego kontekstu działalności przedsiębiorstw, należy mieć na względzie międzynarodowo uznane prawa człowieka wyrażone w Międzynarodowej Karcie Praw Człowieka, składającej się z Powszechnej Deklaracji Praw Człowieka i głównych dokumentów, poprzez które została ona skodyfikowana: Międzynarodowego Paktu Praw Obywatelskich i Politycznych oraz Międzynarodowego Paktu Praw Gospodarczych, Społecznych i Kulturalnych, a także do zasad dotyczących praw podstawowych określonych w Deklaracji Międzynarodowej Organizacji Pracy dotyczącej Podstawowych Zasad i Praw w Pracy.*

8) Ponadto Autor zawiadomienia wskazał w zawiadomieniu inne standardy OECD w zakresie odpowiedzialnego biznesu, akty prawne UE i ONZ, orzeczenia sądowe, raporty organizacji międzynarodowych oraz literaturę naukową, w tym m.in.:

- Wytyczne OECD dotyczące należytej staranności w zakresie istotnego angażowania interesariuszy w sektorze wydobywczym;
- Wytyczne OECD dotyczące należytej staranności w odpowiedzialnym prowadzeniu działalności biznesowej;
- Uwagę ogólną Komitetu Praw Człowieka (ONZ) nr 36 z 2019 r., dotyczącą art. 6 Międzynarodowego Paktu Praw Obywatelskich i Politycznych mówiącego o prawie do życia;
- Uwagę ogólną Komitetu Praw Dziecka (ONZ) nr 26 z 2023 r., dotyczącą praw dziecka i środowiska ze szczególnym uwzględnieniem zmiany klimatu;
- Oświadczenie Komitetu Praw Gospodarczych, Społecznych i Kulturalnych (ONZ) z dnia 31 października 2018 r., dotyczące zmiany klimatu i Międzynarodowego Paktu Praw Gospodarczych, Społecznych i Kulturalnych.

VII. STANOWISKO PRZEDSIĘBIORSTWA

- 1) W pismach skierowanych do KPK OECD w odpowiedzi na informację o wpłynięciu zawiadomienia (pisma z dn. 3 stycznia 2024 r. oraz 4 marca 2024 r.) Przedsiębiorstwo stało na stanowisku, że **zarzuty wobec Przedsiębiorstwa sformułowane w zawiadomieniu są bezzasadne**.
- 2) W piśmie do KPK OECD z dnia 4 czerwca 2024 r. **Przedsiębiorstwo wyraziło wolę przystąpienia do postępowania w dobrej wierze** oraz gotowość zaangażowania się w postępowanie przed KPK OECD w celu znalezienia zgodnego z Wytycznymi OECD rozwiązania kwestii spornych wskazanych w zawiadomieniu.
- 3) Stanowisko oraz argumenty Przedsiębiorstwa wobec zarzutów postawionych przez Autora zawiadomienia zostały zaprezentowane w trakcie spotkań z Autorem zawiadomienia oraz z KPK OECD w toku postępowania.

Szczegóły stanowiska Przedsiębiorstwa nie zostają przytoczone w niniejszej Ocenie końcowej ze względu na specyfikę działalności Przedsiębiorstwa jako spółki bezpośrednio odpowiedzialnej za zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego państwa.

VIII. WSTĘPNA ANALIZA SPRAWY PRZEZ KPK OECD

- 1) Szczegółowe kryteria wstępnej analizy sprawy określa [Procedura postępowania przed polskim KPK OECD w sprawie potencjalnego naruszenia Wytycznych OECD](#), część B. punkt II. 2).
- 2) Analizując każde z kryteriów KPK OECD w pierwszej kolejności zbadał tożsamość Autora zawiadomienia i jego powody zainteresowania sprawą oraz sprawdził, czy Przedsiębiorstwo jest objęte Wytycznymi OECD.



- 3) W kolejnych krokach analizy KPK OECD uznał, że sprawa jest istotna dla wdrażania Wytycznych OECD oraz uzasadniona.
- 4) Przedstawione w zawiadomieniu informacje wskazywały na związek między działalnością Przedsiębiorstwa a sprawą.
- 5) Zgodnie z pozyskanymi przez KPK OECD informacjami w niniejszej sprawie mogły mieć zastosowanie inne mechanizmy odwoławcze lub postępowania sądowe.
- 6) W świetle pozyskanych przez KPK OECD od stron postępowania informacji, w tym także nt. toczących się postępowań sądowych inicjowanych zarówno przez Autora zawiadomienia jak i Przedsiębiorstwo, KPK OECD uznał, że prowadzenie postępowania przed KPK OECD jest możliwe. KPK OECD wziął w tym względzie pod uwagę zalecenia Wytycznych OECD sformułowane w Części II: Procedury wdrażania Wytycznych OECD, Komentarze dotyczące Procedur wdrażania, pkt 35 „Postępowania równoległe” (s. 89 polskiej wersji językowej Wytycznych OECD).
- 7) KPK OECD sprawdził również, czy rozpatrywano już podobne sprawy (lub czy toczą się podobne postępowania) w ramach innych procedur krajowych lub międzynarodowych.

W bazie danych OECD, w której gromadzone są dane dotyczące spraw prowadzonych przez KPK OECD w 52 państwach wdrażających Wytyczne OECD znajduje się 46 spraw dotyczących sektora energetycznego. Nie wszystkie z nich zostały przyjęte przez poszczególne KPK OECD do prowadzenia.

W kontekście niniejszej sprawy, wśród spraw prowadzonych przez inne KPK OECD w ostatnich latach, należy zwrócić uwagę np. na sprawę **Rete Legalità per il Clima (RLC) & ENI S.p.A.** ([Rapporto finale PCN caso RLC-ENI firmato \(IT\).pdf](#)) prowadzoną przez włoski KPK OECD:

W dniu 14 lutego 2022 r. **Rete Legalità per il Clima** (RLC, grupa włoskich prawników i badaczy działających na rzecz sprawiedliwości klimatycznej, wnoszących pozwy przeciwko firmom i instytucjom publicznym, dalej: Autorzy zawiadomienia) reprezentując siebie i dziesięć innych stowarzyszeń złożyła do włoskiego KPK OECD ds. odpowiedzialnego biznesu zawiadomienie, dotyczące potencjalnego naruszenia Wytycznych OECD przez **włoską spółkę z sektora wydobywczego ENI S.p.A.** (dalej: Przedsiębiorstwo).

Zarzuty wskazane w zawiadomieniu dotyczyły nieadekwatności strategii klimatycznej Przedsiębiorstwa, procesu należytej staranności w odniesieniu do kwestii klimatycznych oraz niezgodności ujawnianych przez Przedsiębiorstwo informacji dotyczących działań potencjalnie wpływających na klimat.

Autorzy zawiadomienia w szczególności zwrócili uwagę na wysokie emisje gazów cieplarnianych przez przedsiębiorstwa działające w sektorze paliw kopalnych oraz na potrzebę zajęcia się takimi kwestiami w świetle kryzysu klimatycznego. 21 grudnia 2022 r. włoski KPK OECD przyjął Ocenę wstępną w sprawie, decydując się na przyjęcie sprawy do dalszego prowadzenia, podejmując jednocześnie decyzję o niepublikowaniu Oceny wstępnej w celu ułatwienia dialogu między stronami na kolejnym etapie procedury postępowania przed KPK OECD.

Strony zgodziły się na rozpoczęcie mediacji, które zakończyły się porozumieniem w dn. 25 lipca 2024 r. W ramach porozumienia Przedsiębiorstwo zobowiązało się do poprawy przejrzystości i dostępności publikowanych informacji dotyczących klimatu, w tym szczegółowych informacji na temat ryzyk i skutków a także terminologii stosowanej w działaniach na rzecz dekarbonizacji.

Przedsiębiorstwo zobowiązało się do organizowania w ciągu dwóch kolejnych lat spotkań mających na celu przegląd realizacji zawartych w porozumieniu zobowiązań.

Włoski KPK OECD przyjął porozumienie między stronami w tej sprawie jako pozytywny przykład konstruktywnego zaangażowania w kwestie klimatu i praw człowieka zgodnie z Wytycznymi OECD.



- 8) Ponadto KPK OECD uznał, że dialog między stronami może przyczynić się do bardziej efektywnego wdrażania Wytycznych OECD przez przedsiębiorstwa z sektora energetycznego, w szczególności w kontekście składania przez przedsiębiorstwa ujawnień zgodnie z wymogami Art. 18. Taksonomii UE.

IX. DECYZJA KPK OECD O PRZYJĘCIU SPRAWY DO PROWADZENIA

- 1) Po przeanalizowaniu całości dokumentacji dotyczącej niniejszej sprawy oraz szczegółowych informacji uzyskanych przez KPK OECD podczas odrębnych spotkań ze stronami postępowania, KPK OECD uznał, iż zostały spełnione kryteria przyjęcia sprawy do prowadzenia wskazane w Procedurze postępowania przed polskim KPK OECD (część B. punkt II., 2)).
- 2) Biorąc pod uwagę spełnienie ww. kryteriów oraz uwzględniając oświadczenia złożone przez strony postępowania podczas pierwszego wspólnego spotkania stron, **w dniu 25 lipca 2024 r. KPK OECD zdecydował o przyjęciu niniejszej sprawy do prowadzenia** i zaproponował stronom postępowania wspólne rozmowy przy wsparciu KPK OECD (*good offices*).
- 3) KPK OECD poinformował strony postępowania, że przyjmując niniejszą sprawę do prowadzenia KPK OECD będzie dążyć do wzmacniania wdrażania standardów odpowiedzialnego biznesu, zapewniając stronom postępowania platformę do dialogu, aby pomóc osiągnąć porozumienie dotyczące kwestii przedstawionych w zawiadomieniu, które będzie satysfakcjonowało obie strony postępowania oraz będzie zgodne z Wytycznymi OECD.
- 4) Jednocześnie KPK OECD podkreślił, że **przyjęcie sprawy do prowadzenia nie oznacza potwierdzenia przez KPK OECD naruszenia przez Przedsiębiorstwo Wytycznych OECD.**

X. PRZEBIEG GOOD OFFICES

- 1) Podczas spotkania w dniu **25 lipca 2024 r.** strony postępowania zgodziły się, że *good offices* będą prowadzone przez **przedstawicielkę KPK OECD, Panią Jacqueline Kacprzak**, będącą certyfikowaną i doświadczoną mediatorką w sprawach cywilnych i gospodarczych.
- 2) Pierwsze wspólne spotkanie stron postępowania w ramach *good offices* odbyło się w dniu **13 listopada 2024 r.**, w rezultacie którego **ustalono, że:**
 - a) Autor zawiadomienia przekaze KPK OECD do 25 listopada 2024 r. sformułowane pisemnie oczekiwania wobec Przedsiębiorstwa, które będą stanowiły płaszczyznę do dalszych rozmów w sprawie;
 - b) ustalono również, iż Przedsiębiorstwo przekaze KPK OECD propozycje w zakresie możliwych zmian polityk i procedur dotyczących komunikacji publicznej i działań lobbingsowych Przedsiębiorstwa.
- 3) **3 grudnia 2024 r.** KPK OECD przekazał Przedsiębiorstwu oczekiwania Autora zawiadomienia, które dotyczyły głównie opracowania i przedłożenia przez Przedsiębiorstwo strategii transformacji klimatycznej.
- 4) **27 grudnia 2024 r.** KPK OECD przekazał Autorowi zawiadomienia odpowiedź Przedsiębiorstwa odnośnie do oczekiwań Autora zawiadomienia.
- 5) **16 stycznia 2025 r.** Autor zawiadomienia przekazał KPK OECD swoje stanowisko wobec propozycji Przedsiębiorstwa z dn. 27 grudnia 2024 r.



- 6) **28 stycznia 2025 r.** z inicjatywy KPK OECD odbyło się odrębne spotkanie KPK OECD z Autorem zawiadomienia.
- 7) **14 lutego 2025 r.** odbyło się drugie w ramach *good offices* wspólne spotkanie stron postępowania w obecności KPK OECD.
- 8) **28 lutego 2025 r.** Przedsiębiorstwo przekazało KPK OECD propozycję brzmienia deklaracji, jaką Przedsiębiorstwo było gotowe złożyć wobec Autora zawiadomienia dążąc do zawarcia porozumienia w odniesieniu do obszarów, jakie były omawiane przez strony postępowania podczas spotkania w dniu **14 lutego 2025 r.**, tj.
 - a) opracowanie i publikacja Strategii Grupy Kapitałowej Przedsiębiorstwa, która będzie uwzględniać ograniczanie negatywnego wpływu na środowisko naturalne, zapewniając powszechny dostęp obywateli do energii elektrycznej i ciepła, jako niezbędne do zagwarantowania praw człowieka wyrażonych w Art. 25 Powszechnej Deklaracji Praw Człowieka oraz będzie wspierać likwidację zjawiska ubóstwa energetycznego i stosowanie zasad sprawiedliwej transformacji;
 - b) projektu polityki Przedsiębiorstwa wobec dotkniętych społeczności;
 - c) opracowanie projektu zmian w regulacjach wewnętrznych Grupy Kapitałowej Przedsiębiorstwa mających minimalizować ryzyko stosowania przez spółki Grupy Kapitałowej Przedsiębiorstwa komunikacji, która mogłaby nosić znamiona negocjowania zmian klimatu, a następnie wdrożenie regulacji wewnętrznych po konsultacjach ze spółkami Grupy.
- 9) **17 marca 2025 r.** Autor zawiadomienia przekazał swoje uwagi do propozycji otrzymanych ze strony Przedsiębiorstwa, w tym m.in.:
 - a) w odniesieniu do deklaracji Przedsiębiorstwa dotyczącej opracowania i publikacji Strategii Grupy Kapitałowej Przedsiębiorstwa Autor zawiadomienia wskazał na potrzebę oparcia tej Strategii o zalecenia sformułowane w pkt 77. komentarza do rozdziału VI. Wytycznych OECD „Środowisko”, zwłaszcza jeśli chodzi o zapewnienie tempa redukcji emisji gazów cieplarnianych w zgodzie z Porozumieniem paryskim i nauką o klimacie;
 - b) w odniesieniu do projektu polityki Przedsiębiorstwa wobec dotkniętych społeczności Autor zawiadomienia wskazał, że polityka ta powinna także uwzględniać pracowników Przedsiębiorstwa;
 - c) odnośnie do opracowania projektu zmian w regulacjach wewnętrznych Grupy Kapitałowej Przedsiębiorstwa Autor zawiadomienia zaproponował zmiany dotyczące opisu ww. ryzyk w komunikacji Grupy Kapitałowej Przedsiębiorstwa.

Autor zawiadomienia podkreślił również, że jeśli Przedsiębiorstwo nie będzie mogło zaakceptować proponowanych zmian, Autor zawiadomienia nie będzie widział możliwości zawarcia porozumienia.
- 10) **2 kwietnia 2025 r.** Przedsiębiorstwo przedstawiło KPK OECD swoje stanowisko wobec uwag Autora zawiadomienia.
- 11) **2 kwietnia 2025 r.** KPK OECD przekazał Autorowi zawiadomienia wyjaśnienia Przedsiębiorstwa w stosunku do oczekiwań Autora zawiadomienia.
- 12) **17 kwietnia 2025 r.** Autor zawiadomienia poinformował KPK OECD o braku możliwości przyjęcia wyjaśnień oraz propozycji Przedsiębiorstwa przez Autora zawiadomienia.



- 13) **14 maja 2025 r.** po wymianie korespondencji przez KPK OECD z Autorem zawiadomienia, Autor zawiadomienia poinformował KPK OECD, że nie widzi możliwości zawarcia porozumienia z Przedsiębiorstwem. Tego samego dnia KPK OECD poinformował Przedsiębiorstwo o otrzymaniu ostatecznej odpowiedzi ze strony Autora zawiadomienia, potwierdzającej, że Autor zawiadomienia odrzucił przedstawione przez Przedsiębiorstwo propozycje.
- 14) Tym samym KPK OECD uznał, że w trakcie ***good offices*** w niniejszej sprawie **strony postępowania nie doszły do porozumienia**.

XI. OCENA SPRAWY PRZEZ KPK OECD

- 1) KPK OECD docenia otwartość obu stron postępowania na dialog oraz przystąpienie obu stron do niniejszego postępowania dobrowolnie i w dobrej wierze.
- 2) KPK OECD dostrzega jednocześnie zmianę podejścia Przedsiębiorstwa w trakcie postępowania od twierdzenia, że zarzuty stawiane przez Autora zawiadomienia są bezzasadne, po przystąpieniu do postępowania przed KPK OECD, gotowość do dialogu oraz podejmowanie konkretnych działań w kierunku realizacji oczekiwań Autora zawiadomienia już w trakcie trwania postępowania.
- 3) KPK OECD potwierdza niniejszym, że obie strony postępowania respektowały w trakcie trwania *good offices* postanowienia Procedury postępowania przed KPK OECD oraz stosowały się do wzajemnych oświadczeń złożonych w obecności KPK OECD w dniu 25 lipca 2024 r.
- 4) KPK OECD dostrzega ujawnienie przez Przedsiębiorstwo w Oświadczeniu nt. zrównoważonego rozwoju za 2024 r. informacji nt. prowadzonych wobec Przedsiębiorstwa postępowań przed KPK OECD.
- 5) Jednocześnie KPK OECD rozumie złożoność funkcjonowania tak dużej spółki jaką jest Przedsiębiorstwo, będące spółką odpowiedzialną za zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego państwa.

W ocenie KPK OECD zmiany oczekiwane przez Autora zawiadomienia w zakresie opracowania i wdrożenia strategii transformacji klimatycznej Przedsiębiorstwa mogą powstać tylko w wyniku starannie zaplanowanego i rozłożonego w czasie procesu. Są one również zależne od strategicznych decyzji pojętych w tym zakresie przez administrację rządową.

- 6) W ocenie KPK OECD istniała możliwość zawarcia częściowego porozumienia w sprawie.
- Autor zawiadomienia oczekiwał jednak deklaracji Przedsiębiorstwa co do gotowości przeprowadzenia tych zmian jeszcze przed końcem 2025 r. oraz jednoznacznego zobowiązania się Przedsiębiorstwa do zapewnienia w strategii transformacji klimatycznej Przedsiębiorstwa tempa redukcji emisji gazów cieplarnianych w zgodzie z Porozumieniem paryskim i nauką o klimacie.
- W opinii Przedsiębiorstwa tak szybki termin (do końca 2025 r.) wdrożenia strategii transformacji klimatycznej oraz oczekiwanych przez Autora zawiadomienia zobowiązań nie był możliwy do realizacji.
- 7) W opinii KPK OECD zwrócenie uwagi przez Autora zawiadomienia na kwestie wskazane w zawiadomieniu mają istotne znaczenie dla wdrażania Wytycznych OECD przez przedsiębiorstwa.

KPK OECD docenia zaangażowanie Autora zawiadomienia w dialog oraz jego otwartość na argumenty Przedsiębiorstwa i wspólne poszukiwanie płaszczyzny porozumienia.



XII. PODSUMOWANIE POSTĘPOWANIA I REKOMENDACJE KPK OECD

- 1) Polska, jako jedno z 52 Państw wdrażających Wytyczne OECD zaleca przedsiębiorstwom wielonarodowym operującym na terenie Rzeczypospolitej Polskiej prowadzenie działalności w oparciu o zalecenia sformułowane w Wytycznych OECD.
- 2) Będąc aktywnym i zaangażowanym członkiem OECD Polska respektuje również inne standardy wypracowane przez OECD mające związek z odpowiedzialnym prowadzeniem działalności biznesowej, w tym [Wytyczne OECD dotyczące należytej staranności w odpowiedzialnym prowadzeniu działalności biznesowej](#) oraz [wytyczne sektorowe](#).
- 3) Ze względu na fakt, że Przedsiębiorstwo jest spółką z udziałem Skarbu Państwa, w przypadku niniejszego postępowania istotne znaczenie mają także zalecenia sformułowane w [Rekomendacji Rady OECD zawierającej zalecenia w sprawie instrumentów prawnych dotyczących ładu korporacyjnego w spółkach Skarbu Państwa](#) (przyjętej 8 lipca 2015 r. i zaktualizowanej 3 maja 2024 r. podczas posiedzenia Rady OECD na szczepku ministerialnym).
- 4) Przyjmując niniejszą sprawę do prowadzenia KPK OECD wyraził wolę dążenia do wzmacniania wdrażania standardów odpowiedzialnego prowadzenia działalności biznesowej, zapewniając stronom postępowania platformę do dialogu oraz wsparcie w rozmowach mających na celu wypracowanie satysfakcjonującego obie strony postępowania porozumienia.
- 5) Pomimo, iż w niniejszej sprawie strony postępowania nie doszły do porozumienia, KPK OECD uznaje nadal, że kwestie wskazane w zawiadomieniu są istotne dla wdrażania Wytycznych OECD.
- 6) **Mając na uwadze szczególny charakter Wytycznych OECD oraz zawartych w nich oczekiwań wobec przedsiębiorstw, KPK OECD formułuje następujące zalecenia dla Przedsiębiorstwa:**
 - a) KPK OECD zaleca Przedsiębiorstwu kontynuowanie analizy ryzyk środowiskowych oraz kontynuowanie dążenia do zmniejszania niekorzystnych skutków środowiskowych, jakie mogą powstawać w wyniku działalności Przedsiębiorstwa, przy jednoczesnym zrównoważonym podejściu do zapewniania bezpieczeństwa energetycznego państwa oraz realizacji celów Porozumienia paryskiego;
 - b) w szczególności KPK OECD zaleca Przedsiębiorstwu dalsze cykliczne opracowywanie i wdrażanie stosownych procedur należytej staranności w zakresie kwestii środowiskowych i poszanowania praw człowieka zgodnie z zaleceniami Wytycznych OECD oraz [Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka](#) (Wytyczne ONZ);
 - c) mając na uwadze, że zalecenia Wytycznych OECD sformułowane w komentarzu do rozdziału VI. „Środowisko”, pkt 77, dotyczą wprowadzania i wdrażania opartych na wiedzy naukowej polityk, strategii i planów transformacji w zakresie łagodzenia zmian klimatu i przystosowania się do nich, KPK OECD zaleca Przedsiębiorstwu przegląd swoich strategii oraz planów strategicznych pod kątem zgodności z ww. zaleceniem;
 - d) ponadto KPK OECD oczekuje, że Przedsiębiorstwo będzie znało i stosowało *Rekomendację Rady OECD zawierającą zalecenia w sprawie instrumentów prawnych dotyczących ładu korporacyjnego w spółkach Skarbu Państwa*;

Zgodnie z tą Rekomendacją, KPK OECD zaleca Przedsiębiorstwu doskonalenie systemu zarządzania ryzykiem oraz powiązanych z nim mechanizmów kontroli wewnętrznej, które pomogą Przedsiębiorstwu w zapewnieniu zgodności z obowiązującym prawem, w tym dotyczącym odpowiedzialnego prowadzenia działalności biznesowej, w szczególności w



zakresie praw człowieka (...) oraz zrównoważonego rozwoju⁸;

- e) zgodnie z Wytycznymi OECD, KPK OECD zaleca, aby Przedsiębiorstwo ustanowiło wewnętrzne zalecenia i procedury wobec wszystkich spółek wchodzących w skład Grupy Kapitałowej Przedsiębiorstwa, aby spółki te w takim samym stopniu jak Przedsiębiorstwo wypełniały zobowiązania Przedsiębiorstwa w zakresie zrównoważonego rozwoju;
- f) KPK OECD oczekuje, że Przedsiębiorstwo w kolejnym raporcie, w którym będzie przedstawiać ujawnienia wynikające z Art. 18 Taksonomii UE, nie będzie polegać na odrębnym badaniu audytowym określanym jako badanie *due diligence*⁹, gdyż takie określenie może nie być właściwie rozumiane w sprawozdaniu, w którym termin należytej staranności (*due diligence*) zasadniczo odnosi się do terminu należytej staranności rozumianego jako proces zgodnie z zaleceniami Wytycznych OECD i Wytycznych ONZ.

Ponadto, ze względu na fakt, że raport Platformy on Sustainable Finance z października 2022 r.¹⁰ zawiera nieaktualne informacje dotyczące Wytycznych OECD sprzed ich aktualizacji w 2023 r., w tym informacje nt. należytej staranności, KPK OECD zaleca Przedsiębiorstwu krytyczne korzystanie z metodologii proponowanej w ww. raporcie;

Zamiast powyższego, KPK OECD zaleca Przedsiębiorstwu złożenie oświadczenia w sprawie minimalnych gwarancji Taksonomii UE w oparciu o wdrażane przez Przedsiębiorstwo polityki i procedury zgodne z zaleceniami Wytycznych OECD oraz Wytycznych ONZ;

- g) jak wskazano w *Wytycznych OECD dotyczących należytej staranności w odpowiedzialnym prowadzeniu działalności biznesowej* komunikowanie istotnych informacji na temat należytej staranności oraz komunikowanie informacji na temat procesów i działań prowadzonych w celu zidentyfikowania i zaradzenia faktycznym lub potencjalnym negatywnym skutkom, jakie mogą powstać w wyniku prowadzonej przez przedsiębiorstwo działalności, jest istotnym elementem procesu należytej staranności¹¹.

Dlatego też KPK OECD zaleca Przedsiębiorstwu prowadzenie komunikacji działań Przedsiębiorstwa w zakresie odpowiedzialnego prowadzenia działalności biznesowej i zrównoważonego rozwoju również poprzez zamieszczanie na stronie internetowej Przedsiębiorstwa aktualnych dokumentów potwierdzających przeprowadzanie przez Przedsiębiorstwo procesów należytej staranności zgodnie z zaleceniami Wytycznych OECD oraz Wytycznych ONZ.

- 7) Jednocześnie KPK OECD pragnie podkreślić rolę Autora zawiadomienia w niniejszym postępowaniu i **zachęca Autora zawiadomienia, aby kontynuował działania na rzecz dobra publicznego, współpracując z różnymi interesariuszami dla osiągnięcia zrównoważonego rozwoju.**
- 8) KPK OECD dziękuje stronom postępowania za ich aktywny udział w dialogu.

⁸ Rekomendacja Rady OECD zawierająca zalecenia w sprawie instrumentów prawnych dotyczących ładu korporacyjnego w spółkach Skarbu Państwa ([Recommendation of the Council on Guidelines on Corporate Governance of State-Owned Enterprises](#), OECD/LEGAL/0414, s. 44).

⁹ [Sprawozdanie niefinansowe Przedsiębiorstwa za 2023 r.](#), s. 49., Sprawozdanie Zarządu Przedsiębiorstwa z działalności za 2024 r., s. 222.

¹⁰ [Final Report on Minimum Safeguards, Platform on Sustainable Finance](#)

¹¹ [Wytyczne OECD dotyczące należytej staranności w odpowiedzialnym prowadzeniu działalności biznesowej](#), s. 33 oraz s. 84-86



XIII. MONITORING REKOMENDACJI KPK OECD

- 1) Biorąc pod uwagę wielkość i złożoność funkcjonowania Przedsiębiorstwa oraz fakt, że realizacja powyższych zaleceń wymagać będzie rozłożonego w czasie procesu, KPK OECD zaprosi strony postępowania na spotkanie – w celu uzyskania informacji nt. realizacji przez Przedsiębiorstwo sformułowanych powyżej zaleceń – **po upływie co najmniej 18 miesięcy od opublikowania Oceny końcowej i po opublikowaniu przez Przedsiębiorstwo sprawozdania z działalności za 2026 r.**

XIV. INFORMACJE PROCEDURALNE

- 1) Zgodnie z Procedurą postępowania przed polskim KPK OECD (część B., IV. pkt 7-9), projekt niniejszej Oceny końcowej został przekazany stronom postępowania, które mogły zgłosić swoje uwagi lub propozycje zapisów w terminie 14 dni od otrzymania dokumentu.
- 2) O uwzględnieniu uwag zgłoszonych do treści Oceny końcowej decyduje KPK OECD.
- 3) Po uzgodnieniu treści Oceny końcowej KPK OECD prześle stronom finalną wersję dokumentu oraz opublikuje go w języku polskim oraz w języku angielskim na stronie internetowej KPK OECD.
- 4) Ocena końcowa w języku angielskim zostanie przekazana do Sekretariatu OECD, który zamieści ją w [bazie danych spraw rozpatrywanych przez KPK OECD](#).
- 5) Zgodnie z Procedurą postępowania przed polskim KPK OECD (część B., IV. pkt 11) polska wersja językowa Oceny końcowej zostanie również przekazana do wiadomości organom administracji rządowej właściwym w sprawach nadzoru nad Przedsiębiorstwem, koordynacji wdrażania funduszy UE, których beneficjentem jest Przedsiębiorstwo, wdrażania Taksonomii UE, wdrażania regulacji UE dotyczących sprawozdawczości przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju i należytej staranności przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju oraz Stałemu Przedstawicielstwu RP przy OECD.
- 6) Ponadto KPK OECD podkreśla, że zasada poufności postępowania jest kluczową zasadą postępowania przed KPK OECD. Dotyczy ona całości postępowania i odnosi się zarówno do stron postępowania jak i do KPK OECD. Dokumentacja sprawy prowadzonej przed KPK OECD, poza dokumentami podlegającymi ujawnieniu na stronie internetowej KPK OECD, jest poufna i nie podlega udostępnianiu.



Załącznik nr 1.

Chronologiczny wykaz działań podjętych przez KPK OECD w sprawie

8 grudnia 2023 r.	KPK OECD potwierdził Autorowi zawiadomienia otrzymanie zawiadomienia.
11 grudnia 2023 r.	KPK OECD wysłał pismo do Przedsiębiorstwa informujące o otrzymaniu zawiadomienia do KPK OECD wraz z prośbą o zajęcie przez Przedsiębiorstwo stanowiska w sprawie.
	Ze względu na fakt, że Przedsiębiorstwo, jest polską spółką, której główna siedziba mieści się w Polsce oraz w zawiadomieniu nie wskazano na negatywne oddziaływanie spółki w innych krajach – KPK OECD nie widział potrzeby informowania o otrzymaniu ww. zawiadomienia KPK OECD w innym kraju.
3 stycznia 2024 r.	KPK OECD otrzymał odpowiedź od Przedsiębiorstwa.
23 stycznia 2024 r.	KPK OECD spotkał się z Autorem zawiadomienia.
1 lutego 2024 r.	KPK OECD spotkał się z przedstawicielami Przedsiębiorstwa.
	W wyniku spotkań ze stronami postępowania ustalono, że strony prześlą KPK OECD drogą elektroniczną uzupełniające dokumenty i informacje.
8 marca 2024 r.	Przedsiębiorstwo przesłało informacje uzupełniające w sprawie (pismo z 4 marca 2024 r.).
18 marca 2024 r.	Autor zawiadomienia przesłał uzupełniające dokumenty w sprawie.
10 kwietnia 2024 r.	W związku z otrzymanymi dokumentami uzupełniającymi od Przedsiębiorstwa KPK OECD zaproponował dodatkowe spotkanie z przedstawicielami Przedsiębiorstwa, które odbyło się 10 kwietnia 2024 r.
17 kwietnia 2024 r.	Na prośbę Autora zawiadomienia KPK OECD spotkał się z Autorem zawiadomienia.
22 kwietnia 2024 r.	KPK OECD przekazał stronom postępowania informację nt. aktualizacji w dniu <u>15 kwietnia 2024 r.</u> Procedury postępowania przed KPK OECD.
4 czerwca 2024 r.	Przedsiębiorstwo przesłało do KPK OECD swoje stanowisko w sprawie zaktualizowane po spotkaniu w dn. 10 kwietnia 2024 r.
od czerwca 2024 r. do 25 lipca 2024 r.	KPK OECD prowadził ze stronami postępowania dalszą korespondencję oraz wymianę informacji podczas odrębnych spotkań ze stronami postępowania.
25 lipca 2024 r.	Odbyło się pierwsze wspólne spotkanie stron postępowania.
25 lipca 2024 r.	KPK OECD przyjął sprawę do dalszego rozpatrywania.
10 września 2024 r.	KPK OECD przekazał stronom postępowania projekt Oceny wstępnej w sprawie.
10 października 2024 r.	Treść Oceny wstępnej w sprawie została uzgodniona ze stronami postępowania.



11 października 2024 r.	Na stronie KPK OECD została zamieszczona informacja o przyjęciu sprawy do prowadzenia oraz o niepodawaniu do wiadomości publicznej treści Oceny wstępnej w niniejszej sprawie.
13 listopada 2024 r.	Odbyło się pierwsze wspólne spotkanie stron postępowania w ramach <i>good offices</i> .
3 grudnia 2024 r.	KPK OECD przekazał Przedsiębiorstwu oczekiwania Autora zawiadomienia.
27 grudnia 2024 r.	KPK OECD przekazał Autorowi zawiadomienia odpowiedź Przedsiębiorstwa odnośnie do oczekiwań Autora zawiadomienia.
16 stycznia 2025 r.	Autor zawiadomienia przekazał KPK OECD swoje stanowisko wobec propozycji Przedsiębiorstwa z dn. 27 grudnia 2025 r.
28 stycznia 2025 r.	Z inicjatywy KPK OECD odbyło się odrębne spotkanie KPK OECD z Autorem zawiadomienia.
14 lutego 2025 r.	Drugie w ramach <i>good offices</i> wspólne spotkanie stron postępowania w obecności KPK OECD.
28 lutego 2025 r.	Przedsiębiorstwo przekazało KPK OECD propozycję brzmienia deklaracji, jaką Przedsiębiorstwo było gotowe złożyć wobec Autora zawiadomienia dążąc do zawarcia porozumienia.
17 marca 2025 r.	Autor zawiadomienia przekazał swoje uwagi do propozycji otrzymanych ze strony Przedsiębiorstwa.
2 kwietnia 2025 r.	Przedsiębiorstwo przedstawiło KPK OECD swoje stanowisko wobec uwag Autora zawiadomienia.
2 kwietnia 2025 r.	KPK OECD przekazał Autorowi zawiadomienia wyjaśnienia Przedsiębiorstwa w stosunku do oczekiwań Autora zawiadomienia.
17 kwietnia 2025 r.	Autor zawiadomienia poinformował KPK OECD o braku możliwości przyjęcia wyjaśnień oraz propozycji Przedsiębiorstwa przez Autora zawiadomienia.
14 maja 2025 r.	Autor zawiadomienia poinformował KPK OECD, że nie widzi możliwości zawarcia porozumienia z Przedsiębiorstwem.
14 maja 2025 r.	KPK OECD poinformował Przedsiębiorstwo o otrzymaniu ostatecznej odpowiedzi ze strony Autora zawiadomienia, potwierdzającej, że Autor zawiadomienia odrzucił przedstawione przez Przedsiębiorstwo propozycje i nie widzi możliwości zawarcia porozumienia w niniejszej sprawie.
23 lipca 2025 r.	KPK OECD przekazał stronom postępowania projekt Oceny końcowej do uzgodnienia.
30 września 2025 r.	KPK OECD przekazał stronom postępowania finalną wersję Oceny końcowej.
15 października 2025 r.	KPK OECD opublikował Oceny końcową w niniejszej sprawie.