



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W KRAKOWIE**

OO.420.13.2022.EB.15

Kraków, 28 kwietnia 2023 r.

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 104 oraz art. 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775, cyt. dalej jako k.p.a.), w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. 2022 poz. 1029, zwanej dalej uuoś), a także § 3 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. 2019 poz. 1839, z późn. zm.),

p o r o z p a t r z e n i u

wniosku z dnia 16.09.2022 r. (data wpływu 19.09.2022 r.), złożonego przez Pełnomocnika Pana Grzegorza Filik, działającego w imieniu Inwestora, tj. Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie przy ul. Mszczonowskiej 4, 02-337 Warszawa, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą „**Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN700 MOP 8,4MPa relacji Wężeńców - Przewóz wraz z infrastrukturą towarzyszącą**”,

o r z e k a m c o n a s t ę p u j e :

- I. Stwierdzam brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.**
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji:**
 - 1) Prace budowlane w pobliżu zabudowy mieszkaniowej należy prowadzić w porze dziennej tj. w godzinach 6.00 – 22.00, za wyjątkiem prac, których przerwanie nie jest możliwe ze względów technologicznych (m.in. realizacja wierceń metodą bezwykopową HDD lub inna równoważna).**
 - 2) Na etapie realizacji inwestycji na obszarach w pobliżu zabudowy chronionej akustycznie należy przewidzieć stosowanie działań minimalizujących oddziaływanie akustyczne np. poprzez:**
 - gromadzenie urobku z wykopów od strony zabudowy, tworząc w ten sposób ekran ziemny;**

- lokalizowanie kontenerów zaplecza budowy i maszyn budowlanych, nie wykorzystywanych na danym etapie prac, od strony zabudowy mieszkaniowej;
- w razie potrzeby stosowanie przenośnych ekranów akustycznych (np. echobarier);
- dbanie o dobry stan techniczny maszyn i urządzeń, wykorzystywanych na placu budowy, poprzez systematyczną ich konserwację (smarowanie, dokręcanie śrub i elementów drgających itp.),
- ograniczenie jałowej pracy silników (przestrzeganie zasady wyłączania silników w czasie przerw w pracy),
- lokalizowanie placów składowania rur (miejsca gięcia rur) w odległości minimum 60 m od najbliższej zabudowy mieszkaniowej,
- stosowania w miejscach prowadzenia prac metodą bezwykopową HDD urządzeń typu sprężarki, pompy itp. wyposażonych w obudowy dźwięko-izolacyjne (o ile zajdzie taka potrzeba).

3) Zaplecza budowy, bazy sprzętowo – materiałowe, place składowe, itp. należy lokalizować:

- a) w obrębie terenów już przekształconych antropogenicznie,
- b) poza terenami zadrzewionymi, w odległości minimum 2 m od rzutu korony drzew, które nie są przeznaczone do usunięcia,
- c) poza dolinami cieków i ich terenami zalewowymi, zbiornikami wodnymi oraz miejscami ujęć wód – w odległości min. 50 m,
- d) poza obszarami podmokłymi, bagiennymi, o wysokim stanie wód gruntowych, czy na gruntach o wysokiej przepuszczalności,
- e) w możliwie największej odległości od zabudowy mieszkaniowej,
- f) poza stanowiskiem roślin chronionych – Rukiew wodna *Nasturtium officinale* – ok. km 16+570, Starodub łąkowy *Ostericum palustre* ok. km 32+300, strona lewa,
- g) poza miejscami zagrożonymi ruchami masowymi.

4) Teren zaplecza budowy, miejsca postojowe maszyn i urządzeń oraz miejsca magazynowania materiałów budowlanych należy utwardzić oraz zorganizować w sposób zapewniający ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem produktami ropopochodnymi.

5) W miejscu przekroczenia metodą przekopu cieką „Potok od Biórkowa” tj. w km ok. 20+656 trasy przedmiotowego gazociągu, po wykonaniu robót skarpy oraz dno cieką należy ubezpieczyć. Rozwiązania ubezpieczeń skarpy należy uzgodnić z Nadzorem Wodnym w Proszowicach.

- 6) Przekroczenie przedmiotową siecią gazową pozostałych cieków naturalnych należy wykonać metodą bezwykopową, minimum 1,5 m pod dnem cieku.
- 7) Miejsca skrzyżowania gazociągu z ciekami należy oznakować słupkami wraz z tabliczkami informacyjnymi po obu stronach brzegu cieku.
- 8) Trasę sieci gazowej zlokalizowaną wzdłuż cieku należy usytuować w odległości minimum 3,0 m od górnej krawędzi skarpy, w przypadku braku możliwości zachowania minimalnej odległości skarpy należy ubezpieczyć. Rozwiązania ubezpieczeń skarpy należy uzgodnić z Nadzorem Wodnym w Krakowie.
- 9) O terminie rozpoczęcia i zakończenia prac w rejonie cieków należy powiadomić Nadzór Wodny w Krakowie oraz Nadzór Wodny w Proszowicach.
- 10) Wszelkie szkody wynikłe z prowadzenia prac związanych z budową i eksploatacją sieci gazowej w obrębie cieku należy usunąć i po zakończeniu prac teren uporządkować.
- 11) Na obszarach zdrenowanych, prace ziemne należy prowadzić z należytą ostrożnością, w razie stwierdzenia kolizji rurociągów drenarskich z planowaną inwestycją lub uszkodzenia rurociągów drenarskich należy uwzględnić odtworzenie lub przebudowę urządzeń drenujących.
- 12) Roboty w zakresie przebudowy lub odtworzenia urządzeń drenujących należy prowadzić pod nadzorem uprawnionego melioranta.
- 13) Miejsca skrzyżowania gazociągu z rowem należy oznakować słupkami wraz z tabliczkami informacyjnymi po obu stronach brzegu rowu.
- 14) Wodę wykorzystaną do celów technologicznych (tj. do próby szczelności i wytrzymałości, należy podczyszczać w osadniku przed odprowadzeniem do cieku.
- 15) Pobór wody z cieków powierzchniowych nie może naruszać przepływów nienaruszalnych w rzekach i potokach.
- 16) Prace budowlane na terenach zalewowych i w ich sąsiedztwie należy wykonywać poza terminem występowania stanów powodziowych.
- 17) W przypadku wezbrań powodziowych i wystąpienia wody z brzegu rzek roboty należy wstrzymać, a maszyny usunąć z miejsc objętych powodzią.
- 18) Drzewa i/lub krzewy znajdujące się w bezpośrednim otoczeniu planowanych prac (których nie przewiduje się usunąć) należy zabezpieczyć przed uszkodzeniem np. poprzez:
 - a) wydzielenie drzewa/krzewu polegające na całkowitym ogrodzeniu powierzchni, na których rosną drzewa wraz z powierzchniami zajmowanymi przez korzenie, a nawet rzuty koron;

- b) zabezpieczenie pnia drzewa w celu ochrony kory przed otarciami czy ubytkami - oszalowanie pnia lub owinięcie go matami np. ze słomy; przy zastosowaniu oszalowania z desek należy zwrócić uwagę, aby deski szczelnie przylegały na całej powierzchni pnia do wysokości około 2 m (jeśli jest to możliwe), dolna część deski powinna być wkopana, a jeśli jest to niemożliwe to obsypana ziemią lub dodatkowo zabezpieczona drutem;
 - c) zabezpieczenie systemu korzeniowego w wykopach; w obrębie korony drzewa wykop należy wykonywać ręcznie;
 - d) zabezpieczenie konarów drzew przez np. podwiązanie najniższych czy też nisko ułożonych gałęzi, konarów do nadległych lub podparcie podporą tak, aby nie uszkodzić ich kory.
- 19) Prace związane z wycinką drzew i karczowaniem krzewów prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 15 października. W przypadku konieczności prowadzenia wycinki w okresie lęgowym, prace prowadzić pod ścisłym nadzorem przyrodniczym.
- 20) W trakcie wycinki drzewa dziuplaste, obumierające lub obumarłe z odpadającą korą itp. należy weryfikować pod kątem zasiedlenia przez nietoperze. Czynność tę powinien wykonać specjalista chiropterolog.
- 21) Tereny prac budowlanych, także bazy materiałowo - sprzętowe nie mogą generować oświetlenia rozproszonego, ewentualne, tymczasowe oświetlenie tych terenów powinno być ograniczone do niezbędnego minimum i skierowane ku dołowi (ku powierzchni ziemi).
- 22) W przypadku konieczności wycinki starych drzew z dziuplami i wypróchnieniami (np. ogłowionych wierzb), ich wycinkę należy prowadzić również pod nadzorem entomologa mającego doświadczenie w monitoringu próchnojadów - w celu inwentaryzacji dziupli oraz ewentualnego potwierdzenia lub wykluczenia obecności chronionych owadów (głównie pachnicy dębowej). Drzewa, w których istnieje potencjalna możliwość występowania tych gatunków należy wytypować wcześniej i dla terminu, i sposobu wycinki oraz postępowania z wyciętymi kłodami i próchnowiskami należy stosować odpowiednie wytyczne metodyczne (m.in. zawarte w podręczniku ochrony pachnicy dębowej – A. Oleksa (ed) 2012, Ochrona pachnicy w Polsce. Propozycja programu działań. Fundacja EkoRozwoju, Wrocław. Pp.139).
- 23) Na etapie budowy należy wygrodzić płotkami herpetologicznymi miejsca newralgiczne z uwagi na występowanie płazów. Tymczasowe ogrodzenie należy wykonać z materiału trwałego, umożliwiającego jego właściwe funkcjonowanie przez cały okres aktywności płazów. Do wykonania można wykorzystać folię budowlaną o wysokiej gramaturze, agrotkaninę, geotkaninę lub siatkę o średnicy oczek nie większych niż 0,5 cm. Ogrodzenie należy zagłębić w gruncie tak, aby zachować jego szczelność w całym okresie funkcjonowania. Ogrodzenie należy zakończyć przewieszką o długości 10 cm,

skierowaną na zewnątrz projektowanego układu drogowego bądź całe ogrodzenie pochylić w kierunku na zewnątrz od terenu budowy pod kątem 60-70°. Wysokość ogrodzenia powinna wynieść min. 50 cm nad gruntem z przewieszką. Wolne końce ogrodzenia należy ukształtować w sposób powodujący zawracanie zwierząt w kierunku siedlisk poprzez zastosowanie tzw. zawrotek – U-kształtnych zakończeń o szerokości 0,5 m i długości 0,7 – 0,8 m. Miejsca lokalizacji płotków i termin ich ustawienia powinny zostać wyznaczone i zweryfikowane przez nadzór przyrodniczy.

24) Należy wygradzić/oznakować stanowiska roślin chronionych, kolorową taśmą ostrzegawczą (w pasie budowlano-montażowym):

- a) rukiew wodna (*Nasturtium officinale*) – ok. km 16+570,
- b) Starodub łkowy *Ostericum palustre* ok. km 32+300, strona lewa.

- dobrze widoczną, kolorową, ostrzegawczą podwójną taśmą rozpiętą pomiędzy słupkami; wysokość słupków min. 90 cm, osadzonych w gruncie na głębokość nie mniejszą niż 20 cm, pod nadzorem botanicznym/fitosocjologicznym.

25) Wskazuje się na konieczność przeniesienia wszystkich okazów roślin z gatunku objętego ochroną: kruszczyka szerokolistnego *Epipactis helleborine* - 7 osobników, ze stanowiska wskazanego w trakcie inwentaryzacji przyrodniczej (ok. km 21+300, , strona lewa) lub innych, które mogą być wykazane na etapie prac związanych z przygotowaniem terenu do realizacji inwestycji. Rośliny należy przenieść wraz z wierzchnią warstwą gleby (ok. 30 cm) przed rozpoczęciem prac realizacyjnych. Zaleca się przeniesienie ich poza obszar realizacji inwestycji, na stanowisko o podobnych uwarunkowaniach środowiskowych, wskazany przez nadzór przyrodniczy.

26) Odhumusowanie terenu, wskazanego w inwentaryzacji przyrodniczej jako potencjalne siedlisko chomika europejskiego, prowadzić wczesną wiosną, po zakończeniu okresu hibernacji przez chomika, ale przed okresem wychowu młodych, tak aby w przypadku stwierdzenia obecności chomików przenieść je poza teren inwestycji (optymalnie okres od końca marca do połowy maja oraz od połowy sierpnia do połowy września). Ewentualne przenoszenie chomików na zastępcze siedliska należy prowadzić w okresie ich aktywności naziemnej z zastosowaniem wolier adaptacyjnych; siedliska zastępcze muszą się charakteryzować wystarczającą bazą pokarmową.

27) Prace należy tak prowadzić, aby umożliwiać przemieszczanie się zwierząt ze stref zagrożenia. Wykopy mogące stanowić pułapkę dla fauny należy na bieżąco kontrolować pod kątem obecności drobnych zwierząt, które na bieżąco należy odławiać i przenosić na siedliska zastępcze. Nie dopuszcza się prowadzenia prac w ten sposób, aby powstawały niestrawne zastoiska wody (np. doły, koleiny), mogące stanowić pułapkę dla płazów lub organizmów wodnych.

W przypadku powstania takich zastoisk wody należy je niezwłocznie zlikwidować pod nadzorem przyrodnika.

- 28) Wszystkie gatunki małych zwierząt (w szczególności chronionych – płazów, gadów, drobnych ssaków), w każdym stadium rozwojowym, stwierdzone na terenie prowadzonych robót, winny być odłowione i przemieszczone poza teren realizacji przedsięwzięcia do najbliższych miejsc uwzględniając ich bieżące potrzeby siedliskowe.**
- 29) Prace związane z realizacją przedsięwzięcia należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym w celu kontroli stanu środowiska przyrodniczego na etapie realizacji inwestycji, pełniony przez osoby legitymujące się doświadczeniem odpowiednim do zakresu wykonywanego nadzoru, a w szczególności:**
- a) ornitologicznym - m.in. nadzór nad wycinką drzew w sezonie lęgowym, kontrola obecności zajętych gniazd ptaków w roślinności zielnej i bezpośrednio na ziemi na trasie planowanego przebiegu gazociągu;**
 - b) entomologicznym - m.in. nadzór nad wycinką drzew;**
 - c) herpetologicznym - m.in. kontrola terenu budowy, właściwe wykonanie i kontrola zabezpieczeń w tym ustalenie lokalizacji płotków tymczasowych grodzących plac budowy;**
 - d) chiropterologicznym - m.in. nadzór nad wycinką drzew;**
 - e) botanicznym - m.in. ustalenie lokalizacji zaplecza budowy, kontrola nad zabezpieczaniem drzew i krzewów oraz roślin chronionych, przesadzenie roślin chronionych, nasadzenia;**
 - f) zoologicznym - w zakresie m.in. kontroli występowania ssaków w tym nor chomika europejskiego na terenie budowy;**
 - g) ichtiologicznym – kontrola prac w rejonach rzek.**
- 30) W przypadku stwierdzenia występowania gatunków inwazyjnych w granicach pasa budowlano – montażowego przez nadzór przyrodniczy na etapie budowy przed rozpoczęciem prac budowlanych, należy usunąć rośliny metodą mechaniczną w granicach pasa budowlano-montażowego — np. koszenie ręczne (kosa tradycyjna, kosa spalinowa, maczeta, sekator). Podczas budowy jeżeli zajdzie taka konieczność koszenie należy powtarzać od połowy maja do połowy września Następnie teren obsiać rodzimymi gatunkami zielnymi, dokładnie zebrać skoszoną biomasa do foliowych worków, a następnie wywieźć i zutylizować, po każdorazowym koszeniu wykopać części podziemne roślin, a następnie dokładnie zebrać korzenie i podobnie, jak w przypadku biomasy z części nadziemnych roślin, przetransportować i zutylizować, ziemię zawierającą kłącza podziemne nawłoci, czy inne elementy rośliny, przekazać jako odpad i nie wykorzystywać w celu uporządkowania terenu. Klasyfikacji przydatności ziemi do powtórnego wykorzystania w kontekście występowania elementów roślin inwazyjnych powinien wykonać nadzór przyrodniczy. W przypadku czeremchy amerykańskiej usunąć pozostałe po wycięciu pnie, uniemożliwiając ponowny rozwój pędów przybyszowych. Karpiny wywieźć i zutylizować.**

- 31) W ramach kompensacji wycinki poza terenami leśnymi należy wprowadzić nasadzenia drzew i krzewów, w ilości 50% wyciętych drzew i krzewów nie owocowych. Nasadzenia należy wykonać z gatunków odpowiednich dla lokalnych uwarunkowań siedliskowych, należy również uwzględnić gatunki stanowiące pożytek dla pszczołowatych. Optymalnie wskazuje się do nasadzeń przestrzeń, z której drzewa i krzewy zostały usunięte (w obrębie pasa montażowego) lub inne tereny będące w użytkowaniu przyrodniczym, w porozumieniu np. z lokalnymi samorządami. Zakres i sposób kompensacji wycinki w terenach leśnych powinien być prowadzony w kierunku odtworzenia powierzchni leśnej poza pasem technologicznym (nasadzenia, częściowo naturalna sukcesja) w porozumieniu z zarządcą lub właścicielem terenu. Do nasadzeń należy stosować sadzonki o odpowiedniej jakości (wielkość, ukorzenie, stan zdrowotny), gwarantującej wysoką udatność. Sadzonki należy w miarę możliwości przez okres 2 lat poddawać ewentualnym zabiegom (podlewanie, wykaszanie trawy, wzmacnianie statyki), w tym okresie należy również stosować dosadzenia utraconych roślin.
- 32) Na trasie projektowanych gazociągów w miejscach kolizji ze stanowiskami archeologicznymi prowadzić należy wyprzedzające badania archeologiczne, a na pozostałych obszarach prace ziemne wykonywać pod nadzorem archeologicznym.

- III. Charakterystykę przedsięwzięcia określa załącznik nr 1 stanowiący integralną część niniejszej decyzji.
- IV. Orientacyjne miejsce realizacji przedsięwzięcia określa mapa z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, stanowiąca załącznik nr 2 do niniejszej decyzji.
- V. Niniejszej decyzji, na wniosek Pełnomocnika Inwestora z dnia 16.09.2022 r., nadaję rygor natychmiastowej wykonalności.

Uzasadnienie

Pełnomocnik Pan Grzegorz Filik, w imieniu Inwestora tj. Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie przy ul. Mszczonowskiej 4, 02-337 Warszawa, wystąpił z wnioskiem z dnia 16.09.2022 r. (data wpływu 19.09.2022 r.), do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „**Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN700 MOP 8,4MPa relacji Węzerów - Przewóz wraz z infrastrukturą towarzyszącą**”.

Z uwagi, na realizację inwestycji w zakresie terminalu, stosownie do zapisów art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f, ustawy uuoś, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla wnioskowanego przedsięwzięcia jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 31 (*instalacje do przesyłu gazu inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 20 oraz towarzyszące im tłocznie lub stacje redukcyjne, z wyłączeniem gazociągów o ciśnieniu nie większym niż 0,5 MPa i przyłączy do budynków; przy czym tłocznie lub stacje redukcyjne budowane, montowane lub przebudowywane przy*

istniejących instalacjach przesyłowych nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko), rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839 z późn. zm.), należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Kompletna dokumentacja pod względem formalnym pozwoliła na wszczęcie postępowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Krąg stron postępowania przyjęto zgodnie z granicami obszaru realizacji i oddziaływania inwestycji. Za strony postępowania uznano również właścicieli działek/podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości zlokalizowanych w pasie 100 m od terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, zgodnie z art. 74 ust. 3a pkt. 1 ustawy uuoś. Na podstawie przedłożonej dokumentacji ustalono, że liczba stron postępowania przekracza 10. Z uwagi na powyższe, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy uuoś, w niniejszym postępowaniu stosuje się przepis art. 49 *Kodeksu postępowania administracyjnego*, mówiący o zawiadamianiu stron poprzez publiczne obwieszczenie.

W związku z powyższym, zawiadomieniem znak: OO.420.13.2022.EB.1 z dnia 27.09.2022 r., Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie poinformował strony o wszczęciu postępowania oraz o wystąpieniu o opinię do Małopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Krakowie i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Krakowie. Ww. zawiadomienie zostało zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej RDOŚ w Krakowie, a także na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy Słomniki, Urzędów Gmin: Kocmyrzów-Luborzyca, Radziemice, Koniusza oraz Miasta Krakowa. W piśmie tym poinformowano również, że zawiadomienie stron o kolejnych etapach prowadzonego postępowania następować będzie w formie publicznego obwieszczenia przez udostępnienie każdego następnego zawiadomienia w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie RDOŚ w Krakowie.

Na podstawie art. 64 ustawy uuoś, tut. organ przy piśmie znak: OO.420.13.2022.EB.2 z dnia 27.09.2022 r. zwrócił się, z prośbą o opinię, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu, do:

- Małopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Krakowie, zwanego dalej MPWIS w Krakowie,
- Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Krakowie, zwanego dalej Dyrektorem ZZ w Krakowie.

Dyrektor ZZ w Krakowie, przy piśmie znak: KR.ZZŚ.2.435.278.1.2022.IŁ z dnia 14.10.2022 r. (data wpływu do RDOŚ: 14.10.2022 r.), działając na podstawie art. 50 § 1 ustawy k.p.a. wezwał Inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia o wskazanie:

1. Cieków, z których planowany jest pobór wody na potrzeby prób szczelności oraz do celów płuczki przy wykonywaniu przewiertów.
2. Cieków, do których planowany jest zrzut wody z prób szczelności oraz z płuczki z przewiertów.
3. Alternatywnego źródła poboru wody w przypadku braku możliwości zachowania przepływu nienaruszalnego (spowodowane niżówkami, a co za tym idzie brakiem przepływów w ciekach powierzchniowych).

MPWIS w Krakowie, w piśmie znak: NS.9022.7.37.2022 z dnia 14.10.2022 r. (data wpływu do RDOŚ: 19.10.2022 r.) wyraził opinię, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz opracowania raportu.

Dyrektor ZZ w Krakowie, wydał opinię znak: KR.ZZŚ.2.435.278.2.2022.IŁ z dnia 26.10.2022 r. (data wpływu do RDOŚ: 27.10.2022 r.), w której stwierdził, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko i opracowanie raportu, przy uwzględnieniu w wydawanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków określonych w tejże opinii. Większość warunków zawartych w ww. opinii zostało uwzględnionych w rozstrzygnięciu niniejszej decyzji (punkty od 4 do 17 włącznie).

Warunki o treści cyt.:

- „Należy stosować sprawny technicznie sprzęt budowlany i transportowy. Rodzaj i stan techniczny sprzętu musi zapewnić ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem produktami ropopochodnymi.
- „Należy zapewnić dostępność sorbentów do neutralizacji ewentualnych wycieków z maszyn budowlanych i taboru samochodowego”.
- „Ścieki bytowe, powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia, należy okresowo przechowywać w przenośnych sanitariatach, następnie opróżniać przez uprawnione podmioty”.
- „Należy zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniami”.
- „Zagłębienie pod rzeką Wisłą należy ustalić zgodnie z par. 15 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. 2013.640)”.
- Przed przystąpieniem do wykonania robót budowlanych związanych z przedmiotową inwestycją należy zawrzeć z RZGW w Krakowie stosowną umowę dzierżawy/użytkowania gruntów pokrytych wodami dającą prawo do dysponowania w/w działkami.
- Realizacja przedmiotowej inwestycji nie może spowodować zmiany stanu wody na gruncie ze szkodą dla gruntów sąsiednich.

- ze względu na to, iż wynikają z obowiązujących przepisów prawa zostały w całości pominięte.

Ponadto Dyrektor ZZ w Krakowie przy piśmie znak: KR.ZZŚ.2.435.278.3.2022.KM z dnia 08.11.2022 r. (data wpływu do RDOŚ: 08.11.2022 r.) sprostował z urzędu omyłkę w ww. opinii dot. treści warunku nr 6. A mianowicie zamiast: „W miejscu przekroczenia metodą bezwykopową cieku „Potok od Biórkowa” tj. w km 20+656 trasy przedmiotowego gazociągu, skarpy oraz dno cieku należy ubezpieczyć. Rozwiązania ubezpieczeń skarpy należy uzgodnić z Nadzorem Wodnym w Krakowie” wskazano brzmienie: " W miejscu przekroczenia metodą przekopu cieku „Potok od Biórkowa” tj. w km 20+656 trasy przedmiotowego gazociągu, po wykonaniu robót skarpy oraz dno cieku należy ubezpieczyć. Rozwiązania ubezpieczeń skarpy należy uzgodnić z Nadzorem Wodnym w Proszowicach".

We wniosku z dnia 16.09.2022 r. Pełnomocnik Inwestora, na podstawie art. 108 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* zażądał nadania niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Pełnomocnik uzasadnił swoją prośbę ważnym interesem społecznym, koniecznością zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami oraz wyjątkowo ważnym interesem strony.

Jak wskazano w ww. piśmie analizowana inwestycja objęta jest ustawą z dnia 24 kwietnia 2009r. *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu* (Dz. U. 2021 poz. 1836) zw. „specustawą gazową”. W związku z powyższym będzie stanowiła element infrastruktury gazowej Polski, modernizowanej w związku z realizacją terminalu gazu skroplonego LNG w Świnoujściu. Infrastruktura towarzysząca terminalowi (gazociągi wysokiego ciśnienia) o odpowiedniej przepustowości pozwala na elastyczne organizowanie przesyłu i dystrybucji gazu w zależności od występującej w systemie sytuacji po stronie dostaw. Inwestycja będąca przedmiotem wniosku przyczyni się

do prawidłowego i efektywnego wykorzystania gazu zregazyfikowanego w terminalu LNG oraz zapewni zrealizowanie jego funkcji, jaką jest zwiększenie bezpieczeństwa energetycznego kraju.

Dodatkowo nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego gazociągu pozwoli na przyspieszenie procesu uzyskiwania decyzji następczych (tj. decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu, decyzji o pozwoleniu na budowę), przez co przyczyni się pozytywnie w zakresie umożliwiającym planowe i terminowe zrealizowanie inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu. Nadanie ww. decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności skróci bowiem okres uzyskiwania decyzji o pozwoleniu na budowę o ok. 30 dni.

Przedmiotowa inwestycja zapewni zwiększenie zdolności systemowej oraz bezpieczeństwa dostaw paliw gazowych do istniejących i przyszłych odbiorców przemysłowych. Możliwość przyłączenia odbiorców indywidualnych do sieci gazowej wpłynie korzystnie na poprawę jakości powietrza w omawianym rejonie poprzez ograniczenie tzw. „niskiej emisji” (przekroczenia dopuszczalnych stężeń pyłu PM₁₀ i PM_{2,5} w powietrzu, w szczególności notowane w sezonie jesienno-zimowym). Inwestycja bezpośrednio przyczyni się do poprawy stanu zdrowia i ochrony życia ludzkiego na dużą skalę, co samo w sobie stanowi ważny interes społeczny. Wymiana jednostek grzewczych jest realizowana między innymi w ramach programu „Czyste Powietrze”, we współpracy z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Gaz ziemny stanowi bowiem najbardziej ekologiczne paliwo z grupy paliw kopalnych. Tym samym poprawa zasilania miast i gmin w to paliwo wraz ze zwiększeniem bezpieczeństwa dostaw wpisuje się w kampanię proekologiczną prowadzoną przez władze samorządowe i rządowe, i niewątpliwie wpływa na interes społeczny poprzez pośrednie pozytywne oddziaływanie na jakość powietrza atmosferycznego i komfort życia mieszkańców.

Co więcej nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji ma także wyjątkowo istotne znaczenie dla Wnioskodawcy w związku z możliwym maksymalnym skróceniem czasu uzyskiwania wszystkich decyzji administracyjnych niezbędnych do rozpoczęcia budowy przedmiotowego przedsięwzięcia o ok. 30 dni.

Powyższe dotyczy w szczególności decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na podstawie której są uzyskiwane decyzje następcze, tj. decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu i decyzje o pozwoleniu na budowę. Jak najszybsze rozpoczęcie i zakończenie budowy nowego gazociągu przełoży się na wzmiankowane powyżej korzyści ekonomiczne, strategiczne i społeczne.

W literaturze wskazuje się, że „rygor natychmiastowej wykonalności może być nadany decyzji tylko wtedy, gdy jest to niezbędne dla ochrony wartości wskazanych w komentowanym przepisie. Wykonanie decyzji będzie „niezbędne”, gdy „nie można się obejść w danym czasie i istniejącej sytuacji bez wykonania praw lub obowiązków, o których rozstrzyga się w decyzji, ponieważ zwłoka w ich wykonaniu zagraża dobrom chronionym. Zagrożenie to musi mieć realny charakter, a nie może być tylko teoretycznie prawdopodobne” (J. Borkowski, w: Adamiak, Borkowski, Komentarz 2004, s. 512–513).

W zaistniałej sytuacji, co Wnioskujący wykazał powyżej, natychmiastowe wykonanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest niezbędne nie tylko przez wzgląd na zabezpieczenie gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami, istotny interes społeczny, dobro samej strony, która na mocy zawartych umów odpowiedzialna jest za dostarczanie gazu, jak również za podłączanie nowych odbiorców, ale również ze względu na korzyści ekonomiczne dla Inwestora.

W ocenie tut. Organu, powyższe przesłanki w pełni uzasadniają istnienie szczególnego interesu społecznego, konieczności zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi

stratami oraz wyjątkowo ważnego interesu strony, który jest odpowiedzialny za bezpieczeństwo energetyczne. Biorąc powyższe argumenty pod uwagę, a także uznając, iż spełnione są przesłanki art. 108 *Kodeksu postępowania administracyjnego*, a przedsięwzięcie jest niezwykle ważne ze względu na interes społeczny, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie przychylił się do wniosku Pełnomocnika i nadał niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie na podstawie art. 10 § 1. *k.p.a.* pismem znak: OO.420.13.2022.EB.5 z dnia 28.10.2022 r. zawiadomił strony o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wydania niniejszej decyzji oraz o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w ww. sprawie. We wskazanym terminie możliwości wypowiedzania się stron nie wniesiono uwag do przedmiotowej sprawy.

W związku z doszczegółowieniem projektu pełnomocnik Inwestora przy piśmie znak: PI.4121.32.2022.338 z dnia 13.12.2022 r., załączył uzupełnienie w zakresie oddziaływań akustycznych w zakresie metod bezwykopowych.

Następnie wystąpiła konieczność lokalnego i nieznacznego poszerzenia pierwotnego obszaru realizacji inwestycji w okolicy km 7+200, 19+000, 38+000 oraz w rejonie projektowanego ZZU DN5000 Na Niwach. W związku z powyższym, przy piśmie znak: PI.4121.32.2022.340 z dnia 22.12.2022 r. pełnomocnik Inwestora wyjaśnił, że:

- 1) Poszerzenie w km ok. 7+200 wynikało z prawdopodobieństwa, że wcześniej w tym terenie powstanie krótki odcinek drogi gminnej, która widnieje w Miejscowym Planie Zagospodarowania Terenu (MPZP). Wiąże się to z koniecznością zabezpieczenia wystarczającej ilości terenu, który umożliwi wybudowanie przedmiotowego gazociągu. W tym celu lokalnie poszerzono obszar realizacji planowanego przedsięwzięcia z prawej strony o ok. 11-12 m. Zmiany te przedstawiono na mapie nr 1.
- 2) Poszerzenie w km ok. 19+000 wynikało z uwagi na konieczność lokalnego poszerzenia pasa budowlano-montażowego od strony południowej. Zmiany te przedstawiono na mapie nr 2.
- 3) Poszerzenia w km 38+000 wynikały z uwagi na konieczność zajęcia nieznacznie szerszego terenu z uwagi na nagłą potrzebę skablowania na krótkim odcinku istniejącej linii elektroenergetycznej oraz telekomunikacyjnej. W początkowej fazie opracowania projektami skablowań/przebudów miał się zająć właściciel działki 316/5 (tj. Nowa Huta Przyszłości S.A.), natomiast na późniejszym etapie okazało się, że przedmiotowe skablowania muszą być włączone do dokumentacji projektowej, gdyż Nowa Huta Przyszłości S.A. jednak zrezygnowała z ich przebudowy. Zmiany te przedstawiono na mapie nr 3.
- 4) Poszerzenie w rejonie projektowanego ZZU DN500 Na Niwach wynikało z konieczności zagwarantowania dodatkowej (alternatywnej) możliwości dojechania do projektowanego ZZU. Zmiany te przedstawiono na mapie nr 4.

Następnie przy piśmie znak: PI.4121.32.2022.344 z dnia 29.12.2022 r. poinformowano, że wystąpiła ponowna konieczność lokalnego i nieznacznego poszerzenia pierwotnego obszaru realizacji planowanego przedsięwzięcia dla wariantu podstawowego w okolicy km 18+800 i 32+600, jak również w wyniku przeprowadzenia dodatkowych licznych obliczeń przepływów pojawiła się konieczność zmiany średnicy gazociągu połączeniowego o długości ok. 0,1 km w m. Kraków w okolicy projektowanej SRP Kraków-Przewóz. Poszerzenie w km ok. 18+800 wynikało z uwagi na konieczność lokalnego poszerzenia pasa budowlano-montażowego

w rejonie projektowanego Zespołu Zaporowo Upustowego. Poszerzenie w km 32+600 opracowano z uwagi na brak uzgodnienia z PKP Polskie Linie Kolejowa S.A, przyłączenia kabli ochrony katodowej do główki szyn w pobliżu skrzyżowania proj. gazociągu z torami. W tym przypadku przewidziano podłączenie kabli ochrony katodowej do istniejących dławików. Po weryfikacji okazało się, że jeden dławik zlokalizowany jest poza przyjęty obszar realizacji planowanego przedsięwzięcia.

W związku z koniecznymi zmianami obszaru realizacji planowanego przedsięwzięcia dla wariantu podstawowego, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie w piśmie znak: OO.420.13.2022.EB.6 z dnia 13.01.2023 r. przekazał uzupełnienia Inwestora (z dnia 13.12.2022 r., 22.12.2022 r. i 29.12.2022 r.) wraz z załącznikami, do MPWIS w Krakowie i Dyrektora ZZ w Krakowie, oraz zwrócił się z uprzejmą prośbą o ponowne wydanie lub podtrzymanie wcześniej wydanych opinii dla ww. przedsięwzięcia.

MPWIS w Krakowie, w piśmie znak: NS.9022.7.37.2022 z dnia 27.01.2023 r. (data wpływu do RDOŚ: 01.02.2023 r.) podtrzymał stanowisko wyrażone w opinii znak: NS.9022.7.37.2022 z dnia 14.10.2022 r, o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz opracowania raportu.

Dyrektor ZZ w Krakowie w piśmie znak: KR.ZZŚ.2.435.278.3.2022.KM z dnia 31.01.2023 r. (data wpływu do RDOŚ: 01.02.2023 r.) poinformował, że stanowisko przedstawione w opinii znak: KR.ZZŚ.2.435.278.2.2022.IŁ z dnia 26.10.2022 r. o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko, pozostaje bez zmian przy uwzględnieniu w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków.

Następnie w związku z wejściem w życie w dniu 17 lutego 2023 r. aktualizacji Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022r.; Dz. U. z 2023r. poz. 300), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie w piśmie znak: OO.420.13.2022.EB.11 z dnia 08.03.2023 r., zwrócił się do Dyrektora ZZ w Krakowie z uprzejmą prośbą o wskazanie czy aktualne pozostaje stanowisko zawarte w wydanych dotychczas opiniach w tej sprawie.

Dyrektor ZZ w Krakowie w piśmie znak: KR.ZZŚ.2.435.278.4.2022.KM z dnia 16.03.2023 r. (data wpływu do RDOŚ: 17.03.2023 r.) ponownie potwierdził, że stanowisko przedstawione w opinii znak: KR.ZZŚ.2.435.278.2.2022.IŁ z dnia 26.10.2022 r. jest aktualne.

W międzyczasie do tut. organu wpłynęło pismo strony z dnia 29.12.2022 r., w którym poinformowano, iż na działce 302/1 Skrzyszowice, w szczególności w jej granicach (miedzach) oraz na terenie części działek sąsiadujących zlokalizowane są siedliska różnych gatunków zwierząt m.in. chomika europejskiego i lisa pospolitego. Ponadto zaobserwowano na tym terenie jaszczurkę żyworodną i wskazano, że realizacja przedmiotowego gazociągu będzie niosła za sobą zebranie wierzchniej warstwy humusu na szerokości kilkudziesięciu metrów a w konsekwencji nastąpi całkowite i nieodwracalne zniszczenie siedlisk oraz uśmiercenie wszystkich żyjących w tym obszarze gatunków zwierząt.

W związku z powyższym w sentencji niniejszej decyzji wskazano rozwiązania mające na celu ochronę środowiska przyrodniczego, w tym gatunków zwierząt, tj. prace związane z realizacją przedsięwzięcia należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym w celu kontroli stanu środowiska przyrodniczego na etapie realizacji inwestycji, pełniony przez osoby legitymujące się doświadczeniem odpowiednim do zakresu wykonywanego nadzoru, a w szczególności zoologicznym. Ponadto w celu ochrony chomika europejskiego wskazano by odhumusowanie terenu, wskazanego w inwentaryzacji przyrodniczej jako potencjalne siedlisko chomika europejskiego, prowadzić wczesną wiosną, po zakończeniu okresu hibernacji przez chomika, ale przed okresem wychowu młodych, tak aby w przypadku stwierdzenia obecności chomików przenieść je poza teren inwestycji (optymalnie okres od

końca marca do połowy maja oraz od połowy sierpnia do połowy września). Ewentualne przenoszenie chomików na zastępcze siedliska należy prowadzić w okresie ich aktywności naziemnej z zastosowaniem wolier adaptacyjnych; siedliska zastępcze muszą się charakteryzować wystarczającą bazą pokarmową.

W dniu 01.02.2023 r., do tut. organu wpłynęło pismo z dnia 30.01.2023 r., dotyczące wniosków i uwag do projektu przedsięwzięcia. W piśmie tym strony postępowania odniosły się do aspektów prawnych, ekonomicznych, środowiskowych, bezpieczeństwa dla zdrowia i życia pobliskich mieszkańców. Ponadto wskazano na aspekty techniczne wraz z wnioskiem o zmianę obecnego projektu gazociągu w tym głównie lokalizacji obiektu kubaturowego Zespołu Zaporowo-Upustowego Skrzyszowice. W odniesieniu do aspektów środowiskowych ponowiono informacje dotyczące obecności na tym terenie chomika europejskiego, lisa pospolitego i jaszczurki żyworodnej.

W związku z powyższym, w piśmie z dnia 02.02.2023 r. przekazano ww. pismo do Inwestora z prośbą o ustosunkowanie się do zawartych w nim uwag zwłaszcza tych dotyczących aspektów technicznych oraz ekonomicznych i prawnych, które znajdują się poza zakresem działania tut. organu.

Inwestor w piśmie z dnia 10.02.2023 r. odpowiedział na uwagi, odnosząc się do konkretnego wskazanego przez strony aspektu:

1) Prawny

Przytoczony w piśmie stron argument, że odległość 18,8 km pomiędzy punktem początkowym gazociągu w Wężerowie, a projektowaną lokalizacją ZZU, przekracza dopuszczalną odległość między zespołami armatury zaporowej i upustowej (18 km), mogłoby być zasadne jedynie w sytuacji, gdyby gazociąg na przedmiotowym odcinku był projektowany w większości lub w całości w pierwszej klasie lokalizacji. Jednak planowana trasa została zaprojektowana w sposób możliwie najmniej oddziaływujący na otoczenie, z dala od zabudowy i terenów mieszkaniowych/przemysłowych. W konsekwencji tego, na odcinku od punktu początkowego w Wężerowie do ZZU w Skrzyszowicach trasa zaprojektowana jest w blisko 80% w III klasie lokalizacji - w zgodzie z obowiązującymi przepisami, normami i rygorystycznymi wytycznymi wewnętrznymi GAZ-SYSTEM. Dla takiego przypadku dopuszczalna przez Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz.U.2013.640) odległość między zespołami armatury zaporowej i upustowej wynosi 36 km, a zatem zaprojektowana lokalizacja ZZU jest zgodna z zapisami ww. Rozporządzenia pod tym względem.

Inwestor nie zgadza się również z tezą, że gazociąg powinien być podzielony za pomocą ZZU na równe odcinki, co zostało wskazane przez strony. Ostateczna decyzja o rozmieszczeniu tego typu infrastruktury na trasie gazociągu należy do operatora danej sieci i powinna, być podyktowana nie tylko aspektem związanym z czasem odgazowania/nagazowania gazociągu pomiędzy ZZU. Pod uwagę brane są także inne czynniki, takie jak choćby spodziewane w niedalekiej przyszłości włączenia się do projektowanego gazociągu innym gazociągiem. Dzięki temu można uniknąć w przyszłości kosztownych prac hermetycznych i lub odgazowania infrastruktury, co także wiąże się z dużymi kosztami, a dodatkowo z negatywnym wpływem na środowisko.

2) Ekonomiczny

Stwierdzenie, że przeprowadzenie gazociągu trasą sugerowaną przez właścicieli wraz ze zmianą lokalizacji ZZU, będzie tańsze o 5-6 mln złotych od trasy procedowanej nie jest poparte rzetelnymi wyliczeniami a po szczegółowej weryfikacji okazało się, że sugerowana trasa jest o blisko 200 m dłuższa. Zespół projektowy przeprowadził szczegółową analizę porównawczą, w tym ekonomiczną, dla obu omawianych przypadków - tj. dla trasy zaprojektowanej przez zespół projektowy oraz zasugerowanej przez strony w swoim piśmie. Przed wykonaniem analizy, trasa sugerowana w piśmie została powtórnie zweryfikowana w terenie. Potwierdzone zostało, że trasa ta jest na kilku odcinkach niezgodna z obowiązującymi przepisami oraz wewnętrznymi wytycznymi GAZ-SYSTEM, dlatego też na potrzebę wykonania m.in. porównań ekonomicznych musiała zostać skorygowana i dostosowana do obowiązujących przepisów. Obie trasy zostały skosztorysowane przez wyspecjalizowany zespół kosztorysantów. Trasa sugerowana przez właścicieli okazała się o blisko 4 mln zł droższa aniżeli trasa podstawowa. Koszt budowy gazociągu po trasie sugerowanej przez Właścicieli okazał się ok. 25% wyższy od kosztu budowy gazociągu po trasie procedowanej.

3) Bezpieczeństwa

Odnosząc się do kwestii bezpieczeństwa oraz stref zagrożenia wybuchem poinformowano, iż projektowany układ zaporowo upustowy na gazociągu DN700 powoduje analogiczne ograniczenia w możliwości zagospodarowania terenu, jak sam odcinek liniowy przedmiotowego gazociągu, na którym to wyznacza się strefę kontrolowaną o szerokości 12 m (po 6 m na stronę od osi gazociągu). Na projektowanym ZZU stałe strefy zagrożenia wybuchem wyznacza się jedynie od połączeń rozłącznych (np.: połączenia kołnierzowe). Strefy te jednak każdorazowo muszą mieścić się w realizowanym dla danego obiektu ogrodzeniu (tak też jest w tym przypadku), w związku z powyższym nie ograniczają one możliwości użytkowania oraz zagospodarowania terenów sąsiednich. Na terenie ZZU projektuje się kolumny wydmuchowe, które podczas normalnej (standardowej) eksploatacji gazociągu pozostają zamknięte. Ich użycie - przy spełnieniu zasad bhp i pod nadzorem - może mieć miejsce w sytuacjach wyjątkowych, w sposób całkowicie bezpieczny. Dla takich sytuacji, zespół projektowy jest zobligowany wskazywać strefy ochronne dla prac eksploatacyjnych, zwanych również „strefami zagrożenia wybuchem”.

Obiekt kubaturowy jakim jest ZZU został zaprojektowany z dala od istniejącej zabudowy, w pobliżu istniejącego gazociągu, jako obiekt podziemny, ogrodzony oraz wyposażony w szereg zabezpieczeń, które uniemożliwią wtargnięcie osób trzecich (monitoring, czujniki drgań, alarm itp.). Należy również wskazać, że głębokość, na której układany jest gazociąg to co najmniej 1,2 m od góry rury do poziomu terenu, co całkowicie wyklucza przypadkową możliwość jego uszkodzenia oraz umożliwia bezproblemowe dotychczasowe użytkowanie rolnicze i inne odbywające się przy normalnej eksploatacji nieruchomości.

Tak więc sam gazociąg jak i obiekt kubaturowy (ZZU) są infrastrukturą bezpieczną dla środowiska i otoczenia - inwestycja ta nie będzie stwarzać bezpośredniego niebezpieczeństwa.

4) Techniczny

Inwestor zapewnił, że aktualnie zaproponowany przebieg gazociągu Wężerów - Przewóz został zaprojektowany w najbardziej optymalny sposób, przy uwzględnieniu wszelkich aspektów technicznych, topograficznych, technologicznych, środowiskowych, geologicznych, ekonomicznych i społecznych. Przed wyborem ostatecznej trasy były analizowane wcześniej różne warianty trasy, w tym także ta proponowana przez właścicieli Skrzyszowic.

5) Cmentarza Epidemicznego z II połowy XIX wieku

Cmentarz w całości zlokalizowany jest na terenie zadrzewionym w odległości ok. 130 m od projektowanej trasy gazociągu. Gazociąg na tym odcinku przebiega po czynnie uprawianym terenie rolnym, co uprawdopodobnia, że w bezpośrednim otoczeniu planowanej budowy nie ma szczątków ludzkich. Ponadto wskazano, że zespół projektowy pozyskał wszelkie stosowne informacje i uzgodnienia w tym temacie, między innymi od Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Dodatkowo, dla inwestycji przewidziano nadzór archeologiczny, a przed budową realizowane będą wyprzedzające badania w tym zakresie.

Ponadto przy piśmie z dnia 14.02.2023 r. władający działką nr 581 obr. 108 w Krakowie zgłosili swój sprzeciw na wejście w teren w celu realizacji inwestycji oraz zawnioskowali o zmianę przebiegu trasy gazociągu. Inwestor w swoim zakresie porozumiał się ze stronami.

Również wnioskiem z dnia 07.01.2023 r. (data wypływu: 07.01.2023 r.) Towarzystwo na rzecz Ziemi reprezentowane przez prezesa Pana Piotra Rymarowicza, zwróciło się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie (dalej RDOŚ w Krakowie) o dopuszczenie do udziału na prawach strony w postępowaniu administracyjnym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Po analizie wniosku w piśmie znak: OO.420.1.13.2022.EB.7 z dnia 13.01.2023 r. mając na uwadze treść art. 31 § 1 kpa, zwrócono się z prośbą o uzupełnienie wniosku o brakujące informacje jednoznacznie wykazujące, że udział Towarzystwa na rzecz Ziemi w przedmiotowym postępowaniu służył będzie ochronie interesu społecznego. Uznanie żądania za uzasadnione wymaga bowiem łącznego wystąpienia dwóch przesłanek w zakresie inicjatywy procesowej organizacji społecznej - żądanie musi być uzasadnione celami statutowymi oraz musi za tym przemawiać interes społeczny.

W związku z tym, iż na pismo z dnia 13.01.2023 r. nie uzyskano odpowiedzi, w piśmie znak: OO.420.13.2022.EB.10 z dnia 2.03.2023 r., Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie w oparciu o art. 50 § 1 oraz art. 77 § 1 ustawy k.p.a. ponownie zwrócił się z prośbą, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego pisma, do uzupełnienia wniosku o brakujące informacje.

W odpowiedzi do wezwania w piśmie z dnia 8 marca 2023 r., Towarzystwo na rzecz Ziemi wskazało, że przedłożony wniosek został wystarczająco uzasadniony i odmówiło jego uzupełnienia. Ponadto w piśmie tym wskazano, że Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie może sam dokonać oceny zasadności wniosku na podstawie posiadanej wiedzy na temat działalności organizacji ekologicznych uzupełnionej w razie potrzeby o lekturę przedłożonego przez Towarzystwo odpisu z KRS lub statutu (który Towarzystwo dołączyło do pisma z dnia 8.03.2023 r.) a także innych dostępnych publicznie danych.

Następnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie postanowieniem znak: OO.420.13.2022.EB.11 z dnia 17.03.2023 r. odmówił dopuszczenia Towarzystwa na rzecz Ziemi, do udziału na prawach strony w postępowaniu w przedmiocie wydania niniejszej decyzji.

O powyższym oraz o ponownym wystąpieniu o opinię do Małopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Krakowie i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni Gospodarki Wodnej w Krakowie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie zawiadomił strony w piśmie znak: OO.420.13.2022.EB.12 z dnia 20.03.2023 r.

Za pismem z dnia 27.03.2023 r. Towarzystwo na rzecz Ziemi z siedzibą w Oświęcimiu wniosło o uchylenie postanowienia z dnia 17.03.2023 r., uzasadniając to tym, że wniosek został wystarczająco uzasadniony, działalność Towarzystwa jest Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Krakowie doskonale znana (choćby dlatego, że są partnerami w projekcie LIFE16 NAT/PL/000766 "Ochrona siedlisk ptaków wodno-błotnych w Dolinie Górnej Wisły" LIFE.VISTULA.PL), a odmowa jest wyłącznie przejawem złej woli z Jego strony.

W związku z powyższym tut. organ przy piśmie znak: OO.420.13.2022.EB.14 z dnia 06.04.2023 r. przekazał ww. zażalenie wraz z załącznikami do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie na podstawie art. 10 § 1. k.p.a. pismem znak: OO.420.13.2022.EB.13 z dnia 20.03.2023 r. zawiadomił strony o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wydania niniejszej decyzji oraz o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w ww. sprawie. We wskazanym terminie możliwości wypowiedzania się stron nie wniesiono uwag do przedmiotowej sprawy.

W związku z art. 63 ust. 1 ustawy uuoś, mając na uwadze specyfikę realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, wzięto pod uwagę następujące uwarunkowania:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,

Przedsięwzięcie polegać będzie na:

- budowie gazociągu w/c DN700 MOP 8,4 MPa relacji Wężerów - Przewóz długość ok. 44 km wraz z linią światłowodową i niezbędną infrastrukturą, w tym m.in.:
 - budowie Stacji Regulacyjno-Pomiarowej (SRP) oraz Stacji Pomiarowej EC (SPEC) Kraków-Przewóz – miasto Kraków wraz z drogą dojazdową i niezbędną infrastrukturą towarzyszącą,
 - budowie Zespołu Zaporowo-Upustowego (ZZU) DN700 Skrzyszowice – gmina Kocmyrów-Luborzyca wraz z drogą dojazdową i niezbędną infrastrukturą towarzyszącą,
 - budowie Zespołu Zaporowo-Upustowego (ZZU) DN700 Kraków-Jeziorko – miasto Kraków wraz z drogą dojazdową i niezbędną infrastrukturą towarzyszącą,
 - budowie śluzy nadawczo-odbiorczej (SNO) DN700 Wężerów – gmina Słomniki i niezbędną infrastrukturą towarzyszącą,

- budowie gazociągu w/c DN500 MOP 8,4 MPa , długość ok. 1 km wraz z niezbędną infrastrukturą (odgałęzienie DN500), w tym m.in:
 - budowie Zespołu Zaporowo-Upustowego (ZZU) DN500 Kraków-Na Niwach
 - miasto Kraków (wraz z przebudową układu wyłączeniowego w istn. systemie), wraz z drogą dojazdową i niezbędną infrastrukturą towarzyszącą,
- przebudowie istniejącego gazociągu wysokiego ciśnienia DN300 na długości ok. 0,2 km (przebudowywany gazociąg DN300),
- budowie gazociągu wysokiego ciśnienia DN300 o długość ok. 0,1 km łączącego projektowaną stację regulacyjno-pomiarową (SRP) Kraków-Przewóz z istniejącym gazociągiem DN500 (gazociąg połączeniowy DN300).

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie województwa małopolskiego, na terenie powiatów: krakowskiego (gminy: Słomniki, Kocmyrów-Luborzyca), proszowickiego (gminy: Radziemice, Koniusza) i m. Kraków (miasto Kraków). Orientacyjne miejsce realizacji przedsięwzięcia określa mapa z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, stanowiąca załącznik nr 2 do niniejszej decyzji.

Trasa gazociągów przebiegać będzie przez tereny o zagospodarowaniu w dużej mierze rolniczym, lokalnie leśnym. Szczególnie w gminie m. Kraków inwestycja zbliży się do rozproszonych zabudowań mieszkalnych, zakładu przetwórczego oraz obiektu zorganizowanego deponowania odpadów.

Trasa gazociągów będzie przecinać sieci infrastruktury kolejowej, drogowej (drogi krajowe, wojewódzkie, powiatowe i gminne), technicznej (wodociągowe, kanalizacyjne, gazociągowe, telekomunikacyjne, elektroenergetyczne), a także rowy melioracyjne, ciekі wodne i rzeki, w tym rzekę Wisłę i Szreniawę.

Na czas budowy gazociągów zostanie wyznaczony pas budowlano-montażowy o szerokości ok. 52 m. Lokalnie w niektórych miejscach pas będzie nieznacznie poszerzony (np. przy przekroczeniach przeszkód terenowych, nawrotkach) lub zawężony (np. w przypadku przejścia przez tereny leśne). W pasie tym będą odbywały się wszelkie prace związane z budową gazociągu, tj. wykonanie wykopu, ruch maszyn, spawanie gazociągu, ułożenie gazociągu w wykopie, zasypanie gazociągu, rekultywacja terenu, przeprowadzenie prób ciśnieniowych. Przybliżona, szacunkowa powierzchnia pasa budowlano-montażowego pod budowę gazociągu wyniesie orientacyjnie ok. 280 - 300 ha.

Na czas eksploatacji inwestycji na trasie gazociągów zostanie wyznaczona strefa kontrolowana. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013r. *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie* (§10 ust. 6) szerokość strefy kontrolowanej dla gazociągu o maksymalnym ciśnieniu roboczym (MOP) 8,4 MPa:

- o średnicy DN700 wynosi 12 m (po 6 metrów w obie strony od osi gazociągu),
- o średnicy DN500 wynosi 8 m (po 4 metry w obie strony od osi gazociągu),
- o średnicy DN300 wynosi 6 m (po 3 metry w obie strony od osi gazociągu).

W strefie kontrolowanej należy kontrolować wszelkie działania, które mogłyby spowodować uszkodzenie gazociągu lub mieć inny negatywny wpływ na jego użytkowanie i funkcjonowanie, m.in. nie należy wznosić obiektów budowlanych, urządzać stałych składów i magazynów oraz podejmować działań mogących spowodować uszkodzenia gazociągu podczas jego użytkowania. Ponadto w strefach kontrolowanych nie mogą rosnąć drzewa

w odległości mniejszej niż 2,0 m od gazociągów o średnicy do DN 300 włącznie i 3,0 m od gazociągów o średnicy większej niż DN 300, licząc od osi gazociągu do pni drzew.

Ponadto w ramach realizacji przedsięwzięcia przewiduje się trwałe zajęcie terenu na cały okres eksploatacji gazociągu w zakresie, którego zlokalizowane będą projektowane obiekty kubaturowe, tj.:

- ok. 1100 - 1350 m² SNO Wężerów,
- ok. 500-800 m² ZZU Skrzyszowice,
- ok. 550-850 m² ZZU Kraków-Jeziorko,
- ok. 3600-4100 m² SRP oraz Stację pomiarową EC Kraków-Przewóz,
- ok. 300-500 m² ZZU Kraków-Na Niwach.

Dodatkowo do obiektów zostaną zaprojektowane stałe drogi dojazdowe z wyłączeniem SNO Wężerów tu zostanie wykorzystana droga dojazdowa do istniejącego ZZU Wężerów DN1000.

Gazociągi zostaną zaprojektowane w I i III klasie lokalizacji uwzględniając zapisy Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013r. w *sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie* (Dz. U. z 2013 r. poz. 640).

Zakres szczegółowy przedsięwzięcia przedstawiono w charakterystyce przedsięwzięcia stanowiącej załącznik do przedmiotowej decyzji.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,

Na etapie eksploatacji inwestycji nie przewiduje się, aby dochodziło do oddziaływań skumulowanych. Na analizowanym obszarze nie ma przedsięwzięć realizowanych lub zrealizowanych mogących oddziaływać na obszary położone w zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji.

Jedynie w trakcie przekroczeń projektowanego gazociągu przez drogi oddziaływanie skumulowane może pojawić się wraz z istniejącym ruchem na drogach. Kumulacja będzie dotyczyła głównie emisji do powietrza oraz emisji hałasu. Oddziaływanie to będzie chwilowe i ustąpi po zakończeniu prac.

Z uwagi na planowany potokowy system wykonania robót budowlanych (przemieszczanie się miejsc wykonywania robót wzdłuż trasy gazociągu, zgodnie z przyjętymi przez poszczególnych wykonawców harmonogramami dostosowanymi do zakresu prac oraz planowanej organizacji robót), skala kumulacji będzie niewielka, praktycznie ograniczona do bezpośredniego sąsiedztwa placów budowy poszczególnych przedsięwzięć.

W sąsiedztwie projektowanej inwestycji nie są planowane inne większe inwestycje, które byłyby realizowane w tym samym terminie, w związku z czym nie przewiduje się wystąpienia oddziaływania skumulowanego w tym zakresie.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,

Przedsięwzięcie wywoła bezpośrednie zmiany w środowisku przyrodniczym. Prace konstrukcyjne polegać będą na wykonaniu wykopu, w którym ułożony zostanie odcinek gazociągu, a następnie na jego zasypaniu. Zakres prac ograniczony będzie do przygotowania powierzchni pod wykop, w tym usunięcia części roślinności i gleby, zdeponowania jej w sąsiedztwie wykopu, a następnie wykonania wykopu. Na niektórych odcinkach przewiduje się zastosowanie metod bezwykopowych, które ograniczają się do usunięcia roślinności i wykonania wykopu na odcinku krótszym, ale bardziej rozległym. Oddziaływanie ma wówczas podobny charakter, ale nieco inny zasięg.

Na terenie siedlisk łąkowych zmiany będą ograniczone do roślinności zielnej, która odtworzy się, korzystając z lokalnego banku diaspor, w ciągu jednego - dwóch sezonów wegetacyjnych. Możliwe jest również odtworzenie siedliska poprzez czasowe zdjęcie darni i rozłożenie jej po zakończeniu prac montażowych. W takim przypadku zmiana nie wpłynie znacząco niekorzystnie na stan siedliska. W przypadku terenów zadrzewionych, prace budowlane będą wymagać usunięcia roślinności w postaci drzew, krzewów i roślinności zielnej stanowiącej runo. Poprzez prace utrzymaniowe, polegające na regularnym usuwaniu nalotu drzew i krzewów na powierzchni strefy kontrolowanej, fragment siedliska pozostanie długofalowo pozbawiony roślinności drzewiastej.

Największym potencjalnym zagrożeniem dla różnorodności biologicznej może być podczas budowy ingerencja związana z lokalnym oddziaływaniem na gatunki chronione fauny i flory, a także siedliska przyrodnicze podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (t.j. Dz. U. 2022 poz. 916).

W przypadku cennych siedlisk przyrodniczych to utracie ulec może niewielki fragment siedliska o kodzie 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum, znajdujący się w rejonie m. Zielona. Jest to fragment terenu leśnego, samo siedlisko zajmuje w granicach pasa budowlanego – montażowego ok. 0,6 ha. Z uwagi na ograniczone zasoby martwego drewna i zachodzące procesy grądowienia, intensywną gospodarkę leśną oraz obce gatunki inwazyjne, stan siedliska określono jako niezadowalający.

Uciążliwością dla gatunków zwierząt występujących na danym obszarze może być także hałas związany z prowadzonymi pracami budowlanymi. Uciążliwość akustyczna związana z pracą sprzętu budowlanego występować będzie tylko w okresie budowy i będzie mieć charakter miejscowy oraz okresowy, a po zakończeniu prac całkowicie zaniknie.

Na etapie budowy przedmiotowej inwestycji wykorzystywane będą woda, surowce mineralne i materiały oraz paliwa i energia.

Podczas realizacji inwestycji konieczne będzie wykorzystanie wody:

- na cele socjalno-bytowe, w ilości ok. 10 m³/dobę,
- na cele technologiczne, tj.:
 - na potrzeby płuczki przy wykonywaniu przewiertów: w ilości ok. 200 m³/1 km przewiertu,
 - na potrzeby prób ciśnieniowych: ok. 380 m³/1 km odcinka gazociągu poddawanego próbie.

Przy założonej konstrukcji projektowanych elementów oszacowano następującą ilość podstawowych materiałów i surowców koniecznych do realizacji inwestycji:

- rury stalowe przewodowe DN700 z izolacją zewnętrzną: ok. 44 km,
- rury stalowe przewodowe DN300 z izolacją zewnętrzną: ok. 1 km,
- rury stalowe przewodowe DN300 z izolacją zewnętrzną: ok. 0,2 km,

- podsypka piaskowa: ok. 9200 m³ (ilość zależna od rodzaju geologii),
- podsypka cementowo-piaskowa: ok. 3000 m³,
- kruszywo budowlane: ok. 150 m³,
- obciążniki betonowe siodłowe prefabrykowane dla rurociągu na wysokim poziomie wód gruntowych: jeżeli będzie wymagane to ok. 6 szt./10 mb gazociągu DN700,
- obciążniki betonowe siodłowe prefabrykowane dla rurociągu na wysokim poziomie wód gruntowych: jeżeli będzie wymagane to ok. 3 szt./10 mb gazociągu DN500/DN300,
- elektrody spawalnicze: ok. 2 kg/h pracy urządzeń,
- materiały malarskie, farby: ok. kilkaset litrów,
- kostka betonowa: ok. 500 - m²/jeden obiekt kubaturowy (ostateczna ilość uzależniona od ostatecznej powierzchni dla obiektów kubaturowych i stałych dróg dojazdowych).

W trakcie budowy zużywane będą również paliwa (oleje i benzyny) do napędu pojazdów i maszyn oraz energia elektryczna do zasilania urządzeń elektrycznych, do oświetlenia i wyposażenia placu budowy, do spawania elektrycznego, itp.

W czasie eksploatacji gazociągu nie będzie występować zapotrzebowanie na wodę, paliwa, surowce i materiały. Jedynie na etapie eksploatacji obiektów kubaturowych przewiduje się wykorzystywanie nieznacznej ilości energii elektrycznej i gazu ziemnego.

d) emisji i występowania innych uciążliwości,

Podczas budowy oddziaływanie na środowisko będzie występować podczas pracy maszyn i urządzeń budowlanych, pojazdów budowy, pojazdów dowożących materiał, oraz będzie związane z robotami spawalniczymi, szlifierskimi wykonywanymi na zewnątrz wykopów i robotami izolacyjnymi.

W związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia wystąpi emisja zanieczyszczeń do powietrza, związana głównie z pracą sprzętu budowlanego i środków transportu takich jak np. koparki, ładowarki, samochody ciężarowe, dźwigi, ciągniki itp., w których pracują silniki napędzane zwykle olejem napędowym oraz prace spawalnicze związane z łączeniem poszczególnych odcinków gazociągu. Powietrze zanieczyszczać mogą również pyły unoszące się z podłoża w trakcie pracy urządzeń budowlanych i ruchu pojazdów na budowie.

W związku z realizacją inwestycji wystąpi emisja zanieczyszczeń gazowych, tj. tlenków azotu, tlenku węgla, dwutlenku siarki, benzenu, węglowodorów alifatycznych, niemetanowych lotnych związków organicznych i pyłów. Ponadto przewiduje się, że na etapie realizacji inwestycji może powstawać niewielka emisja substancji niebezpiecznych (np. węglowodory aromatyczne, alkohol benzylový, ksilen, alkohol butylowy, etylenodwuamina, octan butylu, etylobenzen) związanych z pracami zabezpieczającymi elementy naziemne gazociągów materiałami chemoodpornymi i antykorozyjnymi na terenie ZZU i SRP.

Oddziaływanie występujące na etapie realizacji przedsięwzięcia będzie miało charakter krótkotrwały, ograniczony do miejsca prowadzenia prac i jego bezpośredniego otoczenia.

Ponadto przewidziano ograniczenie oddziaływania przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne w fazie jego budowy poprzez zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko, tj. prace budowlane oraz transport materiałów prowadzone przy zastosowaniu nowoczesnych technologii i z wykorzystaniem wysokiej jakości materiałów i sprawnego sprzętu, wyłączenie silników urządzeń nie pracujących w danej chwili, ograniczenie pracy maszyn na jałowym

biegu, przykrywanie plandekami skrzyń ładunkowych samochodów transportujących materiały sypkie (również ziemię z wykopów), itp.

Faza eksploatacji gazociąg nie będzie powodować emisji zanieczyszczeń do atmosfery.

Na etapie realizacji inwestycji uciążliwość akustyczna będzie związana z pracą ciężkiego sprzętu budowlanego oraz transportem materiałów i surowców. W trakcie prac budowlanych będzie wykorzystywany ciężki sprzęt, tj. koparka, spychacz, agregat spawalniczy, szlifierka kątowa, żuraw boczny do układania rur, agregat prądotwórczy, ciągnik kołowy, itp. W większości prace prowadzone będą metodą wykopową. Poziom natężenia dźwięku w miejscu prowadzenia prac będzie wahał się pomiędzy 85 a 110 dB.

Prace budowlane będą prowadzone w porze昼间, godzinach od 6:00 do 22:00, z wyjątkiem prac związanych z wykonywaniem przewiertów HDD lub równoważnej technologii. Technologia ta wymaga prowadzenia robót bez dłuższych przestojów – zakłada się zatem prowadzenie robót zarówno w dzień, jak i w porze nocnej. HDD jest metodą o największej uciążliwości akustycznej. W przypadku stosowania tej metody emisja hałasu będzie występowała na placu maszynowym (tj. punkt wejścia) i na placu montażowym (tj. punkt wyjścia). Przewidywany poziom hałasu po stronie placu maszynowego to ok. 110 dB, po stronie placu montażowego – 80 dB. Zakłada się, że po stronie placu maszynowego i montażowego hałas będzie generowany okresowo. W przypadku placu maszynowego okresowa emisja hałasu do powietrza będzie zachodzić w trakcie spawania. W czasie wykonywania przewiertu HDD przewiduje się pracę co najmniej układu płuczki, koparki i np. ładowarki do odbioru żerdzi i np. dostarczania i montażu rozwiertaka. Przewidywane długości długich odcinków bezwykopowych wynosić będą od ok. 430 m do 1100 m w rzucie poziomym. Natomiast krótkie odcinki bezwykopowe wynosić będą od ok. 10 m do ok. 180-230 m.

Niektóre odcinki gazociągu zostaną poprowadzone w pobliżu terenów mieszkaniowych, chronionych akustycznie zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie *dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku*. W załączniku do karty informacyjnej przedsięwzięcia z dnia 13.12.2022 r. przeprowadzono szczegółowe obliczenia zasięgu oddziaływania hałasu dla dwóch kluczowych odcinków HDD. Obliczenia wykonano dla dwóch przewiertów HDD, których realizacja stanowić będzie największe przewidywane oddziaływanie pod względem akustycznym na tereny zabudowy mieszkaniowej. Oba zlokalizowane są w końcowym odcinku analizowanego gazociągu. Pierwszy dotyczy odgałęzienia DN500, gdzie gazociąg będzie biegł pod rz. Wisłą i na prawym brzegu występuje zabudowa jednorodzinna. Drugi dotyczy gazociągu DN700 gdzie rurociąg będzie biegł pod rz. Wisłą tutaj na lewym brzegu istnieje rozproszona zabudowa oraz przewiert ten będzie trwał najdłużej ze wszystkich z uwagi na długość prac wiertniczych.

Zgodnie z przeprowadzonymi obliczeniami, zasięg oddziaływania akustycznego dla metody wiercen HDD wynosi:

- Pora nocna 40 dB – do ok. 100-120 m,
- Pora nocna 45 dB – do ok. 50-60 m,
- Pora dzienna 55 dB – do ok. 20-25 m,
- Pora dzienna 50 dB – do ok 30-35 m.

Place maszynowe będą zlokalizowane w odległości ponad 100 m od zabudowy mieszkaniowej, natomiast place montażowe – w odległości nie mniejszej niż ok. 30 m (wstępnie nie stwierdzono zbliżeń poniżej 100-120 m).

W przypadku zlokalizowania placów maszynowych w pobliżu istniejącej zabudowy w km 42+400 gazociągu DN700 oraz w km 0+300 na odgałęzieniu DN500 oraz wykonywania pracy w porze nocnej zaleca się, aby w rejonie planowanych prac budowlanych ograniczyć oddziaływanie hałasu poprzez zastosowanie różnego rodzaju barier. Takimi barierami mogą

być np. kontenery, odłożony urobek ziemi (pryzmy), przenośne ekrany akustyczne lub maszyny znajdujące się w pasie montażowym, a niewykonyjące żadnej pracy w danym momencie. Bariery należy zastosować od strony istniejącej zabudowy mieszkaniowej jak najbliżej źródła hałasu. Taka organizacja pasa montażowego ograniczy zasięg emitowanego hałasu na tereny chronione akustycznie. Ponadto zaleca się, aby urządzenia emitujące hałas o dużym natężeniu, w miarę możliwości, nie pracowały jednocześnie, a w czasie przerw w pracy, aby urządzenia i maszyny nie pracowały na tzw. biegu jałowym.

Na etapie realizacji inwestycji przewidziano stosowanie następujących działań minimalizujących oddziaływanie akustyczne:

- gromadzenie urobku z wykopów po stronie zabudowy, tworząc w ten sposób ekran ziemny;
- lokalizację kontenerów zaplecza budowy po stronie zabudowy;
- w razie potrzeby stosowanie przenośnych ekranów akustycznych (np. echobarrier);
- korzystanie z maszyn i urządzeń budowlanych oraz środków transportu, których stan techniczny nie budzi zastrzeżeń,
- dbanie o dobry stan techniczny maszyn i urządzeń, wykorzystywanych na placu budowy, poprzez systematyczną ich konserwację (smarowanie, dokręcanie śrub i elementów drgających itp.),
- ograniczenie jałowej pracy silników (przestrzeganie zasady wyłączania silników w czasie przerw w pracy),
- maksymalnie ograniczenie czas budowy poprzez odpowiednie zaplanowanie procesu budowlanego – prace będą prowadzone w porze dziennej, jedynie prace w zakresie wierceń będą wykonywane w porze nocnej;
- place składowania rur (miejsca gięcia rur) lokalizowane w odległości minimum 60 m od najbliższej zabudowy mieszkaniowej,
- w miejscach prowadzenia prac metodą bezwykopową HDD w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej urządzenia typu sprężarki, pompy itp. wyposażone będą w obudowy dźwięko-izolacyjne.

W przypadku budowy obiektów technologicznych wielkość emitowanego hałasu oraz jego zasięg będzie porównywalny z emisją z części liniowej gazociągu. Uciążliwość akustyczna będzie największa w początkowej fazie robót budowlanych, podczas których będzie używany ciężki sprzęt budowlany. W miarę postępu prac uciążliwość akustyczna związana z placem budowy obiektów będzie malała.

Projektowane gazociągi będą przecinać istniejącą infrastrukturę, w tym drogi, co wiąże się ze wzrostem natężenia hałasu podczas wykonywanych prac na tych odcinkach. Natężenie ruchu na poszczególnych kategoriach dróg istotnie wpływa na odczuwalną akustykę sąsiadującego terenu inwestycji. Jednak dotyczyć będzie to jedynie dróg o największym natężeniu ruchu (m.in. S7, DK79, DW 775, DW 776). Na pozostałych drogach występuje głównie ruch lokalny, o małym bądź bardzo małym natężeniu ruchu. W sąsiedztwie inwestycji nie występują inne źródła hałasu, które mogłyby wpływać na kumulację oddziaływań hałasu z budowanym gazociągiem, np. zakłady przemysłowe czy lotnisko.

Na etapie eksploatacji inwestycji, ze względu na jej charakter, hałas nie będzie generowany.

Na etapie budowy przewiduje się powstawanie ścieków bytowych, związanych z potrzebami socjalnymi pracowników, biorących udział w pracach budowlanych. Zaplecze socjalne wyposażone zostanie w przenośne toalety, które będą systematycznie opróżniane przez specjalistyczne firmy.

Woda technologiczna na potrzeby prób ciśnieniowych i realizacji odcinków bezwykopowych pozyskiwana będzie z najbliższych cieków (częściowo może zaistnieć potrzeba poboru wody z sieci wodociągowej), po uzyskaniu stosownych zgód wodno-prawnych. Zrzut w/wym. wody odbywać się będzie do najbliższych cieków (poprzez osadnik) po uzyskaniu stosownych zgód wodno-prawnych lub będzie ona wywożona beczkowozami do oczyszczalni ścieków. Woda na potrzeby technologiczne w trakcie trwania inwestycji wykorzystywana będzie w miarę możliwości w obiegu zamkniętym.

Dla realizacji prób szczelności i wytrzymałości planuje się pobór z rzeki Wisły (km ok. 43,1 trasy podstawowej DN700 i w km ok. 0,6 odgałęzienia DN500) oraz z rzeki Szreniawy (km ok. 11,2 trasy podstawowej DN700). Pozostałe ciek, z którymi krzyżuje się proj. gazociąg transportują zbyt małą ilość wody (w szczególności podczas trwania niżówek), aby była możliwość poboru wody. Na potrzeby prób ciśnieniowych woda zostanie wykorzystana w ilości ok. 380 m³/1 km odcinka gazociągu poddawanego próbie.

Dla realizacji metod bezwykopowych woda do celów technologicznych zostanie dostarczona beczkowozami lub jeżeli będzie to możliwe pobór wody nastąpi z istniejącej sieci wodociągowej. Jedynie w zakresie realizacji 3 odcinków bezwykopowych tj. dla rzeki Szreniawy i rzeki Wisły (dwa odcinki bezwykopowe tj. jeden dla trasy podstawowej DN700 i jeden dla odgałęzienia DN500) planuje się pobór wody z wymienionych cieków (pozostałe odcinki są krótsze zatem ilość potrzebnej wody będzie mniejsza). W celu płuczki przy wykonywaniu przewiertów zapotrzebowanie na wodę wyniesie ok. 200 m³/1 km przewiertu. Pobór wody będzie odbywał się w pobliżu skrzyżowania projektowanego gazociągu z rzeką/ciekiem.

W przypadku poboru wody do prób w sytuacji, kiedy w rzece Szreniawa ilość wody będzie zbyt mała to wówczas pobór wody nastąpi wyłącznie z rzeki Wisły, a woda będzie przepompowywana między odcinkami. Rzeką Wisłą na wysokości Krakowa transportuje bardzo duże ilości wody. Natomiast w przypadku poboru wody dla celów technologicznych realizacji metod bezwykopowych w przypadku braku wystarczającej ilości wody w rzekach woda zostanie dostarczona beczkowozami lub z istniejącej sieci wodociągowej po uprzednim uzgodnieniu z Zarządcą sieci.

Na etapie realizacji inwestycji wody opadowe będą w sposób naturalny rozprowadzane po terenie. Planowane prace będą w większości pracami spawalniczo-montażowymi i zagrożenie zanieczyszczenia wód opadowych nie wystąpi.

Przewiduje się odwodnienie wykopów na czas prowadzenia robót budowlanych na odcinkach, gdzie na głębokości posadowienia wystąpi woda gruntowa. W zależności od sytuacji zakłada się odwodnienie poprzez m.in. pompowanie powierzchniowe miejscowe, dreny horyzontalne, igłofiltr lub poprzez odwodnienie łączone (powierzchniowe z igłofiltrami). Odprowadzenie wód z wykopów przewiduje się do cieków wodnych, rowów melioracyjnych lub poprzez rozdeszczowanie po terenie. W przypadku konieczności przeprowadzenia odwodnienia, należy dokonać zgłoszenia wodnoprawnego.

Ponadto w celu zabezpieczenia wód powierzchniowych, podziemnych oraz powierzchni ziemi, na etapie realizacji inwestycji przewidziano następujące rozwiązania minimalizujące negatywne oddziaływanie na ww. elementy środowiska:

- wyposażenie placu budowy w zestawy sorbentów,
- parkowanie maszyn poza terenami przylegającymi do wód,
- utwardzenie terenu magazynowania odpadów,
- regularnie przeprowadzane inspekcje maszyn budowlanych,
- punkty tankowania maszyn budowlanych zostaną usytuowane i zabezpieczone w sposób uniemożliwiający przedostanie się produktów ropopochodnych do gruntu i wód,

- utwardzona powierzchnia terenu w punktach tankowania pojazdów oraz składów odpadów niebezpiecznych oraz zostanie szereg działań niwelujących zagrożenie zanieczyszczenia środowiska wodnego (np. wanny ociekowe, szczelne pojemniki na odpady),
- zaplecze budowy, miejsce tankowania oraz naprawy sprzętu budowlanego, a także składowanie odpadów nie będzie realizowane w terenach podmokłych oraz o wysokim stanie wód,
- w przypadku zaistnienia awarii, w wyniku których doszłoby do wycieku paliw, oleju czy innych substancji chemicznych, zanieczyszczony grunt zostanie natychmiast usunięty i zdeponowany na specjalnie przygotowanym miejscu (zaplecze budowy),
- powstające w trakcie prac ścieki i odpady będą gromadzone w szczelnych i odpowiednio zabezpieczonych zbiornikach i systematycznie wywożone do unieszkodliwienia,
- w miejscu prowadzenia robót ziemnych, humus zostanie zdjęty i zabezpieczony, poprzez oddzielne przyzmowanie od pozostałej ziemi z wykopu,
- po zakończeniu budowy, teren pasa montażowego przywrócony będzie do stanu sprzed realizacji i oddany do użytku zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem.

Na etapie eksploatacji nie przewiduje się powstawania żadnego rodzaju ścieków. W fazie eksploatacji gazociągu nie będą występować żadne zagrożenia dla wód powierzchniowych bądź podziemnych.

Biorąc pod uwagę charakter projektowanej inwestycji oraz mając na uwadze ww. rozwiązania, nie przewiduje się, aby realizacja i funkcjonowanie zamierzenia stwarzało zagrożenie dla środowiska gruntowo – wodnego.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,

Prawidłowo zaprojektowany, wybudowany i eksploatowany gazociąg nie powinien ulegać awariom. Stosowane obecnie w budowie gazociągów nowe rozwiązania, w tym m.in. nowe materiały o wysokiej wytrzymałości, nowe technologie, monitoring stanu technicznego, monitoring otoczenia gazociągów zapewniają coraz większe bezpieczeństwo ich eksploatacji.

Dla zapewnienia bezpieczeństwa oraz utrzymania należytego stanu technicznego sieci przesyłowej służby eksploatacyjne GAZ-SYSTEM S.A. realizują planowe czynności wykonywane w ramach eksploatacji gazociągów, do których należą m.in.:

- działania prewencyjne w postaci kontroli stref oraz trasy gazociągów z ziemi i z powietrza,
- badania i pomiary posadowienia gazociągów w gruncie ze szczególnym uwzględnieniem miejsc skrzyżowań z przeszkodami terenowymi,
- czyszczenie i badanie gazociągów tłokami,
- utrzymanie w należyтым stanie strefy kontrolowanej nad gazociągami (wycinka krzewów i samosiejek),
- przeglądy i konserwacja elementów sieci przesyłowej,
- sprawdzanie działania i konserwacja armatury i napędów armatury,
- badania i pomiary w czynnej ochronie przeciwkorozyjnej.

Przedmiotowe gazociągi wybudowane w oparciu o nowoczesne rozwiązania, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie normami, prawidłowo eksploatowane, nie powinny być źródłem awarii stanowiących zagrożenie dla ludzi i środowiska.

Ze względu na podziemne usytuowanie projektowanych odcinków gazociągu, oraz wykonanie ich z wysokiej jakości materiałów budowlanych oraz zastosowane systemy bezpieczeństwa można stwierdzić, że zmiany klimatu nie będą miały wpływu na przedmiotowe przedsięwzięcie, a ryzyko katastrofy naturalnej i budowlanej jest mało prawdopodobne.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach, gdy planuje się ich powstawanie,

Przewiduje się, że w fazie budowy przedsięwzięcia powstaną, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz.U. z 2020 r. poz. 10), odpady grupy: 01 (odpady powstające przy poszukiwaniu, wydobywaniu, fizycznej i chemicznej przeróbce rud oraz innych kopalin), 08 (odpady z produkcji, przygotowania, obrotu i stosowania powłok ochronnych (farb, lakierów, emalii ceramicznych), kitu, klejów, szczeliw i farb drukarskich), 12 (odpady z kształtowania oraz fizycznej i mechanicznej obróbki powierzchni metali i tworzyw sztucznych), 15 (odpady opakowaniowe), 16 (odpady nieuwjęte w innych grupach), 17 (odpady z budowy) oraz 20 (odpady komunalne).

Etap budowy będzie powodował wytworzenie odpadów związanych z eksploatacją maszyn i urządzeń budowlanych. Ponadto, do odpadów należeć będą resztki niewykorzystanych materiałów oraz odpady komunalne z placu budowy i odpady powstałe po likwidacji zaplecza budowy.

Budowa gazociągu oraz niezbędnej armatury, instalacji i infrastruktury będzie pociągała za sobą wytwarzanie odpadów w postaci: odpadów spawalniczych, odpadów budowlanych (fragmenty betonu, ceramiki, tworzyw sztucznych, złomu metalicznego i kabli, materiałów izolacyjnych i in.), odpadów komunalnych i opakowaniowych. Odpady na etapie realizacji będą powstawać wzdłuż projektowanej trasy gazociągu, na placach budowy, także w przypadku prac związanych z metodami bezwykopowymi. Wytwarzane odpady będą też pochodziły z zaplecza socjalnego i technicznego placów budowy.

Powstające odpady będą segregowane i magazynowane w wydzielonym miejscu, w sposób bezpieczny dla środowiska naturalnego, z zapewnieniem ich regularnego odbioru przez upoważnione podmioty. Tymczasowe gromadzenie powstających odpadów będzie miało miejsce w pasie budowlano-montażowym, w odpowiednio oznakowanych (kodem odpadów) pojemnikach lub kontenerach. Odpady będą lokalizowane poza terenami cennymi przyrodniczo, podmokłymi, o wysokim stanie wód gruntowych, zagłębionymi, zalesionymi i zadrzewionymi, nie w bezpośrednim sąsiedztwie zbiorników wodnych, cieków i ich skarp. Optymalnym miejscem lokalizowania kontenerów i pojemników na odpady będą tereny możliwie płaskie, odseparowane od gruntu w celu uniemożliwienia ewentualnego zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego.

W trakcie przekroczeń gazociągiem metodami bezwykopowymi (HDD oraz równoważnych) powstaną odpady z grupy 16 stanowiące odpady z płuczki wiertniczej. W celu minimalizowania tych odpadów należy przede wszystkim:

- organizować miejsca wytwarzania i magazynowania w sposób uniemożliwiający przedostanie się odpadów poza wyznaczone miejsca magazynowania,
- prowadzić oszczędną gospodarkę płuczką oraz tworzyć obiegi zamknięte,
- w trakcie prowadzenia odwiertów wykorzystywać urządzenia oczyszczające płuczkę sita wibracyjne oraz wirówki. Zabiegi te umożliwiają zmniejszenie ilości powstających odpadów oraz ich uwodnienie, które jest znacznym problemem w późniejszej fazie gospodarowania odpadami.

- prowadzić szkolenia pracowników pod kątem właściwego postępowania z odpadami.

Na terenie stacji regulacyjno - pomiarowej „Kraków Przewóz” zostanie zabudowany zespół filtroseparatorów składający się z trzech urządzeń o konstrukcji pionowej z pokrywą szybkozamykającą, o przepustowości $Q_n = 180\ 000\ \text{m}^3/\text{h}$ każde (dwa pracujący i jeden w rezerwie). Filtroseparatory służą do oczyszczania przesyłanego gazu z zanieczyszczeń stałych i cieczy. Zespół filtroseparatorów będzie wyposażony w instalację spustu kondensatu i przyłącza do armatury zabezpieczającej oraz pomiarowej. Z filtroseparatorów zostanie wyprowadzona instalacja spustu kondensatu podłączona do szczelnego podziemnego zbiornika kondensatów o pojemności ok. $1,0\ \text{m}^3$. Przewiduje się, że ilość powstającego kondensatu w trakcie rocznej eksploatacji wyniesie ok. 60 - 120 l. Zbiornik jest opróżniany okresowo przez służby eksploatacyjne w zależności od ilości zgromadzonego w zbiorniku podziemnym kondensatu. Dodatkowo na terenie zespołu służy odbiorczych DN700 na terenie stacji gazowej regulacyjno-pomiarowej SRP „Kraków Przewóz” będzie zabudowana instalacja umożliwiająca, podczas okresowego badania rurociągu tłokiem, odbiór ewentualnych zanieczyszczeń w postaci kondensatu. Z uwagi na sporadyczne wykonywanie operacji przepuszczania rurociągiem tłoków nie przewiduje się zabudowy stałych zbiorników na odbiór kondensatu. Kondensat będzie bezpośrednio z rurociągu odbierany do przewoźnego separatora. Przewiduje się odbiór kondensatu podczas operacji przepuszczania tłoka, na słuzie odbiorczej zabudowanej na terenie SRP „Kraków Przewóz”, w ilości ok. 30 – 60 l.

Ponadto na etapie eksploatacji inwestycji przewiduje się powstawanie nieznaczej ilości odpadów podczas bieżącej konserwacji powłok malarskich elementów naziemnych gazociągu (m.in. okresowe remonty na obiektach kubaturowych). Na tym etapie posiadaczem odpadów jest podmiot zarządzający projektowaną instalacją, na którym spoczywają obowiązki właściwego postępowania z odpadami. W przypadku zlecenia prac firmie zewnętrznej, ten podmiot będzie wytwórcą odpadów z wykonywanych robót.

Wszystkie odpady zostaną przekazane specjalistycznym firmom posiadającym wymagane przepisami prawa zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie odbioru odpadów celem ich zagospodarowania zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Można stwierdzić, że ze względu na prawidłowo prowadzoną gospodarkę odpadami, zgodnie z obowiązującymi przepisami, m. in. poprzez: wyposażenie placów budowy i zapleczy socjalno-technicznych w pojemniki (kontenery) zapewniające selektywną zbiórkę odpadów w zależności od ich rodzajów, możliwości dalszego zagospodarowania czy przetworzenia, a także przekazywanie odpadów uprawnionym odbiorcom, itp., realizacja i eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie mieć negatywnego wpływu na środowisko.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji,

Planowany gazociąg będzie spełniać warunki bezpiecznego użytkowania, nie będzie stwarzać zagrożenia pożarowego oraz nie będzie powodować innych zagrożeń dla zdrowia i życia ludzi. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013r. *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie* planowana inwestycja została zlokalizowana zgodnie z bezpiecznymi odległościami od zabudowań. Gazociąg będzie objęty całodobowym monitoringiem zapewnionym przez operatora sieci, okresowo będą wykonywane prace kontrolno-remontowe oraz przeglądy prawidłowego funkcjonowania instalacji.

Ponadto eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie się wiązać z generowaniem jakichkolwiek emisji zanieczyszczeń oraz hałasu.

W związku z powyższym zarówno w okresie realizacji, jak również poprawnej eksploatacji, przedmiotowa inwestycja nie będzie stanowić zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Na podstawie art. 80 ust. 2 ustawy uuoś, inwestycje w zakresie terminalu zwolnione są z konieczności stwierdzenia zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Trasa gazociągu DN500 oraz trasy gazociągów DN300 nie przechodzą przez tereny osuwiskowe, zagrożone ruchami masowymi oraz przez tereny predysponowane do powstania osuwisk. Natomiast planowany gazociąg wysokiego ciśnienia DN700, na krótkich dwóch odcinkach w obrębie powiatu krakowskiego przebiega przez obszary rozwoju procesów grawitacyjnych i w zakresie jednego odcinka zbliża się do obszaru rozwoju procesów grawitacyjnych udokumentowanych w *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Słomniki* jako „element informacyjny do ewentualnego szczegółowego przeanalizowania lub zaktualizowania na etapie planu miejscowego” oraz przez jeden odcinek w obrębie miasta Krakowa, będący terenem zagrożonym występowaniem ruchów masowych o nr 11668, ujętym na mapie Systemu Osłony Przeciwosuwiskowej (SOPO).

Ze względu na ukształtowanie terenu, charakteryzujące się niewielkimi spadkami oraz prowadzenie gazociągu głównie wzdłuż spadków terenu nie przewiduje się negatywnego oddziaływania tych obszarów na projektowaną inwestycję.

Ponadto projektowany gazociąg DN700 w km ok. 43,3-43,6 przechodzi przez granice złoża piasków i żwirów, na którym wydzielono trzy obszary górnicze: „Przewóz – Pole 1”, „Przewóz – Pole 2”, „Przewóz – Pole 3” (numery w rejestrze obszarów górniczych odpowiednio 10-6/6/481/a, b, c). Obszary te znajdują się w odległości ok. 130 m od linii projektowanego gazociągu. Granice obszaru górniczego pokrywają się z wyznaczonym terenem górniczym. Projektowany gazociąg został tak poprowadzony, aby nie wchodził w obszar i teren górniczy.

Gazociąg ułożony będzie pod ziemią, co sprawia, że poza krótkotrwałym etapem budowy (pas montażowy będzie przywrócony do stanu sprzed prac), przedsięwzięcie w żaden sposób nie będzie oddziaływać na krajobraz i zmianę walorów przyrodniczych omawianego terenu.

Ponadto, analizując usytuowanie przedsięwzięcia pod kątem zagrożenia dla środowiska uwzględniono:

a) występowanie obszarów wodno-błotnych, innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk lęgowych oraz ujść rzek,

Na terenie przedsięwzięcia nie występują obszary wodno-błotne.

Niektóre odcinki gazociągu (w części południowej) o łącznej długości ok. 10,3 km przebiegają przez tereny, w których pierwszy poziom wodonośny występuje na głębokości do ok. 2 m w związku z tym może wystąpić konieczność wykonania odwodnień budowlanych.

b) występowanie obszarów wybrzeży i środowiska morskiego,

Inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim.

c) możliwe występowanie obszarów górskich lub leśnych,

Inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami góorskimi.

Projektowany gazociąg DN700 w niewielkim zakresie przecina obszary leśne. Jedyny większy płat fitocenozy leśnej przecinany jest w rejonie km od ok. 21,3 do ok. 21,6 i ok. 21,7 do ok. 22,0. Jego fragmenty stanowią identyfikator fityosocjologiczny siedliska przyrodniczego sieci Natura 2000 – 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum). Cztery niewielkie płyty lasu przecina gazociąg w rejonie stawów w Przylasku Rusieckim w km ok. 37,9, od km ok. 38,1 do ok. 38,3, w km ok. 38,7, w km ok. 39,0 oraz od km ok. 39,1 do ok. 39,5.

Projektowane gazociągi DN500 i DN300 nie przecinają obszarów leśnych.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze Głównych Zbiorników Wód Podziemnych tj.: GZWP nr 409 „Niecka miechowska (SE)” oraz GZWP nr 450 „Dolina rzeki Wisła (Kraków)”.

Przedsięwzięcie planowane jest poza terenami ochrony pośredniej stref ochronnych ujęć wody.

Przedsięwzięcie planowane jest na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, gdzie prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wysokie i wynosi raz na 100 lat (Q1%) oraz raz na 10 lat (Q10%). W rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy *Prawo wodne* (Dz.U. z 2021r. poz.2233) odcinki planowanej inwestycji przebiegają przez obszary szczególnego zagrożenia powodzią tj.:

a) rzeki Wisły:

- Q1% - długość odcinka gazociągu DN700: ok. 510 m,
- Q10% - długość odcinka gazociągu DN700: ok. 160 m,
- Q1% - długość odcinka gazociągu DN500: ok. 490 m,
- Q10% - długość odcinka gazociągu DN500: ok. 240 m.

b) cieku Suchy Jar:

- Q1% - długość odcinka gazociągu DN700: ok. 40 m,
- Q10% - długość odcinka gazociągu DN700: ok. 20 m.

Z uwagi, iż przedsięwzięcie koliduje z wałami przeciwpowodziowymi rzeki Wisły oraz Kanału Suchy Jar, jak również znajduje się w 50- cio metrowej strefie ochronnej w/w wałów przeciwpowodziowych zadanie wymaga uzyskania decyzji zwalniającej z zakazów określonych w art. 176 *Prawa Wodnego*.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody,

Teren inwestycji zlokalizowany jest poza obszarami objętymi ochroną na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. *o ochronie przyrody*, tj. parki narodowe, rezerваты przyrody, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, obszary Natura 2000, pomniki przyrody, stanowiska dokumentacyjne, użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo – krajobrazowe.

Najbliższym obszarem Natura 2000 znajdującym się w odległości ok. 4,5 km od terenu przedsięwzięcia są Łąki Nowohuckie PLH120069.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza obszarem Natura 2000 oraz biorąc pod uwagę skalę ewentualnego oddziaływania przedmiotowej inwestycji, nie stwierdzono możliwości wystąpienia znaczącego negatywnego wpływu na siedliska, dla których ochrony wyznaczony został ww. obszar.

Końcowy odcinek gazociągu DN700 o długości ok. 0,77 km oraz odcinek gazociągu DN500 o długości ok. 0,59 km przechodzące przez dolinę Wisły przecinają korytarz migracji Dolina Górnej Wisły KPd-10. W związku z tym istotnym warunkiem realizacji inwestycji jest prowadzenie prac pod nadzorem przyrodniczym. Zapewnienie stałego, wykwalifikowanego nadzoru przyrodniczego oraz dostosowanie terminu prowadzenia prac do okresów aktywności fauny i wegetacji flory, co zapewni zminimalizowanie negatywnego wpływu inwestycji na korytarze ekologiczne i migracyjne.

Z uwagi na charakter siedlisk, przez które przebiega większa część inwestycji, niewiele jest miejsc szczególnie cennych przyrodniczo. W zdecydowanej większości inwestycja przebiega przez tereny upraw rolnych.

Na podstawie przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej w kilku miejscach stwierdzono występowanie cennych gatunków roślin i zwierząt, głównie w rejonie większych dolin rzecznych. Najcenniejszym pod kątem bioróżnorodności terenem jest dolina Wisły, która jest korytarzem migracji o randze ponadlokalnej, oraz rejon stawów Przylasek Rusiecki.

Wśród siedlisk przyrodniczych o znaczeniu wspólnotowym określonym w Dyrektywie Rady 92/43/EEC (ze zmianami 97/62/EEC) i Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U z 2014 r. poz. 1713) w obszarze realizacji projektowanej inwestycji stwierdzono stanowisko 9170 - Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*). Jest to fragment terenu leśnego, a samo siedlisko zajmuje w granicach pasa budowlano – montażowego ok. 0,6 ha. Z uwagi na ograniczone zasoby martwego drewna i zachodzące procesy grądowienia, intensywną gospodarkę leśną oraz obce gatunki inwazyjne (ok. km 21+300 ÷ 21+570 i ok. km 21+750 ÷ 21+950), określono stan właściwy siedliska jako niezadowolający (U1). Wskazuje się, że w przypadku konieczności zniszczenia siedliska gatunku chronionego lub konieczności zniszczenia lub zabicia gatunku chronionego należy zwrócić się z wnioskiem do odpowiednich organów - Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie lub Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, o uzyskanie stosownego zezwolenia (decyzji derogacyjnej).

Wśród gatunków roślin naczyniowych z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej 92/43/EEG stwierdzono:

- Starodub łukowy *Ostericum palustre* – ok. km 32+300, ok. 500 m od terenu inwestycji, strona lewa – 18 osobników na powierzchni ok 150 m².

Wśród gatunków roślin chronionych w oparciu o obowiązujące Rozporządzenie Ministra Środowiska stwierdzono:

- Rukiew wodna *Nasturtium officinale* – gatunek objęty ochroną częściową,
 - ok. km 16+570, ok. 140 m od terenu inwestycji – 4 m²,
- Kruszczyk szerokolistny *Epipactis helleborine* – gatunek objęty ochroną częściową,
 - ok. km 21+300, ok. 35 m od terenu inwestycji, strona lewa - 7 osobników,
- Starodub łukowy *Ostericum palustre* – gatunek objęty ochroną ścisłą (Czerwona Lista – NT bliski zagrożenia, Czerwona Księga – VU narażony na wyginięcie),
 - ok. km 32+300, ok. 500 m od terenu inwestycji, strona lewa – 18 osobników.

Pod kątem gatunków chronionych roślin w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia stwierdzono występowanie jedynie kruszczyka szerokolistnego. Rukiew wodna oraz starodub

łąkowy znajdują się poza zakresem prac. W celu zabezpieczenia stanowisk chronionych gatunków roślin, w decyzji wskazano na konieczność wygrodzenia/oznakowania stanowisk Rukwi wodnej oraz starodubiu łąkowego, kolorową taśmą ostrzegawczą oraz przeniesienia wszystkich okazów kruszczyka szerokolistnego, poza obszar realizacji inwestycji, na stanowisko o podobnych uwarunkowaniach środowiskowych.

Pod kątem bezkręgowców oprócz pospolicie występujących winniczka i trzmieli, stwierdzono występowanie pachnicy dębowej (*Osmoderma eremita* s.l.). Po szczegółowej kontroli wcześniej wyznaczonych egzemplarzy drzew wykazano obecność śladów bytowania tych chrząszczy w postaci odchodów i kokolitów w otwartych próchnowiskach wierzb (*Salix* sp.). Jedno stanowisko znajdowało się w Nowej Hucie w obrębie szpaleru ogławianych wierzb rosnących wzdłuż rowu melioracyjnego (50°03'07.9"N 20°07'34.6"E) – ok. 40+000 km (stanowisko poza zakresem prac). Drugie stanowisko znajdowało się w km ok. 11+000, w Brończycach w gminie Słomniki (częściowo w granicach pasa budowlano-montażowego). Na odcinku tym zaplanowano przejście gazociągiem bezwykopowo, w związku z czym nastąpi redukcja ilości wyciętych drzew do niezbędnego minimum. Ponadto, ze względu na brak możliwości pełnej kontroli drzew których dziuple prowadzące do wypróchnienia są niedostępne, należy założyć, że wszystkie okoliczne drzewa spełniające odpowiednie kryteria powinny być traktowane jako potencjalne siedliska subpopulacji. W związku z powyższym konieczny jest nadzór przyrodniczy prowadzony przez entomologa mającego doświadczenie w monitoringu próchnojadów - w celu inwentaryzacji dziupli oraz ewentualnego potwierdzenia lub wykluczenia obecności chronionych owadów (głównie pachnicy dębowej). Drzewa, w których istnieje potencjalna możliwość występowania tego gatunku należy wytypować wcześniej i dla terminu, i sposobu wycinki oraz postępowania z wyciętymi kłódami i próchnowiskami należy stosować odpowiednie wytyczne metodyczne (m.in. zawarte w podręczniku ochrony pachnicy dębowej – A. Oleksa (ed) 2012, Ochrona pachnicy w Polsce. Propozycja programu działań. Fundacja EkoRozwoju, Wrocław. Pp.139).

Ponadto w rejonie km 40+000 stwierdzono występowanie czerwonończyka nieparka, ale poza zakresem planowanych prac (w odległości ponad 50 m od granicy pasa budowlano – montażowego). Także stwierdzone mrowiska mrówki rudnicy znajdują się poza zakresem planowanych prac. Jednakże nie wykluczono możliwości pojawienia się w kolejnych okresach mrowisk w granicach pasa budowlano-montażowego na terenie leśnym pomiędzy km ok. 21+300 – 22+000.

W odniesieniu do występowania płazów to na większości terenu przebiegu gazociągu nie występują dogodne warunki do ich występowania, aczkolwiek jest kilka miejsc z liczną populacją płazów w rejonie inwestycji. Największą liczbę siedlisk w postaci stawów hodowlanych, w których występują płazy napotkano w południowej części obszaru, w rejonie koryta rzeki Wisły. Stwierdzono występowanie takich gatunków płazów jak żaby zielone *Pelophylax esculentus complex*, żaba trawna *Rana temporaria*, ropucha szara *Bufo bufo*, ropucha zielona *Pseudepidalea viridis*.

Na podstawie obserwacji trwających cały okres badań można było wytypować dogodne miejsca do występowania płazów w poszczególnych kilometrażach gazociągu DN700:

- ok. 11+000 – szlak migracji w dolinie rzeki Szreniawa;
- ok. 15+700 – szlak migracji w dolinie rzeki Dopływ ze Skrzyszowic;
- ok. 17+300 – szlak migracji w dolinie rzeki Pokojówka i siedliska płazów po stronie wschodniej;
- ok. 18+500 – 19+100 – teren leśny z miejscem występowania/ hibernacji płazów;
- ok. 20+600 – szlak migracji płazów wzdłuż Potoku od Biórkowa;
- ok. 21+300 do 21+570 i 21+750 do 21+950 – tereny leśne przecinane przez gazociąg;
- ok. 23+500 – stagnująca woda na terenach śródpolnych – występowanie płazów;

- ok. 27+900 – szlak migracji płazów wzdłuż rowu b/n;
- ok. 29+400 - szlak migracji wzdłuż Dopływu spod Kocmyrzowa
- ok. 34+400 – szlak migracji wzdłuż rzeki Łucjanówka;
- ok. 38+200 – 38+700 – stawy hodowlane w dolinie rzeki Wisła – siedliska płazów;
- ok. 42+500 – 43+300 – koryto rzeki Wisły – miejsce migracji i wstępowania płazów.

Potencjalnym zagrożeniem dla płazów jest ingerencja w zbiorniki wodne stanowiące miejsce rozrodu, rozwoju i żerowania osobników oraz tworzenie wykopów, które mogą stanowić pułapki uniemożliwiające się wydostanie się zwierząt i ich ginięcie. Ze względu na powolne poruszanie się osobników, możliwe są kolizje z maszynami budowlanymi w trakcie trwania prac montażowych. W związku z powyższym, na czas prowadzonych prac budowlanych powinna być zapewniona opieka herpetologa w celu, m.in. prowadzenia kontroli głębokich wykopów (także zalewanych wodą), zabezpieczenia tych wykopów przed przedostawaniem się do nich gatunków gadów i płazów, itp. W przypadku stwierdzenia obecności płazów i gadów na terenie prowadzonych robót, winny być one odłowione i wyniesione, poza teren realizacji inwestycji. Prace budowlane można rozpocząć po przeniesieniu osobników dorosłych i ich form rozwojowych. Wówczas Inwestor powinien wystąpić do RDOŚ w Krakowie z wnioskiem o wydanie zezwolenia na przeniesienie gatunku chronionego i zniszczenie jego siedliska zgodnie z art. 56 ust. 2 pkt. 2 ustawy *o ochronie przyrody*.

Zagrożeniem ze strony inwestycji w stosunku do tej gromady zwierząt jest także przecięcie ich szlaku migracji przez gazociąg / wykop. Dlatego na etapie budowy należy wygrodzić płotkami herpetologicznymi miejsca newralgiczne z uwagi na występowanie płazów. Tymczasowe ogrodzenie należy wykonać z materiału trwałego, umożliwiającego jego właściwe funkcjonowanie przez cały okres aktywności płazów. Do wykonania można wykorzystać folię budowlaną o wysokiej gramaturze, agrotkaninę, geotkaninę lub siatkę o średnicy oczek nie większych niż 0,5 cm. Ogrodzenie należy zagłębić w gruncie tak, aby zachować jego szczelność w całym okresie funkcjonowania. Ogrodzenie należy zakończyć przewieszką o długości 10 cm, skierowaną na zewnątrz projektowanego układu drogowego bądź całe ogrodzenie pochylić w kierunku na zewnątrz od terenu budowy pod kątem 60-70°. Wysokość ogrodzenia powinna wynieść min. 50 cm nad gruntem z przewieszką. Wolne końce ogrodzenia należy ukształtować w sposób powodujący zawracanie zwierząt w kierunku siedlisk poprzez zastosowanie tzw. zawrotek – U-kształtnych zakończeń o szerokości 0,5 m i długości 0,7 – 0,8 m.

Przybliżone miejsca wytypowane do wygrodzenia dwustronnego na etapie budowy przed okresem aktywności płazów znajdują się:

- a) pomiędzy km ok. 11+000 a 11+300 oraz komór nadawczo odbiorczych;
- b) pomiędzy km ok. 15+200 a 16+100 oraz komór nadawczo odbiorczych;
- c) pomiędzy km ok. 17+000 a 17+400 oraz komór nadawczo odbiorczych;
- d) wygrodzenie odcinka gazociągu w km ok. 18+500 - 19+200;
- e) pomiędzy km ok. 20+550-20+750 oraz komór nadawczo odbiorczych;
- f) pomiędzy km ok. 21+600 - 21+900 oraz komór nadawczo odbiorczych przy przejściu pod drogą;
- g) pomiędzy km 29+250 - 29+450 oraz komór nadawczo odbiorczych;
- h) pomiędzy km 34+320 - 34+450 oraz komór nadawczo odbiorczych;
- i) pomiędzy km 38+100 - 38+400 oraz kontrola pozostałych miejsc w bliskiej odległości od stawów;
- j) pomiędzy km 39+300 - 39+450 oraz komór nadawczo odbiorczych;

- k) pomiędzy km 42+750-42+950 (do komory nadawczo odbiorczej oraz 43+100 - 43+400 (o komorę nadawczo odbiorczą;
- l) pomiędzy km od 0+350 do 0+550 i od 0+700-0+750 (odgałęzienie) oraz komory nadawczo odbiorcze.

Kilometraż płotków należy zweryfikować przez nadzór przyrodniczy.

Wśród gadów najpospolitsza na całym obszarze była jaszczurka zwinka. Stwierdzono również występowanie jaszczurki żyworódki oraz zaskrońca zwyczajnego w rejonie Przylasku Rusickiego. Wkraczanie maszyn budowlanych spowoduje przepłoszenie zwierząt na tereny nieobjęte pracami montażowymi. W związku z powyższym nie przewiduje się wystąpienia znacząco negatywnych oddziaływań na gatunki gadów.

Na analizowanym terenie w okresie 2021-2022 r. odnotowano łącznie 124 gatunki ptaków. Z grupy gatunków objętych ścisłą ochroną 18 taksonów zostało wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej a 12 na Czerwonej Liście Ptaków Polski. Stwierdzono występowanie gatunków, tj.: bąk *Botaurus stellaris*, bielik *Haliaeetus albicilla*, czajka *Vanellus vanellus*, derkacz *Crex crex*, drożdżik *Turdus iliacus*, dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, ortolan *Emberiza hortulana*, pokląskwa *Saxicola rubetra*, sokół wędrowny *Falco peregrinus*, świstun *Mareca penelope*.

Oddziaływanie na populacje ptaków będzie odnosić się do wszystkich zinwentaryzowanych gatunków, niezależnie od charakteru zasiedlanych terenów. Będzie ono związane z usunięciem roślinności w ramach przygotowania terenu pod inwestycję. Gatunki odbywające lęgi na analizowanym terenie zakładają gniazda bądź to bezpośrednio na powierzchni ziemi, w roślinności zielnej, bądź też na drzewach i w kępach krzewów. W każdym z tych przypadków może dojść do utraty miejsc lęgowych, a w przypadku prowadzenia prac w sezonie lęgowym – również do utraty lęgów poprzez zniszczenie gniazd albo płoszenie wysiadujących osobników. W związku z czym prace montażowe należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym, do obowiązków którego należeć będzie m.in. kontrola obecności zajętych gniazd ptaków w roślinności zielnej i bezpośrednio na ziemi na trasie planowanego przebiegu gazociągu. Kontrola ta powinna się odbyć przed rozpoczęciem prac montażowych, w przypadku ich rozpoczęcia w trakcie trwania sezonu lęgowego. Oddziaływanie to będzie mieć charakter czasowy, po położeniu gazociągu teren nadal będzie wykorzystywany przez ptaki jako miejsce lęgowe.

Spośród cennych i chronionych gatunków zwierząt stwierdzonych w rejonie inwestycji należy wymienić występowanie bobra europejskiego, wydry europejskiej, kreta europejskiego, wiewiórki zwyczajnej, jeża europejskiego. Stosunkowo licznie stwierdzono występowanie nor chomika europejskiego na terenach upraw rolnych. Ich występowanie ma charakter rozporozszony na całym odcinku przebiegu na terenie Wyżyny Miechowskiej (od km 0 do km ok. 24+200 planowanej inwestycji). Na większości obszaru objętego terenami rolnymi występują punktowo stanowiska chomika europejskiego. Stwierdzono je punktowo w następujących lokalizacjach (km ok.): 0+150, 8+200, 11+400, 11+500, 12+700, 14+200, 18+600, 19+000. Z uwagi na bardzo duże prawdopodobieństwo występowania chomików na całym terenie oraz dużą dynamikę liczebności populacji wskazuje się na konieczność przeprowadzenia kontroli terenu inwestycji pod kątem obecności populacji chomika europejskiego przed rozpoczęciem prac ziemnych i na podstawie jej wyników dostosowanie terminów realizacji prac z uwzględnieniem możliwości wykonania działań ochronnych dla tego gatunku. Jednymi z tego typu działań mogą być prace poza okresem aktywności tych zwierząt, tj. od listopada do marca albo wcześniejsze ich odławianie i przeniesienie do siedlisk zastępczych przy zachowaniu odpowiednich warunków środowiskowych. Teren budowy

należy kontrolować przed rozpoczęciem wykopów przez nadzór przyrodniczy pod kątem obecności nor i zimowisk chomika.

W obszarze inwestycji stwierdzono występowanie 14 gatunków nietoperzy. Najliczniej występującym w obszarze inwestycji nietoperzem jest borowiec wielki *Nyctalus noctula* (55,8% stwierdzonej chiropterofauny, natomiast udział innych gatunków nie przekraczał 10%). W celu ochrony nietoperzy należy w wypadku konieczności usunięcia drzew prowadzić nadzór przyrodniczy mający na celu sprawdzenie drzew przeznaczonych do wycinki pod kontem obecności dziupli, pęknięć pni itp. możliwych schronień nietoperzy. W obszarach wód i dolin rzecznych oraz leśnych zaleca się prowadzenie prac od świtu do zmierzchu, jeżeli jest taka możliwość pod kątem technologicznym. W przypadku konieczności prac w okresie nocnym przewidziano stosowanie precyzyjnego oświetlenia placu budowy – tak by unikać oświetlenia okolicznych obszarów zielonych i rozpraszania światła ku górze. Wskazuje się, że zwłaszcza w wypadku prac w dolinach rzecznych i obszarach wód należy unikać sztucznego oświetlenia placów budowy.

W ramach inwestycji planowana jest wycinka drzew i krzewów oraz ok. 6 ha lasów (ok. km: 21,4 do 21,7, 21,9 do 22,1, 37,9, od 38,1 do 38,3, 38,7, 39,0 oraz od 39,1 do 39,5.) znajdujących się w pasie montażowym. W przypadku powierzchni leśnej wymagana będzie wycinka około 2500 drzew, w skład którego wchodzi m.in. lipa drobnolistna, dąb szypułkowy, klon zwyczajny, klon jawor, robinia biała, brzoza brodawkowata, wierzba biała, modrzew europejski, orzech włoski, wiąz szypułkowy, klon jesionolistny. Pozostała wycinka dotyczyć będzie pojedynczych drzew i krzewów oraz niewielkich skupisk zadrzewień. Łączna liczba pojedynczych drzew wynosi ok. 16 100 sztuk (bez terenów leśnych) oraz ok 38 500 m² krzewów. Do tego dochodzi około 3700 sztuk sadzonek (sosna zwyczajna, świerk pospolity, olcha czarna) na terenie szkółki drzew.

Gatunki drzew i krzewów, dla których zachodzi konieczność wycinki to głównie: bez czarny, czeremcha, śliwa, trzmielina pospolita, brzoza brodawkowata, dąb szypułkowy, dereń, drzewa owocowe, dzika róża, głóg jednoszyjkowy, jesion wyniosły, klon jawor, klon jesionolistny, leszczyna pospolita, lipa drobnolistna, olcha czarna, robinia biała, sosna czarna, sosna zwyczajna, świerk pospolity, świerk kłujący, topola biała, topola kanadyjska, topola osika, trzmielina pospolita, wiąz szypułkowy, wierzba krucha, wierzba biała, wierzba iwa, żywotnik zachodni. Wśród drzew nie stwierdzono gatunków chronionych.

Wycinkę drzew i krzewów, należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków (czyli poza okresem od 1 marca do 15 października). W przypadku konieczności prowadzenia wycinki w okresie lęgowym, prace należy prowadzić pod ścisłym nadzorem przyrodniczym. W sytuacji występowania gatunków chronionych, gniazd ptasich lub budek lęgowych w obrębie drzew lub krzewów przeznaczonych do wycinki, prace należy wstrzymać w celu uzyskania decyzji derogacyjnej, zezwalającej na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków objętych ochroną.

Zaleca się ograniczenie wycinki drzew do niezbędnego minimum a także zrealizowanie przedsięwzięcia w możliwie krótkim czasie. Z fazą realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia związane jest ryzyko uszkodzeń systemu korzeniowego oraz kory drzew i krzewów rosnących w bezpośrednim sąsiedztwie pasa budowy i dróg dojazdowych. Szczególną uwagę trzeba zwrócić na drzewa nieprzeznaczone do usunięcia, które rosną w bezpośrednim sąsiedztwie pasa budowy, prace należy prowadzić tak, aby nie spowodować ich uszkodzenia, zwłaszcza otarć kory i uszkodzeń systemu korzeniowego.

Należy również zwrócić uwagę na obfite występowanie obcych gatunków inwazyjnych oraz często spotykanych na terenie inwestycji gatunkach ekspansywnych. Do najczęściej występujących obcych gatunków inwazyjnych na badanym obszarze należą nawłocie *Solidago sp. div.* konyza kanadyjska *Conyza canadensis*, żóltlice *Galinsoga sp.* Wymienione wyżej

gatunki występują w obszarze planowanej inwestycji pospolicie i bardzo licznie, głównie na polach uprawnych, ugorach, przydrożach i miedzach. Wśród gatunków ujętych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym (Dz.U. 2011 nr 210 poz. 1260) stwierdzono rdestowiec japoński (ostrokończysty) *Reynoutria japonica* (poz. 13). – ok. km 32+200 ÷ 33+100 gazociągu DN700, punktowo wzdłuż linii kolejowej, ok 10 m od obszaru inwestycji, po stronie prawej.

f) obszary, na których standardy, jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,

Oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia nie będzie związane z generowaniem ponadnormatywnych emisji zanieczyszczeń oraz hałasu.

Dla przedmiotowej inwestycji nie ma potrzeby utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

g) obszary, o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,

Na trasie projektowanych gazociągów, jaki i w ich sąsiedztwie występują stanowiska archeologiczne wpisane do rejestru zabytków bądź ewidencji zabytków archeologicznych. Na trasach projektowanych gazociągów nie występują kolizje z zabytkami (pomniki historii, parki kulturowe oraz zabytki wpisane na listę światowego dziedzictwa UNESCO).

Zgodnie z uzgodnieniem Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (pismo z dnia 11.07.2022 r, nr ZA-I.5183.426.2022.AMa – załącznik 4) analizowana inwestycja przebiega w kolizji oraz w rejonie stanowisk archeologicznych objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. 2022 poz. 840). Należy zatem w miejscach kolizji inwestycji przeprowadzić wyprzedzające badania archeologiczne. Prace ziemne na pozostałym obszarze przeznaczonym pod zamierzenie budowlane należy wykonywać pod nadzorem archeologicznym.

Potencjalne oddziaływanie inwestycji na stanowiska archeologiczne może występować na etapie budowy gazociągu. Dla zabezpieczenia przed ewentualną ingerencją i zniszczeniem obiektów zabytkowych w czasie wykonywania wykopów, należy przeprowadzić weryfikację wykazanych stanowisk archeologicznych. Prace ziemne należy prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie oraz zgodnie z pozyskanym uzgodnieniem z Małopolskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. W przypadku odkrycia przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, w trakcie prowadzenia robót należy wstrzymać wszelkie prace mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot, zabezpieczyć (przy użyciu dostępnych środków) ten przedmiot i miejsce jego odkrycia i niezwłocznie zawiadomić o tym Małopolskiego Konserwatora Zabytków lub właściwy terenowo organ.

h) gęstość zaludnienia,

Projektowana inwestycja przebiega przez teren gmin: m. Kraków, Kocmyrów-Luborzyca, Koniusza, Słomniki, Radziemice.

Zgodnie z danymi Głównego Urzędu Statystycznego (GUS, stan w dniu 31.12.2021r.) m. Kraków zamieszkuje ok. 780 796 osób, gminę Kocmyrów-Luborzyca – 16 131 osób, gminę Koniusza – 8 989 osób, gminę Słomniki – 13 498 osób, a gminę Radziemice – 3 329 osób. Gęstość zaludnienia w poszczególnych gminach wynosi: 2 388,9 os./km² (m. Kraków), 187

os./km² (gmina Kocmyrzów-Luborzyca), 101 os./km² (gmina Koniusza), 121 os./km² (gmina Słomniki), 59 os./km² (gmina Radziemice).

i) obszary przylegające do jezior,

Inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami przylegającymi do jezior.

Analizowana inwestycja (projektowany gazociąg DN700) przebiega w odległości ok. 60 m w kierunku południowym od zbiornika Przylasek Rusiecki w Krakowie.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,

Inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami uzdrowisk i obszarami ochrony uzdrowiskowej.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe,

Zgodnie z aktualizacją Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły ustanowionym Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300), które weszło w życie w dniu 17 lutego 2023 r., planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w zlewniach jednolitych części wód powierzchniowych JCWP Potok Kościelnicki o kodzie PLRW200006213789, JCWP Szreniawa do Ścieklca o kodzie PLRW200006213927, JCWP Wisła od Podłęzanki do Raby o kodzie PLRW200011213799, JCWP Ścieklec o kodzie PLRW2000062139289, JCWP Serafa o kodzie PLRW2000092137749, JCWP Wisła od Skawinki do Podłęzanki o kodzie PLRW2000112137759 oraz w obrębie jednolitych części wód podziemnych JCWPd o kodzie PLGW2000132 oraz JCWPd o kodzie PLGW2000148.

Zgodnie z ww. Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły:

- JCWP Dopływ spod Granowa, o kodzie: PLRW2000721392529 jest to naturalna część wód (NAT), dla której celem środowiskowym jest dobry stan ekologiczny oraz dobry stan chemiczny.
Jest to NAT w złym stanie ogólnym, zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych ze względu na brak możliwości technicznych oraz dysproporcjonalne koszty. Z uwagi na niską wiarygodność oceny i związany z tym brak możliwości wskazania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu brak jest możliwości zaplanowania racjonalnych działań naprawczych. Zaplanowanie i wdrożenie jakichkolwiek działań będzie generowało nieuzasadnione koszty. W związku z tym w JCWP zaplanowano działanie mające na celu rozpoznanie rzeczywistego stanu ekologicznego – przeprowadzenie monitoringu badawczego. W przypadku potwierdzenia złego stanu po 2 latach wprowadzone zostanie działanie mające na celu rozpoznanie jego przyczyn. Takie etapowe postępowanie pozwoli na racjonalne zaplanowanie niezbędnych działań i zapewnienie ich wymaganej skuteczności.
- JCWP Ścieklec, o kodzie: PLRW200062139289 jest to silnie zmieniona część wód (SZCW), dla której celem środowiskowym jest dobry potencjał ekologiczny oraz dobry stan chemiczny.
Jest to SZCW w złym stanie ogólnym, zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych ze względu na brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP nie zidentyfikowano presji mogącej być przyczyną występujących przekroczeń wskaźników jakości. Konieczne jest dokonanie szczegółowego rozpoznania przyczyn w celu prawidłowego zaplanowania działań naprawczych. Rozpoznanie przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu zapewni realizacja działań na poziomie krajowym: utworzenie krajowej bazy danych o zmianach hydromorfologicznych, przeprowadzenie

pogłębionej analizy presji pod kątem zmian hydromorfologicznych, opracowanie dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad ich wdrażania oraz opracowanie krajowego programu renaturalizacji wód powierzchniowych.

- JCWP Szreniawa od Piotrówki do ujścia, o kodzie: PLRW2000921392999 jest to silnie zmieniona część wód (SZCW), dla której celem środowiskowym jest dobry potencjał ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. Jest to SZCW w złym stanie ogólnym, zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych ze względu na brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP nie zidentyfikowano presji mogącej być przyczyną występujących przekroczeń wskaźników jakości. Konieczne jest dokonanie szczegółowego rozpoznania przyczyn w celu prawidłowego zaplanowania działań naprawczych. Rozpoznanie przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu zapewni realizacja działań na poziomie krajowym: utworzenie krajowej bazy danych o zmianach hydromorfologicznych, przeprowadzenie pogłębionej analizy presji pod kątem zmian hydromorfologicznych, opracowanie dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad ich wdrażania oraz opracowanie krajowego programu renaturalizacji wód powierzchniowych.
- JCWP Pokojówka, o kodzie: PLRW200062139269 jest to naturalna część wód (NAT), dla której celem środowiskowym jest dobry stan ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. Jest to NAT w złym stanie ogólnym, zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych ze względu na brak możliwości technicznych oraz dysproporcjonalne koszty. Z uwagi na niską wiarygodność oceny i związany z tym brak możliwości wskazania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu brak jest możliwości zaplanowania racjonalnych działań naprawczych. Zaplanowanie i wdrożenie jakichkolwiek działań będzie generowało nieuzasadnione koszty. W związku z tym w JCWP zaplanowano działanie mające na celu rozpoznanie rzeczywistego stanu ekologicznego – przeprowadzenie monitoringu badawczego. W przypadku potwierdzenia złego stanu po 2 latach wprowadzone zostanie działanie mające na celu rozpoznanie jego przyczyn. Takie etapowe postępowanie pozwoli na racjonalne zaplanowanie niezbędnych działań i zapewnienie ich wymaganej skuteczności.
- JCWP Potok Kościelnicki z dopływami, o kodzie: PLRW20006213789 jest to naturalna część wód (NAT), dla której celem środowiskowym jest dobry stan ekologiczny oraz dobry stan chemiczny.
Jest to NAT w złym stanie ogólnym, zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych ze względu na brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja komunalna. W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które nie są wystarczające, aby zredukować tą presję w zakresie wystarczającym dla osiągnięcia dobrego stanu. W związku z powyższym wskazano również działanie uzupełniające, obejmujące przeprowadzenie pogłębionej analizy presji w celu zaplanowania działań ukierunkowanych na redukcję fosforu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny, aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.
- JCWP Wisła od Skawinki do Podłęzanki, o kodzie: PLRW2000192137759 jest to silnie zmieniona część wód (SZCW), dla której celem środowiskowym jest dobry potencjał ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. Jest to SZCW w złym stanie ogólnym, zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych ze względu na brak możliwości technicznych oraz dysproporcjonalne koszty. Wpływ działalności antropogenicznej na stan JCWP oraz brak możliwości technicznych ograniczenia tych oddziaływań na wody, generuje konieczność ustalenia mniej rygorystycznych celów w zakresie wskaźników

charakteryzujących zasolenie. Jednocześnie czas niezbędny dla realizacji działania polegającego na ustaleniu wartości granicznej dla dobrego stanu lub potencjału, dla parametrów, dla których obniżono cel środowiskowy, powoduje konieczność przesunięcia w czasie osiągnięcia celów środowiskowych przez JCWP. Występująca działalność gospodarcza człowieka związana jest ściśle z występowaniem bogactw naturalnych i przemysłowym charakterem obszaru zlewni.

- JCWP Wisła od Podłęzanki do Raby, o kodzie: PLRW200019213799 jest to silnie zmieniona część wód (SZCW), dla której celem środowiskowym jest dobry potencjał ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. Jest to SZCW w złym stanie ogólnym, zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych ze względu na brak możliwości technicznych oraz dysproporcjonalne koszty. Wpływ działalności antropogenicznej na stan JCWP oraz brak możliwości technicznych ograniczenia tych oddziaływań na wody, generuje konieczność ustalenia mniej rygorystycznych celów w zakresie wskaźników charakteryzujących zasolenie. Jednocześnie czas niezbędny dla realizacji działania polegającego na ustaleniu wartości granicznej dla dobrego stanu lub potencjału, dla parametrów, dla których obniżono cel środowiskowy, powoduje konieczność przesunięcia w czasie osiągnięcia celów środowiskowych przez JCWP. Występująca działalność gospodarcza człowieka związana jest ściśle z występowaniem bogactw naturalnych i przemysłowym charakterem obszaru zlewni.
- JCWP Serafa, o kodzie: PLRW2000262137749 jest to silnie zmieniona część wód (SZCW), dla której celem środowiskowym jest dobry potencjał ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. Jest to SZCW w złym stanie ogólnym, zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych ze względu na brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja komunalna. W programie działań zaplanowano działanie obejmujące przegląd pozwoleń wodnoprawnych na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi przez użytkowników w zlewni JCWP z uwagi na zagrożenie osiągnięcia celów środowiskowych, zgodnie z art. 136 ust. 3 ustawy – *Prawo wodne*, mające na celu szczegółowe rozpoznanie i w rezultacie ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia tego działania, następnie konkretnych działań naprawczych, a także okres niezbędny, aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.
- JCWPd kod: PLGW2000132, dla której wyznaczono cele środowiskowe: dobry stan ilościowy oraz dobry stan chemiczny. JCWPd jest w dobrym stanie ilościowym i w słabym stanie chemicznym, zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych ze względu na przekroczenie wartości progowych związków azotu, efekt nieuregulowanej gospodarki wodno-ściekowej. W programie działań ukierunkowanym na presję, dla JCWPd zaplanowano wszystkie możliwe działania ograniczające wpływ presji na stan JCWPd. Niemniej jednak ze względu na warunki hydrogeologiczne okres 6 lat jest zbyt krótki, aby mogła nastąpić poprawa stanu wód. Poprawa przewidywana jest w dalszej perspektywie czasowej.
- JCWPd kod: PLGW2000148, dla której wyznaczono cele środowiskowe: dobry stan ilościowy oraz dobry stan chemiczny. JCWPd jest w dobrym stanie ilościowym i w dobrym stanie chemicznym, niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych.

W odniesieniu do obszarów chronionych w rozumieniu art. 16 pkt 32 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (obejmujących: jednolite części wód przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, jednolite części wód przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych, obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, obszary

przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym) na terenie, na którym planowane jest przedsięwzięcie wyznaczono jednolite części wód podziemnych PLGW2000132 i PLGW2000148 oraz jednolitą część wód powierzchniowych (JCWP Ścieklec, kod: PLRW200062139289) przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi oraz obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych (który obejmuje cały kraj).

W wyniku analizy przedłożonych dokumentów, w tym opinii Dyrektora ZZ w Krakowie oraz z uwagi na rodzaj, charakterystykę i lokalizację planowanej inwestycji, nie przewiduje się negatywnego wpływu tego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych, jednolitych części wód podziemnych oraz obszarów chronionych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne*.

3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,

Planowane przedsięwzięcie może spowodować chwilowe pogorszenie stanu środowiska w bezpośrednim sąsiedztwie planowanych robót. Uciążliwości i niekorzystne oddziaływanie występujące podczas budowy inwestycji będą miały charakter lokalny oraz przemijający, występujący w pobliżu terenu aktualnie prowadzonych prac budowlanych.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,

Ze względu na położenie geograficzne ocenianej inwestycji (ponad 65 km od granicy ze Słowacją), a także na lokalny zakres oddziaływań, realizacja inwestycji nie wystąpi ryzyko bezpośredniego ani pośredniego oddziaływania na środowisko o charakterze transgranicznym.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,

Obszar oddziaływania projektowanego przedsięwzięcia ograniczy się do strefy kontrolowanej. Planowane przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na obciążenie istniejącej infrastruktury technicznej.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania,

Z uwagi na rodzaj przedsięwzięcia oddziaływania takie jak: emisja ścieków, zanieczyszczeń, hałasu, promieniowania oraz wibracji będą miały zasięg lokalny, krótkotrwały (związany jedynie z czasem budowy) i odwracalny oraz ograniczą się do obszaru objętego wnioskiem.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,

W trakcie realizacji inwestycji wystąpią oddziaływania związane z prowadzeniem prac budowlanych, które będą krótkotrwałe i ustąpią po zakończeniu budowy. Po zakończeniu prac

budowlanych zakończy się okres jego zwiększonego oddziaływania i ewentualne uciążliwości spowodowane ruchem pojazdów i maszyn wykorzystywanych do prowadzenia prac zanikną.

W trakcie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie emitowało zanieczyszczeń stałych, płynnych oraz gazowych.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,

Na etapie eksploatacji inwestycji nie przewiduje się, aby dochodziło do oddziaływań skumulowanych. Na analizowanym obszarze nie ma przedsięwzięć realizowanych lub zrealizowanych mogących oddziaływać na obszary położone w zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji.

Jedynie w trakcie przekroczeń projektowanego gazociągu przez drogi może pojawić się nieznaczne oddziaływanie skumulowane wraz z istniejącym ruchem na drogach. Kumulacja będzie dotyczyła głównie emisji do powietrza oraz emisji hałasu. Oddziaływanie to będzie chwilowe i ustąpi po zakończeniu prac.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania,

W celu ograniczania etapu realizacji na środowisko konieczne będzie wykonywanie odpowiedniego planu robót budowlanych oraz zastosowanie odpowiedniej technologii i wykonywanie prac pod nadzorem przyrodniczym. Wszystkie prace oraz przemieszczanie maszyn budowlanych odbywać się będą w wyznaczonym pasie budowlano-montażowym. Po zakończeniu prac budowlanych zakończy się okres jego oddziaływania i ewentualne uciążliwości ustaną.

Gazociąg jest inwestycją podziemną, nie powodującą emisji na etapie eksploatacji, a więc oddziaływanie na otaczający teren będzie znikome.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie zachodzi obligatoryjny obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Analiza zgromadzonego materiału doprowadziła do jednoznacznej konkluzji, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko nie jest w przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia konieczne. Wyżej wymienione cechy przedsięwzięcia przeanalizowane w kontekście kryteriów, o których mowa w art. 63 ust. 1 uuoś potwierdzają trafność zawartego w sentencji rozstrzygnięcia.

Zgodnie z art. 84 ust. 2 uuoś charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (Al. Jerozolimskie 136, 02-305 Warszawa) za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (art. 127 § 1 i 2 k.p.a. oraz art. 129 § 1 i 2 k.p.a.).

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania, składając stosowne oświadczenie organowi, który decyzję wydał, nie później niż w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji (art. 127a § 1 k.p.a.).

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 k.p.a.). Skutkiem zrzeczenia się odwołania jest niemożność zaskarżenia decyzji do organu odwoławczego i wniesienia skargi do sądu administracyjnego.

Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 k.p.a.).

**Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Krakowie**

mgr Rafał Rostecki
/podpis elektroniczny/

Otrzymują:

1. Pan Grzegorz Filik - Pełnomocnik Inwestora,
2. Pozostałe strony postępowania zawiadamiane w trybie art. 49 K.p.a.,
3. OO. EB a/a.

Do wiadomości:

1. Małopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Krakowie (ePUAP),
2. PGW Wody Polskie Zarząd Zlewni w Krakowie (ePUAP),
3. Organ ochrony środowiska zgodnie z art. 86a uuoś (ePUAP).

Od niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205 zł.

INFORMACJA W ZAKRESIE PRZETWARZANIA DANYCH OSOBOWYCH

Uprzejmie informujemy, że:

1. administratorem danych osobowych jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska z siedzibą w Krakowie ul. Mogilska 25, 31-542 Kraków tel: 12 61 98 120
2. dane kontaktowe inspektora ochrony danych osobowych: iod.krakow@rdos.gov.pl
3. Pani/ Pana dane osobowe będą przetwarzane w związku z działaniami podejmowanymi w sprawach dotyczących środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, na podstawie art. 6 ust.1 lit. c), e) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (w ogólne rozporządzenie o ochronie danych), Ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko
4. dane osobowe są udostępniane następującym kategoriom odbiorców:
 - podmiotom upoważnionym do ich otrzymania na mocy przepisów prawa,
 - podmiotom serwisującym i obsługującym nasze systemy informatyczne
5. dane osobowe będą przechowywane przez okres wynikający z przepisów prawa tj. Jednolitego Rzeczonego Wykazu Akt Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska i Regionalnych Dyrekcji Ochrony Środowiska tj. - w przypadku:
 - dokumentacji dotyczącej: decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia – wieczyście;
 - opinii, weryfikacja postępowań, aktualność warunków – po 10 latach ekspertyza przez okres 10 lat przy czym po upływie tego okresu dokumentacja zostanie poddana ekspertyzie co do dalszego okresu jej przechowywania,
6. osobie, której dane dotyczą przysługuje prawo do żądania od administratora dostępu do danych osobowych, ich sprostowania, ograniczenia przetwarzania, prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania, a także prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego, tj. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa,
7. obowiązek podania danych wynika z Ustawy z dnia z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Nie podanie danych osobowych uniemożliwi realizację działań wskazanych w pkt 3.
8. administrator nie przetwarza danych osobowych w sposób zautomatyzowany, w tym dane osobowe nie podlegają profilowaniu