

PLAN URZĄDZENIA LASU

OGÓLNY OPIS LASÓW

NADLEŚNICTWA OLESZYCE

na lata 2017 - 2026

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W KROŚNIE

wg stanu na dzień 1 stycznia 2017 r.

Przemyśl 2017 r.



Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, Oddział w Przemyślu,
ul. Wysockiego 46A, 37-700 Przemyśl, tel 16 6705281, fax. 16 6705519
e-mail: sekretariat@przemysl.buligl.pl, <http://www.buligl.pl>

PLAN URZĄDZENIA LASU
sporządzony na lata od 2017 do 2026

dla Nadleśnictwa **OLESZYCE**
w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w KROŚNIE
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2017 r.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1.01.2017 r.

1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA - ha

1180168

w tym według obrębów leśnych:

1) **OLESZYCE**

1180168 4)

2)

3

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW - ha

1147120

w tym:

a) według pełnionych funkcji:

- lasów stanowiących rezerwat przyrody

000

- lasów uznanych za ochronne

531925

- pozostałych lasów (lasów gospodarczych)

615195

b) według grup kategorii użytkowania:

- gruntów zalesionych

1102333

- gruntów niezalesionych

7563

w tym: do odnowienia

1120

- gruntów związanych z gospodarką leśną

37224

I.3 POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW

33048

(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) - ha

w tym: przeznaczonych do zalesienia

000

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2017 DO 2026

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

738362 m³ grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębny

5	2	6	0	2	2
---	---	---	---	---	---

 m³ grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębny - ha

5	8	9	8	3	7
---	---	---	---	---	---

o orientacyjnej miąższości

2	1	2	3	4	0
---	---	---	---	---	---

 m³ grubizny netto

II.2 .PIELĘGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI - ha

w tym:

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw

1	0	4	4	3	1
---	---	---	---	---	---

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

1	0	5	1	3	0
---	---	---	---	---	---

c) trzebieże

5	8	9	8	3	7
---	---	---	---	---	---

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia - ha

			0	0	0
--	--	--	---	---	---

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha

			1	1	2	0
--	--	--	---	---	---	---

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębego - ha
w tym zrębami zupełnymi

1	0	8	3	9	5
---	---	---	---	---	---

		3	5	7	5	5
--	--	---	---	---	---	---

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha

				4	7	0
--	--	--	--	---	---	---

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

g) orientacyjna powierzchnia melioracji - ha

1	3	3	6	4	4
---	---	---	---	---	---

w tym wodnych - ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU

1. Ogólny opis lasów nadleśnictwa - Elaborat

W opisanu ogólnym lasów nadleśnictwa zamieszczono opis urządzanego nadleśnictwa jego położenie, stan lasu, przedstawiono analizę stanu zasobów drzewnych, jak również opis warunków przyrodniczych i ekonomicznych produkcji leśnej. W opisanu ogólnym znajdują się także wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu, wraz z oceną tej gospodarki dokonaną przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie. W dalszej części dokumentu zamieszczono rozdziały dotyczące gospodarki przyszłej - opis celów i zasad trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej wraz z przewidywanymi sposobami ich realizacji oraz wynikającymi stąd zadaniami. W części końcowej elaboratu zawarto prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego oraz podsumowanie prac urządzeniowych, w tym metodyka prac, uzyskane dokładności i terminy ich realizacji oraz wykonawców prac.

2. Program ochrony przyrody

Program ochrony przyrody zawiera kompleksowy opis stanu przyrody oraz zadania z zakresu jej ochrony i metody ich realizacji na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. W Programie zawarte są zapisy działań ograniczających negatywny wpływ planu urządzenia lasu w trakcie realizacji jego postanowień oraz propozycje dotyczące przewidywanych metod i częstotliwości przeprowadzania analizy skutków jego realizacji. Załącznikiem do programu ochrony przyrody jest mapa sytuacyjno-przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych nadleśnictwa.

3. Opis taksacyjny

Opis taksacyjny lasu dla obrębu leśnego, według stanu na dzień 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu urządzenia lasu zawierają dokładną lokalizację drzewostanów oraz rodzaj użytku gruntowego i jego powierzchnię, opis siedliska leśnego, funkcję lasu i cele gospodarowania, opis drzewostanów wraz z liczbowymi elementami jego charakterystyki oraz planowane czynności gospodarcze.

4. Wykazy i zestawienia tabelaryczne

Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi dla nadleśnictwa. W skład tej części planu urządzenia lasu wchodzi tabela powierzchni i miąższości drzewostanów według klas wieku oraz gatunków panujących, typów siedliskowych lasu, klas bonitacji drzewostanów, funkcji lasów oraz wykazy: projektowanych cięć użytkowania rębego, przedrębego, projektowanych wskazań z zakresu hodowli lasu, wykaz drzewostanów niezaliczonych na etat powierzchniowy, wykaz drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych, wykaz obiektów selekcji nasiennej, wykaz drzewostanów w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia.

5. Operaty dla leśniczych

Obejmują materiały w skład, których wchodzi: opisy taksacyjne oraz wykazy projektowanych cięć użytkowania rębego, przedrębnego i projektowanych wskazań z zakresu hodowli lasu, wykaz drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych, tabele XVII i XVIII oraz wyciąg z Programu Ochrony Przyrody. Mapy gospodarczo-przeglądowe: mapa gospodarczo-przeglądowa drzewostanów oraz mapa gospodarczo-przeglądowa cięć rębnych z informacją o walorach przyrodniczych.

6. Materiały kartograficzne

Materiały kartograficzne obejmują opracowanie wyników inwentaryzacji w postaci map. Mapy gospodarcze i przeglądowe sporządzono na bazie LMN. W skład tej części planu urządzenia lasu wchodzi: mapy gospodarcze, mapy przeglądowe – drzewostanów, siedlisk leśnych, cięć rębnych, ochrony lasu, nasiennictwa i selekcji, gospodarki łowieckiej oraz mapy sytuacyjno-przeglądowe: obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa, ochrony przeciwpożarowej, zagospodarowania rekreacyjnego.

7. Prognoza oddziaływania na środowisko

Prognoza oddziaływania na środowisko, została sporządzona na podstawie przepisów ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocen oddziaływania na środowisko (art. 51-53) oraz ustawy o ochronie przyrody, nie jest więc częścią planu urządzenia lasu, ale dokumentem sporządzanym w trakcie przeprowadzania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu. Obejmuje ona analizę oraz oceny stanu środowiska i celów ochrony z punktu widzenia realizacji planu, jego przewidywane oddziaływanie na środowisko, szczególnie na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000. Załącznikiem do prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko jest mapa przeglądowa przedmiotów i form ochrony obszaru Natura 2000, opracowana z wykorzystaniem katalogu obiektów dla mapy obszarów chronionych nadleśnictwa i funkcji lasu.

SPIS TREŚCI

1 OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW I NIERUCHOMOŚCI BĘDĄCYCH W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA	13
1.1 Przestrzenne usytuowanie nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny	13
1.1.1 Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa	13
1.1.1.1 Podział na leśnictwa	17
1.1.2 Rys historyczny nadleśnictwa	19
1.1.3 Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania	28
1.1.3.1 Zakres i rozmiar prac geodezyjnych	28
1.1.3.2 Klasyfikacja użytków gruntowych	28
1.1.3.3 Stan granic	28
1.1.3.4 Podział powierzchniowy i numeracja oddziałów	29
1.1.3.5 Grunty we współwłasności	30
1.1.3.6 Grunty do zalesienia	30
1.1.3.7 Grunty sporne, serwituty, obce naniesienia	30
1.1.3.8 Służebności	30
1.1.3.9 Stan posiadania	31
1.2 Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska	38
1.3 Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa	41
1.3.1 Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezaregionów	41
1.3.2 Położenie geograficzne i wysokościowe	41
1.3.3 Rzeźba terenu	41
1.3.4 Warunki glebowe, klimatyczne, wodne	42
1.3.4.1 Warunki glebowe	42
1.3.4.2 Warunki klimatyczne	43
1.3.4.3 Warunki wodne	46
1.3.5 Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych gatunków drzew	48
1.3.6 Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych	54
1.3.7 Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanów (TD) dla poszczególnych typów siedliskowych lasu	54
1.3.8 Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej	57
1.3.8.1 Położenie nadleśnictwa na tle obowiązującego podziału Polski na regiony pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego	57
1.3.8.2 Syntetyczne zestawienie obiektów bazy nasiennej w nadleśnictwie	57
1.3.9 Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego	60
1.3.9.1 Funkcje lasu	60
1.3.9.2 Walory przyrodnicze nadleśnictwa	61
1.3.9.3 Zagrożenia środowiska przyrodniczego	62
1.4 Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego	63
1.4.1 Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa	63
1.4.1.1 Ocena ekonomiczna regionu	63
1.4.1.2 Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drzewna	64
1.4.2 Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej nadleśnictwa	65
1.4.2.1 Czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych nadleśnictwa	65
Do czynników wpływających na podniesienie trudności gospodarowania zaliczyć można:	65

1.4.2.2	Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej nadleśnictwa.....	66
1.4.3	Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania PUL	67
1.5	Charakterystyka stanu lasu oraz analiza zasobów drzewnych nadleśnictwa.....	68
1.5.1	Ocena możliwości produkcyjnych lasu.....	68
1.5.1.1	Cechy drzewostanów.....	68
1.5.1.2	Przeciętne bonitacje gatunków panujących.....	69
1.5.1.3	Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku.....	71
1.5.1.4	Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących	80
1.5.1.5	Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków rzeczywistych	83
1.5.1.6	Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących	86
1.5.2	Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodność składu gatunkowego drzewostanów z TD	88
1.5.2.1	Uszkodzenia drzewostanów	88
1.5.2.2	Ocena zgodność składu gatunkowego z typem drzewostanów (TD)	88
1.5.3	Drzewostany do przebudowy.....	91
1.5.4	Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów	92
1.5.5	Stan lasu wg zadrzewienia i zwarcia drzewostanów.....	94
1.5.6	Ocena typu pokrywy leśnej.....	94
1.5.7	Określenie rodzaju powierzchni leśnej niezalesionej	95
1.5.8	Pomiar miąższości drewna martwego.....	95
1.5.9	Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego	96
1.5.9.1	Analiza stanu zasobów drzewnych.....	96
1.5.9.2	Wnioski wynikające ze stanu lasu i stanu zasobów drzewnych.....	98
2	WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU 2007 - 2016	99
2.1	Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Oleszyce	101
2.2	Referat kierownika ZOL dotyczący kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu.....	129
2.3	Koreferat wykonawcy planu urządzenia lasu.....	153
2.4	Monitoring skutków realizacji zadań gospodarczych w PUL w latach 2010-2016	167
2.5	Końcowa ocena gospodarki przeszłej Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie ...	179
3	OPIS ZASAD OKREŚLENIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ.....	183
3.1	Ogólne zasady określenia zadań gospodarczych dla nadleśnictwa	183
3.1.1	Cele i zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej	184
3.1.2	Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych.....	186
3.1.2.1	Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności.....	186
3.1.2.2	Podział na gospodarstwa	187
3.1.2.3	Wieki rębności oraz wieki dojrzałości rębnej.....	189
3.1.2.4	Podział lasu na ostępy	189
3.1.3	Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego	189
3.1.3.1	Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu	189
3.1.3.2	Etat powierzchniowy i miąższościowy użytkowania przedrębego	196
3.1.3.3	Łączny etat miąższościowy użytków głównych.....	199
3.2	Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa	200
3.2.1	Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego	200
3.2.1.1	Użytki rębne	201
3.2.1.2	Użytkowanie przedrębne	206
3.2.1.3	Łącznie użytki główne.....	207
3.2.2	Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu	208
3.2.2.1	Nasiennictwo i selekcja	212
3.2.2.2	Zadania gospodarcze dla leśnictw	215
3.2.3	Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu.....	217

3.2.3.1	Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu.....	217
3.2.3.2	Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej.....	221
3.2.4	Kierunkowe zadania z zakresu użytkowania oraz gospodarki łowieckiej.....	230
3.2.4.1	Użytkowania uboczne	230
3.2.4.2	Gospodarka łowiecka	230
3.2.5	Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji.....	234
3.2.5.1	Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych.....	234
3.2.5.2	Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych	234
3.2.5.3	Budowa i remont siedzib jednostek LP oraz budynków gospodarczych	234
3.2.5.4	Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji.....	235
3.2.5.5	Urządzenia na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej cji.....	235
4	PROGRAM OCHRONY PRZYRODY	236
5	PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO	237
5.1.1	Przyrost	238
5.1.1.1	Spodziewany przyrost – tablicowy.....	238
5.1.1.2	Przyrost bieżący użyteczny	238
5.1.2	Prognoza powierzchni podklas wieku na koniec okresu	239
5.1.3	Średni wiek rębności drzewostanów.....	240
6	PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH.....	241
6.1	Prace przygotowawcze	241
6.1.1	Materiały geodezyjne i kartograficzne.....	241
6.1.2	Prace glebowo-siedliskowe.....	241
6.2	Podstawowe prace urządzeniowe.....	242
6.2.1	Prace terenowe.....	242
6.2.2	Prace kameralne.....	244
6.2.3	Zestawienie składników planu urządzenia lasu	245
6.2.4	Prognoza oddziaływania projektu PUL na środowisko	247
7	ZAŁĄCZNIKI	249
7.1	Decyzja Ministra Środowiska w sprawie uznania lasów za ochronne	249
7.2	Protokół Komisji Założeń Planu	251
7.3	Protokół z Narady Techniczno-Gospodarczej.....	275
7.4	Protokół z wykonania testu kontroli pomiaru miąższości w Nadleśnictwie Oleszyce.....	295
8	TABELE I WYKAZY	299
9	KRONIKA.....	369

SPIS TABEL I WZORÓW INSTRUKCYJNYCH

- W TEKŚCIE

Tabela 1. Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa Oleszyce.....	13
Tabela 2. Zestawienie powierzchni gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Oleszyce wg jednostek podziału administracyjnego kraju.	14
Tabela 3. Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Oleszyce	15
Tabela 4. Zestawienie powierzchni nadleśnictwa wg leśnictw	17
Tabela 5. Statystyka zinwentaryzowanych oddziałów i pododdziałów	30
Tabela 6. Zestawienie powierzchni nadleśnictwa	32
Tabela 7. Zestawienie powierzchni nadleśnictwa w PUL – V rewizja	32
Tabela 8. Porównanie powierzchni ogólnej nadleśnictwa w IV i V rewizji (powierzchnia ze współudziałami brutto).....	32
Tabela 9. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków (Tabela I skróty) w porównaniu z IV rewizją	33
Tabela 10. Zestawienie podtypów gleb w Nadleśnictwie Oleszyce.....	42
Tabela 11. Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów siedliskowych lasu (wyciąg z tabeli IV)	48
Tabela 12. Siatka wilgotnościowo-troficzna siedlisk nadleśnictwa	49
Tabela 13. Rozkład powierzchniowy i procentowy siedlisk w obrębach i nadleśnictwie, według ich stanu, w ramach poszczególnych grup troficznych (pow. leśna zalesiona i niezalesiona)	50
Tabela 14. Porównanie powierzchni typów siedliskowych z powierzchnią z IV rewizji u.l.	51
Tabela 15. Udział powierzchniowy gatunków panujących według siedliskowych typów lasu (wg tabeli IV – powierzchnia leśna zalesiona).	52
Tabela 16. Zestawienie powierzchni wg gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu (wg Tabeli Va)	53
Tabela 17. Porównanie TD i orientacyjnych składów gatunkowych odnowień na lata 2017-2026 z poprzednim 10-leciem (2007-2016)	55
Tabela 18. Typy drzewostanów na siedliskach przyrodniczych	56
Tabela 19. Syntetyczne zestawienie obiektów bazy nasiennej i zasobów genowych	57
Tabela 20. Charakterystyka WDN	58
Tabela 21. Łączne zestawienie GDN	58
Tabela 22. Zestawienie drzew matecznych	59
Tabela 23. Wykaz dominujących funkcji lasu	61
Tabela 24. Zestawienie cennych obiektów przyrodniczych	61
Tabela 25. Charakterystyka warunków ekonomicznych gmin i powiatów	63
Tabela 26. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych	64
Tabela 27. Tabela XIX – Ekonomiczne wskaźnik gospodarki leśnej	66
Tabela 28. Tabela XX – Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego	67
Tabela 29. Zestawienie opisanych cech drzewostanu	68
Tabela 30. Udział procentowy powierzchni drzewostanów na pow. leśnej zalesionej wg bonitacji i gatunków panujących (wyciąg z tabeli II).....	69
Tabela 31. Udział powierzchniowy klas bonitacji w typach siedliskowych lasu (tabela II)	70
Tabela 32. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Oleszyce	72
Tabela 33. Zestawienie porównawcze powierzchni i zasobności w klasach wieku wg IV i V rewizji w Nadleśnictwie Oleszyce.....	75
Tabela 34. Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanu	78
Tabela 35. Zestawienie drzewostanów wg bogactwa gatunkowego	78

Tabela 36. Zestawienie udziału rzeczywistego gatunków w uprawach i młodnikach do 20 lat (wg tab. Va)	79
Tabela 37. Zestawienie powierzchni młodego pokolenia wg danych z inwentaryzacji lasu	79
Tabela 38. Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębna	80
Tabela 39. Udział powierzchniowy i miąższości gatunków panujących (wg tab. III) w porównaniu z IV rewizja	81
Tabela 40. Cechy dominujących wybranych gatunków lasotwórczych nadleśnictwa	82
Tabela 41. Udział gatunków „rzeczywistych” wg IV i V rewizji urządzania lasu	84
Tabela 42. Porównanie udziału gatunków drzew w drzewostanach nadleśnictwa (wg tab. IV i Va – pow. leśna zalesiona)	85
Tabela 43. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących	86
Tabela 44. Zestawienie uszkodzeń drzewostanów	88
Tabela 45. Wykaz drzewostanów wg stopni zgodności	89
Tabela 46. Wykaz drzewostanów do przebudowy (wg wzoru nr3)	91
Tabela 47. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów powyżej 10 lat	93
Tabela 48. Zestawienie jakości technicznej gatunków panujących	94
Tabela 49. Zestawienie powierzchni drzewostanów wg zadrzewienia	94
Tabela 50. Typ pokrywy leśnej	94
Tabela 51. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych	95
Tabela 52. Zestawienie miąższości drewna martwego	95
Tabela 53. Porównanie wskaźników stanu lasu w kolejnych rewizjach PUL	96
Tabela 54. Podział lasów na pełnione funkcje	186
Tabela 55. Zestawienie powierzchni lasów ochronnych	187
Tabela 56. Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw	187
Tabela 57. Zestawienie gospodarstwa specjalnego	188
Tabela 58. Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego dla Nadleśnictwa Oleszyce (Tabela XIV)	191
Tabela 59. Drzewostany zakwalifikowane do użytkowania rębego wg grup kategorii	193
Tabela 60. Użytki rębne nie zaliczone na poczet etatu	194
Tabela 61. Łączne zestawienie użytkowania rębego	195
Tabela 62. Porównanie etatu IV i V rewizji urządzania lasu	195
Tabela 63. Etat powierzchniowy użytkowania przedrębego	196
Tabela 64. Porównanie etatu pow. użytków przedrębnych z etatem IV rewizji	196
Tabela 65. Wskaźniki użytkowania przedrębego	197
Tabela 66. Zestawienie danych, na podstawie których zaprojektowano orientacyjną wielkość etatu miąższościowego w użytkowaniu przedrębnym	198
Tabela 67. Zestawienie przyjętych etatów użytków głównych	199
Tabela 68. Zestawienie rozmiaru użytków głównych oraz etatów składowych i danych porównawczych	200
Tabela 69. Lokalizację zrębów zupełnych na siedliskach lasowych	202
Tabela 70. Sposoby użytkowania rębego i rodzaje rębni według siedliskowych typów lasu i gospodarstw	203
Tabela 71. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach (wg Tabeli XV)	204
Tabela 72. Zestawienie rodzajów rębni	205
Tabela 73. Zestawienie powierzchni według sposobów przebudowy drzewostanów niezgodnych z TD	206
Tabela 74. Zestawienie zbiorcze drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego	207
Tabela 75. Zestawienie łączne miąższości planowanej do pozyskania według kategorii cięć	207
Tabela 76. Zestawienie planowanych prac z zakresu hodowli lasu	208
Tabela 77. Typy drzewostanów w tym celu hodowlane i ochronne na poszczególnych typach siedliskowych lasu	209

Tabela 78.	Zestawienie przyrodniczych typów lasu na siedliskach przyrodniczych	210
Tabela 79.	Zestawienie bloków upraw pochodnych	213
Tabela 80.	Zestawienie zadań gospodarczych w leśnictwach – użytkowanie lasu	215
Tabela 81.	Zestawienie zadań gospodarczych w leśnictwach – hodowla lasu.....	216
Tabela 82.	Zestawienie telefonów kontaktowych	225
Tabela 83.	Zestawienie plantacji choinkowych.....	230
Tabela 84.	Zestawienie użytków ekonomicznych.....	230
Tabela 85.	Zestawienie poletek łowieckich.....	232
Tabela 86.	Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego	237
Tabela 87.	Błędy procentowe dla pomierzonych gatunków drzew	243
Tabela 88.	Rozmiar wykonywanych prac terenowych.....	244

1 OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW I NIERUCHOMOŚCI BĘDĄCYCH W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

1.1 Przestrzenne usytuowanie nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny

1.1.1 Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa

Nadleśnictwo Oleszyce należy do Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie i składa się z jednego obrębu leśnego.

Nadleśnictwo Oleszyce zarządza lasami położonymi w północno-wschodniej części województwa podkarpackiego na terenie dwóch starostw powiatowych: Jarosław i Lubaczów, 4 gmin: Wiązownica, Cieszanów, Oleszyce, Stary Dzików, oraz 2 gminy miejskie: Miasto Cieszanów i Miasto Oleszyce. W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa znajduje się 20 obrębów ewidencyjnych.

Siedziba Nadleśnictwa Oleszyce znajduje się w miejscowości Oleszyce, w leśnictwie Futory - oddz. 142a. .

□ Adres siedziby nadleśnictwa: 37-630 Oleszyce, ul. Zielona 48

□ Telefon: (+48) (16) 631 16 60

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Oleszyce został ustalony Zarządzeniem Nr 79 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 roku w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyrekcję Lasów Państwowych w Krośnie (znak: OR-151-9/14) wg stanu na 1 stycznia 2015 roku.

Terytorialny zasięg Nadleśnictwa Oleszyce wynosi 344,40 km².

Tabela 1. Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa Oleszyce

Obręby	Powierzchnia ze współwłasnościami [m ²]	Powierzchnia bez gruntów we współwłasności [ha]
Oleszyce	11802,0609	11801,68
Nadleśnictwo Oleszyce (04-19-01)	11802,0609	11801,68

Tabela 2. Zestawienie powierzchni gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Oleszyce wg jednostek podziału administracyjnego kraju.

Gmina, Powiat	Grupa kategorii użytkowania					
	Grunty leśne [ha]		Grunty związane z gosp. leśną	Razem lasy	Nieleśna	Ogółem
	Zalesione	Niezalesio ne				
1	2	3	4	5	6	7
18-04-112 Wiązownica	61,4767	4,0539	1,8061	67,3367	42,7073	110,0440
18-04 Jarosławski	61,4767	4,0539	1,8061	67,3367	42,7073	110,0440
18-09-24 Cieszanów Miasto	6,9045			6,9045		6,9045
18-09-25 Cieszanów	1709,8112	4,1670	60,5018	1774,4800	43,9134	1818,3934
18-09-64 Oleszyce Miasto	-		4,6970	4,6970	1,7186	6,4156
18-09-65 Oleszyce	4664,1204	41,9859	171,3602	4877,4665	133,3935	5010,8600
18-09-72 Stary Dzików	4584,2767	22,1427	133,8408	4740,2602	109,1832	4849,4434
18-09 Lubaczowski	10965,1128	68,2956	370,3998	11403,8082	288,2087	11692,0169
Ogółem	11026,5895	72,3495	372,2059	11471,1449	330,9160	11802,0609

Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju przedstawia Tabela I zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu.

Położenie Nadleśnictwa Oleszyce w stosunku do innych jednostek organizacyjnych Lasów Państwowych RDLP w Krośnie przedstawia poniższa rycina:



-Od północy N_ctwo Józefów (RDLP w Lublinie) na długości około 15 km,
od NE N-ctwo Narol na długości 25 km,
od E N-ctwon Lubaczów na długości 28 km,
od S N-ctwo Jarosław na długości 19 km,
od W N-ctwo Sieniawa na długości 18 km.
Długość granicy Nadleśnictwa Oleszyce wynosi około 105 km.

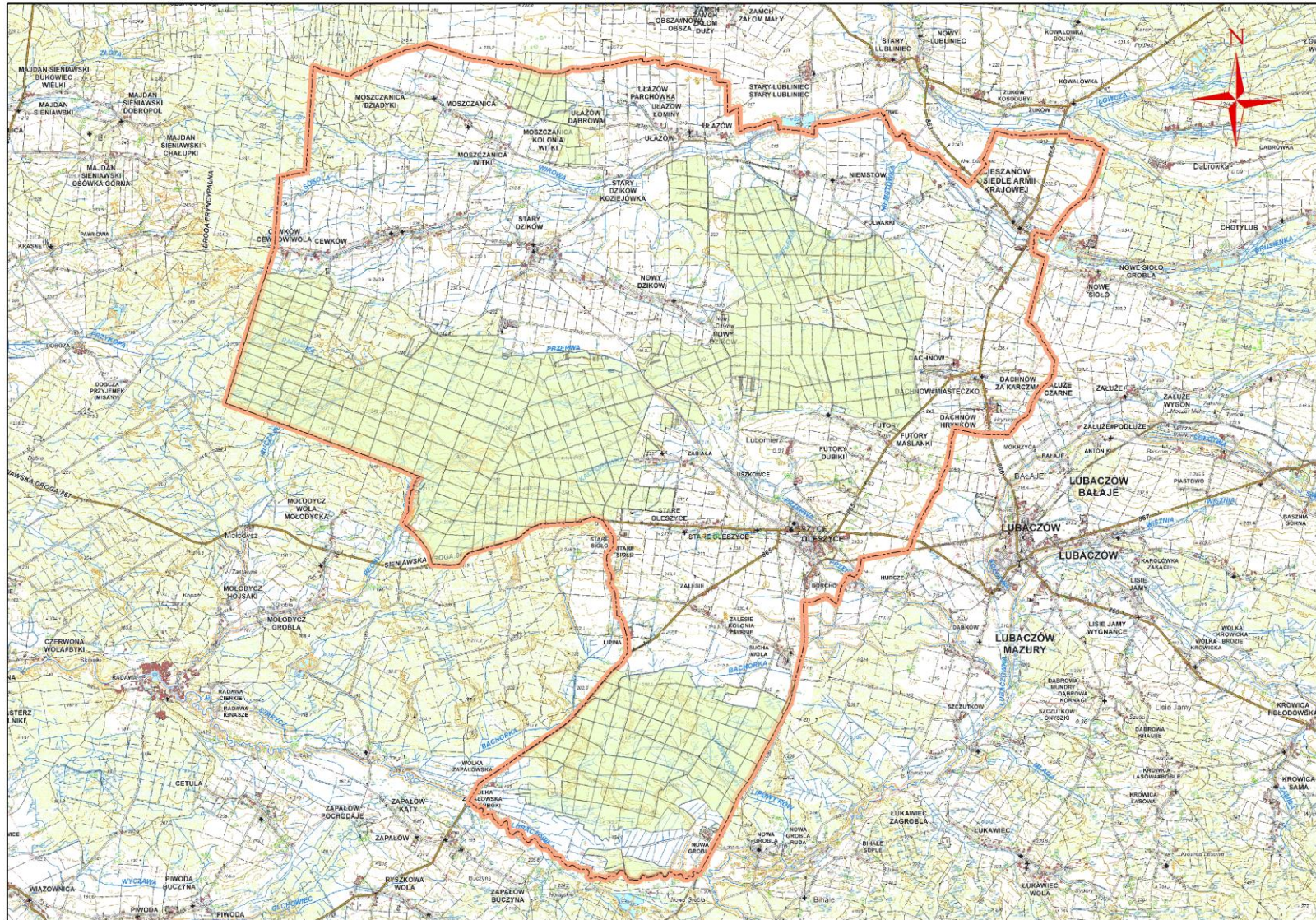
Tabela 3. Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Oleszyce
(wzór instrukcyjny nr 7)

Województwo, Gmina (część gminy)	Powierz- chnia ogółem w km ²	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy nie stanowiące własność Skarbu Państwa			Lasy współ- własności Skarbu Państwa i osób fizycznych	Ogółem (7+10+11)	Lesistość (12:2)
		w zarządzie LP		pozostał		razem	Lasy nie stanowiące własność Skarbu Państwa					
		urządzone N-ctwo	sąsiednie N-ctwo	parki narodo- we	inne		własność osób fizycznych	własność osób prawnych	razem			
powierzchnia [ha]											[%]	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
18-04-112 Wiązownica	7,43	67,36				67,36	58,14	107,35	165,49	-	232,85	31,34
18-09-24 Cieszanów Miasto	15,09	6,90				6,90	27,74	133,50	161,24	-	168,14	11,14
18-09-25 Cieszanów	47,03	1774,43				1774,43	103,40	298,81	402,21	-	2176,64	46,28
18-09-64 Oleszyce Miasto	4,89	4,70				4,70		9,75	9,75	-	14,45	2,95
18-09-65 Oleszyce	114,19	4877,50				4877,50	63,45	329,31	392,76	-	5270,26	46,15
18-09-72 Stary Dzików	155,77	4740,31				4740,31	433,64	1678,25	2111,89	-	6852,20	43,99
Ogółem nadleśnictwo	344,40	11471,20				11471,20	686,37	2556,97	3243,34	-	14714,54	42,72

Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa w ogólnej powierzchni lasów położonych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Oleszyce zajmują 9,4%. Najczęściej położone są przy kompleksach Lasów Państwowych, jak również stanowią odrębne kompleksy.

Nadleśnictwo nie prowadzi nadzoru nad lasami innej własności. Nadzór nad lasami niepaństwowymi, położonymi w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa, sprawują Starostowie Starostw przy pomocy własnych służb.

Mapka terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa Oleszyce w skali 1:150000



1.1.1.1 Podział na leśnictwa

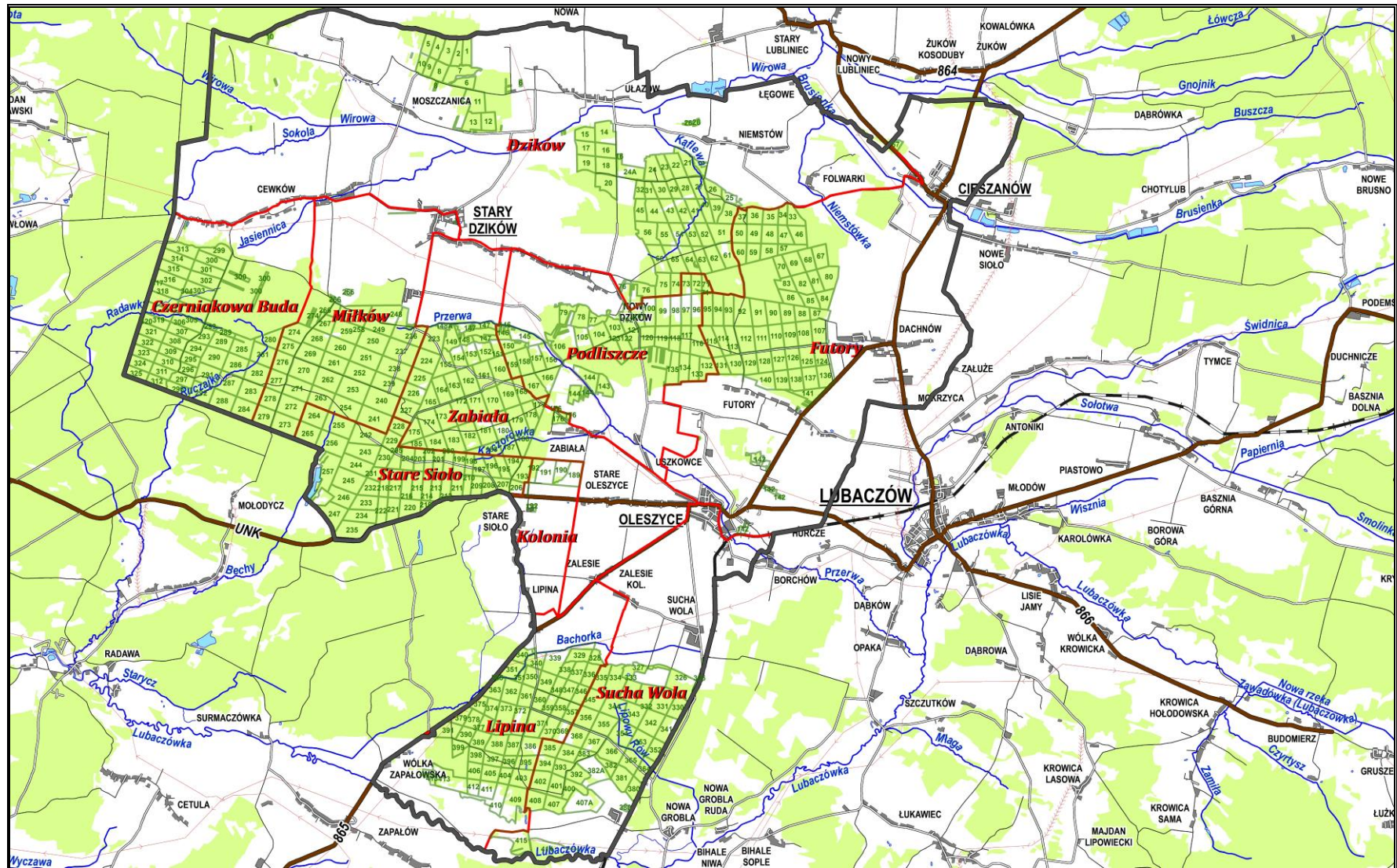
Na podstawie z Zarządzenia nr 14/2016 z dnia 21 lipca 2016 roku, Nadleśniczego Nadleśnictwa Oleszyce, nadleśnictwo podzielone jest na 10 leśnictw.

Dane dotyczące wysokości zadań planowanych na I 10-lecie, w zakresie użytkowania rębного, przedrębного i hodowli lasu dla leśnictw przedstawiono w części planistycznej opracowania (rozdział 3.2.2.2).

Tabela 4. Zestawienie powierzchni nadleśnictwa wg leśnictw

Nr	Nazwa leśnictwa	Oddziały	Powierzchnia [ha]			Powierzchnia ogółem [ha]
			Grunty leśne		Grunty nieleśne	
		zalesione i niezalesione	związane z gosp.leśną			
02	Dzików	1-32,38-45,51-56, 61-66, 74-76	1 347,88	40,05	44,12	1 432,05
03	Podlisze	71-73,77-79,96-106, 116-123,132-35, 143-146,150,156- 159, 166-167	991,57	30,03	42,99	1 064,59
04	Futory	33-37,46-50,57-60, 67-70,80-95,107- 115, 124-131,136- 142	1 395,75	50,45	22,61	1 468,81
05	Zabiała	147-148 148A,149 151-155, 160-165, 168-188, 223-227	1 138,72	41,05	25,70	1 205,47
06	Stare Sioło	193-222,228-235, 242-247,255-257, 264-265	1 256,34	42,32	9,02	1 307,68
07	Milków	236-241,248-254, 258-263,266-279	1 224,80	33,98	34,85	1 293,63
8	Czerniakowa Buda	280-325	1 270,13	40,02	4,41	1 314,56
09	Sucha Wola	326-327,330-335, 341-345,352-356, 364-368,380-385, 392-394,400-402, 407, 407A, 408, 414-415	1 247,63	41,54	29,61	1 318,78
10	Lipina	328-329,336-340, 346-351,357-363, 369-379,386-391, 395-399,403-406, 409-413	1 169,57	37,12	78,93	1 285,62
11	Kolonia	189-192	56,57	15,68	38,24	110,49
Razem nadleśnictwo			11 098,96	372,24	330,48	11 801,68

Schemat podziału nadleśnictwa na leśnictwa



1.1.2 Rys historyczny nadleśnictwa

Dzieje własnościowe lasów Nadleśnictwa Oleszyce

- Przed rokiem 1939 większość lasów obecnego Nadleśnictwa Oleszyce stanowiła własność prywatną i jako część składowa wielkich majątków ziemskich przechodziły na kolejnych właścicieli. Gospodarowali w nich: Ramszowie, Małachowscy, Sieniawscy, Czartoryscy, Działyńscy, Potoccy, Sapiehowie.
- Po zakończeniu drugiej wojny światowej upaństwowiono majątki dużej własności mocą dekretu z dnia 12.12.1944 roku o przejściu niektórych lasów na własność Państwa (DZ.U Nr 15, poz. 82).
- Formowanie w 1944 r. Nadleśnictwa Oleszyce i powołanie Nadleśniczego z dniem 01.09.1944 r.
- W 1973 roku utworzono Nadleśnictwo Oleszyce z trzema obrębami leśnymi poprzez połączenie Nadleśnictw: Radymno i Lubaczów.
- W 1984 roku podzielono Nadleśnictwo Oleszyce. Powrót do nadleśnictwa jedno obrębowego (stan z przed 1973 r.) na podstawie Zarządzenia nr 28 Naczelnego Dyrektora Lasów Państwowych.
- Zarządzenie Nr 79 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 roku w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Krośnie (znak: OR-151-9/14) wg stanu na 1 stycznia 2015 roku.

Historia gospodarki leśnej i prac urządzeniowych w lasach Nadleśnictwa Oleszyce

-Gospodarka leśna przed rokiem 1945

Na temat zagospodarowania lasów wchodzących aktualnie w skład Nadleśnictwa Oleszyce do roku 1944 brak jest bliższych danych.

We wrześniu 1939 r. właścicielami majątków byli:

- Adam Sapieha dzisiejsze leśnictwa Zabiała, Stare Sioło, cz. Miłkowa, Aleksander Sapieha dzisiaj część leśnictwa Lipina, Sucha Wola,
- Władysław Sapieha właściciel lasów obecnych leśnictw: Futory, Dzików i cz. Podlisze,
- Agehor Gołuchowski cz. leśnictwa Sucha Wola,
- Baron Hugo Watmann dzisiaj leśnictwa Futory,
- pozostali właściciele: Stefan Zamojski, Włodzimierz Czartoryski, Stella Borkowski, spółka Holes i Dąb, Konig, Haim Fiszler.

W okresie międzywojennym wszyscy właściciele mieli zorganizowaną służbę leśną.

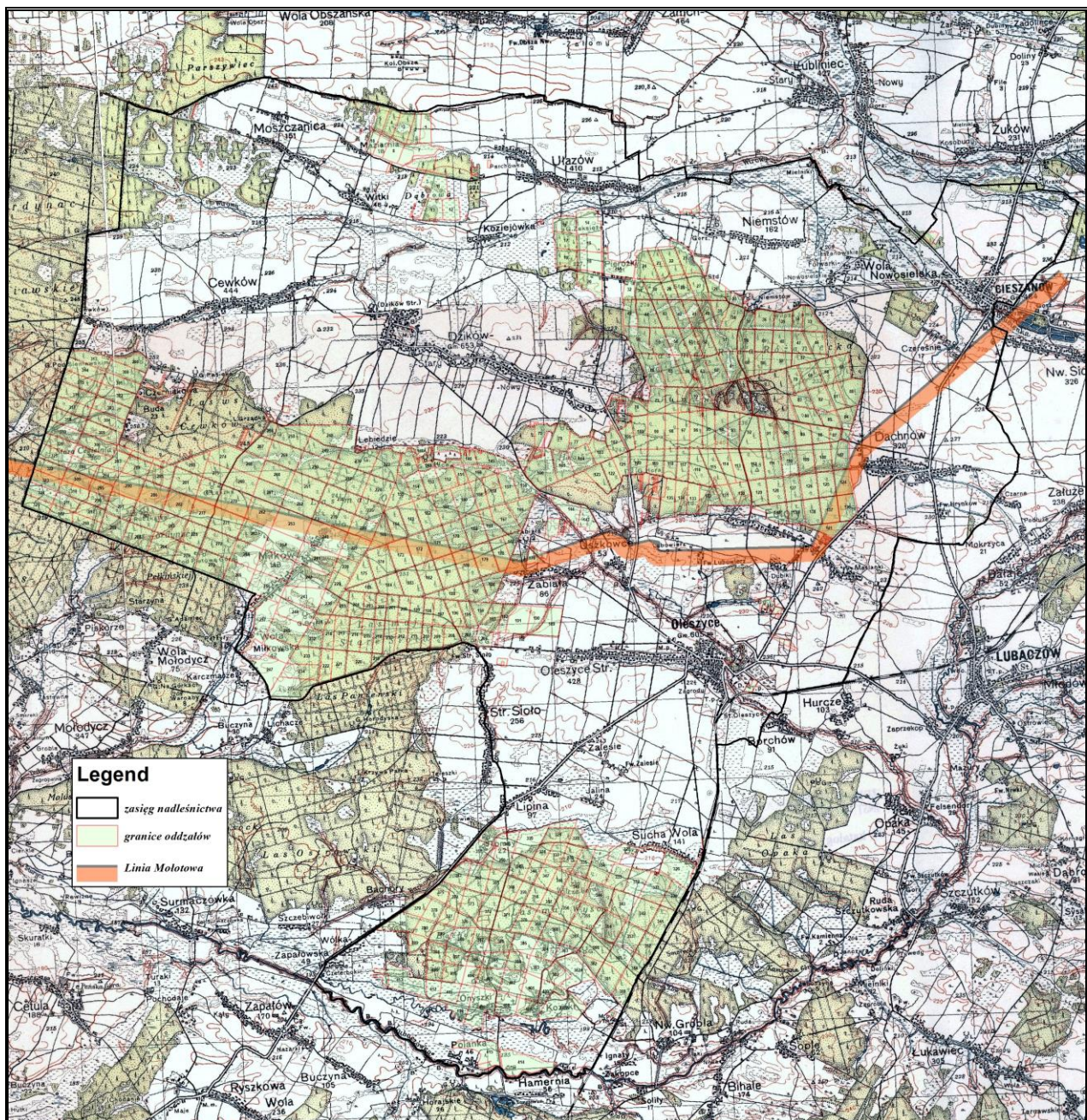
Gospodarka leśna przed drugą wojną światową, na terenie dzisiejszego nadleśnictwa, prowadzona była w oparciu o plany urządzania lasu, których realizacja była kontrolowana przez Wojewódzkich Inspektorów Ochrony Lasów i przez Obwodowych Komisarzy Ochrony Lasów.

Przy użytkowaniu rębny stosowano system zrębów zupełnych, przy 80-letniej kolei rębu. W celu przyspieszenia produkcji sadzono sosnę tworząc monokultury. Tego typu prowadzona gospodarka leśna doprowadziła do likwidacji naturalnych zespołów roślinnych występujących dawniej na tym terenie. Użytki międzyrębne nastawione były na pobrania jak największej masy. Reasumując gospodarkę leśną tego okresu należy domniemywać, że dobro i trwałość lasu stawiano na dalszym planie.

Z dniem 1 września 1939 roku dla lasów Nadleśnictwa Oleszyce nastąpił bardzo ciężki okres. „Na przełomie września i października wytyczono granicę sowiecko-niemiecką biegnącą

przez lasy Nadleśnictwa Oleszyce, która miała wpływ na gospodarkę leśną. Pod okupacją niemiecką lasy zmuszone były dostarczać drewno dla potrzeb Wehrmachtu. Okupant sowiecki zaś, wprowadzając swoją administrację odwrotnie – znacjonalizował majątki ziemskie, w tym również lasy. Powstał Lubaczowski Lispromkombinat, który przyjął gospodarowanie znacjonalizowanymi lasami. Sowieci również żądali drewna dla potrzeb Armii Czerwonej. Reasumując, jeden i drugi okupant żądał od leśników drewna nie interesując się stanem lasu”. (G. Zagrobelna „60 lat służby Lasów Państwowych w Nadleśnictwie Oleszyce”)

Przebieg „Linii Mołotowa” przez lasy nadleśnictwa (Podkład mapowy WIG 1936r.)



-Gospodarka leśna po roku 1945

Pierwszym powojennym dokumentem na podstawie którego prowadzono gospodarkę leśną w Nadleśnictwie Oleszyce była prowizoryczna tabela klas wieku drzewostanów sporządzona na lata 1945 - 1950 r. Wg tego dokumentu roczny etat użytków rębnych ustalono na 34,00 ha i 6000 m³ miąższości, zaś użytków przedrębnych etat masowy wynosił 1600 m³. Ogółem 7600 m³ grubizny.

Ze względu na częste pożary lasów w tym okresie skupiono się na porządkowaniu zrębami zupełnymi pożarzysk. Powstałe pożary nie były przypadkowe, ale rozmyślne wzniecane przez UPA. Ogólna powierzchnia spalenisk z tego okresu wynosiła około tysiąca hektarów. Z uwagi na ciągle niebezpieczeństwo grożące ze strony UPA, nie można było w tym okresie prowadzić normalnej gospodarki leśnej. Należy nadmienić, że w okresie tym spalone zostały osady leśne i doszło do morderstw leśników.

W okresie tym pozyskano 77349 m³ grubizny użytków głównych oraz zalesiono 464,90 ha, w tym zrębów, halizn i powierzchni otwartych. Na pielęgnację gleby i upraw przypadło 122,30 ha.

Pierwszy powojenny prowizoryczny plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Oleszyce został sporządzony na lata 1951 – 1960 z przedłużeniem do 30 IX 1962 roku.

Obejmował on powierzchnię 10092,98 ha. Dokonana inwentaryzacja lasów wykazała olbrzymie zniszczenia w drzewostanach wynikłe z działań wojennych oraz powojennych (likwidacja oddziałów UPA). Wg stanu na 1.01.1951 r. w Nadleśnictwie Oleszyce zainwentaryzowano 1164,05 ha powierzchni leśnej niezalesionej (hal, płaz, zrębów).

Lasy nadleśnictwa zaliczono do jednego gospodarstwa – bukowo-dębowo-sosnowego.

W okresie obowiązywania planu, przeciętne zadania roczne z zakresu użytkowania oraz porównanie z etatem kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	Użytki rębne		Użytki przedrębne		Ogółem etatów m ³
	ha	m ³	ha	m ³	
Wykonanie przeciętne rocznie	60,00	15609	537	6834	22443
Etat roczny - plan	52,00	11722	629	6219	17941
% wykonania	120	133	85	110	125

W planie tym przebudowę drzewostanów zaprojektowano przy pomocy rębni przerębowej i gniazdowej. W trakcie realizacji planu zmieniano zaplanowane sposoby zagospodarowania lasu. Z uwagi na słabe efekty gospodarcze odchodzono od stosowania rębni częściowych na korzyść rębni zupełnych. Nadleśnictwo miało specjalne zezwolenia na stosowanie Rb Ia, Rb Ib na lasowych siedliskach podmokłych, w drzewostanach przeszlórębnych.

W 1962 r. opracowano **plan definitywnego urządzenia** gospodarstwa leśnego na okres od 1.10. 1962 r. do 30.09. 1972 r. na powierzchni 10526,19 ha (9913,62 ha pow. leśna).

W myśl tego planu powierzchnię leśną podzielono na następujące kategorie ochronności:

Lasy grupy I – zaliczono drzewostany sosnowe nasienne wraz z otuliną w oddz. 25b o powierzchni 11,76 ha.

Lasy grupy II – lasy gospodarcze o powierzchni 9901,86 ha.

Wiek rębności przyjęto w następującej wysokości:

- 120 lat – Db, Bk,
- 100 lat – So, Św, Md,
- 80 lat – Ol, Brz, Gb,
- 60 lat – Oś, Gb.

W okresie tym planowano zagospodarowanie:

- rębnią Ia (do 6 ha) na siedlisku Bśw, BMśw, Ol z 3-4 letnim nawrotem cięć,
- rębnią Ib (do 4 ha) na siedlisku Bw, BMw z 4 -letnim nawrotem cięć,
- rębnią IIa (do 6 ha) w drzewostanach sosnowych na siedlisku LM z okresem odn. 15 lat,
- rębnią IIb (do 10 ha) na siedlisku Bb, LM, Lśw, Lw, OlJ.

Przy podsumowaniu działalności nadleśnictwa w 10-leciu okazało się, że planowana na ten okres rębnia II nie zdała egzaminu, gdyż nie uzyskano w niej składów upraw zgodnych z gospodarczym typem d-stanu.

W okresie obowiązywania planu, przeciętne zadania roczne z zakresu użytkowania oraz porównanie z etatem kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	Użytki rębne		Użytki przedrębne		Ogółem etatów m ³
	ha	m ³	ha	m ³	
Wykonanie przeciętne rocznie	114	18814	859	13160	31974
Etat roczny - plan	72	19833	603	8354	28187
% wykonania	158	95	142	157	113

W powyższym zestawieniu ujęto pozyskanie użytków przygodnych, które wynosiło w nadleśnictwie 10,05% użytków rębnych i 30,96% użytków przedrębnych. Ogółem użytki przygodne stanowiły 18,65% użytków głównych.

Kłęski okiści i huraganów, które wystąpiły w latach 1964 i 1965 nie pozwoliły na prawidłową realizację planu, ze względu na nieprzewidziane a konieczne pozyskanie pozaplanowe w ramach interwencyjnych cięć sanitarnych o charakterze cięć rozluźniających, a niekiedy zrębów zupełnych. W trakcie realizacji planu uzyskano następujące przeciętne wskaźniki cięć pielęgnacyjnych w nadleśnictwie:

Rodzaj zabiegu	Plan [m ³ /ha]	Wykonanie [m ³ /ha]
CP	2,30	0,85
TW i TP	13,64	15,19
Przeciętny wskaźnik cięć pielęgnacyjnych	12,65	13,91

Przeciętne roczne zadania i wykonanie z zakresu hodowli przedstawia poniższa tabela:

Wyszczególnienie	Odnowienia i zalesienia				Dol. luk	Popr. i uzup.	Wpro wadza nie podsz.	Pielęgnowanie		Melioracje	
	otwarte		pod osłoną					gleby	upraw i młodnik ów	agrot.	wod.
	hal. płaz. zręby	nie leśne	zręby część.	podsadzenia							
	Powierzchnia [ha]										
Plan	47	14	40		25	60	4	235	61	39	22
Wykonanie	42	2	38		1	51	2	608	138	139	30
%	89	14	95		0,2	31	50	258	226	356	136

Na koniec okresu zainwentaryzowano 165,66 ha powierzchni leśnej nie zalesionej w tym:

-halizny	-71,49 ha
-płazowiny	-48,22 ha
-zręby	-36,54 ha
-inne grunty	-9,41 ha

Spośród czynników abiotycznych wpływających negatywnie na stan lasu, należy wymienić kłęskę śniegołomów i huraganów w 1964-1965 roku. Łącznie pozyskano 59664 m³.

W zakresie ochrony lasu, nadleśnictwo wykonało wszystkie czynności przewidziane Instrukcją Ochrony Lasu. Stan zdrowotny lasu był zadowalający.

Plan I rewizji urządzenia lasu – dla Nadleśnictwa Oleszyce opracowano na okres 01.10.1972 r. – 30.09.1982 r. z przedłużeniem PUL do końca roku 1985. Po reorganizacji lasów w 1972 r. Nadleśnictwo Oleszyce składało się z trzech obrębów Oleszyce, Lubaczów i Radymno.

Stan posiadania Nadleśnictwa Oleszyce wg planów I rewizji był następujący:

Obręb Oleszyce	11058,97 ha
Obręb Lubaczów	8892,57 ha
<u>Obręb Radymno</u>	<u>7801,42 ha</u>
R-m Nadleśnictwo Oleszyce	27752,96 ha

Podział na gospodarstwa:

Lasy grupy I- 991,67 ha

- Gospodarstwo lasów krajobrazowych (o znaczeniu strategicznym) obręb Oleszyce 341,18 ha,
 - Gospodarstwo lasów strefy zieleni wysokiej obręb Lubaczów – 650,49 ha (ur. „Antoniki”, „Ostrów”. „Młodów”.
- Lasy grupy II –9901,86 ha
- Gospodarstwo drzewostanów nasiennych – 39,86 ha –Obręb Oleszyce,
 - Gospodarstwo doświadczalne IBL – 10,95 ha – Obręb Radymno
 - Gospodarstwo plantacji nasiennych – 7,84 ha Obręb Oleszyce, 40,34 Obręb Lubaczów, 356,66 ha Obręb Radymno,
 - Gospodarstwo lasów gospodarczych – 24436,18 ha

Wiek rębności przyjęto w następującej wysokości:

- 120 lat – Db,Bk,
- 100 lat – So, Św, Md,
- 80 lat – Ol, Brz, Gb,
- 60 lat – Oś, Gb.

W latach 1975, 1983 i 1984 ograniczono, a 1981 i 1982 całkowicie wstrzymano planowe użytkowanie rębne z powodu dużych szkód od huraganu. Użytki przygodne stanowiły 23% etatu w użytkach rębnych i 30% w użytkach przedrębnych.

Odnowień i zalesień na powierzchniach otwartych wykonano na 833 ha, w tym wykazano 43 ha upraw przepadłych. Udatność upraw pod osłoną i przy rębniach częściowych była niska i wynosiła około 40%. Część odnowień podokapowych zaliczono do podszytu ze względu na niską jakość hodowlaną.

W okresie realizacji PUL nie odnotowano ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych i wtórnych. Czynnikiem zagrażającym uprawom i młodnikom były szkody od zwierzyny, których rejestrowano 49,50 ha średnio rocznie.

Spośród czynników abiotycznych wpływających negatywnie na stan lasu, należy wymienić pożary. W omawianym okresie na obszarze nadleśnictwa wystąpiło 29 pożarów, na powierzchni 63,85 ha.

W ramach podnoszenia produktywności lasu zastosowano jednorazowe nawożenia mineralne na powierzchni 1006 ha. Nie stwierdzono znaczącej poprawy w przyroście drzewostanów a skutkiem ubocznym był wzrost zachwaszczenia w uprawach.

Plan II rewizji urządzenia lasu – dla Nadleśnictwa Oleszyce opracowano na okres 01.01.1986 r. – 31.12.1995 r. z przedłużeniem PUL³ do końca 1996 r.

Nadleśnictwo Oleszyce składało się z jednego obrębu leśnego Oleszyce. Powierzchnia całkowita nadleśnictwa wg stanu na 01.01.1986 r. wynosiła **11324,01 ha**.

Podział na kategorie ochronności (pow. leśna):

Grupa lasów	Nadleśnictwo [ha]
I. Lasy grupy I	524,12
III. Lasy grupy II - gospodarcze	10091,28
Ogół³ nadleśnictwo	10615,40

Podział na gospodarstwa (pow. leśna):

Gospodarstwo	Nadleśnictwo [ha]
1. Gospodarstwo specjalne	36,50
2. Gospodarstwo zrębowe	3380,01
3. Gospodarstwo zrębowo-przerębowe	7198,89
4. Gospodarstwo przerębowe	-
Ogółem nadleśnictwo	10615,40

W okresie realizacji PUL II rewizji, użytkowanie rębne zostało wykonane powierzchniowo i masowo w 59%. Niskie zaawansowanie wykonania etatów rębnych zostało spowodowane następującymi czynnikami. W dniu 6.07.1988 r. na terenie n-ctwa miał miejsce huragan co skutkowało wyłamaniami ok. 70 tys. m³ drewna. W efekcie N-ctwo Oleszyce w wymienionym okresie wykonało:

- zręby sanitarne – 73,45 ha -9300 m³,
- usuwanie złomów w lukach – 24,00 ha,
- cięcia rębne przygodne – 13200 m³,
- cięcia przedrębne przygodne – 27300 m³,
- usuwanie wiatrołomów w ramach trzebieży – 20200 m³

Odnowienia i zalesienia wykonano ogółem w 80% w stosunku do założonego planu.

Przyczyną nie wykonania założonych zadań było nie wykonanie planu cięć.

Upraw niezgodnych ze składem docelowym było 41,70 ha, które stanowiły 7% upraw. Uprawy o zadrzewieniu 0,7 i wyżej zajmują 96,8% tj. 520,65 ha wszystkich upraw nadleśnictwa. Uprawa przepadła - 0,59 ha. Upraw i młodników po rębni częściowej zarejestrowano 684,21 ha.

Zgodnie z opracowanym *Programem zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych na lata 1991-2010*, stan obiektów nasiennych i bazy genowej w PUL III rewizji był następujący:

WDN- 12,40 ha, GDN-828 ha, drzewa doborowe-41 szt., uprawy pochodne-23,91 ha. W roku 1994 n-ctwo rozpoczęło przygotowania do założenia plantacji nasiennych ex situ: jodły i świerka.

Występujące czynniki natury ożywionej, nieożywionej i antropogenicznej w omawianym okresie mające wpływ na stan lasu:

- w 1986-1988r. wystąpiła gradacja miernikowców borecznika sosnowca. W efekcie w maju 1988 r. przeprowadzono lotnicze zwalczania środkami chemicznymi na pow. 160 ha.
- żery borecznika w 1992-1993 r. na powierzchni około 200 ha,
- katastrofalna susza w 1994 r brak deszczu od maja do września,
- cykliczne huragany

W zakresie ochrony lasu, n-ctwo wykonało wszystkie czynności przewidziane Instrukcją Ochrony Lasu. Stan zdrowotny lasu był dobry.

Użytkowanie uboczne – prowadzono żywicowanie w latach 1986 -1989 pozyskując przeciętnie rocznie 25-30 ton żywicy. Z powodu niskich cen od 1990 r. zaprzestano żywicowania.

W trakcie realizacji planu II rewizji u.l. w kraju oraz w Nadleśnictwie Oleszyce zachodziły istotne przemiany. Nastąpiły zmiany ustrojowe, ekonomiczne i społeczne. W życie weszła Ustawa o lasach z dnia 28.09.1991 r. Zmieniła się organizacja w Lasach Państwowych oraz rozpoczęto wdrażać system informatyczny - SILP.

W tej rewizji PUL zastosowano nową statystyczno-matematyczną metodę inwentaryzacji zapasu opartą na sieci losowych powierzchni próbnych relaskopowych zakładanych w drzewostanach III i starszych klas wieku. Zmieniono również sposób tworzenia gospodarstw. Nowe gospodarstwa leśne tworzone w oparciu o siedliskowe typy lasu i sposób ich zagospodarowania.

Plan III rewizji urządzenia lasu

Dla Nadleśnictwa Oleszyce nowy PUL na lata od 01.01.1997 r. do 31.12.2006 r. opracowało BULiGL Oddział w Lublinie. Nadleśnictwo Oleszyce składało się z 1 obrębu Oleszyce. Powierzchnia całkowita nadleśnictwa wg stanu na 01.01.1997 r. wynosiła 11696,29 ha

W planie III rewizji u.l. wyodrębniono następujące kategorie ochronności:

Grupa lasu i kategoria ochronności wyszczególnienie	Nadleśnictwo [ha]
Lasy wodochronne	5332,54
Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	76,13
Lasy nasienne	12,54
Lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności	9,23
Razem ochronne	5332,54
Lasy gospodarcze	5608,77
Lasy ogółem	10941,31

Lasy ochronne uznane Zarządzeniem nr 54 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 29.04.1997 roku.

Podział na gospodarstwa przedstawiał się następująco (pow. leśna zalesiona):

Gospodarstwo	Nadleśnictwo [ha]
1. Specjalne	21,77
2. Zrębowe	3787,75
3. Zrębowe (w tym rębnia Id)	2852,06
4. Zrębowo - przrębowe	4092,02
5. Przrębowe	11,93
Razem	10765,53

Przyjęty w planie etat użytków rębnych w wysokości 193117 m³ - wykonany został w 89%, a etat powierzchniowy 115,4%. Niewykonanie etatu masowego wynikało z wstrzymania cięć rębnych na korzyść usuwania użytków przygodnych.

Etat użytków przedrębnych przyjęty w wysokości 185608 m³ zrealizowany został w 105,5%. W wymiarze powierzchniowym etat użytków wykonany został w 89,9%. W masie pozyskanych użytków przedrębnych 43% stanowiły użytki przygodne.

Największa masa drewna pozyskanego w użytkach przygodnych dotyczy okresu: 1999-2001 i jest związana z porządkowaniem powierzchni po kłęsce okiści z kwietnia i listopada 1999 r. oraz kwietnia 2000 r. W okresie tym usunięto z lasu 66200 m³ drewna „pokłęskowego”. Ponadto w latach 2002 i 2003 miały miejsce silne huraganowe wiatry w wyniku, których wyłamaniu uległo ponad 20 tys. m³ grubizny.

Wszystkie powierzchnie po cięciach rębnych i sanitarnych zostały odnowione a jakość tych odnowień jest bardzo dobra.

Upraw niezgodnych ze składem docelowym było 0,91 ha. Przeciętne pokrycie upraw wynosiło 90,2%. Upraw i młodników po rębni częściowej zarejestrowano 129,94 ha.

W zakresie ochrony lasu, nadleśnictwo wykonało wszystkie czynności przewidziane Instrukcją Ochrony Lasu. Stan zdrowotny lasu był dobry.

Gradacje zwójek i miernikowców dębów pojawiały się średnio 2-3 razy w dziesięcioleciu. Po każdej gradacji w powiązaniu z dużym wahaniami poziomu wód gruntowych (lata suche i lata deszczowe), nasila się zjawisko osłabienia drzewostanów dębowych.

Innym zjawiskiem jest silne osłabienie i zamieranie drzewostanów jesionowych.

W 10-leciu nie odnotowano ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych.

W 2006 r. BULiGL Oddział w Przemysłu opracowało plan urządzenia lasu IV rewizji wg stanu na 01.01.2007 roku.

Omówienie gospodarki ostatniego 10-lecia (2007-2016) czyli IV rewizji planu u.l. przedstawiona została w dalszej części elaboratu w dziale „Analiza gospodarki przeszłej”

Zestawienie danych historycznych Nadleśnictwa Oleszyce

Wyszczególnienie		Jed.	Nadleśnictwo Oleszyce				
			wg stanu				
			1962	1972	1986	1997	2007
Powierzchnia ogólna		ha	10526,19	11058,97	11324,01	11696,29	11723,17
Grunty leśne bez związanych z gosp. leśną		ha	9913,62	10213,94	10615,40	10941,31	11065,25
W tym porolne		ha					2427,00
Grunty związane z gospodarką leśną		ha					358,31
Grunty nieleśne		ha					299,71
W tym grunty przeznaczone do zalesienia		ha					1,79
Grunty sporne		ha					-
Lasy ochronne		ha	11,76	334,18	524,12	5332,54	5315,69
Rezerваты pow. leśna		ha	-	-	-	-	-
Obszary NATURA 2000		ha	-	-	-	-	-
Parki krajobrazowe		ha	-	-	-	-	-
Otulina parków krajobrazowych		ha	-	-	-	-	-
Obszary chronionego krajobrazu		ha			5296	5296	5296,22
I strefa zagrożenia przemysłowego		ha	-	-	-	-	-
II strefa zagrożenia przemysłowego		ha	-	-	-	-	-
III strefa zagrożenia przemysłowego		ha	-	-	-	-	-
Miąższość d-stanów na powierzchni leśnej zalesionej		m ³	1811695	1939397	2732658	2386588	3010631
Przeciętna zasobność na 1 ha pow. leśnej zalesionej		m ³	186	193	264	221	272
Przeciętny wiek drzewostanów		lat	43,5	48,1	55	60	65
Wiekі rębności dla podst. gat. drzew		lat					
So, Św		lat	100	100	110	110	100
Db		lat	120	120	140	140	120
Bk		lat	120	100	110	110	100
Ol, Brz, Gb		lat	80	80	80	80	80
Ol odr.		lat	60	60	60	60	60
Os		lat	60	50	50	50	50
Tp		lat		40	40	40	50
Użytkowanie rębne zaliczone na etat	Etat pow. [ha]	ha	1268,68	1080,50	1083,30	1911,92	2523,19
	Wykonanie[ha]	ha	1137,41	745,00	1121,00	2314,15	2844,61
	Etat netto	m ³	198335	231400	187720	202380	352037
	Wykonanie netto	m ³	188144	151030	111738	164270	442752
Użytkowanie przedrębne	Etat pow. [ha]	ha				7999,68	7518,86
	Wykonanie [ha]	ha				7243,46	7551,29
	Etat netto	m ³	83547	117720	161420	176001	256127
	Wykonanie netto	m ³	131603	294930	227297	185606	164256
Odnowienia i zalesienia otwarte	Etat [ha]	ha	602,22	520,00	471,13	563,49	310,56
	Wykonanie [ha]	ha	549,70	641,00	592,80	452,00	355,00
Odnowienia pod osłoną	Etat [ha]	ha	403,86	650,00	626,09	680,50	772,22
	Wykonanie [ha]	ha	614,17	327,00	294,60	575,00	892,03

1.1.3 Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

Zasady ewidencji gruntów w Lasach Państwowych określają następujące akty prawne:

Powierzchnia Nadleśnictwa została zaktualizowana i dostosowana do obowiązującej ewidencji gruntów wg Zarządzenia nr 67 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 17 lipca 2001 roku, regulującego sposób ewidencjonowania lasów, gruntów i innych nieruchomości w Lasach Państwowych.

Dla planu urządzenia lasu przyjęto stan ewidencji na 31.12.2015r., z uwzględnieniem zmian zaistniałych do 15.06.2016r.

1.1.3.1 Zakres i rozmiar prac geodezyjnych

Prace związane z aktualizacją materiałów geodezyjnych na potrzeby V rewizji urządzenia lasu wykonane zostały środkami własnymi nadleśnictwa. Całość dokumentacji kartograficznej na potrzeby sporządzenia projektu planu urządzenia lasu opracowano zgodnie z Zarządzeniem Nr 41 DGLP z dnia 7.06.2004 r. w sprawie zmiany Zarządzenia Nr 74 z dnia 23.08.2001r. definiującego standard leśnej mapy numerycznej dla poziomu nadleśnictwa oraz wdrażaniem systemu informacji przestrzennej w nadleśnictwach oraz Zarządzenia Nr 55 DGLP z dnia 21.11.2011 roku. Do planu urządzenia lasu przyjęto stan na 31 grudnia 2016 roku. Nadleśnictwo przekazało wykonawcy planu urządzenia lasu następujące materiały:

1. Podkład geodezyjny leśnej mapy numerycznej z warstwami:
warstwa punktów osnowy i załamów granic ewidencyjnych,
warstwa działek ewidencyjnych,
warstwa konturów użytków,
warstwa podziału na jednostki administracyjne.

Nadleśnictwo posiada LMN oraz ewidencyjną mapę numeryczną przyjętą do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

Nadleśnictwo Oleszyce posiada księgi wieczyste założone na posiadane grunty. Numery ksiąg wieczystych są wprowadzone do bazy SILP.

1.1.3.2 Klasyfikacja użytków gruntowych

Do planu urządzenia lasu przyjęto granice, powierzchnie działek i użytków oraz rodzaje użytków zgodne z powszechną ewidencją gruntów wg stanu na **31.12.2016 roku**. Stwierdzone na gruncie różnice w zakresie rodzajów użytkowania były na bieżąco zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie uregulowania sprawy.

Stan faktyczny na gruncie wg stanu na 01.01.2017 r., jest zgodny z ewidencją. Protokołu rozbieżności nie sporządzono.

Do zalesienia nie przeznaczono żadnych powierzchni.

Uzgodnienie stanu posiadania nadleśnictwa z danymi powszechnej ewidencji gruntów i budynków zostało dokonane przez Dział Geodezji BULiGL Oddział w Przemyśle.

1.1.3.3 Stan granic

Granice Nadleśnictwa Oleszyce w zdecydowanej większości są wyraźne, utrwalone granitowymi słupami i zakopanymi pod nimi znakami podziemnymi. Trudność sprawiają niekiedy małe i wąskie działki leżące wśród obcej własności.

Na części długości granic nadleśnictwo sąsiaduje z użytkami rolnymi oraz z osiedlami mieszkalnymi. Sąsiedztwo takie daje możliwość niszczenia i przemieszczania znaków granicznych przy pracach polowych. Do obowiązków nadleśnictwa należy utrzymywanie

aktualnej dokumentacji prawnej związanej ze stanem posiadania i ze zmianami w rodzaju użytkowania gruntów, ochrona znaków granicznych oraz znaków pomiarowych, położonych na terenie Lasów Państwowych. W razie zniszczenia lub przesunięcia znaków granicznych i geodezyjnych, do ich wznowienia uprawniona jest wyłącznie służba geodezyjna. Dokładny przebieg granic gruntów nadleśnictwa znajduje się na szkicach geodezyjnych oraz na mapach gospodarczych, gospodarczo-przeglądowych i przeglądowych.

Zagadnienia ochrony znaków granicznych reguluje Ustawa Prawo Geodezyjne i Kartograficzne z dnia 17.05.1989 r. (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1629, 1948, z 2017 r. poz. 60) oraz ustawa o postępowaniu egzekucyjnym w administracji z dnia 17.06.1966 r. (Dz.U. z 2016 r. poz 599 z późn. zm.).

Długość granic zewnętrznych gruntów Nadleśnictwa wynosi 248,25 km.

Wśród gruntów nadleśnictwa, poza wyłączonymi terenami komunikacyjnymi, znajdują się enklawy gruntów obcych o zróżnicowanej powierzchni. Zlokalizowane są one w oddziałach lub przy oddziałach:

Nadleśnictwo Oleszyce	
- grunty wsi Dachnów	obok oddz. 58-63,70,71,83,86,89-94
- grunty wsi Nowy Dzików (3 enklawy)	oddz. 64
- grunty wsi Nowy Dzików (2 enklawy)	oddz. 79
- grunty wsi Nowy Dzików (3 enklaw)	oddz. 146
- grunty wsi Stary Dzików	oddz. 148
- grunty wsi Stary Dzików	oddz. 149
- grunty wsi Nowy Dzików (2 enklawy)	oddz. 150
- grunty wsi Cewków	oddz. 289
- grunty wsi Sucha Wola	obok oddz. 326,327, 331-333

Enklawy i półenklawy gruntów obcych utrudniają prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej. Ich obecność stwarza warunki sprzyjające szkodnictwu leśnemu.

W miarę posiadanych możliwości nadleśnictwo powinno dążyć do wyrównania granic (zlikwidowania enklaw, półenklaw oraz „szachownicy” działek) poprzez wykup lub wymianę gruntów w ramach wyrównywania granicy polno-leśnej.

1.1.3.4 Podział powierzchniowy i numeracja oddziałów

Podział powierzchniowy nadleśnictwa jest podziałem nizinny sztucznym. Oparto go o utworzone sztucznie linie podziału powierzchniowego, przebiegające wschód zachód, a także sporadycznie po granicach naturalnych jak drogi i rzeki. Oddziały mają kształt prostokątów o zbliżonej powierzchni. Zaletą takiego podziału jest duża przejrzystość i łatwość orientacji, stwarza dobre warunki do ochrony drzewostanów przed szkodliwymi wiatrami, ułatwia projektowanie i zakładanie działek zrębowych oraz wykonywanie czynności gospodarczych.

W leśnictwach: Czerniakowa Buda, Miłków i części leśnictwa Zabiała występuje podział sztuczny w modyfikacji Denzina tj. linie gospodarcze przebiegają z północnego wschodu na południowy zachód, natomiast linie oddziałowe są prostopadłe do nich. Podział ten łączy względy ochronne (przed wywalającymi wiatrami) oraz względy hodowlane (zabezpiecza odnowienia przed nadmierną insolacją).

Szerokość linii oddziałowych wynosi 4 m, zaś ostępowych - 6 m. Linie podziału powierzchniowego, które spełniają rolę leśnych dróg wywozowych, zostały oznaczone na mapach gospodarczych i przeglądowych, jako drogi, a ich powierzchnia w opisach taksacyjnych oraz rejestrze powierzchniowym figuruje również pod drogami. Sieć podziału powierzchniowego jest

dostatecznie utrwalona w terenie słupami oddziałowymi. Stabilizacja podziału w terenie wymaga pewnych uzupełnień.

Utrzymano dotychczasowy podział powierzchniowy i numerację oddziałów. Grunty nowo przyjęte włączono do oddziałów sąsiadujących. Numeracja jest ciągła, od 1 do 415, z dodaniem, w pięciu przypadkach, dużych liter alfabetu do numerów oddziałów (oddz. 24A, 148A, 382A, 407A).

Tabela 5. Statystyka zinwentaryzowanych oddziałów i pododdziałów

Wskaźnik	Cecha	Nadleśnictwo Oleszyce
Liczba zanumerowanych oddziałów	szt.	419
Srednia powierzchnia oddziału	ha	28,17
Rozpiętość szeregu (zakres)	nr	1-415
Brakujące numery oddziałów	nr	-
Oddziały z literą	nr	24A,148A,382A,407A
Min. powierzchnia oddziału	ha	8,48
Max. powierzchnia oddziału	ha	60,94
Ilość pododdziałów ogółem	szt	3790
Srednia powierzchnia pododdziału	ha	3,11
Ilość pododdziałów literowanych	szt	2813
Srednia powierzchnia pododdziału literowanego	szt	4,08
Ilość pododdziałów leśnych	szt	3599
Ilość pododdziałów leśnych literowanych	szt	2622
Ilość pododdziałów nieleśnych	szt	191

1.1.3.5 Grunty we współwłasności

W stanie posiadania Nadleśnictwa Oleszyce znajduje się grunt we współwłasności Skarbu Państwa i osób fizycznych. Jest to wielorodzinny budynek mieszkalny na gruncie nieleśnym. Dane dotyczące tego gruntu zestawiono w poniższej tabeli.

Lp.	Numer działki	Obręb ewidencyjny	Powierzchnia działki [m ²]	Wielkość udziału Skarbu Państwa
1	303/1	Miasto Oleszyce	4395	24900/7257

1.1.3.6 Grunty do zalesienia

Gruntów do zalesienia – brak.

1.1.3.7 Grunty sporne, serwituty, obce naniesienia

- Nadleśnictwo nie posiada ujawnionych gruntów spornych.
- Lasy Nadleśnictwa Oleszyce nie są obciążone serwitutami.
- Obcych naniesień nie stwierdzono.

1.1.3.8 Służebności

W Nadleśnictwie Oleszyce następujące powierzchnie obciążone są służebnościami:

1. Służebność drogowa działki: 12472/1 położonej w Starych Oleszycach,
2. Służebności przesyłu na podstawie porozumienia z PGE Dystrybucja (zestawienie poniżej).

Adres leśny	Pow.	Rodzaj pow.	Adres leśny	Pow.	Rodzaj pow.
04-19-1-02-76 -ax -00	0,02	L ENERG	04-19-1-02-76 -bx -00	0,01	PS
04-19-1-04-141 -j -00	0,01	L ENERG	04-19-1-02-76 -cx -00	0,03	R
04-19-1-04-142 -s -00	0,04	L ENERG	04-19-1-02-76 -dx -00	0,02	Ł
04-19-1-04-142 -t -00	0,02	L ENERG	04-19-1-02-76 -fx -00	0,01	B-PS
04-19-1-03-144 -t -00	0,03	L ENERG	04-19-1-04-142 -w -00	0,01	B-PS
04-19-1-03-156 -k -00	0,02	L ENERG	04-19-1-04-142 -x -00	0,01	B-PS
04-19-1-03-156 -l -00	0,60	L ENERG	04-19-1-04-142 -y -00	0,01	B-PS
04-19-1-05-176 -k -00	0,12	L ENERG	04-19-1-04-142 -z -00	0,01	B-PS
04-19-1-05-177 -g -00	0,02	L ENERG	04-19-1-11-192 -p -00	0,00	R
04-19-1-11-191 -cx -00	0,09	L ENERG	04-19-1-06-206 -j -00	0,02	PS
04-19-1-11-192 -n -00	0,04	L ENERG	04-19-1-09-380 -i -00	0,01	PS
04-19-1-06-207 -f -00	0,03	L ENERG	04-19-1-09-380 -j -00	0,01	BUD INNE
04-19-1-07-236 -gx -00	0,00	L ENERG	04-19-1-09-415 -i -00	0,16	PS
04-19-1-08-299 -g -00	0,00	L ENERG	04-19-1-09-415 -k -00	2,94	PS
04-19-1-10-339 -g -00	1,01	L ENERG	04-19-1-09-415 -l -00	0,49	LZ-PS
04-19-1-10-340 -b -00	0,23	L ENERG	04-19-1-09-415 -n -00	1,94	PS
04-19-1-10-340 -j -00	0,26	L ENERG	Ogółem Nadleśnictwo –nieleśna	5,68	
04-19-1-10-340 -r -00	0,16	L ENERG			
04-19-1-10-351 -c -00	0,55	L ENERG			
04-19-1-10-363 -b -00	0,61	L ENERG			
04-19-1-09-364 -k -00	0,02	L ENERG			
04-19-1-10-375 -b -00	0,40	L ENERG			
04-19-1-10-379 -c -00	0,56	L ENERG			
04-19-1-09-380 -h -00	0,06	L ENERG			
04-19-1-10-391 -f -00	0,46	L ENERG			
04-19-1-09-414 -b -00	3,40	L ENERG			
04-19-1-09-415 -a -00	1,51	L ENERG			
Ogółem Nadleśnictwo (na Ls)	10,27				

3. Służebność - linii gazowych –gazociągi

Adres leśny	Pow	Rodzaj pow.
04-19-1-02-6 -m -00	0,00	INNE BUD
04-19-1-02-8 -g -00	0,08	INNE BUD
04-19-1-02-9 -c -00	0,07	INNE BUD
04-19-1-02-10 -j -00	0,11	INNE BUD
04-19-1-03-103 -d -00	0,34	INNE WYL
04-19-1-03-104 -i -00	0,15	INNE WYL
04-19-1-03-144 -s -00	0,22	INNE WYL
04-19-1-10-340 -m -00	0,50	INNE WYL
04-19-1-10-351 -f -00	0,56	INNE WYL
04-19-1-10-363 -h -00	0,72	INNE WYL
04-19-1-10-375 -d -00	0,49	INNE WYL
04-19-1-10-379 -f -00	0,92	INNE WYL
04-19-1-10-391 -g -00	0,52	INNE WYL
Ogółem Nadleśnictwo	4,68	

1.1.3.9 Stan posiadania

W planie urządzenia lasu, zgodnie z instrukcją urządzenia lasu, obowiązuje zasada wyrównywania powierzchni wyłączeń do powierzchni działek ewidencyjnych, a następnie zaokrąglania tych wyłączeń do 0,01 ha. Sposób zaokrąglania zgodny jest z wymogami SILP (pismo DGLP OI-400-02-14-7-1/2003). Takie zaokrąglanie powoduje to, iż może wystąpić

różnica pomiędzy powierzchnią działki (oddziału) zaokrągloną do 1 ara i sumą powierzchni wydzieleń (w arach) usytuowanych w danej działce. Tak więc dla potrzeb ewidencji gruntów należy posługiwać się powierzchnią z dokładnością do 0,0001 ha, zaś dla potrzeb planu u.l. z dokładnością do 0,01 ha. W wykonanej bazie danych opisów taksacyjnych każde wydzielenie ma przyporządkowane obie te powierzchnie. Wszystkie powierzchnie innych jednostek w planie u.l. (oddziałów, obrębów itd.) oraz powierzchnie we wszystkich wykazach, zestawieniach i tabelach wynikają z sumy powierzchni odpowiednich wyłączeń taksacyjnych (w arach). Sumaryczna powierzchnia (w m² i arach) została podana na wydrukach map gospodarczych, przeglądowych i sytuacyjno-przeglądowych.

Powierzchnia Nadleśnictwa Oleszyce została przyjęta do planu urządzenia lasu opracowanego na stan **01.01.2017 roku**.

Tabela 6. Zestawienie powierzchni nadleśnictwa

Obręb	Powierzchnia wg Rejestru Gruntów ze współwłasnościami brutto[dokładność do m ²]	Powierzchnia z opisów taksacyjnych ze współwłasnościami brutto[dokładność do ara]	Powierzchnia wg Tabeli nr I [dokładność do m ²]	Pow. obliczona przez program „Taksator” [dokładność do ara]
1	2	3	4	5
Oleszyce	11802,0609	11802,12	11801,6214	11801,68
Ogółem n-ctwo	11802,0609	11802,12	11801,6214	11801,68

W nadleśnictwie występują grunty we współwłasności z osobami fizycznymi na łącznej powierzchni 0,44 ha. (*Szczegółowy opis współwłasności w punkcie 1.1.3.4.*)

Tabela 7. Zestawienie powierzchni nadleśnictwa w PUL – V rewizja

Obręb	Powierzchnia [ha]						
	Lasy [ha]					Grunty nieleśne	Ogółem [ha]
	Grunty leśne [ha]		Razem grunty leśne	Grunty związane z gosp. leśną	Razem lasy		
	Zalesione	Niezalesione					
1	2	3	4	5	6	7	8
Oleszyce	11 023,33	75,63	11 098,96	372,24	11 471,20	330,48	11 801,68
	11 023,3238	75,6152	11 098,9390	372,2059	11 471,1449	330,4765	11 801,6214
Ogółem N-ctwo Oleszyce	11 023,33	75,63	11 098,96	372,24	11 471,20	330,48	11 801,68
	11 023,3238	75,6152	11 098,9390	372,2059	11 471,1449	330,4765	11 801,6214

Poniżej w tabeli przedstawiono w formie skróconej bilans zmian w powierzchni nadleśnictwa w ubiegłym okresie gospodarczym.

Tabela 8. Porównanie powierzchni ogólnej nadleśnictwa w IV i V rewizji (powierzchnia ze współudziałami brutto)

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo [ha]
1	2
Stan na 1.01.2007 r.	11 723,27
Stan na 01.01.2017 r.	11 801,68
Różnica	+78,41

Szczegółowe zmiany w stanie posiadania za ubiegły okres gospodarczy przedstawiono w „Analizie gospodarki leśnej za okres 01.01.2007-31.12.2016 r.

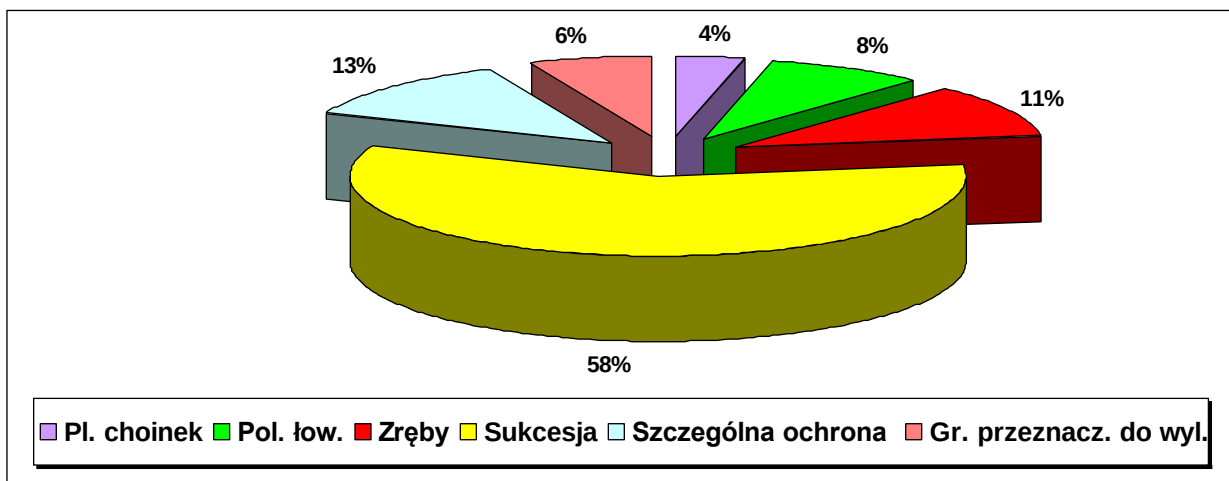
Tabela 9. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków (Tabela I skrót) w porównaniu z IV rewizją

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Nadleśnictwo		Różnica
	V-rewizja	IV-rewizja	
	[ha]		
1. Lasy - razem	11471,20	11423,56	47,64
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	11023,33	11022,72	0,61
1) drzewostany	11012,61	11011,73	0,88
2) plantacje drzew – razem	10,72	10,99	-0,27
w tym:			
- plantacje nasienne	10,72	10,99	-,027
- plantacje drzew szybko rosnących			
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	75,63	42,53	33,10
1) w produkcji ubocznej – razem	8,58	12,26	-3,68
w tym:			
- plantacje choinek i krzewów	2,65	4,89	-2,24
- poletka łowieckie	5,93	7,37	-1,44
2) do odnowienia – razem	11,20	2,10	9,10
w tym:			
- halizny			
- zręby	11,20	2,10	9,10
- płazowiny			
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	55,85	28,17	27,68
w tym:			
- przewidziane do sukcesji naturalnej	42,18	24,05	18,13
- objęte szczególnymi formami ochrony	9,06	-	9,06
- przewidziane do małej retencji			
- przeznaczone do wyłączenia z produkcji	4,61	4,12	0,49
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	372,24	358,31	13,93
w tym:			
- budynki i budowle	5,15	5,83	-0,68
- urządzenia melioracji wodnych	26,43	23,47	2,96
- linie podziału przestrzennego lasu	150,05	162,94	12,89
- drogi leśne	162,39	134,52	27,87
- tereny pod liniami energetycznymi	10,27	13,52	-3,25
- szkółki leśne	10,17	11,36	-1,19
- miejsce składowania drewna	6,62	6,67	-0,05
- parkingi leśne	0,71		0,71
- urządzenia turystyczne	0,45		0,45
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione – razem	1,80	2,21	-0,41
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	11473,00	11425,77	47,23
3. Użytki rolne – razem	173,84	179,97	-6,13
3.1. Grunty orne – razem	63,07	65,03	-1,96
w tym:			
- role	56,83	64,65	-7,82
- plantacje, poletka i szkółki na gruntach rolnych	6,24	0,38	5,86
- ugory i odłogi			
3.2. Sady – razem	0,13	0,13	0
3.3. Łąki trwałe	90,67	94,89	-4,22
3.4. Pastwiska trwałe	18,04	18,02	0,02
3.5. Gruntu rolne zabudowane	1,81	1,90	-0,09

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Nadleśnictwo		Różnica
	V-rewizja	IV-rewizja	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi			
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	0,12		0,12
4. Grunty pod wodami – razem	0,05		0,05
w tym:			
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	0,05		0,05
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi			
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi			
5. Użytki ekologiczne	153,48	108,32	45,16
6. Tereny różne - razem	0,08		0,08
w tym:			
1) gr. przezn. do rekultywacji i niezagosp. grunty zrek.			
2) wały ochronne nieprzystosow. do ruchu kołowego			
3) gr. wyłączone z produkcji (poza gr. pod zabudowę)	0,08		0,08
4) różne inne			
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	1,03	0,92	0,011
w tym:			
7.1. Tereny mieszkaniowe			
7.2. Tereny przemysłowe			
7.3. Tereny zabudowane inne	0,56		0,56
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane			
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem		0,71	-,071
w tym:			
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne			
2) tereny zabytkowe			
3) tereny sportowe			
4) ogrody zoologiczne i botaniczne			
5) tereny zieleni nie urządzonej		0,71	-0,71
7.6. Użytki kopalne			
7.7. Tereny komunikacyjne – razem	0,47	0,21	0,26
w tym:			
1) drogi	0,47	0,21	0,26
2) tereny kolejowe			
3) inne tereny komunikacyjne			
8. Nieużytki - razem	0,20	8,29	-8,09
w tym:			
1) bagna	0,20	8,29	-8,09
2) piaski			
3) utwory fizjograficzne			
4) wyrobiska nie przeznaczone do rekultywacji			
Grunty niezaliczone do lasów	330,48	299,71	30,77
Ogółem Nadleśnictwo Oleszyce	11801,68	11723,27	78,41

a) Grunty leśne niezalesione

Procentowy udział rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej w N-ctwie Oleszyce



Wartości procentowe podane na wykresie odnoszą się do powierzchni leśnej niezalesionej.

- Plantacje choinkowe – PLANT CH

Adres leśny	Pow.
04-19-1-11-191 -d -00	0,90
04-19-1-11-191 -t -00	0,41
04-19-1-11-191 -x -00	0,86
04-19-1-11-191 -z -00	0,48
Ogółem nadleśnictwo	2,65

- Poletka łowieckie – POL ŁOW

Adres leśny	Pow.
04-19-1-02-4 -d -00	0,61
04-19-1-02-5 -f -00	0,71
04-19-1-02-10 -a -00	0,62
04-19-1-02-51 -b -00	0,18
04-19-1-04-110 -b -00	1,72
04-19-1-03-159 -f -00	0,34
04-19-1-05-160 -f -00	0,23
04-19-1-10-351 -h -00	0,25
04-19-1-09-356 -f -00	0,14
04-19-1-10-359 -d -00	0,68
04-19-1-10-361 -b -00	0,14
04-19-1-09-366 -d -00	0,11
04-19-1-09-366 -g -00	0,20
Ogółem nadleśnictwo	5,93

- Zręby – ZRĄB

Adres leśny	Pow.
04-19-1-05-171 -k -00	1,26
04-19-1-07-274 -i -00	3,10
04-19-1-07-384 -c -00	3,27
04-19-1-10-387 -c -00	3,11
04-19-1-10-387 -j -00	0,46
Ogółem nadleśnictwo	11,20

- Grunty przewidziane do sukcesji naturalnej – SUKCESJA

W kategorii gruntu - przewidziane do naturalnej sukcesji zostały ujęte powierzchnie szczególnie trudne do odnowienia, niedostępne, powierzchnie dawnych nieużytków i bagien których w sposób naturalny zainicjowane są odnowienia roślinnością drzewiastą o pokryciu poniżej 50%. W opisach taksacyjnych występujące odnowienie opisano, jako podrost lub zadrzewienia, które w przyszłości po osiągnięciu odpowiedniego zadrzewienia i zwarcia mogą zostać uznany za drzewostan. Powierzchnia przewidziana do naturalnej sukcesji wynosi: – 42,18 ha.

Adres leśny	Pow.	STL
04-19-1-02-52 -f -00	1,14	LŁ
04-19-1-02-53 -g -00	0,53	LW
04-19-1-02-53 -j -00	0,57	OLJ
04-19-1-02-53 -k -00	0,42	OLJ
04-19-1-04-87 -f -00	0,14	LW
04-19-1-04-107 -a -00	1,33	LW
04-19-1-04-140 -l -00	0,22	LŁ
04-19-1-03-144 -d -00	0,60	LW
04-19-1-03-144 -g -00	1,29	LW
04-19-1-03-146 -d -00	0,36	OLJ
04-19-1-03-146 -i -00	0,11	LW
04-19-1-05-148A -a -00	1,01	OLJ
04-19-1-05-151 -a -00	2,10	LW
04-19-1-05-152 -b -00	3,19	LW
04-19-1-03-156 -j -00	0,36	LW
04-19-1-05-161 -m -00	0,37	OLJ
04-19-1-07-239 -i -00	0,22	LMW
04-19-1-07-268 -k -00	0,79	OL
04-19-1-07-277 -c -00	0,27	OL
04-19-1-08-297 -h -00	0,82	LMB
04-19-1-09-332 -h -00	0,68	LMW
04-19-1-09-381 -g -00	0,75	LMW
04-19-1-09-382A -c -00	14,82	LMB
04-19-1-10-397 -c -00	0,82	BMB
04-19-1-09-407A -g -00	2,65	LMW
04-19-1-10-413 -g -00	2,56	LMB
04-19-1-10-413 -i -00	3,06	LMB
04-19-1-10-413 -k -00	1,00	LW
Ogółem nadleśnictwo	42,18	

- Grunty objęte szczególnymi formami ochrony– SZCZ CHR

Powierzchnie z roślinnością leśną poniżej 50% na których znajdują się obiekty przyrody podlegające ochronie.

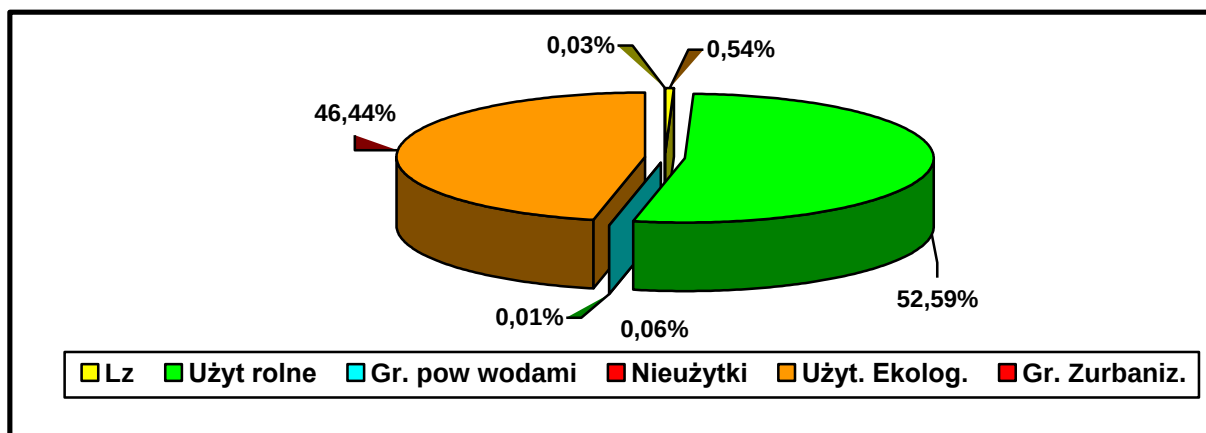
Adres leśny	Pow.	STL	Uwagi
04-19-1-03-145 -d -00	4,18	OLJ	siedlisko przyrodnicze 91E0
04-19-1-03-156 -f -00	1,34	OLJ	siedlisko przyrodnicze 91E0
04-19-1-08-282 -d -00	0,91	OLJ	siedlisko przyrodnicze 91E0
04-19-1-08-286 -h -00	2,63	OLJ	siedlisko przyrodnicze 91E0
Ogółem nadleśnictwo	9,06		

- Grunty przewidziane do wyłączenia z produkcji – INNE WYL

Adres leśny	Pow.	Uwagi
04-19-1-03-103 -d -00	0,34	Gazociąg
04-19-1-03-104 -i -00	0,15	Gazociąg
04-19-1-03-144 -s -00	0,22	Gazociąg
04-19-1-06-207 -d -00	0,06	Wieża telekomunikacyjna
04-19-1-07-241 -h -00	0,13	Cmentarz
04-19-1-10-340 -m -00	0,50	Gazociąg
04-19-1-10-351 -f -00	0,56	Gazociąg
04-19-1-10-363 -h -00	0,72	Gazociąg
04-19-1-10-375 -d -00	0,49	Gazociąg
04-19-1-10-379 -f -00	0,92	Gazociąg
04-19-1-10-391 -g -00	0,52	Gazociąg
Ogółem nadleśnictwo	4,61	

b) Grunty nieleśne

Procentowy udział rodzajów powierzchni nieleśnej w Nadleśnictwie Oleszyce



1.2 Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska

Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody na terenie Nadleśnictwa Oleszyce zawarte są w dokumentach planistycznych województwa podkarpackiego i powiatów: lubaczowskiego (99,07% powierzchni) oraz powiatu jarosławskiego (0,93% powierzchni).

Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego tego regionu wynikają z dokumentów szczebla wojewódzkiego, powiatowego i gminnego. Mimo braku aktualnych gminnych planów zagospodarowania przestrzennego, założenia w zakresie gospodarki leśnej i ochrony przyrody są realizowane na podstawie strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.

Dokumenty szczebla wojewódzkiego:

- a. Strategia Rozwoju Województwa Podkarpackiego na lata 2007–2020,
- b. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego Uchwała Sejmiku Wojewódzkiego nr XLVIII/522/02 z dnia 30.07.2002r.,
- c. Program Ochrony Środowiska Województwa Podkarpackiego na lata 2008-2011, z uwzględnieniem lat 2012-2015.

Dokumenty szczebla powiatowego:

- a. Powiat Lubaczowski
 - Strategia Rozwoju Powiatu Lubaczowskiego,
 - Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Lubaczowskiego na lata 2012-2015 z perspektywą do 2019 roku,
 - b. Prognoza oddziaływania na środowisko Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Lubaczowskiego.
- Powiat Jarosławski
- Strategia Rozwoju Powiatu Jarosławskiego na lata 2008-2015,
 - Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Jarosławskiego na lata 2008-2011 z uwzględnieniem perspektyw na lata 2012-2015.

Dokumenty szczebla Gminnego:

- a. Miasto i Gmina Oleszyce
 - Zintegrowany Lokalny Program Rewitalizacji Miasta i Gminy Oleszyce na lata 2007-2015,
 - Lokalny Plan Rozwoju Miasta i Gminy Oleszyce na lata 2007-2015.
- b. Miasto i Gmina Cieszanów
 - Strategia Rozwoju Miasta i Gminy Cieszanów na lata 2006-2020,
 - Gminny Program Ochrony Środowiska i Plan Gospodarki na lata 2004-2014.
- c. Gmina Stary Dzików
 - Strategia Rozwoju Gminy Stary Dzików,
 - Program Ochrony Środowiska dla Gminy Stary Dzików.
- d. Gmina Wiązownica
 - Strategia Zrównoważonego Rozwoju Gminy Wiązownica na lata 2007-2020 wraz z Wieloletnim Planem Inwestycyjnym na lata 2007-2015.

Jednym z celów strategicznych wynikających z ww. dokumentów jest doskonalenie systemu ochrony przyrody i gospodarki leśnej, tak, aby rozwój regionu odbywał się w sposób zapewniający zachowanie jego wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Cel ten przełożony na kierunki działań wskazuje na konieczność zabezpieczenia ciągłości istnienia lasu oraz jego produkcyjnych i pozaprodukcyjnych funkcji.

W celu ochrony i zwiększania różnorodności biologicznej lasów oraz rozwoju trwałej, zrównoważonej gospodarki leśnej w ww. dokumentach przewiduje się:

1. kontynuację realizacji modelu zrównoważonego gospodarstwa leśnego, uwzględniającego współistnienie funkcji produkcyjnych i pozaprodukcyjnych (w tym ekologicznych) poprzez między innymi:

- powiększanie powierzchni lasów ochronnych;
2. zapewnienie optymalnych warunków funkcjonowania lasów z uwzględnieniem między innymi:
- zachowania dotychczasowego stanu różnorodności biologicznej i krajobrazowej lasów;
 - ukierunkowania ruchu turystycznego i rekreacyjnego oraz zagospodarowania turystycznego w lasach;
3. powiększanie zasobów leśnych poprzez:
- zmniejszanie fragmentaryzacji kompleksów leśnych oraz tworzenie leśnych korytarzy ekologicznych;
 - tworzenie powiązań ekologicznych na terenach o małej lesistości, w formie płatów i wysp;
 - wskazywanie do zalesienia gruntów nieprzydatnych rolniczo (również małych obszarów).

Przewidywany wpływ realizacji założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu na prowadzenie gospodarki leśnej przedstawia się następująco:

- ochrona środowiska – lasy pozostające w zasięgu Nadleśnictwa Oleszyce nie są znacząco narażone na zanieczyszczenia powietrza,
- ochrona przyrody – grunty nadleśnictwa na znacznych powierzchniach znajdują się w zasięgu obszarów Natura 2000,
- udokumentowane złoża kopalin – na gruntach oraz w zasięgu terytorialnego działania nadleśnictwa występują udokumentowane złoża piasku, gazu. Problemem może być pozyskiwanie kruszyw z nieudokumentowanych złóż bez stosownych koncesji,
- gospodarowanie wodami – zagrożeniem dla wód powierzchniowych i podziemnych jest brak właściwie rozwiązywanej gospodarki wodno-ściekowej,
- obronność kraju – nie występują przedsięwzięcia o charakterze obronności kraju,
- ochrona zdrowia ludności z uwzględnieniem turystyki i rekreacji – zachowanie walorów tych terenów wymaga zrównoważonego rozwoju gospodarki turystycznej,
- przewidywane inwestycje o znaczeniu ponadlokalnym, w tym inwestycje mogące spowodować zagrożenie trwałości lasu – brak jest takich przedsięwzięć,

Nadleśnictwo dokonało przeglądu zapisów w gminnych miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Plany te generalnie nie przewidują do zalesienia gruntów rolnych pozostających w zarządzie Nadleśnictwa Oleszyce. Nadleśnictwo nie zamierza zalesiać gruntów pozostających w dzierżawie oraz gruntów, których zalesienie obniżyłoby wartość działki.

Gospodarka leśna w Nadleśnictwie Oleszyce ma charakter wielofunkcyjny i jest prowadzona z zachowaniem funkcji ochronnych, społecznych, ekologicznych i gospodarczych. Największe znaczenie mają funkcje ochronne (wodochronne, glebochronne, klimatyczne) oraz społeczne (rekreacyjne, retencyjne). Główną funkcją gospodarczą nadleśnictwa jest produkcja surowca drzewnego oraz funkcje społeczne w zakresie edukacji leśnej, turystyki i wypoczynku.

Dla potrzeb rynku funkcjonuje również produkcja uboczna w zakresie pozyskania leśnych płodów (grzyby, owoce leśne - lokalna społeczność) i gospodarka łowiecka.

Całość ww. działalności jest zbieżna ze strategią i kierunkami rozwoju zawartymi w analizowanych dokumentach planistycznych szczebla wojewódzkiego, powiatowego, gminnego, które wpisują się w model gospodarstwa wielofunkcyjnego.

Wiodącymi funkcjami gmin znajdujących się w terytorialnym zasięgu nadleśnictwa pozostają nadal:

funkcje podstawowe: rolnictwo, leśnictwo i obsługa rolnictwa;

funkcje towarzyszące: mieszkaniowa, usługowa, produkcyjna, turystyczna i rekreacyjna.

Do priorytetowych zadań rozwojowych regionu należy zaliczyć inwestycje lokalne w postaci budowy, rozbudowy i modernizacji infrastruktury technicznej, kulturalnej i turystycznej, dotyczące w szczególności:

- dróg powiatowych i gminnych,
- urządzeń do odprowadzania i oczyszczania ścieków,
- urządzeń zaopatrzenia w wodę,
- urządzeń zaopatrzenia w energię ze źródeł alternatywnych,
- urządzeń i miejsc składowania odpadów stałych,
- kompleksowego uzbrojenia terenu pod inwestycje,
- inkubatorów przedsiębiorczości,
- lokalnych obiektów kulturalnych i turystycznych.

Planowane zadania rozwojowe regionu generalnie wpływają pozytywnie na środowisko, służą ochronie przyrody i nie mają bezpośredniego negatywnego wpływu na gospodarkę leśną.

Po przeanalizowaniu dostępnych materiałów planistycznych wykonawca stwierdza, że projekt PUL dla Nadleśnictwa Oleszyce na lata 2017-2026 jest zgodny ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnych programach ochrony środowiska.

1.3 Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa

1.3.1 Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezaregionów

Według regionalizacji przyrodniczo-leśnej Polski 2010 (Zielony, Kliczkowska 2012 r.) Nadleśnictwo Oleszyce położone jest w:

VI Krainie Małopolskiej

Mezoregion Płaskowyżu Tarnogrodzkiego (VI.14)

Według podziału Polski na jednostki fizyczno-geograficzne (Kondracki 2002), obszar Nadleśnictwa Oleszyce leży w następujących jednostkach:

Megaregion: Karpaty	5
Prowincja: Karpaty Zachodnie (z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym)	51
Podprowincja: Podkarpacie Północne	512
Makroregion: Kotlina Sandomierska	512.4
Mezoregion: Płaskowyż Tarnogrodzki	512.49

W regionalizacji geobotanicznej Nadleśnictwo Oleszyce zlokalizowane jest w obrębie następujących jednostek (Matuszkiewicz 2008):

Region: Obszar Europejskich Lasów Liściastych i Mieszanych,

Prowincja: Środkowoeuropejska,

Podprowincja: Środkowoeuropejska właściwa,

Dział: Wyżyn Południowowschodnich (C),

Kraina: Kotliny Sandomierskiej (C.8.),

Okręg: Płaskowyżu Tarnogrodzkiego (C.8.6.),

Podokręg: Tarnogrodzki (C.8.6.b),

Łukawicko-Sieniawski (C.8.6.d).

Szczegółowy przebieg granic oraz położenie nadleśnictwa w przestrzeni przyrodniczo-leśnej zamieszczono w Programie Ochrony Przyrody.

1.3.2 Położenie geograficzne i wysokościowe

Nadleśnictwo Oleszyce leży pomiędzy 50°04'37" i 50°18'06" szerokości geograficznej północnej oraz 22°47'52" i 23°10'03" długości geograficznej wschodniej.

Najniżej położone są południowe tereny nadleśnictwa w dolinie Lubaczówki (194 m n.p.m.) natomiast najwyżej położone są lasy w leśnictwie Stare Sioło 251 m n.p.m.

1.3.3 Rzeźba terenu

Nadleśnictwo Oleszyce leży w obrębie Płaskowyżu Tarnogrodzkiego, jednej z geomorfologicznych jednostek Kotliny Sandomierskiej. Wyróżnić można tu dwa typy rzeźby terenu: wierzchowiny obniżenia przedkarpackiego i równiny akumulacji wodnej.

Wierzchowiny obniżenia przedkarpackiego o rzeźbie niskofalistej, rzadziej falistej, położone są na wysokościach 220-260 m n.p.m. Spadki terenu są bardzo łagodne i nie

przekraczają 10°. Obszary te pokryte są glinami morenowymi i piaskami pochodzenia lodowcowego. Płaskodenne doliny rzek i potoków wypełnione przeważnie piaskami wcinają się w poziom wierzchowin.

Równiny akumulacji wodnej o krajobrazie terasowo-wydmowym, położone są na wysokościach około 160-220 m n.p.m. Są to stare nadzalewowe terasy rzeczne, zbudowane przeważnie z piasków często przewianych w wydmy, tworząc kulminacje terenu.

Cały omawiany obszar objęty był zasięgiem najstarszego zlodowacenia krakowskiego, którego ślady zacierają zachodzące obecnie procesy morfologiczne. Należy stwierdzić, że rzeźba terenu posiada charakter polodowcowy. Na dużym obszarze spotyka się ślady form i utworów glacialnych.

1.3.4 Warunki glebowe, klimatyczne, wodne

1.3.4.1 Warunki glebowe

Gleby w nadleśnictwie są dobrze rozpoznane. Nadleśnictwo Oleszyce posiada operat glebowo-siedliskowe, wykonany w 2016 rok przez BULiGL Oddział w Przemyśle. W obecnym planie u.l. klasyfikacja i opisy gleb zostały dostosowane do klasyfikacji CILP 2000. Udział powierzchniowy i procentowy typów gleb przedstawia tabela.

Tabela 10. Zestawienie podtypów gleb w Nadleśnictwie Oleszyce

Typ gleby	Podtyp gleby	Symbol	Nadleśnictwo Oleszyce	
			pow. [ha]	udział %
Gleby brunatna	Gleby brunatne wylugowane	BRwy	24,42	0,2
	Gleby brunatne kwaśne	BRk	459,68	3,9
	Gleby brunatne bielcowe	BRb	3,45	0,0
Gleby płowe	Gleby płowe właściwe	Pw	333,49	2,8
	Gleby płowe brunatne	Pbr	259,16	2,2
	Gleby płowe opadowoglejowe	Pog	826,34	7,0
Gleby rdzawe	Gleby rdzawe właściwe	RDw	468,59	4,0
	Gleby rdzawe brunatne	RDbr	1010,63	8,6
	Gleby rdzawe bielcowe	RDb	938,18	7,9
Gleby bielcowe	Gleby bielcowe właściwe	Bw	787,66	6,7
	Gleby glejo-bielcowe właściwe	Bgw	683,49	5,8
	Gleby glejo-bielcowe murszaste	Bgms	724,73	6,1
Gleby gruntowoglejowe	Gleby gruntowoglejowe właściwe	Gw	1366,49	11,6
	Gleby gruntowoglejowe próchniczne	Gp	25,12	0,2
	Gleby gruntowoglejowe torfowe	Gt	62,53	0,5
	Gleby gruntowoglejowe torfiaste	Gts	48,47	0,4
	Gleby gruntowoglejowe murszowe	Gm	51,71	0,4
	Gleby gruntowoglejowe murszaste	Gms	248,89	2,1
	Gleby gruntowoglejowe mułowe	Gmł	27,33	0,2
Gleby opadowoglejowe	Gleby opadowoglejowe właściwe	OGw	1594,37	13,5
	Gleby stagnoglejowe właściwe	OGSts	81,17	0,7
	Gleby amfiglejowe	OGm	589,16	5,0
Gleby torfowe	Gleby torfowe torfowisk niskich	Tn	1,38	0,0
	Gleby torfowe torfowisk przejściowych	Tp	82,65	0,7
Gleby murszowe	Gleby torfowo-murszowe	Mt	23,88	0,2
Gleby murszowate	Gleby mineralno-murszowe	MRm	88,30	0,7
	Gleby murszaste	MRms	105,55	0,9
	Mady rzeczne właściwe	MDw	57,47	0,5

Typ gleby	Podtyp gleby	Symbol	Nadleśnictwo Oleszyce	
			pow. [ha]	udział %
Mady rzeczne	Mady rzeczne próchniczne	MDb	56,51	0,5
	Mady rzeczne brunatne	MDbr	47,08	0,4
Gleby deluwialne	Gleby deluwialne brunatne	Dbr	3,50	0,0
	Gl. industro i urbanoziemne o niewykszt. prof.	Aui	17,58	0,1
	Razem grunty leśne		11098,96	94,0
	Grunty nieleśne i leśne związane z gospodarką leśną		702,72	6,0
Łącznie			11801,68	100,0

Pokrywa glebowa jest zróżnicowana pod względem typologicznym. Wyróżniono 11 typów i 32 podtypów gleb. Dominują gleby bielcowe, zajmujące 26,5% powierzchni leśnej, rdzawe-20,5%, opadowoglejowe – 19,2%, gruntowoglejowe – 15,4%, płowe-12,0%.

Najliczniejszym podtypem gleb w Nadleśnictwie Oleszyce są to gleby opadowoglejowe właściwe (OGw) zajmują 1597,37 ha (13,5%).

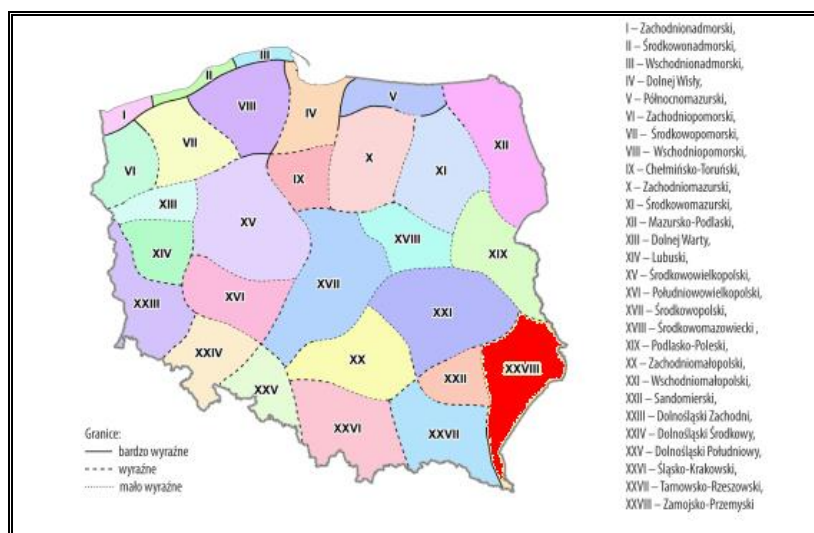
Grunty porolne na terenie nadleśnictwa występują na powierzchni 2427,38 ha – 21,87% powierzchni leśnej.

Powierzchnie typów gleb wykazane w operacie V-tej rewizji PUL są inne od zestawień z operatu siedliskowego. Spowodowane jest to przypisaniem do wydzielenia urządzeniowego tylko jednego, dominującego podtypu gleby.

Szczegółowy opis gleb został zamieszczony w Operacie glebowo-siedliskowym dla Nadleśnictwa Oleszyce wykonanym przez BULiGL Oddział w Przemyśle (stan na 1.01.2017 r.).

1.3.4.2 Warunki klimatyczne

Według klasycznej regionalizacji klimatycznej Polski E. Romera (1949), teren Nadleśnictwa Oleszyce znajduje się w regionie klimatycznym D4 – Wyżyn Środkowych. Zgodnie z najnowszą regionalizacją klimatyczną opracowaną przez Alojzego Wosia (1999), która dzieli teren Polski na 28 regionów klimatycznych, wykazujących pewne odrębne cechy klimatu wyrażone w średniej rocznej liczbie dni z poszczególnymi typami pogody, teren Nadleśnictwa Oleszyce należy do XXVIII Regionu Zamojsko-Przemyskiego.



Teren nadleśnictwa jest obszarem bardzo małym. Powoduje to, iż dla opisu klimatu trzeba się wzorować większą powierzchnią terytorialną – na której panują praktycznie takie same warunki.

Klimat jest tu zbliżony do kontynentalnego, chociaż w okresie letnim zaznaczają się częściej wpływy klimatu oceanicznego. Stan pogody uzależniony jest przede wszystkim od ośrodków stałego ciśnienia, jak też sezonowych ośrodków ciśnienia, które kierują nad ten teren określone masy powietrza. Strefa stałego wyżu podzwrotnikowego występująca na południu Europy pod nazwą wyżu azorskiego, przynosi suchą i słoneczną pogodę. Od północno-wschodniej części Polski występuje strefa frontu polarno-kontynentalnego, która powoduje napływ wychłodzonego i suchego powietrza ze wschodu. W porze letniej i jesiennej dominują masy powietrza polarno-morskiego, które docierają z nad Atlantyku jako ciepłe, powodując pogodę słoneczną, lub jako chłodniejsze, przynosząc opady deszczu.

Najczęstszymi masami powietrza, są masy powietrza polarno-oceanicznego, w mniejszym stopniu polarno-kontynentalnego. Znikomy udział mają tutaj masy pochodzenia arktycznego i tropikalnego. Najczęstszym typem pogody jest typ antycyklonalny charakteryzujący się dużym usłonecznieniem o niebie bezchmurnym lub o niewielkim zachmurzeniu, przeważnie wysokim ciśnieniem ponad 1013 hPa, wiatrach o niewielkich prędkościach /poniżej 3m/sek./, braku opadów atmosferycznych. Rzadszym typem pogody jest pogoda depresyjna i frontowa charakteryzująca się dużą wilgotnością powietrza, dużym zachmurzeniem, znacznymi opadami atmosferycznymi oraz dużą zmiennością ciśnienia i prędkością wiatrów.

Niebezpiecznym zjawiskiem dla roślin w okresie wegetacyjnym są przygruntowe przymrozki. Przymrozki wczesne /jesienne/ występują w końcu września lub w pierwszej dekadzie października, natomiast szkodliwe przymrozki późne /wiosenne / bywają w maju, a niekiedy i w czerwcu, co ma ujemny wpływ szczególnie na uprawy gatunków liściastych. Długość okresu bezprzymrozkowego zmienia się wraz z ukształtowaniem terenu. Częściej pojawiają się przymrozki w lokalnych obniżeniach terenowych.

Charakterystyczną cechą klimatu tego regionu jest wysoki stopień nasłonecznienia. Średnia roczna usłonecznienia na wiosnę (III-V miesiące) wynosi 473 godz., latem (VI-VIII miesiące) 669 godz. Średnia roczna liczba godzin usłonecznienia wynosi 1683, co w przeliczeniu na dobę, daje około 4,6 godziny. Średnia ilość dni pochmurnych w ciągu roku wynosi około 150 dni.

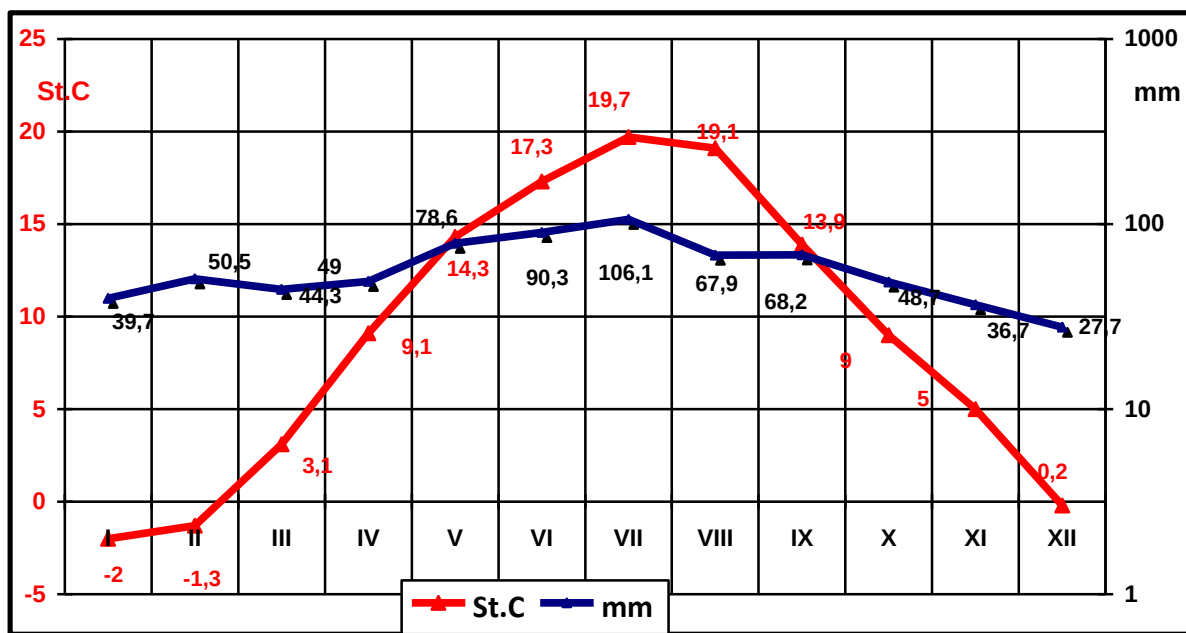
Warunki termiczne, podobnie jak cały klimat tego terenu kształtują się latem pod wpływem atlantyckim, natomiast zimą pod wpływem kontynentalnym. Najchłodniejszym miesiącem roku jest styczeń a najcieplejszym lipiec. Przeciętna temperatura stycznia wynosi ok. $-4,9^{\circ}\text{C}$, a lipca - ok. $+18^{\circ}\text{C}$. Sumy roczne opadów atmosferycznych występują na tym terenie, na poziomie około 735 mm.

Ważniejsze dane klimatyczne dla N-ctwa Oleszyce kształtują się następująco:

średnia temperatura roczna $+8,9^{\circ}\text{C} \div +9,15^{\circ}\text{C}$,
 najniższe temperatury występują w styczniu $-4,9^{\circ}\text{C}$ a najwyższe w lipcu z temperaturą $+18^{\circ}\text{C}$,
 przeważają wiatry z kierunków zachodnich (W,SW,NW),
 średnie zachmurzenie wahające się od 65% powierzchni nieba,
 średnia ilość dni pochmurnych w ciągu roku wynosi ok. 120 dni,
 średnia roczna opadów waha się od ok. 707,5 mm ,
 dni z pokrywą śnieżną 72 dni,
 grubość pokrywy śnieżnej 20 cm,
 okres wegetacyjny – około 210 dni,

Na podstawie danych wieloletnich (za okres 2000-2015) ze stacji meteorologicznej w Jasionce przedstawiono niektóre dane klimatyczne.

Wyszczególnienie	miesiące											
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
średnie wieloletnie temperatury miesiąca w $^{\circ}\text{C}$	-2,1	-1,3	3,1	9,1	14,3	17,3	19,7	19,1	13,9	9,0	5,0	-0,2
średnie wieloletnie wysokości opadów w mm	39,7	50,5	44,3	49,0	78,6	90,3	106,1	67,9	68,2	48,7	36,7	27,7



Z wykresu wynika, że z niedoborem wilgotności należy się liczyć od połowy maja do początku września (*linia temperatur jest nad linia opadów*)

1.3.4.3 Warunki wodne

Cały obszar Nadleśnictwa Oleszyce należy do zlewni Morza Bałtyckiego. Podział na poszczególne zlewnie (wg rzędów) przedstawia się następująco:

Zlewnia I rzędu: rzeka Wisła,

Zlewnia II rzędu: rzeka San

Zlewnie III rzędu: rzeka Lubaczówka,
rzeka Tanew,

Zlewnie IV rzędu: potok Bachorka - dopływ Lubaczówki,
potok Radawka - dopływ Lubaczówki,
potok Starycz - dopływ Lubaczówki,
potok Przerwa - dopływ Lubaczówki,
potok Wirowa - dopływ Tanwi,

Zlewnie V rzędu: potok Bechy (Panicza) - dopływ Radawki,
potok Ruczalka - dopływ Radawki,
potok Kaczorówka - dopływ Przerwy,
potok Brusienka - dopływ Wirowej,
potok Kaflewa - dopływ Wirowej,
potok Dzikowski Potok - dopływ Wirowej,
potok Wiejski Potok - dopływ Wirowej.

Teren Nadleśnictwa położony jest w północnej części zlewni środkowego Sanu. Rzeka Lubaczówka wraz z dopływami odwadnia południową i południowo-zachodnią część Nadleśnictwa (około 60% powierzchni), zaś rzeka Tanew (i dopływy) północną i północno-wschodnią (pozostałe 40% powierzchni).

Wody powierzchniowe stojące

Na gruntach Nadleśnictwa Oleszyce nie występują jeziora. Zaewidencjonowano jedynie sztuczne zbiorniki wodne na powierzchni leśnej (URZ WOD) pełniące role zbiorników p-poż oraz zbiorniki wodne na potrzeby szkółki o łącznej powierzchni 3,71 ha:

Lokalizacja: 51d, 170b, 189k, 190l,m,s, 286i, 365f.

W bezpośrednim sąsiedztwie lasów nadleśnictwa, występują stawy rybne Miłków. W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa nie występują zbiorniki wodne pełniące rolę rekreacyjną.

Wody podziemne

Warstwą wodonośną są tu utwory czwartorzędowe, o miąższości od kilku do kilkudziesięciu metrów, leżące na utworach mioceńskich. Występuje w nich kilka poziomów wód na różnej głębokości.

Lasy nadleśnictwa leżą na obszarze jednego zbiornika wód podziemnych: GZWP nr 428 – Dolina kopalna Biłgoraj-Lubaczów.

Ujęcia wód

Na gruntach nadleśnictwa nie występują ujęcia wody.

Obszary wodno-błotne

Występujące na powierzchni nieleśnej - śródleśne bagna, nieużytki, mokradła i torfowiska można zaliczyć do obszarów wodno-błotnych. Szczególne obszary wodno-błotne zaliczono do użytków ekologicznych. Powierzchnie te stanowią naturalne rezerwuary wody w drzewostanach, co zwiększają vitalność ekosystemów leśnych. Na obszarach tych nie przewiduje się prowadzenia żadnych czynności gospodarczych. Pozostawia się je do zachowania w stanie naturalnym, niezmienionym. Łączna powierzchnia tych gruntów wynosi 153,48 ha.

Powierzchnie o podobnym charakterze, naturalne lub sztuczne, na gruntach leśnych opisano w opisach taksacyjnych i pokazano na mapach jako mokradła wodne – powierzchnie nie tworzące wyłączeń taksacyjnych (PNSW). Ogółem zaewidencjonowano 80 szt. mokradeł wodnych o łącznej powierzchni 11,07 ha. Posiadają one zmienne, przeważnie okresowe lustra wody o zróżnicowanej powierzchni.

Wilgotność siedlisk leśnych

Bardzo duże znaczenie dla magazynowania wody mają również siedliska bagienne zajmujące na terenie Nadleśnictwa Oleszyce 151,43 ha czyli 1,36 % powierzchni wszystkich siedlisk. Należy dodać, że zgodnie z decyzją KZP utworzono na siedliskach, BMb, LMb, Lł gospodarstwo specjalne.

Szersze omówienie warunków klimatycznych, geologicznych, geomorfologicznych i hydrologicznych nadleśnictwa opisane jest w elaboracie glebowo- siedliskowym.

1.3.5 Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych gatunków drzew

W części tabelarycznej niniejszego elaboratu zamieszczone są tabele, które przedstawiają udział typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Oleszyce:

- ✓ Tabela nr II – Zestawienie powierzchni typów siedliskowych według panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji;
- ✓ Tabela nr IV – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących;
- ✓ Tabela nr Va – Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.
- ✓ Tabela nr Vb – Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Poniżej przedstawione jest syntetyczne zestawienie występujących typów siedliskowych lasu w nadleśnictwie.

Tabela 11. Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów siedliskowych lasu (wyciąg z tabeli IV)

Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo Oleszyce	
	[ha]	[%]
BMśw	1395,07	12,57
BMw	2610,66	23,52
BMb	12,46	0,11
LMśw	1392,46	12,55
LMw	1621,62	14,61
LMb	95,71	0,86
Lśw	1270,00	11,44
Lw	2474,60	22,30
Ol	43,26	0,39
OlJ	84,75	0,76
Lł	98,37	0,89
R-m	11098,96	100,00

W tabeli podano powierzchnię leśną zalesioną i niezalesioną [grunty w produkcji ubocznej, pow. do odnowienia i pozostałe grunty leśne niezalesione – sukcesja, wyłączone z produkcji].

W Nadleśnictwie Oleszyce wyodrębniono 12 typów siedliskowych lasu. Dominują bory mieszane- (36,20%), lasy –(35,78%) oraz lasy mieszane- (28,02%).

W ujęciu wilgotnościowym przeważają siedliska wilgotne – 60,43% w tym: BMw-23,52%, Lw-22,30%, LMw-14,61%.

Typy siedliskowe lasu oraz inne informacje o siedlisku zostały wprowadzone do opisów taksacyjnych zgodnie z aktualnymi mapami glebowo-siedliskowymi, w możliwie najpełniejszym zakresie, zgodnie z metodyką inwentaryzacji urządzeniowej. W sytuacji siedliskowego zróżnicowania wydzieleń drzewostanowych, w opisach taksacyjnych w informacjach różnych zamieszczono informację o występujących w nich mikrosiedliskach wraz z podaniem ich lokalizacji zgodnie z wytycznymi instrukcji urządzania lasu.

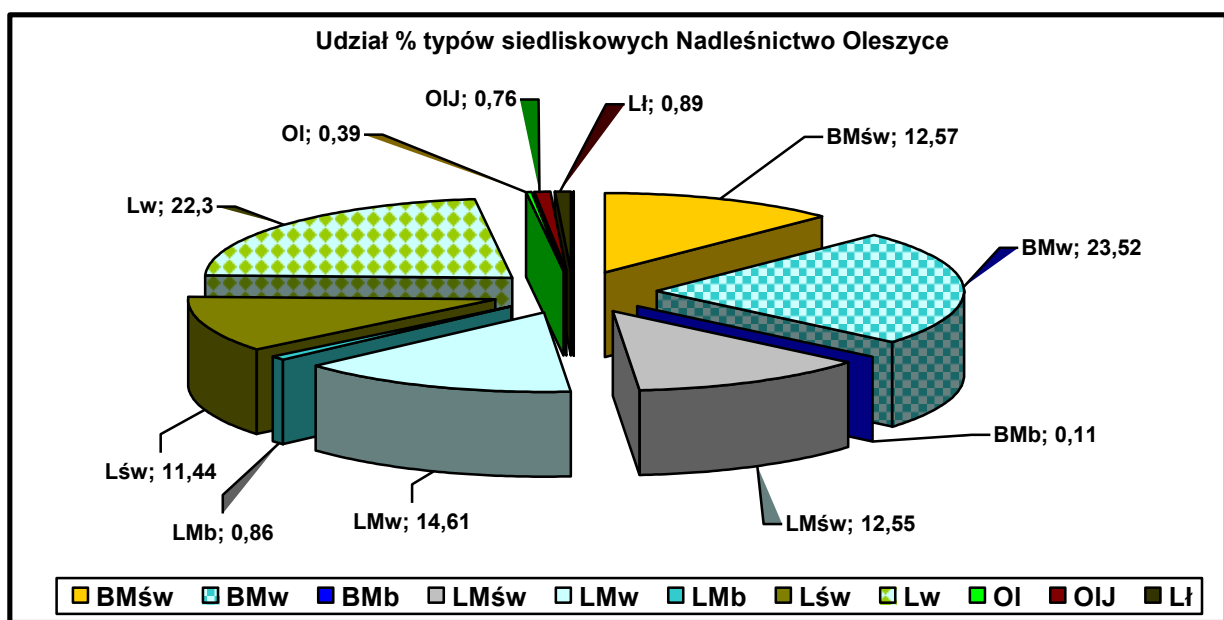


Tabela 12. Siatka wilgotnościowo-troficzna siedlisk nadleśnictwa

Żyzność siedliska	Jedn.	Uwilgotnienie siedliska					Razem
		suche	świeże	wilgotne	bagienne	zalewowe	
1	2	3	4	5	6	7	8
Bory	ha						-
	%						-
Bory mieszane	ha		1395,07	2610,66	12,46		4018,19
	%		31,72	64,97	3,31		100,00
Lasy mieszane	ha		1392,46	1621,62	95,71		3109,79
	%		44,78	52,15	3,07		100,00
Lasy	ha		1270,00	2474,60	43,26	183,12	3970,98
	%		31,98	62,32	1,64	4,06	100,00
Razem	ha	-	4057,53	6706,88	151,43	183,12	11098,96
	%	-	36,56	60,43	1,36	1,65	100,00

Ważną cechą siedlisk leśnych jest ich uwilgotnienie. Na warunki wodne istotny wpływ ma lokalne ukształtowanie terenu oraz charakter podłoża. W lasach nadleśnictwa często występują lokalne bagienka w zagłębieniach terenu. W ujęciu wilgotnościowym przeważają siedliska wilgotne – 60,42% w tym: BMw-23,52%, Lw-22,30%, LMw-14,61%. Natomiast wg grup żyznościowych przeważają bory – 36,20%.

Tabela 13. Rozkład powierzchniowy i procentowy siedlisk w obrębach i nadleśnictwie, według ich stanu, w ramach poszczególnych grup troficznych (pow. leśna zalesiona i niezalesiona)

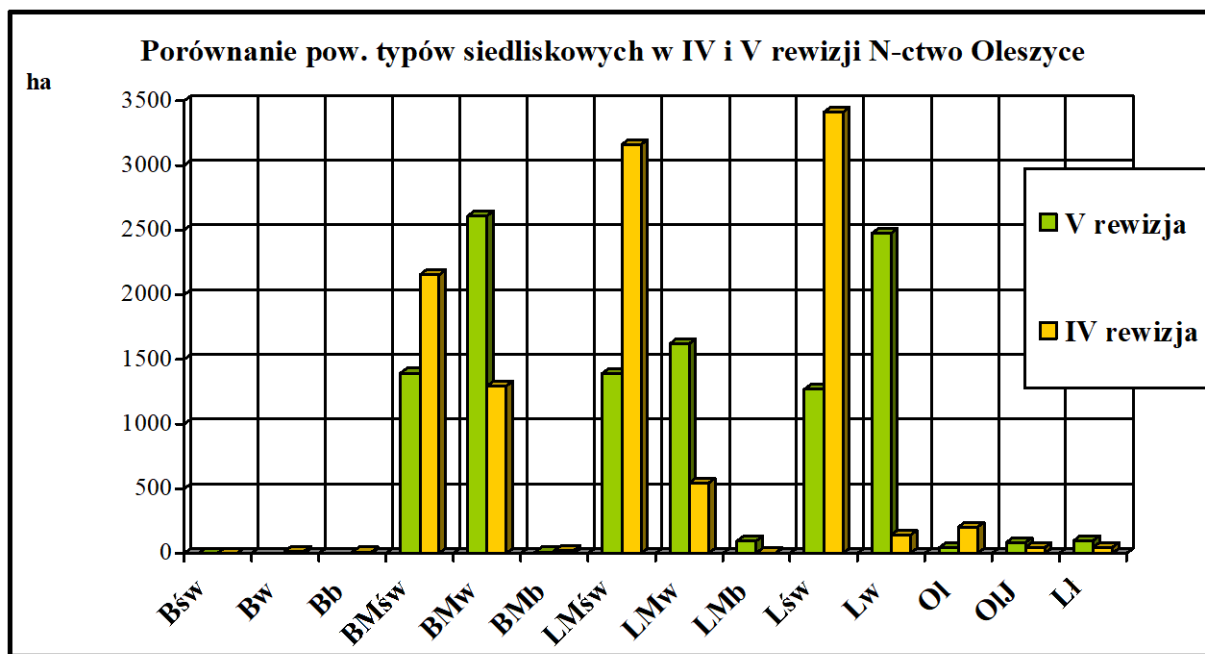
Grupa troficzna	Stan siedliska						Razem
	Naturalne, zbliżone do naturalnego		Zniekształcone,		Przekształcone		
	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona						
	Pow. ha	%	Pow. ha	%	Pow. ha	%	Pow. ha
Bory	-		-		-		-
Bory mieszane	3408,71	48,62	609,48	15,01	-		4018,19
Lasy mieszane	1661,24	23,70	1435,50	35,35	13,05	45,55	3109,79
Lasy	1932,404	27,68	2022,98	49,64	15,60	54,45	3970,98
Razem N-ctwo	7002,35	100,00	4067,96	100,00	28,65	100,00	11098,96

Siedliska w stanie naturalnym i zbliżonym do naturalnego zajmują 63,16%, siedliska zniekształcone 36,58% i siedliska przekształcone 0,26%. Do siedlisk zniekształconych zaliczono generalnie siedliska na gruntach porolnych. Grunty porolne zajmują 2427,38 ha. Siedliska przekształcone (zawodnione) powstają na skutek podwyższenia poziomu wody (bobry, brak konserwacji rowów odwadniających). Dłużej trwające zawodnienie powoduje zmiany w roślinności leśnej; odcięcie dopływu powietrza do korzeni drzew powoduje masowe ich wydzielenie, aż do całkowitego zamarcia drzewostanu. W nadleśnictwie nie stwierdzono siedlisk zdegradowanych.

Stan siedlisk przyjęto z opracowania glebowo-siedliskowego wg stanu na 1.01.2017 roku.

Tabela 14. Porównanie powierzchni typów siedliskowych z powierzchnią z IV rewizji u.l.

Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo Oleszyce				
	V rewizja		IV rewizja		Różnica [ha]
	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona				
	[ha]	[%]	[ha]	[%]	
Bśw	-		2,89	0,03	-2,89
Bw	-		18,69	0,17	-18,69
Bb	-		11,90	0,11	-11,90
BMśw	1395,07	12,57	2154,92	19,47	-759,85
BMw	2610,66	23,52	1295,99	11,71	1314,67
BMb	12,46	0,11	20,55	0,19	-8,09
LMśw	1392,46	12,55	3162,72	28,58	-1770,25
LMw	1621,62	14,61	543,39	4,91	1078,23
LMb	95,71	0,86	4,30	0,04	91,41
Lśw	1270,00	11,44	3410,89	30,82	-2140,89
Lw	2474,60	22,30	141,31	1,28	2333,29
Ol	43,26	0,39	203,95	1,84	-160,69
OlJ	84,75	0,76	47,58	0,43	37,17
Lł	98,37	0,89	46,17	0,42	52,20
R-m	11098,96	100,00	11065,25	100,00	33,71



Porównując dane z IV i V rewizji PUL stwierdza się, że nastąpiły zmiany w strukturze powierzchniowej typów siedliskowych lasu. Zmiany wynikają z wprowadzenia do bazy opisów taksacyjnych danych z aktualnego opracowania glebowo-siedliskowego.

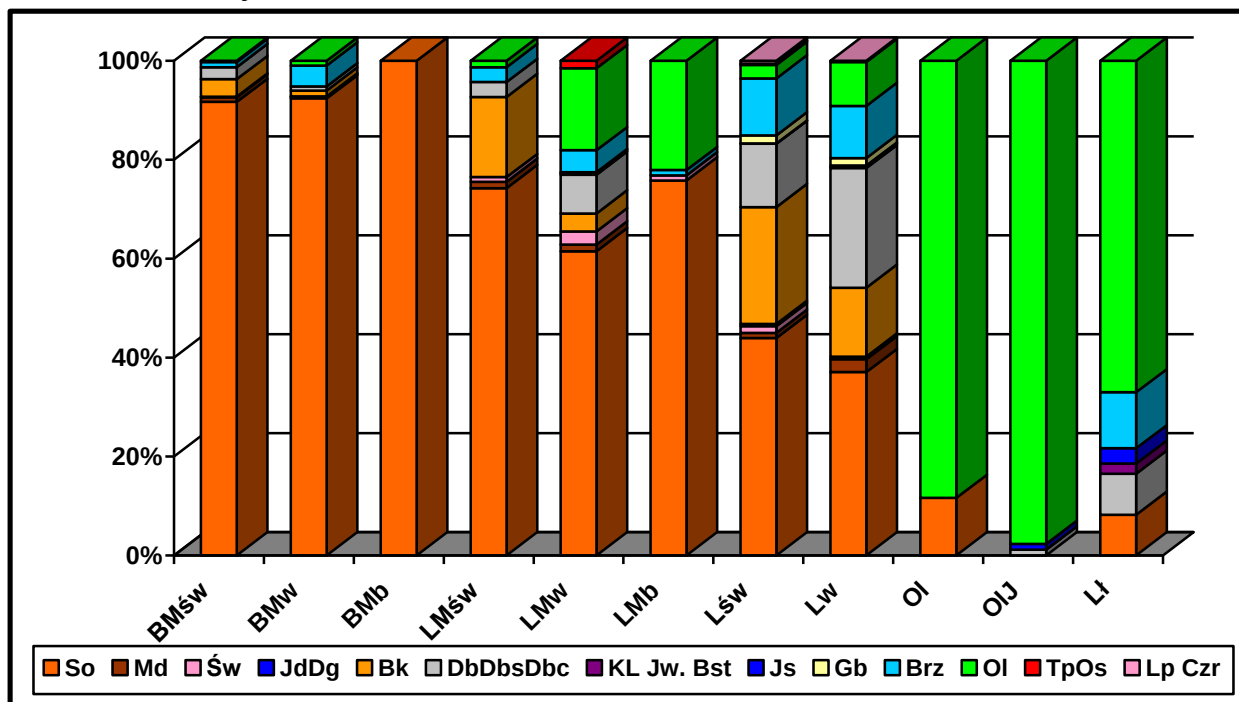
Dla pełniejszego zobrazowania charakterystyki przyrodniczej nadleśnictwa przedstawiono w formie tabel i wykresów, powierzchniowy udział gatunków panujących w siedliskowych typach lasu (wyciąg z tabeli IV) oraz udział gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu (wyciąg z tabeli Va).

Tabela 15. Udział powierzchniowy gatunków panujących według siedliskowych typów lasu (wg tabeli IV – powierzchnia leśna zalesiona).

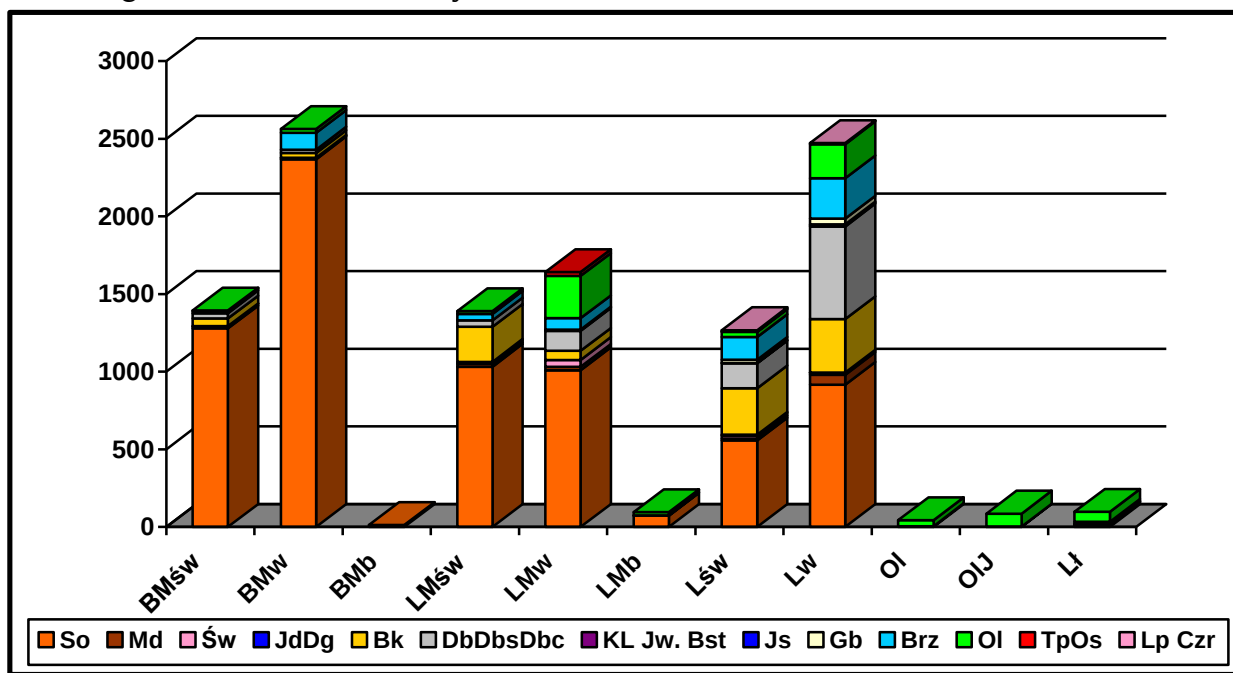
Nadleśnictwo Oleszyce

STL	So	Md	Św	Jd,Dg	Bk	Db Dbc	Kl Jw. Bst	Js	Gb	Brz	Ol	Tp Os	Lp Czr.P	Razem
N-ctwo Oleszyce [ha]														
BMśw	1279,44	12,79	1,63		48,93	33,95				14,46	3,87			1395,07
BMw	2367,43	8,42	48,49		31,55	20,92				108,99	24,86			2610,66
BMb	12,46													12,46
LMśw	1032,50	18,46	12,86		225,02	42,48				42,46	18,68			1392,46
LMw	1009,88	22,02	44,14		59,79	129,03	5,49	3,03		73,60	272,14	2,50		1621,62
LMb	72,13		0,72							1,60	21,26			95,71
Lśw	557,98	12,95	16,95	6,16	299,21	162,65	1,28		21,03	146,56	33,72	3,21	8,30	1270,00
Lw	916,02	64,40	12,93	1,23	344,70	597,84	7,37	5,81	38,02	260,67	219,06	5,66	0,89	2474,60
Ol	5,24										38,02			43,26
OlJ						0,99		1,74			82,02			84,75
Lł	8,61					10,00	1,91	3,07		10,90	63,88			98,37
R-m	7261,69	139,04	137,72	7,39	1009,20	997,86	16,05	13,65	59,05	659,24	777,51	11,37	9,19	11098,96

Gatunki panujące w siedliskowych typach lasu wg powierzchniowego udziału procentowego – Nadleśnictwo Oleszyce



Udział powierzchniowy gatunków panujących w siedliskowych typach lasu wg udziału ilościowego – **Nadleśnictwo Oleszyce**

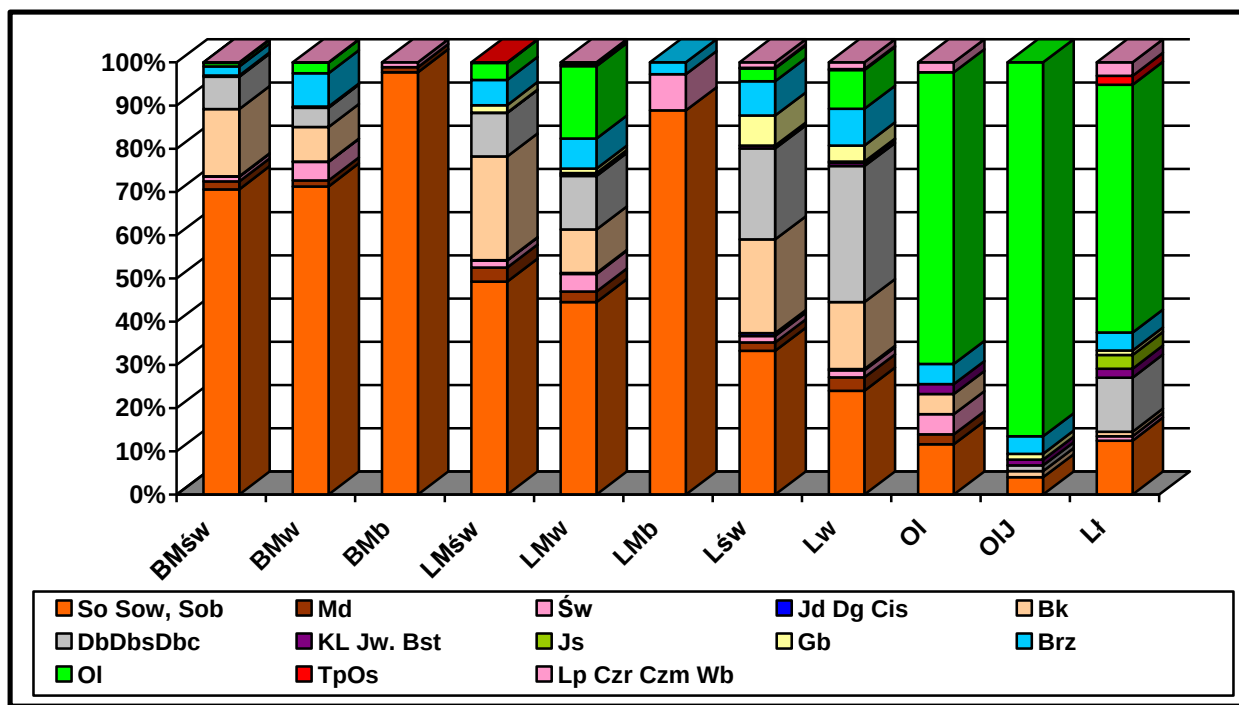


Z analizy powyższego zestawienia i wykresów zauważalna jest wyraźna korelacja między ilością TSL, a liczbą gatunków panujących. Na terenie Nadleśnictwa Oleszyce wyróżniono 12 TSL, na których stwierdzono 20 gatunków panujących drzew. Należy stwierdzić, że drzewostany Nadleśnictwa Oleszyce są bardzo zróżnicowane zarówno pod względem siedliskowym jak i gatunkowym. Zróżnicowane warunki glebowo siedliskowe znajdują swoje odzwierciedlenie w różnorodności gatunkowej drzew i drzewostanów. Sosna jako główny gatunek panujący dominuje na wszystkich siedliskach w nadleśnictwie. Struktura gatunkowa wymaga dalszej korekty w ramach kontynuacji użytkowania rębego oraz regulacji składu gatunkowego poprzez cięcia pielęgnacyjne.

Tabela 16. Zestawienie powierzchni wg gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu (wg Tabeli Va)

STL	So Sow. Sob	Md	Św	Jd,Dg, Cis	Bk	Db Dbc	Kl,Wz Jw. Bst	Js	Gb	Brz	Ol	Tp Os	Lp Wb Czar.P Czm	Razem
N-ctwo Oleszyce [ha]														
BMśw	983,98	25,91	16,54	0,34	216,40	104,71	2,48		2,29	29,38	11,74	0,10	0,17	1394,04
BMw	1851,62	35,63	112,11	1,82	209,45	116,16	1,61		4,07	200,65	63,87	1,02	0,48	2598,49
BMb	11,38	0,13	0,13											11,64
LMśw	686,46	45,13	22,66	0,51	334,59	139,61	0,52		24,49	81,35	55,44	1,57		1392,33
LMw	718,13	40,47	65,74	2,61	162,16	200,45	6,34	3,61	16,96	112,08	270,73	5,11	9,64	1614,03
LMb	63,64		5,79			0,27				2,26	2,49			74,45
Lśw	414,98	24,48	18,97	8,33	277,36	268,63	7,55		88,71	100,57	38,16	2,15	16,29	1266,18
Lw	591,86	75,21	41,21	8,29	380,24	773,78	18,79	6,26	92,04	209,63	219,36	6,05	38,61	2461,33
Ol	4,90	0,30	2,23		2,16	0,21	0,62			1,72	29,44		0,62	42,20
OlJ	3,18		0,27		0,86	1,37	0,75		0,15	2,85	63,53			72,96
Li	11,98		0,46		0,62	12,49	1,61	3,42	0,58	4,38	55,20	2,15	2,79	95,68
R-m	5342,11	247,26	286,11	21,90	1583,84	1617,68	40,27	13,29	229,29	744,87	809,96	18,15	68,60	11023,33

Gatunki rzeczywiste w siedliskowych typach lasu wg powierzchniowego udziału procentowego
– Nadleśnictwo Oleszyce



Udział rzeczywisty gatunków drzew w większości typów siedliskowych lasu jest zbliżony do przyjętych TD. W przypadku siedlisk lasów mieszanych i lasów zauważalny jest za mały udział dębu, grabu, w stosunku do zakładanego w TD dla tych typów siedliskowych lasu. Przekłada się to na udział So, Brz, Ol, na tych siedliskach. Na siedliskach borów mieszanych udział So oscyluje w granicach 70%.

1.3.6 Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych

Zgodnie z §25 ust. 13 i §43 ust. 3 IUL aktualizacji stref uszkodzeń przemysłowych nie przeprowadzono. Nadleśnictwo Oleszyce zaliczono do strefy 0-bez uszkodzeń.

1.3.7 Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanów (TD) dla poszczególnych typów siedliskowych lasu

Zgodnie z protokołem KZP przyjęto dla całego nadleśnictwa jednakowe typy drzewostanów (TD) i ramowe składy gatunkowe odnowień dla poszczególnych typów siedliskowych lasu. Projektowane składy upraw należy traktować ramowo i uwzględniać przy odnowieniu warunki mikrosiedliskowe. Ustalenie NTG dopuszcza w uzasadnionych przypadkach, aby Nadleśniczy, uwzględniając zmienność warunków w ramach typu siedliskowego lasu oraz doświadczenia miejscowe, modyfikował składy gatunkowe upraw.

Do czasu ustąpienia choroby naczyniowej jesionu, w miejscach wzmożonego występowania choroby, unikać należy wprowadzania go do upraw. W zastępstwie jesionu należy wprowadzać Wz, Db, Ol, Św i inne.

W celu osłony upraw i na powierzchniach trudnych do odnowienia (np. obszary podmokłe) w pierwszych latach należy pozostawiać przedplony brzożowe, które stopniowo w trakcie pielęgnacji upraw i młodników będą usuwane. Jakkolwiek nie należy brzozy

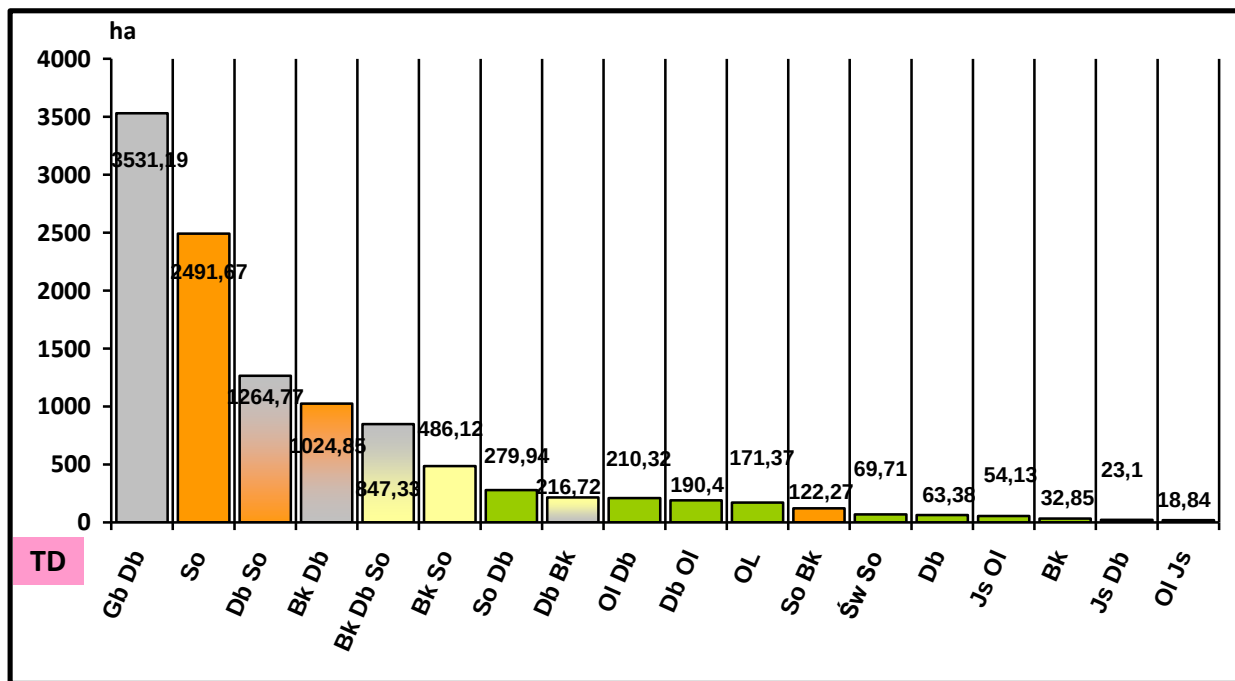
wyeliminować całkowicie ze składu przyszłych drzewostanów ponieważ będą stanowiły domieszkę biocenotyczną.

Tabela 17. Porównanie TD i orientacyjnych składów gatunkowych odnowień na lata 2017-2026 z poprzednim 10-leciem (2007-2016)

TSL	TD (GTD)	Orientacyjny skład gatunkowy odnowień V rewizja 2017-2026	Orientacyjny skład gatunkowy odnowień IV rewizja 2007-2016
Bśw	So	So 80, Brz i inne 20	<i>So 80, Brz i inne 20</i>
Bw	So	So 70, Brz i inne 30	<i>So 70, Św, Brz i inne 30</i>
Bb	So	So 80, Brz i inne 20	<i>So 80, Św, Brz i inne 20</i>
BMśw	So	So 70, Db, Bk, Jd, Md, Św i inne 30	<i>So 70, Db, Bk, Jd, Md, Św i inne 30</i>
	Db-So	So 60, Db 20, Bk, Jd, Św, Md 20	<i>So 60, Db 20, Bk, Jd, Św, Md 20</i>
	BK-So	So 60, Bk 20, Db, Jd, Św, Md i inne 20	
BMw	So	So 70, Św, Db, Bk, Jd i inne 30	<i>So 70, Św, Db, Bk, Jd i inne 30</i>
	Św-So	So 50, Św 30, Db, Bk, Jd i inne 20	<i>So 50, Św 30, Db, Bk, Jd i inne 20</i>
	Db-So	So 60, Db 20, Bk, Jd, Św i inne 20	
BMb	So	So 80, Brz i inne 20	<i>So 80, Brz i inne 20</i>
LMśw	Db-Bk-So	So 40, Bk 30, Db 20, Md, Jd, Św i inne 10	<i>So 40, Bk 30, Db, Md, Jd, Św i inne 30</i>
	Db-So	So 40, Db 30, Md, Jd, Bk, Św i inne 30	<i>So 40, Db 30, Md, Jd, Bk, Św i inne 30</i>
	Gb-Db	Db 50, Gb 20, Lp, Bk, Jd, Jw i inne 30	
	So-Bk	Bk 50, So 30, Db, Jd, Brz i inne 20	
	Db-Bk	Bk 50, Db 20, So, Gb, Jd, i inne 30	
	Bk-Db	Db 50, Bk 30, So, Gb, Jd i inne 20	
LMw	So-Db	Db 50, So 30, Gb, Jd i inne 20	<i>Db 50, So 30, Św, Jd i inne 20</i>
	Db-BK-So	So 40, Bk 30, Db 20, Jd, Św i inne 10	
	Db-OL	OL 60, Db 20, So, Brz, i inne 20	
	OL-Db	Db 50, OL 30, Brz, Św, Jd, So i inne 20	
	Gb-Db	Db 50, Gb 20, Bk, Jd, Wz i inne 30	
LMb	OL	OL 70, Brz, So, Św i inne 30	<i>OL 70, Brz, So, Św i inne 30</i>
Lśw	Bk-Db	Db 60, Bk 30, Jd, Gb i inne 10	<i>Db 60, Bk 30, Jd, Św, So, Md i inne 10</i>
	Db-Bk	Bk 50, Db 20, Md, Gb, Jd i inne 30	<i>Bk 50, Db 20, Md, Św, Gb, Jd, So i inne 30</i>
	Gb-Db	Db 50, Gb 20, Lp, Bk, Jd, Jw i inne 30	
	Bk	Bk 70, Lp, Db, Jd, Jw, Gb i inne 30	
Lw	Db	Db 70, Js, Wz, Gb i inne 30	<i>Db 60, Js 20, Wz, Gb i inne 20</i>
	Bk-Db	Db 50, Bk 30, Jw, Wz, So, i inne 20	
	Gb-Db	Db 60, Gb 20, Bk, Jd, Wz i inne 20	
	Db-OL	OL 60, Db 20, So, Brz, i inne 20	
	OL-Db	Db 50, OL 30, Brz, Św, Jd, So i inne 20	
Lł	Db	Db 70, Js, Wz, OL i inne 30	<i>Db 70, Js, Wz, OL i inne 30</i>
OL	OL	OL 90, Js, Brz, Św 10	<i>OL 90, Js, Brz, Św 10</i>
OLJ	OL-Js	Js 40, OL 40, Db, Św, Wz i inne 10	<i>Js 60, OL 30, Db, Św, Wz i inne 10</i>
	Js-OL		<i>OL 50, Js 30, Db, Św, Wz i inne 20</i>

W porównaniu do planu ubiegłego 10-lecia w przyjętych typach drzewostanu widać zdecydowanie szerszy wachlarz typów drzewostanów, który pozwala na dobrą reakcję gospodarza terenu w stosunku do zmieniających się warunków siedliskowych, możliwości odnowieniowych (wykorzystanie odnowień naturalnych – Bk, Brz, OL) oraz sytuacji zagrożenia upraw i drzewostanów ze strony pędraków. Zauważalna jest również kontynuacja i ciągłość przyjętych długookresowych celów hodowlanych.

Powierzchnia typów drzewostanów (TD) w Nadleśnictwie Oleszyce



Na siedliskach przyrodniczych występujących w nadleśnictwie przyjęto typy lasu zgodnie z wytycznymi protokołu KZP. Opis i zestawienie siedlisk przyrodniczych zamieszczono w Programie Ochrony Przyrody.

Tabela 18. Typy drzewostanów na siedliskach przyrodniczych

Kod siedliska	Nazwa siedliska przyrodniczego	Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny docelowy skład gatunkowy drzewostanu	Rodzaj rębni	Okres odnowienia
9110	Kwaśna buczyna górska	BMśw, BMw, LMśw, LMw	Bk	Bk 90, Gb, Dbb 10	IIa	20
				Bk 60, Db20, Gb10, Św, Jd 10	IIa/IIIb	20
9170	Grąd środkowoeuropejski subkontynentalny (typowy)	LMśw, LMw, Lśw, Lw	Gb-Db	Db 50 Gb 30, Lpd, Kl inne 20	IIa/IIIb	20
				Db 40, Gb 20, So 20, Lpd 10, Kl 10	IIa/IIIb	20
91EO*	Łęg olszowo-jesionowy	Lł, Lw OlJ	Ol	Olc 90, Js i inne 10	-	-
			Js-Ol	Ol70, Js20, Brz, Wz, Kl, Jw. 10	-	-
91F0	Wiązowo-jesionowy Łęg typowy	Lł, Lw	Js-Db	Db 50, Js 30, Wz, Wzp, Kl, Czm, Lp, Gb, i inne 20	-	-
91D0*	Bory i lasy bagienne	E-Ls	So	So 90, Brz, Św 10	-	-

1.3.8 Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej

Genetyczne zróżnicowanie gatunków drzew tworzących las i dostosowanie ich do warunków panujących na obszarze występowania ma zasadniczy wpływ na wielorakość funkcji jakie zgodnie z Ustawą o lasach ma on spełniać, tj. funkcje społeczne i produkcyjne. Zachowanie rodzimych populacji drzew, ich różnorodność, to główny czynnik stworzenia regionalizacji leśnej Polski dla nasion i sadzonek.

Zadania związane z hodowlą i nasiennictwem selekcyjnym nadleśnictwo prowadzi w oparciu o „Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011 – 2035”.

1.3.8.1 Położenie nadleśnictwa na tle obowiązującego podziału Polski na regiony pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 29.07.2015 r. (Dz.U.2015.1425) w sprawie wykazu obszarów i mapy regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego Nadleśnictwo Oleszyce należy do regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego:

- dla gatunku brzoza brodawkowata – Brz60
- dla gatunku buk zwyczajny – Bk60
- dla gatunku dąb szypułkowy –Dbs60
- dla gatunku jodła pospolita– Jd60
- dla gatunku modrzew europejski – Md20
- dla gatunku olsza czarna – Ol60
- dla gatunku sosna zwyczajna – So60
- dla gatunku świerk pospolity – Św50

Nadleśnictwo rozwinęło własną bazę nasienną, na którą składają się: wyłączone drzewostany nasienne (WDN), gospodarcze drzewostany nasienne (GDN), plantacje nasienne, uprawy pochodne, bloki upraw pochodnych, drzewostany zachowawcze, drzewa doborowe oraz źródła nasion. Baza nasienna stanowi podstawę prowadzonej w nadleśnictwie produkcji szkółkarskiej.

1.3.8.2 Syntetyczne zestawienie obiektów bazy nasiennej w nadleśnictwie

Szczegółowe zestawienie obiektów bazy nasiennej w nadleśnictwie przedstawia wzór nr 2 zamieszczony w części tabelarycznej opisów taksacyjnych.

Tabela 19. Syntetyczne zestawienie obiektów bazy nasiennej i zasobów genowych

Typ obiektu	N-ctwo Oleszyce	
	liczba [poddz.]	Powierzchnia [ha]
Obiekty bazy nasiennej		
WDN	7	21,57
GDN	70	385,79
Plantacje nasienne	2	10,72
D-stany zachowawcze	2	1,10
Drzewa mateczne (doborowe)	33 szt.	-
Źródła nasion	9 szt.	-
Zasoby genowe		
Uprawy pochodne	35	144,54
Uprawy proweniencyjne	5	7,45
Uprawy testujące	1	2,93

1. Wylączone drzewostany nasienne – WDN

Tabela 20. Charakterystyka WDN

Oddz.	Pow. [ha]	STL	Skrócony opis taksacyjny	Pierśnica [cm]	Wysokość [m]	Zd	Bonitacja	Jakość
63d	1,74	LMw	7 Md 144 lat	56	38	0,7	I	2
90a	8,82	Lśw	10 So 125 lat	50	33	0,9	IA	2
116d	0,80	Lśw	10 Md 124 lat	55	37	0,3	I	1
116f	0,05	Lśw	10 Md 124 lat	55	37	0,3	I	1
117d	0,59	Lśw	10 Md 124 lat	50	37	0,3	I	1
117f	0,54	Lśw	10 Md 124 lat	50	37	0,3	I	1
178c	4,40	LMw	7 Db 124 lat	55	31	0,8	20	1
179f	4,63	LMw	8 Db 124 lat	49	31	0,8	20	1
Razem	21,57							

2. Gospodarcze drzewostany nasienne – GDN

Tabela 21. Łączne zestawienie GDN

Gatunek	Nadleśnictwo Oleszyce	
	wydziazenia [szt.]	[ha]
So	54	243,44
Md	2	12,90
Św	1	3,45
Bk	3	31,95
Db	4	68,57
Brz	2	14,18
Ol	2	11,30
R-m	68	385,79

W stosunku do ubiegłego okresu gospodarczego ubyło 19,93 ha z powierzchni GDN. Ma to związek z osiągnięciem przez niektóre z nich fazy terminalnej i przejścia w stadium uprawy lub młodnika.

Wszelkie zmiany w powierzchni i adresie w bazie nasiennej, wynikają z prowadzonej gospodarki przez nadleśnictwo. Drzewostany nasienne gospodarcze w porozumieniu z nadleśnictwem zostały opisane i rozliczone powierzchniowo zgodnie ze stanem faktycznym na gruncie.

3. Plantacje nasienne

W nadleśnictwie założono 2 plantacje nasienne (10,72 ha):

- jodłową – oddz. 191k, o pow. 5,32 ha,
- świerkową – oddz. 191r, o pow. 5,40 ha.

4. Drzewostany zachowawcze

Na terenie nadleśnictwa znajdują się drzewostany zachowawcze modrzewia europejskiego o powierzchni 1,10 ha (oddz. 119i, 120i).

5) Drzewa mateczne

W drzewostanach nadleśnictwa wytypowano łącznie 33 drzew matecznych (doborowych zaewidencjonowanych w Krajowym Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego

Tabela 22. Zestawienie drzew matecznych

Oddział, poddz.	Gatunek (szt. Drzew matecznych)	Nr rej. LMP
28c	So (1szt.)	10876
53f	Md (2szt.)	10899, 10900
63d	Md (4szt.)	10886, 10889, 10890, 10891
63f	Md (2szt.)	10887, 10888
78b	Bk (2 szt.)	10912, 10919
116f	Md (2 szt.)	10882, 10883
117d	Md (2szt.)	10897, 10898
117f	Md (1szt.)	10904
179f	Dbs (5 szt.)	10908, 10910, 10913, 10914, 10915
234a	So (3szt.)	10874, 10880, 10881
234c	So (1szt.)	10884
234d	So (1szt.)	10878
335f	Dg (3szt.)	10901, 10902, 10903
336b	Dg (4szt.)	10905, 10906, 10907, 10911

6) Źródła nasion

W warunkach Nadleśnictwa Oleszyce źródła nasion tworzą grupy kilku egzemplarzy drzew gatunków domieszkowych i uzupełniających. Poniżej lokalizacja źródeł nasion:

- Sow – 170a,
- Jw – 99f
- Dbc – 16b
- Ak – 136h
- Lp – 115d
- Gb – 99h,
- Js – 263f,
- Dg – 290i, 335f, 336b.

7. Uprawy pochodne

Nadleśnictwo Oleszyce już drugie dziesięciolecie realizuje „Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych”. W ramach tego Programu założonych zostało 144,54 ha upraw pochodnych zarówno w planowanych blokach jak i w „rozproszaniu”. Wg gatunków panujących założonych zostało: 65,62 ha upraw sosnowych, 45,70 ha upraw modrzewiowych, 19,38 ha upraw dębowych oraz 13,84 ha upraw olszowych.

W ubiegłym okresie gospodarczym (IV rewizja) założono 53,33 ha upraw pochodnych.

Szczegółowe zestawienie istniejących upraw pochodnych oraz projektowanych do założenia w PUL V rewizji opisano w rozdziale „3.4.2 Nasiennictwo i selekcja” w niniejszym elaboracie.

8) Uprawa testujące

Na terenie Nadleśnictwa Oleszyce istnieje uprawa testująca buka w leśnictwie Kolonia oddział 190d na powierzchni 2,93 ha.

9) Uprawy proweniencyjne

W ubiegłym 10-leciu w nadleśnictwie założono 5 upraw proweniencyjnych o łącznej powierzchni 7,45 ha:

- Bk – oddz. 190b, o pow. 3,36 ha – pochodzenie europejskie
- CZR.P – oddz. 190g, o pow. 1,21 ha – pochodzenie polskie
- CZR.P – oddz. 191f, o pow. 0,60 ha - pochodzenie europejskie DM
- Bk – oddz. 191h, o pow. 1,30 ha – pochodzenie krajowe DM
- Dbs – oddz. 191w, o pow. 0,98 ha - pochodzenie krajowe DM

10) Bank genów zachowawczych

Na terenie szkółki istnieje Karpacki Bank Genów- zachowawcze powierzchnie porównawcze: BST- oddział 190i-0,82 ha i powierzchnia jaworu oddział 190h- 0,46 ha.

11) Gospodarka szkółkarska

Nadleśnictwo Oleszyce prowadzi produkcję szkółkarską na potrzeby nadleśnictw RDLP Krosno i Bieszczadzkiego Parku Narodowego. W systemie kontenerowym na powierzchni 2,10 ha, w systemie tradycyjnym 5,20 ha i w inspektach 0,36 ha.

Szkółka w Oleszycach produkuje sadzonki cisa do restytucji tego gatunku dla całej RDLP w Krośnie.

W Nadleśnictwie Oleszyce w ramach programu restytucja cisa założono powierzchnie z cistem – 53a, 71a, 72d, 99d, 102d, 104a, 183f, 190a, 201b, 240c, 245b,c, 253g, 364h – na powierzchni 2,85 ha.

1.3.9 Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego

1.3.9.1 Funkcje lasu

Lasy Nadleśnictwa Oleszyce pełnią szereg funkcji, które możemy podzielić na dwie zasadnicze grupy: funkcje naturalne, funkcje kształtowane.

Naturalne, wynikają z samego istnienia lasu; najczęściej różne funkcje z tej grupy występują jednocześnie, tworząc się niejako automatycznie. Ze względu na sposób ich świadczenia wyróżnia się: ochronne, biotyczne oraz produkcyjne i reprodukcyjne. Lasy Nadleśnictwa Oleszyce spełniają następujące funkcje naturalne:

- ✓ Ochronne – ochrona różnorodności biologicznej, krajobrazu naturalnego, wody przed zanieczyszczeniem, gleb przed erozją, środowiska naturalnego przed hałasem, wiatrem, zapyleniem, funkcje historyczne, kulturowe, estetyczne, duchowe,
 - ✓ Biotyczne - klimatyczne, rekreacyjne, turystyczne, retencyjne,
- Produkcyjne – produkcja biomasy i akumulacja energii, funkcje majątkowe i dochodowe, miejsca pracy, funkcje usług dla ludności.

Kształtowane, czyli wzmagane w określonym pożądanym kierunku różnymi metodami gospodarki leśnej i kształtowane na poziomie lokalnym, wojewódzkim i krajowym. Funkcje lasu dla nadleśnictwa wynikają z przepisów i zarządzeń, które zawarte są w Ustawie o lasach, Instrukcji zarządzania lasu oraz innych przepisach prawnych.

Instrukcja zarządzania lasu z 2011 r. wyróżnia, w zależności od funkcji lasu, trzy główne grupy lasów: rezerwatowe, ochronne i gospodarcze.

W części tabelarycznej zamieszczono tabelę III – powierzchnią i miąższością tabelę klas wieku według głównych funkcji lasu i gatunków panujących.

Poniżej przedstawiono wykaz dominujących funkcji lasu nadleśnictwa [powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona].

Tabela 23. Wykaz dominujących funkcji lasu

Dominująca funkcja lasu	Nadleśnictwo Oleszyce	
	[ha]	[%]
Rezerwaty	-	-
Lasy ochronne	5319,25	47,93
Lasy gospodarcze	5779,71	52,07
Razem	11098,96	100,00

1) Rezerwaty

Na gruntach Nadleśnictwa Oleszyce nie występują rezerwaty przyrody.

2) Lasy ochronne

Zasięg i lokalizację lasów ochronnych przyjęto na podstawie Zarządzenia Nr 54 Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 29 kwietnia 1997 r. Powierzchnia lasów ochronnych wynosi 5319,25 ha. Różnica 0,75 ha wynika z nowego rozliczenia powierzchni nadleśnictwa w leśnej mapie numerycznej

3) Lasy gospodarcze

Lasy nie objęte ochroną rezerwatową i nie zaliczone do lasów ochronnych są lasami gospodarczymi (wielofunkcyjnymi). Występują one w Nadleśnictwie Oleszyce na powierzchni 5779,71 ha, co stanowi 52,07% powierzchni leśnej nadleśnictwa.

1.3.9.2 Walory przyrodnicze nadleśnictwa

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleszyce jak i w jego zasięgu terytorialnym znajduje się szereg form ochrony przyrody: obszar chronionego krajobrazu, obszary sieci Natura 2000, pomniki przyrody, użytki ekologiczne, ochrona gatunkowa roślin i zwierząt. Wszystkie te formy ochrony zostały szczegółowo omówione w Programie ochrony przyrody Nadleśnictwa Oleszyce.

Tabela 24. Zestawienie cennych obiektów przyrodniczych

Forma ochrony	Na gruntach Nadleśnictwa		W granicach zasięgu terytorialnego (poza gruntami Nadleśnictwa)		Razem	
	liczba [szt.]	pow. [ha]	liczba [szt.]	pow. [ha]	liczba [szt.]	pow. [ha]
Obszary chronionego krajobrazu	1	5296,33	1	761,48	1	6057,81
Obszary Natura 2000	1	5322,56	1	696,11	1	6018,67
Pomniki przyrody	61	-	-	-	61	-
Użytki ekologiczne	23	153,48	-	-	23	153,48
Siedliska przyrodnicze	5	1449,58	-	-	5	1449,58
Gatunki chronionych i rzadkich roślin	26(gat.)	-	-	-	-	-
Gatunki chronionych zwierząt	127(gat.)	-	-	-	-	-

1.3.9.3 Zagrożenia środowiska przyrodniczego

Wśród zagrożeń środowiska przyrodniczego, w zależności od rodzaju głównego czynnika szkodotwórczego, wyodrębniamy trzy grupy zagrożeń:

biotyczne – szkodliwe owady, grzyby pasożytnicze, roślinożerne ssaki,
abiotyczne - susze, silne wiatry, przymrozki wczesne i późne, okiść, podtopienia,
antropogeniczne – pożary, zaśmiecanie lasu, intensywna penetracja terenów leśnych przez turystów i zbieraczy runa, urbanizacja terenu.

Uciążliwym problemem dla nadleśnictwa jest zaśmiecanie lasów, szczególnie przy drogach publicznych oraz wywożenie śmieci do lasu i tworzenie „dzikich wysypisk”.

Degradująco na estetykę krajobrazu mogą wpłynąć: zabudowa nie dopasowana do krajobrazu oraz napowierzchnie linie elektroenergetyczne, maszty telefonii komórkowej i farmy wiatrowe. Niekorzystne dla różnorodności biologicznej są zmiany na skutek zaniku mozaiki krajobrazowej, spowodowane zaniechaniem tradycyjnego rolnictwa. Inne potencjalne zagrożenia krajobrazu to zakłócenia osi widokowych, zabudowa przedpoli widokowych, czy samoistna sukcesja leśna.

Pewne zagrożenie środowiska leśnego lasów nadleśnictwa stanowią szlaki komunikacyjne, które w jakiejś części utrudniają swobodną migrację niektórych gatunków zwierząt.

Obecnie zasoby przyrodnicze nadleśnictwa nie są narażone na negatywne oddziaływania, co jest związane z prowadzoną proekologiczną gospodarką leśną. Stan zdrowotny lasów nadleśnictwa jest dobry.

Szczegółowe omówienie występujących zagrożeń zawarte zostało w części czwartej elaboratu, w rozdziałach: „Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu” i „Plan ochrony przeciwpożarowej” oraz w POP.

1.4 Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego

1.4.1 Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa

1.4.1.1 Ocena ekonomiczna regionu

Uwarunkowania ekonomiczne powiatów i gmin, w których zasięgu leży Nadleśnictwo Oleszyce przedstawiono w tabeli nr 25.

Tabela 25. Charakterystyka warunków ekonomicznych gmin i powiatów

Jednostka terytorialna *	Zasięg terytorialny * [km ²]	Lesistość * [%]	Powierzchnia gruntów n-ctwa [ha]	Ludność * [tys. osób]	Zaludnienie * [osób/km ²]
1	2	3	4	5	6
Pow. jarosławski	7,43	22,3	67,36	121,4	118,0
Gm. Wiązownica	7,43	31,34	67,36	11,6	47,8
Pow. lubaczowski	336,97		67,36	56,4	56,7
Cieszanów Miasto	15,09	11,14	6,90	1,9	130,4
Gm. Cieszanów	47,03	46,28	1774,43	7,3	33,7
Oleszyce Miasto	4,89	2,95	4,70	3,3	596,7
Gm. Oleszyce	114,19	46,15	4877,50	6,4	42,2
Gm. Stary Dzików	155,77	43,99	4740,31	4,3	27,6
Razem	344,40	42,72	11471,20	34,8	101,4

* dane dotyczą całego obszaru gminy

Nadleśnictwo Oleszyce należy do Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie. Obszar nadleśnictwa położony jest w zasięgu administracyjnym województwa podkarpackiego. Ogółem obszar terytorialny nadleśnictwa wynosi 344,40 km². Swoim zasięgiem obejmuje 2 powiaty, 4 gmin oraz miasta: Oleszyce i Cieszanów. Lesistość wynosi 42,72%. Ogólna powierzchnia lasów wynosi około 14714,54 ha położonych w zasięgu działania nadleśnictwa, w tym lasy własności prywatnej zajmują ok. 9,4% powierzchni.

Średnie zaludnienie omawianego obszaru wynosi ok. 101,1 os./km². Według danych statystycznych liczba ludności na przestrzeni ostatnich lat zmniejszyła się co jest odzwierciedleniem salda migracji. Według danych z lutego 2014 stopa bezrobocia w regionie kształtowała się na poziomie 12,5% i była wyższa od średniej krajowej, która wynosiła 11,2%.

Nadleśnictwo Oleszyce leży na terenie, w którym funkcją wiodącą regionu jest rolnictwo, a uzupełniającymi są leśnictwo, turystyka, rekreacja oraz drobne zakłady przemysłowe, które kształtują charakter tego regionu. Jest to region mało uprzemysłowiony. Na obszarze tym brak jest większych zakładów przemysłowych, a największym miastem położonym w zasięgu nadleśnictwa jest Oleszyce, Cieszanów.

Zdecydowana większość firm działających na tym terenie funkcjonuje w sektorze prywatnym (ponad 90%). Głównie są to małe jednoosobowe podmioty gospodarcze, lub zatrudniające od kilku do kilkunastu osób, oraz tzw. „firmy rodzinne”. Przeważają podmioty gospodarcze świadczące szeroko rozumiane usługi oraz podmioty działające w sferze handlowej.

Elementem sprzyjającym rozwojowi handlu jest bliskość granicy państwowej z Ukrainą.

Surowiec drzewny jest zbywany według zasad ustalonych obowiązującymi przepisami. Zasady sprzedaży drewna określone są zarządzeniami Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych dostępnym na stronie internetowej Portalu Leśno-Drzewnego.

Dodatkowo w ofercie Lasów Państwowych tworzona jest pula drewna do sprzedaży detalicznej oraz sprzedaży cennych gatunków na aukcjach i submisjach. Sprzedaż drewna stosowego dla osób fizycznych odbywa się bezpośrednio w leśnictwach.

Prace związane z pozyskaniem, zrywką, wywozem, hodowlą i ochroną wykonywane są przez Zakłady Usług Leśnych (ZUL), które tworzą byli robotnicy stali, sezonowi nadleśnictwa oraz bezrobotna ludność wiejska. Rokrocznie nadleśnictwo ogłasza przetargi na wykonywanie prac leśnych, w których uczestniczą Zakłady Usług Leśnych.

Brak zakładów przemysłowych powoduje, że środowisko naturalne jest czyste i nieskażone. Biorąc pod uwagę zastój gospodarczy i założenia polityki ekologicznej państwa, należy oczekiwać zwiększenia roli funkcji leśnictwa, a przede wszystkim turystyki i rekreacji. W tym celu istnieje konieczność propagowania istniejących walorów przyrodniczych oraz stworzenia odpowiedniej bazy turystyczno-rekreacyjnej.

1.4.1.2 Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna

Lasy nadleśnictwa stanowią zasadniczo zwarte kompleksy leśne. Z przedstawionego poniżej zestawienia wynika, że ponad 95% powierzchni znajduje się w 2 kompleksach o powierzchni powyżej 2000 ha

Tabela 26. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych

Wielkość kompleksu	Liczba kompleksów	Powierzchnia
[ha]	[szt.]	[ha]
poniżej 1,00 ha	23	10,25
1,01 - 5,00 ha	7	14,64
5,01 - 20,00 ha	9	82,80
20,01 - 100,00 ha	1	48,61
100,01 - 200,00 ha	1	102,59
200,01 - 500,00 ha	1	289,01
500,01 - 2000,00 ha	0	0
powyżej 2000,01 ha	2	11253,79
Razem	44	11801,68

Kompleksy leśne Nadleśnictwa Oleszyce miejscami sąsiadują z lasami innej własności, wśród których znajdują się pojedyncze działki będące w stanie posiadania nadleśnictwa.

Sieć dróg ułatwiających dostęp do poszczególnych kompleksów leśnych jest w zasadzie wystarczająca. Są to drogi asfaltowe lub utwardzone łączące wszystkie miejscowości. Wiele dróg dojazdowych do kompleksów nie spełnia kryteriów do transportu wysokotonażowego i wymaga remontu. Istniejąca sieć dróg gminnych, powiatowych i wojewódzkich, wraz z drogami leśnymi tworzą system transportowy nadleśnictwa. Drogi leśne w dużej części są utwardzone. Istniejąca sieć dróg leśnych jest wystarczająca, ale intensywność cięć zakładana w planie urządzenia lasu wymusi konieczność budowy nowych i przebudowy (modernizacji – utwardzania, odwodnienia i poszerzania) dróg istniejących. Duże obciążenie wywozem drewna przypada na rejony lasu, w których dotychczas był on niewielki z uwagi na wiek drzewostanów.

Długość dróg leśnych szerokości powyżej 2,0 m w nadleśnictwie wynosi 372,4 km w tym 92,5 km dróg utwardzonych (dojazdy pożarowe). co daje przeciętnie 31,5 m/ha. Nadleśnictwo systematycznie, w miarę możliwych środków finansowych modernizuje drogi leśne z bezpośrednim wyjazdem na drogi publiczne wyższego rzędu o lepszych parametrach technicznych. Nadleśnictwo posiada składy drewna, które zlokalizowane są przy drogach wywozowych z głównych kompleksów leśnych lub wewnątrz kompleksów przy drogach leśnych utwardzonych. Generalnie, nadleśnictwo dysponuje dobrymi warunkami do zrywki i składowania drewna.

Z ważniejszych szlaków komunikacyjnych przebiegających przez tereny nadleśnictwa należy wymienić:

Drogi wojewódzkie:

- ✓ Droga wojewódzka nr 865 – Jarosław-Belzec
- ✓ Droga wojewódzka nr 867 –Sieniawa-Hrebenne

Powiatowe i gminne:

- ✓ Oleszyce - Cewków,
- ✓ Oleszyce - Sucha Wola - Mięksisz Nowy,
- ✓ Nowy Dzików - Ułazów,
- ✓ Niemstów - Moszczanica,
- ✓ Stary Dzików - Moszczanica.

1.4.2 Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej nadleśnictwa

1.4.2.1 Czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych nadleśnictwa

Do czynników wpływających na podniesienie trudności gospodarowania zaliczyć można:

- ✓ udział siedlisk wilgotnych i bagiennych – 63,44%,
- ✓ udział siedlisk lasowych – 61,76%,
- ✓ Drzewostany na gruntach porolnych 21,87% (2427,38 ha)
- ✓ powierzchniowy udział gatunków panujących liściastych 31,98%, iglastych 68,02%,
- ✓ powierzchniowy udział drzewostanów I, II klasy wieku 24,94%,
- ✓ udział KO – 13,29%
- ✓ udział lasów ochronnych – 47,93%,
- ✓ udział obszarów Natury 2000 na gruntach nadleśnictwa – 45,09%

1.4.2.2 Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej nadleśnictwa

Tabela 27. Tabela XIX – Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
1.	Powierzchnia leśna* (stan na 1.01.pierwszego roku obowiązywania planu UL bez grunt związanych. z gosp. leśną)-ha		11065,25	11098,96
2.	Zasoby drzewne na powierzchni leśnej (stan na 1.01.pierwszego roku obowiązywania planu UL)-m ³		3010631	3118959
3.	Zasobność drzewostanów (stan na 1.01.pierwszego roku obowiązywania planu UL)- m ³ / ha		272	281
4.	Wartość majątku nadleśnictwa	Wartość drzewostanów (wg tablic)- tys. zł	x	x
		Wartość gruntów leśnych (według metody wskaźnikowej) – tys. zł	x	x
		Wartość środków trwałych - tys. zł	x	x
	Razem	tys.zł	x	x
5.	Etat 10-letni (grubizna netto)***	Użytki rębne** – m ³ netto	<u>439722</u> 352039	526022
		Użytki przedrębne – m ³ netto	<u>164256</u> 256127	212340
		Razem użytki główne – m ³ netto	<u>607008</u> 608166	738362
		Udział użytków przedrębnych %	<u>27,06</u> 42,11	28,75
6.	Okresowy przyrost w 10-leciu ¹⁾	m ³	868734	1003111
		przeciętnie m ³ /ha /rok	7,85	9,04
7.	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)	Użytkowanie rębne m ³ /ha pow. leś. /rok	<u>4,97</u> 3,97	5,67
		Użytkowanie przedrębne m ³ /ha pow. leś. /rok	<u>1,86</u> 2,88	2,39
		Razem użytkowanie główne m ³ /ha pow. leś. /rok	<u>6,83</u> 6,85	8,06
		Użytkowanie główne % zasobów /rok	<u>2,52</u> 2,53	2,87
		Użytkowanie główne % przyrostu /rok	<u>8,73</u> 8,75	8,92
8.	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębego - % (udział w powierzchni leśnej)		X	X
9.	Udział lasów ochronnych - % (udział w powierzchni leśnej)		48,08	47,93
10.	Powierzchnia lasów nadzorowanych- ha		2790,56	2790,56
	% udziału w powierzchni lasów nadleśnictwa		25,22	25,14

¹⁾ Według wzoru $V_k - V_p + U$, gdzie: V_k – zapas na końcu okresu, V_p – zapas na początku okresu, U – pozyskanie w okresie obowiązywania planu (miąższość brutto).

* - powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona bez związanej z gosp. leśną

** - łącznie z 5% przyrostem

*** - w wierszu 5, 7 w kolumnie 3 w liczniku podano plan, natomiast w mianowniku wykonanie w ubiegłym okresie

1.4.3 Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania PUL

Tabela 28. Tabela XX – Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata 2014-2016	Wg etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w PUL	Wg orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kier. rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m ³	62199	73836	73836
2	Koszty administracyjne	zł	6291594	6291594	6291594
3	Koszty ochrony lasu	zł	433872	433872	433872
4	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	126397	126397	126397
5	Koszty odnowień i zalesień z poprawkami	zł/ha	6734 669831 zł	6734 737440 zł	6734 737440 zł
6	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	99,47	109,51	109,51
7	Koszt pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	695 201904 zł	695 145609 zł	695 145609 zł
8	Przeciętna roczna ilość pielęgn. upraw i młodników	ha	290,51	209,51	209,51
9	Koszt pozyskania i zrywki drewna	zł/m ³	49 3047751 zł	49 3617964 zł	49 3617964 zł
Suma kosztów (k)		zł	10771349	11352876	11352876
10	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m ³	223,45	223,45	223,45
Suma przychodów (p)		zł	13 898 511,34	16 498 654	16 498 654
Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)			0,78	0,69	0,69

1.5 Charakterystyka stanu lasu oraz analiza zasobów drzewnych nadleśnictwa

1.5.1 Ocena możliwości produkcyjnych lasu

W części tabelarycznej niniejszego elaboratu zostały zamieszczone następujące tabele, które charakteryzują możliwości produkcyjne lasów Nadleśnictwa Oleszyce:

- ✓ Tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji;
- ✓ Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących;
- ✓ Tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących;
- ✓ Tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- ✓ Tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- ✓ Tabela nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności;
- ✓ Tabela nr VII - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących;
- ✓ Tabela nr VIIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy.

1.5.1.1 Cechy drzewostanów

W ramach prac inwentaryzacyjnych przypisano drzewostanom dostatecznie udokumentowane cechy określone w §26 IUL. Jeśli nie było pewności czy drzewostan pochodzi z odnowienia sztucznego czy naturalnego, to cechy takiej nie podawano.

Tabela 29. Zestawienie opisanych cech drzewostanu

Cech drzewostanu	Nadleśnictwo Oleszyce [ha]
D-stany z odnowienia naturalnego	942,33
D-stany z odnowienia sztucznego	5554,01
Młodniki po rębni złożonej	465,53
Uprawy po rębni złożonej	313,64
Otulina WDN	26,48
D-stany obcego pochodzenia	6,16
Drzewostany z zalesień porolnych	2427,38
D-stany wyżywcowane	78,03

1.5.1.2 Przeciętne bonitacje gatunków panujących

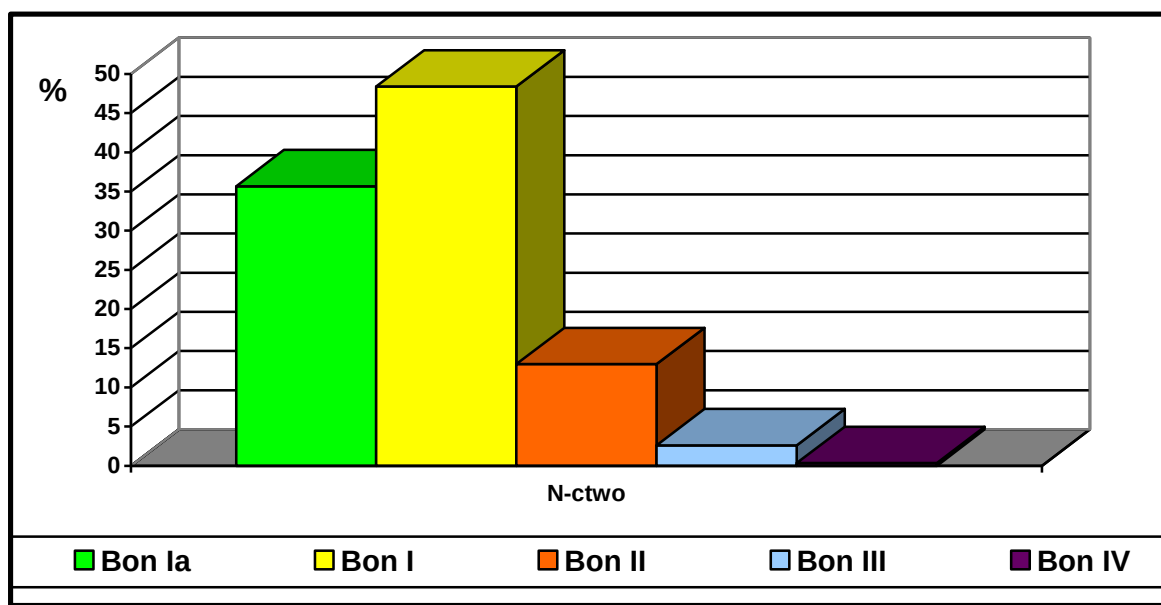
Poniższe zestawienie zostało opracowane na podstawie tabeli nr II, zamieszczonej w części tabelarycznej niniejszego elaboratu. Obrazuje ono udział procentowy powierzchni drzewostanów (pow. leśna zalesiona), wg bonitacji i wybranych gatunków panujących.

Tabela 30. Udział procentowy powierzchni drzewostanów na pow. leśnej zalesionej wg bonitacji i gatunków panujących (wyciąg z tabeli II)

Bonitacja	Panujący gatunek w drzewostanie										[%]
	So	Md	Św	Jd Dg	Bk	Db Jw Kl Js	Gb	Brz	Ol	Ak Tp Os Lp	
	Powierzchnia [ha]										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Nadleśnictwo Oleszyce											
Ia	3922,81										35,67
I	3152,58	137,68	136,01	7,39	722,34	555,67	15,19	606,03	10,41	15,62	48,40
II	184,92	0,53	1,71		278,91	367,68	43,86	53,00	528,55	3,28	12,97
III	1,38	0,83			7,95	73,70			202,16	1,66	2,61
IV						2,12		0,21	36,39		0,35
V											
Razem	7261,69	139,04	137,72	7,39	1008,86	999,17	59,05	659,24	777,51	20,56	100,00

W nadleśnictwie 84,07% ogółu drzewostanów jest I i Ia klasie bonitacji (bonitacja Ia wyróżniana jest dla sosny), co dobrze świadczy o kondycji drzewostanów i stanie siedlisk. Druga klasa bonitacji została określona dla 12,97% drzewostanów, III klasa bonitacji – 2,61%, IV klasa bonitacji – 0,35%, ogółu drzewostanów nadleśnictwa. W drzewostanach z panującą sosną 64,06% stanowią drzewostany w Ia i I klasie bonitacji.

Poniższy wykres przedstawia procentowy udział klas bonitacyjnych łącznie dla nadleśnictwa.



Powierzchniowy udział klas bonitacyjnych wybranych gatunków panujących w nadleśnictwie.

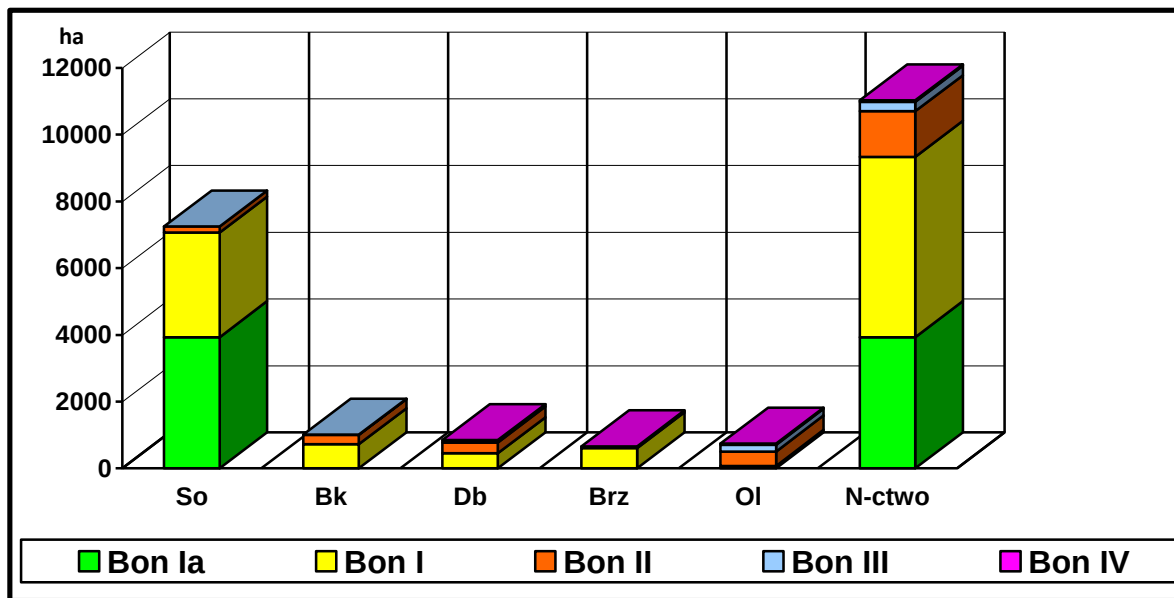


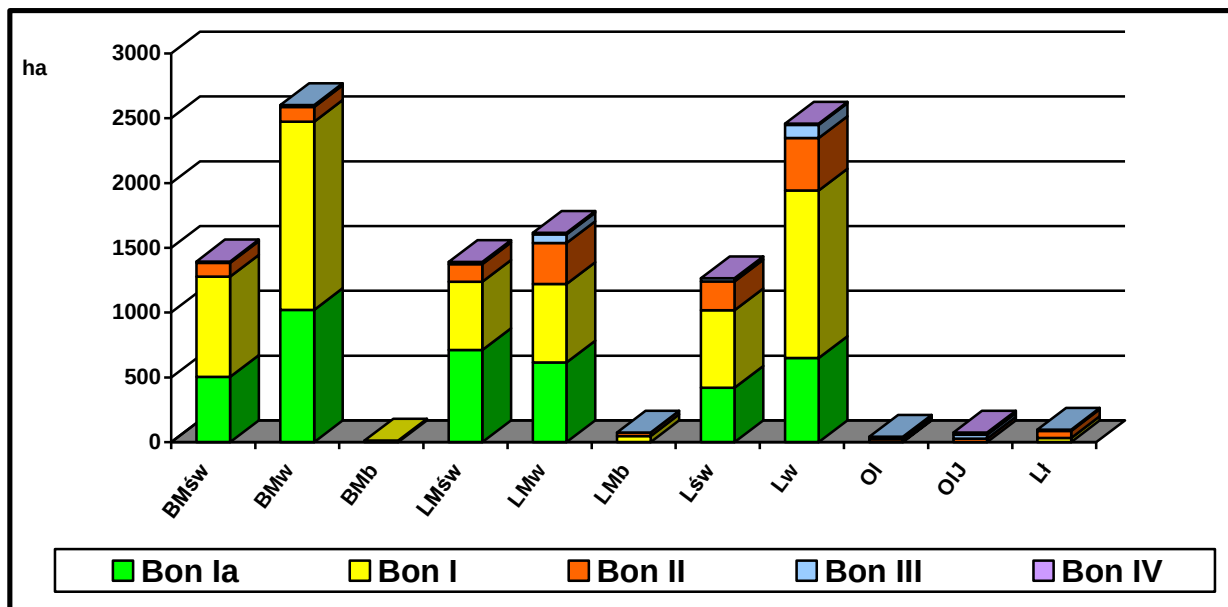
Tabela 31. Udział powierzchniowy klas bonitacji w typach siedliskowych lasu (tabela II)

Bonitacja	Typ siedliskowy lasu									
	BMśw		BMw		BMb		LMśw		LMw	
	Pow.	[%]	Pow.	[%]	Pow.	[%]	Pow.	[%]	Pow.	[%]
	[ha]		[ha]		[ha]		[ha]		[ha]	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Ia	504,24	36,17	1019,58	39,19			711,13	51,07	614,51	38,07
I	773,30	55,47	1454,52	55,90	11,64	100,0	527,25	37,87	605,52	37,52
II	107,52	7,71	114,14	4,39			135,63	9,74	316,90	19,63
III	8,77	0,63	13,52	0,52			17,11	1,23	65,62	4,07
IV	0,21	0,02					1,21	0,09	11,48	0,71

Bonitacja	Typ siedliskowy lasu									
	LMb		Lśw		Lw		Ol		OlJ	
	Pow.	[%]	Pow.	[%]	Pow.	[%]	Pow.	[%]	Pow.	[%]
	[ha]		[ha]		[ha]		[ha]		[ha]	
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
Ia			421,45	33,29	651,90	26,48				
I	46,92	63,02	598,17	47,24	1291,91	52,48	5,24	12,42	1,34	1,84
II	26,96	36,21	221,00	17,45	405,81	16,49	21,94	51,99	25,96	35,57
III	0,57	0,77	25,22	1,99	102,33	4,16	15,02	36,59	29,57	40,52
IV			0,34	0,03	9,38	0,38			16,10	22,07

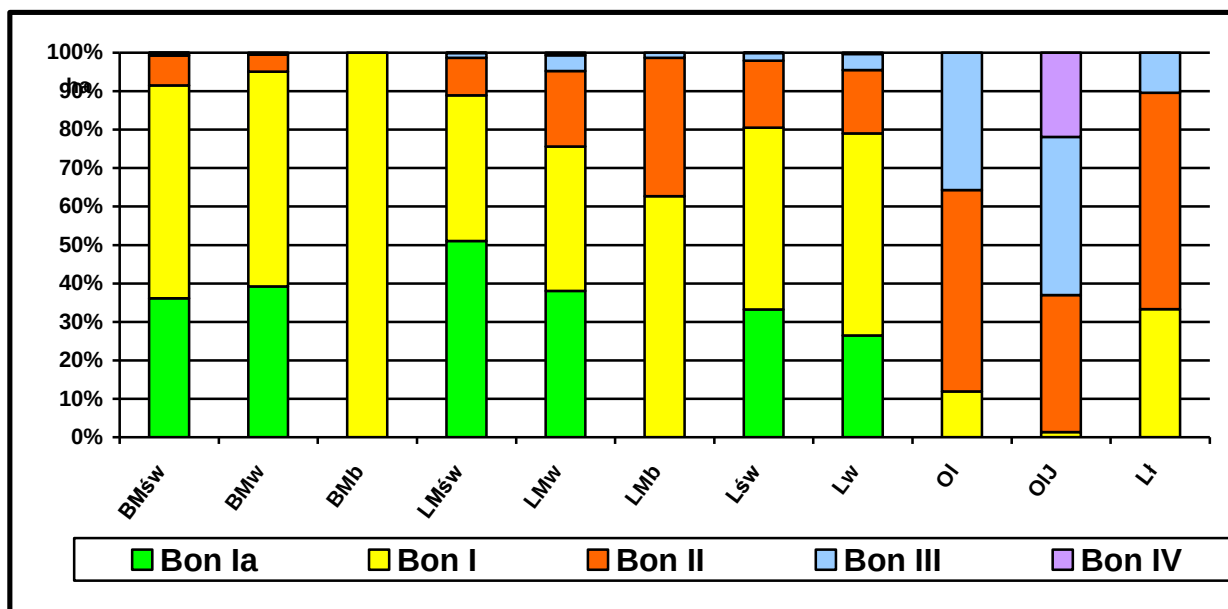
Bonitacja	Typ siedliskowy lasu	
	LI	
	Pow.	[%]
	[ha]	
12	13	14
Ia		
I	31,80	33,24
II	53,93	56,36
III	9,95	10,40
IV		

Udział pow. klas bonitacji w typach siedliskowych lasu.



Powierzchniowo najwięcej drzewostanów klasy Ia i I bonitacji znajduje się na siedlisku, BMw, Lw.

Procentowy udział klas bonitacji w typach siedliskowych lasu.



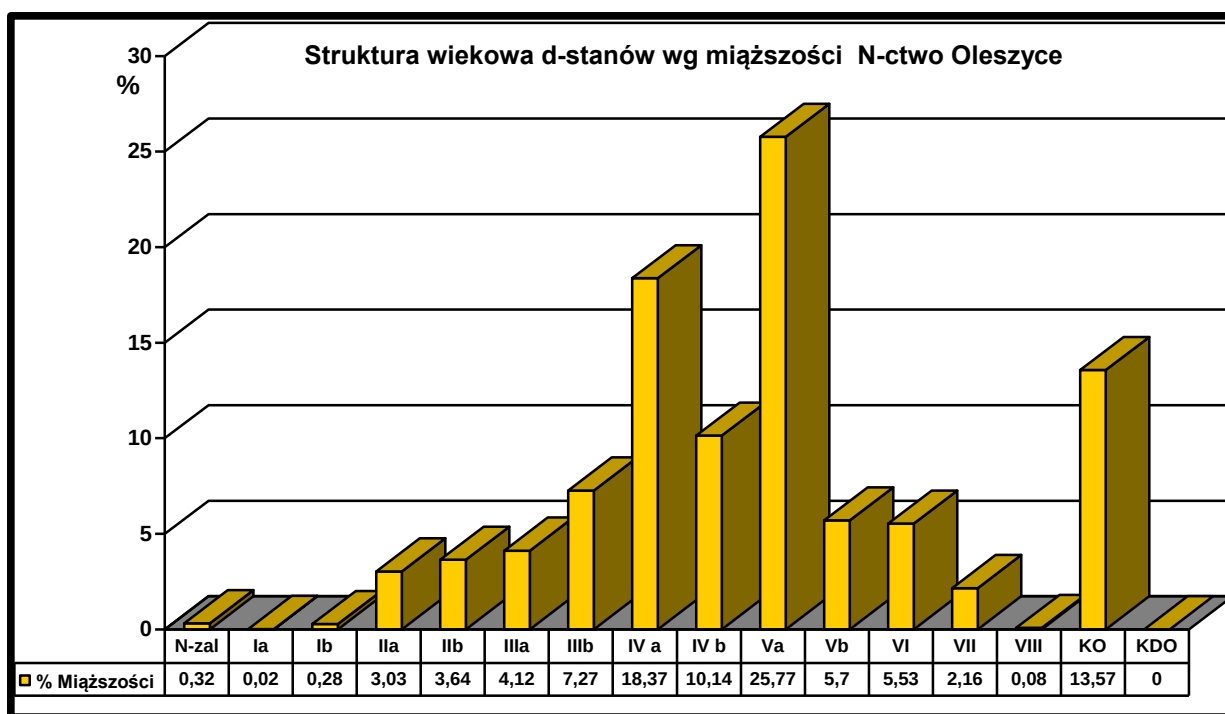
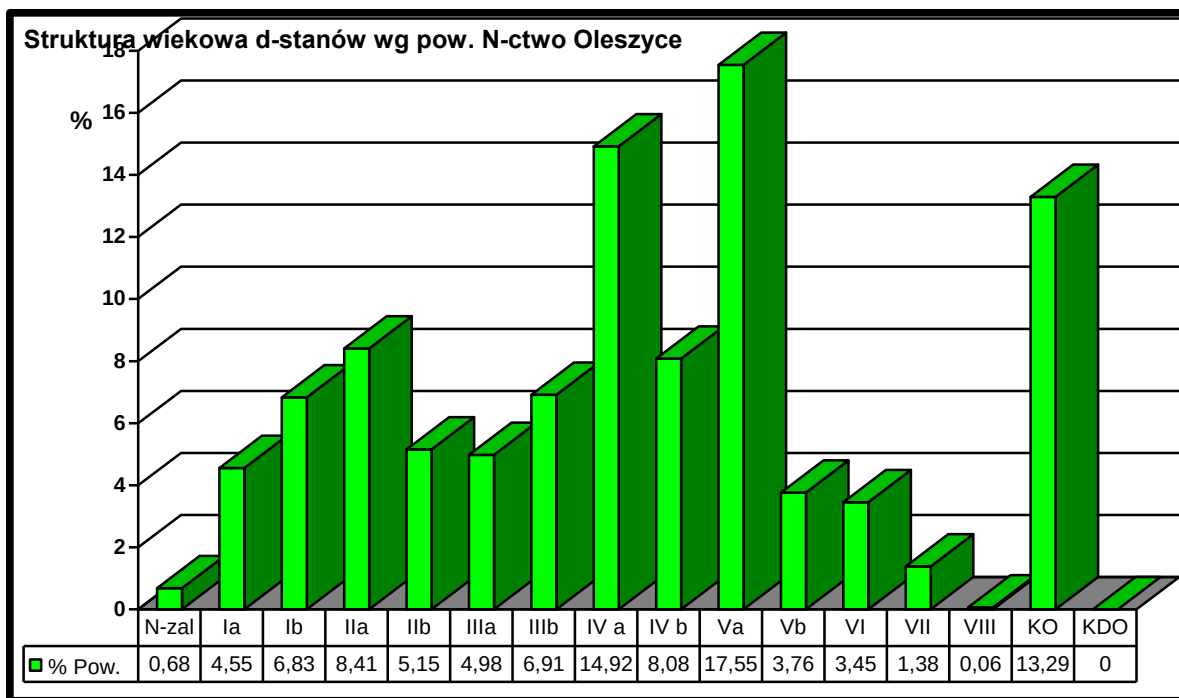
1.5.1.3 Udział powierzchniowy i miazszościowy w klasach i podklasach wieku

Rozkład powierzchniowy i zapasu produkcyjnego drzewostanów w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Oleszyce przedstawiono w poniższej tabeli i na wykresach (wyciąg z tabeli III).

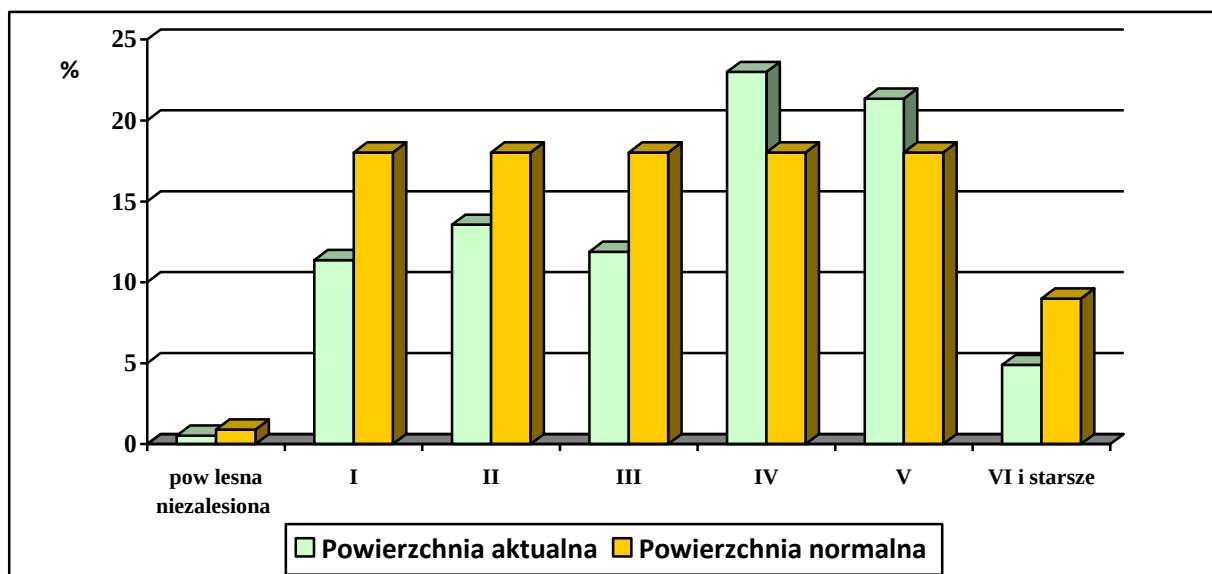
1).Struktura wiekowa drzewostanów

Tabela 32. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Oleszyce

Klasa wieku	Nadleśnictwo Oleszyce			
	[ha]	[%]	[m³]	[%]
Płaz	-			
Hal. zręby	11,20	0,10	105	0,00
W pr. ubocz.	8,58	0,08	50	0,00
Pozostałe	55,85	0,50	649	0,02
Przestoje			9220	0,30
Ia	505,30	4,55	530	0,02
Ib	757,55	6,83	8675	0,28
IIa	932,87	8,41	94615	3,03
IIb	571,31	5,15	113405	3,64
IIIa	552,96	4,98	128500	4,12
IIIb	766,47	6,91	226875	7,27
IVa	1656,23	14,92	573000	18,37
IVb	897,05	8,08	316215	10,14
Va	1948,97	17,55	803595	25,77
Vb	416,83	3,76	177825	5,70
VI	383,28	3,45	172515	5,53
VII	152,87	1,38	67395	2,16
VIII i starsze	7,13	0,06	2475	0,08
KO	1474,51	13,29	423315	13,57
KDO	-	-	-	-
Razem	11098,96	100	3118959	100



Porównanie aktualnego i normalnego układu powierzchni leśnej drzewostanów nadleśnictwa



Rozkład powierzchniowy podklas wieku uwidoczniiony na wykresach odbiega od „modelu lasu normalnego”. Zagospodarowanie lasu zrębami zupełnymi i idea lasu normalnego były jednak dostosowane do preferencji jednogatunkowych drzewostanów sosnowych i niosły za sobą schematyczne rozwiązania w ładzie przestrzennym i czasowym drzewostanów. Podejście do gospodarki leśnej opartej na podstawach ekologicznych spowodowało zmianę w sposobach zagospodarowania lasu z przewagą rębni złożonych. Wynikiem takiego podejścia jest duży udział powierzchni KO 1474,51 ha tj. 13,29% powierzchni nadleśnictwa w obecnej rewizji urządzania lasu.

W Nadleśnictwie Oleszyce pod względem powierzchniowym, jak i miąższościowym zdecydowanie przeważają drzewostany starszych klasach wieku – IV, Va (powierzchnia – 40,55%; miąższość 54,25%). Drugą najliczniejszą grupę stanowią drzewostany w klasach odnowienia (KO), zajmując 13,29% powierzchni leśnej i skupiając 13,57% miąższości. Ich znaczny udział jest konsekwencją przyjętego sposobu gospodarowania z wykorzystaniem rębni częściowych i gniazdowych. Udział drzewostanów średnich klas wieku, w III klasie wieku, które wynosi 11,89% powierzchni i posiadają 11,39% miąższości.

Drzewostany I i II klasy wieku zajmują 24,94% powierzchni leśnej. Wśród nich największy udział mają drzewostany w fazie młodnika, jako wynik wykonania cięć uprzętających w rębniach złożonych.

Wyprowadzenie upraw i młodników złożonych z gatunków o różnej dynamice wzrostu i wymaganiach ekologicznych, w zwarcu i zróżnicowanym składzie gatunkowym drzew, do drzewostanów dojrzałych, wymaga ze strony służby leśnej wielu nakładów sił i środków.

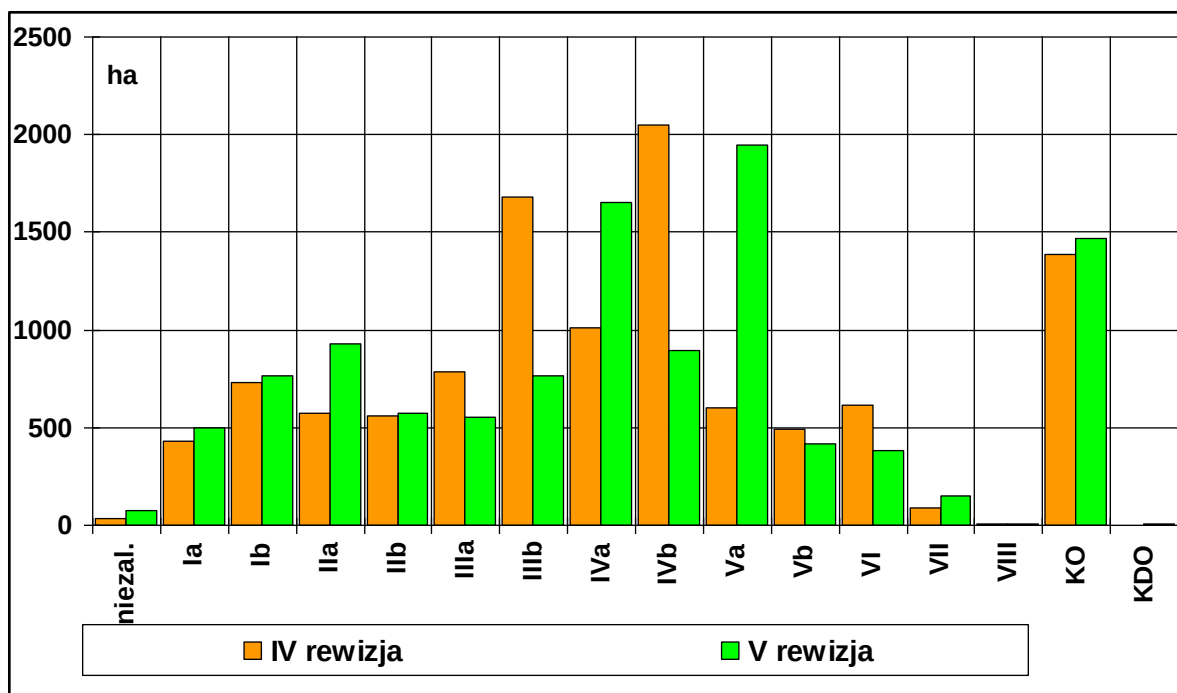
W najbliższych rewizjach urzędzeniowych, rozkład zapasu w poszczególnych podklasach wieku oraz duży udział drzewostanów w klasie odnowienia, stwarza gwarancje zachowania ciągłości lasu.

2) Porównanie powierzchni klas wieku Nadleśnictwa Oleszyce w IV i V rewizji PUL

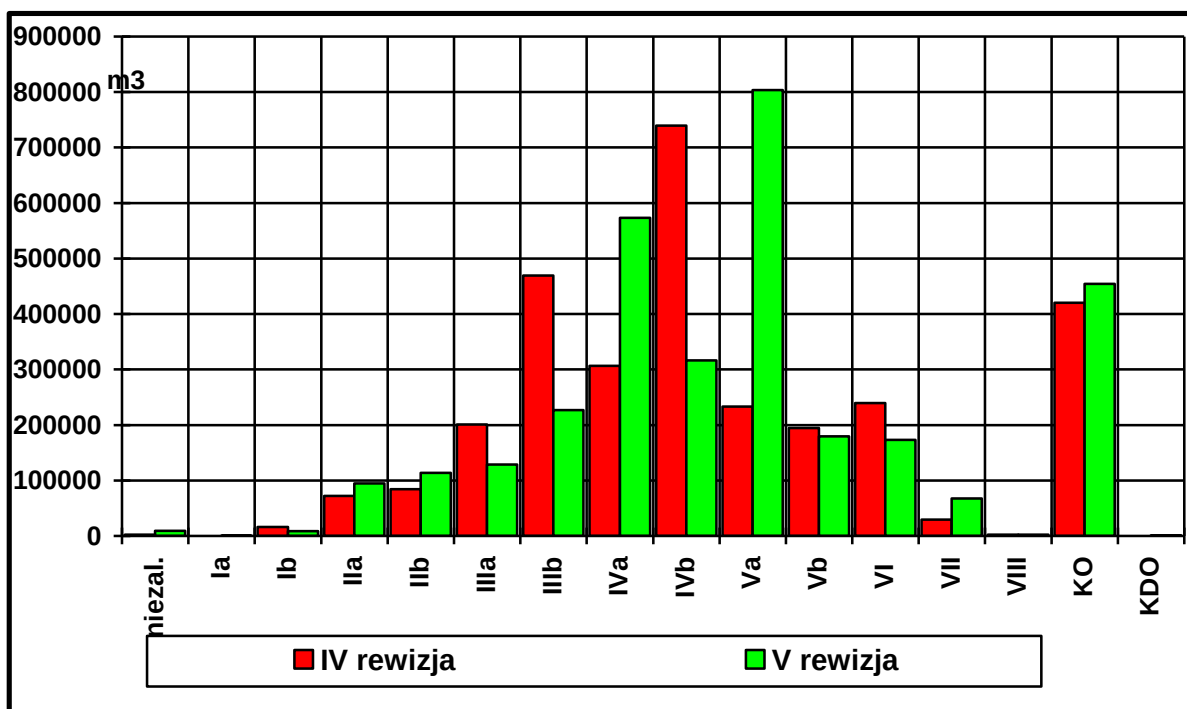
Tabela 33. Zestawienie porównawcze powierzchni i zasobności w klasach wieku wg IV i V rewizji w Nadleśnictwie Oleszyce

Klasy wieku	Nadleśnictwo Oleszyce								Różnica	
	V rewizja				IV rewizja					
	Pow. ha	%	Zasoby m3	%	Pow. ha	%	Zasoby m3	%	ha	m3
Płaz	-								-	-
Hal. zręby	11,20	0,10	105	0,00	2,10	0,02			9,10	105
W pr. ubocz.	8,58	0,08	50	0,00	12,26	0,11			-3,68	50
pozostałe	55,85	0,50	649	0,02	28,17	0,25	753	0,03	27,68	-104
Przestoje			9220	0,30			1628	0,05		7592
Ia	505,30	4,55	530	0,02	431,90	3,90	185	0,01	73,40	345
Ib	757,55	6,83	8675	0,28	729,44	6,59	16000	0,53	28,11	-7325
IIa	932,87	8,41	94615	3,03	574,18	5,19	71980	2,39	358,69	22635
IIb	571,31	5,15	113405	3,64	557,86	5,04	84345	2,80	13,45	29060
IIIa	552,96	4,98	128500	4,12	787,35	7,12	200785	6,67	-234,39	-72285
IIIb	766,47	6,91	226875	7,27	1681,62	15,20	469305	15,59	-915,15	-242430
IVa	1656,23	14,92	573000	18,37	1014,86	9,17	306565	10,18	641,37	266435
IVb	897,05	8,08	316215	10,14	2049,90	18,52	739525	24,57	-1152,85	-423310
Va	1948,97	17,55	803595	25,77	601,58	5,44	233365	7,75	1347,39	570230
Vb	416,83	3,76	177825	5,70	493,29	4,46	194630	6,46	-76,46	-16805
VI	383,28	3,45	172515	5,53	617,21	5,58	239565	7,96	-233,93	-67050
VII	152,87	1,38	67395	2,16	88,22	0,80	29275	0,97	64,65	38120
VIII i st.	7,13	0,06	2475	0,08	8,99	0,08	2205	0,07	-1,86	270
KO	1474,51	13,29	423315	13,57	1386,32	12,53	420520	13,97	88,19	2795
KDO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Razem	11098,96	100,00	3118959	100,00	11065,25	100,00	3010631	100,00	33,71	108328

Porównanie powierzchni klas wieku Nadleśnictwa Oleszyce w IV i V rewizji PUL



Porównanie zapasu w klasach wieku Nadleśnictwa Oleszyce w IV i V rewizji PUL



Zmiany w klasach wieku w porównaniu z IV rewizją wynikają z naturalnego przejścia drzewostanów do wyższej klasy. Obecnie prowadzona gospodarka leśna na terenie nadleśnictwa gwarantuje zachowanie trwałości i ciągłości lasu, gdyż stosowane sposoby zagospodarowania przyczyniają się do poprawy struktury drzewostanów, między innymi poprzez udział drzewostanów o strukturze klas odnowienia (KO).

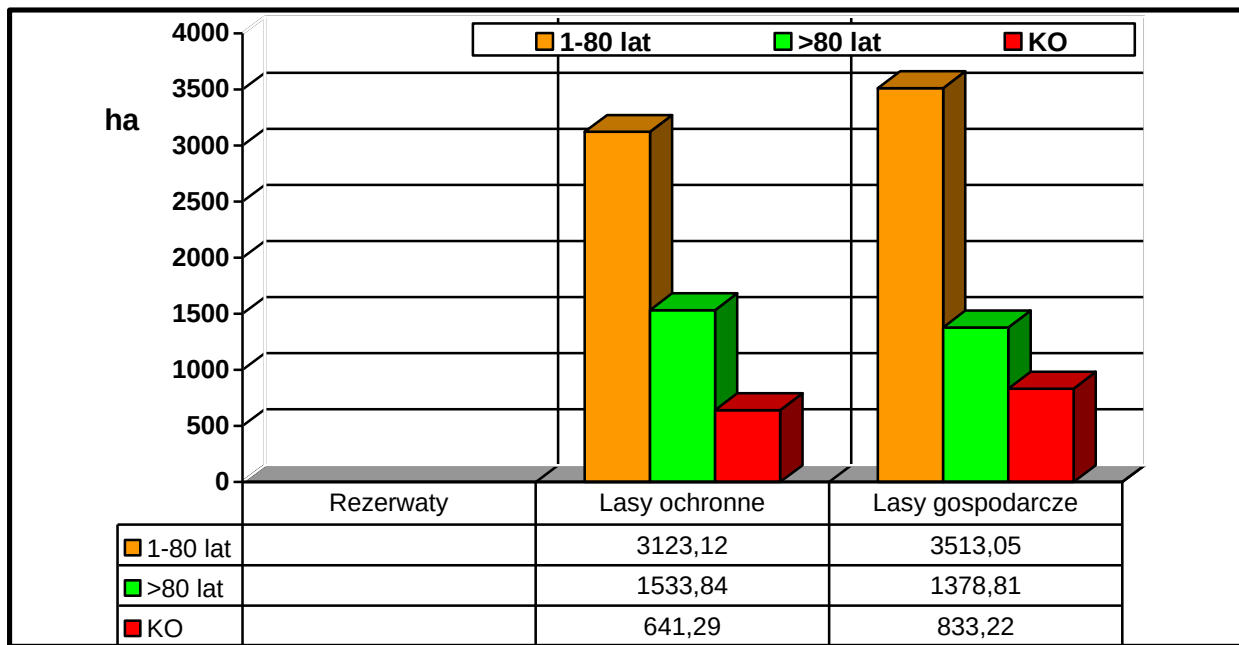
Pozytywnym zjawiskiem jest wzrost I i II klasy wieku. W porównaniu z IV rewizją drzewostany w tych klasach wieku wzrosły o 473,65 ha – tj. o 20,6%

3). Udział drzewostanów wg funkcji lasu

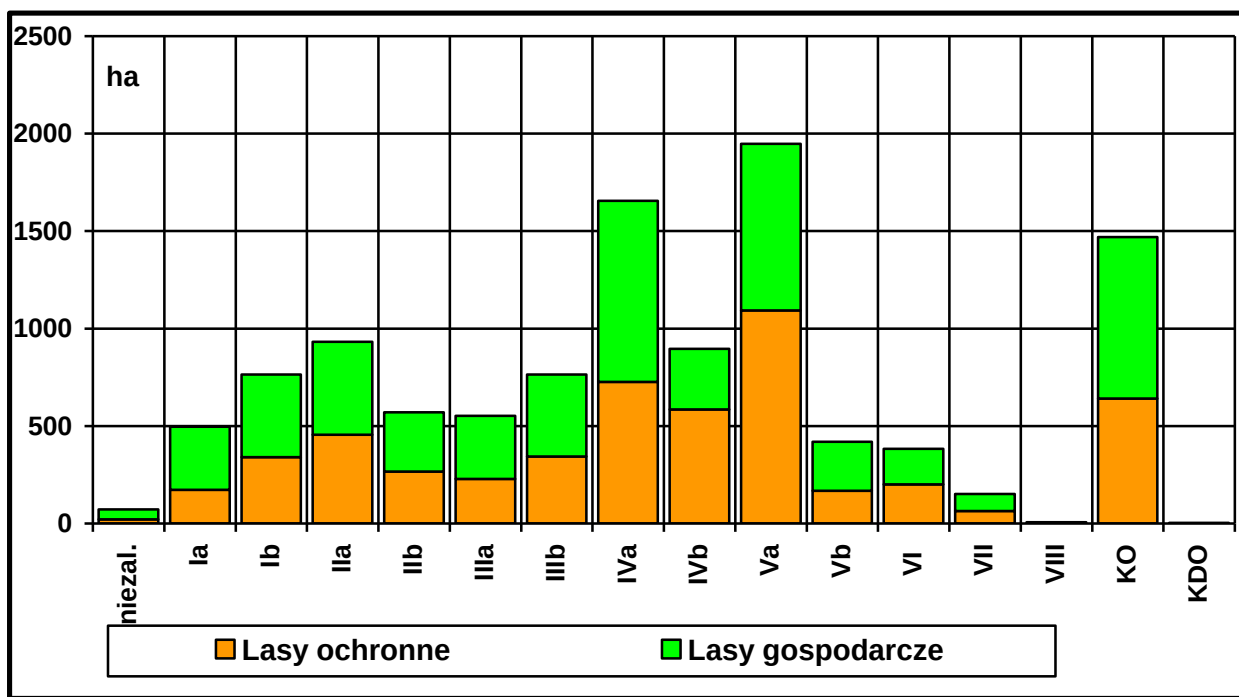
Rezerwy przyrody nie występują.

Lasy ochronne stanowią 47,93% powierzchni leśnej nadleśnictwa. Ponad 61,72 to drzewostany sosnowe, 9,45% - dębowe, 8,48% – bukowe, 8,07% – brzozy, 8,47% – olszowe, 1,44% - świerkowe, a pozostałe gatunki zajmują poniżej jednego procenta udziału. Drzewostany powyżej 80 lat stanowią 28,95% powierzchni lasów ochronnych.

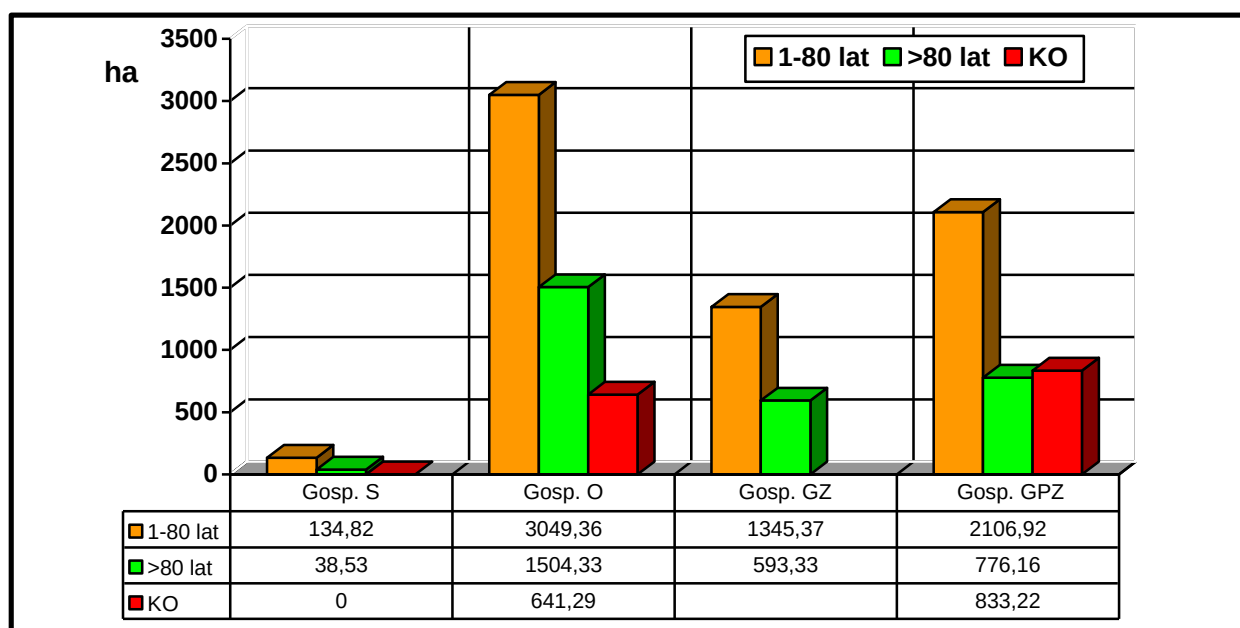
Udział powierzchniowy drzewostanów wg funkcji (pow. leśna zalesiona)



Struktura wiekowa drzewostanów wg funkcji lasu



Udział powierzchniowy drzewostanów wg gospodarstw (pow. leśna zalesiona)



4). Budowa pionowa drzewostanów

Tabela 34. Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanu

Struktura pionowa drzewostanów	Nadleśnictwo Oleszyce	
	[ha]	[%]
Jednopiętrowe	8637,10	78,36
Dwupiętrowe	911,72	8,35
Wielopiętrowe	-	-
KO	1474,51	13,29
Razem	11023,33	100,0

Drzewostany dwupiętrowe zinwentaryzowano na powierzchni 911,72 ha. Są one efektem prowadzonej przebudowy oraz występowania na siedliskach lasowych dolnego piętra, w którym głównie występuje buk, grab. Zadrzewienie drugiego piętra wynosi średnio 0,3.

Większość drzewostanów zaliczonych do klasy odnowienia powstało po rębni gniazdowej gdzie zaliczenie do KO wymagane jest odnowienie na 30% powierzchni. Młode pokolenie złożone jest z gatunków właściwych dla danego typu siedliskowego lasu. Jakość hodowlana jest dobra i została wyrażona wskaźnikiem „11”, „12”, „22”.

Drzewostany jednogatunkowe Nadleśnictwa Oleszyce 18,6% i są to głównie drzewostany sosnowe. Dane zestawiono w poniższej tabeli [powierzchnia leśna zalesiona].

Tabela 35. Zestawienie drzewostanów wg bogactwa gatunkowego

Bogactwo gatunkowe drzewostany	Nadleśnictwo Oleszyce	
	powierzchnia w [ha]	[%]
jednogatunkowe	2052,45	18,6
dwugatunkowe	2882,70	26,2
trzygatunkowe	3398,43	30,8
cztery- i więcej gatunkowe	2689,75	24,4
Razem	11023,33	100,0

5). Młode pokolenie – I klasa wieku

Tabela 36. Zestawienie udziału rzeczywistego gatunków w uprawach i młodnikach do 20 lat (wg tab.Va)

Gatunek	Nadleśnictwo Oleszyce	
	powierzchnia w [ha]	[%]
So	444,02	34,77
So.w	1,15	0,09
Md	45,52	3,61
Św	41,06	3,25
Jd	5,30	0,42
Bk	248,78	19,75
Db	309,23	25,31
Dbc	5,49	0,43
Jw	19,96	1,58
Wz	5,83	0,46
Bst	0,74	0,06
Js	0,86	0,07
Gb	4,96	0,39
Brz	22,69	1,74
Ol	98,90	7,84
Os	0,10	0,01
Lp	6,69	0,53
Czr p	1,57	0,12
Ogółem	1262,85	100,00

6) Młode pokolenie pod okapem

Do młodego pokolenia zaliczony został nalot, podsadzenia, podrost i podrost o charakterze II piętra. W drzewostanach Nadleśnictwa Oleszyce warstwy te wytworzyły się najczęściej w wyniku odnowienia sztucznego po rębniach częściowych i złożonych oraz z odnowień naturalnych. Na gniazdach i pod okapem drzewostanu wprowadzany jest głównie dąb, buk, oraz inne gatunki domieszkowe. Jakość hodowlana wyrażona poprzez dostosowanie składu gatunkowego do siedliska z uwzględnieniem mikrosiedlisk, form zmieszania, pokroju drzewek została oceniona wysoko (wskaźnik 1 lub 2).

Tabela 37. Zestawienie powierzchni młodego pokolenia wg danych z inwentaryzacji lasu

Warstwa	Nadleśnictwo Oleszyce		Przeciętne zadrzewienie	Pow. zreduk. [około ha]
	powierzchnia w ha – manipulacyjna	[%]		
Nalot	199,46	7,78	0,15	30,00
Podsadzenia	462,72	18,01	0,59	273,00
Podrost	1824,44	71,02	0,49	894,00
Podrost II piętro	81,93	3,19	0,26	21,00
Ogółem	2568,55	100,00	X	1218,00

Młode pokolenie pod okapem zinwentaryzowano na powierzchni zredukowanej 1218,00 ha, co stanowi około 11,05% powierzchni leśnej zalesionej.

W KO (wg tabeli nr XII) młode pokolenie występuje na powierzchni 1470,37 ha o przeciętnym pokryciu 56,2%. Poza klasą odnowienia (KO) młode pokolenie występuje w pozostałych drzewostanach, z przeciętny stopień pokrycia 20,4%.

Młode pokolenie drzew rozumiane szerzej, w sensie ekologicznym, zajmuje większą powierzchnię. Występuje w każdej warstwie jako domieszka cenna i biocenotyczna, która w formie biogrup lub pojedynczych drzew jest włączana do drzewostanu docelowego.

Reasumując, młode pokolenie drzewostanów jest dobrej kondycji, o wysokiej jakości hodowlanej i zdrowotnej. W znacznym stopniu o składzie gatunkowym zgodnym z typem siedliskowym lasu.

7). Kategorie drzewostanu

Tabela 38. Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębna

Drzewostany	Nadleśnictwo Oleszyce	
	[ha]	[%]
Bliskorębne i młodsze	6181,26	56,17
Rębne	2851,47	25,86
Przeszorębne	516,09	4,68
Klasa odnowienia (KO)	1474,51	13,29
Klasa do odnowienia (KDO)	-	-
Razem	11023,33	100,00

Z powyższego zestawienia wynika, że blisko 43,91% drzewostanów w Nadleśnictwie Oleszyce osiągnęło dojrzałość rębna.

1.5.1.4 Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących

Procentowy udział powierzchni i miąższości drzewostanów według gatunków panujących określony na podstawie tabeli nr III i IV przedstawiono w zestawieniu poniżej:

Tabela 39. Udział powierzchniowy i miąższości gatunków panujących (wg tab. III) w porównaniu z IV rewizja

Gat.	Nadleśnictwo Oleszyce									
	V rewizja				IV rewizja				Różnica	
	[ha]	[%]	[m³]	[%]	[ha]	[%]	[m³]	[%]	[ha]	[m³]
So	7269,75	65,49	2292527	73,51	7594,97	68,64	2265611	75,26	-325,22	26916
Sow					1,85	0,02	360	0,01	-1,85	-360
Md	139,04	1,25	22540	0,72	90,45	0,82	5980	0,20	48,59	16560
Św	137,72	1,24	29005	0,93	153,69	1,39	18765	0,62	-15,97	10240
Jd	5,32	0,05	240	0,01	5,41	0,05			-0,09	240
Dg	2,07	0,02	-		2,12	0,02			-0,05	
Bk	1009,20	9,09	171286	5,49	569,30	5,14	132284	4,39	439,90	39002
Db	983,64	8,86	220016	7,05	946,05	8,55	193385	6,42	37,59	26631
Dbc	6,16	0,06	1940	0,06	7,64	0,07	2090	0,07	-1,48	-150
Kl	1,56	0,01	330	0,01	1,38	0,01	325	0,01	0,18	5
Jw	13,67	0,12	380	0,01	12,59	0,11			1,08	380
Bst	0,82	0,01							0,82	
Js	13,65	0,12	1277	0,04	23,02	0,21	2870	0,10	-9,37	-1593
Gb	59,05	0,53	18710	0,60	59,12	0,53	15155	0,50	-0,07	3555
Brz	659,24	5,94	182975	5,87	797,73	7,21	202466	6,73	-138,49	-19491
Ol	777,51	7,01	175111	5,61	779,71	7,05	168280	5,59	-2,20	6831
Tp	0,58	0,01	180	0,01	2,58	0,02	405	0,01	-2,00	-225
Os	10,79	0,10	1270	0,04	3,62	0,03	455	0,02	7,17	815
Lp	7,38	0,07	1172	0,04	14,02	0,13	2200	0,07	-6,64	-1028
Czr	1,81	0,02							1,81	
R-m	11098,96	100	3118959	100	11065,25	100	3010631	100	33,71	108328

W Nadleśnictwie Oleszyce drzewostany głównie pochodzą z sadzenia. Charakteryzują się bogactwem gatunkowym i zróżnicowaną strukturą piętrową. Drzewostany nadleśnictwa tworzą 29 gatunki drzew, z czego 19 występuje jako gatunki panujące.

Głównym gatunkiem panującym jest **sosna**, która zajmuje 65,49% powierzchni i stanowi 73,51% miąższości. Jako gatunek panujący występuje na wszystkich siedliskach z dominacją na siedliskach: BMśw- 70,58%, BMw- 71,29%,

Drzewostany z panującą **So** charakteryzują się dobrą jakością hodowlaną i techniczną osiągając na ok. 97,4% powierzchni Ia i I bonitację.

Kolejne gatunki panujące jest **buk**. Zajmuje 9,09% powierzchni i ma 5,49% udziału w zasobności drzewostanów nadleśnictwa. Gatunek osiąga dobrą bonitację najczęściej (71,56%). Występuje na siedliskach lasowych głównie w leśnictwie Podlisze, Dzików, Futory, Czereniakowa Buda (818,79 ha).

Dąb– zajmuje 8,86% powierzchni, 7,05% zasobności w nadleśnictwie. Bonitacja I stanowi 55,61%. Występuje jako gatunek panujący na wszystkich siedliskach z wyjątkiem BMb, Ol. Najliczniej występuje w leśnictwach: Dzików, Podlisze i Futory (724,14 ha).

Drzewostany **olszowe** występują na 7,01% powierzchni i pod względem zasobności stanowią 5,61%. Gatunek ten występuje głównie na siedliskach LMw, Lw, Ol, OIJ, jak również znaczący udział ma na siedlisku Lł. Gatunek osiąga najczęściej II bonitację.

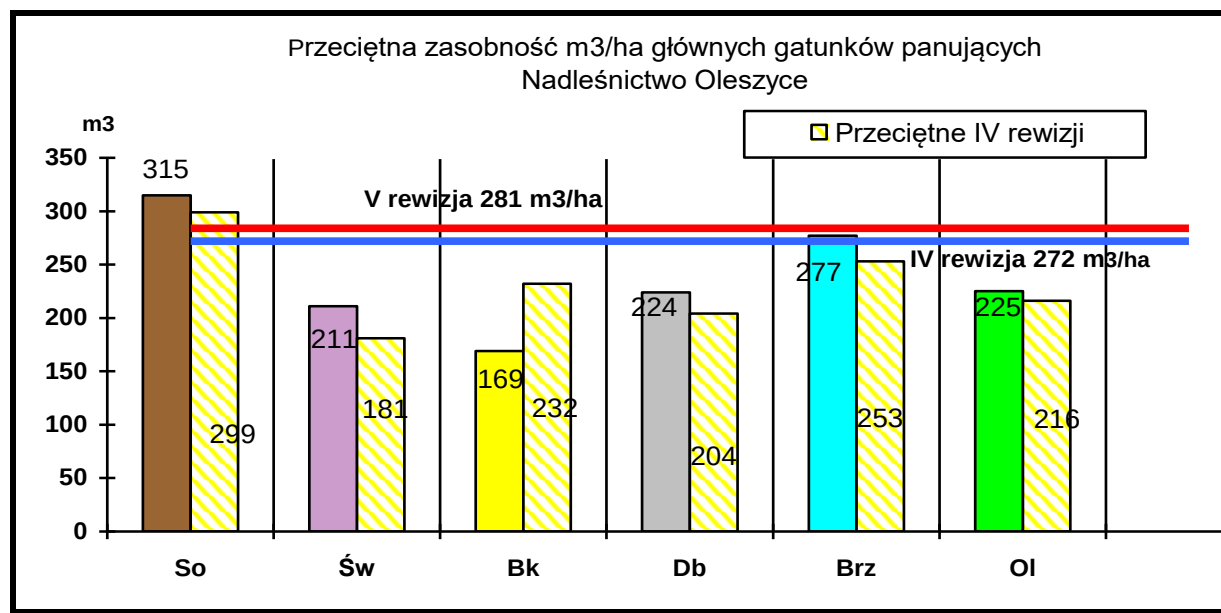
Brzoza – zajmuje 5,94% powierzchni i daje 5,87% ogółu zasobów nadleśnictwa. Gatunek ten osiąga przeważnie bonitację I.

Drzewostany modrzewiowe i świerkowe zajmują odpowiednio 1,25% i 1,24% Udział pozostałych gatunków nie przekracza 1% powierzchni leśnej.

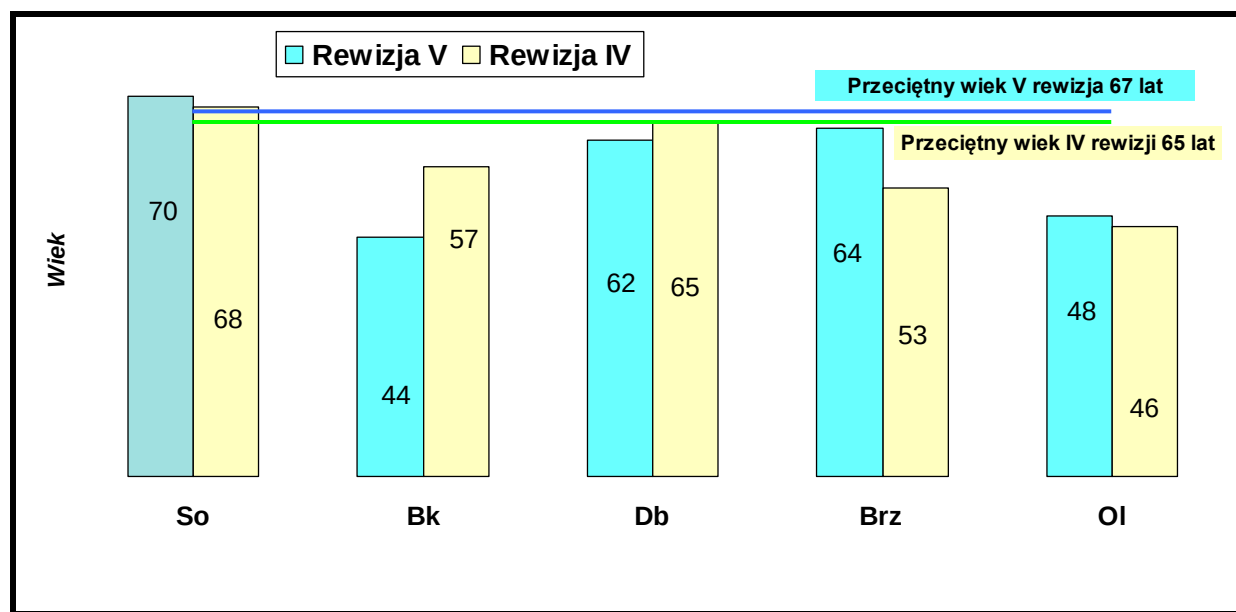
Tabela 40. Cechy dominujących wybranych gatunków lasotwórczych nadleśnictwa

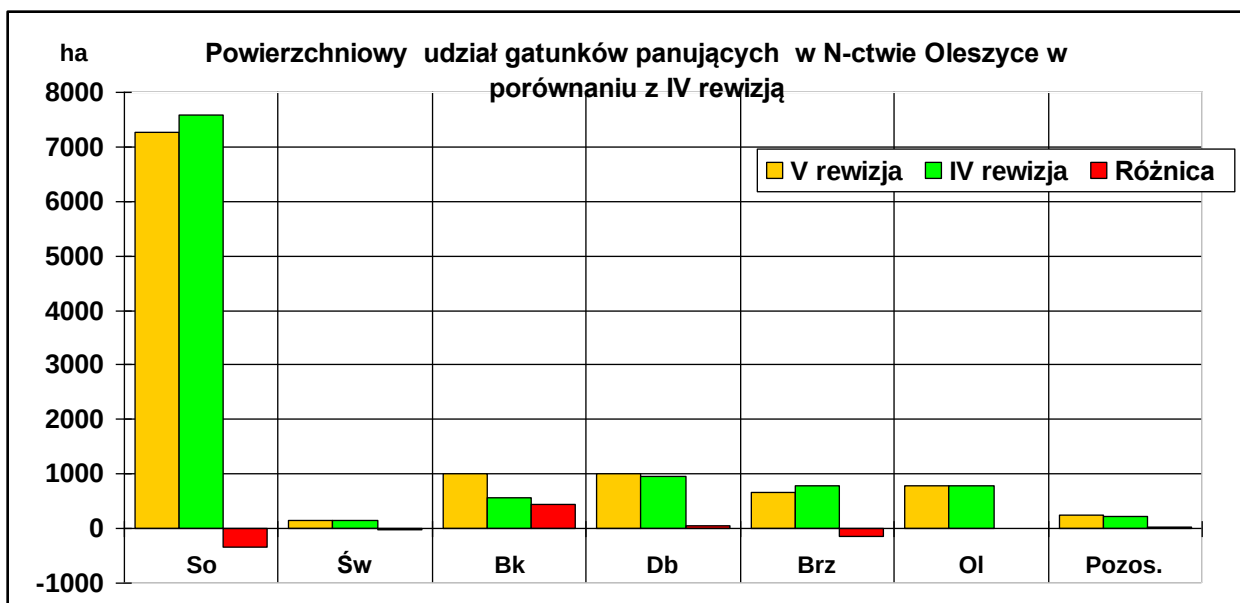
Cecha/gatunek	So	Bk	Db	Ol	Brz	Św	Przeciętnie
Nadleśnictwo Oleszyce							
udział powierzchniowy (%)	65,49	9,09	8,86	7,01	5,94	1,24	
udział masowy (%)	73,51	5,48	7,05	5,61	5,87	0,93	
przeciętna zasobność (m ³ /ha)	315	169	224	225	277	211	281
przeciętny wiek	70	44	62	48	64	40	67
spodziewany przyrost bieżący roczny (m ³ /ha)	6,53	5,14	5,41	5,53	5,64	11,87	6,26

Graficzny obraz udziałów gatunków panujących oraz zmiany w stosunku do IV rewizji PUL przedstawiają zamieszczone wykresy:



Przeciętne wieki wybranych gatunków panujących w porównaniu z IV rewizją w Nadleśnictwie Oleszyce.





W ostatnim dziesięcioleciu nastąpił wzrost powierzchni drzewostanów z panującym dębem, bukiem. Zmniejszył się udział drzewostanów sosnowych, brzozowych, świerkowych. Jest to wynikiem prowadzonego w ubiegłym 10-leciu użytkowania rębego i odnowienia gatunkami zgodnymi z TD oraz prowadzonych trzebieży w drzewostanach o składzie niezgodnym z TD. Zmiany powierzchni drzewostanów jakie nastąpiły w ciągu ubiegłego 10-lecia, należy odnotować jako pozytywny trend w kierunku osiągnięcia pożądanego celu hodowlanego i właściwego wykorzystania żyzności siedlisk.

1.5.1.5 Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków rzeczywistych

Charakterystyka drzewostanów wykonana w oparciu o udział rzeczywistych gatunków liczona jest na podstawie udziału danego gatunku w składzie drzewostanu. Odzwierciedla więc precyzyjnie rzeczywisty skład drzewostanu.

W Nadleśnictwie Oleszyce stwierdzono występowanie 28 gatunków drzew tworzących drzewostany, w tym 7 gatunków obcego pochodzenia – sosny: banksa, wejmutka, dagleżja zielona, dąb czerwony, czerwcha późna, jesion amerykański, żywotnik. Rzeczywisty udział gatunków obcego pochodzenia (neofity) wg tab. Va, wynosi 24,50 ha, co stanowi 0,22 % powierzchni leśnej zalesionej. Ze względu na zajmowaną powierzchnię nie stanowią istotnego zagrożenia dla fitocenozy leśnych nadleśnictwa.

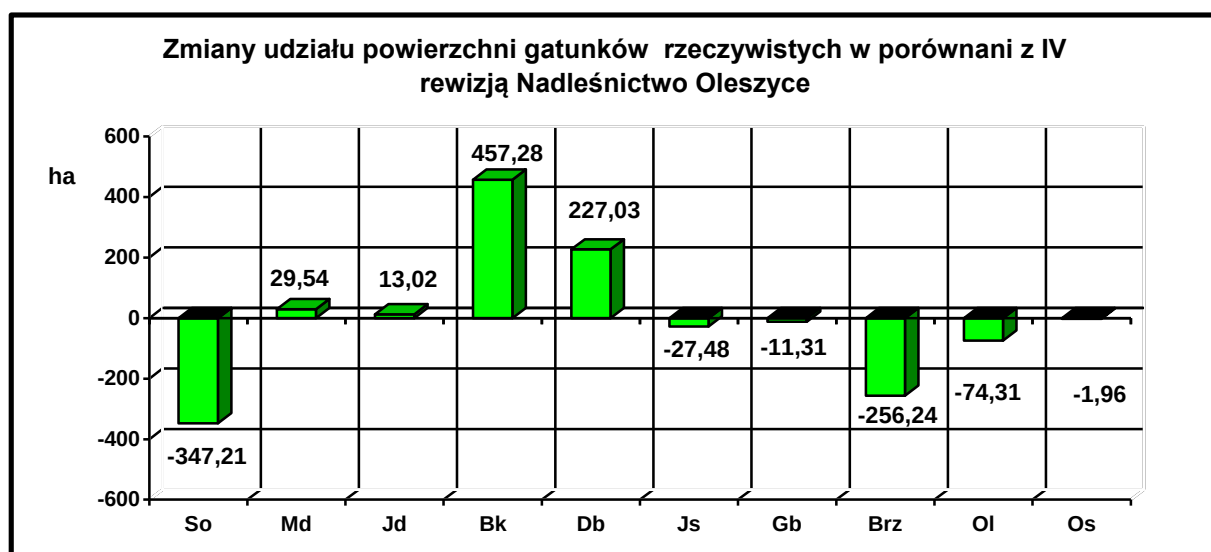
Szczegółową charakterystykę powierzchniowego i miąższościowego udziału rzeczywistych gatunków, wg klas i podklas wieku, w ramach typów siedliskowych, przedstawia:

- ✓ Tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- ✓ Tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Tabela 41. Udział gatunków „rzeczywistych” wg IV i V rewizji urządzania lasu)

Gatunek	Nadleśnictwo Oleszyce				
	IV rewizja		V rewizja		Wzrost / Spadek ha
	Pow. ha	Udział %	Pow. ha	Udział %	
SO	5687,56	51,59	5340,35	48,47	-347,21
SO.B	0,24	0,00	1,58	0,01	1,34
SO.WE	3,73	0,03	3,18	0,03	-0,55
MD	217,72	1,98	247,26	2,24	29,54
ŚW	305,26	2,77	286,11	2,59	-19,15
JD	6,98	0,06	20,00	0,18	13,02
DG	1,68	0,02	1,47	0,01	-0,21
CIS			0,19	0,00	0,19
BK	1127,19	10,23	1584,47	14,37	457,28
DB	1372,91	12,46	1599,94	14,51	227,03
DB.C	13,61	0,12	13,76	0,12	0,15
KL	0,82	0,01	1,08	0,01	0,26
JW.	19,20	0,17	30,55	0,28	11,35
WZ	2,91	0,03	7,90	0,07	4,99
BST			0,74	0,01	0,74
JS	40,77	0,37	13,29	0,12	-27,48
GB	242,18	2,20	229,41	2,08	-12,27
BRZ	1001,24	9,08	745,00	6,76	-256,24
OL	884,61	8,03	810,30	7,35	-74,31
CZM	10,45	0,09	4,42	0,04	-6,03
TP	1,71	0,02	0,64	0,01	-1,07
OS	19,47	0,18	17,51	0,16	-1,96
WB	0,30	0,00	2,74	0,02	2,44
LP	61,87	0,56	55,36	0,50	-6,51
CZM.P			4,20	0,04	4,2
CZR			1,57	0,01	1,57
JS.A	0,15	0,00	0,14	0,00	-0,01
ŻYW	0,16	0,00	0,17	0,00	0,01
R-m	11022,72	100,00	11023,33	100,00	0,61

Porównanie zmian powierzchni w wybranych gatunkach rzeczywistych z IV rewizją

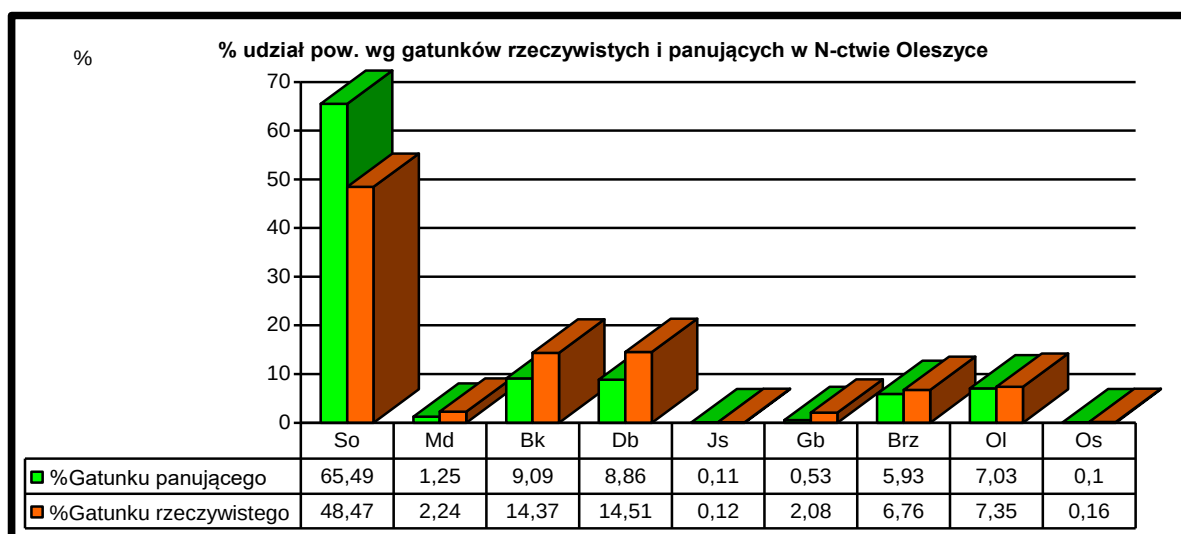


Na zmiany udziałów gatunków rzeczywistych wpłynęły następujące czynności gospodarcze:

- wykonywanie trzebieży przekształceniowych,
- odnowienia zrębów gatunkami zgodnymi z przyjętymi typami drzewostanów,
- użytkowanie drzewostanów rębiami złożonymi.

Tabela 42. Porównanie udziału gatunków drzew w drzewostanach nadleśnictwa (wg tab. IV i Va – pow. leśna zalesiona)

Gatunek	Udział wg gat. rzeczywistych tab. Va		Udział wg gat. panujących tab. IV		Różnica
	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]
SO	5340,35	48,47	7255,51	65,49	-1915,16
SO.B	1,58	0,01			1,58
SO.WE	3,18	0,03			3,18
MD	247,26	2,24	139,04	1,25	108,22
ŚW	286,11	2,60	137,72	1,24	148,39
JD	20,00	0,18	5,32	0,05	14,68
DG	1,47	0,01	2,07	0,02	-0,6
CIS	0,19	0,00			0,19
BK	1584,47	14,37	1008,86	9,09	575,61
DB	1599,94	14,51	956,99	8,86	642,95
DB.C	13,76	0,12	6,16	0,06	7,6
KL	1,08	0,01	1,56	0,01	-0,48
JW.	30,55	0,28	13,67	0,12	16,88
WZ	7,90	0,07			7,90
BST	0,74	0,01	0,82	0,01	-0,08
JS	13,29	0,12	11,91	0,11	1,38
GB	229,41	2,08	59,05	0,53	170,36
BRZ	745,00	6,76	659,24	5,93	85,76
OL	810,30	7,35	744,85	7,03	65,45
CZM	4,42	0,04			4,42
TP	0,64	0,01	0,58	0,01	0,06
OS	17,51	0,16	10,79	0,10	6,72
WB	2,74	0,02			2,74
LP	55,36	0,50	7,38	0,07	47,98
CZM.P	4,20	0,04			4,20
CZR	1,57	0,01	1,81	0,02	-0,24
JS.A	0,14	0,00			0,14
ŻYW	0,17	0,00			0,17
R-m	11023,33	100,00	11023,30	100,00	0



Porównując powierzchnię leśną zalesioną wg gatunków panujących i rzeczywistych wnioskować można, iż skład gatunkowy drzewostanów jest bardziej urozmaicony niż wynikałoby to z ich składu wg gatunków panujących. Analizując zajmowaną powierzchnię rzeczywistą gatunku głównego jakim jest sosna, stwierdza się, że jest mniejsza o 13,58% od powierzchni wyliczonej wg gatunku panującego. Z powyższego faktu wywnioskować można, że drzewostany sosnowe nie są jednorodne, a gatunki domieszkowe mają istotny udział w składach gatunkowych drzewostanów. Drzewostany stopniowo przekształcane są z jednogatunkowych w wielogatunkowe o zróżnicowanej strukturze wiekowej i pionowej. Według rzeczywistego udziału cenne domieszki jak: grab, jawor, klon i lipa mają zwiększony swój udział, co korzystnie wpływa na bioróżnorodność ekosystemu.

W wyniku racjonalnie prowadzonej gospodarki leśnej, stosując rębnie złożone, wykorzystując odnowienie naturalne uzupełnione sztucznie cennymi domieszkami, nadleśnictwo zmierza do wyhodowania drzewostanów zróżnicowanych pod względem składu gatunkowego i struktury. Znajduje to swoje odzwierciedlenie w ilości i powierzchni zajmowanej przez gatunki rzeczywiste, wpływając tym samym na zwiększenie żywotności, odporności i bioróżnorodności lasów. Taki stan drzewostanów świadczy o prawidłowej gospodarce leśnej prowadzonej przez Nadleśnictwo Oleszyce.

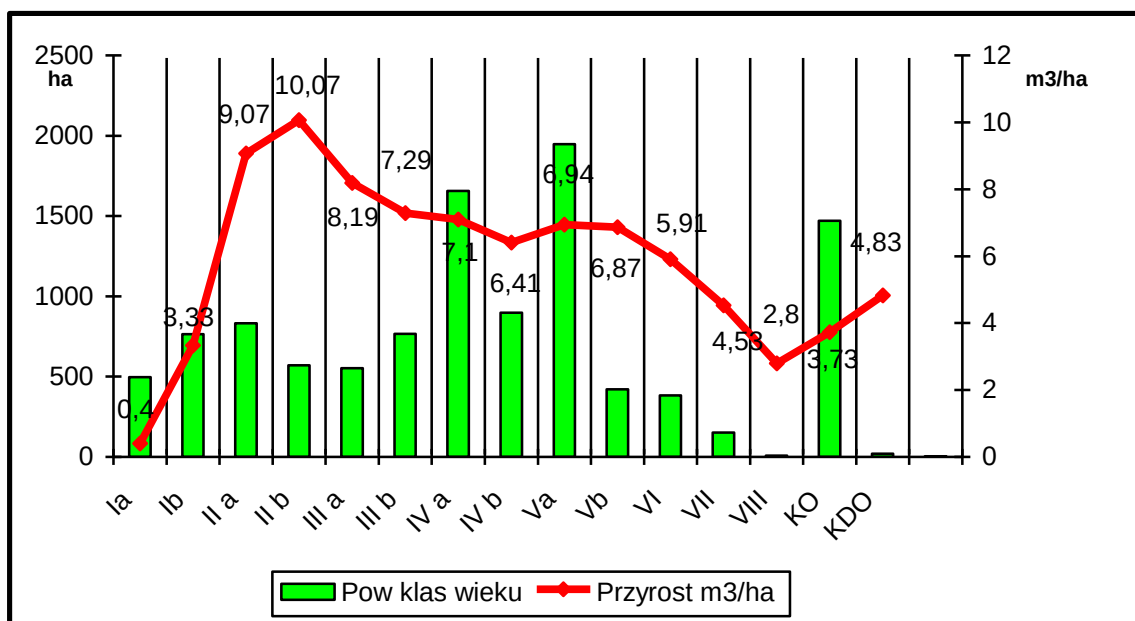
1.5.1.6 Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Spodziewany bieżący przyrost roczny wg gatunków panujących i stref uszkodzenia, przedstawia tabela VIIIa, zamieszczona w tabelarycznej części „Opisania ogólnego”.

Tabela 43. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Gatunek drzewa	Przyrost tablicowy w Nadleśnictwie Oleszyce	
	V rewizja	
	[m ³]	[m ³ /ha]
1	2	3
So	47370	6,53
Md	1350	9,71
Św	1635	11,87
Jd	25	4,70
Dg	5	2,42
Bk	5185	5,14
Db	4570	5,41
Dbs	365	3,02
Dbc	55	7,89
Kl	5	3,21
Jw	45	3,29
Js	55	4,62
Gb	380	6,44
Brz	3715	5,64
Ol	4120	5,53
Tp	5	8,62
Os	55	5,10
Lp	50	6,77
Czr	5	2,76
Razem	68995	6,26

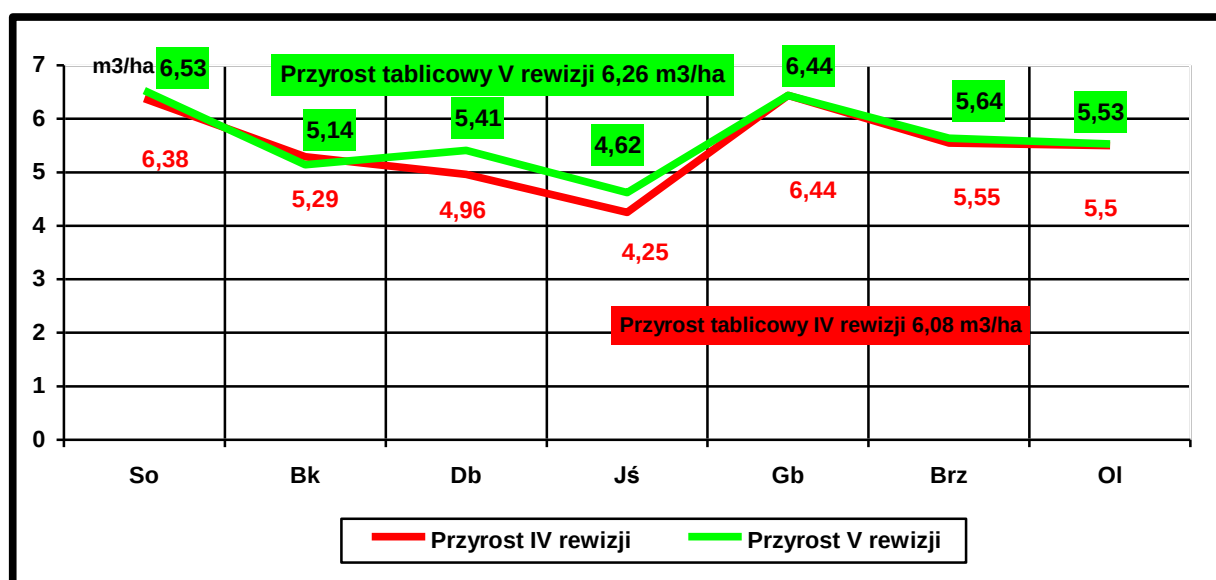
Powierzchnia klas wieku i przyrost drzewostanów m³/ha Nadleśnictwo Oleszyce



Jak pokazuje wykres, aktualny układ podklas wieku znacznie odbiega od układu lasu normalnego. Intensywność przyrostu bieżącego drzewa jest cechą bardzo zmienną i uzależnioną od wieku drzewa. Najmniejszy przyrost odkłada się w bardzo młodym i późnym wieku drzew, natomiast największy w drzewostanach II i III klasy wieku.

Porównanie przyrostu tablicowego wybranych gatunków do IV rewizji PULw Nadleśnictwie Oleszyce:

Porównanie przyrostu tablicowego wybranych gatunków do IV rewizji PUL w Nadleśnictwie Oleszyce:



1.5.2 Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodność składu gatunkowego drzewostanów z TD

1.5.2.1 Uszkodzenia drzewostanów

Występujące w ubiegłym okresie zagadnienia z zakresu ochrony lasu zostały przedstawione w referacie Nadleśniczego.

Podczas prac terenowych zainwentaryzowano szkody na powierzchni 455,82 ha, stanowiące ok. 4,2% powierzchni leśnej zalesionej. Uszkodzenia istotne występują na 101,13 ha (0,92% pow. leśnej zalesionej)

Główną przyczyną uszkodzeń są uszkodzenia od zwierzyny na pow. 182,32 ha, w tym 20,04 ha jako szkody istotne (uszkodzenia w stopniu 2-3).

Podtopienia powstały w wyniku braku konserwacji urządzeń melioracyjnych położonych na gruntach innych własności oraz w wyniku budowy żeremi przez bobry. Podtapiane są również drzewostany znajdujące się na dawnych gruntach nieleśnych uznanych za powierzchnie leśne w wyniku sukcesji oraz zalesień ubiegłego wieku.

Tabela 44. Zestawienie uszkodzeń drzewostanów

Przyczyna uszkodzeń	Przedział procentowy				Razem
	Stopień uszkodzenia				
	Do 10%	11-20% [1]	21-50% [2]	Powyżej 50% [3]	
	powierzchnia w ha				
1	2	3	4	5	6
Grzyby		3,50	14,91	1,32	19,73
Inne	1,47	7,87		0,81	10,15
Klimat	5,44	56,93	7,89		70,26
Owady			24,56		24,56
Wodne	14,59	102,61	19,94	11,66	148,80
Zwierzyna	8,27	154,01	13,88	6,16	182,32
R-m	29,77	324,92	81,18	19,95	455,82

1.5.2.2 Ocena zgodność składu gatunkowego z typem drzewostanów (TD)

Ocenę zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem wykonano zgodnie z §40 "Instrukcji Urządzania Lasu" w dwu grupach drzewostanów: upraw i młodników do 10 lat oraz w pozostałych drzewostanach.

1).Ocena upraw i młodników

Ocenę zgodności upraw i młodników (całej Ia klasy wieku – 1262,85 ha) wykonano w stosunku do przyjętych składów docelowych ustalonych w poprzedniej rewizji urządzania lasu.

✓ *Zgodne z siedliskowym typem lasu.* Uprawy i młodniki o składzie gatunkowym zgodnym z siedliskowym typem lasu stanowią 82,47% powierzchni Ia klasy wieku – 1041,51 ha.

✓ *Częściowo zgodne z siedliskowym typem lasu.* Skład gatunkowy częściowo zgodny ma 17,53% upraw i młodników – 221,34 ha.

- ✓ Do upraw i młodników częściowo zgodnych zaliczono takie, w których nie występują określone w typie drzewostanu gatunki domieszkowe oraz złożone z cennych domieszek, gdzie jednak gatunkiem panującym nie jest gatunek docelowy typu drzewostanu TD – głównie uprawy i młodniki z panującą Brz na gruntach porolnych.
- ✓ *Niezgodne z siedliskowym typem lasu.* W trakcie prac inwentaryzacyjnych nie stwierdzono upraw i młodników niezgodnych z TD.

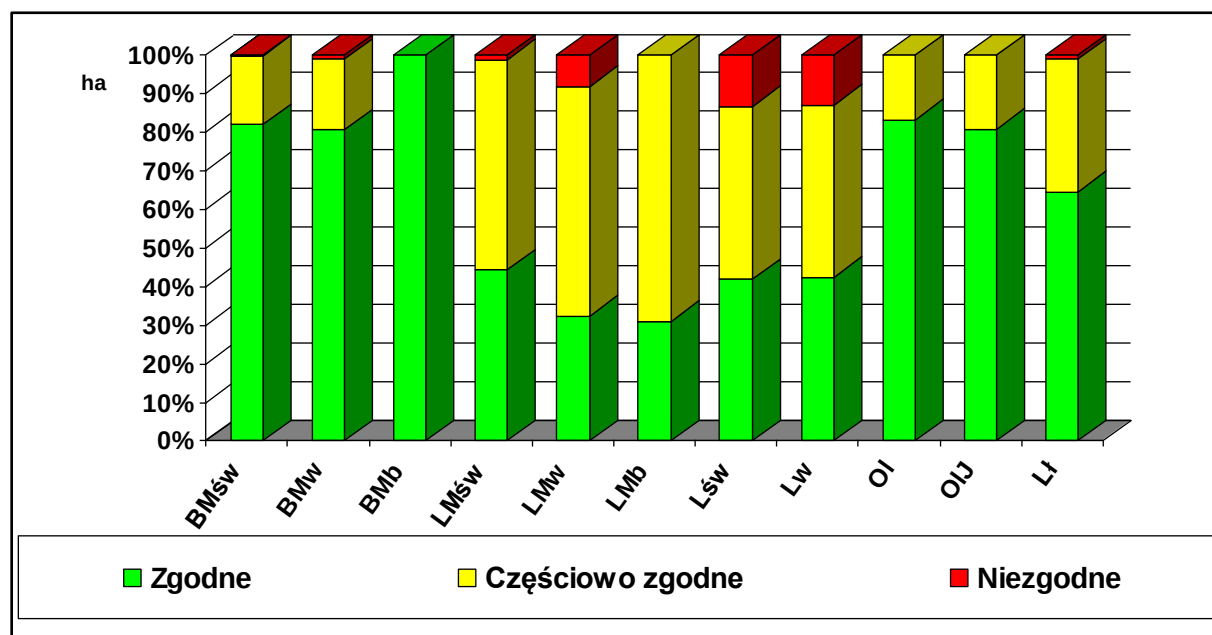
2). Ocena zgodności gatunkowej z typem drzewostanu (TD) wszystkich klas wieku

Poniżej, dla scharakteryzowania stanu lasu, w tabeli zestawiono powierzchnię drzewostanów według stopni zgodności składu gatunkowego z przyjętym na Komisji Założeń Planu typami drzewostanu – TD.

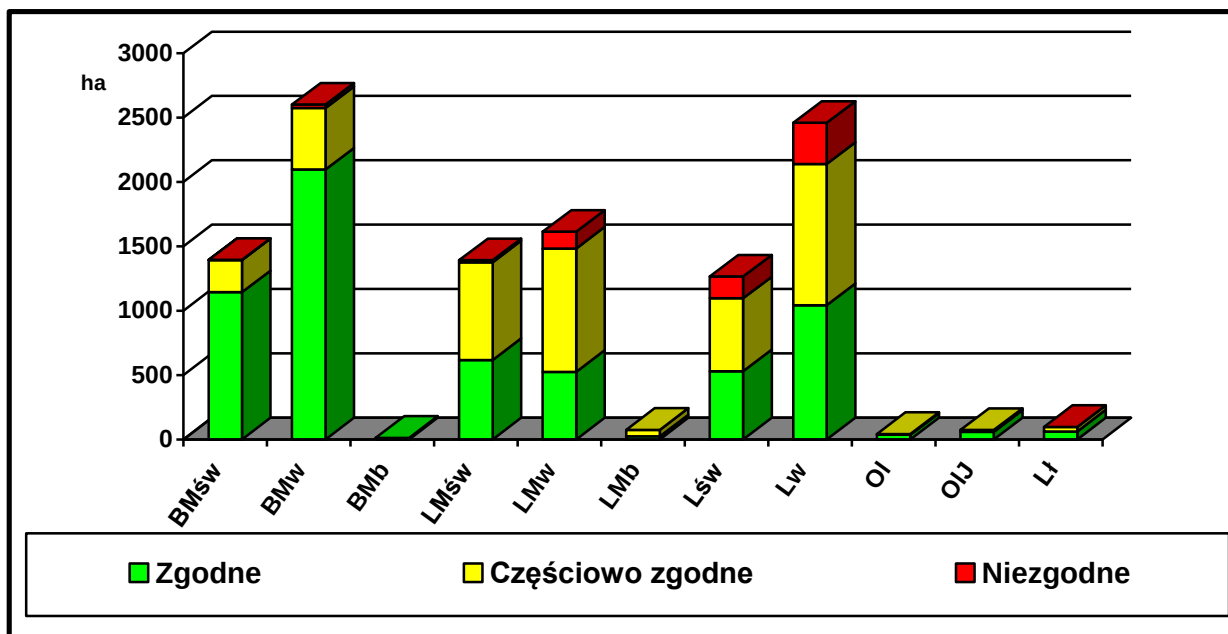
Tabela 45. Wykaz drzewostanów wg stopni zgodności

Stopień zgodności	Nadleśnictwo Oleszyce	
	[ha]	[%]
Drzewostany w wieku powyżej 10 lat		
1 zgodne	5972,83	53,86
2 częściowo zgodne	3882,51	39,80
3 niezgodne	662,69	6,34
Razem	10518,03	100,00
Ogółem drzewostany		
1 zgodne	6459,46	58,60
2 częściowo zgodne	3901,18	35,39
3 niezgodne	662,69	6,01
Razem	11023,33	100,00

Poniżej na wykresie przedstawiono zgodności drzewostanów z TD w poszczególnych typach siedliskowych lasu w nadleśnictwie:



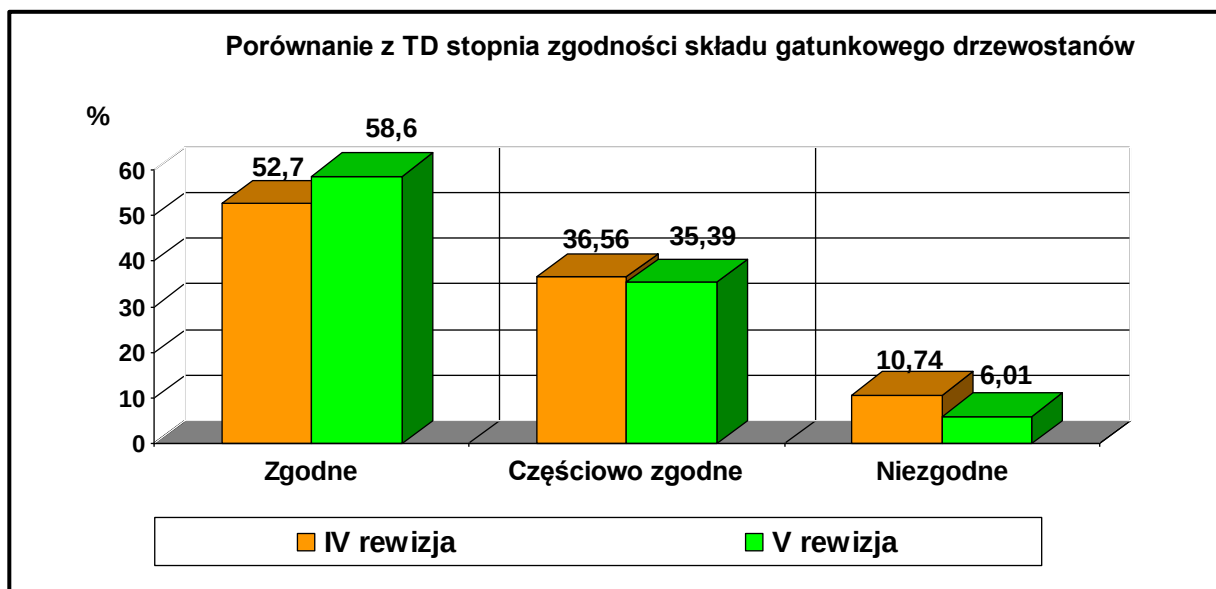
Udział powierzchniowy drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z TD z uwzględnieniem powierzchni typu siedliskowego lasu:



Drzewostany nadleśnictwa wykazują dużą zgodność z siedliskiem i przyjętymi typami drzewostanu. Drzewostany niezgodne stanowią 6% powierzchni. Największy procent drzewostanów niezgodnych z TD (GTD) stanowią drzewostany sosnowe na siedliskach lasowych.

Przy ocenie zgodności nie jest uwzględniana zmienność siedlisk w wydzieleniu, a ta decyduje o gatunkach drzew na nich występujących. Niezgodnych negatywnie zostało ocenionych 3,9% (431,66 ha) drzewostanów, gdy w miejscu zalecanego gatunku liściastego jest sosna lub brak gatunków przewidzianych w typie drzewostanu. Niezgodność obojętna gdy zalecany gatunek liściasty zastąpiony został przez inny gatunek liściasty (2,1% - 231,03 ha)

Poniżej na wykresie przedstawiono stopień zgodności z TD (GTD) w porównaniu z IV rewizją.



W porównaniu z poprzednim planem u.l. zwiększył się udział drzewostanów zgodnych z typem drzewostanu (TD). Wynika to częściowo z szerszego nie schematycznego stosowania wariantów typów drzewostanu, poprawy stanu upraw i młodników oraz przebudowy drzewostanów w ramach użytkowania rębego i przedrębego.

Udział powierzchniowy drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z TD z uwzględnieniem powierzchni typu siedliskowego lasu.

1.5.3 Drzewostany do przebudowy

Zgodnie z instrukcją u.l oraz z zgodnie z zapisami w protokole KZP zinwentaryzowano 161,39 ha drzewostanów do przebudowy. Do przebudowy zakwalifikowano drzewostany z kontynuowaną przebudową, dojrzałe do wyrębu na siedlisku Lśw jako negatywnie niezgodne z siedliskiem oraz drzewostany uszkodzone w stopniu 3 i 2. Przebudowę tych drzewostanów prowadzić należy z zastosowaniem rębni Ib i II i III, skracając w miarę możliwości okres odnowienia. Do przebudowy należy wykorzystywać także pojawiające się odnowienie naturalne w przerzedzeniach i lukach drzewostanu.

Szczegółowy wykaz drzewostanów do przebudowy zawiera wzór 3 zamieszczony w części tabelaryczne „Opisania ogólnego”.

Tabela 46. Wykaz drzewostanów do przebudowy (wg wzoru nr3)

Oddział	Gospodarstwo	Powierzchnia [ha]	Rodzaj rębni
27 -h	O	2,59	IID
35 -c	O	2,35	IIIB
36 -a	O	5,70	IID
36 -b	O	11,60	IIIB
39 -a	O	5,08	IID
40 -f	O	8,20	IID
44 -c	O	4,73	IID
44 -d	O	4,69	IID
45 -b	O	4,66	IID
49 -c	O	5,91	IID
53 -b	O	2,02	IIDU
54 -a	O	4,48	IID
62 -c	O	1,95	IIDU
62 -d	O	2,76	IIDU
62 -g	O	5,36	IID
62 -h	O	4,71	IID
67 -g	O	1,78	IIIB
85 -c	O	2,99	IID
85 -d	O	4,24	IIIB
90 -f	O	5,63	IIIB
92 -a	O	10,96	IIIB
107 -b	O	5,56	IID
107 -l	O	2,21	IIDU
110 -d	O	4,50	IIIBU
181 -f	O	1,38	IIDU
287 -g	O	5,66	IB
195 -c	GZ	4,74	IB
343 -g	GZ	1,88	IB
4 -c	GPZ	1,04	IIIB
47 -d	GPZ	3,71	IID
47 -f	GPZ	2,70	IIIB
65 -f	GPZ	1,46	IB
75 -a	GPZ	4,48	IID
116 -j	GPZ	2,68	IID
116 -m	GPZ	1,96	IID
116 -n	GPZ	2,98	IID
148 -a	GPZ	1,09	IIIB
148 -b	GPZ	2,60	IID
326 -h	GPZ	3,03	IID
327 -a	GPZ	5,34	IIDU
Razem		161,39	

1.5.4 Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

Jakość hodowlaną upraw i młodników do 10 lat określono biorąc pod uwagę ich stopień pokrycia oraz stopień obniżenia przydatności hodowlanej. Jakość hodowlaną młodników i młodszych drzewostanów określono według kryteriów oceny ich zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju. Jakość techniczną drzew w drzewostanach starszych (oraz przestojów i zadrzewień) określono według kryteriów zawartych we wskaźnikach jakości technicznej.

1). Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych

Ocenę upraw i młodników w wieku do 10 lat przedstawia tabela XI, dołączona do opisów taksacyjnych i do elaboratu oraz omówiona jest w referacie nadleśniczego dotyczącego analizy gospodarki przeszłej. Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych zajmują powierzchnię 294,03 ha. W tej powierzchni 92,30% stanowią uprawy i młodniki o zadrzewieniu w przedziale 1,0-0,9, upraw i młodników o zadrzewieniu 0,8-0,7 jest 7,70%, a upraw o zadrzewieniu poniżej 0,7 i upraw przepadłych nie zaewidencjonowano. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych wynosi 0,9.

Tabela XI zamieszczona jest w „Analizie Gospodarki Przeszłej”, którą opatrzone stosownym komentarzem.

2). Odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych

Ocenę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przedstawiono w tabeli XII, dołączonej jak tabela XI. Odnowienia podokapowe w KO występują na powierzchni manipulacyjnej 1474,51 ha. Tworzą je warstwy podrostów, nalotów i podsadzeń, z panującymi gatunkami: Db, Bk, Ol So. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 56,1%, a przeciętna jakość 12. Odnowienia podokapowe w KDO nie występują. Uprawy i młodniki po rębniach złożonych opisano w wyłączeniach o ogólnej powierzchni 782,74 ha. Ich przeciętny stopień pokrycia wynosi 90,2%. Omawiane uprawy i młodniki charakteryzują się jakością hodowlaną ocenioną przeciętnie na 12.

Tabela XII zamieszczona jest w „Analizie Gospodarki Przeszłej”, którą opatrzone stosownym komentarzem.

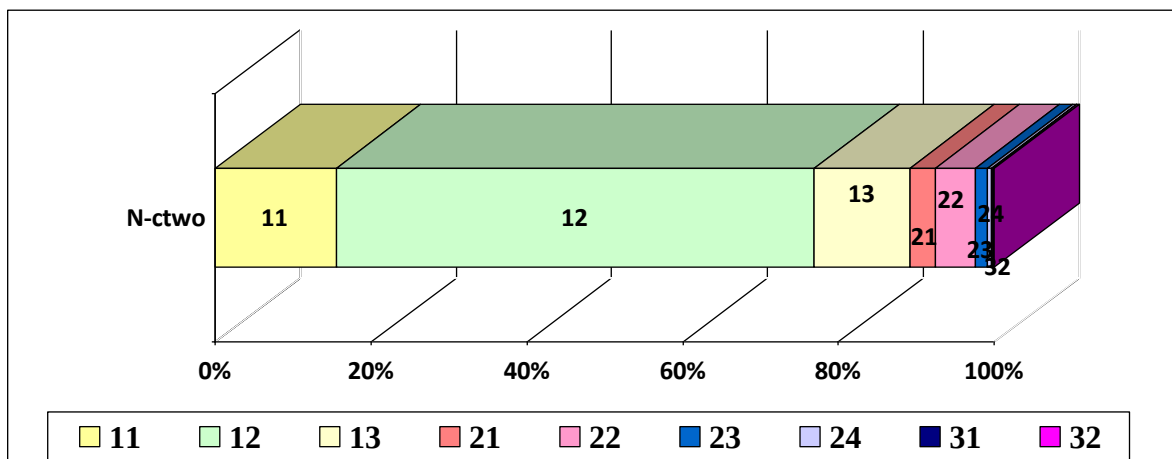
3). Młodniki i młodsze drzewostany

Młodniki i młodsze drzewostany (bez Ia kl. w.), dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość hodowlaną, zajmują powierzchnię 5686,76 ha. Przeważają drzewostany ze wskaźnikiem jakości 11 i 12, które zajmują ok. 76% powierzchni tej grupy drzewostanów. Szczegółowe zestawienie jakości hodowlanej tej grupy drzewostanów przedstawia poniższa tabela:

Tabela 47. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów powyżej 10 lat

Jakość hodowlana	Nadleśnictwo Oleszyce	
	ha	%
11	995,55	17,51
12	3347,70	58,87
13	645,71	11,35
14	13,12	0,23
21	175,00	3,08
22	377,79	6,64
23	85,23	1,50
24	31,15	0,55
31	1,57	0,03
32	13,94	0,24
Łącznie	5686,76	100,00

Procentowy udział drzewostanów wg jakości hodowlanej



4). Jakość techniczna drzew w drzewostanach

Jakość techniczną określono dla drzewostanów przeszłorębnych, rębnych i bliskorębnych na powierzchni 5045,81 ha, co stanowi 45,76% drzewostanów w nadleśnictwie. W grupie tej większość drzewostanów cechuje się jakością dobrą (2) tj. 64%. Wskaźnikiem jakości 4 (100,51 ha), zdeterminowanym najczęściej niską pierśnicą, oceniano zwykle młodsze przestoje i zadrzewienia oraz występujące w składzie drzewostanów starszych młodsze gatunki drzew. Ogólna jakość techniczna i hodowlana drzewostanów Nadleśnictwa Oleszyce jest dobra.

Tabela 48. Zestawienie jakości technicznej gatunków panujących

Jakość techniczna	Nadleśnictwo Oleszyce	
	[ha]	[%]
1	909,69	18,03
2	3208,98	63,60
3	826,63	16,38
4	100,51	1,99
Łącznie	5045,81	100,00

1.5.5 Stan lasu wg zadrzewienia i zwarcia drzewostanów

Tabela 49. Zestawienie powierzchni drzewostanów wg zadrzewienia

Wskaźnik	Nadleśnictwo Oleszyce	
	[ha]	[%]
zadrzewienie		
bardzo duże />1,0/	198,32	1,79
duże /0,9-1,0/	5020,73	45,55
średnie /0,7-0,8/	4916,75	44,60
słabe /0,5-0,6/	771,92	7,01
bardzo słabe /<0,5/	115,61	1,05
Razem	11025,41	100,00

Największą powierzchnię zajmują drzewostany o zadrzewieniu dużym i bardzo dużym (0,9 i wyżej) - 47% drzewostanów. Drzewostany o zadrzewieniu 0,7 do 0,8 występują na ok. 45% powierzchni. Drzewostany o zadrzewieniu 0,6 i niżej stanowią 8,06% powierzchni.

Zwarcie drzewostanów

Zwarcie w drzewostanach II i III klasie wieku występuje w formie równomiernej, natomiast w drzewostanach starszych w formie nierównomiernej. Zwarcie drzewostanów jest w większości optymalne, co świadczy o właściwej intensywności i technice wykonywanych cięć pielęgnacyjnych. Zwarcie drzewostanów ma duży wpływ na panujące warunki ekologiczne roślinnej pokrywy glebowej, w kontekście przydatności do odnowienia naturalnego. Brak zwarcia występuje w uprawach, natomiast zwarcie luźne głównie notowane było w drzewostanach w trakcie przebudowy – KO, KDO.

1.5.6 Ocena typu pokrywy leśnej

Tabela 50. Typ pokrywy leśnej

Zwarcie	Nadleśnictwo Oleszyce	
	[ha]	[%]
Naga	1,59	0,01
Ścioła	92,35	0,83
Zielna	1347,67	12,15
Mszysta-kobierce	59,26	0,54
Mszysto-czernicowa	630,89	5,68
Zadarniona	7694,33	69,32
Silnie zadarniona	833,95	7,51
Silnie zachwaszczona	438,92	3,96
Razem	11098,96	100,00

Pokrywa zadarniona, silnie zadarniona i silnie zachwaszczona stanowi ok. 81% powierzchni leśnej zalesionej. Taki rodzaj pokrywy nie stwarza dogodnych warunków do odnowień naturalnych. W związku z powyższym w celu poprawy warunków do odnowienia lasu należy wykonywać zabiegi agrotechniczne. Trzcíniska nie występują.

1.5.7 Określenie rodzaju powierzchni leśnej niezalesionej

Tabela 51. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych

Rodzaj powierzchni	Nadleśnictwo Oleszyce	
	V rewizja	IV rewizja
	Powierzchnia [ha]	
Plantacje choinek i krzewów	2,65	4,89
Poletka łowieckie	5,93	7,37
Zręby	7,93	2,10
Halizny	-	-
Płazowiny	-	-
Przewidziane do naturalnej sukcesji	42,18	24,05
Objęte szczególną ochroną	9,06	-
Mała retencja	-	-
Inne wylesienia	4,61	4,12
Razem	72,36	42,53

Grunty leśne niezalesione zajmują w Nadleśnictwie Oleszyce 72,36 ha, co stanowi 0,65% powierzchni leśnej nadleśnictwa.

Szczegółowa lokalizacja powierzchni niezalesionej została przedstawiona w Rozdziale 1.1.3.10 Stan posiadania

1.5.8 Pomiar miąższości drewna martwego

Pomiary drewna martwego przeprowadzono na części powierzchni próbnych kołowych zgodnie z IUL, zakładanych dla celów inwentaryzacji zasobów rzewnych metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo – wiekowej. Pomiaru dokonano z podziałem na: drewno martwych drzew stojących i złomów, drewno drzew ściętych i wywróconych oraz drewno stanowiące fragmenty drzew martwych.

Tabela 52. Zestawienie miąższości drewna martwego

Nadleśnictwo	Miąższość drewna martwego					
	Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
	m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3
Nadleśnictwo Oleszyce	3,63	34429	2,02	19114	5,65	53543

Średni zapas w nadleśnictwie zakumulowanego drewna martwego wynosi 5,65 m³/ha powierzchni zalesionej objętej pomiarem. Zinwentaryzowana miąższość stanowi 1,70% zapasu. Zapas drewna martwego wydaje się być wyższy niż zainwentaryzowany, ponieważ pomiarem nie objęto I klasy wieku oraz występujące pniaki w drzewostanach. Należy również podkreślić, że duże zasoby drewna martwego zakumulowane są na powierzchniach leśnych nie zalesionych takich jak: sukcesja, użytki ekologiczne, które nie były objęte pomiarem.

1.5.9 Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego

1.5.9.1 Analiza stanu zasobów drzewnych

Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu przedstawia tabela XIII zamieszczona w **rozdziale 2.1. Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Oleszyce**. Analizę zmian stanu zasobów drzewnych w minionych okresach gospodarczych przeprowadzono w oparciu o tabele klas wieku.

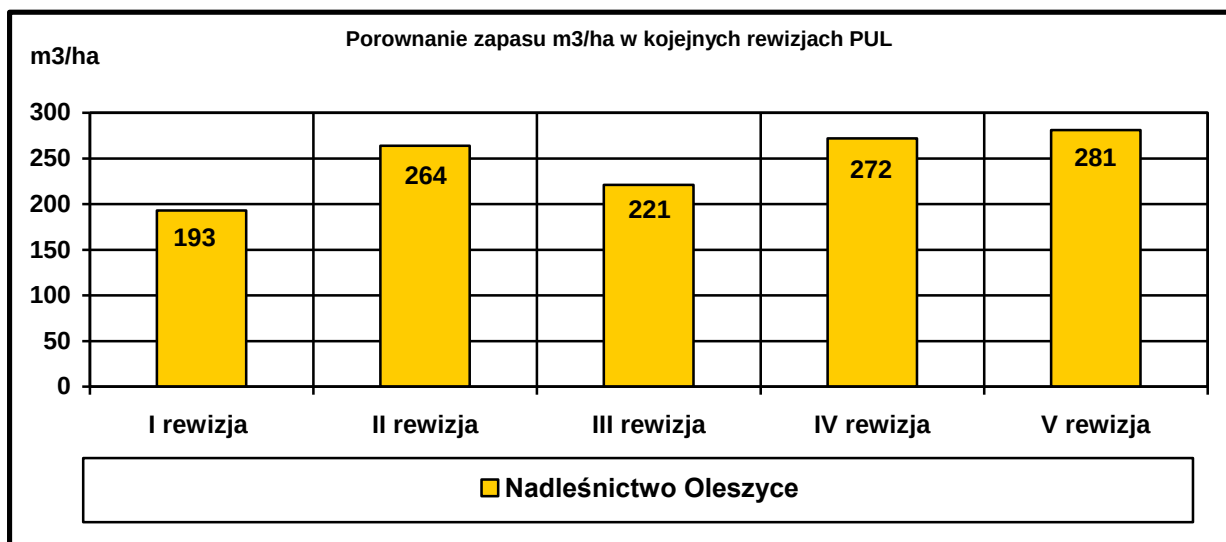
Ocenę stanu zasobów drzewnych przeprowadzono zestawiając wyniki poprzedniej inwentaryzacji lasu z danymi V rewizji urządzenia lasu oraz prognozowanymi wielkościami.

Przedstawiono dane dotyczące:

- ✓ powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej,
- ✓ sumarycznej wielkości zasobów miąższości na powierzchni leśnej zalesionej oraz
- ✓ przeciętnej zasobności na 1 ha wg klas i podklas wieku drzewostanów,
- ✓ przeciętnej zasobności na 1 ha,
- ✓ przeciętnego wieku drzewostanów,
- ✓ spodziewanego przyrostu tablicowego,

Tabela 53. Porównanie wskaźników stanu lasu w kolejnych rewizjach PUL

Wskaźnik		III rewizja	IV rewizja	V rewizja	Prognoza na koniec okresu
N-ctwo Oleszyce	pow. leśna w ha	10941	11065	11099	11099
	zapas w tys. m ³	2387	3011	3120	3092
	zasobność m ³ /ha	221	272	281	279
	przeciętny wiek	60	65	67	66
	przeciętny przyrost na 1 ha	5,79	6,08	6,43	-
	tabelaryczny bieżący roczny przyrost na 1 ha	-0,11	9,92	7,79	-



W okresie między I rewizją urządzania a V rewizją (tj. na przestrzeni 50 lat) przeciętna zasobność drzewostanów wzrosła o 45%. Przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa wzrósł w tym okresie o 19 lat.

Określenie pożądanego docelowego stanu zasobów na koniec planowanego okresu gospodarczego.

Produkcja surowca drzewnego stanowi równorzędną funkcję lasu obok funkcji ekologicznych i społecznych, daje podstawy finansowe do budowania zrównoważonego wielofunkcyjnego opartego na podstawach ekologicznych leśnictwa.

Instrukcja U.L. (§77) wprowadziła pojęcie „pożądanego kierunku rozwoju” oraz „pożądanego docelowego stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa”. Do określenia tych pojęć bierze się pod uwagę relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową średniego wieku rębności drzewostanów. Obliczony na początek obecnej rewizji przeciętny wiek drzewostanów wynosi 67 lat, a obliczony średni wiek rębności drzewostanów wynosi 100 lat. Przyjmuje się, że przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa powinien być zbliżony (w granicach ± 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów tj. w przypadku Nadleśnictwa Oleszyce 50 lat. W Nadleśnictwie przeciętny wiek drzewostanów jest o 17 lat wyższy. Jest to odstępstwo od pożądanego stanu docelowego zasobów leśnych skutkujące starzeniem się drzewostanów. W konsekwencji prowadzi to do zaburzenia ładu przestrzenno-czasowego i narażenie ekosystemów na niekorzystne oddziaływanie czynników klimatycznych

Na bieżący okres gospodarczy, po analizie stanu zasobów drzewnych, mając na względzie zagrożenia środowiska leśnego, użytkowanie rębne zaplanowano tak aby utrzymać ład przestrzenny, rozpocząć użytkowanie w zblokowanych rębnych i przeszlórębnych drzewostanach. Planowane pozyskanie, przy wyliczonym spodziewanym bieżącym przyroście, powinno w zasadzie utrzymać zapas drzewny na poziomie z początku okresu. Stopniowa wymiana monokultur sosnowych, na drzewostany mieszane z udziałem dęba, buka, oraz gatunków domieszkowych, realizuje postulaty leśnictwa wielofunkcyjnego, próbującego godzić aspekt ekonomiczny z funkcjami ekologicznymi i społecznymi.

1.5.9.2 Wnioski wynikające ze stanu lasu i stanu zasobów drzewnych

Na podstawie przedstawionych w powyższych punktach danych można stwierdzić, że Nadleśnictwo Oleszyce cechuje:

- ✓ duży udział siedlisk lasowych – 61,76%,
- ✓ przewaga drzewostanów jednopiętrowych – 78,3 i wielogatunkowych – 81,4%,
- ✓ znaczny udział drzewostanów IVa, Va klasy wieku – 32,47% oraz KO – 13,29%,
- ✓ przeciętny wiek drzewostanów – 67 lat,
- ✓ wysoka jakość hodowlana i techniczna drzewostanów,
- ✓ dobry stan upraw i młodników,
- ✓ powierzchnia drzewostanów wyłączonych z zabiegów gospodarczych – (5,12%) powierzchni leśnej.

Porównanie z wynikami poprzedniej rewizji planu u.l. pozwala zauważyć:

- ✓ poprawę zgodności składów gatunkowych drzewostanów z siedliskiem,
- ✓ zwiększenie zapasu i zasobności drzewostanów,
- ✓ wzrost drzewostanów w KO,
- ✓ wzrost średniego wieku drzewostanów,
- ✓ wzrost spodziewanego przyrostu bieżącego.

Ze stanu zasobów drzewnych wynikają następujące przesłanki do konstrukcji planu na najbliższy okres gospodarczy:

- ✓ możliwość zwiększenia etatu użytkowania rębego,
- ✓ potrzeba kontynuacji rozpoczętej przebudowy drzewostanów,
- ✓ zwiększenie rozmiaru cięć odslaniających i uprzętających w KO, KDO,
- ✓ zmniejszenie rozmiaru użytkowania przedrębego w zakresie etatu powierzchniowego, starsze drzewostany nie koniecznie wymagają przeprowadzania zabiegów pielęgnacyjnych o charakterze selekcyjnym,
- ✓ zwiększenie użytkowania rębego i prowadzenie zabiegów odnowieniowych przekłada się na odtworzenie drzewostanów I klasy wieku.

Działania te są niezbędne dla kontynuowania procesu doprowadzania składów gatunkowych drzewostanów do zgodności z siedliskiem i zapewnienia trwałości i ciągłości lasu.

2 WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU 2007 - 2016

2.1 Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Oleszyce.

***2.2 Referat kierownika ZOL dotyczący kierunkowych zadań
z zakresu ochrony lasu.***

2.3 Koreferat wykonawcy planu urządzenia lasu

***2.4 Monitoring skutków realizacji zadań gospodarczych w
PUL w latach 2010-2016***

***2.5 Końcowa ocena dokonana przez Dyrektora Regionalnej
Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie.***

2.1 Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Oleszyce

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krośnie



**Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Oleszyce dotyczący analizy
gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego
planu urządzenia lasu na lata 2007 – 2016**

I. Wstęp

Gospodarkę ubiegłego okresu prowadzono w oparciu o Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Oleszyce na lata 2007 – 2016. Plan ten został opracowany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Przemyśle i zatwierdzony dnia 27.06.2007r. przez Ministra Środowiska.

Lasy Nadleśnictwa Oleszyce według regionalizacji przyrodniczo-leśnej Polski położone są w VI Krainie Małopolskiej, mezoregion Płaskowyż Tarnogrodzki.

II. Stan posiadania

1. Informacje ogólne

Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Oleszyce położone są na terenie województwa podkarpackiego, w granicach powiatów: jarosławskiego, gmina Wiązownica oraz lubaczowskiego, gminy: Oleszyce, Stary Dzików, Cieszanów. Wg stanu na dzień 01.01.2007 r. powierzchnia Nadleśnictwa wynosiła 11723,2970 ha. Ponadto we współwłasności znajduje się 0,4395 ha - powierzchnia zredukowana udziałem 0,1360 ha. Nadleśnictwo Oleszyce jest nadleśnictwem jednoobróbowym o pow. 11723,2970 ha

2. Zmiany powierzchni

Zmiany powierzchni Nadleśnictwa, jakie nastąpiły w okresie ostatniej dekady, zestawiono wg kategorii gruntów (leśna, nieleśna) i przedstawiono w poniższej tabeli:

Rewizja	Nadleśnictwo Oleszyce		
	Powierzchnia [ha]		
	leśna	nieleśna	razem
IV	11 423,5600	299,7370	11 723,2970
V	11 471,1449	330,4765	11 801,6214
Różnica	47,5849	30,7395	78,3244

W przeciągu 10- lecia powierzchnia ogólna Nadleśnictwa zwiększyła się o 78,3244 ha. Na zmiany miały wpływ poniższe zdarzenia:

a) Przejęcia gruntów:

- od ANR pow. + 79,6239 ha
- z PFZ (wpisane do KW w latach 2008-2011) pow. + 11,3588 ha
- od Urzędu Miasta i Gminy Oleszyce (droga) pow. + 0,3900 ha

- od Urzędu Miasta i Gminy Cieszanów (droga)	pow. + 6,5600 ha
- od Nadleśnictwa Narol (korekta zasięgów)	pow. + 6,9000 ha
- od Nadleśnictwa Jarosław	pow. + 0,4750 ha

Razem: + 105,3077 ha

b) Przekazania gruntów:

- do ANR	pow. – 13,4937 ha
- do Nadleśnictwa Narol (korekta zasięgów)	pow. – 7,9200 ha
- do Nadleśnictwa Jarosław	pow. – 2,1536 ha
- sprzedaż (art. 40a Ustawy o lasach)	pow. – 0,2633 ha
- sprzedaż (art. 38 Ustawy o lasach)	pow. – 0,1046 ha
- utworzenie współwłasności	pow. – 0,4395 ha

Razem: – 24,3747 ha

Ponadto w analizowanym okresie przeprowadzone przez starostwo powiatowe modernizacje gruntów i budynków w poszczególnych obrębach ewidencyjnych wpłynęły na zmniejszenie powierzchni w wielkości – 2,6086 ha

III. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe 10-lecie z ich wykonaniem

1. Analiza użytkowania zasobów drzewnych

Tabela IX. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem

Lata	Użytki										OGÓŁEM
	Rębne				Przedrębne						
	ha	m³	Przygodne	Razem	Czyszczenia		Trzebieże		Przygodne	Razem	
					m³	ha	m³	ha			
2007	241,29	27 093,99	1 410,86	28 504,85	0,00	0,00	17 227,18	654,91	3 046,14	20 273,32	48 778,17
2008	289,40	35 052,47	3 847,18	38 899,65	423,74	19,55	13 390,95	486,02	9 361,73	23 176,42	62 076,07
2009	350,33	36 829,10	1 814,41	38 643,51	326,52	12,26	15 961,47	584,47	4 096,96	20 384,95	59 028,46
2010	334,58	36 504,59	1 206,79	37 711,38	297,30	15,46	23 249,50	712,38	2 624,67	26 171,47	63 882,85
2011	240,71	34 603,74	3 314,41	37 918,15	211,87	6,66	21 406,10	664,31	3 211,58	24 829,55	62 747,70
2012	222,27	29 486,95	2 815,36	32 302,31	195,06	5,40	27 086,19	785,82	3 072,15	30 353,40	62 655,71
2013	268,88	31 031,24	2 685,82	33 717,06	655,49	35,65	22 019,81	753,99	6 008,01	28 683,31	62 400,37
2014	184,09	32 102,06	2 556,88	34 658,94	612,03	17,87	25 747,18	929,81	1 481,22	27 840,43	62 499,37
2015	190,91	35 306,10	1 426,42	36 732,52	793,21	30,37	25 672,24	831,97	723,50	27 188,95	63 921,47
2016	174,73	31 624,19	1 342,53	32 966,72	710,76	21,43	24 658,79	937,79	674,80	26 044,35	59 011,07
Razem	2 497,19	329 634,43	22 420,66	352 055,09	4 225,98	164,65	216 419,41	7 341,47	34 300,76	254 946,15	607 001,24
ETAT	2 551,97	439 722,00		442 752,00	1 159,00	52,67	163 097,00	7 413,52		164 256,00	607 008,00
% wyk.	97,85	74,96		79,52	364,62	312,61	132,69	99,03		155,21	100,00

IV. Analiza użytkowania rębnego

Etat masowy w użytkowaniu rębnym wynoszący 442 752 m³ zostanie wykonany w ilości 350 874 m³, tj. 79,25%. Etat powierzchniowy wynoszący 2 551,97 ha powierzchni manipulacyjnej zostanie zrealizowany na 2 492,15 ha, tj. 97,66%.

W użytkowaniu rębnym nie wykonano zabiegów na powierzchni - 105,11 ha, w tym ze względu na istniejący stan odnowień 73,61 ha, zmiana użytkowania na TPP - 11,39 ha (dokumentacja w aktach Nadleśnictwa). W analizowanym okresie nie wystąpiły przypadki zmiany rębni złożonych na zupełne. W trzech przypadkach dokonano zmiany rębni zupełnych na złożone (leśnictwo Futory oddz. 138h, leśnictwo Stare Sioło oddz. 235d, leśnictwo Miłków oddz. 256d).

V. Analiza użytkowania przedrębego

Etat powierzchniowy cięć przedrębnych wynoszący 7 466,19 ha zostanie zrealizowany w ciągu 10 lat obowiązywania planu w wysokości 7 219,94 ha, tj. 96,70%. Etat masowy bez użytków przygodnych wynoszący 164 256,00 m³ zostanie wykonany w wysokości 220 749,84 m³, tj. 134,4%, natomiast z użytkami przygodnymi - 256 132,80 m³, tj. 155,94%.

Planowana realizacja użytkowania przedrębego przedstawia się następująco:

Kategoria cięć	Etat		Wykonanie		%	
	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³
Czyszczenia późne (CP-P)	52,67	1 159,00	163,65	3 910,22	310,71	337,4
Trzebieże wczesne	1 264,09	27 810,00	1256,32	35 548,11	99,39	127,8
Trzebieże późne	6 149,43	135 287,00	5799,97	181 294,45	94,32	134,0
Przygodne	-	-	-	35 375,03	-	-
RAZEM	7 466,19	164 256,00	7219,94	256 127,08	96,70	155,9

Zabiegi czyszczeń późnych CP-P zostaną wykonane na poziomie 312,6 % powierzchni przewidzianej w planie UL. Większy rozmiar wykonania wynika z potrzeby przeklasyfikowania CP na zabieg CP-P (99ha), podczas zabiegu zachodziła konieczność wyrobienia grubizny, a także wykonania tych zabiegów na większej powierzchni. Intensywność wykonania cięć przedrębnych za lata 2007-2016 przedstawia się następująco:

Kategoria cięć	Plan	Wykonanie	%
	m ³ /ha	m ³ /ha	
Czyszczenia późne*	22,00	23,74	107,9
Trzebieże wczesne*	22,00	27,73	126,0
Trzebieże późne*	22,00	29,70	135,0
RAZEM*	22,00	29,23	132,9
RAZEM**	22,00	33,92	154,2

* bez użytków przygodnych

** z użytkami przygodnymi

Zwiększona intensywność w trzebieżach wczesnych i późnych wynikała, z potrzeb hodowlanych. Sądzę, że przyjęta w PUL intensywność była za niska. Znaczna część młodników rośnie na powierzchniach, na których wykonano specjalne przygotowanie gleby (rabatowalki wyorane pługiem, rabaty wykonane koparką), co powoduje duże utrudnienia w pozyskaniu i zrywce.

Udział użytków przygodnych w użytkowaniu ogółem:

Użytkowanie	Masa ogółem m ³	Masa przygodnych m ³	%
przedrębne	256 132,80	35 382,96	13,81
rębne	350 874,37	23 100,13	6,58
RAZEM	607 007.17	58 483,09	9,63

Udział użytków przygodnych w pozyskaniu ogółem wynika ze stanu sanitarnego lasu, a w porównaniu do poprzedniego dziesięciolecia uległ znaczącemu obniżeniu z 15,2% do 6,58% w użytkowaniu rębnym oraz z 43,4% do 13,81% w użytkowaniu przedrębnym.

1. Analiza prac z zakresu hodowli lasu

VI. Tabela nr X: Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia						Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzenie podszytów	Pielęgnowanie		Melioracje	
	otwarte		pod osłoną			Razem			upraw	młodników	agrotechniczne	wodne
	płazowiny. halizny. zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń							
Powierzchnia zredukowana - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Wykonanie za ubiegły okres wg lat												
2007	17,76		43,63	0,33		61,72	27,27	0,01	358,56	95,52	47,05	10,08
2008	42,20	1,25	28,30			71,75	12,16		220,16	147,65	40,01	25,82
2009	31,50	1,79	68,69	0,40	0,91	103,29	6,81		202,36	83,79	19,87	25,39
2010	27,64	1,10	95,85			124,59	9,16		223,00	121,66	42,87	12,78
2011	38,72		108,61		0,20	147,53	17,4		211,64	115,34	82,34	29,7
2012	34,97	4,20	113,33			152,5	11,91		287,64	123,42	71,89	10,42
2013	33,64		81,96		2,79	118,39	5,40		221,67	144,46	63,64	9,01
2014	29,15		81,83		2,59	113,57	4,17		206,89	125,38	57,03	8,56
2015	26,36		75,44		0,65	102,45	4,40		185,91	145,81	66,63	0,70
2016	19,62		65,66	1,10	0,25	86,63	13,48		185,69	122,01	61,55	3,38
Razem	301,56	8,34	763,30	1,83	7,39	1082,42	112,16	0,01	2 303,52	1 225,04	552,88	135,84
Plan UL	353,21	1,79	891,13	0,40	0,50	1247,03	5,75	0	2 814,52	1 210,19	1 230,65	
% wykonania	85,38%	465,92%	85,66%	457,50%	1478%	86,80%	-	-	81,84%	101,23%	44,93%	-

Nie wykonanie pełnego rozmiaru zaplanowanych w PUL prac odnowieniowych wynika z dwóch przyczyn. Na gruncie w wielu drzewostanach rębnych po pierwszym cięciu nie powstaje żadna, lub dużo mniejsza od planowanej w PUL powierzchnia do odnowienia. Zbyt schematycznie zostały zaplanowane zadania w tym zakresie, jako pochodna przewidywanego poboru masy z drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębego. Kolejną przyczyną jest niepełne wykonanie rozmiaru powierzchniowego cięć rębnych związane z koniecznością uwzględnienia wielkości pozyskania użytków przygodnych. O wielkość rozmiaru pozyskania użytków przygodnych pomniejszono rozmiar w użytkowaniu rębnym.

Zwiększony rozmiar poprawek i uzupełnień wynika z faktu, że nie projektuje się tych zabiegów w uprawach nowozakładanych. W projekcie planu urządzenia lasu zabieg ten zaplanowano jedynie w odniesieniu do upraw już założonych.

Zarówno prace dotyczące poprawek i uzupełnień jak i dolesienia luk i przerzedzeń oraz z zakresu pielęgnowania gleby i czyszczeń wczesnych były planowane i wykonywane zgodnie z potrzebami upraw w tym zakresie.

Pielęgnowanie młodników wykonano w 91% w stosunku do planu. W trakcie realizacji planu CP wielokrotnie zachodziła potrzeba zmiany kategorii zabiegu z CP na CP-P w wyniku konieczności pozyskania grubizny. W efekcie na planowane w PUL CP-P 52,67 ha, wykonano 164,67 ha – tj. 313%. Wszystkie planowane w PUL pielęgnacje młodników (łącznie CP i CP-P) zostały wykonane.

VII. Tabela nr XI: Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Typ siedliskowy lasu	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przypadłe	Razem
	zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
	przy zadrzewieniu										
	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	0.4 i mniej	
	powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
BMŚW	59,34	7,48									66,82
BMW	137,29										137,29
LMŚW	21,16			0,71							21,87
LMW	11,44	5,28		3,96	3,25						23,93
LŚW	6,42										6,42
LW	24,17										24,17
LŁ	1,26	1,16	5,48	5,63							13,53
Ogółem	261,08	13,92	5,48	10,30	3,25						294,03

Porównanie zgodności składu gatunkowego upraw i młodników do 10 lat na powierzchni otwartej w IV i V rewizji planu urządzania lasu (udział procentowy) przedstawia poniższa tabela.

Rewizja planu	Zgodny ze składem pożądanym	Częściowo zgodny ze składem pożądanym	Niezgodny ze składem pożądanym	Razem
IV	68,0%	31,8%	0,2 %	100 %
V	95,4%	4,6%	0,0 %	100 %

Aktualnie 95,4% powierzchni upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych posiada skład gatunkowy zgodny z pożądanym, częściowo zgodny skład posiada jedynie 4,6% powierzchni. Na terenie Nadleśnictwa Oleszyce upraw przypadłych nie stwierdzono.

Porównanie wskaźnika zadrzewienia upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych w IV i V rewizji planu urządzenia lasu (udział procentowy) przedstawia poniższa tabela.

Rewizja planu	Zd. 1.0 – 0.9	Zd. 0.8 – 0.7	Zd. 0.6 – 0.5	Zd. 0.4 i niżej	Razem
IV	63,0 %	33,4 %	3,6 %	0,0 %	100 %
V	92,3 %	5,8%	1,9 %	0,0 %	100 %

W porównaniu do poprzedniej rewizji znacznie poprawił się wskaźnik zadrzewienia upraw i młodników 92,3% zainwentaryzowanych jest o wskaźniku 1.0 – 0.9, tylko 5,8% o wskaźniku 0.8 – 0.7, natomiast o wskaźniku niższym od 0.7 jedynie 1,9%.

VIII. Tabela nr XII: Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
KO	BMŚW	9170	BK	103,59	37,0	12
	BMŚW		DB	12,46	30,0	22
	BMŚW		DB.S	7,51	80,0	12
	BMW		BK	52,49	44,2	12
	BMW		DB	59,39	50,6	22
	BMW		DB.S	41,36	40,4	11
	LMŚW		BK	42,42	39,1	12
	LMŚW		DB	30,69	34,8	11
				17,39	34,3	12
	LMŚW		DB.S	10,10	38,9	12
	LMŚW		SO	2,32	50,0	22
	LMW		BK	64,15	51,1	12
	LMW		DB	33,83	49,5	12
				6,35	30,0	11
	LMW		DB.S	63,83	48,8	11
				5,96	50,0	11
	LMW		OL	1,43	50,0	13
	LŚW		BK	135,30	75,1	12
				55,49	73,3	12
	LŚW		DB	13,00	54,7	12
				20,62	39,2	12
	LŚW		DB.S	48,89	43,8	12
				23,18	41,3	12
	LŚW		JD	0,51	90,0	13
	LW		BK	186,56	85,4	12
				63,37	83,6	12
	LW		DB	96,71	52,2	12
				51,43	50,7	12
	LW		DB.S	174,12	47,7	12
				41,17	43,7	12
	LW		OL	2,02	50,0	12
	OLJ		OL	2,73	80,0	11
Razem				1470,37	56,1	12
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW	9170	BK	26,71	71,4	12
	BMŚW		DB	4,79	30,0	12
	BMŚW		MD	5,07	90,0	12
	BMŚW		SO	40,41	98,2	11
	BMW		DB	16,39	64,8	11
	BMW		SO	60,39	98,1	12
	LMŚW		BK	11,37	90,0	11
	LMŚW		DB	1,88	100,0	12
				3,27	30,0	12

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
	LMSW		SO	33,00	97,9	12
	LMW	9170	BK	16,22	83,5	12
				8,86	84,7	12
	LMW	9170	DB	20,45	95,4	12
				4,07	92,0	12
	LMW		DB.S	11,56	49,3	22
	LMW		OL	4,04	100,0	12
	LMW		SO	62,40	98,2	12
	LŚW	9170	BK	111,57	92,5	12
				24,61	92,2	12
	LŚW		SO	1,97	100,0	12
	LW	9170	BK	232,53	88,1	12
				32,29	90,0	12
	LW	9170	DB	22,69	91,5	12
				7,48	90,0	12
	LW	9170	DB.S	9,83	100,0	12
				3,41	90,0	12
	LW		SO	1,91	100,0	12
Razem				779,17	89,8	12
Ogółem				2249,54	67,8	12

W okresie ostatnich 10 lat powierzchnia drzewostanów w klasie odnowienia wzrosła o 6%. Sześciokrotnie wzrosła powierzchnia upraw po rębniach złożonych z 129,94 ha do 779,17 ha aktualnie.

Analiza postępowania hodowlanego.

Poniżej przedstawiono wskaźniki służące ocenie sposobu postępowania hodowlanego w okresie gospodarczym 2007-2016.

Wyszczególnienie	IV rewizja	Stan obecny	(+) wzrost (-) spadek
Uprawy o zadrzewieniu 1.0 – 0.9	63,0%	92,3%	+29,3%
0.8 – 0.7	33,4%	5,8%	- 27,6%
0.6 – 0.5	3,6%	1,9%	- 1,7%
Uprawy przepadłe 0.4 i niżej	0,0%	0,0%	0,0%
Średnie zadrzewienie I a klasy wieku	0,87	0,93	+0,06
Uprawy zgodne i częściowo zgodne ze składem pożądanym	99,8%	100,0%	+ 0,2%
Powierzchnia drzewostanów w KO	1386,32 ha	1470,37 ha	+84,05 ha
Powierzchnia upraw po rębniach złożonych	129,94 ha	779,17 ha	+649,23 ha

IX. Analiza prac z zakresu szkółkarstwa i nasiennictwa leśnego

Nadleśnictwo Oleszyce prowadzi produkcję szkółkarską w leśnictwie Kolonia. Obiekt szkółkarski został zbudowany w latach 1971/1972, na gruntach porolnych z pierwotnym przeznaczeniem do produkcji materiału zadrzewieniowego dla potrzeb tzw. „Wojewódzkiego doboru gatunkowego”. W latach 1992-1994 obiekt zmodernizowano dostosowując go do potrzeb leśnej produkcji szkółkarskiej. W latach 2000-2002 na obiekcie zbudowano szkółkę kontenerową, specjalizującą się produkcją sadzonek z zakrytym systemem korzeniowym, głównie dla Nadleśnictw zlokalizowanych na terenie RDLP Krosno a także dla Bieszczadzkiego Parku Narodowego.

W Nadleśnictwie Oleszyce produkcja szkółkarska prowadzona jest w jednym obiekcie szkółkarskim na powierzchni gruntowej, inspektach oraz kontenerach:

Lp.	Rodzaj szkółki	Pow. produkcyjna (ar)	Uwagi
1.	LEŚNA	503	produkcja gruntowa
2.	KONTENER	210	produkcja kontenerowa
3.	INSPEKTY	36	inspekty

Różnorodność systemów produkcji rozprasza ryzyko występujące w produkcji szkółkarskiej.

Ilość materiału sadzeniowego w produkcji w poszczególnych latach:

	2012		2013		2014		2015	
RODZAJ SZKÓŁKI	iglaste (tys.szt.)	liściaste (tys.szt.)	iglaste (tys.szt.)	liściaste (tys.szt.)	iglaste (tys.szt.)	liściaste (tys.szt.)	iglaste (tys.szt.)	liściaste (tys.szt.)
POŁOWA	816,40	1 375,40	807,55	1 374,90	709,05	1 324,54	640,85	1 057,85
KONTENEROWA	886,90	1 059,70	1 244,94	949,93	1 069,39	1 100,75	1 217,57	774,36
INSPEKTY	775,51	133,54	713,87	110,86	909,03	94,44	481,93	86,86
razem	5 047,45		5 202,05		5 207,20		4 259,42	

Nadleśnictwo rozwinęło własną bazę nasienną, na którą składają się: wyłączone drzewostany nasienne (WDN), gospodarcze drzewostany nasienne (GDN), plantacje nasienne (JD, ŚW), drzewostany zachowawcze, drzewa mateczne oraz źródła nasion. Baza nasienne stanowi podstawę prowadzonej w nadleśnictwie produkcji szkółkarskiej. W produkcji systemem

kontenerowym Nadleśnictwo zawiera porozumienia z Nadleśnictwami RDLP i w zależności od regionalizacji nasiennej zakupuje z tych Nadleśnictw nasiona pod umówioną produkcję.

Syntetyczne zestawienie obiektów bazy nasiennej w nadleśnictwie:

Typ obiektu	N-ctwo Oleszyce	
	liczba [poddz.]	Powierzchnia [ha]
WDN	7	21,57
GDN	70	414,96
D-stany zachowawcze	2	1,10
Plantacje nasienne	2	10,99
Uprawy pochodne	35	144,54
Uprawy testujące	1	2,93
Uprawy proweniencyjne	5	7,45
Drzewa mateczne (doborowe)	33 szt.	-
Źródła nasion	9 szt.	-

X. Analiza prac z zakresu melioracji wodnych

W minionym okresie gospodarczym Nadleśnictwo na miarę możliwości finansowych i niezbędnych potrzeb w tym zakresie prowadziło konserwację cieków i rowów wodnych oraz urządzeń wodno-melioracyjnych. W związku ze zjawiskiem podtapiania drzewostanów dokonano konserwacji cieków i rowów wodnych odprowadzających wodę z powierzchni 132,46 ha.

XI. Analiza prac z zakresu ochrony lasu

XII. Stan sanitarny i zdrowotny lasu

Ogólnie stan zdrowotny i sanitarny lasów Nadleśnictwa Oleszyce oceniono jako dobry z wyjątkiem niewielkich powierzchni podtapianych przez bobry.

W ramach podnoszenia biologicznej odporności drzewostanów Nadleśnictwo wywiesza nowe skrzynki lęgowe dla ptaków oraz prowadzi konserwację starych budek lęgowych, wyklada karmę dla ptaków w okresie największego niedoboru pożywienia w ilości 550 kg średniorocznie.

Czynniki biotyczne

Ocena zagrożenia ze strony czynników biotycznych dokonywana jest między innymi przez:

- jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny na wyznaczonych partiach kontrolnych,

- ocenę występowania szkodników wtórnych przez wykładanie pułapek,
- kontrolę zapędzania gleby,
- zakładanie pułapek feromonowych na brudnicę mniszkę, obserwacje motyli na transektach,
- całoroczne obserwacje szkółki, upraw, młodników i drzewostanów prowadzone przez pracowników Nadleśnictwa,
- ocenę szkód wyrządzonych przez zwierzynę w uprawach i młodnikach.

XIII. Ocena występowania szkodników drzewostanów iglastych i liściastych.

Szkodniki wtórnych

W latach 2007 - 2016, w drzewostanach Nadleśnictwa pozyskano 62 964,56 m³ posuszu, złomów i wywrotów, co stanowi 10 % etatu. Pozyskanie drewna w ramach cięć sanitarnych prowadzone było na bieżąco. Najczęściej występującymi owadami z grupy szkodników wtórnych jest przyplaszczek granatek. Nasilenie występowania przyplaszczka występuje po wykonaniu cięć odsłaniających w użytkowaniu zrębowym przy przebudowie drzewostanów sosnowych na liściaste.

Rok	Posusz iglasty	Posusz liściasty	Ogółem	Złomy i wywroty		Ogółem złomy i wywroty	Ogółem cięcia sanitarne
				iglaste	liściaste		
2007	1 377,21	1 507,90	2 885,11	1 747,04	855,89	2 602,93	5 488,04
2008	1 513,76	1 370,50	2 884,26	7 706,39	2 490,40	10 196,79	13 081,05
2009	1 032,55	804,30	1 836,85	3 668,59	1 511,90	5 180,49	7 017,34
2010	467,91	372,50	840,41	3 126,88	3 096,98	6 223,86	7 064,27
2011	1 599,99	788,00	2 387,99	3 181,00	2 005,89	5 186,89	7 574,88
2012	2 235,33	1 061,11	3 296,44	1 975,74	1 625,26	3 601,00	6 897,44
2013	1 355,72	1 233,11	2 588,83	4 471,33	2 201,56	6 672,89	9 261,72
2014	601,78	395,22	997,00	1 304,31	888,08	2 192,39	3 189,39
2015	338,22	170,32	508,54	1 066,03	426,77	1 492,80	2 001,34
2016	536,48	45,81	582,29	499,50	307,30	806,80	1 389,09
Ogółem	11 058,95	7 748,77	18 807,72	28 746,81	15 410,03	44 156,84	62 964,56

XIV. Szkodniki korzeni

Na terenie Nadleśnictwa istnieją obszary występowania szkód powodowanych przez szkodniki systemu korzeni – pędraki. Oddział 406 został uznany za obszar uporczywych

pędraczysk, na których uzyskanie odnowienia jest bardzo trudne. Corocznie przeprowadza się badanie zapędraczenia gleby w szkółkach oraz uprawach zgodnie z Instrukcją Ochrony Lasu.

XV. Szkodniki upraw i młodników

Groźnym szkodnikiem upraw leśnych jest szeliniak sosnowy. W ramach zwalczania ryjkowców na uprawach Nadleśnictwo stosuje mechaniczne metody zabezpieczania upraw przed szeliniakiem (wykładanie pułapek w postaci wałków, kopanie rowków chwytnych oraz ręczny zbiór chrząszczy) oraz chemiczne metody zwalczania przez oprysk sadzonek dopuszczonym środkiem chemicznym. W przyszłości zastosowanie przelegiwania powierzchni rębnych o co najmniej 1 rok pozwoli na eliminację tego zagrożenia.

Szkody od szeliniaka w latach 2007-2016

Rok	zwalczanie mechaniczne [ha]	zwalczanie chemiczne [ha]
2007	40,49	
2008	65,16	20,32
2009	61,09	2,00
2010	49,31	
2011	67,53	
2012	66,62	
2013	60,00	
2014	59,48	
2015	48,87	36,05
2016	70,31	45,67
Razem	588,86	104,01

XVI. Szkodniki pierwotne starszych drzewostanów

Nadleśnictwo dokonuje zbioru materiałów prognostycznych dotyczących występowania szkodliwych owadów przez coroczne wykonywanie jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny.

Próbne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny prowadzone były na 55 powierzchniach podokapowych.

Jesienne poszukiwania prowadzone dotychczas w drzewostanach Nadleśnictwa nie wykazały istnienia zagrożenia dla sośnin ze strony szkodników pierwotnych. Nadleśnictwo prowadzi monitoring występowania brudnicy mniszki za pomocą pułapek feromonowych oraz metodą transektu. W latach 2007- 2011 obserwację prowadzono na 55 pułapkach, natomiast od 2013 prowadzi się obserwacje na 16 pułapkach feromonowych. W drzewostanach dębowych stwierdzone jest okresowe wzmożone występowanie zespołu foliofagów dębu (zwójka

zieloneczka + miernikowce), pozostaje to jednak bez wpływu na stan zdrowotny drzewostanów dębowych. Wpływa natomiast na częstotliwość i obfitość urodzaju nasion.

XVII. Ocena występowania chorób infekcyjnych

Uprawy i młodniki

Na terenie Nadleśnictwa Oleszyce prowadzi się zwalczanie mechaniczne opieńkowej zgnilizny korzeni po przez usuwanie z upraw drzewek opianowanych przez pasożytnicze grzyby korzeniowe i palenie drzewek opianowanych.

Na szkółce najczęściej występowały grzyby zgorzelowe, mączniak dębu, osutka sosny, opadź modrzewia. Wykonywane zabiegi ochronne zapewniały eliminację strat w produkcji.

Drzewostany starsze

Nadleśnictwo aby ograniczyć rozwój patogenicznych grzybów korzeniowych prowadzi inokulację biopreparatem PG świeżych pniaków sosnowych w przebudowywanych drzewostanach na gruntach porolnych.

Zwalczanie grzybów w latach 2007-2016 przedstawiało się
następująco

Rok	zwalczanie mechaniczne [ha]	zwalczanie biologiczne [ha]
2007	22,11	13,77
2008	24,7	15,75
2009	29,38	82,45
2010	8,30	44,72
2011	11,06	58,24
2012	11,21	53,25
2013	28,45	93,38
2014	21,38	35,30
2015	15,63	32,91
2016	7,19	3,06
Razem	179,41	432,83

XVIII. Ocena szkód powodowanych przez zwierzynę łowną i bobry

Zbiorcze zestawienie inwentaryzacji szkód powodowanych przez zwierzynę w latach 2007-2016 zawiera poniższa tabela.

	UPRAWY				MŁODNIKI			
	11- 20%	21-50%	>50%	razem	11- 20%	21-50%	>50%	razem
2007	327,44	49,16	4,44	381,04	184,99	12,21		197,20
2008	242,99	48,08	5,81	296,88	126,20	25,57		151,77
2009	226,00	57,85	5,67	289,52	103,17	43,13		146,30
2010	125,61	72,87	16,18	214,66	28,17			28,17
2011	142,70	38,37	2,79	183,86	74,64	1,61		76,25
2012		77,06	7,99	85,05		41,28	5,54	46,82
2013		36,93	1,22	38,15		25,94	2,60	28,54
2014		28,44	6,39	34,83		33,61	5,95	39,56
2015		80,37	11,76	92,13		66,35		66,35
2016		56,15	10,97	67,12		62,34	6,20	68,54
Suma :	1064,74	545,28	73,22	1683,24	517,17	312,04	20,29	849,50

Z zagrożeń biotycznych problemem są szkody powodowane przez zwierzynę płową. Szkody uwidaczniają się głównie w uprawach, gdzie następuje zgryzanie i wydeptywanie sadzonek. Rzadziej spotykanym zjawiskiem jest spalowanie młodników.

Nadleśnictwo prowadzi działania ograniczające szkody od zwierzyny poprzez wykonanie grodzień upraw (w latach 2007-2016 na pow. 503,14 ha) oraz zabezpieczanie upraw i młodników mechanicznie (w latach 2007-2016 – 1521,89 ha) chemicznie (w latach 2007-2016 – 979,23 ha).

W ostatnich latach wzrosły szkody powodowane przez zwierzynę znajdującą się na liście gatunków chronionych. Duże szkody są powodowane przez bobra europejskiego, a polegają na zgryzaniu drzew i lokalnych podtopieniach w uprawach, młodnikach i drzewostanach.

Nadleśnictwo działając w uzgodnieniu z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska w Rzeszowie i na podstawie wydanych decyzji wykonuje czynności zmierzające do ograniczania oddziaływania bobrów na szczególne cenne zbiorowiska leśne poprzez rozbiórkę tam i stosowanie odstrzału redukcyjnego.

A. Czynniki abiotyczne

Z czynników abiotycznych mających duży wpływ na prawidłowy rozwój lasu należy wymienić przede wszystkim szkody wyrządzone przez silne wiatry i okiść, późne przymrozki

szczególnie w uprawach dębowych i bukowych, szkółce, okresowe podtopienia terenów oraz susze.

B. Czynniki antropogeniczne

Do czynników antropogenicznych mających znaczący wpływ na stan lasu zaliczyć należy pożary, zaśmiecanie lasu i szkodnictwo leśne.

Lasy Nadleśnictwa Oleszyce są zaliczone do III kategorii zagrożenia pożarowego, wynika to ze struktury wiekowej i gatunkowej drzewostanów oraz siedlisk lasowych i wilgotnych. Występujące w Nadleśnictwie Oleszyce pożary są pożarami małymi. Aktualnie największym zagrożeniem dla obszarów leśnych Nadleśnictwa jest przerzut pożarów z sąsiadujących gruntów rolnych i leśnych innych własności, to właśnie na tych gruntach prowadzone są w większości akcje gaśnicze.

W okresie wczesnowiosennym i późnojesiennym powstaje kilkadziesiąt zarzewi pożarów gaszonych przez pracowników Nadleśnictwa w zarodku. Pożary te w większości przypadków są wykrywane przez pracownika Punktu Alarmowo Dyspozycyjnego za pomocą urządzeń systemu telewizji przemysłowej.

Pożary w latach 2007 – 2016

Rok	Liczba pożarów sztuk	Powierzchnia pożarów (ha)	Średnia powierzchnia pożarów (ha)
2007	1	0,80	0,80
2008	2	1,00	0,50
2009	1	0,01	0,01
2012	2	1,20	0,60
2015	2	0,66	0,33
Razem	8	3,67	0,46

W latach 2007-2016 powstało 8 pożarów, które objęły powierzchnię jedynie 3,67 ha. Ochronę przeciwpożarową obszarów leśnych w mijającym okresie realizowano przez zastosowanie:

- utrzymania obserwacji za pomocą urządzeń (techniki wizyjnej) systemu telewizji przemysłowej,
- utrzymania porządku terenów przyległych do dróg publicznych na pow. 10 ha,
- utrzymywania mineralizacji pasów przeciwpożarowych o łącznej długości 2 km,
- utrzymywania w stałej sprawności zbiorników p-poż,
- utrzymywania w stałej sprawności bazy sprzętu p-poż,
- utrzymywania stałej łączności z PSP w Lubaczowie i OSP w poszczególnych miejscowościach,
- prowadzenia akcji informacyjnych wśród miejscowej ludności,

- prowadzenia dyżurów przez pracowników Nadleśnictwa,
- prowadzenia dyżurów przez operatorów sprzętu,
- patroli samochodowych w okresie wzmożonego zagrożenia pożarowego.

XIX. Zaśmiecanie lasu

Największym problemem związanym z utrzymaniem porządku w lasach jest ich zaśmiecanie szczególnie materiałami trudno biodegradowalnymi (m.in. butelki plastikowe, folia, szkło, puszki). Najwięcej śmieci zbieranych jest wzdłuż dróg, ścieżek i miejsc postojowych.

Nadleśnictwo walczy z tym niekorzystnym dla środowiska zjawiskiem poprzez:

- uświadamianie lokalnej społeczności (zwłaszcza dzieci i młodzieży) wielkości i nieodwracalności szkód jakie ponosi środowisko przyrodnicze w wyniku zaśmiecania,
- systematyczny zbiór śmieci przez pracowników ZUL-u oraz pracowników nadleśnictwa,
- umieszczanie pojemników na śmieci w pobliżu ścieżek przyrodniczych, parkingów leśnych oraz w miejscach parkingowych.

XX. Szkodnictwo leśne

Charakterystykę szkodnictwa leśnego (kradzieży drewna) przedstawia poniższe zestawienie:

Rok	Ilość ujawnionych spraw	Masa zagarniętego drewna	Ilość wykrytych sprawców	% wykrytych
2007	9	18 m ³	4	44 %
2008	13	28 m ³	6	46 %
2009	7	23 m ³	3	43 %
2010	7	20 m ³	3	43 %
2011	9	17 m ³	5	55 %
2012	6	25 m ³	3	50 %
2013	4	12 m ³	3	75 %
2014	2	2 m ³	2	100 %
2015	3	11 m ³	0	0 %
2016	6	20 m ³	4	67 %
Razem lata 2007-2016	66	176 m ³	33	50 %

Z zestawienia wynika, że ilość kradzieży drewna w ostatnich latach tego 10 -lecia zmniejszyła się w stosunku do poprzedniego okresu.

Przestępstwa lub wykroczenia związane z kradzieżami i niszczeniem mienia (tj. włamania do leśniczówek, kradzież sadzonek, niszczenie znaków oraz tablic informacyjnych, kradzież siatki grodzeniowej, itp.), utrzymują się na podobnym poziomie. W tym 10-leciu wzrosła liczba przypadków bezprawnego korzystania z lasu t.j. nielegalnych wjazdów pojazdów

silnikowych do lasu. W ostatnim 10-leciu odnotowano 691 przypadki szkodnictwa leśnego w tych grupach na szkodę 10 269 zł.

XXI. Analiza gospodarki łowieckiej

W granicach Nadleśnictwa znajdują się cztery obwody łowieckie, dzierżawione przez cztery koła łowieckie.

- 48 pk – KŁ „Jeleń” Oleszyce (pow. 13021 ha, w tym gruntów leśnych 5990 ha),
- 49 pk – KŁ „Hubert” Oleszyce (pow. 12425 ha, w tym gruntów leśnych 3714 ha),
- 78 pk – KŁ „Łoś” Oleszyce (pow. 5135 ha, w tym gruntów leśnych 2632 ha),
- 66 pk – KŁ „Darz Bór” Sieniawa (obwód dla którego Nadleśnictwem wiodącym jest

Nadleśnictwo Sieniawa)

Gospodarowanie w obwodach dzierżawionych prowadzone jest przez koła łowieckie w oparciu o „Wieloletni łowiecki plan hodowlany opracowany dla rejonu hodowlanego nr VIII „Ziemia Sieniawska” oraz IX „Galicja Północno-Wschodnia”. Oba wieloletnie plany hodowlane obowiązują od 1 kwietnia 2007 do 31 marca 2017r. Nadleśnictwo Oleszyce zatwierdza roczne plany łowieckie dla trzech obwodów łowieckich o numerach 48, 49 oraz 78. Ponadto na terenie Nadleśnictwa zlokalizowana jest część obwodu nr 66, dla którego wiodącym jest Nadleśnictwo Sieniawa.

Wyniki inwentaryzacji zwierzyny z lat 2007-2016:

Lp.	Gatunek	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
1	Jelenie	270	267	257	258	252	236	238	250	246	252
2	Sarny	1073	2290	983	1022	1002	910	880	957	956	949
3	Dziki	173	269	310	380	380	326	273	290	195	273
4	Łoś	8	5	5	5	5	13	10	13	14	14
5	Lisy	195	185	190	225	195	197	203	178	143	170
6	Zając	195	220	195	225	215	185	157	187	207	232
7	Bobry	51	92	120	80	105	115	270	215	330	160

Wykonanie planu pozyskania zwierzyny w sezonach łowieckich 2009/2010 do 2015/2016:

Lp	Gatunek	2009/2010				2010/2011			
		Plan	Wykonanie odstrzał	Ubytki natur.	Razem	Plan	Wykonanie odstrzał	Ubytki natur.	Razem
1	Jeleń	92	85	3	88	109	106	1	107
2	Sarna	274	265	9	274	307	286	7	293
3	Dzik	422	358	0	358	410	319	0	319
4	Lis	200	148	0	148	225	105	0	105

Lp	Gatunek	2011/2012				2012/2013				2013/2014			
		Plan	Wykonanie odstrzał	Ubytki natur.	Razem	Plan	Wykonanie odstrzał	Ubytki natur.	Razem	Plan	Wykonanie odstrzał	Ubytki natur.	Razem
1	Jeleń	126	121	4	125	116	113	3	116	151	149	1	150
2	Sarna	317	285	19	304	290	279	5	284	315	295	4	299
3	Dzik	400	232	1	233	373	280	5	285	368	333	2	335
4	Lis	195	107	0	107	207	124	0	124	203	113	0	113

Lp	Gatunek	2014/2015				2015/2016			
		Plan	Wykonanie odstrzał	Ubytki natur.	Razem	Plan	Wykonanie odstrzał	Ubytki natur.	Razem
1	Jeleń	163	146	8	154	157	147	5	152
2	Sarna	298	286	4	290	290	288	3	291
3	Dzik	458	387	2	389	450	447	1	448
4	Lis	198	87	0	87	180	162	0	162

Dla pogodzenia interesu gospodarki leśnej (utrzymania takich stanów zwierzyny, aby szkody przez nią wyrządzane w uprawach i młodnikach były na poziomie znośnym) z odpowiednią wielkością populacji zwierzyny płowej, nadleśnictwo prowadzi działania skierowane na:

- egzekwowanie od kół łowieckich pełnej realizacji planów odstrzałów – zwłaszcza jeleniowatych,
- ograniczenie liczebności saren i jeleni w obwodach o szczególnie dużym nasileniu szkód,
- zachowanie właściwej struktury wiekowej i płciowej w populacji jelenia i sarny
- prawidłowe zagospodarowanie łowisk (zagospodarowanie poletek łowieckich, zapewnienie odpowiedniej bazy żerowej, dokarmianie w odpowiedniej ilości oraz rodzaju karmy w okresach zimowych, tworzenie pasów zaporowych),
- egzekwowanie od kół łowieckich poprawy stanu technicznego infrastruktury łowieckiej (paśników, lizawek, ambon).

XXII. Ochrona przyrody

Działania z zakresu ochrony przyrody realizowane są w oparciu o zapisy Ustawy o lasach, Ustawy o Ochronie przyrody oraz Programu Ochrony Przyrody.

Na terenie Nadleśnictwa Oleszyce znajdują się następujące formy ochrony przyrody:

- pomniki przyrody w ilości 61 sztuk,
- użytki ekologiczne w ilości 37 sztuk, o łącznej pow. 108,28 ha,
- Obszar Natura 2000 „Lasy Sieniawskie” o powierzchni 5323,13 ha,

- Sieniawski Obszar Chronionego Krajobrazu, którego powierzchnia w zasięgu Nadleśnictwa wynosi 5299.00 ha,
- dodatkowo obiekty kultury materialnej o dużym lokalnym znaczeniu historycznym, przypominające, trudną historię tych ziem. Najważniejsze z nich to:
 - cmentarz po byłej wsi Miłków (oddz. 241f);
 - „Cerkwisko” tj. miejsce po rozebranej murowanej cerkwi greko-katolickiej w byłej wsi Miłków (oddz. 241c);
 - krzyż kamienny upamiętniający wg tutejszej legendy miejsce śmierci zabitego strzałą przez Tatarów legendarnego Lebedzia, założyciela miejscowości Lebedzie (oddz. 249m);
 - krzyż kamienny, pozostałość po cmentarzu cholerycznym z 1915 r. (oddz. 254f);
 - „Bunkier” – betonowe stanowisko strzeleckie, pozostałość po biegnącej tu w latach 1939 – 1941 granicy rosyjsko-niemieckiej (oddz. 271c);
 - dąb szypułkowy – „Dąb Kunasza” o obwodzie 490 cm i wysokości 18 m, miejsce egzekucji Polaków w latach 1946 – 1947 (oddz. 257o) – przez nacjonalistów ukraińskich.

W ramach ww. form ochrony przyrody chronione są cenne zbiorowiska roślinne, ekotypy drzew leśnych oraz gatunki roślin i zwierząt.

XXIII. Edukacja leśna

Program edukacji leśnej jest realizowany zgodnie z Zarządzeniem Nr 57 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2003 w sprawie wytycznych prowadzenia edukacji leśnej społeczeństwa w Lasach Państwowych. Program edukacji nadleśnictwa realizowany jest przy współudziale:

- lokalnych przedszkoli, szkół podstawowych, gimnazjów i szkół średnich.
- lokalnych samorządów: Urząd Miasta i Gminy w Oleszycach, Urząd Miasta i Gminy w Cieszanowie, Urząd Gminy w Starym Dzikowie,
- organizacji i stowarzyszeń pozarządowych, w tym: Związku Gmin Ziemi Lubaczowskiej.

XXIV. W skład bazy edukacyjnej Nadleśnictwa Oleszyce wchodzi:

Ścieżka przyrodniczo edukacyjna „Na Laszce”

Wszystkie przystanki trasy są opisane w sposób zrozumiały dla zwiedzających oraz wzbogacone o barwne zdjęcia. Na terenach trudnych do pokonania znajdują się drewniane kładki, które jednocześnie zabezpieczają chroniony obiekt przed dewastacją. Atrakcyjność ścieżki podnosi dodatkowo punkt widokowy oraz miejsce na ognisko i miejsca wypoczynku. Dla ścieżki opracowano przewodnik, dzięki czemu można nią wędrować samodzielnie. Ścieżka jest dostępna przez cały rok.

Klasa edukacyjna

Leśna klasa edukacyjna zlokalizowana na terenie Leśnictwa szkółkarskiego Kolonia, wyposażona jest w ławki i stoły oraz liczne tablice edukacyjne z barwnymi zdjęciami zależności występujących w lesie. Wokół znajduje się bogata w gatunki ekspozycja drzew i krzewów leśnych oraz zadrzewieniowych. Znajduje się tu również skalniak, staw z mostkiem oraz zadaszone palenisko, gdzie zwiedzający mogą przygotować sobie posiłek lub ukryć się w przypadku niesprzyjających warunków atmosferycznych. W latach 2015-2016 na terenie Leśnictwa Kolonia wybudowano obiekt służący między innymi edukacji leśnej i promocji gospodarki leśnej w Lasach Państwowych. Obecnie Ośrodek Edukacji i Promocji Gospodarki Leśnej jest w trakcie wyposażania wnętrza.

Kamień upamiętniający wymarsz ochotników z Galicji na pomoc Powstaniu Styczniowemu

W dniu 15 stycznia 1863 roku z terenu lasów Nadleśnictwa, z miejsca zwanego „Tartakiem” pod dowództwem płk. Leona Czechowskiego wyruszył w bój z rosyjskim zaborcą pierwszy w pełni uzbrojony oddział ochotników z Galicji wschodniej 450 strzelców i kosynierów oraz 50-ciu konnych. W 150-tą rocznicę wymarszu w Leśnictwie Czerniakowa Buda (oddz. 286) ustawiono obelisk z tablicą pamiątkową.

Las Katyński

Las pamięci Leśników znajdujący się na terenie leśnictwa Kolonia. Posadzone dęby upamiętniają zamordowanych 724 leśników tzw. trybem katyńskim oraz 96 ofiar katastrofy Smoleńskiej. Każdy dąb upamiętniający daną osobę jest zaopatrzony w trwałą tabliczkę z imieniem i nazwiskiem, miejscem pochodzenia. W centralnym miejscu ustawiono krzyż z napisem „Wierni Bogu, Ojczyźnie i Lasom”. W 2016 r. ustawiono tu kamienny obelisk z pamiątkową tablicą.

Podsumowanie działalności edukacyjnej w latach 2007-2016

Forma edukacji	Liczba zajęć	Liczba uczestników	% Udział liczby uczestników w formach edukacji
Zajęcia terenowe i wycieczki z przewodnikiem	332	8998	20
Zajęcia w klasie edukacji leśnej	3	65	1
Spotkania z leśnikiem (lekcje) w szkole	155	5026	11
Spotkania edukacyjne z leśnikiem poza szkołą (w domu kultury, muzeum, urzędzie gminy)	76	2507	6
Akcje, imprezy edukacyjne	76	27530	61
Wystawy edukacyjne	3	900	2
Ogółem	645	45026	100

XXV. Wpływ wykonywanych w ubiegłych okresach zabiegów gospodarczych na:

XXVI. Tabela nr XIII: Wielkość zasobów drzewnych na 1 ha i na całej powierzchni

Lp	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na:				
			01.10. 1972	01.01. 1986	01. 01. 1997	01. 01. 2007r	01. 01. 2017r
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	-	-	10941	11065	11099
2	Zasobności miąższości	tys.m ³	-	-	2387	3011	3120
3	Przeciętna zasobność d-stanów na 1 ha w klasach wieku	m ³					
	IIa	m ³	102	145	83	125	101
	IIb	m ³	178	226	168	151	198
	IIIa	m ³	220	262	235	255	233
	IIIb	m ³	243	293	243	279	296
	IVa	m ³	293	321	279	302	346
	IVb	m ³	311	377	293	361	353
	Va	m ³	330	400	316	388	412
	Vb	m ³	370	400	318	395	427
	VI	m ³	348	417	285	388	450
	VII i starsze	m ³	349	399	260	324	437
	Klasy odnowienia	m ³	174	423	188	303	287
	Klasy do odnowienia	m ³	209	279	228		286
	Struktura przerębowa	m ³	-	-	-	-	-
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal)	m ³	193	264	221	272	281
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	48	55	60	65	67
6	Spodziewany bieżący przyrost d-stanów na 1ha – tablicowy	m ³	-	-	5,79	6,08	6,43
7	Spodziewany bieżący roczny przyrost d-stanów na 1ha -zredukowany	m ³	-	-	5,79	6,08	6,43
8	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	2,2	1,7	1,2	4,0	3,99
9	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	1,6	2,6	2,6	1,5	2,90
10	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha		4,5	9,8	-0,11	9,92	7,79

Z porównania powierzchni leśnej, zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu wynikają następujące wnioski:

W okresie minionego dziesięciolecia:

- nastąpił wzrost powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej o 34 ha,

- zwiększyły się zasoby miąższości o 109 tys. m³,
- w poszczególnych klasach wieku wzrosła przeciętna zasobność na 1 ha, a ogółem wzrost ten wniósł 3,3% (tj. od 272 m³ w 2007 r. do 281 m³ w 2017 r.)
- przeciętny wiek wzrósł o 2 lata,
- przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha utrzymała się na tym samym poziomie, a użytków przedrębnych wzrosła z 1,50 do 2,90 m³.

Nadleszczycy
mgr inż. Stanisław Zagrobelny

2.2 Referat kierownika ZOL dotyczący kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu



Zespół Ochrony Lasu w Krakowie

Referat
kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie
na Nadadę Techniczno-Gospodarczą
w Nadleśnictwie Oleszyce

Dotyczy sporządzenia projektu planu urządzenia
lasu na lata 2017 - 2026

Oleszyce, 24 listopada 2016

1. Skrócona charakterystyka warunków przyrodniczych

Lasy Nadleśnictwa Oleszyce położone są w VI Krainie Małopolskiej, dzielnicy Wysoczyzn Sandomierskich, mezoregionie Płaskowyżu Tarnogrodzkiego.

Pod względem klimatycznym obszar nadleśnictwa znajduje się w sandomierskiej krainie klimatycznej z klimatem podgórskich nizin i kotlin modyfikowanym wpływem klimatu kontynentalnego.

Nadleśnictwo Oleszyce jest nadleśnictwem jednoobróbowym o powierzchni 11801,68 ha podzielonym na 10 leśnictw: Dzików, Podlisze, Futory, Zabiąta, Stare Sioło, Miłków, Czerniakowa Buda, Sucha Wola, Lipina i Kolonia.

Procentowy udział siedliskowych typów lasu na omawianym terenie jest następujący: BMw – 23,5%, Lw – 22,3%, LMw – 14,6%, BMśw – 12,6%, LMśw – 12,5%, Lśw – 11,4%, Lł – 0,9 %, LMb – 0,9%, OLJ – 0,8%, OL – 0,4%, BMb – 0,1%.

Udział głównych gatunków lasotwórczych, panujących jest następujący: So – 65,4%, Db – 9,0%, Bk – 9,0%, Ol – 7,0%, Brz – 6,0%, Md – 1,2, Św – 1,2%, Gb – 0,5%, Js – 0,1%, Jw – 0,1% pozostałe gatunki stanowią 0,5%.

2. Szkody od czynników abiotycznych

Głównymi czynnikami abiotycznymi wpływającymi na powstawanie uszkodzeń w drzewostanach Nadleśnictwa Oleszyce w analizowanym okresie (lat 2007-2016) były: wiatr, okiść, zakłócenia stosunków wodnych polegające na lokalnych podtopieniach i zalaniach oraz obniżenie poziomu wód na skutek wystąpienia okresów suszy, a ponadto uszkodzenia powstałe wskutek zadziaływania niskich lub wysokich temperatur (np. zmrózenia, oparzenia, wędnięcie i zamieranie).

W wyniku silnych wiatrów i okiści powstawały na terenie nadleśnictwa wywroty lub złomy, zwykle rozproszone po całym lesie. Oba wymienione czynniki charakteryzują się cyklicznością występowania i w większym rozmiarze miały miejsce w latach:

- 2008 – szkody od wiatru z czerwca,
- 2009 – szkody od okiści z października (gł. liściaste uprzątane również w 2010),
- 2013 - szkody od okiści z początku roku.

Poza rokiem 2013, w którym odnotowano uszkodzenia na powierzchni 22 ha, nie rejestrowano szkód powierzchniowych. Występowanie miało charakter rozproszony PCL.

Występowanie zjawisk szkodotwórczych o charakterze abiotycznym zilustrowano zestawiając dane w tabelach 1 i 2.

Tab. 1 Występowanie uszkodzeń od czynników abiotycznych na terenie Nadleśnictwa Oleszyce w latach 2007-2016 według Formularzy nr 4 IOL „Kwestionariusza występowania uszkodzeń spowodowanych przez czynniki abiotyczne i antropogeniczne oraz chorób drzew leśnych spowodowanych przez grzyby patogeniczne i wykonanych zabiegów ochronnych”

Rok	Zakłócenie stosunków wodnych [ha]			Niskie i wysokie temperatury [ha]			Wiatr
	podtopienia i zalania	obniżenie poziomu wód, susza	łącznie	oparzenia (wędnięcie zamieranie)	zmrożenia, zwarzenia	łącznie	
2007		3,20	3,20		0,88	0,88	
2008	2,93		2,93				
2009	0,52		0,52		78,62	78,62	
2010	47,26		47,26		0,43	0,43	
2011	1,90		1,90				
2012	0,50		0,50				
2013	4,00		4,00				22,00
2014	0,22		0,22		0,15	0,15	
2015		0,03	0,03	66,47	0,01	66,48	
I-XI 2016		5,56	5,56	0,36		0,36	

Dane za 2016 rok podlegają weryfikacji do 31 grudnia, mogą ulec zmianie.

Tab. 2 Zestawienie pozyskania złomów i wywrotów w latach 2007-2016 wg. danych z „Wykazów posuszu, złomów i wywrotów pozyskanych w m³”

Rok	Złomy i wywroty [m ³]			Udział złomów i wywrotów w pozyskaniu grubizny [%]	Udział złomów i wywrotów w cięciach sanitarnych i przygodnych [%]
	gatunków iglastych	gatunków liściastych	łącznie		
2007	1 752,21	850,72	2 602,93	5,34	47,43
2008	7 708,11	2 488,68	10 196,79	16,43	77,95
2009	3 668,59	1 511,90	5 180,49	8,78	73,82
2010	3 126,88	3 096,98	6 223,86	9,74	88,10
2011	3 181,00	2 005,89	5 186,89	8,27	68,47
2012	1 975,74	1 625,26	3 601,00	5,75	52,21
2013	4 471,33	2 201,56	6 672,89	10,69	72,05
2014	1 304,31	888,08	2 192,39	3,51	68,74
2015	1 066,03	426,77	1 492,80	2,34	74,59
23.11.2016	528,36	318,19	846,55	1,55	58,90
Ogółem:	28 782,56	15 414,03	44 196,59	7,33	70,14

Szkody od wiatru i śniegu powstawały corocznie, a średnie roczne pozyskanie złomów i wywrotów wynosiło 4420 m³, z czego 2878 m³ w drzewostanach iglastych oraz 1542 m³ w liściastych. W analizowanym okresie pozyskano łącznie ok. 44197 m³ wywrotów i złomów, w tym 28783 m³ w drzewostanach iglastych oraz 15414 m³ w liściastych.

Obfite opady deszczu w okresie wiosennym i letnim skutkowały przemijającym podtopieniem i zalaniem powierzchni leśnych. Do największych szkód doszło w 2010 roku,

odnotowano je wówczas na powierzchni 47,26 ha, w tym podtopienie upraw na powierzchni 42,21 ha oraz zalanie szkółki na powierzchni 5,05 ha. Podtopienia powstałe na skutek gwałtownych burz i opadów deszczu miały jeszcze miejsce w 2008 roku (2,93 ha), 2011 roku (1,80 ha), 2013 roku (4,00 ha).

Do istotnych uszkodzeń od suszy doszło w młodnikach i uprawach w II kwartale 2007 roku na powierzchni 21,80 ha (leśnictwa: Czerniakowa Buda, Dzików, Futory, Lipina), natomiast do szkód od wysokich temperatur (oparzenia, więdnienie i zamieranie) doszło w 2015 roku na łącznej powierzchni 66,48 ha.

W analizowanym okresie zdarzały się uszkodzenia od przymrozków późnych (gł. przemrozenia rozwijających się pędów Bk, Db). Do największych uszkodzeń tego typu doszło w 2009 roku w uprawach i młodnikach (72,68 ha) oraz na szkółce (5,94 ha). W pozostałych latach uszkodzenia dotyczyły niewielkich powierzchni na szkółce (np. 2007 r – 0,88 ha, 2014 r – 0,15 ha, 2015 r – 0,01 ha).

3. Występowanie chorób infekcyjnych

Tab. 3 Występowanie uszkodzeń od patogenów grzybowych na terenie Nadleśnictwa Oleszyce w latach 2007-2016 według Formularzy nr 4 IOL „Kwestionariusza występowania uszkodzeń spowodowanych przez czynniki abiotyczne i antropogeniczne oraz chorób drzew leśnych spowodowanych przez grzyby patogeniczne i wykonanych zabiegów ochronnych”

Rok	Pasożytnicza zgorzel siewek			Osutki sosny	Osutki modrzewia	Rdza na igłach/liściach	Mączniak dębu	Opieńkowa zgnilizna korzeni	Huba korzeni
	gatunków iglastych	gatunków liściastych	łącznie						
2007	0,25	0,46	0,71	0,55	0,14		1,08	13,77	22,11
2008	0,15	0,45	0,60	0,45	0,11	0,06		24,70	15,75
2009	0,38	0,30	0,68	0,46	0,06	0,06	1,26	29,38	154,29
2010	0,38	0,70	1,08	0,52	0,05	0,13	1,20	8,30	44,65
2011	0,37	0,33	0,70	0,64	0,04	0,11	0,58	11,06	58,24
2012	0,46	0,42	0,88	0,55	0,07	0,08	0,85	11,21	53,25
2013	0,25	0,26	0,51	0,58	0,07		1,81	28,45	92,13
2014								22,99	68,81
2015	0,23	0,17	0,40	0,57	0,06	0,11	1,60	15,63	46,60
XI 2016								11,94	29,09

Od 2012 roku zmienione zostały metody i zaostrożone kryteria rejestracji szkód od czynników patogenicznych. Dane za 2016 rok podlegają weryfikacji do 31 grudnia, mogą ulec zmianie.

Choroby w szkółce leśnej

W szkółce corocznie stwierdzano szkody powodowane przez patogeny grzybowe. Były one jednak niewielkie dzięki prawidłowo prowadzonej profilaktyce, modernizacji produkcji szkółkarskiej i szybkiemu działaniu nadleśnictwa w przypadku pojawienia się niepokojących objawów.

Do najistotniejszych chorób występujących w szkółce zaliczyć należy:

- pasożytniczą zgorzel siewek (największa powierzchnia występowania w 2010 r – 1,08 ha),
- mączniaka dębu (największa powierzchnia występowania w 2013 r – 1,81 ha),
- osutkę sosny (największa powierzchnia występowania w 2011 r – 0,64 ha),
- osutki modrzewia (największa powierzchnia występowania w 2007 r – 0,14 ha),
- rdze na igłach/liściach (największa powierzchnia występowania w 2010 r – 0,13 ha).

W 2010 roku, w szkółce odnotowano niewielkie szkody spowodowane zamieraniem pędów sosny. Choroba nie została ujęta w formularzu nr 4, gdyż nie spełniała wymaganego przez IOL progu rejestracji szkód, podobnie jak wystąpienie w 2010 roku rdzy kory wejmutki w leśnictwie Dzików.

Opieńkowa zgnilizna korzeni i huba korzeni

Przeciętne coroczne występowanie opieniek, w latach 2007-2016, było inwentaryzowane w uprawach i młodnikach Nadleśnictwa Oleszyce na powierzchni 17,74 ha. Największe powierzchnie występowania opieniek wykazano w latach: 2008 – 24,70 ha, 2009 – 29,38 ha, 2013 – 28,45 ha, 2014 – 22,99 ha. Opieńki są na terenie nadleśnictwa głównym czynnikiem powodującym wypady w uprawach starszych.

Huba korzeni w latach 2007-2016 była inwentaryzowana średniorocznie na powierzchni 58,49 ha. W tym okresie stwierdzano ją na łącznej powierzchni 580,02 ha, w drzewostanach powyżej 20 lat oraz w uprawach i młodnikach na powierzchni 4,90 ha. Największe powierzchnie występowania huby korzeni wykazano w starszych drzewostanach w latach: 2009 – 153,09 ha, 2013 – 92,13 ha, 2014 – 68,81 ha.

Dla **ograniczenia bazy rozwojowej patogenicznych grzybów korzeniowych** nadleśnictwo stosuje inokulację świeżych pniaków na gruntach porolnych produktami do rozkładu pni drzew leśnych z grzybem *Phlebiopsis gigantea* (w 2013 r – 93,38 ha, 2014 r – 35,30 ha, 2015 r – 32,91 ha i 2016 roku – 14,56 ha).

Mechaniczne zwalczanie grzybów - usuwanie z upraw drzewek opianowanych przez pasożytnicze grzyby korzeniowe wykonywano w 2013 r na powierzchni 28,45 ha, w 2014 r na 21,38 ha, w 2015 r na 15,63 ha, w 2016 r na 7,23 ha.

W celu dalszego ograniczania destrukcyjnej działalności grzybów patogenów korzeni należy kontynuować proces przebudowy drzewostanów na gruntach porolnych, pamiętając by w drzewostanach o małym zaawansowaniu choroby, cięcia pielęgnacyjne wykonywać w okresie od lutego do połowy maja (ograniczone wytwarzanie i kiełkowanie zarodników huby korzeni). W przypadku cięć zimowych nie stosuje się inokulacji pniaków preparatami PG, z powodu zbyt niskich temperatur.

Zjawisko chorobowe **zamierania jesionu** występuje od lat w drzewostanach tego gatunku, we wszystkich klasach wieku i obserwowane jest na całym terenie nadleśnictwa. Za głównego sprawcę choroby uważa się obecnie grzyb *Chalara fraxinea* T. Kowalski (teleomorfa: *Hymenoscyphus fraxineus* Queloz et al.). Objawami towarzyszącymi infekcji patogenu jest zamieranie pędów jesionu, zgnilizna systemów korzeniowych, zamieranie całych drzew. Chorobie towarzyszy często zasiedlenie porażonych drzew przez szkodniki wtórne jesionu. Obecnie z uwagi na stopniowe zanikanie drzewostanów jesionowych (0,1 % udziału powierzchniowego) znaczenie choroby maleje i nie było wykazywane w formularzach nr 4.

Jedyną formą czynnej ochrony drzewostanów jesionowych użytkowanych gospodarczo, jest bieżące usuwanie drzew zamierających z powodu infekcji. Usuwania wymagają również drzewa zasiedlone przez szkodniki wtórne jesionu. Końcowym okresem wycinania drzew zasiedlonych przez te szkodniki jest przełom czerwca i lipca, przed wylotem młodego pokolenia chrząszczy.

4. Występowanie szkodliwych gatunków owadów

Tab. 4 Występowanie uszkodzeń od owadów na terenie Nadleśnictwa Oleszyce w latach 2007-2016 według Formularzy nr 3 IOL „Kwestionariuszy występowania uszkodzeń spowodowanych przez owady, ssaki, ptaki i wykonanych zabiegów ochronnych”

Rok	Chrabąszcze (owad doskonały)	Chrabąszczowate (pędraki)	Hurmak Olchowiec i rynnice	Mszyca bukowa	Ochojniki	Przędziorki	Przypłaszczek granatek	Smolik znaczony	Szczotewnica szarawka	Szeliniaki	Inne gąsienice motyli na szkółkach
	[ha]										
2007	15,68	0,30	0,17		5,40				0,27	40,49	
2008		10,52		0,35	5,40	0,35		11,05		74,43	
2009		0,06			5,40	0,49		3,16		57,93	
2010		0,30			5,40					49,31	
2011		0,14		0,40	0,00					67,53	
2012		0,42	0,35		3,50		5,29	10,62		56,00	
2013		1,49						2,34		57,66	0,85
2014		0,20		0,05						59,48	
2015	0,18		0,04	0,72	4,10					62,83	
2016										96,91	

Dane za 2016 rok podlegają weryfikacji do 31 grudnia, mogą ulec zmianie.

Szkodniki upraw i młodników

Szkodniki korzeni - nadleśnictwo wykonywało kontrolę występowania szkodników korzeni w szkółce leśnej i na terenach przeznaczonych do zalesień. W 2013 roku wykonano kontrolę zapędrczenia w 141 dołach próbnych, w 2014 roku w 134 dołach, w 2015 roku w 120 próbach. Zagrożenie o tej grupy owadów (gł. pędraki chrabąszcza oraz ogrodnicy, guniaka i sporadycznie wałkarza lipczyka) prognozowano na lata: w 2007 r. na powierzchni 0,30 ha (leśnictwo Kolonia – plantacja nasienna), w 2008 r. na powierzchni 10,08 ha (leśnictwo Kolonia – szkółka, plantacja nasienna, poprawki i dolesienia, leśnictwo Sucha Wola – poprawki i dolesienia), w 2009 r. na powierzchni 0,05 ha (leśnictwo Kolonia – szkółka), w 2010 r. na powierzchni 0,30 ha (leśnictwo Kolonia – odnowienia), w 2014 r. na powierzchni 1,49 ha (leśnictwo Sucha Wola, leśnictwo Lipina – poprawki i dolesienia).

Kryteria uporczywych pędraczysk na terenie nadleśnictwa spełnione są w nielicznych oddziałach: leśnictwa Kolonia oddz. 191(szkółka), leśnictwa Lipina oddz. 406 oraz leśnictwa Sucha Wola oddz. 414.

Szeliniak sosnowiec

Szkody powodowane przez szeliniaka w uprawach sosnowych rejestrowano corocznie. Maksymalna powierzchnia występowania szeliniaka, wynosząca 96,91 ha, odnotowana była w roku bieżącym (2016). Minimalna to 40,49 ha w roku 2007.

Głównym czynnikiem wabiącym szkodniki na powierzchnię zakładanych upraw jest zapach żywicy wydzielanej przez pniaki sosnowe i resztki pozrębowe pozostające na świeżych zrębach. Z tego powodu zalecana jest, na ile to możliwe, rezygnacja ze ścinki letniej. Uprawy powstałe na zrębach letnich są w większym stopniu zagrożone przez szeliniaki niż uprawy zakładane na zrębach zimowych.

Inną, wynikającą z biologii szkodnika metodą ograniczania szkód jest przelegiwanie zrębów. Zakładanie upraw na zrębach 2-3 letnich znacznie ogranicza rozmiar szkód powodowanych przez szeliniaki. W takim przypadku należy jednak rozważyć lokalną tendencję do zachwaszczania się powierzchni i oszacować koszty odnowienia przelegującego zrębu. Preferowane w tej metodzie są siedliska ubogie.

W pozostałych przypadkach należy stosować integrowane metody ochrony lasu. Metody mechaniczne (wałki chwytne, rowki izolacyjne, zbiór ręczny itp.) uzupełnione w razie konieczności zabiegami chemicznymi.

W ramach zwalczania ryjkowców na uprawach, nadleśnictwo stosuje głównie mechaniczne metody zabezpieczania upraw przed szeliniakiem (wykładanie pułapek w postaci wałków, ręczny zbiór chrząszczy).

Smolik znaczony

Występowanie smolika znaczonego na uprawach sosny było odnotowane w latach: 2008 na powierzchni 11,05 ha, 2009 – 3,16 ha, 2012 – 10,62 ha, 2013 – 2,34 ha.

Zaleca się kontynuowanie zwalczania smolika znaczonego poprzez systematyczne wyszukiwanie, usuwanie z upraw i niszczenie sadzonek zasiedlonych przez szkodnika w trakcie trwania sezonu wegetacyjnego (szczególnie w jego pierwszej połowie). Usuwaniu i niszczeniu powinny podlegać zarówno sztucznie wprowadzone sadzonki, jak i naloty (2 letnie i starsze) jeśli wykazują objawy zasiedlenia przez szkodnika. Za podstawowe kryterium selekcji należy przyjąć uwiad wszystkich bieżących pędów wierzchołkowych i bocznych, uzupełnione obserwacją zasiedlenia pędu głównego, a w szczególności okolicy szyi korzeniowej.

Z innych szkodników upraw i młodników, które powodowały uszkodzenia na niewielkich powierzchniach w analizowanym okresie, należy wymienić:

- **hurmarka olchowca** (2007 r. – 0,17 ha, 2012 r. – 0,35 ha, 2015 r. – 0,04 ha),
- **mszycę (zdobniczkę) bukową** (2008 r. – 0,35 ha, 2011 r. – 0,40 ha, 2014 r. – 0,05 ha, 2015 r. – 0,72 ha),
- **ochojniki** (na plantacji nasiennej świerkowej – na powierzchni od 3,50 ha do 5,40 ha, zwalczanie chemiczne prowadzono w 2010 r.),
- **szczotecznicę szarawkę** (w 2007 r. na pow. 0,27 ha),
- **przędziorki** (w 2008 r. – pow. 0,35 ha, w 2009 r. – pow. 0,49 ha),
- **pędraki chrabąszczy** – największą powierzchnie występowania, wynoszącą ok. 10 ha odnotowano w 2008 roku, w sezonie następującym po intensywnej rójce imagines w 2007 roku. W pozostałych latach analizowanego okresu powierzchnie uszkodzeń były znacznie mniejsze i wynosiły od 0,06 do 1,49 ha. Kryteria pozwalające na zakwalifikowanie powierzchni jako uporczywego pędraczyska zostały spełnione jedynie w trzech oddziałach: 191 – leśnictwa Kolonia (szkółka i plantacja), 406 – leśnictwa Lipina, 414 leśnictwa Sucha Wola.

Pojedyncze przypadki występowania osnui sadzonkowej napotkano podczas lustracji uprawy sosnowej w oddz. 278 c (uszkodzenia bez znaczenia gospodarczego).

Szkodniki starszych drzewostanów

Zwójki i miernikowce dębowe oraz chrabąszczy majowy

Zespół szkodników liściożernych dębu występował na terenie nadleśnictwa okresowo. Największe nasilenie żerów miało miejsce poza okresem mijającej rewizji PUL w 1999 i 2000 r. oraz w latach 2004-2005.

W 2005 r. wykonano zabieg ograniczania liczebności foliofagów Db sprzętem naziemnym (do drzewostanów wysokich) na pow. 9,03 ha w WDN w leśnictwie Zabiąka. Głównym celem wykonanego zabiegu była ochrona kwiatostanów. Od dziesięciu lat nie odnotowano istotnego nasilenia żerów powodowanych przez wymienione szkodniki.

W 2007 roku odnotowano szkody spowodowane żerem chrabąszcza majowego podczas rójki na pow. 15,68 ha w leśnictwach: Dzików, Futory, Sucha Wola. W 2015 roku podobne uszkodzenia wywołane żerem szkodnika wystąpiły na pow. 0,18 ha.

Brudnica mniszka

Na terenie nadleśnictwa prowadzony jest monitoring występowania brudnicy mniszki. Dotychczasowe obserwacje nie wykazały zagrożenia drzewostanów sosnowych ze strony tego szkodnika.

Na podstawie obecnej IOL oraz uściśleń zawartych w piśmie RDLP w Krośnie (zn. ZO-726-4/2012 z dnia 25.06.2012r) sugerowana ilość pułapek feromonowych do odłowu samców brudnicy mniszki to 2 szt., wywieszane w leśnictwach posiadających kompleksy drzewostanów sosnowych lub z przewagą sosny, nie mniejsze niż 200 ha. Pułapki służą głównie do określenia terminów początku, kulminacji i zakończenia rójki. Z uwagi na brak wcześniejszych zagrożeń (brak ognisk gradacyjnych szkodnika na terenie nadleśnictwa), obserwacje lotu samic należy prowadzić w drzewostanach, w których podczas prac gospodarczych stwierdzono obecność brudnicy mniszki (gąsienice, poczwarki, motyle). W przypadku zaobserwowania samic siedzących na drzewach w którymś z wymienionych oddziałów, obserwacją należy objąć także oddziały sąsiadujące. Dane do prognozy uzyskuje się poprzez jednorazowe zarejestrowanie liczby samic siedzących na drzewach w okresie kulminacji rójki, metodą transektu (10 drzew).

Jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny prowadzone były do roku 2006 na 107 partiach kontrolnych. Po wykonanej weryfikacji w uzgodnieniu z ZOL i RDLP w Krośnie w 2007 roku zmniejszono liczbę PK do 50 sztuk. Od roku 2012 kontrola występowania szkodników pierwotnych objętych jesiennymi poszukiwaniami prowadzona jest na 25 partiach kontrolnych zgodnie ze znowelizowaną Instrukcją Ochrony Lasu oraz ustaleniami przedstawionymi w piśmie RDLP w Krośnie (ZO-726-4/2012) z dnia 25.06. 2012 roku.

Jesienne poszukiwania, prowadzone w drzewostanach nadleśnictwa w minionym dziesięcioleciu, nie wykazały zagrożenia sośnin ze strony szkodników pierwotnych. Ostatni pojaw boreczników sosnowych (gł. borecznika sosnowca) odnotowano w 1993 roku w nasileniu słabym (4 oddziały) i średnim (1 oddział).

Szkodniki wtórne – pozyskanie użytków sanitarnych i przygodnych

Zagrożenie od szkodników wtórnych sosny jest niewielkie. Jedynie po wystąpieniu większych szkód od wiatru, okiści lub szadzi może ono wzrastać. Do głównych producentów posuszu w drzewostanach sosnowych nadleśnictwa należą: cetyniec większy, smoliki, przypłaszczek granatek, kornik sześćciozębny.

Na proporcjonalnie niewielki stopień zagrożenia wskazują, między innymi, dane z formularza nr 28 – zawierającego wskaźniki nasilenia wydzielania się posuszu czynnego (NPC).

Tab. 5. Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanach sosnowych w klasach NPC wg. Formularza nr 28 (lata 2012-2016 - rok 2016 wg stanu na 23.11.2016)

Rok	Powierzchnia drzewostanów So w klasie wydzielania się posuszu wg. wartości NPC [ha]			
	I	II	III	IV
2012	9,51	7,65	4,69	
2013	33,35	0,46	8,19	
2014		8,67		
2015		0,85		
23.11.2016	7,62	1,16		2,12

W bieżącym roku zwiększone wydzielanie się sosnowego posuszu czynnego miało miejsce w leśnictwie Miłków, Dzików i Zabiąta. Głównymi producentami posuszu był przyplaszczek granatek, kornik sześciózębny oraz w nielicznych przypadkach kornik ostrozębny.

Ograniczanie liczebności populacji szkodników wtórnych sosny prowadzone było w analizowanym okresie przy pomocy pułapek klasycznych – w ilości ok. 68 szt. oraz pozyskania drzew zasiedlonych.

Należy podkreślić, że pułapki klasyczne wykładane na cetyńce, pełnią głównie rolę informacyjną. Zapewniają rozpoznanie terminów, wyznaczających okres praktycznego wyszukiwania i usuwania drzew trocinkowych. W przypadku zauważalnego wzrostu liczebności populacji cetyńców liczbę pułapek należy dostosować do potrzeb, podobnie w przypadku wystąpienia zjawisk klęskowych. W sytuacji braku zagrożenia drzewostanów sosnowych ze strony szkodników wtórnych, liczba wykładanych pułapek winna być zmniejszona.

Wyznaczanie drzew zasiedlonych i bieżące ich usuwanie z lasu jest podstawową metodą zwalczania szkodników wtórnych na terenie nadleśnictwa. Zaewidencjonowana liczba drzew trocinkowych usuwanych w nadleśnictwie w 2013 r. wynosiła 170 szt., w 2014 – 170 szt., w 2015 – 142 szt.

W drzewostanach świerkowych w leśnictwie Sucha Wola w 2015 roku odnotowano wzmożone wydzielanie się posuszu na pow. 3,75 ha (I klasa NPC). W bieżącym roku obserwowano zwiększone wydzielanie się czynnego posuszu świerkowego, który był silnie zasiedlony przez kornika drukarza i rytownika pospolitego, między innymi na terenie leśnictwa Sucha Wola (oddz. 380d), leśnictwie Zabiąta (oddz. 152d) oraz w leśnictwie Lipina

(oddz. 363f). Wzrostowi aktywności szkodników wtórnych sprzyjają lata upalne z niedoborem wody opadowej.

W drzewostanach dębowych nasilenie wydzielania się posuszu czynnego (II klasa NPC) wykazano w 2012 roku w leśnictwach: Sucha Wola na pow. 4,65 ha oraz Miłków na pow. 1,11 ha. Przyczynami okresowego, zwykle lokalnego wydzielania się posuszu dębowego mogą być zakłócenia stosunków wodnych, choroby grzybowe (np. destrukcyjna działalność opieńki) oraz zasiedlenie przez szkodniki wtórne (w przypadku dębu dominują opieńki). Dodatkowym czynnikiem negatywnie wpływającym na stan zdrowotny dębów, mogą być powtarzające się okresowo wiosenne żery foliofagów (gł. zwójki zieloneczki i miernikowców).

W drzewostanach liściastych, osłabione jesiony zasiedlane są przez jesionowca (jeśniaka) pstrego i rdzawego.

Pozyskanie użytków sanitarnych i przygodnych w latach 2007-2016 na terenie Nadleśnictwa Oleszyce zestawiono w Tabeli 6. Dodatkowo pozyskanie użytków sanitarnych i przygodnych w rozbiciu na główne gatunki lasotwórcze w nadleśnictwie przedstawiono w Tabeli 7.

Tab. 6 Cięcia sanitarne - struktura i wielkość w latach 2007–2016 (Dane zbiorcze z „Wykazów posuszu, złomów i wywrotów pozyskanych w m³”)

Rok	Posusz		Ogółem posusz	Złomy i wywroty		Ogółem złomy i wywroty	Ogółem cięcia sanitarne i przygodne	Pozyskanie grubizny		Ogółem pozyskanie grubizny
	iglasty	liściasty		iglaste	liściaste			iglaste	liściaste	
2007	1 377	1 508	2 885	1 752	851	2 603	5 488	26 349	22 429	48 778
2008	1 514	1 371	2 885	7 708	2 489	10 197	13 082	38 556	23 520	62 076
2009	1 033	804	1 837	3 668	1 512	5 180	7 017	35 268	23 737	59 005
2010	467	373	840	3 127	3 097	6 224	7 064	38 777	25 128	63 905
2011	1 600	788	2 388	3 181	2 006	5 187	7 575	35 262	27 484	62 746
2012	2 235	1 061	3 296	1 976	1 625	3 601	6 897	39 244	23 412	62 656
2013	1 356	1 233	2 589	4 471	2 202	6 673	9 262	35 523	26 877	62 400
2014	602	395	997	1 304	888	2 192	3 189	36 349	26 150	62 499
2015	338	170	508	1 066	427	1 493	2 001	39 618	24 303	63 921
23.11.2016	542	49	591	528	318	846	1 437	36 683	17 878	54 561
Ogółem:	11 064	7 752	18 816	28 781	15 415	44 196	63 012	361 629	240 918	602 547

Tab. 7. Pozyskanie użytków sanitarnych i przygodnych w rozbiu na główne gatunki lasotwórcze Nadleśnictwa Oleszyce w latach 2007-2016 (do 23.11.2016)

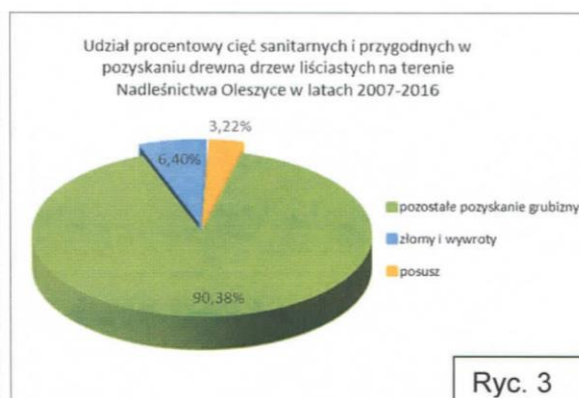
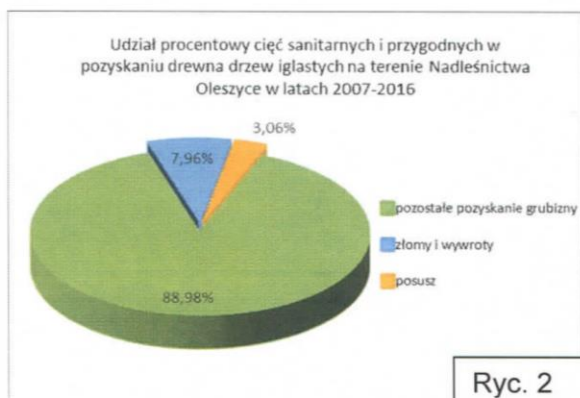
Rok	So		Św		Md		Inne iglaste		Db		Bk		Brz		Js		Olc		Inne liściaste	
	posusz	złomy i wywroty	posusz	złomy i wywroty	posusz	złomy i wywroty	posusz	złomy i wywroty	posusz	złomy i wywroty	posusz	złomy i wywroty	posusz	złomy i wywroty	posusz	złomy i wywroty	posusz	złomy i wywroty	posusz	złomy i wywroty
2007	1 203	1 511	121	144	54	88	0	9	588	116	60	85	127	293	94	3	526	234	112	119
2008	1 459	7 327	52	275	3	91	0	15	397	546	59	386	189	798	41	14	515	345	169	400
2009	988	3 426	36	113	6	128	2	1	159	268	35	227	114	579	36	15	312	125	149	299
2010	457	2 991	4	28	4	105	2	3	70	485	14	809	115	1106	16	2	123	357	35	337
2011	1 487	2 881	80	141	5	135	29	24	174	251	33	339	139	812	60	10	241	330	141	263
2012	2 017	1 752	164	102	54	118	0	4	246	226	89	315	166	469	150	34	282	376	128	206
2013	1 246	4 236	85	87	12	133	13	16	309	315	192	317	221	907	203	21	208	396	101	246
2014	569	1 095	18	87	7	123	8	0	59	102	94	88	97	384	65	32	62	232	18	50
2015	321	856	17	108	1	93	0	10	50	86	7	126	39	109	33	1	24	75	18	30
2016	527	470	5	22	1	36	9	0	18	22	16	61	3	123	1	7	4	79	6	26
Ogółem	10274	26545	582	1107	147	1050	63	82	2070	2417	599	2753	1210	5580	699	139	2297	2549	877	1976

W okresie 2007-2016 wyrobiono 18816 m³ posuszu, w tym 11064 m³ iglastego i 7752 m³ liściastego. Miąższość pozyskanego posuszu stanowiła 3,12 % ogólnego rozmiaru pozyskania grubizny, natomiast złomy i wywroty stanowiły 7,34 % tej masy (Ryc. 1).



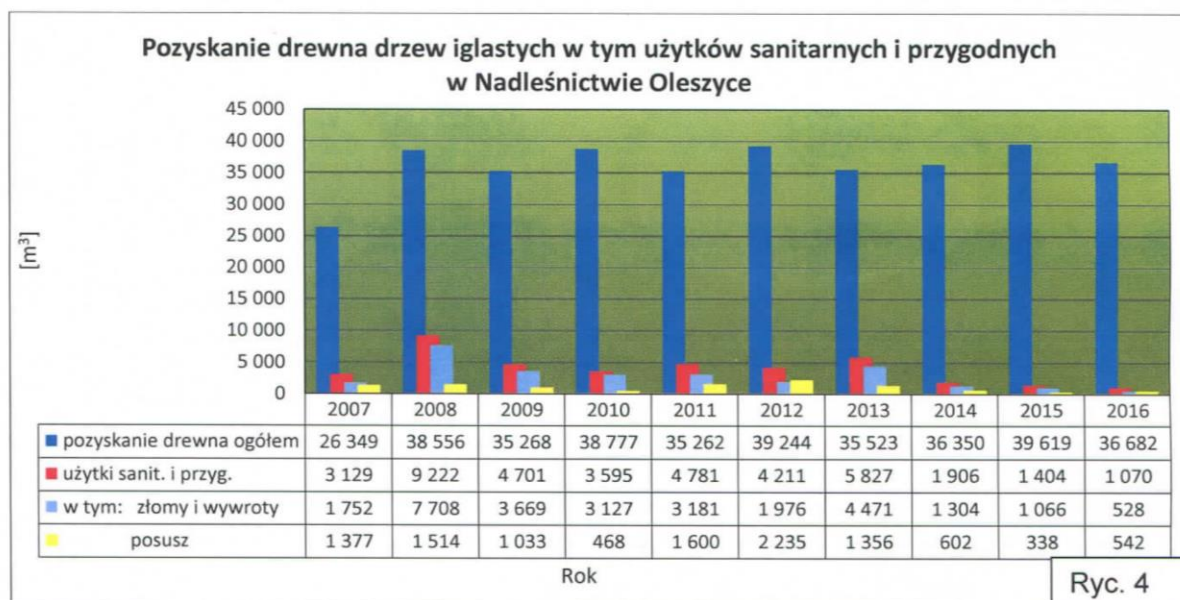
W przypadku gatunków iglastych masa pozyskanego posuszu stanowiła 3,06 % pozyskania grubizny iglastej, a złomy i wywroty 7,96 % tej masy.

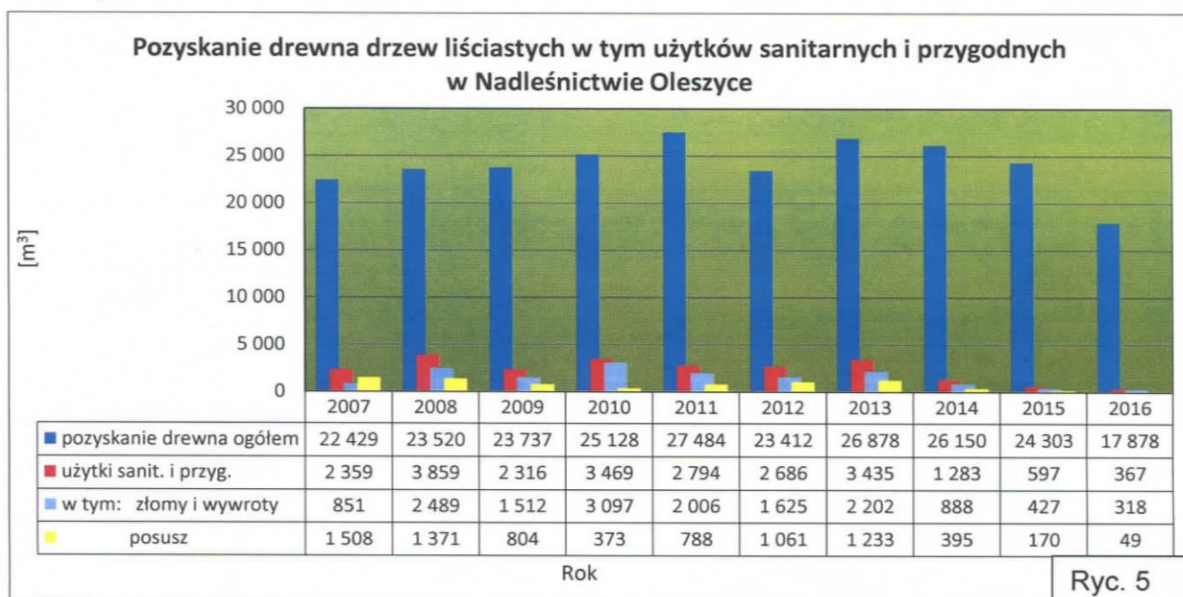
Posusz gatunków liściastych stanowił 3,22 % pozyskanej grubizny liściastej, a złomy i wywroty 6,40 % tej masy (Ryc. 2, 3).



Średnio w analizowanym okresie w ramach cięć sanitarnych i przygodnych pozyskiwano 6301 m³ drewna drzew iglastych i liściastych rocznie.

Graficzną ilustrację pozyskania użytków sanitarnych i przygodnych w latach 2007-2016 (na 23.11.2016) na terenie Nadleśnictwa Oleszyce przedstawiono na poniższych rycinach.





5. Szkody od zwierzyny

Szkody wyrządzane w uprawach i młodnikach przez zwierzynę płową (jeleń, sarna, łось) są od szeregu lat istotnym problemem ochrony lasu Nadleśnictwa Oleszyce.

Wyniki inwentaryzacji szkód powodowanych przez zwierzynę płową w latach 2007-2016 zawiera Tabela 8 (sporządzona na podstawie corocznych „Zestawień pow. uszkodzeń powodowanych przez zwierzynę” przesyłanych przez RDLP Krosno do ZOL oraz raportów SILP).

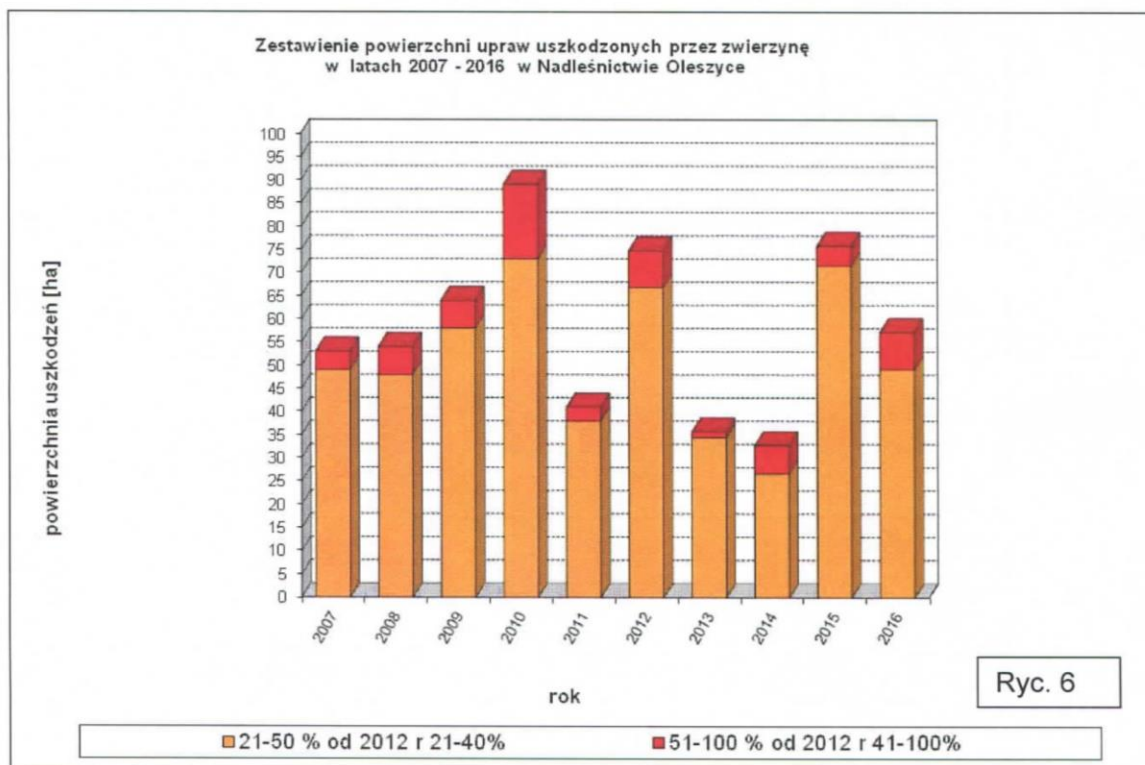
Tab. 8. Rozmiar szkód wyrządzanych przez zwierzynę płową w Nadleśnictwie Oleszyce

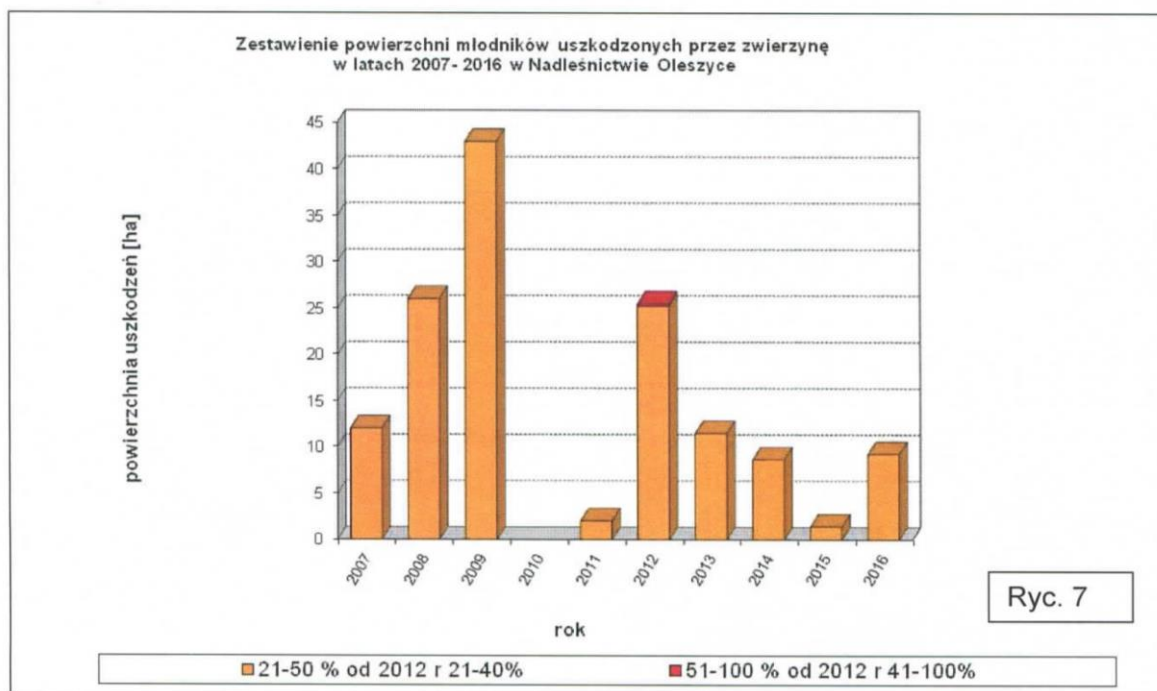
Rok	Powierzchnia uszkodzeń w [ha]							
	uprawy				młodniki			
	przy stopniu uszk. w %				przy stopniu uszk. w %			
	do 20	21-50	>50	Razem	do 20	21-50	>50	Razem
2007	328	49	4	381	185	12		197
2008	243	48	6	297	126	26		152
2009	226	58	6	290	103	43		146
2010	126	73	16	215	28			28
2011	143	38	3	184	74	2		76
zmiana IOL		21-40 %	>40 %	Razem		21-40 %	>40 %	Razem
2012		66,81	7,99	74,80		25,23	0,25	25,48
2013		34,47	1,22	35,69		11,49		11,49
2014		26,64	6,12	32,76		8,64		8,64
2015		71,55	4,31	75,86		1,40		1,40
2016		49,14	8,06	57,20		10,05		10,05

Należy podkreślić, że w analizowanym okresie dokonano kilku zmian metodyki prowadzenia inwentaryzacji szkód powodowanych przez zwierzynę w uprawach i młodnikach. Utrudnia to w pewnym stopniu interpretację tendencji zmian w rozmiarze uszkodzeń. Ponadto dane uzyskane przy pomocy inwentaryzacji nie obejmują wszystkich szkód wyrządzanych przez zwierzynę w sezonie wegetacyjnym, pomijane są przeważnie szkody związane z letnim zgryzaniem gatunków liściastych.

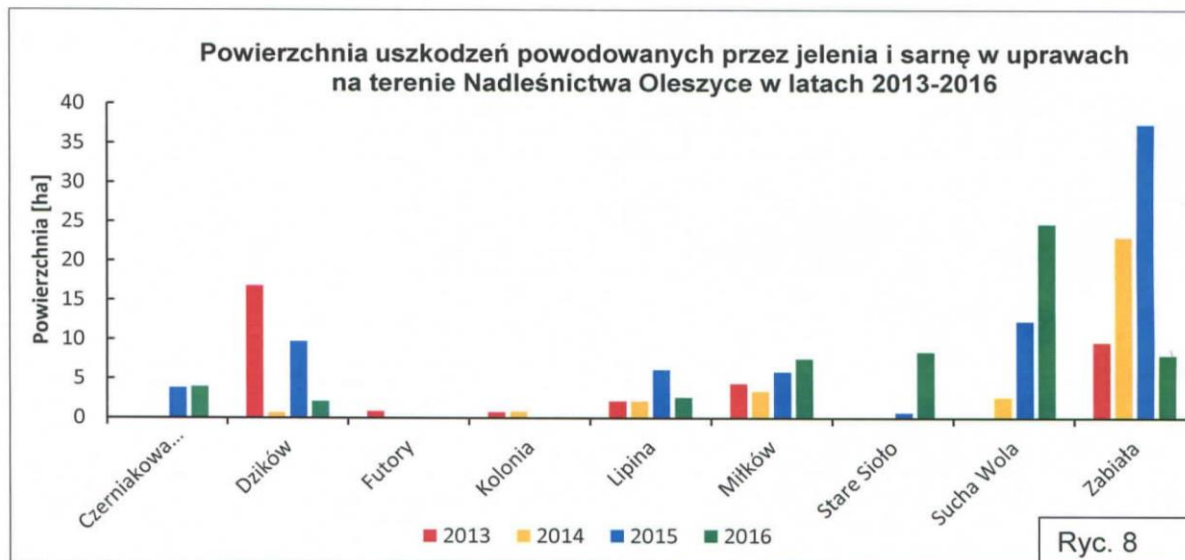
Z przedstawionych danych wynika, że w uszkodzeniach upraw w latach 2007–2011 przeważają szkody nieistotne (do 20%). Szkody istotne ulegają wahaniom w poszczególnych sezonach.

Zinwentaryzowana w br. powierzchnia uszkodzeń istotnych wynosi 57,20 ha w uprawach i 10,05 ha w młodnikach, przy czym przeważają szkody na poziomie gospodarczo znośnym.





Największa koncentracja szkód w uprawach w latach 2013–2016 uwidacznia się w leśnictwach: Zabiąta, Sucha Wola i Dzików.



W młodnikach, w tym okresie, szkody zinwentaryzowano w leśnictwach: Zabiąta, Dzików, Futory i Lipina.



Na podstawie danych z formularzy nr 3 IOL „Kwestionariusza występowania uszkodzeń spowodowanych przez owady, ssaki, ptaki i wykonanych zabiegów ochronnych” uszkodzenia w drzewostanach nadleśnictwa wyrządził również bóbr i łoś (Tab. 9).

Tab. 9. Występowanie uszkodzeń spowodowanych przez ssaki na terenie Nadleśnictwa Oleszyce w latach 2007-2016 według formularzy nr 3 IOL „Kwestionariusza występowania uszkodzeń spowodowanych przez owady, ssaki, ptaki i wykonanych zabiegów ochronnych”

Rok	Jeleń, sarna	Łoś	Bóbr	Zając	Inne gryzonie
2007	310,00	0,00	0,00	0,00	8,50
2008	220,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2009	107,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2010	89,00	0,00	30,79	0,00	7,50
2011	43,00	0,00	44,25	0,00	1,32
2012	142,79	9,72	42,45	0,00	1,32
2013	46,08	1,10	19,51	0,00	0,00
2014	41,40	0,00	33,39	0,00	0,00
2015	77,26	19,08	90,30	0,00	0,40
I-IX 2016	62,32	4,93	105,54	5,67	0,00
Ogółem:	1138,85	34,83	366,23	5,67	19,04

W analizowanym okresie uszkodzenia powodowane przez bobry wykazano na łącznej powierzchni 366,23 ha (leśnictwa: Dzików, Lipina, Zabiąta, Czerniakowa Buda, Sucha Wola, Stare Sioło, Miłków). Uszkodzenia powodowane przez łosie wykazano na łącznej pow. 34,83 ha (leśnictwo Sucha Wola). W przyszłości należy się liczyć z rosnącymi szkodami jakie będą powodowały te gatunki (szczególnie łosie i bobry).

Uszkodzenia od zająca odnotowano w br. na pow. 5,67 ha (leśnictwa: Futory, Czerniakowa Buda).

Uszkodzenia powodowane przez drobne gryzonie występowały w omawianym okresie na uprawach i szkółce na łącznej pow. 19,04 ha.

W ramach ochrony upraw przed zwierzyną nadleśnictwo stosuje następujące metody:

- grodzenie upraw,
- zabezpieczenia mechaniczne upraw (palikowanie, pakułowanie pędów wierzchołkowych sadzonek wełną owczą, itp),
- ochronę chemiczną przed zgryzaniem przy zastosowaniu repelentu Cervacol,
- wykładanie drzew zgryzowych,

6. Ochrona pożytecznej fauny

Nadleśnictwo prowadzi działania zmierzające do poprawy warunków bytowych ptaków polegające na wywieszaniu i czyszczeniu budek lęgowych dla ptaków (liczba wywieszonych budek w roku: 2013 – 60 szt., 2014 – 20 szt., 2015 – 10 szt., liczba konserwowanych budek w roku: 2013 – 70 szt., 2014 – 20 szt., 2015 – 60 szt.).

W ramach dokarmiania ptaków wykłada się corocznie ok. 550 kg karmy.

7. Wskazania w zakresie ochrony lasu

Stan ogólnej ochrony lasu w Nadleśnictwie Oleszyce oceniono jako dobry. Na podobną ocenę zasługują stan zdrowotny i sanitarny przeważającej części drzewostanów nadleśnictwa. Lokalnie, w drzewostanach na gruntach porolnych oraz we fragmentach starszych drzewostanów dębowych stan zdrowotny należy uznać za zadowalający. Wyjątkiem od powyższej oceny zdrowotności są, nieliczne w nadleśnictwie drzewostany świerkowe i jesionowe, w których osłabienie kondycji ma charakter trwały.

Wskazania dla nadleśnictwa wynikają z potrzeby realizowania obowiązujących regulacji w zakresie ochrony lasu i zaleceń Instrukcji Ochrony Lasu oraz monitorowania zidentyfikowanych dla tego terenu aktualnych i potencjalnych zagrożeń. W większości przypadków wytyczne są ukierunkowane na kontynuację dotychczasowych działań.

A. Działania dla ograniczenia szkód od czynników abiotycznych

- dostosowywanie składu gatunkowego upraw do warunków siedliskowych,
- regulowanie składu gatunkowego i zagęszczenia odnowień w trakcie zabiegów pielęgnacyjnych,
- usuwanie drzew zahubionych oraz osobników z objawami uszkodzenia przez choroby korzeni w ramach zabiegów pielęgnacyjnych,
- prowadzenie kontroli zagrożenia lasu przez czynniki abiotyczne oraz ich rejestrowanie zgodnie z IOL.

B. Monitoring i ochrona lasu przed chorobami grzybowymi

- do czasu określenia skutecznej metody ochrony jesionów przed ich zamieraniem w uprawach lub do czasu zaniknięcia procesu chorobowego, zastępowanie tego gatunku innymi, zgodnymi z siedliskiem,
- w uprawach sosnowych monitorowanie i rejestrowanie występowania osutek zamierania pędów sosny oraz opieniek, zwiększających podatność odnowień na zasiedlenie przez smolika znaczonego,
- prowadzenie kontroli zagrożenia lasu przez czynniki chorobotwórcze oraz ich rejestrowanie zgodnie z IOL,
- sygnalizowanie do ZOL zjawisk chorobowych wymagających rozpoznania.

C. Monitoring i ochrona lasu przed szkodliwymi owadami

- kontynuowanie działań zmierzających do utrzymania właściwego stanu sanitarnego drzewostanów, przy szczególnym uwzględnieniu:
 - bieżącej kontroli wydzielania się posuszu czynnego oraz wyszukiwania i systematycznego usuwania drzew zasiedlonych przez szkodniki wtórne,
 - terminowego wywozu lub korowania (przy trudnościach z właściwą rotacją surowca drzewnego) surowca zasiedlonego przez szkodniki wtórne,
 - konieczności niszczenia kory sosnowej w przypadku stwierdzenia starszych stadiów rozwojowych przypłaszczka granatka, ukrytych w korze (wyrośniętych larw, poczwerek, chrząszczy),
 - potrzeby utylizacji gałęzi i wierzchołków sosnowych zasiedlonych przez zespół korników sosny z dominującym kornikiem ostrozębnym, w razie ich stwierdzenia,
 - terminowego porządkowania drzewostanów w przypadku wystąpienia szkód od czynników abiotycznych,

- wykładania, w razie potrzeby, pułapek klasycznych na cetyńce, w lokalizacjach i liczbie określonej przez nadleśniczego,
- w drzewostanach jesionowych użytkowanych gospodarczo, kontynuowanie cięć sanitarnych ukierunkowanych na usuwanie drzew silnie porażonych przez czynnik chorobotwórczy. Ostatecznym okresem wycinania drzew zasiedlonych przez szkodniki wtórne winien być przełom czerwca i lipca (przed wylotem młodych chrząszczy jesionowców),
- monitorowanie populacji szkodników pierwotnych sosny przelegujących w ściółce i glebie,
- w miarę potrzeb aktualizacja stałych partii kontrolnych jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny, dla zapewnienia ich reprezentatywności z uwzględnieniem ciągłości obserwacji,
- monitorowanie liczebności brudnicy mniszki przez obserwację samic szkodnika w okresie kulminacji rójki, wyznaczonej na podstawie odłowu samców do pułapek feromonowych, wykładanych w leśnictwach prowadzących monitoring,
- prowadzenie kontroli zagrożenia lasu przez owady oraz ich rejestrowanie zgodnie z IOL. W przypadku foliofagów dębu sygnalizowanie i inwentaryzowanie żerów przekraczających 60 % defoliacji,
- dla ograniczania szkód powodowanych przez szeliniaka sosnowca w uprawach:
 - na ile to możliwe, rezygnacja ze zrębów letnich,
 - w miarę możliwości stosowanie dwuletniego przelegiwania zrębów przed ich odnowieniem sosną, przy uwzględnieniu tendencji do zachwaszczania się powierzchni i oszacowaniu kosztów przyszłego odnowienia i późniejszej pielęgnacji. Preferowane w tej metodzie są siedliska ubogie,
 - integrowanie metod ochrony lasu, z udziałem metod mechanicznych, a w razie konieczności chemicznych,
- monitorowanie i zwalczanie smolika znaczonego poprzez systematyczne wyszukiwanie, usuwanie z upraw i odnowień naturalnych oraz niszczenie sadzonek zasiedlonych przez szkodnika w trakcie trwania sezonu wegetacyjnego,
- prowadzenie kontroli liczebności szkodników korzeni w glebie zgodnie z IOL.

D. Ochrona lasu przed szkodami od zwierzyny

- doskonalenie metod inwentaryzacji zwierzyny dla zwiększenia ich wiarygodności, oraz przygotowywanie łowieckich planów hodowlanych w oparciu o rzeczywiste stany zwierzyny,
- przestrzeganie pełnej realizacji zatwierdzonych planów łowieckich,
- utrzymywanie stanu ilościowego zwierzyny na poziomie umożliwiającym realizację zadań z zakresu hodowli lasu,
- utrzymywanie właściwej struktury wiekowej i płciowej zwierzyny płowej,
- kontynuowanie zabezpieczania upraw stosownie do występujących szkód i koncentracji zwierzyny.

E. Ochrona pożytecznej fauny:

- wspieranie owadożernego ptactwa poprzez pozostawianie drzew dziuplastych stanowiących naturalne miejsca gniazdowania,
- w miarę potrzeb wywieszanie i konserwacja skrzynek lęgowych dla ptaków,
- w miarę potrzeb wywieszanie schronów dla nietoperzy,
- w uzasadnionych przypadkach dokarmianie ptaków w okresach, w których warunki atmosferyczne utrudniają im zdobywanie pożywienia,
- realizowanie wewnętrznych uregulowań RDLP w Krośnie, dotyczących sposobów uwzględniania wymogów ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej, w tym pozostawiania drzew martwych i zamierających do naturalnego rozkładu, w sposób pozwalający na utrzymanie właściwego zdrowotnego i sanitarnego stanu lasu, a także uwzględniający działania z zakresu ochrony lasu w przypadku zaistnienia zjawisk o charakterze klęskowym,
- biologiczne wzbogacanie obrzeży lasu poprzez kształtowanie stref ekotonowych w miejscach, w których strefy te nie wykształcają się samoistnie.

Kierownik
Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie

mgr inż. Jerzy Płate

2.3 Koreferat wykonawcy planu urządzenia lasu

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej

KOREFERAT
Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
do referatu Nadleśniczego
Nadleśnictwa OLESZYCE
dotyczącego analizy gospodarki przeszłej



Oleszyce, 24.11.2016 r.

OCENA GOSPODARKI UBIEGŁEGO OKRESU NADLEŚNICTWA OLESZYCE

Niniejszy koreferat dotyczy oceny gospodarki leśnej z realizacji Planu Urządzenia Lasu IV rewizji obejmujący lata 2007–2016. W koreferacie również przeanalizowano stan zasobów drzewnych oraz dokonano analizy pożądanego kierunku rozwoju drzewostanów.

I. STAN POSIADANIA

BULiGL nie wnosi uwag do bilansu powierzchniowego nadleśnictwa za okres od 1.01.2007 do 31.12.2016 r. przedstawionego przez Nadleśniczego w analizie gospodarki przeszłej.

W aktualnie opracowanym PUL dla nadleśnictwa wg stanu na 1.01.2017 r. powierzchnia nadleśnictwa będzie wynosiła 11801,6214 ha (w zaokrągleniu do ara 11801,68 ha), w tym 11098,96 ha gruntów leśnych. Wzrost powierzchni związany jest głównie z przyjęciem gruntów z Agencji Nieruchomości Rolnej. Nadleśnictwo posiada grunty we współwłasności o powierzchni 0,4395 ha w gruntach nieleśnych.

II. OCENA UŻYTKOWANIA ZASOBÓW DRZEWNYCH

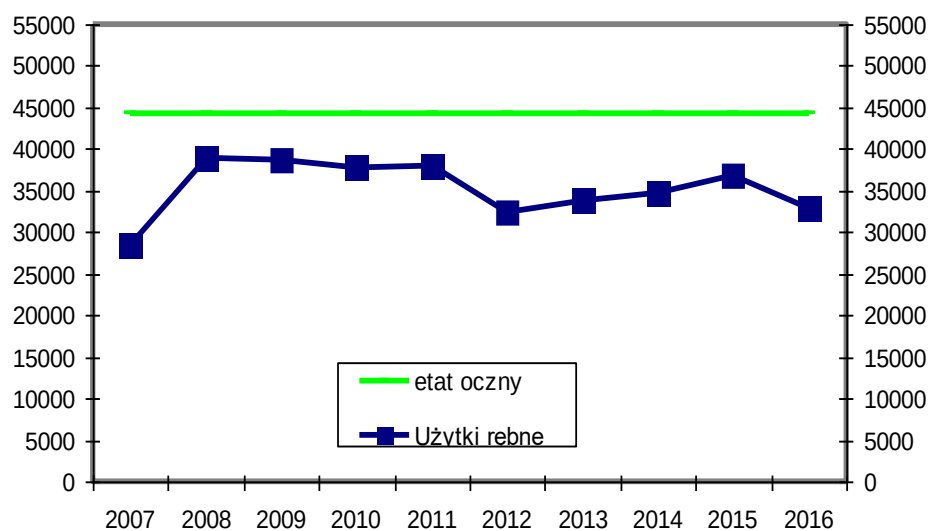
1. Użytkowanie rębne

Analizę rozmiaru użytkowania rębego, odstępstwa od planu cięć oraz przyczyny nie wykonania cięć rębnych przedstawił Nadleśniczy w swojej analizie gospodarki przeszłej.

Pierwszy rok obowiązywania nowego planu odznacza się małym pozyskaniem wynoszącym ok. 63% etatu przy 85% wykonaniem etatu powierzchniowego. W trzecim i czwartym roku obowiązywania planu nadleśnictwo przekracza etat powierzchniowy o ok. 20%, natomiast etat miąższościowy wykonuje na poziomie 85%. Pozostałe lata odznaczają się wykonaniem poniżej planowanego etatu w rozmiarze powierzchniowym i miąższościowym.

W toku analizy planu stwierdzono, że realizacja poszczególnych pozycji planu cięć nie odbiega od planowanych sposobów zagospodarowania, za wyjątkiem 3 przypadków, w których nadleśnictwo zmieniło sposób zagospodarowania z Rb Ib na Rb IIIb (oddz. 138h l-ctwo Futory), w oddz. 235d z RbIb na Rb IIIa (l-ctwo Stare Sioło), w oddz. 256d z Rb Ib na Rb IId (l-ctwo Miłków). Zdaniem BULiGL zmiany były zasadne, gdyż zapewniały lepszą realizację celu hodowlanego. Niektóre planowane pozycje PUL nie zostały wykonane ze względów hodowlanych spowodowanych brakiem zadawalającego odnowienia na sąsiedniej działce zrębowej.

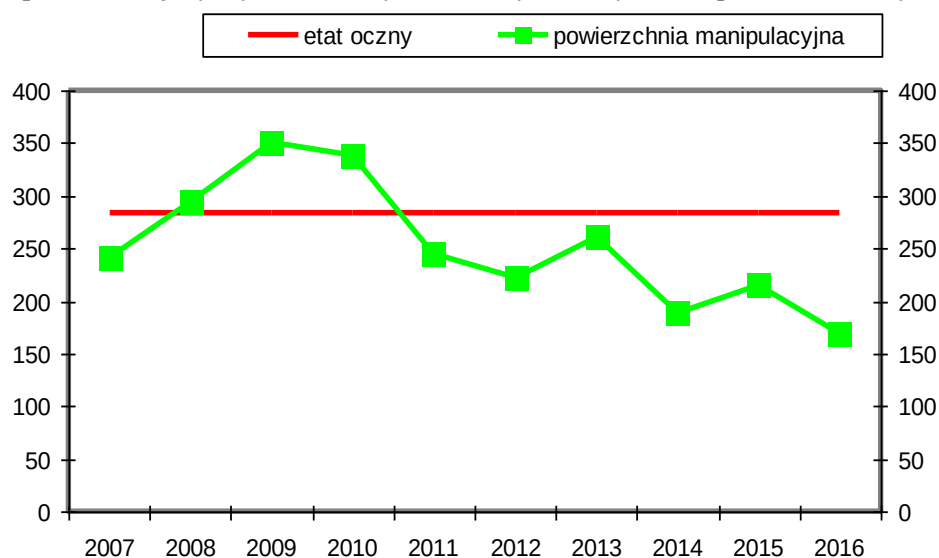
Wykres przedstawiający wykonanie użytków rębnych w wymiarze miąższościowym w stosunku do etatu



etat roczny: 44275,2 m³

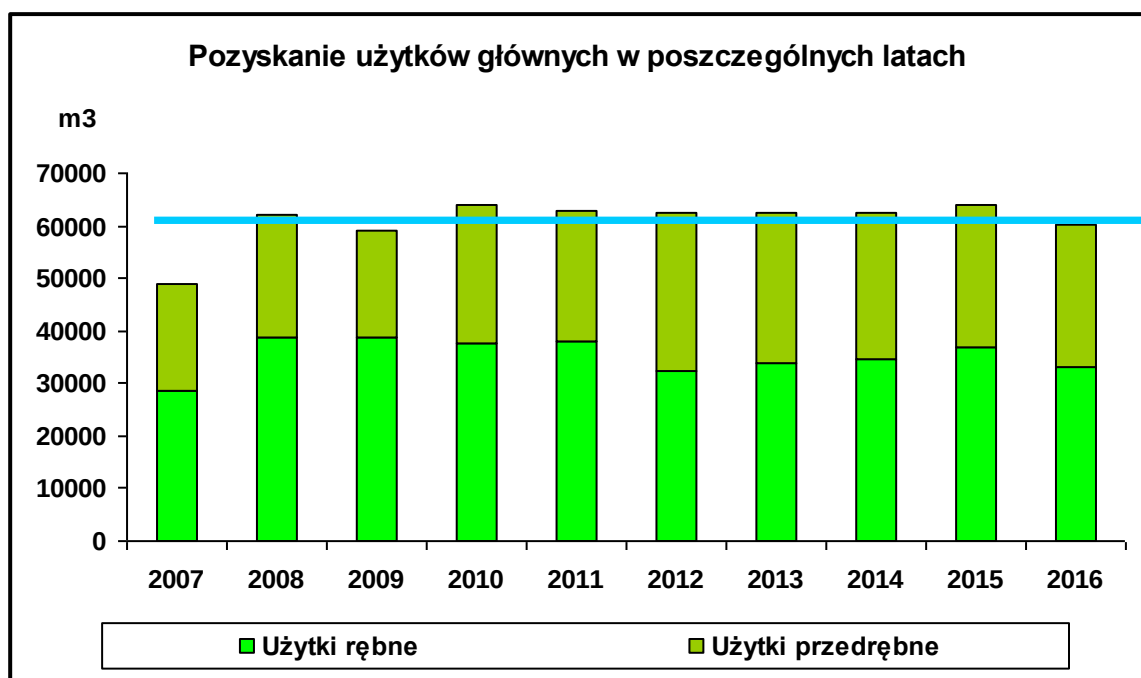
Planowany etat w rozmiarze miąższościowym wykonano w ok. 80%

Wykres przedstawiający wykonanie użytków rębnych w wymiarze powierzchniowym w stosunku do etatu



etat roczny 284,46 ha (powierzchnia manipulacyjna)

Nadleśnictwo etat rębny w rozmiarze powierzchniowym wykonało prawie w 89%.



Etat użytków rębnych wynosił: 442752 m³/10 lat

Etat użytków przedrębnych wynosił: 164256 m³/10 lat
607008 m³/10 lat

2. Użytkowanie przedrębne

Wykonanie etatu powierzchniowego i masowego w użytkowaniu przedrębnym przedstawił Nadleśniczy w swojej analizie. Na uwagę zasługuje wykonanie w pełnym wymiarze trzebieży wczesnych, gdyż właśnie wykonanie takich prac pielęgnacyjnych w Ib i II klasie wieku, gwarantuje stabilizację przyszłego drzewostanu.

W poprzednim PUL planowany rozmiar użytkowania przedrębnego był mniejszy od przyrostu. Przyjęto w nadleśnictwie na poziomie 41,2% bieżącego przyrostu mączszości. Taki ustalony rozmiar użytkowania przedrębnego był mniejszy o połowę od bieżącego przyrostu mączszości. Konsekwencją takiej sytuacji jest prognozowana akumulacja zapasu w drzewostanach.

Nadleśnictwo w ramach użytkowania przedrębnego, wraz z poborem użytków przygodnych, wykonało etat mączszościowy w 156% pozyskując 256127 m³ drewna. Łączny etat powierzchniowy nadleśnictwo wykonało w 101%.

Analizując etaty cząstkowe w wymiarze powierzchniowym stwierdza się:

❑ CP-P wykonano w 312%. Tak znaczne przekroczenie wynika z faktu odnotowywania przez nadleśnictwo zabiegów pielęgnacyjnych przedrębnych w młodnikach, które w PUL były planowane jako zabiegi hodowlane, ze względu na pozyskanie grubizny.

❑ TW wykonano w 101%. Przekroczenie było wynikiem realizacji zabiegu TW w drzewostanach, które były ujęte w planie do CP-P o łącznej pow. 17,92 ha. Zdaniem BULiGL w chwili wykonania zabiegu, nadleśnictwo prawidłowo zakwalifikowało czynności pielęgnacyjne jako trzebież wczesna.

❑ TP wykonano w 99%. Zabiegu TP nie wykonano w drzewostanach podtopionych, natomiast wykonano trzebieże poza planem na gruntach przyjętych oraz w drzewostanach planowanych do cięć rębnych na powierzchni 11,39 ha

Użytkowanie przedrębne było prowadzone wg potrzeb hodowlanych a cięcia wykonywane były prawidłowo. W trakcie inwentaryzacji nie stwierdzono drzewostanów nadmiernie przerzedzonych.

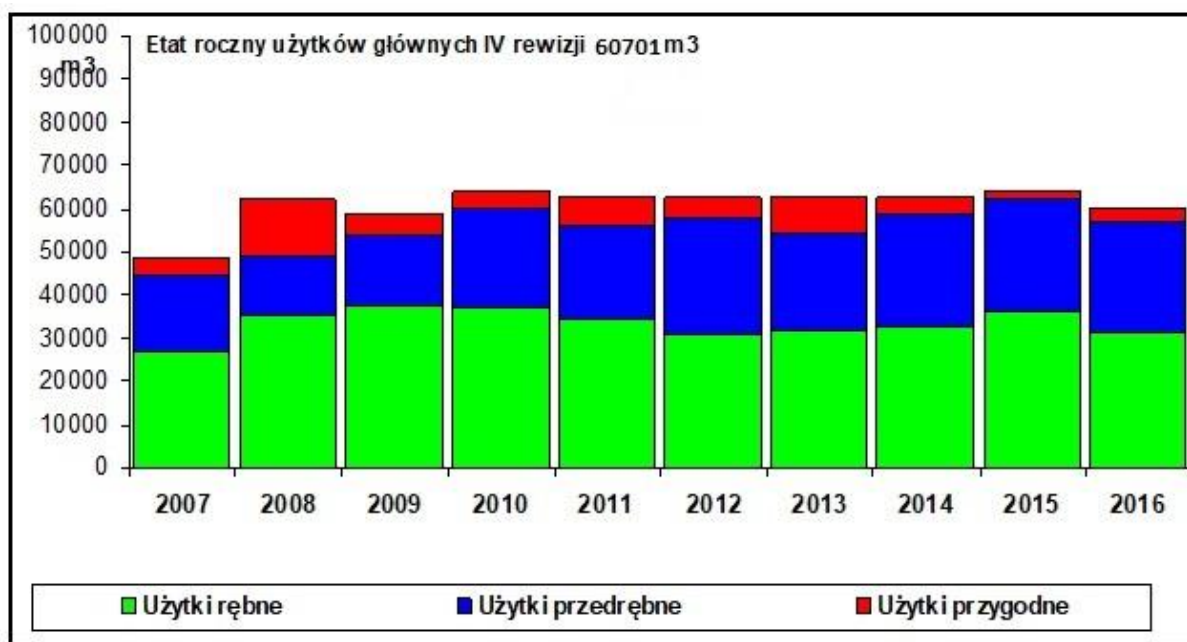
Kierunki działań nadleśnictwa w zakresie realizacji planu użytkowania głównego należy ocenić pozytywnie, bowiem łączny etat miąższościowy użytków głównych nie został przekroczony, a w ramach tych prac uzyskano:

- wzrost powierzchni drzewostanów w klasie odnowienia,
- poprawę struktury gatunkowej drzewostanów,
- dobry stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów,
- bardzo dobry stan upraw i młodników.

Należy jednak mieć na uwadze konieczność dużego wzrostu zadań w użytkowaniu rębnym, z powodu:

- potrzeb hodowlanych w klasach odnowienia,
- starzenia się drzewostanów,
- zapewnienia optymalnego udziału drzewostanów I klasy wieku.

Poniżej na wykresie przedstawiono - *udział użytków głównych oraz przygodnych w masie m^3 w poszczególnych latach ubiegłego okresu w Nadleśnictwie Oleszyce*



Etat roczny użytków głównych ustalony został na 60701 m^3 . Udział użytków przygodnych w stosunku do użytkowania głównego wynosi ok. 9%, natomiast udział użytków przygodnych pozyskanych w drzewostanach przedrębnych, w stosunku do wielkości użytkowania przedrębного wynosi ok. 14%.

Biorąc pod uwagę III rewizję PUL stwierdzono mniejszy udział użytków przygodnych (w okresie 1997-2006 użytki przygodne stanowiły 43% użytkowania przedrębного).

Użytkowanie rębne i przedrębne było prowadzone zgodnie z zasadami zrównoważonego i wielofunkcyjnego modelu gospodarstwa leśnego. Należy stwierdzić, że wykonane zabiegi poprawiły stan lasu oraz wpłynęły na stabilność drzewostanów.

III. OCENA ZAGOSPODAROWANIA LASU

1. Hodowla lasu

Analiza z wykonania prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres przedstawiona została w referacie Nadleśniczego, którą opatrzono wyjaśnieniem i komentarzem. BULiGL potwierdza, że nie wykonanie niektórych zadań związanych z pracami hodowlanymi było skutkiem nie zrealizowania cięć rębnych oraz przelegiwania zrębów.

Wyniki realizacji zadań hodowlanych:

- odnowiono 100% halizn, płazowin i zrębów zaległych,
- zalesienia przekroczone przeszło czterokrotnie, przekroczenie wynikało z zalesienia gruntów marginalnych,
- odnowiono 85% zrębów bieżących. Niepełne zrealizowanie planu wynika z faktu przelegiwania zrębów oraz braku możliwości odnowienia zrębów wykonanych w 2016 r.,
- dolesiono luki i przerzedzenia, które odznaczały się uzasadnionym celem hodowlanym do wykonania tego zabiegu. Dolesiono luki na pow. 7,39 ha,
- podsadzenia produkcyjne przekroczone prawie pięciokrotnie. BULiGL potwierdza, że wykonane pdsadzenia w drzewostanach miały uzasadnienie hodowlane,
- pielęgnowano wszystkie uprawy i młodniki, zgodnie z ich hodowlanymi potrzebami. Wykonanie planowanego rozmiaru czyszczeń późnych w 91% wynika z faktu rejestrowania zabiegu jako CP-P w związku z pozyskaniem grubizny.

2. Stan upraw i młodników do 10 lat na pow. otwartych i podokapowych

Ocena upraw i młodników do lat 10-ciu na powierzchniach otwartych i ocena upraw podokapowych oraz upraw i młodników po rębni częściowej i gniazdowej, oparta jest na podstawie aktualnych danych uzyskanych w wyniku prac taksacyjnych, zestawionych w tabelach XI i XII.

Oceniając uprawy w świetle przetoczonych zestawień, należy stwierdzić, że stan ich jest bardzo dobry i dobry. Upraw zgodnych ze składem pożądanym jest przeszło 95% - wzrost w stosunku do ubiegłego 10-lecia o 27%. Upraw częściowo zgodnych jest 5%. Upraw niezgodnych ze składem pożądanym i przypadłych nie zarejestrowano.

Na uwagę zasługuje zarejestrowanie upraw oraz młodników po rębni częściowej i gniazdowej na powierzchni 779,17 ha, które charakteryzują się bardzo dobrą jakością hodowlaną o przeciętnym wskaźniku 12 oraz bardzo wysokim stopieniem pokrycia, wynoszącym ok. 90%. Jest to pozytywny wskaźnik obrazujący sposób zagospodarowania tutejszych drzewostanów z wykorzystaniem żyznych siedlisk oraz dający nadzieję na dobrą jakość drzewostanów w przyszłości.

Odnosnie odnowień podokapowych należy stwierdzić, że uprawy te zajmują od 90 do 30% powierzchni manipulacyjnej drzewostanów w KO i odznaczają się bardzo dobrą przydatnością hodowlaną o przeciętnym wskaźniku 12. Dominującymi gatunkami tych upraw są Db i Bk zajmujące po ok. 40% powierzchni.

Stan upraw jest bardzo dobry i dobry, skład gatunkowy jest zgodny z typem drzewostanu. Dostosowanie składów gatunkowych upraw do siedliska zmierza w kierunku pełniejszego wykorzystania możliwości produkcyjnych siedlisk.

3. Selekcja i nasiennictwo

Nadleśnictwo w trosce o zachowanie bogactwa lasu na płaszczyźnie genetycznej realizuje opracowany program w tym zakresie, po przez zakładanie upraw pochodnych, wybór drzew doborowych, drzewostanów nasiennych i innych obiektów bazy nasiennej oraz produkcję sadzonek w obiekcie szkółkarskim na szkółce polowej, kontenerowej i w inspektach.

Różnica w powierzchni upraw pochodnych, źródeł nasion i GDN w stosunku do danych zamieszczonych w Analizie gospodarki przeszłej wynika z faktu nowego rozliczenia powierzchni nadleśnictwa w leśnej mapie numerycznej.

Aktualne powierzchnie wg stanu na 1.01.2017 r. są następujące:

- GDN – 389,55 ha,
- WDN – 21,57 ha
- źródła nasion – Sow- 1 szt., Jw- 1 szt., Dbc- 1 szt., Ak- 1 szt., Lp- 1 szt., Js- 1 szt., Dg- 2 szt.,
- drzewostany zachowawcze – 1,10 ha,
- plantacje nasienne – 10,72 ha
- uprawa testująca – 2,93 ha,
- uprawy proweniencyjne – 7,45 ha,
- drzewa doborowe (mateczne) – 33 szt., (13 Md, 6 So, 7 Dg, 5 Dbs. 2 Bk)
- uprawy pochodne – 144,54 ha (powierzchnia wyłączeń, w których występują uprawy pochodne).

4. Ochrona lasu

4.1 Ogólny stan zdrowotny lasów nadleśnictwa

Zagadnienia dotyczące zagrożeń ze strony owadów, grzybów pasożytniczych, pożarów oraz deficytu wody w okresie wegetacyjnym oraz nadmiaru w wyniku podtopienia, a także sposoby ich zwalczania i profilaktyki przedstawiono obszernie w referacie Nadleśniczego. Każde anomalie przyrodnicze uaktywniają rozwój szkodliwych owadów i grzybów. Dlatego działania ochronne z zakresu ochrony lasu podejmowane przez nadleśnictwo miały wielkie znaczenie, ponieważ przyniosły spodziewane rezultaty i powinny być traktowane jako wytyczne na bieżące dziesięciolecie.

Stan lasu pod względem zdrowotnym i sanitarnym należy określić jako dobry i stabilny, za wyjątkiem drzewostanów podtopionych, których stan należałoby określić jako labilny.

4.2 Zagrożenia ze strony zwierząt

Szkody od zwierzyny zarejestrowane w trakcie prac taksacyjnych są gospodarczo znośne. Podczas prac taksacyjnych zainwentaryzowano szkody powodowane przez zwierzęta leśne na powierzchni 501,66 ha, w tym uszkodzenia powyżej 50% na powierzchni 7,03 ha.

Nadleśnictwo, w celu ograniczenia szkód, prowadziło działania poprzez zakładanie indywidualnych osłonek, smarowanie repelentami, a w ostatnich latach także stosowało grodzenie, które wydaje się być najskuteczniejszą metodą ograniczającą szkody.

Główną przyczyną tego stanu jest populacja jeleniowatych tj. sarny i jelenia oraz wzrost prawie o 100% liczebności łosia i trzykrotny wzrost bobra. Z przedstawionych danych w referacie Nadleśniczego wynika, że pozyskanie zwierzyny grubej w ciągu 10-lecia odbywało się na dobrym poziomie wynoszącym ok. 95% planu.

W trakcie prac terenowych zaobserwowano znaczne szkody w drzewostanach powodowane są przez bobry polegające na zgryzaniu i ścinaniu drzew.

4.3. Zagrożenia ze strony szkodliwych owadów i grzybów pasożytniczych

Patogeny grzybowe są największym czynnikiem powodującym szkody w drzewostanach. Według taksacji lasu szkody od owadów i grzybów zarejestrowano na 52,01 ha. Są to szkody głównie w drzewostanach sosnowych i dębowych. Głównymi sprawcami szkód są: huba korzeniowa, mączniak dębowy, pędraki chrabąszcza majowego, szeliniak sosnowy, przyplaszczek granatek.

4.4. Zagrożenia ze strony pożarów

Działania ochronne prowadzone w ubiegłym okresie nie wyeliminowały powstawanie pożarów ale przyczyniły się do szybkiego wykrywania pożaru i gaszenia w zarodku, co świadczy o małej powierzchni pożarów. W wyniku pożaru zostało uszkodzonych 3,67 ha drzewostanów. W nowym PPUL zgodnie z IOPL wyliczono kategorię zagrożenia pożarowego. Nadleśnictwo znajduje się w III kategorii.

4.5. Ocena infrastruktury technicznej

Mając na uwadze zwiększone użytkowanie oraz stosowane techniki pozyskania i wywozu drewna, bardzo ważnym elementem w prowadzeniu właściwej gospodarki leśnej jest infrastruktura drogowa. BULiGL proponuje nadleśnictwu sporządzenie ekspertyzy docelowej sieci drogowej w nadleśnictwie, która wskaże pozytywne skutki zoptymalizowania sieci drogowej tj.: właściwą organizację ruchu pojazdów mechanicznych po ściśle określonych drogach, pokonywanie odcinków dróg leśnych w określonym czasie bez uciążliwych przestojów związanych ze złym stanem drogi, lepsze udostępnienie lasu do celów ochrony przeciwpożarowej, usprawnienie pielęgnowania i użytkowania drzewostanów.

BULiGL potwierdza, że przeprowadzone konserwacje cieków wodnych i rowów w celu ich udroźnienia były zasadne, ponieważ spowodowały odprowadzenie nadmiaru wody z podtopionych drzewostanów i tym samym uchroniły je przez wymarciem.

4.6. Gospodarka łowiecka

Wykonywany planu odstrzał zwierząt jest na dobrym poziomie. Prowadzone działania w stosunku do kół łowieckich należy kontynuować. Głównym zadaniem nadleśnictwa powinno być egzekwowanie od kół łowieckich redukcji zwierzyny grubej do stanu docelowego określonego dla poszczególnych obwodów łowieckich oraz pozostawiania w uprawach i młodnikach gatunków biocenotycznych w miejscach szczególnie narażonych na szkody od zwierzyny.

4.7. Ochrona przyrody i edukacja społeczeństwa

Zadania wynikające z Programu ochrony przyrody zostały przez nadleśnictwo wykonane, co zostało przedstawione w referacie. Godnym powszechnego szacunku jest fakt umiejętnego kreowania ochrony przyrody i prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej oraz szeroka działalność edukacyjna społeczeństwa poprzez ciekawe obiekty historyczne. Potwierdzeniem dbałości o przyrodę jest dowód, że przedmioty ochrony przyrody oraz cele ochrony przyrody na terenie nadleśnictwa zostały zachowane, utrzymane i powiększone co zostało przedstawione w nowym POP.

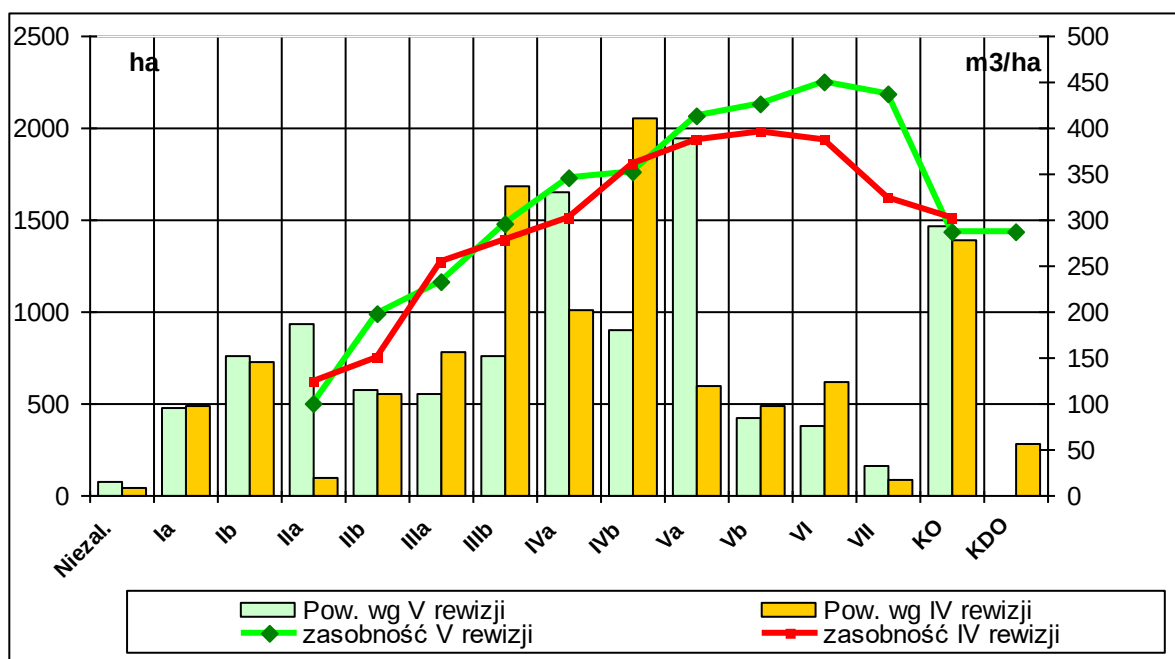
Wykonawca planu widzi duży problem związany z zaśmiecaniem lasu przy drogach, szlakach turystycznych, ścieżkach edukacyjnych i utrzymywaniu czystości w pobliżu miejsc postojowych, parkingów i dróg. BULiGL proponuje nadleśnictwu opracowanie programu przeciwdziałania zaśmiecaniu terenów leśnych.

IV. OCENA ZMIAN STANU ZASOBÓW LEŚNYCH

1. Analiza powierzchni leśnej i zasobów drzewnych

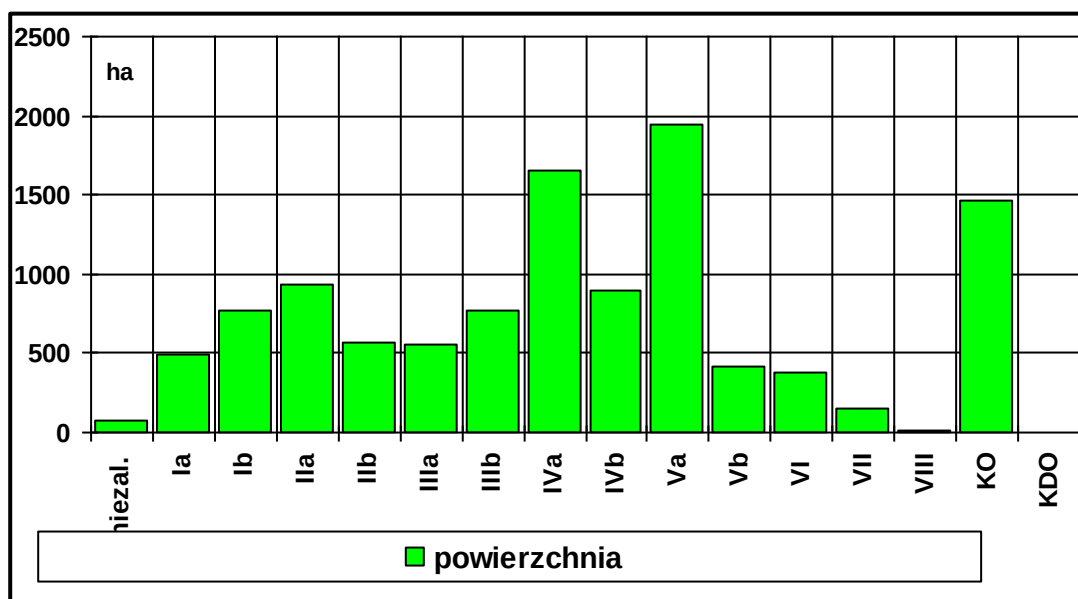
W wyniku prowadzonej działalności gospodarczej w minionym 10-leciu nastąpiły zmiany najważniejszych parametrów odnoszących się do stanu zasobów leśnych nadleśnictwa:

- przeciętna zasobność drzewostanów zwiększyła się z 272 m³/ha do 281 m³/ha,
- podwyższeniu uległ średni wiek drzewostanów o 2 lata z 65 na 67 lat,
- nastąpił wzrost powierzchni drzewostanów w KO o 6 % do 1470,37 ha,
- wzrost powierzchni leśnej o 47 ha,
- wzrost powierzchni ogólnej nadleśnictwa o 78 ha,
- zwiększył się całkowity zapas drzewostanów o 3,6%.
- postępuje stopniowa poprawa struktury gatunkowej drzewostanów w kierunku lepszego dostosowania do siedlisk, tzn. spadek na siedliskach lasowych sosny i brzozy na korzyść dębu i buka.

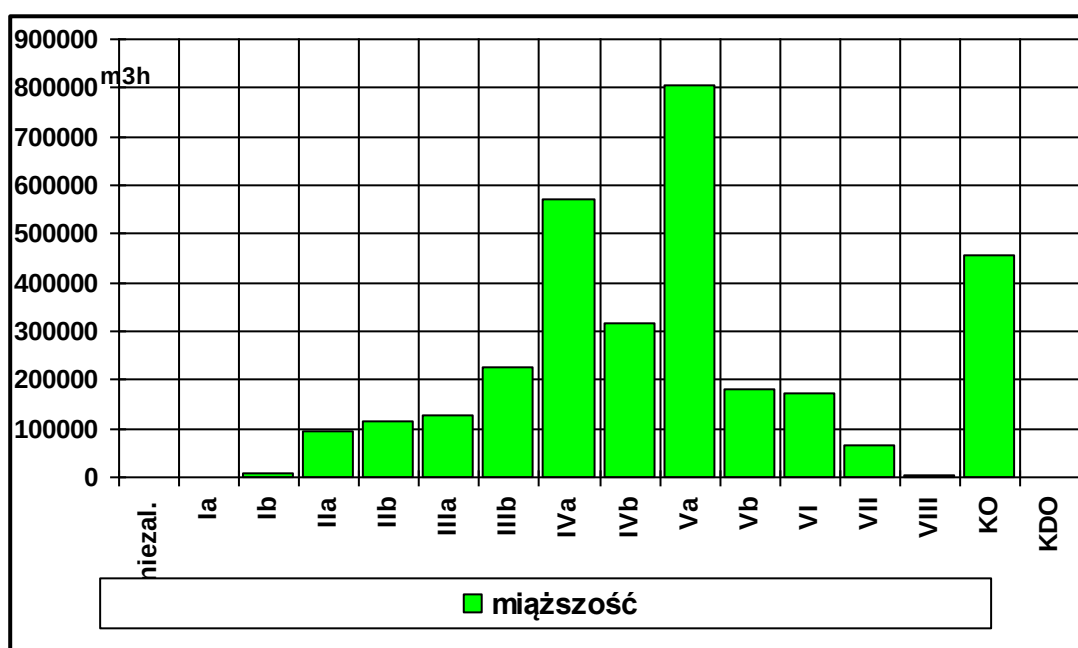


Drzewostany nadleśnictwa odznaczają się nierównomiernym rozkładem klas wieku. W strukturze wiekowej drzewostanów nadleśnictwa dominują drzewostany IVa, Va klasy i KO, które zajmują łącznie 46% powierzchni. Stanowią też największy udział młodszościowy w nadleśnictwie (58%). Dość duży udział jest drzewostanów KO (14,4%), co jest konsekwencją przyjętego sposobu gospodarowania z wykorzystaniem rębni gniazdowych i częściowych. Mały udział stanowią drzewostany II klasy wieku (6,6%). W stosunku do IV rewizji utrzymał się udział I klasy wieku, ale zmniejszył się udział III klasy wieku. Taki rozkład klas wieku drzewostanów jest konsekwencją niedostatecznego planowania, jak również wykonania etatu powierzchniowego cięć rębnych w poprzednich rewizjach PUL.

Struktura wiekowa drzewostanów wg powierzchni



Struktura wiekowa drzewostanów wg zasobności



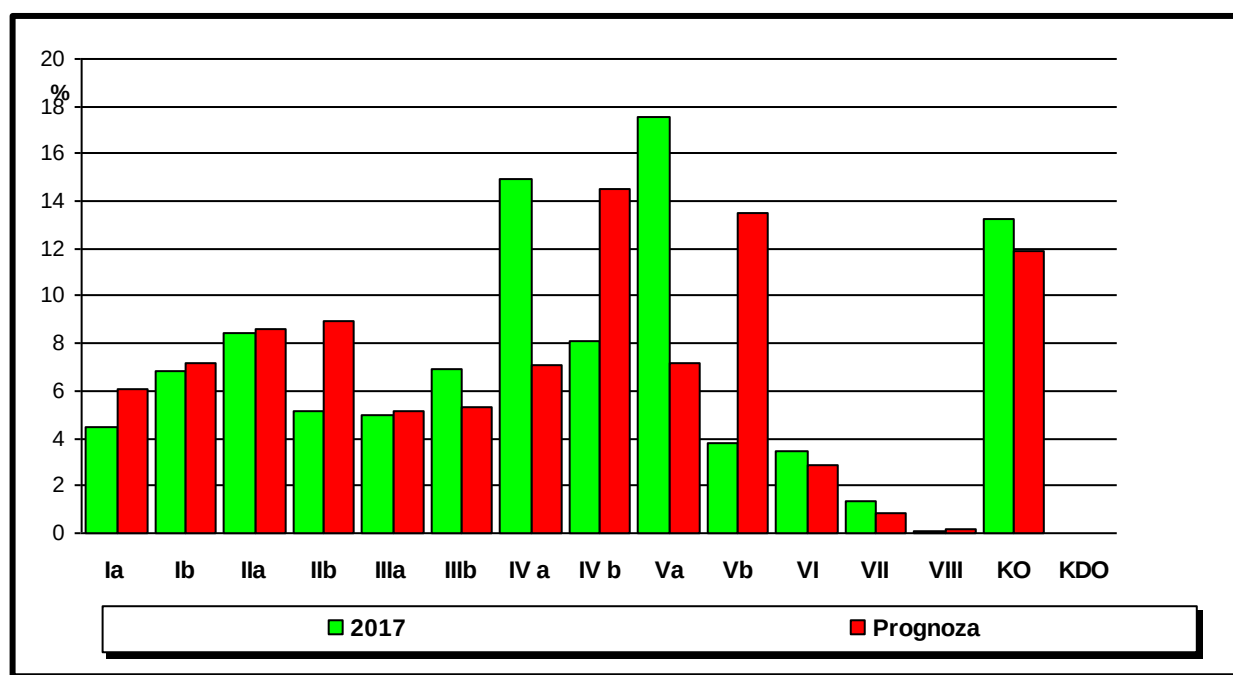
Przeciętny wiek drzewostanów w kolejnych rewizjach PUL					
I	II	III	IV	V	Prognoza
1.10.1972	1.01.1986	1.01.1997	1.01.2007	1.01.2017	31.12.2026
48	55	60	65	67	66

Przeciętna zasobność w nadleśnictwie w latach 1997-2017, przy zbliżonej powierzchni leśnej, znacznie wzrosła (od 227 do 281 m³/ha, tj. wzrost o 27%).

W nawiązaniu do referatu Nadleśniczego należy pozytywnie ocenić całokształt działań podejmowanych przez nadleśnictwo w zakresie prowadzenia gospodarki leśnej. Nie została zachwiana zasada trwałości lasu i trwałości produkcji. Lasy tutejsze posiadają cechy lasu stabilnego, w którym występuje różnorodność biologiczna i równowaga elementów ekosystemu leśnego.

2. Prognoza kierunku rozwoju drzewostanów

Poniższy wykres przedstawia powierzchnie podklas wieku drzewostanów wg stanu na 01.01.2017 i 31.12.2026 -prognoza.



Prognozowanie wskazuje, że nastąpią zmiany w strukturze wiekowej lasu nadleśnictwa. Na koniec 10-lecia zwiększy się udział drzewostanów I i II klasy wieku. W tych drzewostanach występuje największy przyrost mądrości. Wzrośnie powierzchnia drzewostanów IVb, Vb, klasy wieku co przełoży się na wzrost użytkowania rębego. W wyniku realizacji zadań z użytkowania rębego na koniec 10-lecia prognozowany jest wzrost powierzchni drzewostanów dębowych, bukowych kosztem drzewostanów brzoźowych i sosnowych. Jest to pożądany kierunek zmierzający do wyższej zgodności składów gatunkowych drzewostanów na żyznych siedliskach (LMśw, Lśw, Lw). Na koniec obowiązywania planu prognozowane jest osiągnięcie przeciętnego wieku drzewostanu na ok. 66 lat oraz przeciętnej zasobności 263 m³/ha.

Planowane wskazania gospodarcze w PPUL odpowiadają bieżącym potrzebom lasu, ale też uwzględniają perspektywiczne cele w różnym horyzoncie czasowym. Mając na uwadze fakt, że przeciętny wiek drzewostanów w nadleśnictwie jest o 17 lat wyższy od połowy przeciętnego wieku rębności, należy realizować rębne zadania gospodarcze, które powoli w sposób ewolucyjny, w perspektywie średnio i długookresowym pozwolą osiągnąć las rzeczywisty, który zapewni zwiększony przyrost, trwałości produkcji i istnienie lasu. Należy nadmienić, że zgodnie z §77 IUL przeciętny wiek drzewostanów powinien być zbliżony w granicach ± 5 lat do połowy średniego wieku rębności. W kontekście tak

znacznego odstępstwa od pożądanego stanu należy dążyć do zmniejszenia tego wieku poprzez odpowiednio wysoki poziom użytkowania rębego, który został zaplanowany w PPUL.

Oprócz kumulacji zapasu miąższości, PPUL przewiduje ochronę zasobów naturalnych występujących w lesie tj. chronionych gatunków roślin i zwierząt, siedlisk przyrodniczych, roślinność runa leśnego, wód i gleby. Plan nie przewiduje ograniczenia przestrzeni występowania gatunków, zmniejszenia gruntów leśnych, ani zmniejszenia powierzchni całego nadleśnictwa.

V. ZAKOŃCZENIE

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, jako wykonawca projektu planu urządzenia lasu na lata 2017-2026 oraz w oparciu o referat i powyższy koreferat stwierdza, że nadleśnictwo prawidłowo prowadziło gospodarkę leśną w okresie obowiązywania Planu IV rewizji obejmujące lata 2007-2016.

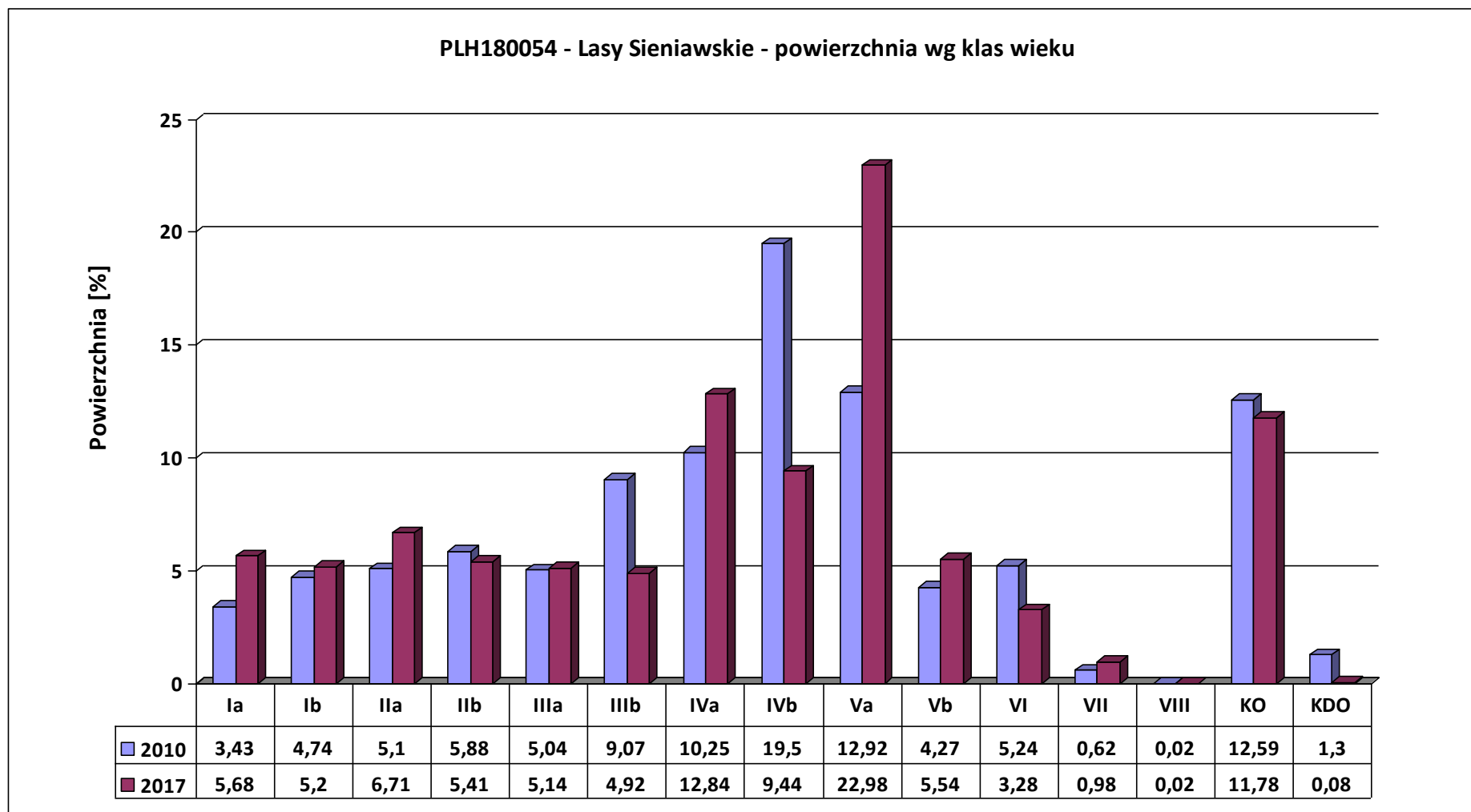
Opracował:
Zastępcą Dyrektora Oddziału

inż. Konstanty Kasperuk

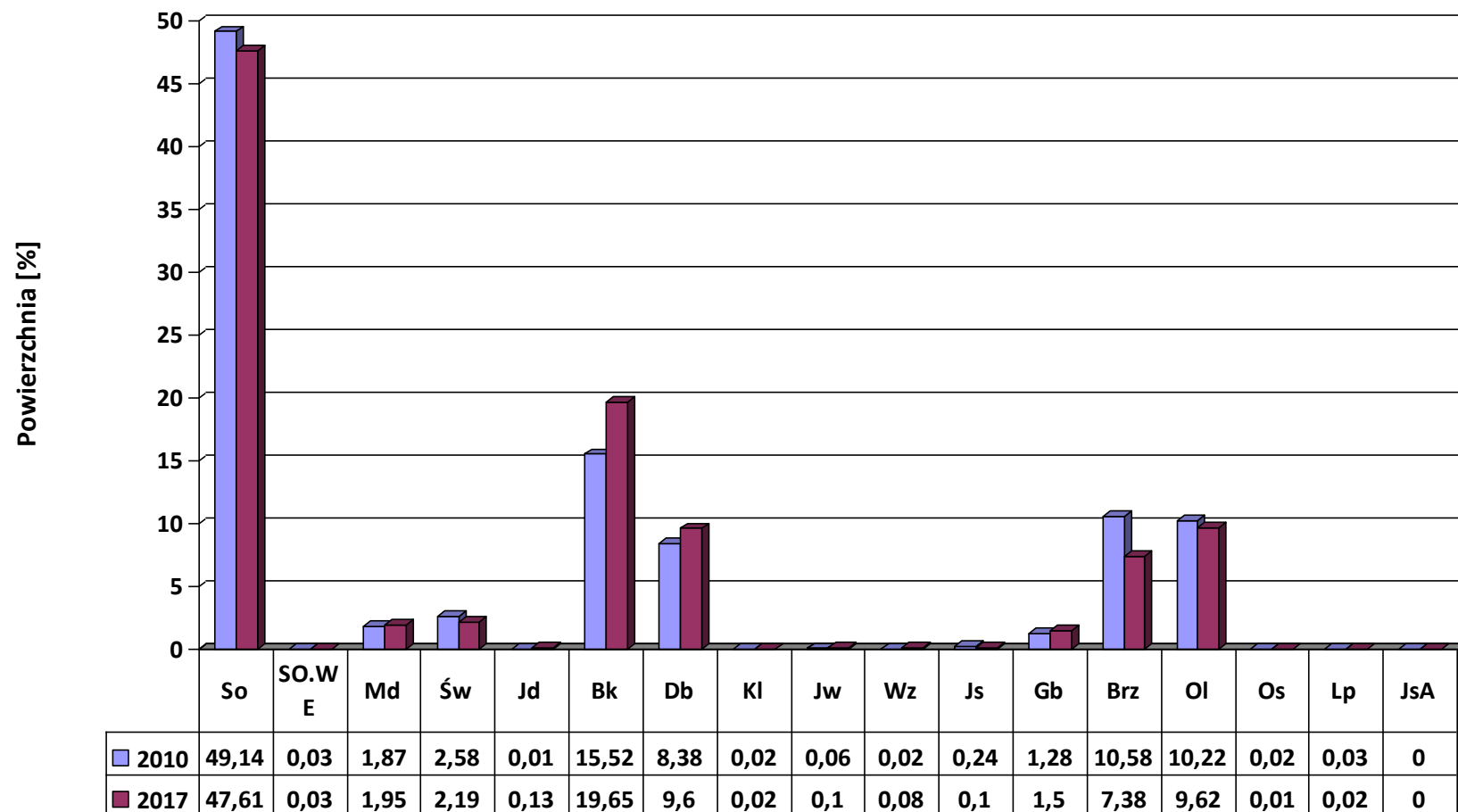
2.4 Monitoring skutków realizacji zadań gospodarczych w PUL w latach 2010-2016

**Monitoring
skutków realizacji zadań gospodarczych,
zawartych w planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Oleszyce
w latach 2010 – 2016,
tj. okresie objętym prognozą oddziaływania planu urządzenia lasu
na środowisko i obszary Natura 2000**

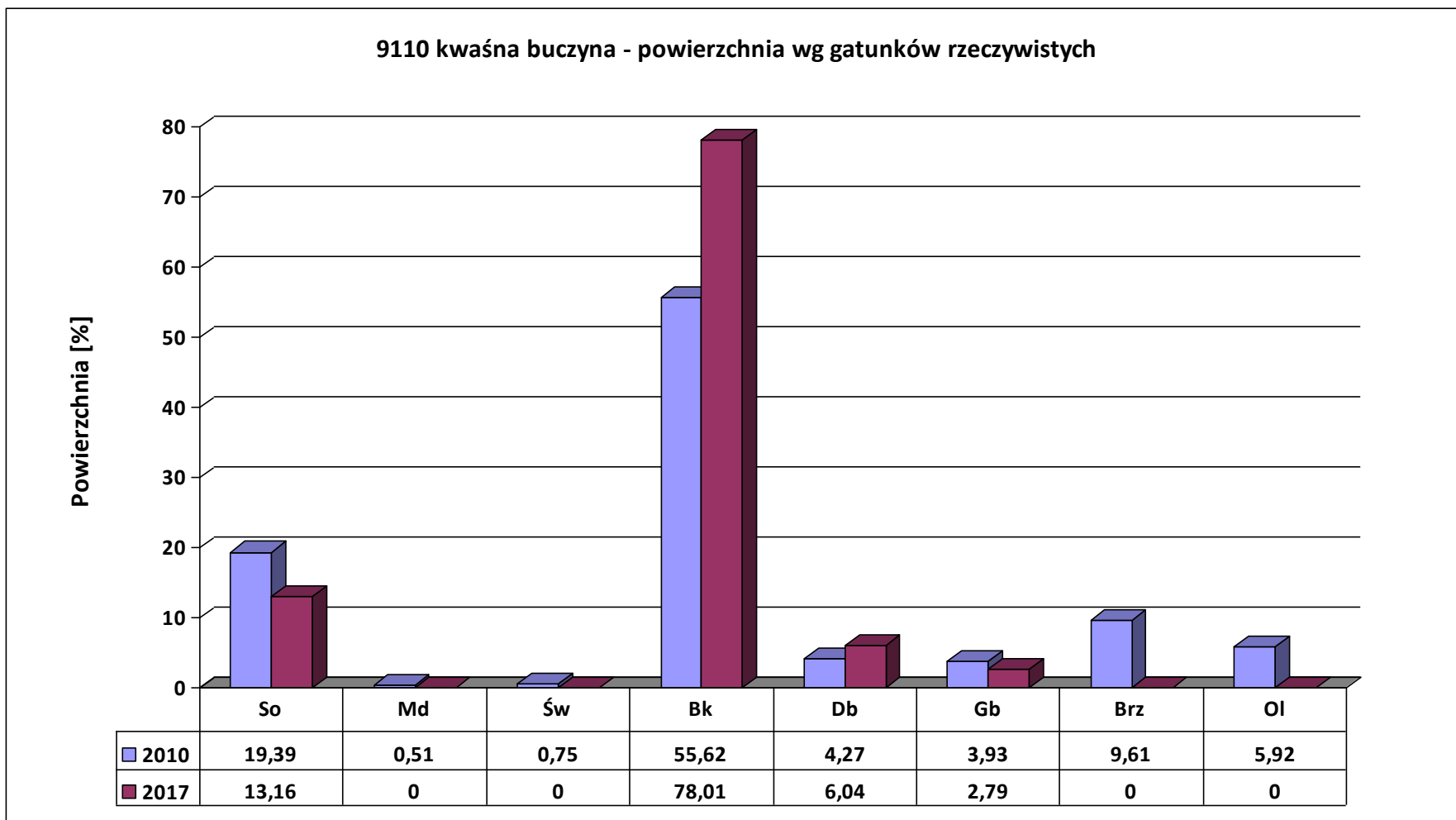
1. Analiza powierzchni lasów wg rzeczywistych składów gatunkowych i wieku w obszarze Natury 2000 PLH180054 „Lasy Sieniawskie”



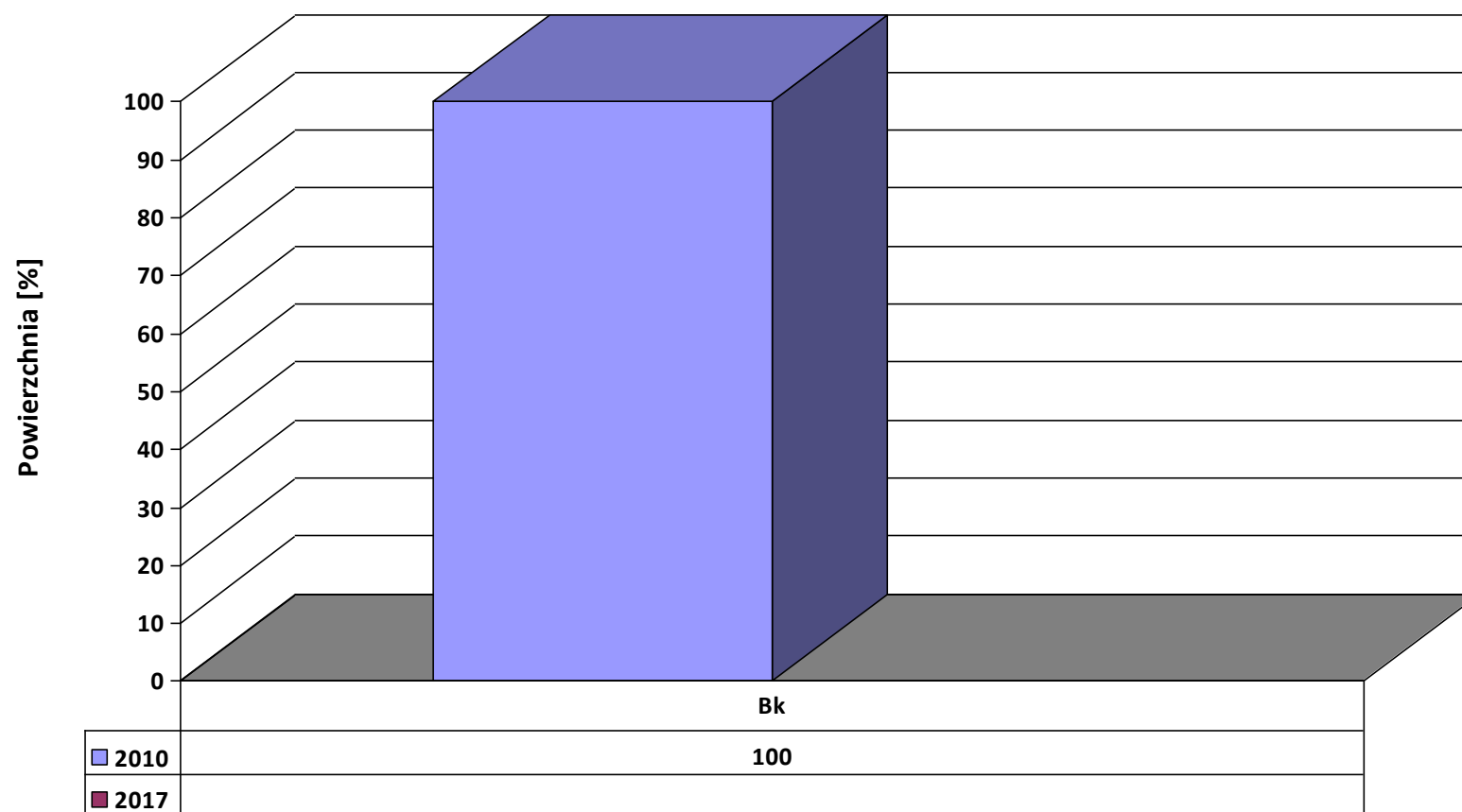
PLH180054 - Lasy Sieniawskie powierzchnia wg gatunków rzeczywistych



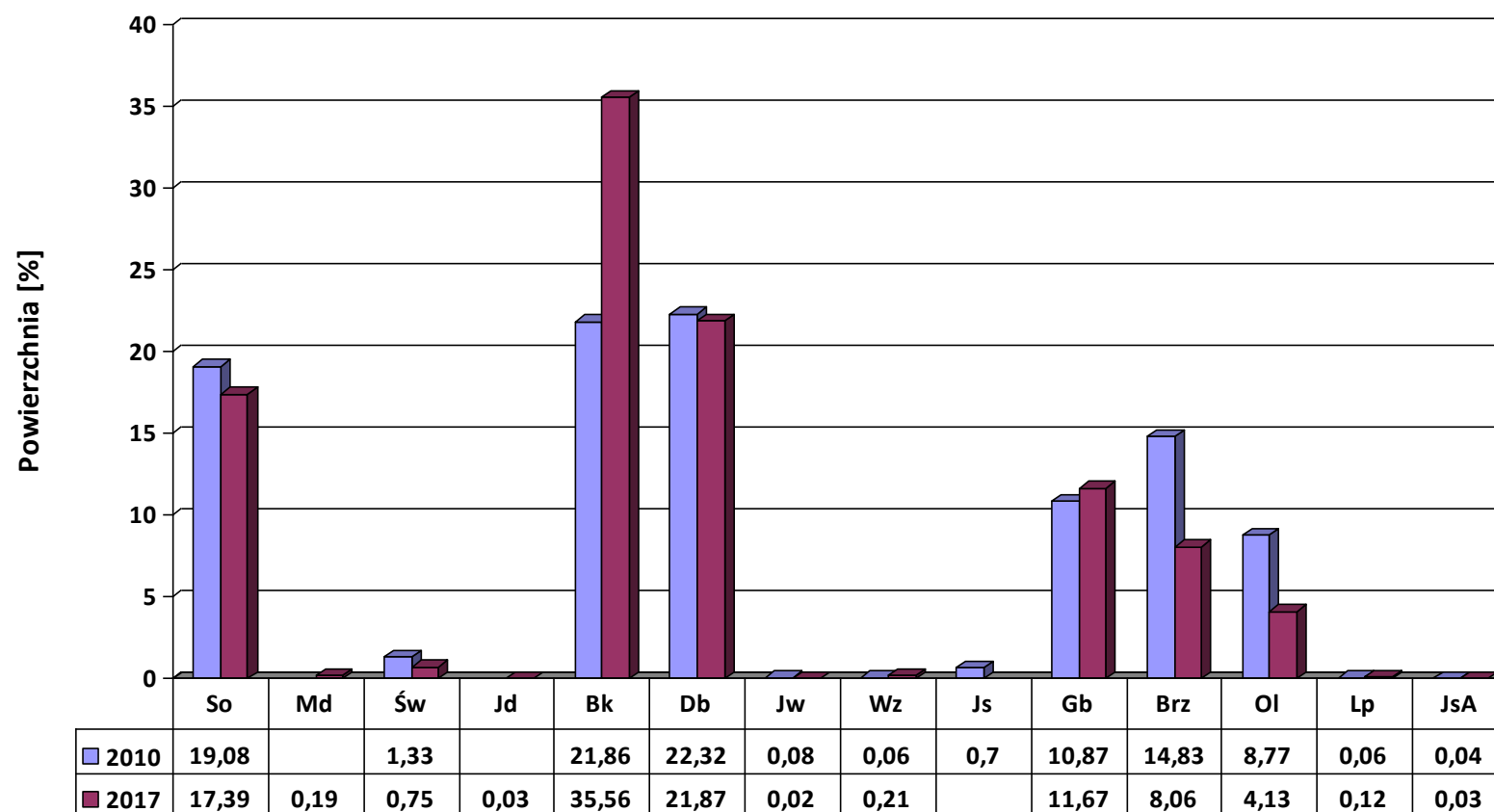
2. Analiza powierzchni lasów wg rzeczywistych składów gatunkowych dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarze Natura 2000 PLH180054 „Lasy Sieniawskie”



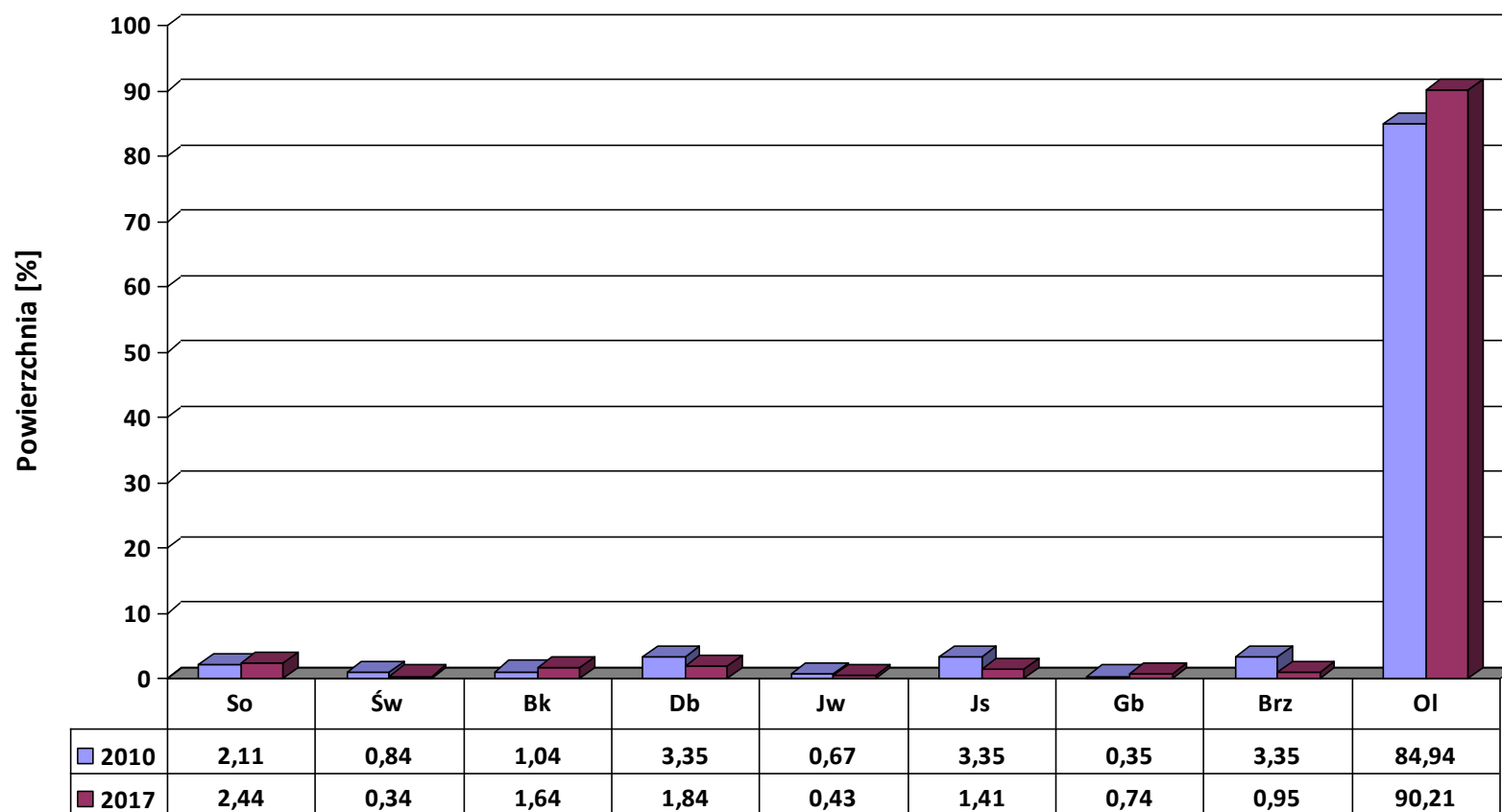
9130 żyzna buczyna - powierzchnia wg gatunków rzeczywistych



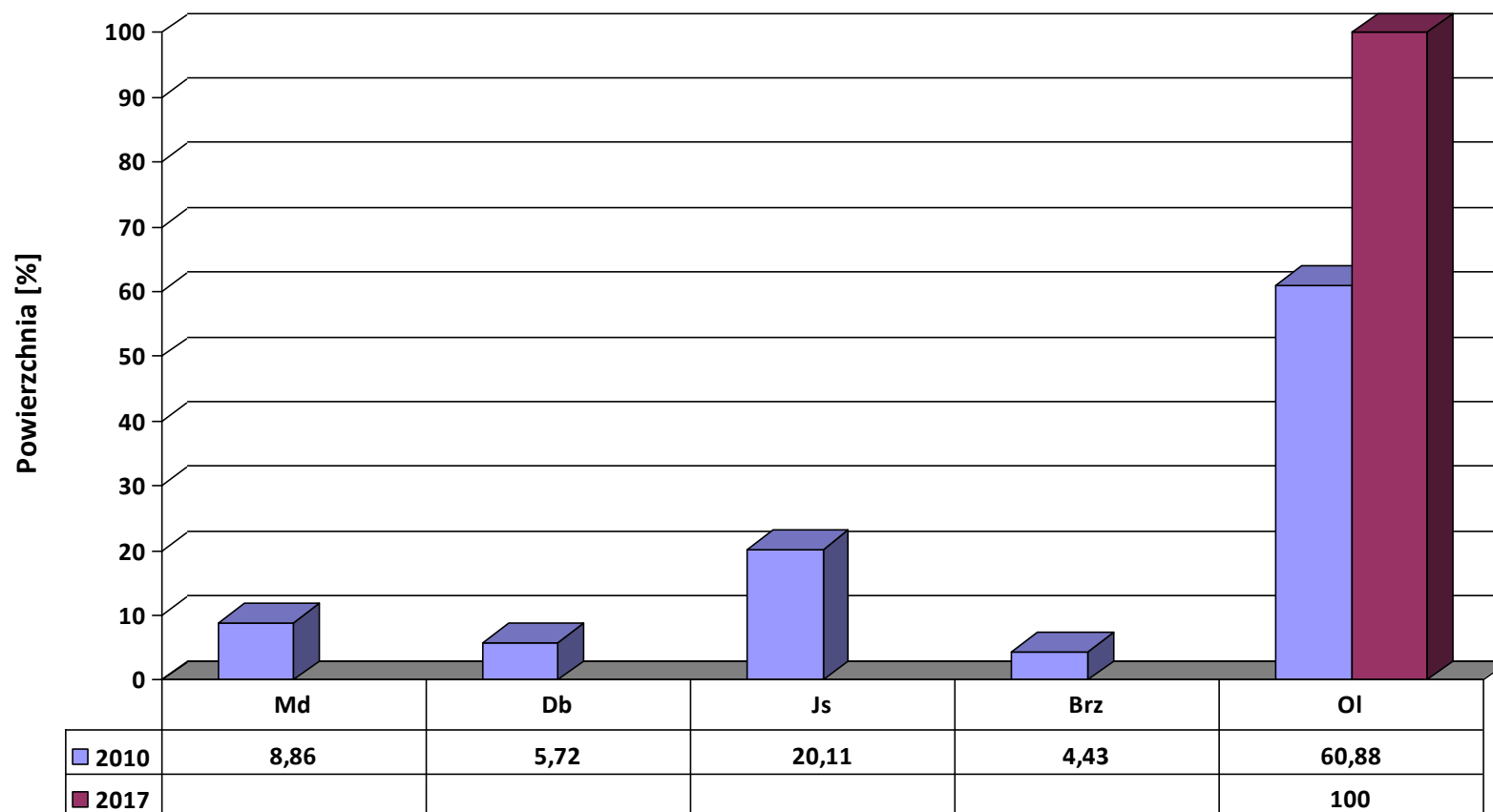
9170 grąd środkowoeuropejski - powierzchnia wg gatunków rzeczywistych



91E0 łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe - powierzchnia wg gatunków rzeczywistych



91F0 łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe - powierzchnia wg gatunków rzeczywistych



3.Realizacja zadań w wymiarze powierzchniowym w latach 2010 – 2016 w Nadleśnictwie Oleszyce, w tym w obszarze Natura 2000 PLH180054 „Lasy Sieniawskie”

Hodowla lasu

Rok	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Pielęgnowanie lasu			
	Otwarte				Pod osłoną		Razem		Piel. gleby	CW	CP	Razem
	Płazowiny, halizny, zręby zaległe	Zręby bieżące	Grunty nieleśne		Przy rębniach złoż.	Podsa dzenia						
			razem	w tym nieużytki								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2010	0	27,64	1,10	0	95,85	0	124,59	9,16	116,69	106,31	106,20	329,20
2011	0,0	38,72	0	0	108,61	0	147,33	17,40	104,62	107,02	108,68	320,32
2012	0,0	34,97	4,20	0	113,33	0,0	152,50	11,91	190,36	97,28	118,02	405,66
2013	0,0	33,64	0	0	81,96	0	115,60	5,40	136,57	85,10	109,81	331,48
2014	0	29,15	0	0	81,83	0,0	110,98	4,17	137,66	69,23	107,51	314,40
2015	0	26,36	0	0	75,44	0	101,80	4,40	123,50	62,41	115,44	301,35
2016	0,0	19,62	0	0	65,66	1,10	66,76	13,48	105,18	80,51	100,58	286,27
Ogółem N-ctwo	0	210,10	5,30	0	622,68	1,10	819,56	65,92	914,58	607,86	766,24	2 288,68
w tym PLH 180054	0,00	0,00	0,00	0,00	127,95	0,00	127,95	10,35	726,07	110,09	190,52	1 026,68

Cięcia pielęgnacyjne

Rok	Użytki			
	Przedrębne			razem
	czyszczenia późne	trzebieże wczesne	trzebieże późne	
	ha	ha	ha	
1	2	3	4	5
2010	15,46	121,92	590,46	727,84
2011	6,66	126,59	537,72	670,97
2012	5,40	138,44	647,38	791,22
2013	34,65	133,27	620,72	788,64
2014	17,87	108,10	821,71	947,68
2015	30,37	121,86	710,11	862,34
2016	21,43	102,82	834,97	959,22
Ogółem N-ctwo	131,84	853,00	4 763,07	5 747,91
w tym PLH 180054	19,07	420,91	624,69	1 045,60

3. Zadania zlecane

W latach 2010 – 2016 dla Nadleśnictwa Oleszyce nie były zlecane do wykonania zadania z zakresu ochrony przyrody w obszarach Natura 2000 PLH180054 „Lasy Sieniawskie”.

4. Wnioski

- Z analiz powierzchni lasów wg rzeczywistych składów gatunkowych, przeprowadzonych wg stanów na 1 stycznia 2010 i 1 stycznia 2017 roku, tj. okresu objętego prognozą, wynika, że w obszarze Natura 2000 PLH180054 „Lasy Sieniawskie”, obejmujących grunty będące w zarządzie Nadleśnictwa Oleszyce, generalnie wzrasta udział gatunkowych właściwych dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000. Maleje natomiast rzeczywisty udział gatunków niewłaściwych dla tych siedlisk.
- Z porównania udziału drzewostanów wg gatunków rzeczywistych w klasach wieku, w tym samym okresie, można zauważyć nieznaczny spadek powierzchni w klasie odnowienia oraz istotny wzrost powierzchni w Va i VII klasie wieku, co jest wynikiem prowadzenia gospodarki leśnej. Spadek powierzchni w klasie do odnowienia uznaje się za trend pozytywny, ponieważ świadczy o poprawnym zagospodarowaniu drzewostanów w fazie przemiany pokoleń.
- Analizy powierzchniowe wg gatunków rzeczywistych dla siedlisk przyrodniczych mogą nie przedstawić rzeczywistych zmian i trendów, ponieważ w trakcie aktualnych prac urządzania lasu dokonano weryfikacji siedlisk przyrodniczych, eliminując ewidentne błędy inwentaryzacji przeprowadzonej przez Lasy Państwowe w 2007 roku (błędy pierwotne – niewłaściwe rozpoznanie siedliska przyrodniczego). Niemniej jednak analizy wg klas wieku i gatunków pozwalają na sformułowanie ogólnego stwierdzenia, że w wyniku prowadzonej gospodarki leśnej nie został pogorszony stan siedlisk przyrodniczych, a perspektywny kierunek zmian można uznać za właściwy.
- Z przedstawionych danych wynika, że prowadzona przez Nadleśnictwo Oleszyce gospodarka leśna w latach 2010 – 2016 nie pogorszyła stanu środowiska oraz nie wpłynęła znacząco negatywnie na obszary Natura 2000.

2.5 Końcowa ocena gospodarki przeszłej Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie

O C E N A

gospodarki leśnej prowadzonej w latach 2007 – 2016 przez Nadleśnictwo Oleszyce dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie.

Z przedstawionej przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Oleszyce analizy gospodarki leśnej wynika, że zadania ustalone w planie urządzenia lasu na lata 2007 – 2016, zrealizowano w następującej wysokości:

- ✓ cięcia rębne wykonano masowo w 80%,
- ✓ zadania z zakresu pielęgnowania lasu wykonano powierzchniowo w wysokości:
 - pielęgnowanie upraw, obejmujące pielęgnowanie gleby i czyszczenia wczesne 82%,
 - pielęgnowanie młodników, obejmujące CP i CPP 101%,
 - trzebieże 99 %.

Z przeprowadzonej w 2013 roku, przez Wydział Kontroli i Audytu Wewnętrznego RDLP w Krośnie, kontroli całokształtu działalności w latach 2007 – 2013, Nadleśnictwo Oleszyce otrzymało ocenę dobrą.

Z referatu przedstawionego przez Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie na Naradę Techniczno-Gospodarczą wynika, że stan ogólnej ochrony lasu oraz stan sanitarny i zdrowotny drzewostanów Nadleśnictwa jest dobry. Uszkodzenia od czynników abiotycznych, patogenów grzybowych, szkodników owadzych i zwierzyny płowej występują na stosunkowo niewielkich powierzchniach, przez co nie mają istotnego znaczenia gospodarczego. W związku z tym, zaleca się kontynuację dotychczasowych działań Nadleśnictwa na kolejny okres gospodarczy.

Z zinwentaryzowanego stanu lasu przedstawionego przez Wykonawcę projektu planu urządzenia lasu wynika, że w Nadleśnictwie Oleszyce:

- ✓ uprawy i młodniki po rębniach złożonych występują na powierzchni 779 ha, o przeciętnym zadrzewieniu 0,9 i jakości hodowlanej 12;
- ✓ wzrasta udział powierzchniowy gatunków właściwych dla siedlisk przyrodniczych występujących w Nadleśnictwie, co można zauważyć na przedstawionych wynikach inwentaryzacji wg gatunków rzeczywistych;

- ✓ wzrasta powierzchnia drzewostanów w klasie odnowienia i aktualnie wynosi 1470 ha.

Na wyróżnienie zasługuje działalność Nadleśnictwa w zakresie ochrony przyrody, edukacji ekologicznej i udostępniania lasu.

Na prowadzonej wzorowo szkółce, łącznie na powierzchni 749 arach, produkuje się w gruncie, kontenerach i inspektach rocznie od 4 do 5 milionów sadzonek, tak na potrzeby własne Nadleśnictwa, jak i na zlecenie sąsiednich nadleśnictw, które z różnych względów nie prowadzą własnej produkcji szkółkarskiej. Materiał sadzeniowy produkowany jest także na potrzeby odnowień i zalesień, realizowanych przez podmioty zewnętrzne.

Wg stanu na 1 stycznia 2010 roku dla Nadleśnictwa Oleszyce została sporządzona prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko. Z porównania stanu lasu, przedstawionego w wynikach załączonego do oceny monitoringu, dokonanego na dzień 1 stycznia 2010 i dzień 1 stycznia 2017 roku wynika, że wykonane w tym okresie zadania gospodarcze nie wpłynęły negatywnie na środowisko, w tym również na cele ochrony i integralność obszarów oraz spójność sieci Natura 2000.

Uwzględniając wyżej przedstawione wyniki oceniam gospodarkę leśną prowadzoną przez Nadleśnictwo Oleszyce pozytywnie.

Z przeprowadzonej oceny oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko wynika, że realizacja zaprojektowanych przez Wykonawcę na lata 2017 – 2026 zadań gospodarczych, nie wpłynie negatywnie na obszar Natura 2000 PLH180054 Lasy Sieniawskie.

Dla siedlisk przyrodniczych w projekcie planu urządzenia lasu zostały przyjęte typy drzewostanów uwzględniające składy gatunkowe właściwe dla siedlisk, co pozwoli na sukcesywne przekształcanie istniejących drzewostanów w zbiorowiska typowe dla wykazanych siedlisk. Siedliska łęgowe, zgodnie z ustaleniami KZP, zostały wyłączone z użytkowania rębego.

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie, zarządzeniem nr 28 z dnia 2 grudnia 2014 roku wprowadził do stosowania wytyczne, przeznaczone dla służb terenowych, w sprawie sposobów uwzględniania wymogów ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej na terenie RDLP

Krosno, w których wskazano specjalne sposoby postępowania w miejscach występowania, lub miejscach potencjalnego występowania gatunków chronionych.

Do pozyskania w użytkowaniu rębny i przedrębny zaprojektowano miąższość w wysokości 133,8% spodziewanego bieżącego przyrostu. Zaprojektowanie pozyskania w takiej wysokości jest konieczne, ponieważ dla lasów Nadleśnictwa Oleszyce pożądany średni wiek drzewostanów powinien wynosić 50 lat, a aktualny średni wiek wynosi 66 lat. Następuje więc sukcesywne starzenie się drzewostanów Nadleśnictwa, co znacznie utrudnia planowanie i prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej. Niemniej przyjęte w projekcie planu urządzenia lasu rozwiązania z zakresu użytkowania rębego nie zagrażają trwałości i stabilności lasów.

Z up. DYREKTORA
Z-ca dyrektora
d/s gospodarki leśnej
[Signature]
mgr inż. Marek Marecki

3 OPIS ZASAD OKREŚLENIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ

3.1 Ogólne zasady określenia zadań gospodarczych dla nadleśnictwa

Zasady określania zadań gospodarczych zostały przyjęte na podstawie szczegółowej inwentaryzacji lasu, opracowań specjalistycznych, analiz i opisów gospodarki leśnej w ubiegłych latach oraz warunków przyrodniczych.

W Nadleśnictwie Oleszyce najważniejszymi celami gospodarki leśnej w najbliższych okresach gospodarczych będą:

- 1) przeciwdziałanie zjawisku nadmiernej akumulacji surowca drzewnego na pniu w drzewostanach rębnych i przeszlorębnych,
- 2) obniżenie przeciętnego wieku drzewostanów nadleśnictwa,
- 3) poprawa powierzchniowej struktury klas wieku drzewostanów i zbliżenie jej do pożądanego układu klas wieku lasu normalnego,
- 4) utrzymanie lub poprawienie stanu stabilności, zdrowotności, zgodności z siedliskiem i jakości drzewostanów,
- 5) ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego występujących na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.

Sformułowane powyżej zadania należy osiągnąć poprzez:

planową realizację zadań gospodarczych związanych z projektowanym użytkowaniem rębnym, czyli prowadzenie sukcesywnej przebudowy drzewostanów rębnych przeszlorębnych, przy pomocy rębni właściwych dla danych gospodarstw i siedlisk leśnych,

planowe odnawianie pojawiających się zrębów otwartych oraz powierzchni podokapowych,

stosowanie w odnowieniach gatunków lasotwórczych zgodnych z przyjętymi składami gatunkowymi upraw, z wykorzystaniem mikrozróżnicowania siedlisk leśnych oraz tam gdzie to możliwe odnowień naturalnych,

stosowanie kierunku ochronnego w poszczególnych chronionych typów siedlisk przyrodniczych, poprzez odnowienie ich właściwymi gatunkami drzew, na podstawie „Regionalnych optymalnych składów gatunkowych” J.M. Matuszkiewicz, Warszawa 2007,

właściwe wykonywanie wszystkich zabiegów przedrębnych, zgodnie z zasadami proekologicznej, trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, czyli w taki sposób, aby nie pogorszyć stanu i różnorodności siedlisk leśnych,

stosowanie wszelkich dostępnych środków ochrony upraw i młodników leśnych przed szkodami od zwierzyny płowej,

właściwe wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanów przedrębnych, czyli w sposób zapewniający poprawę ich stanu sanitarnego, jakości oraz stabilności ekologicznej, przy równoczesnym zapewnieniu maksymalnej możliwej ochrony cennych elementów środowiska przyrodniczego, występujących na powierzchni objętej zabiegami,

stałe monitorowanie stanu sanitarnego lasu ze szczególnym uwzględnieniem drzewostanów na gruntach porolnych oraz jak najszybsze reagowanie na pojawiające się zagrożenia.

Proekologiczna gospodarka leśna zmusza do ciągłego poszukiwania rozwiązań oryginalnych, często bez wzorców, instrukcji i zaleceń. Wymaga daleko idącej samodzielności szczególnego rodzaju odpowiedzialności, nie za wykonanie planów, ale za

rzeczywisty stan lasu. Powodzenie jej zależeć będzie od wiedzy realizatorów planu zagospodarowania lasu i umiejętności praktycznego jej zastosowania.

3.1.1 Cele i zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie „*działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasu i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwale zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów*”.

Zgodnie z zapisami Instrukcji urządzania lasu do celów planowania urządzeniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

1) Kryterium zachowania i odpowiedniego wzmacniania zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych;

2) Kryterium utrzymania zdrowia i vitalności ekosystemów leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych;

3) Kryterium utrzymania i wzmacniania produkcyjnych funkcji lasu – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i niedrzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko;

4) Kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które preferuje:

a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proveniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska,

b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach – tam gdzie to możliwe,

c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu,

d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewi i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym

do zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami,

f) ochronę cennych biotopów, m.in. źródeł, bagien, ostańców i wąwozów;

5) Kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwatach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie łęgowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach;

6) Kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów; na poziomie nadleśnictwa i w planowaniu urządzeniowym należy dążyć do:

a) zwiększania udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej (szczególnie w odniesieniu do założeń projektu planu ustalonych przez KZP oraz końcowego projektu planu, omawianego z udziałem społeczeństwa podczas Komisji Projektu Planu),

b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne),

c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie),

d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).

Do celów planowania urządzeniowego przyjęto, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie nadleśnictwa, m.in. w następujący sposób:

1) Kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmocniania zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;

2) Kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody, w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, a następnie ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Niektóre, nazbyt szczegółowe, wskazania gospodarcze zamieszczane dawniej w opisie taksacyjnym drzewostanu należy traktować jako wskazania fakultatywne, ponieważ kwalifikują się do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, do którego uprawniony jest Nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

- ✓ zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa;
- ✓ zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu”;
- ✓ ustaleniu pożądanego składu gatunkowego drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej;
- ✓ zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:
 - a) optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, - wyrażonego dla głównych gatunków drzew – w formie przeciętnych wieków rębności,

b) dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych, ukierunkowań i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

✓ wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;

✓ wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;

✓ wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;

✓ wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów;

✓ wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw, w tym lasów ochronnych;

✓ wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000, stref ochronnych, otulin itp.);

✓ wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów – na podstawie celów ustalonych ramowo dla nadleśnictwa i obrębu leśnego – z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;

✓ wskazania zmierzające do zapewnienia pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne);

✓ wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej;

✓ wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:

a) zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu,

b) zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody,

c) kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych,

d) potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach,

e) kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej.

3.1.2 Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych

3.1.2.1 Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności

Tabela 54. Podział lasów na pełnione funkcje

Dominująca funkcja lasu	Nadleśnictwo Oleszyce	
	[ha]	[%]
Rezerваты	-	-
Lasy ochronne	5319,25	46,37
Lasy wielofunkcyjne gospodarcze	5779,71	50,38
Grunty związane z gospodarką leśną	372,24	3,25
Razem	11471,20	100,00

1) Rezerwaty

Na gruntach Nadleśnictwa Oleszyce nie znajdują się rezerwaty przyrody.

2) Lasy ochronne

Zgodnie z Zarządzeniem Nr 54 Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 29 kwietnia 1997 r. w Nadleśnictwie Oleszyce wyodrębniono lasy ochronne na powierzchni 5320 ha. Podział powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej) nadleśnictwa według funkcji lasu oraz poszczególnych kategorii ochronności przedstawia tabela:

Tabela 55. Zestawienie powierzchni lasów ochronnych

Wyszczególnienie	N-ctwo Oleszyce [ha]
1. Lasy wodochronne	5258,05
2. Lasy stanowiące drzewostany nasienne	12,54
3. Lasy mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa Państwa, wodochronne	9,67
4. Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne	38,99
Ogółem lasy ochronne	5319,25

Różnica 0,75 ha, w powierzchni lasów ochronnych, wynika z nowego rozliczenia powierzchni całego nadleśnictwa w leśnej mapie numerycznej

3.1.2.2 Podział na gospodarstwa

Dla celów planowania urzędniowego całość lasów podzielono na gospodarstwa wg pełnionej przez nie dominującej funkcji (z uwzględnieniem wszystkich funkcji pozostałych), a także przyjętych celów gospodarowania (§ 25 ust. 11 Instrukcji Urządzania Lasu).

Uwzględniając podział na kategorie ochronności i ustalenia Komisji Założeń Planu przyjęto następujący podział na gospodarstwa.

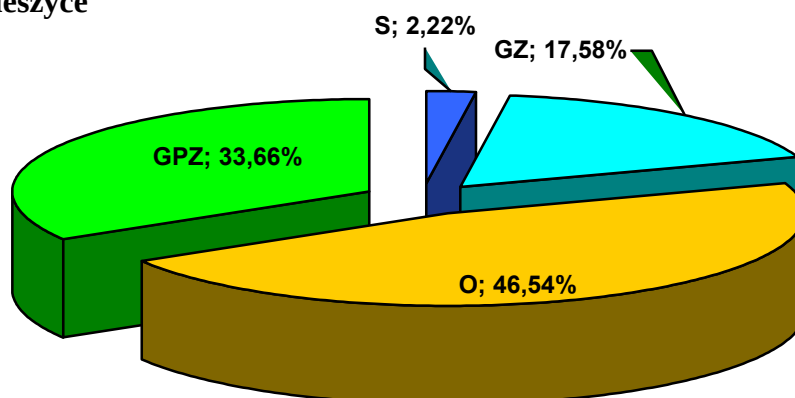
Tabela 56. Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw

Gospodarstwo	Nadleśnictwo Oleszyce	
	[ha]	[%]
1	2	3
Specjalne (S)	246,83	2,22
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	5165,09	46,54
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GZ)	1950,97	17,58
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GPZ)	3736,07	33,66
Razem	11098,96	100,00

Podział na gospodarstwa zawiera również „Tabela nr VI – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności”, która została zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu. Nie uwzględnia ona gruntów leśnych niezalesionych.

Procentowy udział powierzchni w ramach gospodarstw.

**Podział na gospodarstwa
N-ctwo Oleszyce**



W planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Oleszyce na lata 2017 - 2026 **gospodarstwo specjalne (S)** zaprojektowano na powierzchni **246,83 ha**.

Poniżej w ujęciu tabelarycznym zestawiono poszczególne kategorie drzewostanów tworzących gospodarstwo specjalne w Nadleśnictwie Oleszyce.

Tabela 57. Zestawienie gospodarstwa specjalnego

Wyszczególnienie	Lokalizacja: oddział, pododdział
Cenne fragmenty rodzimej przyrody (na siedliskach łęgowych i bagiennych, cenne drzewostany)	1c, 2d, 3g, 5f, 7a, 8a, 20k,l, 21a, 26c, 27b,g, 40c,d, 41g, 52f, 140i, 145d,j, 156b,c,d,g, 162c, 163b, 163b, 192l, 240a, 257b,c,f,h,i, 286h, 287c, 291l, 292a, 297h, 334b,c, 344k, 382Ac, 395a, 396a, 397a,c, 403a, 409o, 410b,f,i,j, 411a,b, 412a,b, 413a,b,g,h,i, 415d, f,h.
R-m- 214,49	
Drzewostany nasienne –WDN	63d, 90a, 116d, 116f, 117d, 117f, 178f 179f
R-m-21,57	
Lasy o szczególnym znaczeniu dla bezpieczeństwa i obronności Państwa	53f
R-m- 9,67	
Drzewostany zachowawcze	119i, 120i
R-m-1,10	

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) - obejmuje lasy ochronne z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego. **(5165,09 ha).**

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G):

- o zrębowym sposobie zagospodarowania (**GZ**) – w skład którego weszły drzewostany w lasach gospodarczych (nie ujętych w gospodarstwie specjalnym), w których ze względu na siedliskowy typ lasu oraz TD i aktualny skład gatunkowy przyjmuje się zrębowy sposób zagospodarowania, rębnią zupełną (Rb Ib) z krótkim okresem odnowienia do 5 lat **(1950,97 ha),**

- o przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania (**GPZ**) – w skład którego weszły drzewostany w lasach gospodarczych (nieujęte w gospodarstwie specjalnym), dla których przyjmuje się sposób zagospodarowania rębniami częściowymi, gniazdowymi lub stopniowymi **(3736,07 ha).**

3.1.2.3 Wieki rębności oraz wieki dojrzałości rębnej

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w nadleśnictwie zostały ustalone na KZP. Dla sosny, dębu, buka przyjęto zgodnie z Zarządzeniem Nr 36 DGLP z dnia 19.05.2004 r. Dla pozostałych gatunków drzew zgodnie z protokołem KZP.

Przyjęte wieki rębności:

Db, Js	120 lat
So, Bk, Md, Jw	100 lat
Św,	90 lat
Gb, Kl, Lp, Brz, Ol	80 lat
Os, Tp	50 lat

Przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew określają przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania. Służą do obliczenia etatów według dojrzałości w gospodarstwie lasów ochronnych, zrębowym i przerębowo-zrębowym. Przeciętny wiek rębności gatunku panującego w drzewostanie może, lecz nie musi być zgodny z wiekiem rębności (wiekiem dojrzałości rębnej) tego drzewostanu. W V rewizji u.l. określano dla drzewostanów starszych, (dla których wpisano tylko jakość techniczną) wiek rębności drzewostanów zwany też wiekiem dojrzałości rębnej drzewostanu. Określano go według kryteriów zawartych w §83 pkt. 4-6 IUL i wpisywano w opisie taksacyjnym każdego drzewostanu. Drzewostany w klasach odnowienia i do odnowienia projektowano do użytkowania rębego niezależnie od przyjętego wieku rębności.

3.1.2.4 Podział lasu na ostępy

Podział lasu na ostępy w opracowanym planie przyjęty został zasadniczo z poprzedniego cyklu urzędzeniowego. W uzasadnionych przypadkach dokonano niezbędnej korekty, szczególnie na gruntach przyłączonych. Granicami ostępów są linie gospodarcze wyznaczające w terenie wzajemnie mijające się szeregi ostępowe składające się z dwóch, rzadziej z trzech oddziałów. Ostępy jednooddziałowe z konieczności projektowano w odosobnionych kompleksach leśnych lub na skrajach większych kompleksów. Średnia długość ostępów waha się w granicach 400 – 800 m. Zasadniczy kierunek cięć w nadleśnictwie przebiega z północnego wschodu na południowy zachód z większymi bądź mniejszymi odchyleniami. Z uwagi na występowanie bloków powierzchni drzewostanów wymagających rozpoczęcia cięć, zastosowano ostępy przejściowe.

Ostępy stałe na mapach cięć, zostały oznaczone kolorem czerwonym, ostępy przejściowe - niebieskim.

3.1.3 Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego

Zgodnie z § 87 Instrukcji zarządzania lasu planowane do pozyskania użytki główne zostały podzielone na:

- użytki rębne,
- użytki przedrębne.

3.1.3.1 Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

Zgodnie z Instrukcją zarządzania lasu użytki rębne zostały podzielone na:

- zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego),
- niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego).

3.1.3.1.1 Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

Określenia i przyjęcia etatów dokonano w oparciu o §§ 88 – 93 instrukcji u.l. z 2011 r. lasu. Na przyjęcie odpowiednich etatów wpłynęły głównie potrzeby hodowlane wynikłe z aktualnego stanu drzewostanów, a także pilność przebudowy drzewostanów. Obliczone oraz przyjęte etaty użytkowania rębego przedstawiono w tabeli XIV zamieszczonej w części tabelarycznej elaboratu. Ostateczna wysokość użytkowania rębego i przedrębego została ustalona na Naradzie Techniczno-Gospodarczej, którą zapisano w protokole. Lokalizacja przyjętych etatów była również przedmiotem wcześniejszych uzgodnień z Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych i nadleśnictwem.

W celu wyliczenia etatu użytkowania rębego i ustalenia rozmiaru użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu sporządzono następujące tabele i wzory:

Tabela nr VI – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.

Wzór nr 3 – Wykaz drzewostanów do przebudowy

Wzór nr 4 – Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia.

Wzór nr 5 – Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.

Powyższe wzory i tabela znajdują się w części tabelarycznej elaboratu.

Wyliczenia i przyjęcia etatów masowych i powierzchniowych dokonano w oparciu o wytyczne zawarte w IUL z roku 2011. Podstawą do ich ustalenia były sumy etatów cząstkowych obliczonych dla gatunków panujących lub ich grup o jednakowym wieku rębności. Suma ustalonych i przyjętych etatów dla poszczególnych gospodarstw w obrębie leśnym stanowi etat dla obrębu i całego nadleśnictwa.

Etat w okresie 10-lecia (obowiązywania planu), stanowi maksymalną wielkość użytkowania rębego. Do wyliczenia etatów użytkowania rębego przyjmuje się miąższość brutto. Miąższość netto oblicza się, jako iloczyn miąższości brutto i współczynników redukcyjnych zgodnie z § 93 część I Instrukcji urządzania lasu.

Dla gospodarstwa specjalnego (S) etatu nie oblicza się. Wielkość planowanego użytkowania rębego wynika z sumy stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów, realizowanych w postaci różnych form użytkowania rębego, zapewniającego ciągle spełnianie przez nie funkcji, dla których zostało powołane.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) obliczono roczne etaty wg dojrzałości drzewostanów. Przyjęto etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych weryfikowany możliwościami lokalizacji cięć rębnych z tytułu konieczności zachowania ładu czasowo-przestrzennego w lesie. Przyjęty etat zweryfikowano przez porównanie z etatami: wg dojrzałości drzewostanów (ostatniej klasy wieku, dwóch ostatnich klas wieku), zrównania średniego wieku, okresów uprzątnięcia w KO i KDO, z etatem optymalnym.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G), oblicza się etaty cząstkowe dla poszczególnych sposobów zagospodarowania oraz etat sumaryczny dla całego gospodarstwa w tym:

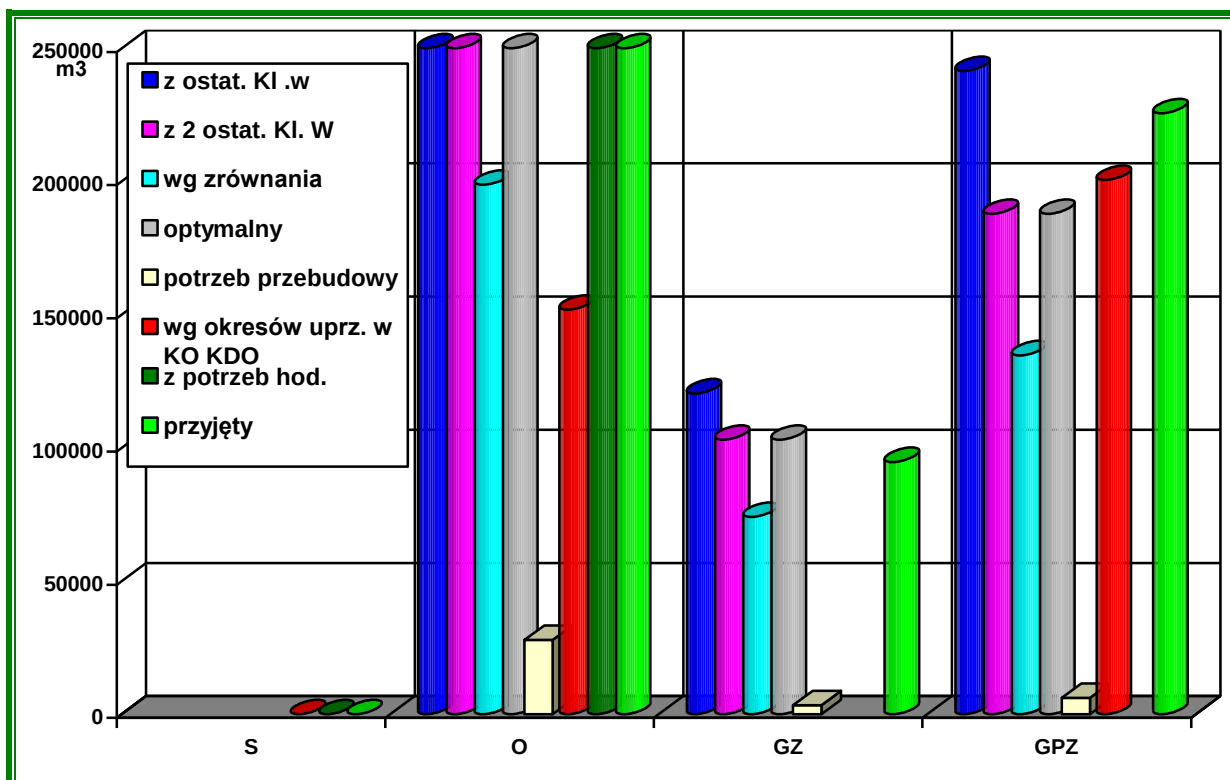
-w gospodarstwie zrębowym (GZ), etat roczny oblicza się według dojrzałości drzewostanów, zrównania średniego wieku, z potrzeb przebudowy oraz wylicza się etat powierzchniowy. Określa się również etat optymalny, który zazwyczaj równa się przyjętemu etatowi w tym gospodarstwie.

-w gospodarstwie przerębowo-zrębowym (GPZ), etat roczny oblicza się wg dojrzałości drzewostanów, zrównania średniego wieku, z potrzeb przebudowy, wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO i etat optymalny. Etat nabrany winien uwzględniać potrzeby hodowlane poszczególnych drzewostanów i powinien być zbliżony do etatu optymalnego.

Tabela 58. Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego dla Nadleśnictwa Oleszyce (TabelaXIV)

Obręb Oleszyce (Nadleśnictwo Oleszyce)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązy- wania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywa- nia planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebu- dowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	0	0	0
LASÓW OCHRONNYCH (O)	33595	28488	19875	28488	2790	15188	275726	275726
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	12043 31,41	10306 28,85	7408 17,52	10306 28,85	335 7	X	X	94671 258,91
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	24149	18783	13476	18783	611	20055	X	225604
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	36192	29089	20884	29089	946	20055	0	320275
OGÓŁEM OBRĘB/ /NADLEŚNICTWO	69787	57577	40759	57577	3736	35243	275726	596001



Etat wg pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów drzewnych dla Nadleśnictwa Oleszyce został obliczony na 40759 m³/rok i odpowiada etatowi zrównania średniego wieku. Przyjęty miąższościowy rozmiar użytkowania rębego w Nadleśnictwie Oleszyce w wysokości **59600 m³/rok**, na okres obowiązywania planu, jest adekwatny do stanu drzewostanów, zaawansowania odnowienia i pełnionych funkcji ochronnych. Takie rozwiązanie spowoduje, że w perspektywie długookresowej poprawią się relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów co zapewni w przyszłości pożądaną przyrost i stan zasobów drzewnych.

W poszczególnych gospodarstwach zaproponowano etaty według niżej opisanych kryteriów:

W gospodarstwie specjalnym (S) – zgodnie z IUL etatu nie wyliczano.

W lasach wchodzących w skład gospodarstwa (S) nie stwierdzono potrzeb użytkowania rębego.

W gospodarstwie lasów ochronnych (O) obliczono roczne etaty wg dojrzałości drzewostanów. Przyjęto etat z potrzeb hodowlanych weryfikowany wyliczonymi etatami wg dojrzałości. Przyjęty etat wynika ze stanu drzewostanów oraz stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych. Wielkość etatu uwzględnia trwałe pełnienie przez drzewostany funkcji ochronnych i możliwości utrzymania ładu przestrzennego i czasowego. Zlokalizowany etat jest niższy od optymalnego o ok. 3,3%. Przyjęty etat stanowi 46,26% użytkowania rębego w V rewizji PUL.

W wielofunkcyjnych lasach gospodarczych etaty obliczono oddzielnie z podziałem gospodarstwa na:

- zrębowy sposób zagospodarowania (GZ),
- przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania (GPZ).

W gospodarstwie (GZ) - obliczono roczne etaty wg dojrzałości drzewostanów. Etat optymalny jest równy etatowi z dwóch ostatnich klas wieku. Zlokalizowany etat jest niższy od optymalnego o ok. 8,8%. Nabranie i rozłożenie cięć tej wielkości etatów było podyktowane niekorzystnym układem przestrzennym drzewostanów oraz trudnościami utrzymania

elementów ładu czasowego. Przyjęty w gospodarstwie GZ, etat to 15,88% użytkowania rębego w nadleśnictwie.

W gospodarstwie (GPZ) - obliczono roczne etaty wg dojrzałości drzewostanów. Etat optymalny jest równy etatowi z dwóch ostatnich klas wieku. Przyjęty etat jest wyższy od etatu optymalnego z uwagi na pilne odsłaniania młodego pokolenia w KO, rozpoczynania cięć w blokach drzewostanów o dojrzałości rębnej oraz koniecznością polepszenia relacji pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów w nadleśnictwie a połową średniego wieku rębności drzewostanów. Etat zlokalizowany jest wyższy o 20,1% od wyliczonego etatu optymalnego. Etat w gospodarstwie GZP to 37,86% użytkowania rębego w V rewizji.

Łączny etat w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych przyjęty na okres obowiązywania niniejszego planu, tj. 320275 m³ brutto, stanowi 110,10% łącznego etatu optymalnego w tym gospodarstwie.

Orientacyjny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa wynosi 40759 m³ brutto/rok i odpowiada etatowi zrównania średniego wieku/innej wartości.

Projektując cięcia rębne oraz planując związane z nimi procesy odnowieniowe, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, uwzględniano:

- ✓ przyjęty cel hodowlany (TD),
- ✓ ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany,
- ✓ zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP.

Priorytetowo, w pierwszej kolejności brano pod uwagę inicjowanie i kształtowanie naturalnych procesów odnowieniowych oraz wykorzystywanie istniejących już odnowień naturalnych w drzewostanach.

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego odbywało się, z zachowaniem ostępowego porządku cięć, nawrotów cięć i okresów odnowienia, z uwzględnieniem specyficznych grup drzewostanów, w następującej kolejności:

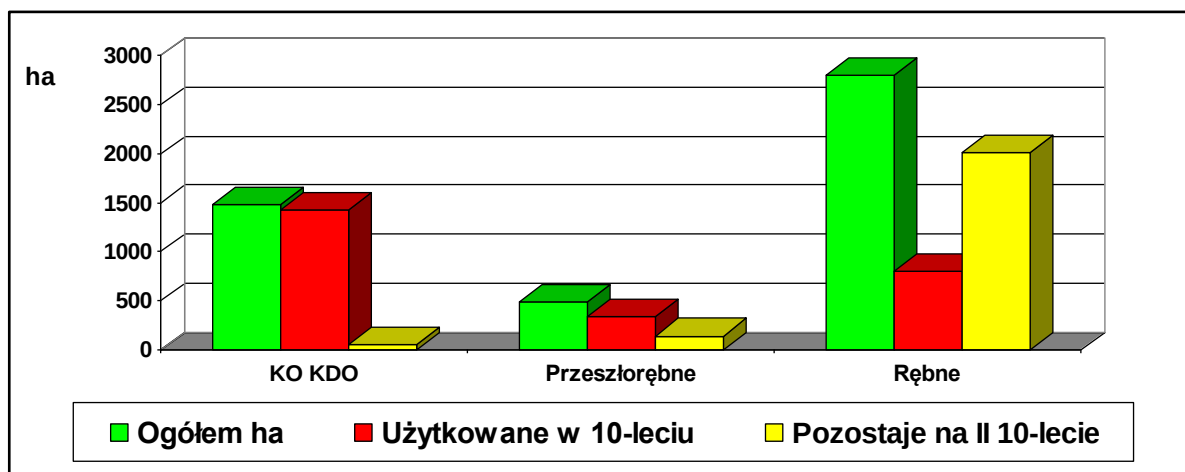
drzewostany w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia,
drzewostany do przebudowy intensywnej,
drzewostany przeszłorębne,
drzewostany rębne.

Nabór masy w użytkowaniu rębnym w poszczególnych kategoriach drzewostanów Nadleśnictwa Oleszyce przedstawiono poniżej w tabeli.

Tabela 59. Drzewostany zakwalifikowane do użytkowania rębego wg grup kategorii

Kategoria d-stanu	Ogółem ha m3	Zaprojektowano w 10-leciu		Pozostaje	
		ha m3	[%]	ha m3	[%]
KO, KDO	1475	1427	96,75	48	3,25
	423315	319775	75,54	103540	24,46
Przeszłorębne	483	342	70,81	141	29,19
	211230	80333	38,03	130897	61,97
Rębne	2801	796	28,42	2005	71,58
	1130835	195893	17,32	934942	82,68
Bliskorębne i młodsze	6267	-	-	-	-
	1346410	-	-	-	-

Udział powierzchni manipulacyjnej w użytkowaniu rębnym wg grup kategorii



W zbiorze drzewostanów stanowiących potencjalnie przedmiot użytkowania rębego (rębne, przeszlórębne, KO,) znajduje się 4759 ha, co stanowi ok. 43% wszystkich drzewostanów. W ujęciu miąższościowym stanowi to 57% zasobów drzewnych w nadleśnictwie. Użytkowaniem rębnym objęto 53,89% powierzchni manipulacyjnej drzewostanów należących do rębnych, przeszlórębnych, KO, co stanowi 19,18% zasobów tych drzewostanów.

Ogólnie w planie cięć użytków rębnych przeznaczono drzewostany na powierzchni manipulacyjnej wynoszącej ok. 2565 ha, co stanowi ok. 23,27% powierzchni leśnej zalesionej nadleśnictwa oraz stanowi 19,70% miąższości nadleśnictwa.

Ograniczeniem w pełniejszym przeznaczeniu tych drzewostanów do użytkowania rębego jest konieczność zachowania ładu czasowego i przestrzennego i powierzchnia drzewostanów rębnych i przeszlórębnych znajdujących się w gospodarstwie specjalnym.

Drzewostanów bliskorębnych do użytkowania rębego nie przeznaczono.

Przyjęte etaty w poszczególnych gospodarstwach nie zaburzą ładu przestrzennego i nie wpłyną negatywnie na młode pokolenie. Są to etaty maksymalne, możliwe do wykonania, zabezpieczające określoną produkcję drewna w nadleśnictwie na zasadzie racjonalnej gospodarki leśnej, w granicach możliwości produkcyjnych lasu i nie zagrażające stabilności i trwałości lasów nadleśnictwa.

3.1.3.1.2 Rozmiar użytkowania rębego niezaliczonego na poczet etatu

W bieżącym okresie gospodarczym przewidziano uprzątnięcie przestojów i przedrostów oraz zadrzewień na powierzchni nieleśnej (łącznie z gruntami związanymi z gospodarką leśną). Uprzątnięcie przestojów zaprojektowano tylko w niezbędnej ilości – 6,75%, w pozostałych przypadkach z uwagi na aspekty ekologiczne nie przewiduje się ich do uprzątnięcia. Miąższość przestojów i nasienników w nadleśnictwie 9220 m³ (brutto).

Poniżej w tabeli zestawiono użytki rębne nie zaliczone na poczet obliczonego etatu.

Tabela 60. Użytki rębne nie zaliczone na poczet etatu

Kategoria cięć	Nadleśnictwo		
	Powierzchnia [ha]	Miąższość [m ³]	
		brutto	netto
Uprzątnięcie płazowin	-	-	-
Uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	622	508
Pozostałe	46,98	2935	2452
Razem	46,98	3557	2960

3.1.3.1.3 Łączny rozmiar użytkowania rębnego

Tabela 61. Łączne zestawienie użytkowania rębnego

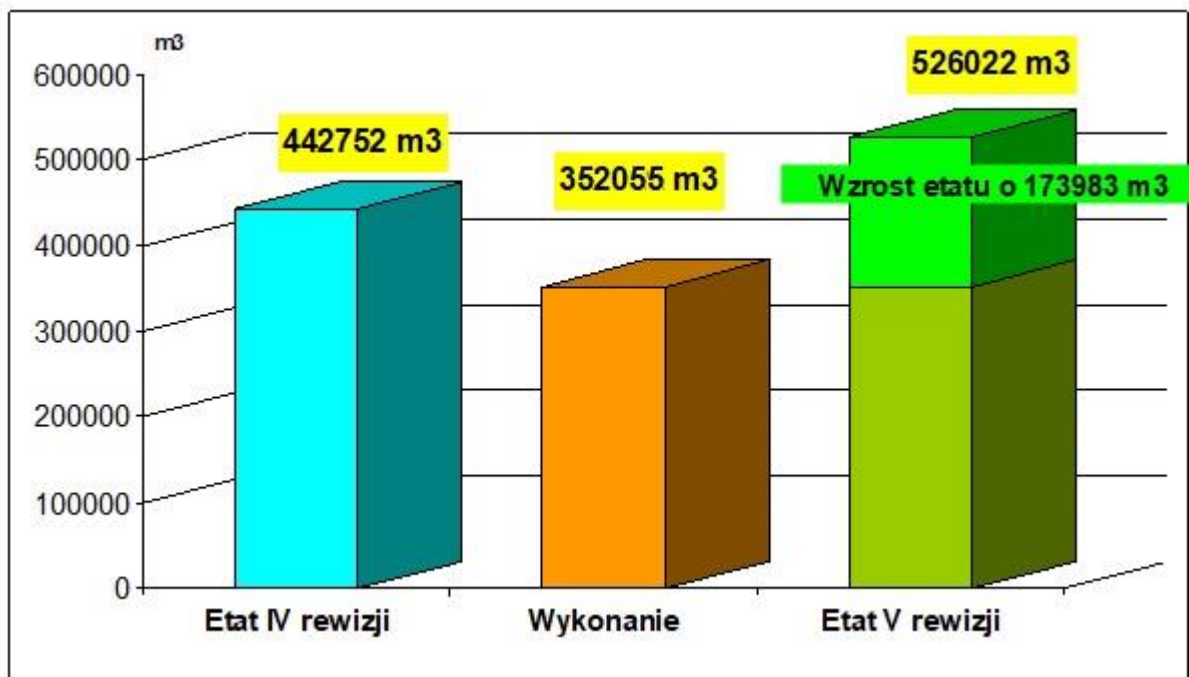
Obręb/nadleśnictwo	Zaliczone na poczet etatu z 5% przyrostem	Niezliczone na etat Łącznie etat	Łącznie etat
	m^3 brutto m^3 netto		
Nadleśnictwo Oleszyce	625801 523062	3557 2960	629358 526022

Należy nadmienić, że suma użytków rębnych netto stanowi (na okres obowiązywania planu) wielkość maksymalną użytkowania rębnego w nadleśnictwie.

Porównanie proponowanego etatu użytkowania rębnego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonanym użytkowaniem w minionym 10-leciu przedstawia poniższa tabela i wykres.

Tabela 62. Porównanie etatu IV i V rewizji urządzania lasu

Etat za ubiegły okres gospodarczy 1.01.2007 - 31.12.2016 r.	Wykonanie użytkowania w minionym okresie 1.01.2007 - 31.12.2016 r.	Etat przyjęty na okres 1.01.2017 - 31.12.2026 r.
m^3 netto		
442752 m^3	352055 m^3	526022 m^3



Projektowany rozmiar użytkowania rębego jest wyższy od etatu wykonanego z poprzedniej rewizji o 49,42%. Konieczność zaprojektowania takiego etatu cięć rębnych wynika z potrzeb hodowlanych drzewostanów. Na wysokość planowanego etatu użytkowania rębego wpłynęły między innymi następujące czynniki:

- udział drzewostanów przeszłorębnych – 4,38% powierzchni leśnej, rębnych - ok. 25,41%;
- drzewostanów w klasie odnowienia (KO) – 13,29%;
- zaawansowany proces odnowienia drzewostanów – konieczność odsłaniania istniejących odnowień;
- kształtowanie średniego wieku drzewostanów w nadleśnictwie wynikające z ustalonego kierunku rozwoju oraz docelowego stanu zasobów drzewnych.

3.1.3.2 Etat powierzchniowy i miąższościowy użytkowania przedrębego

3.1.3.2.1 Etat powierzchniowy

Obliczenia etatu cięć użytkowania przedrębego dokonano w oparciu o §94-95 IUL. Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębego wyliczony został na podstawie wskazań gospodarczych ustalonych dla każdego wyłączenia podczas prac terenowych. Wskazania dotyczące użytkowania przedrębego obejmują drzewostany lub ich części, w których nie przewiduje się użytkowania rębego.

Poniżej, na podstawie tabeli nr XVI, zestawiono powierzchnię drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębego.

Tabela 63. *Etat powierzchniowy użytkowania przedrębego*

Rodzaj zabiegu	Nadleśnictwo Oleszyce powierzchnia [ha]*
Trzebieże (TW)	1260,58
Trzebieże (TP)	4637,79
Razem	5898,37

* Powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu.

Powierzchniowy etat cięć przedrębnych – minimalny.

Tabela 64. *Porównanie etatu pow. użytków przedrębnych z etatem IV rewizji*

Rewizja urządzania lasu	Powierzchnia leśna zalesiona nadleśnictwa	Powierzchnia drzewostanów od II do V klasy wieku	Przyjęty etat powierzchniowy użytków przedrębnych w nadleśnictwie
Powierzchnia [ha]			
V	11023,33	9760,48	5898,37
IV	11022,72	9861,38	7466,19
Różnica +/-	+0,61	-100,90	-1567,82

W ramach użytkowania przedrębego planowane są tylko trzebieże wczesne i późne. Czyszczenia późne zostały zaliczone tylko do zabiegów pielęgnacyjnych hodowlanych. W przypadku pozyskania grubizny z czyszczeniach późnych nadleśnictwo samo odniesie pozyskaną miąższość do konkretnego wyłączenia, odnotowując to w SILP-ie. Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębego wyliczony został na podstawie wskazań gospodarczych ustalonych dla każdego wyłączenia podczas prac terenowych.

Trzebież wczesną (TW) projektowano głównie w II klasie wieku. Trzebieże w dwóch nawrotach zaprojektowano na 102,54 ha. Do zabiegów 2-nawrotowych ujęto drzewostany na siedliskach lasowych wielogatunkowe o dużym zagęszczeniu i zadrzewieniu, głównie z panującym dębem. Nie wyklucza to faktu, że w trakcie realizacji planu stan niektórych drzewostanów może wymagać powtórnego wejścia z zabiegiem, pomimo nie zaplanowania drugiego nawrotu. W pozostałych drzewostanach projektowano zabieg trzebieży późnej (TP). W drzewostanach przedrębnych o składzie gatunkowym niezgodnym z TD powinny być prowadzone trzebieże przekształceniowe.

Do użytkowania przedrębego nie przeznaczono drzewostanów o równomiernym zwarcu i niskim zadrzewieniu, w których stosunkowo niedawno wykonano trzebieże, drzewostany na siedliskach bagiennych i na siedliskach przyrodniczych -91E0 oraz, WDN-y. Do etatu powierzchniowego nie ujęto drzewostanów rębnych i przeszłorębnych znajdujących się na pozostałych pasach manipulacyjnych, w których nie projektowano cicia rębego. Powierzchnia drzewostanów nie objętych zabiegami gospodarczymi użytkowania przedrębego wynosi 564,46 ha

W części tabelarycznej elaboratu zamieszczono tabelę XVI dla nadleśnictwa „Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku”. Analogiczne tabele dla nadleśnictwa zamieszczono w tomie zawierającym opisy taksacyjne.

3.1.3.2.2 *Etat miąższościowy*

Orientacyjna wielkość miąższości do pobrania w ramach użytkowania przedrębego ustala się w m³ grubizny netto, sumarycznie dla całego obrębu, bez podziału na gospodarstwa, rodzajów cięć, gatunki drzew i klasy wieku. Wielkość użytkowania przedrębego w poszczególnych drzewostanach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów. Wysokość miąższości grubizny zaproponowano po przeanalizowaniu:

- ✓ wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie 5 lat oraz w całym ubiegłym okresie, biorąc pod uwagę łączną, pozyskaną tym okresie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych,
- ✓ spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wszystkich drzewostanów, w których nie planuje się użytkowania rębego.

Tabela 65. *Wskaźniki użytkowania przedrębego*

Obręb, nadleśnictwo	Wykonanie w poprzednim 10-leciu (razem z użytkami przygodnymi)		Wykonanie w ostatnich 5 latach (razem z użytkami przygodnymi)		Maksymalny rozmiar przyjęty na 10-lecie	
	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha
1	2	3	4	5	6	7
Oleszyce	254946	33,97	140110	32,21	212340	36,00
Razem	254946	33,97	140110	32,21	212340	36,00

Tabela 66. Zestawienie danych, na podstawie których zaprojektowano orientacyjną wielkość etatu miąższościowego w użytkowaniu przedrębnym

Lp.	Wyszczególnienie	Grubizna [m ³ netto]	Udział [%]	Dane z kolumny 3
1	Rozmiar wykonanego użytkowania przedrębnego w ubiegłym okresie	254946	44,86	Wiersz 1:2
			36,72	Wiersz 1:3
2	Spodziewany tabelaryczny przyrost miąższości w ubiegłym okresie	570933	X	
3	Uzyskany w ubiegłym dziesięcioleciu przyrost bieżący użyteczny	697433	X	
4	Spodziewany w bieżącym 10-leciu tabelaryczny przyrost miąższości w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym	423480	X	
5	Przyjęty rozmiar użytkowania	212340	82,90	Wiersz 5:1
			50,14	Wiersz 5:4

W ubiegłym 10-leciu nadleśnictwo wykonało w ramach użytkowania przedrębnego 254946 m³ na powierzchni 7506,12 ha. Uzyskany wskaźnik użytków przedrębnych wyniósł 33,97 m³/ha i stanowi 36,72% uzyskanego przyrostu bieżącego użytecznego. Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny - 697433 m³ netto czyli 7,79 m³/ha na rok.

Spodziewany przyrost bieżący w nadleśnictwie w okresie 10-letnim dla drzewostanów nie objętych użytkowaniem przedrębnym wyniesie 423480 m³ grubizny netto (529350 m³ grubizny brutto).

Na Naradzie Techniczno-Gospodarczej podjęto decyzję o przyjęciu szacunkowej miąższości do pozyskania w użytkowaniu przedrębnym w wysokości 212340 m³ grubizny netto. Przyjęta wielkość stanowi 50,14% spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym w 10-leciu.

Etat miąższościowy użytków przedrębnych na lata 2017-2026 wynosi:

212340 m³ netto - tj. 36,00 m³/ha

Należy nadmienić, że pozyskanie drewna w ramach użytków przygodnych nie zwiększa przyjętego etatu miąższościowego. W ubiegłym okresie użytki przygodne w użytkach przedrębnych stanowiły 13,81%.

3.1.3.3 Łączny etat miąższościowy użytków głównych

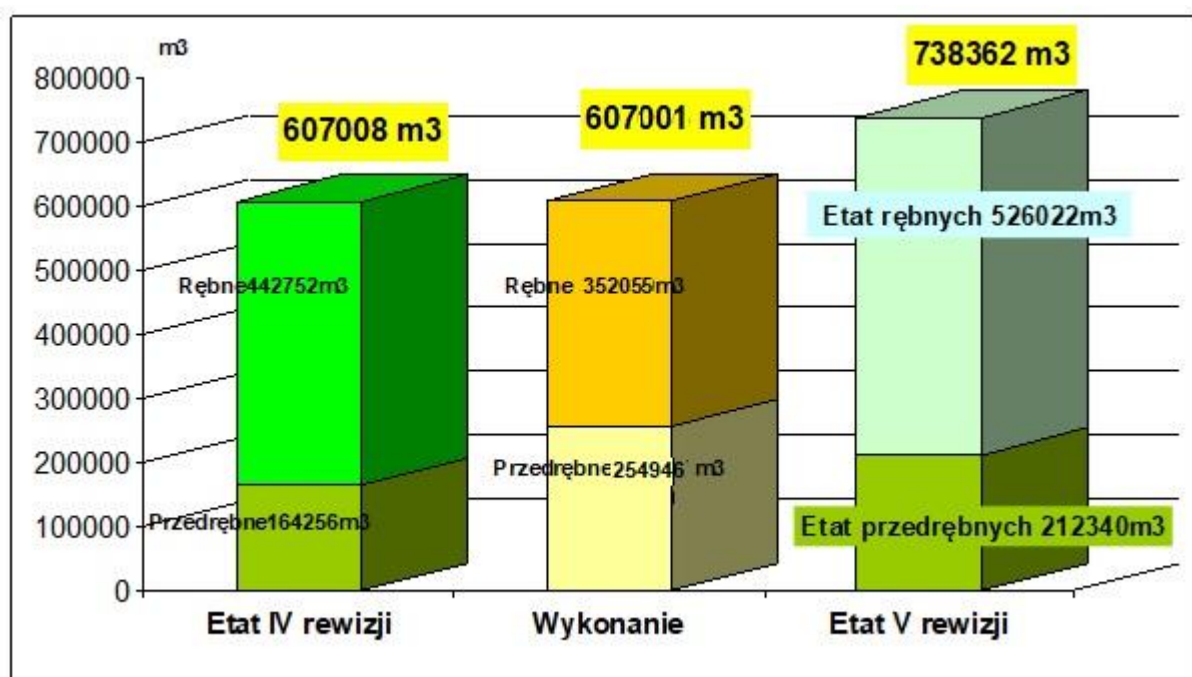
Na etat miąższościowy użytków głównych składa się etat użytków rębnych wraz z 5% przyrostem liczony od masy netto, użytki rębne nie zaliczone na poczet etatu oraz użytki przedrębne.

Tabela 67. Zestawienie przyjętych etatów użytków głównych

Obręb nadleśnictwo	Zaliczone na etat			Nie zalicz. na etat	Razem użytki rębne	Użytki przedrębne	Razem użytki główne
	miąższość grubizny	spodziew. przyrost 5% miąższości uz. rębnych	łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem				
Masa grubizny netto– m ³ brutto– m ³							
1	2	3	4	5	6	7	8
Nadleśnictwo	<u>498154</u> 596001	<u>24908</u> 29800	<u>523062</u> 625801	<u>2960</u> 3557	<u>526022</u> 629358	<u>212340</u> 265425	<u>738362</u> 894783
Przeciętne roczne					52602	21234	73836
Przeciętne roczne pozyskanie w ubiegłym okresie *					35204	25613	60817
Etat w ubiegłym okresie gospodarczym (przeciętny roczny)					44275	16426	60701

*- razem z użytkami przygodnymi

Porównanie etatu użytkowania głównego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonanym użytkowaniem w minionym 10-leciu przedstawiono poniżej:



Wzrost etatu o 21,41% w stosunku do poprzedniej rewizji.

Łączny rozmiar użytkowania głównego na lata 2017-2026 dla Nadleśnictwa Oleszyce oraz porównanie tego rozmiaru z wielkością zasobów miąższości i spodziewanym przyrostem przedstawia się następująco:

Tabela 68. Zestawienie rozmiaru użytków głównych oraz etatów składowych i danych porównawczych

Użytki	Zasoby ogółem (m ³ brutto)	Spodziewany przyrost bieżący tablicowy (m ³ brutto)	Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny (m ³ brutto)	Przyjęty etat		Relacja etatów w stosunku do :		
				m ³ brutto	m ³ netto	Zasobów ogółem	Przyrostu bieżącego spodziewanego tablicowego	Uzyskanego przyrostu bieżącego użytecznego
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Rębne	3118959	689550	871792	629358	526022	20,18	91,27	72,19
Przedrębne	3118959	689550	871792	265425	212340	8,51	38,49	30,45
Ogółem	3118959	689550	871792	894783	738362	28,69	129,76	102,64

Łączny rozmiar pozyskania (brutto) stanowi 129,76% spodziewanego bieżącego przyrostu tabelarycznego miąższości w dziesięcioleciu wg Tabeli VIIa oraz 102,9% bieżącego przyrostu użytecznego uzyskanego w ostatnim dziesięcioleciu, obliczonego zgodnie z §43 IUL (868734 m³ brutto).

Użytki przedrębne stanowią 3,85% spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wszystkich drzewostanów, natomiast użytki rębne wynoszą 9,13% tego przyrostu.

Użytki główne w 10-leciu stanowią 28,69% zasobów drzewnych Nadleśnictwa Oleszyce wg stanu lasu na 1.01.2017 r.

Łączna do pozyskania miąższość użytków rębnych i przedrębnych, na okres obowiązywania PUL, wynosi **738362 m³** i nie stanowi zagrożenia dla trwałości lasu. Wielkość tę należy traktować jako maksymalną

3.2 Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa

3.2.1 Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego

Zgodnie z Ustawą o lasach podstawą prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej jest Plan Urządzenia Lasu. Zadania w projekcie Planu Urządzenia Lasu zostały sformułowane w taki sposób, aby prowadzona w oparciu o nie wielofunkcyjna, trwale zrównoważona gospodarka leśna przynosiła pozytywne efekty w wielu dziedzinach. Oznacza to działalność zmierzającą do kształtowania i wykorzystywania lasów w taki sposób i w takim tempie, aby zapewnić zachowanie ich bogactwa i różnorodności biologicznej, żywotności, potencjału regeneracyjnego oraz wysokiej produktywności, przy zachowaniu zdolności do wypełniania wszystkich ważnych funkcji ochronnych, gospodarczych i społecznych na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów.

Zgodnie z nowelizacją ustawy o lasach (art. 18) – etat cięć rębnych ustalony jako ilość drewna zaprojektowana do pozyskania w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania rębego, wyrażony w metrach sześciennych jako maksymalną wielkość pozyskania w okresie obowiązywania PUL, a w użytkowaniu przedrębnym – obligatoryjny

jest etat powierzchniowy cięć pielęgnacyjnych przy zachowaniu szacunkowego przyjętego w PUL rozmiaru miąższościowego tych cięć.

Wykonanie cięć i pozyskanie grubizny użytków głównych (rębnych i przedrębnych) podlega oddzielnemu rozliczeniu bez możliwości kompensacji miąższościowej tych użytków.

Zwiększenie rozmiaru pozyskania drewna w nadleśnictwie ponad wielkość określoną w planie urządzenia lasu może nastąpić tylko w związku ze szkodą lub klęską żywiołową (art.23 Ustawy o lasach).

3.2.1.1 Użytki rębne

Realizacja cięć rębnych ma się odbywać w oparciu o: ZHL z roku 2011, ustalenia zgodne z protokołem KZP i NTG oraz na podstawie wskazań gospodarczych zawartych w opisach taksacyjnych. Syntetyczne zestawienia dotyczące użytkowania rębego zawarte są w poniższych wykazach zamieszczonych w części tabelarycznej elaboratu:

Wykaz d-stanów zakwalifikowanych do przebudowy - Wzór nr 3;

Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia (KO) – Wzór nr 4;

Wykaz d-stanów w klasie do odnowienia (KDO) – Wzór nr 5;

Wykaz projektowanych cięć rębnych – Wzór nr 6 zamieszczono: w tomie dla nadleśnictwa „Szczegółowe plany zagospodarowania lasu”, w operatach dla leśniczych oraz w teczce z mapami dla RDLP.

Wykaz projektowanych cięć rębnych (§ 98 instrukcji u.l.) jest ważnym składnikiem planu urządzenia lasu. Wskazania gospodarcze zawarte w opisach taksacyjnych oraz mapa przeglądowa cięć, która pokazuje przestrzenne rozmieszczenie cięć z uwzględnieniem rodzajów rębni i kolejności wykonania cięć. Załączniki te są ważnym elementem racjonalnej i zrównoważonej gospodarki leśnej.

W celu osiągnięcia pożądanych składów gatunkowych odnowień na poszczególnych typach siedliskowych lasu oraz dla zapewnienia najkorzystniejszych warunków wzrostu i rozwoju realizowanych odnowień, zastosowano sposoby użytkowania i rodzaje rębni w oparciu o ustalenia Komisji Założeń Planu i Zasady Hodowli Lasu.

Przy wyznaczaniu drzewostanów do cięć kierowano się wiekiem, stanem, dojrzałością techniczną drzewostanów (pierśnice graniczne i docelowe) oraz zaawansowaniem odnowienia sąsiedniej działki zrębowej. O przeznaczeniu drzewostanów do cięć rębnych, przy zachowaniu ostępowego porządku, decydowała ich przynależność do następujących kategorii:

- ✓ drzewostany o niskim zadrzewieniu i miernej jakości technicznej,
- ✓ drzewostany wyżywicowane,
- ✓ drzewostany przeszlórębne,
- ✓ drzewostany rębne,
- ✓ drzewostany w klasie odnowienia.

W doborze rodzaju rębni uwzględniano potrzeby konkretnych drzewostanów w nawiązaniu do warunków siedliskowych i pełnionych przez nie funkcji ochronnych. Sposoby użytkowania rębego i rodzaje rębni oraz rozplanowanie przestrzenne i czasowe zrębów uwzględniają wytyczne w sprawie doskonalenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych. Jako zasadę przyjęto rezygnację z planowania w użytkowaniu rębnym wielkoobszarowej rębni zupełnej – Rb Ia.

Rozplanowanie cięć rębnych stanowi jedną z zasadniczych części planu urządzenia lasu, ponieważ warunkuje większość pozostałych czynności gospodarczych w nadleśnictwie i w całym okresie gospodarczym. Zostało szczegółowo zweryfikowane z udziałem kierownictwa nadleśnictwa oraz leśniczych. Sporządzony został wykaz: Wzór nr 6, zawierający: adres leśny, przynależność do gospodarstwa, rodzaj rębni, rodzaj i wielkość cięcia przy rębni złożonej, powierzchnie do odnowienia, miąższość grubizny przewidzianą do pozyskania.

Zręby zupełne (Rb Ib) projektowano na siedliskach: BMw, Ol oraz BMśw z So TD. W 10-leciu projektowano najwyżej 2 pasy zrębowe w oddziale, zakładając 5 letni nawrót cięć. Rębnie zupełne (Rb Ib) planowano na powierzchni manipulacyjnej 446,94 ha co stanowi 17,42% powierzchni manipulacyjnej drzewostanów przeznaczonych do użytkowania rębego w planie V rewizji. Planowanie rębni zupełnej na żyźniejszych siedliskach miało miejsce w przypadkach, w których ze względów hodowlanych i technicznych zastosowanie rębni częściowych jest nieefektywne – wąskie ostatnie pasy w ostępie, niewielkie powierzchnie, drzewostany o pokrywie silnie zachwaszczonej i zadarnionej uniemożliwiającej uzyskanie odnowienia naturalnego, w przypadku występowania różnych siedliskowych typów lasu na jednym pasie zrębowym oraz w dębowych blokach upraw pochodnych.

Tabela 69. Lokalizację zrębów zupełnych na siedliskach lasowych

Adres leśny	Powierzchnia [ha]	Typ siedliskowy lasu
04-19-1-02-65 -f -00	1,46	LW
04-19-1-04-111 -c -00	1,79	LW
04-19-1-03-132 -i -00	3,19	LŚW
04-19-1-03-133 -b -00	4,78	LW
04-19-1-03-133 -d -00	3,24	LW
04-19-1-03-135 -d -00	8,43	LW
04-19-1-03-135 -g -00	3,47	LW
04-19-1-09-381 -i -00	0,47	LMW
Razem	26,83	

Elementem przestrzennym usankcjonowanym zapisem w ZHL jest pozostawienie na zrębach fragmentów starodrzewu, stabilnych kęp i biogrup drzew ze wszystkimi warstwami dolnymi aż do ich naturalnego rozpadu. Z powierzchni zrębów nie odejmowano powierzchni pozostawianych kęp i biogrup drzew uznając, iż służba leśna w momencie wyznaczania działki zrębowej będzie mogła elastycznie, ograniczając pozyskanie od 5 do 20%, wyznaczyć jednostkowo powierzchnie nie mniejsze niż 6 arów.

Rębnie częściowe (IIa): szczegółowy opis warunków technicznych, przestrzennych i czasowych zawierają ZHL. W Nadleśnictwie Oleszyce Rb IIa wykorzystywana jest do zainicjowania odnowienia buka.

Powierzchnię manipulacyjną Rb IIa określono na 21,43 ha co stanowi 0,84% powierzchni manipulacyjnej drzewostanów przeznaczonych do użytkowania rębego. Cięcia uprzątające zaprojektowano na 15,26 ha.

Rębnia częściowa gniazdowa – Rb IId stanowi 23,17% powierzchni manipulacyjnej użytkowania rębego. Rębnią IId projektowano do przebudowy drzewostanów sosnowych na siedliskach Lśw, Lw z typem drzewostanu BkDb, Db. Przy pierwszym cięciu na działce zrębowej zaprojektowano 40% pobór mąszszości i do odnowienia ujęto 60% powierzchni manipulacyjnej. Przy drugim nawrocie cięcia, zaleca się usunięcie 70% mąszszości znajdującej się na działce zrębowej a młode pokolenie winno zajmować 90% powierzchni manipulacyjnej. Po cięciu uprzątającym na 10% powierzchni należy wprowadzić gatunki domieszkowe.

Wiodącym sposobem zagospodarowania drzewostanów Nadleśnictwa Oleszyce w bieżącym 10-leciu są rębnie gniazdowe Rb IIIa i Rb IIIb, które stanowią 1473,06 ha (57,43%) powierzchni manipulacyjnej użytkowania rębego.

Rębnie IIIa - gniazdowo zupełne - zaprojektowano na siedliskach BMśw (TD DbSo), LMśw z okresem odnowienia 15 lat. Generalnie projektowano jedno cięcie na działce zrębowej w 10-leciu. W przypadku dużych powierzchniowo wydzieleń sosnowych (So osiągnęła wiek rębności) zaprojektowano dwie działki zrębowe (strefy) z założeniem gniazd. Założenie gniazd - równoczesne lub z przesunięciem w czasie – na dwu strefach

pozostawiono do decyzji gospodarza terenu. Zagospodarowanie drzewostanów Rb IIIa objęto również drzewostany na siedliskach Lśw, Lw, jako kontynuacje zabiegów rozpoczętych w ubiegłym okresie.

Uprzątnięcie drzewostanu planowano, gdy młode pokolenie na gniazdach stanowiło co najmniej 30% powierzchni, było złożone z gatunków współpanujących przewidzianych w TD, są dobrej jakości hodowlanej i dobrym pokryciu (zwarte). Na powierzchni międzygniazdowej wykonywane jest cięcie uprzątające z pozostawieniem, podobnie jak w rębni zupełnej, fragmentów starodrzewu, stabilnych kęp i biogrup drzew. Z powierzchni międzygniazdowej nie odejmowano powierzchni pozostawianych kęp i biogrup drzew. Powierzchnia manipulacyjna Rb IIIa wynosi 341,05 ha, w tym cięcia uprzątające stanowią 269,68 ha. Rębnie (Rb IIIa) stanowią 13,29% powierzchni manipulacyjnej użytkowania rębego.

W Nadleśnictwie Oleszyce w bieżącym 10-leciu rębnie gniazdowo częściowe - Rb IIIb stanowią 44,14% powierzchni manipulacyjnej użytkowania rębego. Rębnię IIIb projektowano na siedliskach lasowych z okresem odnowienia 11-20 lat. W ramach tej rębni proponuje się trzykrotne wejście do drzewostanu z cięciami w ciągu całego okresu odnowienia. Cięcia należy wykonywać w uzależnieniu od stanu i zapotrzebowania świetlnego istniejących nalotów i podrostów oraz w dostosowaniu do składu gatunkowego drzewostanu głównego i przyszłego odnowienia, jak również od lat nasiennych. Powierzchnię manipulacyjną Rb IIIb określono na 1132,01 ha, w tym cięcia uprzątające stanowią 410,06 ha.

Rębnia stopniowa gniazdowa udoskonalona –Rębnię IVd projektowano na siedliskach LMśw (TD SoBk). Powierzchnię manipulacyjną Rb IVd określono na 29,29 ha. Rębnia ta dopuszcza stosowanie wszystkich rodzajów cięć na powierzchni manipulacyjnej, pozwala na stworzenie korzystnych warunków rozwoju dla kreowanego (naturalnie lub sztucznie) młodego pokolenia, zgodnie z docelowym składem gatunkowym upraw przyjętym na KZP.

Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe zaprojektowano na 2117,96 ha (82,57%), w tym 1427,11 ha to użytkowanie rębne w KO.

Rozpoczęte w ubiegłym 10-leciu użytkowanie rębniami złożonymi jest kontynuowane.

Tabela 70. Sposoby użytkowania rębego i rodzaje rębni według siedliskowych typów lasu i gospodarstw

TS	TD	Rębnia	
		zasadnicza	zastępcza
Bśw	So	I	-
Bw	So	I	-
	So	I	-
Bb	So	-	-
BMśw	So	I	-
	Db-So	I	III
	Bk-So	I	III
BMw	So	I	-
	Św-So	I	-
	Db-So	I	III
BMb	So	-	-
LMśw	Db-Bk-So	III	-
	Db-So	III	-
	Gb-Db	II	III
	So-Bk	II	IV,III
	Db-Bk	II	III
	Bk-Db	III	II
LMw	So-Db	II	III
	Db-Bk-So	III	II
	Db-Ol	II	I
	Ol-Db	II	III
	Gb-Db	II	III

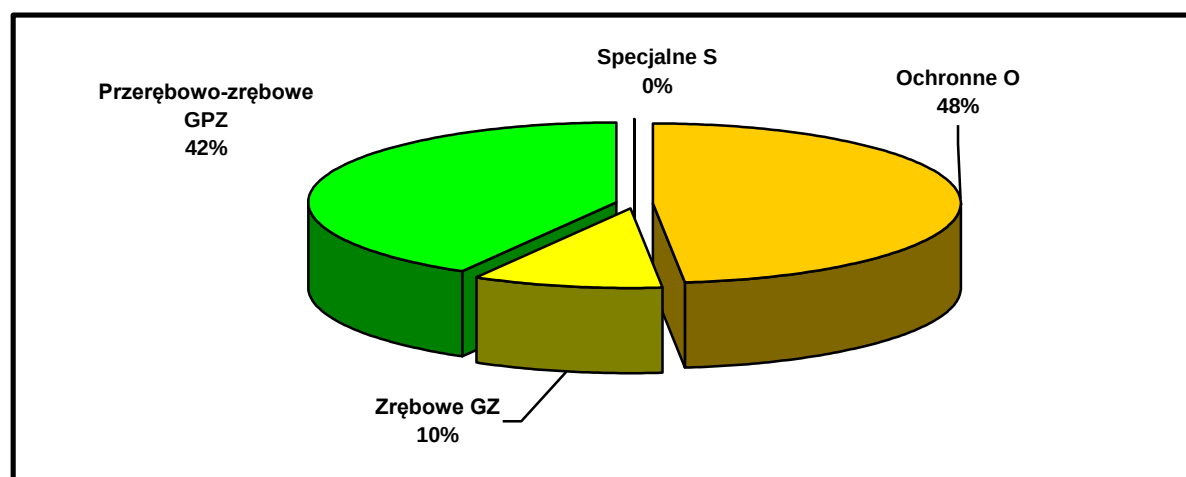
TS	TD	Rębnia	
		zasadnicza	zastępcza
LMb	Ol	-	-
Lśw	Bk-Db	II	-
	Db-Bk	III	-
	Gb-Db	II	III
	Bk	II	-
Lw	Db	II	-
	Bk-Db	II	III
	Gb-Db	II	III
	Db-Ol	I	I
	Ol-Db	II	III
Lł	Db	-	-
Ol	Ol	I	-
OlJ	Ol-Js	II	-

Tabela 71. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach (wg Tabeli XV)

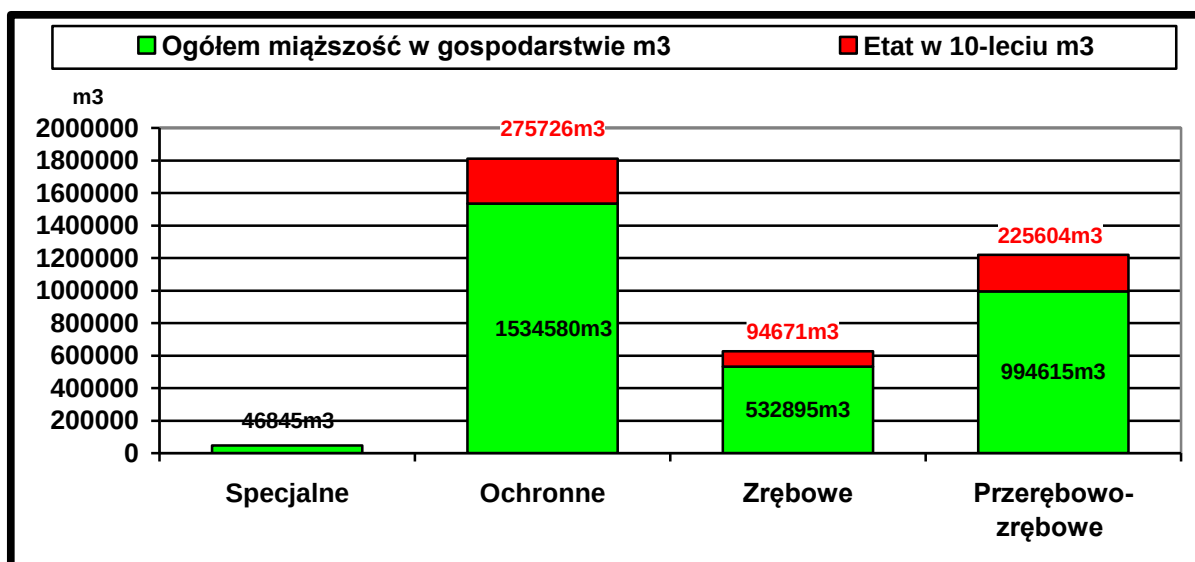
Gospodarstwo	Rębnie zupelne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprzątające	cięcia pozostałe	razem		
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
Specjalne (S)	-	-	-	-	-	-
Lasów ochronnych (O)	163,46	342,15	732,39	1074,54	-	1238,00
Lasów gospodarczych (GZ)	258,91					258,91
Lasów gospodarczych (GPZ)	24,57	502,48	540,94	1043,42		1067,99
Razem nadleśnictwo	446,94	844,63	1273,33	2117,96		2564,90

Udział rębni częściowych w planowanym użytkowaniu rębnym wynosi 82,57% z tego 32,93% stanowią cięcia uprzążające.

Procentowy udział poszczególnych gospodarstw w powierzchni manipulacyjnej użytkowania rębego.



Poniżej przedstawiono dla nadleśnictwa zestawienie powierzchni i miąższości brutto użytków rębnych zaliczonych na etat w poszczególnych gospodarstwach.



Zasadnicze użytkownie rębne zlokalizowano w gospodarstwie lasów ochronnych (O) tj. 48,46% miąższości zaprojektowanej do pozyskania w 10-leciu.

Tabela 72. Zestawienie rodzajów rębni

Ib	IIa	IIau	IIId	IIIdu	IIIa	IIIau	IIIb	IIIbu	IVd
Powierzchnia w [ha]									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
446,94	6,17	15,26	444,55	149,63	71,37	269,68	721,95	410,06	29,29

Wiodącą rębnią zaprojektowaną w V rewizji, jest rębnia stopniowa gniazdowa udoskonalona – Rb IIIb stanowiąca 44% powierzchni manipulacyjnej drzewostanów przeznaczonych do użytkowania rębnego.

Przewidziane rodzaje i formy rębni mają charakter ideowy (ZHL). Określają kierunkowe zasady postępowania.

Rębnie przyjęte w planie urządzenia lasu należy traktować jako ogólne zalecenia, które mogą być modyfikowane w celu osiągnięcia zamierzonych efektów (tworzenie korzystnych warunków nowemu pokoleniu drzew pożądanych gatunków, kształtowaniu odpowiedniej budowy drzewostanu, zapewnienia różnorodności biologicznej). W związku z tym zawsze są możliwe odstępstwa od przyjętych grup lub rodzajów rębni.

Zmiana rębni złożonej przyjętej w PUL na rębnię zupełną dokonuje Nadleśniczy, po wcześniejszym poinformowaniu dyrektora RDLP o zamiarze zmiany rębni. W praktyce winno to sprowadzać się do przestrzegania zasady, że zmniejszenie wykonania powierzchni zrębów zupełnych na korzyść rębni złożonych jest zawsze pozytywne i nie wymagają akceptacji RDLP.

W obszarach Natura 2000, na zdiagnozowanych siedliskach przyrodniczych, należy skład gatunkowy modyfikować wg wytycznych dla obszarów Natura 2000.

Wzdłuż głównych szlaków komunikacyjnych przebiegających przez lasy nadleśnictwa, na etapie wykonywania cięć, pozostawiać pasy drzewostanów tzw. strefy przejściowe (ekotony) o szerokości do 30 m. W strefach tych należy usuwać drzewa mogące ze względu na pokrój, zdrowotność lub wiek stwarzać zagrożenia dla ruchu. Sposoby zagospodarowania tych stref regulują ZHL 2011 §27, 69.

Załącznikiem do wykazu cięć rębnych jest mapa przeglądowa cięć, która oprócz szczegółów mapy przeglądowej zawartych w standardzie LMN zawiera:

- ✓ ostępy stałe i przejściowe,
- ✓ kontury obejmujące powierzchnie projektowane do cięć rębnych,
- ✓ rodzaje rębni.

Działki zrębowe wniesione zostały również na mapy gospodarcze w skali 1:5000 oraz mapy gospodarczo-przeglądowe projektowanych cięć rębnych w skali 1:10000 z przeznaczeniem dla leśniczych.

Zgodnie z decyzją Komisji Założeń Planu wykaz cięć użytków rębnych opracowano tylko na I 10- lecie.

3.2.1.1.1 *Przebudowa drzewostanów*

Zgodnie z instrukcją u.l. oraz z zgodnie z zapisami w protokole KZP zinwentaryzowano 161,39 ha drzewostanów do przebudowy. Do przebudowy zakwalifikowano drzewostany z kontynuowaną przebudową, dojrzałe do wyrębu na siedlisku Lśw jako negatywnie niezgodne z siedliskiem oraz drzewostany uszkodzone w stopniu 3 i 2. Przebudowę tych drzewostanów prowadzić należy z zastosowaniem rębni Ib i II i III, skracając w miarę możliwości okres odnowienia. Do przebudowy należy wykorzystywać także pojawiające się odnowienie naturalne w przerzedzeniach i lukach drzewostanu.

Drzewostany do przebudowy zestawiono we Wzorze nr 3 - „Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy” zamieszczony w części tabelarycznej elaboratu.

Zagospodarowanie drzewostanów niezgodnych z przyjętym TD

Poniżej przedstawia się syntetyczne zestawienie planowanych zabiegów gospodarczych w drzewostanach niezgodnych z przyjętymi typami gospodarczymi w obrębach i łącznie dla nadleśnictwa.

Tabela 73. Zestawienie powierzchni według sposobów przebudowy drzewostanów niezgodnych z TD

Obręb, nadleśnictwo	Planowane zabiegi gospodarcze	Gospodarstwo [ha]					
		Specjalne	Lasów ochronnych	Zrębowe w lasach gosp.	Przerębowo zrębowe w lasach gosp.	Przerębowe w lasach gosp.	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8
Oleszyce	Rębnie		95,71	4,30	37,69	-	137,70
	CP	0,55				-	0,55
	TW/TP		304,69	15,45	170,08	-	490,22
	Bez wskaz.	3,81	18,90	2,32	9,09	-	34,12
	Razem	4,36	419,30	22,07	216,86		662,59

3.2.1.2 *Użytkowanie przedrębne*

Wykaz cięć użytków przedrębnych stanowią ustalone na gruncie wskazówki gospodarcze przeniesione do opisów taksacyjnych i zestawione w „Wykazie drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego”. Są one umieszczone w tomie – Plany zagospodarowania lasu” po wykazie cięć rębnych.

Wykaz cięć użytków przedrębnych został sporządzony kategoriami cięć, wg oddziałów i pododdziałów. W skład tego wykazu wchodzi:

- trzebieże wczesne (TW),
- trzebieże późne (TP).

Wskazania gospodarcze dotyczące użytkowania przedrębne obejmują drzewostany, w których nie przewiduje się użytkowania rębne w 10-leciu. Indywidualnie dla każdego wydzielenia określony został rodzaj cięcia (TW, TP). Należy zaznaczyć, że miąższość przewidziana do pozyskania w użytkach przedrębnych została podana globalnie dla całego nadleśnictwa. Wielkość użytkowania przedrębne w poszczególnych pododdziałach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów. W trakcie realizacji użytkowania przedrębne, w miarę potrzeby TW i TP mogą przybierać charakter cięć, w ramach których prowadzona będzie przebudowa drzewostanów. W części tabelarycznej elaboratu przedstawiono zestawienia dotyczące danych wynikających z planowanych zadań z zakresu użytkowania przedrębne, (Tabela nr XVI – Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku).

Zasady wykonywania cięć pielęgnacyjnych są opisane w ZHL.
Poniżej przedstawia się syntetyczne dane wynikające z tej tabeli:

Tabela 74. Zestawienie zbiorcze drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne

Rodzaj cięcia	Powierzchnia (ha) wg klas i podklas wieku											Razem
	I		II		III		IV		V		VI	
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	
1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	15
TW		72,76	712,25	465,08	8,63						1,86	1260,58
TP			19,56	54,05	477,44	717,80	1531,22	715,01	987,69	67,78	67,24	4637,79
Razem		72,76	731,81	519,13	486,07	717,80	1531,22	715,01	987,69	67,78	69,10	5898,37

3.2.1.3 Łącznie użytki główne

Zadania z zakresu użytkowania głównego w kontekście przyjętego etatu omówiono w **rozdziale 3.1.3 Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego**.

Poniżej zestawiono użytki główne według kategorii cięć łącznie dla nadleśnictwa – skrót z tabeli nr XVII „Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć”. Cała tabela zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu.

Tabela 75. Zestawienie łączne miąższości planowanej do pozyskania według kategorii cięć

Kategoria użytku	Powierzchnia manipulacyjna	Powierzchnia do odnowienia	Razem grubizna brutto	Razem grubizna netto
I. Użytki rębne:	2564,90	1327,71	596001	498154
Zaliczone na poczet przyjętego etatu				
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	-	-	29800	24908
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	-	-	625801	523062
Użytki niezaliczone na poczet etatu	46,98	-	3557	2960
Razem użytki rębne	2611,88	1327,71	629358	526022
II. Użytki przedrębne*	5898,37	-	265425	212340
Ogółem użytki główne (I+II)	8510,25	1327,71	894783	738362

* - rzeczywista powierzchnia manipulacyjna bez uwzględnienia powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu – I nawrót.

3.2.2 Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

Głównym celem hodowli lasu winno być zachowanie trwałości lasów i ich wzbogacanie poprzez dążenie do osiągnięcia zgodności biocenozy leśnej z warunkami siedliskowymi, zapewnienie produkcji drewna i innych użytków na zasadach reprodukcji rozszerzonej oraz kształtowanie pozaprodukcyjnych funkcji lasu.

Zadania z zakresu hodowli lasu zostały sformułowane w oparciu o ustalone na gruncie wskazówki gospodarcze (odnowienia, pielęgnowanie lasu i melioracje agrotechniczne) przeniesione do opisów taksacyjnych. Plan ujęty został w „Wykazie projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu” zamieszczony w oddzielnym tomie. W części tabelarycznej elaboratu zamieszczone zostało zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu (Tabela nr XVIII), sporządzone w oparciu o wytyczne ZHL i ustalenia KZP i NTG, opracowane dla nadleśnictwa.

Projektowany rozmiar prac z zakresu hodowli lasu na bieżący okres zamieszczono w tabeli poniżej.

Tabela 76. Zestawienie planowanych prac z zakresu hodowli lasu

Wskazanie	Nadleśnictwo Oleszyce
	powierzchnia [ha]
1	2
Odnowienie halizn, płazowin, zrębów	11,20
Zalesienie gruntów nieleśnych	-
Odnowienie zrębów zupełnych projektowanych	357,55
Odnowienia przy rębniach złożonych	726,40
Podsadzenia produkcyjne	4,70
Dolesienie luk i przerzedzeń	-
Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach	-
Wprowadzanie podszytów	-
Pielęgnowanie gleby - (PG)	278,67
Pielęgnowanie upraw - (CW)	765,64
Pielęgnowanie młodników - (CP)	1051,30
Melioracje wodne	-
Melioracje agrotechniczne	1336,44

Powyższe wielkości są zadaniami obligatoryjnymi i kierunkowymi, które zatwierdza minister właściwy do spraw środowiska.

Komisja Założeń Planu i Narada Techniczno-Gospodarcza określiły dla bieżącego planu u.l. perspektywiczne cele planowania hodowlanego w formie typów drzewostanów, rodzajów rębni dla poszczególnych siedlisk. Zagadnienia te były brane pod uwagę przy określaniu w trakcie taksacji wskazań gospodarczych jako celów hodowlanych krótkookresowych, doraźnych.

Ramowe składy upraw dla poszczególnych TD oraz siedliskowych typów lasu jak również dla siedlisk przyrodniczych przedstawiono w poniżej tabeli.

Tabela 77. Typy drzewostanów w tym cele hodowlane i ochronne na poszczególnych typach siedliskowych lasu

STD	TD	Orientacyjny skład procentowy upraw	Grupa rębni	Nawrót cięć; okres odnowienia
Bśw	So	So 80, Brz i inne 20	I	5
Bw	So	So 70, Brz i inne 30	I	5
Bb	So	So 80, Brz i inne 20	-	-
BMśw	So	So 70, Db, Bk, Jd, Md, Św i inne 30	I	5
	Db-So	So 60, Db 20, Bk, Jd, Św, Md 20	I/III	5/15
	Bk-So	So 60, Bk 20, Db, Jd, Św, Md i inne 20	I/III	5/15
BMw	So	So 70, Św, Db, Bk, Jd i inne 30	I	5
	Św-So	So 50, Św 30, Db, Bk, Jd i inne 20	I	5
	Db-So	So 60, Db 20, Bk, Jd, Św i inne 20	I/III	5/15
BMb	So	So 80, Brz i inne 20	-	-
LMśw	Db-Bk-So	So 40, Bk 30, Db 20, Md, Jd, Św i inne 10	III	20
	Db-So	So 40, Db 30, Md, Jd, Bk, Św i inne 30	III	15
	Gb-Db	Db 50, Gb 20, Lp, Bk, Jd, Jw i inne 30	II/III	20
	So-Bk	Bk 50, So 30, Db, Jd, Brz i inne 20	II/IV,III	30
	Db-Bk	Bk 50, Db 20, So, Gb, Jd, i inne 30	II/III	20
	Bk-Db	Db 50, Bk 30, So, Gb, Jd i inne 20	III/II	20
LMw	So-Db	Db 50, So 30, Gb, Jd i inne 20	II/III	20
	Db-Bk-So	So 40, Bk 30, Db 20, Jd, Św i inne 10	III/II	20
	Db-Ol	Ol 60, Db 20, So, Brz, i inne 20	II/I	15/5
	Ol-Db	Db 50, Ol 30, Brz, Św, Jd, So i inne 20	II/III	20
	Gb-Db	Db 50, Gb 20, Bk, Jd, Wz i inne 30	II/III	20
LMb	Ol	Ol 70, Brz, So, Św i inne 30	-	-
Lśw	Bk-Db	Db 60, Bk 30, Jd, Gb i inne 10	II	20
	Db-Bk	Bk 50, Db 20, Md, Gb, Jd i inne 30	III	20
	Gb-Db	Db 50, Gb 20, Lp, Bk, Jd, Jw i inne 30	II/III	20
	Bk	Bk 70, Lp, Db, Jd, Jw, Gb i inne 30	II	20
Lw	Db	Db 70, Js, Wz, Gb i inne 30	II	20
	Bk-Db	Db 50, Bk 30, Jw, Wz, So, i inne 20	II/III	20
	Gb-Db	Db 60, Gb 20, Bk, Jd, Wz i inne 20	II/III	20
	Db-Ol	Ol 60, Db 20, So, Brz, i inne 20	II/I	15/5
	Ol-Db	Db 50, Ol 30, Brz, Św, Jd, So i inne 20	II/III	20
Lł	Db	Db 70, Js, Wz, Ol i inne 30	-	-
Ol	Ol	Ol 90, Js, Brz, Św 10	I	5
OlJ	Ol-Js	Js 40, Ol 40, Db, Św, Wz i inne 10	II	20

Przyjęte składy gatunkowe odnowień należy traktować ramowo jako hodowlane i ochronne cele gospodarowania odpowiednio dla typu siedliskowego lasu oraz dla leśnego siedliska przyrodniczego. Mogą one być modyfikowane w konkretnym drzewostanie, z uwzględnieniem stanu siedliska, stopnia uwilgotnienia oraz specyfiki i stanu zbiorowiska roślinnego.

Dla drzewostanów z siedliskami przyrodniczymi przyjęto przyrodnicze typy lasu i sposoby zagospodarowania zgodnie z ustaleniami KZP.

Tabela 78. Zestawienie przyrodniczych typów lasu na siedliskach przyrodniczych

Kod siedliska	Nazwa siedliska przyrodniczego	Typ siedliskowy lasu	Przyrodniczy typ lasu	Orientacyjny docelowy skład gatunkowy drzewostanu	Rodzaj rębni	Okres odnowienia
9110	Kwaśna buczyna górska	BMśw, BMw, LMśw, LMw	Bk	Bk 90, Gb, Dbb 10	II/III	20
				Bk 60, Db20, Gb10, Św, Jd 10	II/III	20
9170	Grąd środkowoeuropejski subkontynentalny (typowy)	LMśw, LMw, Lśw, Lw	Gb-Db	Db 50 Gb 30, Lpd, Kl inne 20	II/III	20
				Db 40, Gb 20, So 20, Lpd 10, Kl 10	II/III	20
91E0*	Łęg olszowo-jesionowy	Lł, Lw OIJ	Ol	Olcz 90, Js i inne 10	-	-
			Js-Ol	Ol70, Js20, Brz, Wz, Kl, Jw 10	-	-
91F0	Wiązowo-jesionowy Łęg typowy	Lł, Lw	Js-Db	Dbsz 50, Js 30, Wzsz, Wzp, Klp, Czm, Lp, Gb, i inne 20	-	-
				Db 60, Js 20, Wz 10, Gb 10	-	-
91D0*	Bory i lasy bagienne	E-Ls	So	So 90, Brzom, Św 10	-	-

Plan hodowli lasu został zaprojektowany na podstawie potrzeb hodowlanych poszczególnych drzewostanów wynikających z ich stanu stwierdzonego podczas taksacji, w oparciu o ustalenia KZP oraz jako pochodne działań zawartych w wykazach cięć rębnych.

W trakcie realizacji planu hodowli wnioski hodowli lasu winny zawierać powierzchnie do odnowienia wynikające z rzeczywistego określenia ich w terenie. Szczegółowe planowanie hodowlane powinno należeć do podstawowych obowiązków gospodarza lasu. Bezpośrednio przed podjęciem czynności gospodarczych na określonej powierzchni, tj. w trakcie przygotowywania wniosków cięć i odnowienia lasu, wszystkie projektowane zadania w oparciu o plan powinny być skorygowane i dostosowane do aktualnych potrzeb. W realizacji planowanych czynności odnowieniowych należy przestrzegać podstawowych zasad tj.:

✓ w pierwszej kolejności wykorzystywać istniejące odnowienia naturalne pożądanych gatunków drzew o dobrej jakości oraz miejscowych ekotypów. Odnowienie naturalne nie powinno być stosowane w drzewostanach obcego pochodzenia, rosnących na niewłaściwych siedliskach, złej jakości oraz położonych w blokach upraw pochodnych,

✓ przy sztucznym odnowieniu lasu zaleca się:

- preferowanie w miarę możliwości punktowe przygotowanie gleby. Na pozostałych gruntach leśnych przygotowywać glebę za pomocą pługa aktywnego z pozostawieniem nienaruszonych pasów będących rezerwuarem życia biologicznego,

- wprowadzanie składu gatunkowego upraw zgodnego z typem drzewostanu, wzbogaconego o gatunki drzew i krzewów dostosowanych do naturalnej mozaikowości siedlisk.

-przy zakładaniu upraw stosować zmieszanie grupowe, drobnokępowe i kępowe, biorąc oczywiście pod uwagę wymagania biologiczne poszczególnych gatunków.

Odnowienia na powierzchniach otwartych (ODN ZRB, ODN HAL) zaplanowano na powierzchni 368,75 ha. W pierwszej kolejności należy odnowić halizny i zręby zaległe natomiast zręby bieżące należy odnowić w ciągu 5 lat od usunięcia drzewostanu. Nie planuje się zalesienia gruntów nieleśnych.

Skład gatunkowy nowozakładanych upraw powinien być zgodny z przyjętymi dla poszczególnych typów siedliskowych lasu typami drzewostanu. W ramach swoich kompetencji nadleśniczy może zmienić przyjęte orientacyjne składy upraw.

W ramach odnowień należy racjonalnie wykorzystywać istniejące wartościowe samosiewy i kępy podrostów. Odnowienia naturalne inicjować z pożądanych gatunków drzew o dobrej jakości oraz miejscowych ekotypów. Odnowienie naturalne nie powinno być stosowane w d-stanach obcego pochodzenia, rosnących na niewłaściwych siedliskach, złej jakości. Na powierzchniach zróżnicowanych pod względem glebowym i wilgotnościowym należy dążyć do maksymalnego wykorzystania mikrosiedlisk stosując szeroki wybór gatunków domieszkowych. Należy stosować biologiczną zabudowę obrzeży lasu oraz głównych dróg poprzez wprowadzanie gatunków liściastych.

Z uwagi na zagrożenie od pędraków, jedyną możliwą metodą uzyskania odnowienia na zagrożonych powierzchniach będzie modyfikacja terminów wprowadzenia młodego pokolenia najlepiej jesienią roku poprzedzającego rójkę lub wiosną w roku rójki.

Odnowienia pod osłoną drzewostanów (ODN ZŁOŻ)

Odnowienia pod osłoną drzewostanów przy rębniach częściowych IIa, IIIa, IIIb i IVd zaprojektowano na łącznej powierzchni 726,40 ha. W pozycji tej poza odnowieniami wynikającymi z realizacji wykazu projektowanych cięć rębnych, znalazły się powierzchnie do odnowienia powstałe w wyniku działań gospodarczych w ostatnich latach ubiegłego 10-lecia: młodniki, uprawy złożone (po cięciach uprzętających), odnowienia w KO (razem 27,23 ha - różnica pomiędzy Wzorem 6 i Tabelą nr XVIII).

W drzewostanach, w których istnieją możliwości uzyskania odnowienia naturalnego, niezwłocznie po wykonaniu cięcia należy starannie przygotować glebę. W przypadku słabej udatności lub braku odnowienia naturalnego dokonać uzupełnienia lub sztucznego odnowienia powierzchni. Odnowione zwłaszcza dębem, jodłą po rębniach IIa, IIIa i IIIb należy grodzić.

Do odnowienia zrębów projektowanych i odnowień pod osłoną przeznaczono 80% powierzchni zaplanowanej do użytkowania rębego (wzór nr 6) z uwagi na obowiązkowe ich przelegiwanie i ochronę przed szeliniakiem sosnowcem oraz inicjowanie odnowień naturalnych. W wykazie projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu znalazły się wszystkie pozycje z uwagi na fakt, że użytkowanie rębne nie jest przydzielone na poszczególne lata planu.

✓ Pielęgnowanie upraw i młodników we wskazaniach gospodarczych opisane są wskazówką: PIEL – pielęgnacja gleby, CW – czyszczenia wczesne i CP – czyszczenia późne.

Pielęgnowanie gleby (PIEL) projektowano w uprawach istniejących w wieku do 5 lat. Powierzchnia zabiegu podana jest jednokrotnie, lecz dla dobra upraw czynności te powinny być wykonywane systematycznie w miarę istniejących potrzeb, aż do momentu, kiedy chwasty przestaną zagrażać drzewkom. Zadaniem obligatoryjnym jest pielęgnowanie upraw istniejących na powierzchni 278,67 ha.

Czyszczenia wczesne (CW) ujęte są w planie jako zabieg jednokrotny, obejmujący wykonywanie tych zabiegów w zainwentaryzowanych uprawach w wieku powyżej 5 lat oraz istniejącym młodym pokoleniu w d-stanach KO i innych. Należy je przeprowadzać w uprawach niezależnie od sposobu ich powstania aż do doprowadzenia do zwarcia zdrowych, dobrze ukształtowanych i pożądanych drzewek. Zabieg ten planowano w uprawach istniejących. Zadaniem obligatoryjnym jest CW na powierzchni 765,04 ha w zainwentaryzowanych uprawach.

Czyszczenia późne (CP) w młodnikach, należy przeprowadzać w zależności od potrzeb. Odnosi się to również do pielęgnacji istniejących i inicjowanych odnowień naturalnych pod osłoną drzewostanów. W fazie młodnika, przy prowadzeniu cięć pielęgnacyjnych, zabieg należy wykonać tak by nie dopuścić do zbytniego rozluźnienia zwarcia, zwracając uwagę na regulację składu gatunkowego i doprowadzanie go do zgodności z typem drzewostanu. Zadaniem obligatoryjnym jest CP na powierzchni 1051,30 ha w zainwentaryzowanych uprawach.

Melioracje

W zakresie melioracji agrotechnicznych należy wykonywać zabiegi na projektowanych zrębach - usunięcie podszytu, zrębkowanie odpadów zrębowych i

przygotowanie gleby do sadzenia lub odnowienia naturalnego. Melioracje agrotechniczne planowano na powierzchni 1336,44 ha.

Zabieg regulowania lokalnych stosunków wodnych (MA-REG) nie został zaprojektowany jako samodzielne zadanie, natomiast w wydzieleniach o wysokim poziomie wód gruntowych, niezbędnym jest wykonanie udroźnienia rowów i tymczasowej regulacji stosunków wodnych na czas wyprowadzenia upraw. Taka sytuacja może mieć miejsce w drzewostanach planowanych do użytkowania rębnego, w uprawach po rębniach złożonych wymagających poprawek, KDO, na zrębach zaległych na siedliskach silnie uwilgotnionych i powierzchniach gdzie długo stagnuje woda. Na powierzchniach zalanych wodą w wyniku naturalnych zjawisk meteorologicznych o charakterze klęskowym, nadleśniczy wydaje decyzję o odwodnieniu obszarów leśnych.

Zgodnie z §46 ust 13 IUL nie planowano do pielęgnacji projektowanych upraw, jak też wielkości projektowanych poprawek i uzupełnień w projektowanych uprawach. Orientacyjny rozmiar pielęgnacji projektowanych upraw w wysokości około 860 ha stanowi około 80% planowanych odnowień. Wielkość ta nie zostanie ujęta w PUL, a będzie realizowana przez nadleśnictwo na podstawie stwierdzonych potrzeb.

Na siedliskach dla których w składzie TD przewidziano Js proponuje się do czasu ustąpienia zespołu chorobowego „zamieranie pędów jesionu”, rezygnację z odnowień jesionowych na rzecz wiązu, jawora, olchy, brzozy.

Nadleśniczy ma prawo do podejmowania indywidualnych decyzji odnośnie wzbogacenia składu gatunkowego lasu i stosowania odpowiednich form zmieszania gatunków, stosownie do istniejącego zróżnicowania mikrosiedliskowego. W uprawach i młodnikach, szczególnie narażonych na szkody wyrządzane przez pędraki dopuszcza się na stosowanie odstępstw od postępowania hodowlanego zawartego w ZHL, polegającego na:

- dopuszczeniu modyfikacji przyjętych składów odnowieniowych nowozakładanych upraw, polegającym na częściowym zmniejszeniu udziału sosny na korzyść brzozy, ewentualnie także innych gatunków,

- wykorzystywaniu w istniejących uprawach i młodnikach, pojawiania się wartościowych samosiewów gatunków lekkonasiennych.

Stref ekotonowych nie planowano. Utworzenie ich pozostawiono do decyzji nadleśnictwa w momencie wykonywania cięć w drzewostanie.

3.2.2.1 Nasiennictwo i selekcja

W ramach nasiennictwa i selekcji w nadleśnictwie realizowany jest „Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych na lata 2011 - 2035”. W ramach tego Programu w nadleśnictwie wytypowane zostały drzewostany nasienne wyłączone, drzewostany nasienne gospodarcze, drzewostany zachowawcze, źródła nasion, drzewa mateczne oraz bloki upraw pochodnych. Omówienie bazy nasiennej nadleśnictwa zostało przedstawione w rozdziale „1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej”

Tabela 79. Zestawienie bloków upraw pochodnych

Nr bloku gatunek	Pochodzenie nasion	Oddz. poddz.	Powierzchnia w [ha]	Uprawy istniejące w [ha]	Uprawy projek. w bieżącym 10-leciu [ha]
So	WDN -04-19-1-04-90a	12a	8,64	8,64	
		12b	5,91	5,91	
		12c	6,21		6,21
		13a	7,05	7,05	
		13b	6,77	6,77	
		13c	7,32		7,32
Razem			41,90	28,37	13,53
So	WDN -04-18-1-03-140	235c	2,87	2,87	
		235d	3,80	3,80	
		235f	4,24	4,24	
		235g	3,30	3,30	
		235h	8,51		
Razem			22,71	14,21	-
So	WDN -04-18-1-03-140	254a	3,59	3,59	
		254c	0,96	0,96	
		254d	4,85	4,85	
		254f	13,64	13,64	
	Razem		23,04	23,04	-
Md	WDN -04-15-31	349b	5,61	5,61	
		349c	5,07	5,07	
		360b	6,35	6,35	
Razem			17,03	17,03	
Md	WDN -04-19-1-04-116/117	290a	8,32	8,32	
		290b	4,52		
		290c	7,76		
		290d	1,80		
		290f	0,94		
		290g	2,56		
		290h	0,94		
		290i	1,61		1,61
		290j	3,95		
		290k	1,62		1,62
		290l	1,83		
Razem			35,85	8,32	3,23
Md	WDN -04-19-1-04-116/117	75g	3,86	3,83	
		75h	6,73		6,73
		99b	6,08	6,08	
		99c	3,29	3,29	
		99d	3,44	3,44	
Razem			23,40	16,7	6,73
Md	WDN -04-19-1-04-116/117	116d	0,80	0,80	
		116f	0,05	0,05	
		117d	0,59	0,59	
		117f	0,54	0,54	
Razem			1,98	1,98	
Uprawa rozproszona Md	WDN -04-19-1-04-116/117	76c	1,70	1,70	-
Ol	WDN -04-15-31	160i	3,90	3,90	
		160j	1,41	1,41	
		161f	2,17	2,17	
Razem			7,48	7,48	
Uprawa rozproszona Ol	WDN -04-15-31	148Ac	6,36	6,36	-

Nr bloku gatunek	Pochodzenie nasion	Oddz. poddz.	Powierzchnia w [ha]	Uprawy istniejące w [ha]	Uprawy projek. w bieżącym 10-leciu [ha]
Db	WDN -04-19-1-05-178/179	132h	2,70	2,70	
		132i	3,19		3,19
		133a	3,38	3,38	
		133b	4,78		4,78
		133c	2,25	2,25	
		133d	3,24		3,24
		133f	4,06	4,06	
Razem			23,60	12,39	11,21
Db	WDN -04-19-1-05-178/179	135c	3,96	3,96	
		135d	8,43		8,43
		135f	3,03	3,03	
		135g	3,47		3,47
Razem			18,89	6,99	11,90
Razem Nadleśnictwo Oleszyce			223,95	144,54	46,60

Kontynuując program hodowli selekcyjnej drzew leśnych w PUL zaprojektowano założenie 46,60 ha upraw pochodnych.

3.2.2.2 Zadania gospodarcze dla leśnictw

Tabela 80. Zestawienie zadań gospodarczych w leśnictwach – użytkowanie lasu

Numer i nazwa leśnictwa	Użytki główne - Zadania na 10-lecie						Ogółem netto [m³]
	Użytki rębne		Użytki przedrębne				
	Pow. manipul. ha	Miaż. grubizny m³ netto	TW	TP	Razem		
			[ha]	[ha]	[ha]	[m³]	
1	2	3	5	6	7	8	9
02 Dzików	340,85	55786	149,89	587,43	737,32	27394	83180
03 Podlisze	305,95	62404	203,70	268,72	472,42	13235	75639
04 Futory	610,84	98979	132,10	322,26	454,36	14225	113204
05 Zabiała	264,05	68167	139,31	446,96	586,27	22543	90710
06 Stare Siolo	146,24	34922	151,70	775,53	927,23	33258	68180
07 Miłków	318,79	72721	82,24	460,25	542,49	22806	95527
08 Czerniakowa Buda	311,94	68870	91,45	617,74	709,19	27991	96861
09 Sucha Wola	116,41	26689	112,80	647,20	760,00	26245	52934
10 Lipina	134,46	35258	180,80	506,85	687,65	24343	59601
11 Kolonia	15,37	2226	16,59	4,85	21,44	300	2526
Ogółem Nadleśnictwo	2564,90	526022	1260,58	4637,79	5898,37	212340	738362

Użytki główne wg leśnictw

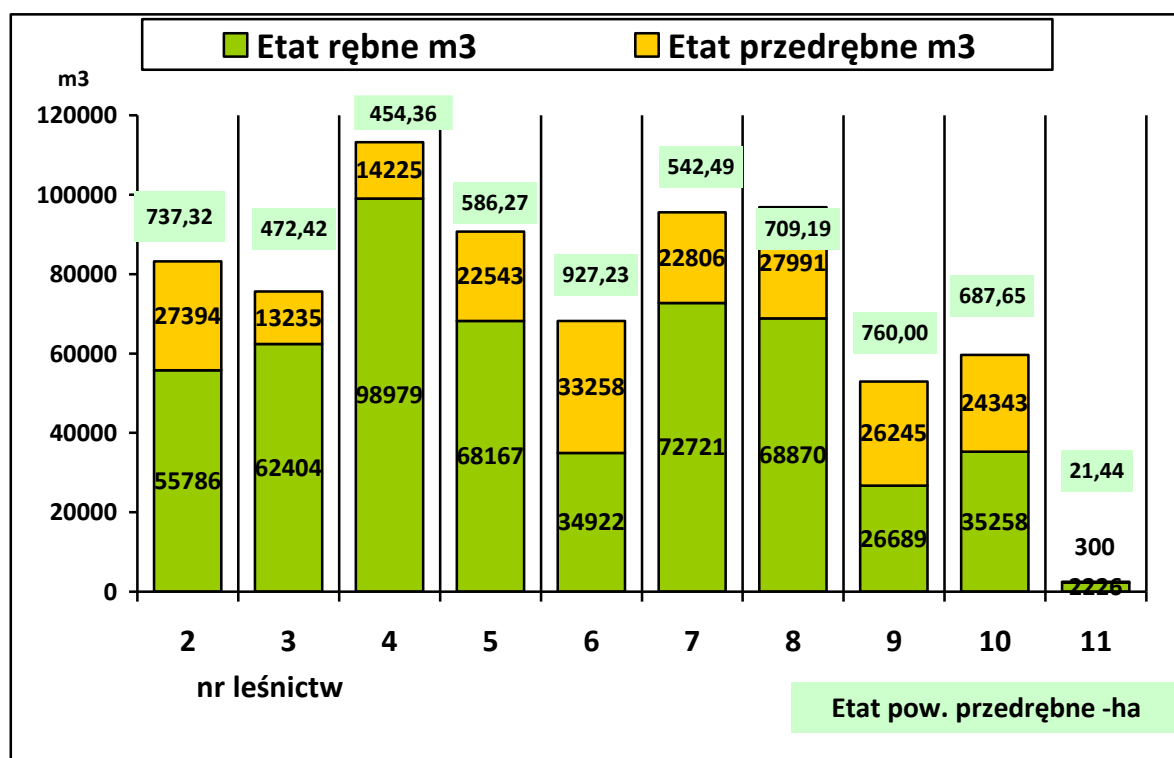


Tabela 81. Zestawienie zadań gospodarczych w leśnictwach – hodowla lasu

Leśnictwo	Odnowienia i zalesienia						Poprawki i uzupełni.	Wprow.. podszy.	Pielęgnowanie		Młodników (CP)	Mel. agrot.
	otwarte			pod osłoną					Upraw			
	halizny, plazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby zupełne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedz.			Pielęgnow. gleby (PIEL)	czyszczenia wczesne (CW)		
Powierzchnia zredukowana - ha												
1	2	3	4	5	6	7	9	11	12	13	14	17
02 Dzików			1,46 1,17	123,12 98,50	4,70				30,28	102,17	189,58	123,38
03 Podlisze			23,11 18,49	87,99 70,39					8,49	83,27	185,16	111,10
04 Futory			8,69 6,95	239,45 191,56					36,05	138,94	204,83	246,84
05 Zabiała	1,26		94,13 75,30	93,02 74,42					40,22	85,49	38,75	185,91
06 Stare Siolo			33,47 26,78	69,52 55,62					25,76	49,31	61,85	97,10
07 Miłków	3,10		62,41 49,93	106,31 85,05					39,89	134,21	118,51	171,82
08 Czerniakowa Buda			51,53 41,22	141,59 113,27					30,53	66,04	92,90	177,88
09 Sucha Wola	3,27		72,57 58,06	25,74 20,58					27,13	52,13	89,39	101,58
10 Lipina	3,57		99,57 79,65	15,17 12,14					40,32	45,73	61,11	114,74
11 Kolonia				6,09 4,87						8,35	9,22	6,09
Ogółem Nadleśnictwo	11,20		446,94 357,55*	908,00 726,40*	4,70				278,67	765,64	1051,30	1336,44

* Zadania z zakresu odnowień uwzględniają 20% korektę powierzchni zatwierdzoną przez NTG

3.2.3 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu

Ochrona lasu jest podstawową dziedziną działalności gospodarczej w Nadleśnictwie Oleszyce, która ma na celu zabezpieczenie lasu przed szkodami wyrządzonymi przez czynniki abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne. W ochronie lasu obowiązuje zasada profilaktycznego działania. Ważną zasadą ochrony lasu jest minimalizacja szkód ekologicznych, które mogą wystąpić na skutek wykonywanych zabiegów. Stosowane zabiegi powinny zapewnić stan równowagi i jak najmniejsze skutki uboczne w ekosystemach leśnych. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu oparto na następujących podstawach:

- ✓ wytyczne „Instrukcji urządzania lasu” z roku 2011,
- ✓ wytyczne „Instrukcji ochrony lasu” z roku 2011,
- ✓ ustalenia KZP i NTG dla nadleśnictwa,
- ✓ wyniki prac Zespołu Ochrony Lasu, zebrane tam materiały i dane ujęte w formie Referatu Kierownika,
- ✓ dane nadleśnictwa ujęte w Referacie Nadleśniczego dotyczącego Analizy gospodarki leśnej za poprzedni okres gospodarczy,
- ✓ wyniki urzędniowych prac terenowych – taksacyjnych w nadleśnictwie,
- ✓ doświadczenia i obserwacje nadleśnictwa i Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych oraz Inspekcji Lasów Państwowych.

3.2.3.1 Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu

Zagadnienia z zakresu ochrony lasu za ubiegły okres gospodarczy zostały przedstawione w „Analizie gospodarki leśnej w minionym okresie” i opatrzone stosownym komentarzem.

Stan zdrowotny i sanitarny lasów nadleśnictwa na początek dziesięciolecia należy uznać za zadowalający. Zdecydowane działania nadleśnictwa w kierunku poprawy stanu lasu przyniosły widoczne efekty. Nadleśnictwo reagowało skutecznie w początkowej fazie pojawienia się szkodników.

W trakcie terenowych prac taksacyjnych zarejestrowano uszkodzenia drzewostanów na łącznej powierzchni 455,82 ha (4,14% pow. leśnej), w tym istotne 426,07 ha (3,9%).

Zinventaryzowano 2427,38 ha drzewostanów na gruntach porolnych które, stanowią 21,87% powierzchni leśnej nadleśnictwa. Są to generalnie drzewostany sosnowe (1686,09 ha) powstałe z powojennych zalesień gruntów rolnych.

Nie stwierdzono przejawów występowania masowych zagrożeń ze strony szkodników owadzych i chorób grzybowych.

Strukturę, rodzaj oraz wielkość poszczególnych uszkodzeń ujęto w opisach taksacyjnych i przedstawiono w tabeli - rozdział „1.5.2.1 Uszkodzenia drzewostanów”.

Zadania z zakresu ochrony lasu

Zadania nadleśnictwa w zakresie ochrony lasu na najbliższe 10-lecie będą kontynuacją dotychczasowych działań. Czynności gospodarcze zaplanowane na bieżący okres obowiązywania planu u.l., w tym szerokie zastosowanie rębni stopniowych i częściowych oraz dostosowanie składów gatunkowych do pełnej zgodności z siedliskiem, pozytywnie wpłyną na poprawę stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu. W zakresie prognozowania zagrożeń ze strony szkodników owadzych, infekcji grzybów pasożytniczych oraz ich zwalczania, należy utrzymywać stały kontakt z Zespołem Ochrony Lasu w Krakowie i Wydziałem Ochrony Ekosystemów Leśnych RDLP w Krośnie.

Do podstawowych działań nadleśnictwa będzie należało wykonywanie następujących czynności:

1. Zapobieganie szkodom od czynników abiotycznych (wiatr, śnieg, przymrozki) poprzez:

- przestrzeganie zasady zgodności składu gatunkowego drzewostanów z warunkami siedliskowymi dla zapewnienia stabilności drzewostanów,
- wprowadzaniu gatunków domieszkowych wzmacniających stabilność drzewostanów,
- przy prowadzeniu zabiegów pielęgnacyjnych zwracanie dużej uwagi na umożliwianie wytwarzania przez drzewa silnego systemu korzeniowego jak również odpowiedniego ukształtowania koron drzew,
- przestrzeganie właściwego ładu przestrzennego i kierunku cięć,
- tworzenie ścian ochronnych poprzez kształtowanie i utrwalanie właściwych ekotonów,
- w zapobieganiu szkodom od okiści dążenie do otrzymania drzewostanów mieszanych o składzie gatunkowym dostosowanym do siedliska,
- prawidłowo wykonywane cięcia pielęgnacyjne młodników i drągowin, dla uniknięcia nadmiernego przegęszczenia drzewostanów,
- kontynuowanie przebudowy drzewostanów na gruntach porolnych, także w drzewostanach niestabilnych lub uszkodzonych,
- przebudowę drzewostanów brzoźowych, olszowych, sosnowych, niezgodnych z warunkami siedliskowymi,
- w ramach zabiegów pielęgnacyjnych usuwanie drzew porażonych chorobami korzeni oraz z objawami występowania hub,
- przy planowaniu odnowień zwracanie uwagi na miejsca potencjalnych zmrozowisk,
- prowadzenie odnowień pod osłoną starego drzewostanu.

2. Ochrona lasu przed szkodliwymi owadami powinna polegać na:

- prowadzeniu kontroli zagrożenia od szkodników korzeni na gruntach wskazanych w Instrukcji Ochrony Lasu,
- kontroli występowania szkodników w uprawach i młodnikach,
- zgodnie zaleceniami przygotowanymi przez RDLP i ZOL, odstąpienie od prognozowania zagrożenia drzewostanów sosnowych ze strony brudnicy mniszki, do czasu zaobserwowania podczas prac gospodarczych wzmożonej liczebności szkodnika lub zarejestrowania uszkodzeń aparatu asymilacyjnego spowodowanych żerem gąsienic tego szkodnika,
- monitorowaniu występowania szkodliwych owadów wtórnych drzew iglastych i liściastych, w oparciu o rejestrację pozyskania użytków sanitarnych i przygodnych w kategoriach: Z - „drewno zasiedlone przez szkodniki wtórne w bieżącym roku”, O - „drewno opuszczone przez szkodniki wtórne”, N - „drewno bez oznak żerowania szkodników wtórnych”,
- wykonywaniu inwentaryzacji uszkodzenia drzewostanów przez owady liściożerne w przypadku wystąpienia defoliacji powyżej 60% dla So, Md i gatunków liściastych,
- terminowym porządkowaniu drzewostanów w przypadku wystąpienia szkód od czynników abiotycznych,
- terminowym usuwaniu drzew zasiedlonych przez gatunki kambiofagiczne przed ich opuszczeniem przez młode pokolenie,
- usuwaniu zamierających jesionów zasiedlonych przez jesionowce w terminie do końca czerwca,
- wyznaczaniu drzew trocinkowych i ich usuwanie z lasu przed rozwojem młodych chrząszczy korników (II połowa maja i początek lipca),
- stałym kontrolowaniu drzewostanów pod kątem występowania owadów
- szkodników wtórnych w miejscach o zakłóconej gospodarce wodnej,

- wydzielający się posusz czynny powinien być monitorowany a jego ilość nie może powodować wzrostu zagrożenia od gatunków kambiofagicznych,
- utrzymaniu odpowiedniej ilości (50 szt.) i miejsc (uzgodnionych z ZOL w Krakowie) pułapek klasycznych na kornika drukarza.

3. Drzewostany na gruntach porolnych.

Powierzchnia drzewostanów na gruntach porolnych wynosi 2427,38 ha. Zbiorowiska o niedostatecznej bioróżnorodności są zagrożone przez bardzo aktywne w takich warunkach grzyby patogeniczne. Do najważniejszych należą huba korzeni i opieńki. Rozwojowi patogenów sprzyja niedostateczna obecność grzybów mikoryzowych. Ochrona będzie polegała na podjęciu wymienionych niżej działań:

- w pracach pielęgnacyjnych zaleca się rezygnację z wyznaczania drzew dorodnych na korzyść ochrony drzewa o najlepszej żywotności,
- w drzewostanach osłabionych działania z zakresu hodowli i użytkowania lasu powinny być podporządkowane zasadom ochrony lasu,
- na powierzchniach zagrożonych występowaniem grzybów korzeniowych należy uwzględnić zabezpieczanie pniaków po ściętych drzewach przed ich infekcją zgodnie z zaleceniami zawartymi w Instrukcji Ochrony Lasu,
- drzewostany na gruntach porolnych powinny zostać poddane systematycznej przebudowie z wykorzystaniem gatunków liściastych o mniejszej podatności na choroby systemów korzeniowych.

4. Ochrona lasu przed chorobami grzybowymi

Metody zapobiegania przeciwko chorobom grzybowym

- w drzewostanach na gruntach porolnych prowadzić ocenę występowania huby korzeni i opieńki,
- w uprawach i młodnikach usuwanie drzew zainfekowanych przez sprawców choroby korzeni,
- na powierzchniach o wzmożonym występowaniu grzybów korzeniowych stosowanie dopuszczonych preparatów biologicznych,
- w związku z występowaniem choroby powodującej zamieranie jesionów do czasu ustalenia jej przyczyny i opracowania działań ochronnych odstąpieniu od wprowadzania tego gatunku do nowo zakładanych upraw, a zastępowanie go np. Olsz, Wz,
- usuwanie zamierających (bez możliwości regeneracji) drzew jesionów dla, ograniczenia bazy rozwoju patogena,
- dla ograniczenia występowania chorób grzybowych na strzałach drzew eliminowanie drzew opanowanych w trakcie prowadzonych zabiegów pielęgnacyjnych,
- sygnalizowanie do ZOL zjawisk chorobowych wymagających rozpoznania,
- ochronie siewek i sadzonek przed grzybami patogenicznymi zgodnie z zaleceniami ZOL.

5. Podniesienie odporności biologicznej drzewostanów

Szczególne uwagę należy zwracać na:

- ochronę mrowisk,
- wyznaczanie i pozostawianie w lesie drzew dziuplastych,
- biologiczne wzbogacanie obrzeży lasu i linii podziału powierzchniowego przez kształtowanie stref ekotonowych,
- pozostawianie w lesie drewna drzew martwych dla poprawy warunków rozwoju organizmom pożytecznym,

- pozostawianie na powierzchni zrębu fragmentów starodrzewia dla przyspieszenia restytucji pożytecznej leśnej fauny,
- dokarmianie ptaków w okresach szczególnie trudnych, uniemożliwiających zdobycie koniecznej ilości pożywienia,
- przygotowywanie na uprawach zwyczajów dla ptaków drapieżnych, ograniczających liczebność drobnych gryzoni,
- protekcję i ochronę domieszek nieprodukcyjnych gatunków drzew i krzewów w celu polepszenia bazy pokarmowej gatunkom drapieżnym, parazytoidom i pożytecznym mikroorganizmom.

5. Ograniczenie szkód od zwierzyny w uprawach i młodnikach

Do metod ochrony lasu zmierzających do ograniczenia szkód w lesie wyrządzanych przez zwierzynę należy:

- utrzymanie liczebności zwierzyny płowej i dostosowanie jej do możliwości wyżywieniowych siedlisk,
- kontynuować chemiczne i mechaniczne zabezpieczenie upraw przed zgryzaniem i spalowaniem,
- stosować gradzenie upraw dębowych, sosnowych oraz powierzchni z gatunkami cennymi,
- kontrolować wykonane gradzenia upraw regularnie, a ewentualne uszkodzenia w ogrodzeniach niezwłocznie naprawiać,
- w czyszczeniach wczesnych jak i późnych preferować ogławianie drzewek przeznaczonych do usunięcia, z pozostawieniem ich na powierzchni jako osłony egzemplarzy docelowych,
- a ponadto:
 - w oparciu o przeprowadzane inwentaryzacje ustalić rzeczywiste stany ilościowe zwierzyny płowej,
 - łowieckie plany hodowlane konstruować w oparciu o rzeczywiste stany zwierzyny, uwzględniając możliwości wyżywieniowe siedlisk, a w obwodach o szczególnie dużym nasileniu szkód dążyć do ograniczenia jej liczebności (nawet odstrzał redukcyjny),
 - bezwzględnie przestrzegać realizacji planów odstrzału,
 - w populacjach jelenia i sarny dążyć do zachowania właściwej struktury wiekowej i płciowej,
 - w warunkach zimowych, w okresach szczególnie trudnych dla zwierzyny wykładać drzewa osiki i wierzby w celu zmniejszenia szkód w uprawach,
 - w większym zakresie stosować zabiegi zmierzające do ograniczenia szkodliwej działalności zwierzyny przez ochronę ostoi, racjonalne zagospodarowanie łąk śródleśnych, zapewnienie właściwej bazy pokarmowej – poletka zgryzowe, lizawki, drzewa ogryzowe itp.

7. Ochrona środowiska leśnego

Aby godzić interesy gospodarki leśnej i ochrony środowiska leśnego z koniecznością udostępniania terenów leśnych dla turystyki i wypoczynku, celem zapobiegania szkodom powodowanym przez ruch turystyczny, należy:

- ukierunkować ruch turystyczny, utrzymywać w sprawności użytkowej parkingi i miejsca postoju oraz inne urządzenia turystyczne,
- prowadzić akcje edukacji społeczeństwa poprzez ustawianie tablic informacyjnych, wykorzystanie lokalnych mediów itp.,
- oznakować powierzchnie objęte stałym lub okresowym zakazem wstępu do lasu i egzekwować przestrzeganie ustanowionych zakazów.

8. Ochrona pożytecznej fauny

W celu kształtowania właściwej odporności biologicznej drzewostanów w ramach ochrony pożytecznej fauny zaleca się:

- ochronę mrowisk,
- wspieranie owadożernego ptactwa poprzez pozostawianie drzew dziuplastych stanowiących naturalne miejsca gniazdowania,
- biologiczne wzbogacanie obrzeży lasu poprzez utrzymanie istniejących dobrze wykształconych stref ekotonowych,
- dokarmianie ptaków w okresach kiedy warunki atmosferyczne utrudniają zdobywanie pożywienia.

Szczegółowe wytyczne z tego zakresu zawarte są także w Programie ochrony przyrody.

Określone wyżej zadania z zakresu ochrony lasu należy realizować zgodnie z Instrukcją ochrony lasu.

Integralną częścią planu ochrony lasu są mapy przeglądowe ochrony lasu. Na mapach ochrony lasu zlokalizowane zostaną partie kontrolne jesiennych poszukiwań szkodników sosny, drzewostany uszkodzone przez zwierzynę i zagrożone występowaniem szkodników pierwotnych, drzewostany występujące na gruntach porolnych i inne szczegóły wymienione w § 102 IUL.

3.2.3.2 Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej

Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej lasu dla Nadleśnictwa Oleszce zostały opracowane na podstawie:

- ✓ szczegółowych wytycznych „Instrukcji urządzania lasu” z roku 2011,
- ✓ wytycznych „Instrukcji Ochrony Przeciwpożarowej Lasów” z roku 2011,
- ✓ Rozporządzeniu Ministra Środowiska z 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz.U.2006.58.405 z dn. 2006. 04. 07) i Rozporządzeniu Ministra Środowiska z 9 lipca 2010r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz.U.2010.137.923),
- ✓ Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz.U.2010.109.719),
- ✓ Sposobach postępowania na wypadek powstania pożaru lasu w Nadleśnictwie Oleszce, corocznie aktualizowanych i zatwierdzanych przez Komendantów Powiatowych PSP Lubaczowie i Jarosławiu.

Nadleśnictwo Oleszce zarządza gruntami Skarbu Państwa na powierzchni 11802,0609 ha. Powierzchnia terytorialnego zasięgu nadleśnictwa wynosi 344,40 km².

Całość lasów Nadleśnictwa Oleszce została zakwalifikowana do **III kategorii zagrożenia pożarowego**. Podział ten został dokonany w oparciu o obowiązujące rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 roku.

Poniżej zamieszczono wyliczenie kategorii zagrożenia pożarowego lasu (KZPL):

1) średniej rocznej liczby pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10 km² powierzchni leśnej $P_p=2,61$ przyjęto - **3pkt**
(8 pożarów w 10-leciu, 11,09km²)

2) udziału procentowego powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach boru suchego, boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru wilgotnego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego $P_d = 3,69$ przyjęto - **4pkt**
(36,98% siedlisk borowych)

3) średniej wilgotności względnej powietrza (pomiar z wysokości 0,5 m) -75% i procentowego udziału dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9 00 – 6%

Pk=4,46 przyjęto - **4pkt**

4) średniej liczby mieszkańców przypadających na 0,01 km² pow. leśnej Pa =3,40 przyjęto - **3pkt**
(4,21 mieszkańca na 0,01 km²)

RAZEM 14 pkt (przedział ≤ 15 pkt) - III kat.

Nadleśnictwo Oleszyce znajduje się w III kategorii zagrożenia pożarowego

1. Ocena potencjalnego zagrożenia pożarowego obszaru nadleśnictwa

a). Sytuacja pożarowa w ubiegłym okresie

W ubiegłym okresie gospodarczym obejmującym lata 2007 – 2016, w lasach Nadleśnictwa Oleszyce powstało 8 pożarów o łącznej powierzchni 3,67 ha. Przeciętna wielkość pożaru w skali ubiegłego 10-lecia wynosi 0,45 ha. W porównaniu z latami 1997 – 2006 liczba pożarów zmniejszyła się 1 pożar.

Analiza ilości pożarów w poszczególnych latach, z uwzględnieniem ich wielkości przedstawia poniższe zestawienie:

Zestawienie pożarów z okresu 2007 – 2016

Rok	Grupy wielkości pożarów							
	do 0,05 ha		od 0,06 do 1,00 ha		od 1,01 do 10,00 ha		Od 10,01 do 100 ha	
	liczba	pow. łączna	liczba	pow. łączna	liczba	pow. łączna	liczba	pow. łączna
2007			1	0,80				
2008			2	1,00				
2009	1	0,01						
2010								
2011								
2012			2	1,20				
2013								
2014								
2015			2	0,66				
2016								
Razem	1	0,01	7	3,66	0	0	0	0

Pożary w grupach, w zależności od wielkości powierzchni, przedstawiają się następująco:

- ugaszone w zarodku o powierzchni do 0,05 ha 1 pożary,
- małe o powierzchni od 0,06 do 1,00 ha 7 pożary,
- średnie o powierzchni od 1,01 do 10,00 ha 0 pożar.

We wszystkich przypadkach nie ustalono przyczyn powstania pożaru. Należy przypuszczać, że główną przyczyną jest nieostrożne obchodzenia się z ogniem w lesie.

Zaistniałe pożary należały do rodzaju pożaru pokrywy gleby, w których spaleniu uległa ściółka, trawy, krzewy, leżanina i płytko znajdujące się korzenie. Pożarów całkowitych lasu nie zanotowano.

b). Czynniki wpływające na stopień zagrożenia pożarowego

Do najważniejszych czynników powodujących możliwość wystąpienia pożarów należą:

✓ Warunki meteorologiczne, w tym: temperatura powietrza, wilgotność względna powietrza, opady atmosferyczne, zachmurzenie, promieniowanie słoneczne. Temperatura powietrza powyżej 24°C, wilgotność względna powietrza poniżej 40%, brak opadów atmosferycznych i brak zachmurzenia lub zachmurzenie małe są parametrami, które określają tzw. pogodę pożarową, podczas której powstaje ponad 60% pożarów lasu.

✓ Wilgotność ściółki wynosząca 30% jest progiem granicznym, powyżej którego powstanie pożaru w lesie od punktowych źródeł ciepła i jego rozprzestrzenianie się jest mało prawdopodobne. Przy wilgotności ściółki mniejszej niż 12% powstaje blisko 70% wszystkich pożarów lasu.

✓ Struktura siedlisk i drzewostanów.

Zestawienie powierzchni siedlisk leśnych wg stopnia uwilgotnienia przedstawia się następująco

Rodzaj siedliska	Symbol siedliska	Powierzchnia w ha	%
Siedliska borowe świeże	BMśw,	1395,07	12,57
Siedliska borowe wilgotne	BMw	2610,66	23,52
Siedliska borowe bagienne	BMb	12,46	0,11
Siedliska lasowe świeże	LMśw, Lśw,	2662,46	23,99
Siedliska lasowe wilgotne	LMw, Lw	4096,22	36,91
Siedliska lasowe bagienne	LMb, Ol	138,97	1,25
Siedliska łęgowe wilgotne	OlJ	84,75	0,76
Siedliska łęgowe bagienne	Lł	98,37	0,89
Razem		11098,96	100,00

Z przedstawionego zestawienia wynika, że siedliska na których ze względu na rodzaj zgromadzonego materiału i jego palność występuje największe zagrożenie pożarowe: BMśw, BMw, Lł zajmują 36,98 % powierzchni nadleśnictwa. Siedliska te zajmują głównie drzewostany sosnowe, brzożowe, w runie przeważają trawy, czernica, trzcinnik. W warstwie podszytu dominuje czeremcha, kruszyna, dąb, brzoza, sosna, Bk.

Gatunkiem panującym w drzewostanach jest sosna, która zajmuje 65,42% powierzchni leśnej, natomiast wszystkie panujące gatunki iglaste zajmują około 67,98%. Drzewostany do 40 lat (I i II klasy wieku) występują na 24,93% powierzchni, a drzewostany średnich klas wieku (41 - 80 lat) – 34,88% powierzchni nadleśnictwa.

W nadleśnictwie nie występują duże skupiska upraw i młodników.

✓ Atrakcyjność turystyczna i płody runa leśnego.

Niebezpieczeństwo powstawania pożarów związane jest również ze zwiększoną penetracją lasów przez turystów i miejscową ludność, podczas zbioru jagód i grzybów, w okresie lata i jesieni. Najbardziej wtedy są narażone na pożary drzewostany położone w sąsiedztwie uczęszczanych dróg oraz w otoczeniu osad ludzkich. Cały obszar nadleśnictwa ma dobrze rozwiniętą sieć dróg, stąd też wynika duża łatwość wjazdu do każdego kompleksu leśnego.

✓ Szlaki komunikacyjne drogowe i kolejowe przebiegające przez lasy nadleśnictwa oraz parkingi leśne.

Przez obszar terytorialnego zasięgu działania nadleśnictwa przebiegają następujące ważniejsze drogi publiczne:

1. Droga wojewódzka nr 865 Cieszanów – Oleszyce – Jarosław,
2. Droga wojewódzka nr 867 Lubaczów – Oleszyce – Sieniawa,

Poza wymienionymi głównymi drogami istnieje sieć dróg powiatowych, gminnych oraz lokalnych o różnej szerokości i jakości nawierzchni, łącząca poszczególne miejscowości.

Na terenie lasów przy drogach publicznych wyznaczono miejsca postoju i parkingi leśne. Na terenie Nadleśnictwa Oleszyce znajdują się jeden parking – Leśnictwo Podlisze – 120h.

Przy drogach przebiegających przez obszary leśne, w miejscach postojów leśnych (parkingów) ustawiane są tablice informacyjne i ostrzegawcze w miejscach uzgodnionych z Komendantami Powiatowymi PSP. Tablice te informują o skutkach używania otwartego ognia w lesie oraz przypominają o sposobach postępowania w przypadkach stwierdzenia pożaru i karach, w przypadku lekceważenia przepisów przeciwpożarowych.

Granicą Nadleśnictwa Oleszyce z Nadleśnictwem Lubaczów przebiega linia kolejowa Lubaczów- Jarosław.

c). Sezonowość występowania zagrożenia pożarowego

Pod pojęciem zagrożenia pożarowego lasu rozumie się istnienie takich warunków, przy których możliwe jest powstanie niekontrolowanego procesu spalania wymagającego zorganizowanej akcji do jego likwidacji. Okres zagrożenia pożarowego występuje od momentu uzyskania przez ściółkę wilgotności mniejszej niż 27%.

Stopień zapalności dna lasu zależy od składu runa, wilgotności nagromadzonej leżaniny i ściółki oraz rozkładu pogody w roku (głównie opadów atmosferycznych). Okres zwiększonej palności przypada na wczesną wiosnę po zejściu pokrywy śnieżnej, kiedy to występują duże ilości wysuszonych traw, krzewinek, opadłe listowie. Drugi okres o zwiększonej palności występuje w okresie długotrwałej suszy. Lokalnie duże zagrożenie może występować w sezonie letnim i jesiennym, kiedy występuje zwiększona penetracja lasów przez ludność zbierającą owoce runa leśnego oraz zwiększony ruch turystyczny.

2. Analiza przypuszczalnego okresu swobodnego rozwoju pożaru

Analizę przeprowadzono na przykładzie wybranego miejsca położonego w leśnictwie Lipina, usytuowanego w najbardziej niekorzystnych warunkach względem położenia jednostek gaśniczych i dużego zagrożenia pożarowego lasu. Teren ten leży w zasięgu działania Komendy Miejskiej PSP w Lubaczowie.

W oddziale 404a w drzewostanie sosnowym w wieku 48 lat na siedlisku boru mieszanego świeżego [So 48 lat, BMśw] powstaje pożar całkowity przy wilgotności ściółki 10% i prędkości wiatru 8,2m/sek. Okres swobodnego rozwoju pożaru zależy od:

- czasu, jaki upłynął od jego powstania do momentu zauważenia pożaru (służba leśna, samolot patrolowy, punkt obserwacyjny, osoby postronne) - przyjmuje się 7 minut,
- czasu na ustalenie miejsca (adresu) pożaru przez PAD i zaalarmowanie JRG w Lubaczowie - przyjmuje się 10 minut,
- czasu od otrzymania informacji o pożarze do wyjazdu najbliższej jednostki ochrony przeciwpożarowej – przyjmuje się 7 minut,
- czasu dojazdu najbliższej jednostki ochrony przeciwpożarowej do miejsca pożaru na odległość 10 km przy prędkości przejazdu ok. 40 km/godz. - przyjmuje się 20 minut,
- pozostałych czynników między innymi pogodowych – takich jak wilgotność powietrza, kierunek wiatru itp.

Gaszenie pożaru zgodnie z przyjętymi powyżej założeniami w kompleksach położonych na terenie Nadleśnictwa Oleszyce winno nastąpić po około 38 minutach od jego powstania.

Powierzchnia pożaru ściółki leśnej w pierwszych 20 minutach, do czasu aż pożar przeniesie się w wyższe partie drzewostanu powinna wg modelu opracowanego przez IBL objąć 0,06 ha powierzchni i 90 m obwodu. Powierzchnia pożaru całkowitego drzewostanu w pełnym okresie badanego przypadku może wynieść ok. 2,00 ha.

1. Ocena sprawności systemu obserwacyjno-alarmowego i interwencyjnego

W Nadleśnictwie Oleszyce działa system obserwacyjno – alarmowy, którego zadaniem jest jak najszybsze wykrycie pożaru na terenach leśnych. Zabezpieczono środki techniczne umożliwiające szybkie dotarcie na miejsce zdarzenia w celu prowadzenia działań zapobiegających rozprzestrzenianiu się pożaru oraz ustalono sposoby postępowania na wypadek pożaru z Komendantami: PSP w Lubaczowie, Jarosławiu. Nadleśnictwo współpracuje w ochronie przeciwpożarowej lasu z sąsiednimi nadleśnictwami. Mając powyższe na uwadze oraz zdobyte doświadczenia dotyczące funkcjonowania zasad organizacyjno-technicznych gaszenia pożarów w ubiegłym 10-leciu należy stwierdzić, że system obserwacyjno-alarmowy działa prawidłowo.

a). System obserwacji i łączności

System obserwacyjno-alarmowy Nadleśnictwa Oleszyce tworzą:

✓ Sieć stałej obserwacji naziemnej

Na terenie nadleśnictwa w leśnictwie Stare Sioło zlokalizowany jest nowoczesny system ochrony przeciwpożarowej będący wspólnym projektem pięciu nadleśnictw: Oleszyce, Jarosław, Narol, Sieniawa i Lubaczów. Składa się on z sześciu kamer obsługujących cały teren tych jednostek. Zasięgiem swym obejmuje 250 tys. ha.

✓ Naziemne patrole przeciwpożarowe

W okresach silnych zagrożeń pożarowych, zgodnie z załącznikiem nr 2 do „Instrukcji Ochrony Przeciwpożarowej Lasów” z 2011 roku, tereny leśne patrolowane są przez powoływane patrole naziemne, wyposażone w środki łączności zgodnie z wnioskiem ppoż. na dany rok.

✓ Punkt alarmowo-dyspozycyjny

W leśnictwie Stare Sioło oddz. 207d znajduje się punkt alarmowo-dyspozycyjny (PAD), którego zadaniem jest ustalanie miejsca pożaru i alarmowanie jednostek ratowniczych oraz nadzór nad funkcjonowaniem systemu ochrony przeciwpożarowej lasu nadleśnictwa, a także prowadzenie przedmiotowej dokumentacji. Wyposażenie punktu alarmowo-dyspozycyjnego stanowią:

– środki łączności: telefon stacjonarny, komórkowy,
– operacyjna mapa topograficzna obszaru terytorialnego działania nadleśnictwa i terenów przyległych,

– dokumentacja obejmująca: plan działania na wypadek pożaru, wykaz systemów alarmowania i łączności, zestaw czystych map przeglądowych w skali 1:25000 mapa topograficzna terytorialnego zasięgu nadleśnictwa.

✓ Sieć łączności alarmowo-dyspozycyjnej

Nadleśnictwo dysponuje systemem łączności zapewniającym stałą łączność wewnątrz jednostki organizacyjnej LP jak i na zewnątrz.

Podstawowe wyposażenie techniczne sieci łączności alarmowo-dyspozycyjnej to: telefony stacjonarne we wszystkich leśniczówkach, telefony komórkowe leśniczych, podleśniczych oraz pracowników nadzoru technicznego. Nadleśnictwo posiada łączność z PSP za pomocą linii telefonicznej.

WYKAZ NUMERÓW TELEFONÓW NADLEŚNICTWA OLESZYCE stan na 1.01.2017 r.:

NADLEŚNICTWO OLESZYCE tel. 16 6931-16-60

Tabela 82. Zestawienie telefonów kontaktowych

Lp.	Leśnictwo	Telefon komórkowy
1.	02 Dzików	660 432 389
2.	03 Podlisze	
3.	04 Futory	600 341 445
4.	05 Zabiąta	600 342 084
5.	06 Stare Sioło	660 432 588
6.	07 Miłków	600 345 835
7.	08 Czerniakowa Buda	600 336 957
8.	09 Sucha Wola	600 341 429
9	10 Lipina	600 345 825
10	11 Kolonia	600 326 246

Istniejący w nadleśnictwie system obserwacji terenów leśnych należy uznać za wystarczający i spełniający wymogi rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz.U.2006.58.405) oraz rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz.U.2010.109.719).

Opracowana w nadleśnictwie procedura „Sposób postępowania na wypadek pożaru lasu” zawiera informacje na temat sił i środków (plan alarmowania), jakie muszą być wykorzystane na wypadek pożaru. Plan ten podaje ramowy schemat łączności, dowodzenia, zasad organizacji i współdziałania. Corocznie dokument ten jest aktualizowany i uzgadniany z właściwym terytorialnie Komendantem PSP w Lubaczowie i Jarosławiu.

2. Środki techniczne

Zestaw środków technicznych tworzą:

a). Sieć dróg publicznych i dojazdy pożarowe

Skuteczność działań gaśniczych warunkuje także stan dróg. Dostępność terenów leśnych ocenia się jako dobrą. Sieć dróg dostępnych dla pojazdów bojowych w każdych warunkach atmosferycznych stanowią drogi o nawierzchni ulepszonej poprzez położenie warstwy żwirowej lub bitumicznej – są to najczęściej drogi krajowe, wojewódzkie oraz niektóre drogi powiatowe i gminne, które umożliwiają dojazd do lasu lub w pobliże wszystkich kompleksów. Drogi publiczne spełniają parametry techniczno – eksploatacyjne, zgodnie z obowiązującymi przepisami. Uzupełnieniem tych dróg stanowi sieć dróg leśnych tzw. dojazdy pożarowe o nawierzchni gruntowej lub utwardzonej, częściowo profilowanych. W Nadleśnictwie Oleszyce wyznaczono i oznaczono w terenie dojazdy pożarowe. Łączna długość tych dróg wynosi ok. 92,5, km w całości utwardzone. Drogi te wymagają stałych konserwacji i remontów w celu zapewnienia ciągłego dostępu do kompleksów leśnych.

Nadleśnictwo planuje wybudowanie 42 km dróg, które będą uzupełnieniem istniejącej sieci dojazdów pożarowych.

Wykaz dróg leśnych – wyznaczonych jako dojazdy pożarowe zamieszczono w poniższej tabeli:

Leśnictwo	Numery dojazdów
02 Dzików	1, 4, 5, 14, 23
03 Podlisze	3, 7, 9, 12, 18, 19, 23, 24, 84
04 Futory	7, 12, 16, 17, 22, 53
05 Zabiała	9, 14, 18, 20,
06 Stare Sioło	21, 32, 33, 37, 42
07 Miłków	9, 20, 21, 22, 25, 60
08 Czerniakowa Buda	21, 25, 26, 27, 40
09 Sucha Wola	25, 30, 34, 48, 50, 52
10 Lipina	30, 34, 42, 45, 46, 47, 48
11 Kolonia	11

Istniejące dojazdy pożarowe posiadają wyznaczone mijanki, bądź też rolę mijanek spełniają skrzyżowania dojazdów pożarowych z liniami oddziałowymi lub innymi drogami. Dojazdy pożarowe są utrzymane w sposób zapewniający ich przejezdność oraz oznaczone w terenie tablicami z numerem dojazdu (na początku i końcu oraz newralgicznym skrzyżowaniu). Uzupełnieniem sieci dróg jest siatka podziału powierzchniowego, która w wielu wypadkach jest regularna i przejezdna, choć nie spełniająca wszystkich kryteriów drogi dojazdowej. Przebieg dróg leśnych stanowiących dojazdy pożarowe podlega aktualizacji w ramach corocznych uzgodnień „Sposobów postępowania na wypadek powstania pożaru lasu” z właściwymi terytorialnie Komendami Powiatowymi PSP.

W przypadku przebudowy (modernizacji) tych dróg, należy dostosować je do wymogów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (§7 ust.2) ze szczególnym zwróceniem uwagi na lokalizację mijanek oraz dostosowanie parametrów techniczno – eksploatacyjnych nawierzchni dróg (drogi gruntowe).

b) Bazy sprzętu przeciwpożarowego

Nadleśnictwo posiada urządzone bazy sprzętu gaśniczego w miejscach uzgodnionych z KP PSP. Baza sprzętu p.poż znajdująca się przy biurze Nadleśnictwa w Oleszycach, w Leśnictwie Lipina oraz zorganizowane są trzy bazy pomocnicze – leśnictwo – Miłków, Czerniakowa Buda, Sucha Wola.

Ilość i rodzaj sprzętu zgromadzona w bazach do gaszenia pożarów spełnia wymagania Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia 22.03.2006 r. (Dz.U. 2006 r. Nr 58, poz.405).

Dodatkowo na wypadek pożaru do gaszenia przystępują Zakłady Usług Leśnych ze sprzętem, które posiadają umowy na wykonywanie prac leśnych w nadleśnictwie. Posiadany sprzęt przez Zakłady Usług Leśnych przydatny podczas akcji p.poż to: samochody dostawcze, ciągniki, pługi, przyczepy, pilarki spalinowe, siekiery, szpadle.

c). Punkty czerpania wody

Zaopatrzenie wodne opiera się na zbiornikach przeciwpożarowych, magistralach wodociągowych w okolicznych miejscowościach, punktach czerpania wody, ciekach wodnych.

Lokalizacja punktów czerpania wody na terenie gruntów nadleśnictwa:

Nazwa leśnictwa	Nazwa punktu	Lokalizacja Oddz.	Pojemność (wydajność)
Dzików	Hydrant	76g	dm ³ /s
Zabiała	Hydrant	177 c	16 dm ³ /s
Sucha Wola	Zbiornik wodny	365 f	500 m ³
Stare Siolo	Stawy rybne	Przy oddz. 257	10 ha stawów pojemności jednego stawu 3000 m ³
Stare Siolo	Zbiornik wodny	Przy oddz.207	200 m ³
Czerniakowa Buda	Zbiornik wodny	Przy oddz.286i	1800 m ³
Futory	Hydrant	Przy oddz.141i	16 dm ³ /s
Lipina	Punkt czerpania wody na rzece Bachorka	Przy wjeździe do lasu oddz.340g	25 dm ³ /s
Kolonia	Zbiornik wodny Hydrant	190l,m,s	500 m ³
Ładowisko	Hydrant	Oleszyce Na ładowisku 142jk	

Na terenie lasów urządzono 10 punkty czerpania wody. W punktach czerpania wody odległość pomiędzy lustrem wody a poziomem stanowiska czerpania wody ww. źródłach wody nie przekracza 4 m.

Sieci wodociągowe wyposażone są w hydranty o średnicy nominalnej 80 – 100 mm.

Sieć przedstawionych źródeł wody do celów gaśniczych, zapewnia dostępność wody w promieniu 5 km od dowolnego punktu w lesie.

Na drogach dojazdowych do punktów czerpania wody umieszczone są tablice kierunkowe „Do punktu czerpania wody”, a punkty oznaczone są znakami zgodnymi z Polskimi Normami dotyczącymi znaków bezpieczeństwa o treści „Punkt czerpania wody”.

Przepustowość (pojemność) ww. punktów czerpania wody spełnia warunki zawarte w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7.06.2010 roku §39.

d). Sieć pasów przeciwpożarowych

Na nadleśnictwie ciąży obowiązek urządzania i utrzymywania w drzewostanach do 30 lat, położonych przy drogach publicznych i parkingach, miejscach biwakowych pasów przeciwpożarowych. Pas przeciwpożarowy typu A – jest to pas gruntu o szerokości 30 m, przyległy do granicy pasa drogowego albo obiektu, pozbawiony martwych drzew, leżących gałęzi i nieokrzęsanych ściętych lub powalonych drzew oraz podszytu i podrostu gatunków iglastych. Lasy wokół miejsc postoju i parkingów należy oddzielić pasem przeciwpożarowym typu B tj. pas gruntu o szerokości 30 m, przyległy do granicy obiektu albo pasa drogowego, spełniający wymogi techniczne, o których mowa przy pasie typu A, z tym, że w odległości od 2 do 5 m od granicy obiektu zakłada się bruzdę o szerokości 2 m, oczyszczoną do warstwy mineralnej.

W sąsiedztwie linii kolejowej, na której prowadzony jest ruch, powinny być urządzone pasy przeciwpożarowe typu BK. Są one wykonywane równolegle do linii kolejowej w formie jednej równoległej do linii kolejowej bruzdy o szerokości co najmniej 4 m urządzonej w odległości od 2 do 5 m od dolnej krawędzi nasypu lub górnej krawędzi przekopu linii kolejowej, a w razie występowania rowów bocznych – od zewnętrznej krawędzi tych rowów. Pasy powinny być całkowicie oczyszczone z wszelkiej roślinności do warstwy mineralnej, a na gruntach torfiastych – posypane warstwą piasku o grubości od 0,01 m do 0,02 m. Bruzdę może stanowić inna powierzchnia pozbawiona materiałów palnych. (Dz.U. 2013, poz.435).

Ponadto zgodnie z § 39 rozporządzenia Ministra SWiA z dnia 7 czerwca 2010 roku w odległości mniejszej niż 30 m od skraju toru kolejowego lub drogi publicznej o nawierzchni utwardzonej zabronione jest pozostawianie w szczególności gałęzi, chrustu, nieokrzęsanych ściętych drzew i odpadów poeksploatacyjnych.

Powierzchnie przeznaczone do odnowień i zalesień, położone przy drogach publicznych na siedliskach BMśw, BMw powinny być odnawiane w większym udziale gatunkami liściastymi w ramach kształtowania ekotonów.

Sieć i typy pasów przeciwpożarowych Nadleśnictwa Oleszyce spełnia wymagania Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia 22.03.2006 r. (Dz.U. 2006 r. Nr 58, poz.405) w III kategorii zagrożenia pożarowego.

f). Oznakowanie nadleśnictwa

Przy drogach przebiegających przez obszary leśne, przy postojach leśnych (parkingach), ścieżkach edukacyjnych, rowerowych ustawiane są tablice informacyjne i ostrzegawcze. Tablice te informują o skutkach używania otwartego ognia w lesie oraz przypominają o sposobach postępowania w przypadkach stwierdzenia pożaru i karach w przypadku lekceważenia przepisów przeciwpożarowych. Niezależnie od tablic stałych w okresach zwiększonego zagrożenia pożarowego rozwieszane są informacje o wprowadzonych zakazach wstępu do lasu oraz ukazują się informacje w środkach masowego przekazu.

Drogi pożarowe, punkty czerpania wody są oznakowane tablicami i znakami kierunkowymi.

3. Siedziby straży pożarnych i współpraca nadleśnictwa ze strażą

Lasy Nadleśnictwa Oleszyce leżą w zasięgu działania trzech Komend Powiatowych Państwowej Straży Pożarnej tj.: Lubaczów, Jarosław podległych Komendzie Wojewódzkiej PSP w Rzeszowie. Większość terenu leży na obszarze działania KP PSP w Lubaczowie 11692 ha (99,1%), pozostałe to Jarosław 110 ha (0,9%), powierzchni nadleśnictwa.

Na terenie zasięgu działania nadleśnictwa znajdują się Jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej włączone do KSRG:

☐ KM PSP - Lubaczów – Dzików, Zabiała, Futory, Cewków, Cieszanów.

4. Zalecenia w zakresie profilaktyki przeciwpożarowej

W celu poprawy zabezpieczenia lasów przed pożarami, zgodnie z Rozporządzeniem MŚ z 22.03.2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów, w bieżącym dziesięcioleciu należy:

- ✓ utrzymywać w stanie sprawności technicznej sprzęt przeciwpożarowy,
- ✓ ustalić zakres współpracy i współdziałania z komendą wojewódzką i komendami powiatowymi PSP, jednostkami OSP oraz urzędami gmin,
- ✓ aktualizować co roku plan ochrony przeciwpożarowej „Sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru”,
- ✓ prowadzić szkolenia z zakresu ochrony przeciwpożarowej własnych pracowników – szczególnie terenowych,
- ✓ utrzymywać łączność ze wszystkimi jednostkami ochrony przeciwpożarowej i leśnictwami, szczególnie w okresach wzmożonej palności lasu,
- ✓ na bieżąco sprawdzać stan punktów czerpania wody i innych urządzeń umożliwiających pobór wody,
- ✓ utrzymywać w stałej sprawności drogi dojazdowe do punktów czerpania wody i place manewrowe,
- ✓ utrzymywać drogi leśne wyznaczone jako dojazdy pożarowe w stanie zapewniającym ich przejezdność,
- ✓ utrzymywać w sprawności pasy przeciwpożarowe,
- ✓ uzupełniać na bieżąco brakujące tablice ostrzegawcze i informacyjne,
- ✓ przy zakładaniu upraw na siedliskach borowych wzdłuż uczęszczanych dróg należy w możliwie szerokim zakresie wprowadzać zabudowę biologiczną gatunkami liściastymi,
- ✓ egzekwować od zarządców dróg publicznych utrzymywanie dróg niezbędnych do dojazdu jednostek ratowniczych i potrzebnego sprzętu do miejsca pożaru w stanie zapewniającym ich przejezdność,
- ✓ dostosowywać wyznaczone dojazdy do parametrów technicznych zawartych w rozporządzeniu,
- ✓ wśród ludności miejscowej kontynuować akcję uświadamiającą o sposobie zwalczania pożarów leśnych, o zasadach posługiwania się ogniem w pobliżu lasów, a także o skutkach wypalania suchych traw i słomy na ścierniskach,
- ✓ w ramach edukacji leśnej prowadzić wśród dzieci i młodzieży w szkołach akcje uświadamiające o zagrożeniu pożarowym lasu,
- ✓ na tablicach ogłoszeń w miejscowościach sąsiadujących z lasami wywieszać plakaty ostrzegające o groźbie powstawania pożarów leśnych.

5. Mapa ochrony przeciwpożarowej

Mapa ochrony przeciwpożarowej, zgodnie z decyzją Komisji Założeń Planu, została sporządzona na mapie przeglądowej w skali 1:25 000, na której oznaczono:

- bazę sprzętu przeciwpożarowego,
- zasięg działania Komend Powiatowych PSP,
- siedziby JRG,
- siedziby Ochotniczych Straży Pożarnych,
- punkty obserwacyjne,
- punkty łączności alarmowej,
- punkty czerpania wody i dojazdy pożarowe,
- hydranty,
- zbiorniki p-poż.,
- drogi publiczne i leśne o nawierzchni utwardzonej dla przejazdu ciężkiego sprzętu pożarniczego,

- drogi leśne wyznaczone jako dojazdy pożarowe,
- siatkę koordynatów,
- przebieg linii energetycznych wysokiego napięcia,
- przejazdy przez tory kolejowe.

3.2.4 Kierunkowe zadania z zakresu użytkowania oraz gospodarki łowieckiej

3.2.4.1 Użytkowania uboczne

Nadleśnictwo Oleszyce nie prowadzi użytkowania ubocznego według zatwierdzonych planów, czy też zakładanych wcześniej projektów. Dziedzina ta nie jest ujmowana, jako gałąź działalności nadleśnictwa, która miałyby przynosić zyski finansowe. Działania w tym kierunku ograniczają się do pozyskiwania stroiszu świerkowego oraz choinek, na potrzeby miejscowej ludności z istniejących plantacji choinkowych.

Lasy nadleśnictwa są miejscem zbioru płodów runa leśnego przez okoliczną ludność, jednak wysokość pozyskania jest trudna do ustalenia.

Plantacje choinek

Tabela 83. Zestawienie plantacji choinkowych

Oddział pododdział	Na gruntach leśnych w produkcji ubocznej	Na gruntach nieleśnych
	Powierzchnia [ha]	
191d	0,90	-
191f	0,41	-
191x	0,86	-
191z	0,48	-
Ogółem	2,65	-

Gospodarka rolno-łąkowa

Nadleśnictwo nie prowadzi gospodarki rolnej. Użytki rolne, łąki i pastwiska są dzierżawione lub stanowią deputaty administracji leśnej. Łąki i pastwiska są zagospodarowane zgodnie z ich przeznaczeniem. W bieżącym planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Oleszyce nie planuje się zalesień na gruntach rolnych.

Istniejąca w nadleśnictwie baza użytków rolnych przedstawia się następująco:

Tabela 84. Zestawienie użytków ekonomicznych

Nadleśnictwo	Role	Łąki	Pastwiska	Razem
	Powierzchnia [ha]			
1	2	3	4	5
Razem	56,83	90,67	18,04	165,54

*W powyższej tabeli nie ujęto użytków, na których są: poletka łowieckie. .

3.2.4.2 Gospodarka łowiecka

3.2.4.2.1 Analiza i ocena uwarunkowań gospodarki łowieckiej

Realizacja gospodarki łowieckiej opiera się na zasadzie modelu lasu wielofunkcyjnego, uwzględniającego bioróżnorodność środowiska leśnego, przy zachowaniu zasad gospodarowania populacjami zwierzyny w sposób zapewniający ciągłość procesu produkcji i funkcji ochronnych. Należy więc utrzymać właściwy stan ilościowy z odpowiednią

strukturą płciową i wiekową, dostosowaną do możliwości żywienia łowiska, ze zwróceniem uwagi na prowadzenie gospodarki leśnej (hodowla i ochrona lasu).

Gospodarka łowiecka w obszarze działania Nadleśnictwa Oleszyce jest prowadzona zgodnie z:

- ustawą Prawo Łowieckie z dnia 13.10.1995 r.,
- zasadami selekcji osobniczej i populacyjnej zwierząt łownych w Polsce (22.02.2005 r.),
- ramowymi wytycznymi w sprawie łowieckiego zagospodarowania Rejonów Hodowlanych z dnia 21.10.1997 r.,
- rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 grudnia 2007 r. w sprawie rocznych planów łowieckich i wieloletnich łowieckich planów hodowlanych,
- rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 4 grudnia 2002 r. z późniejszymi zmianami w sprawie zasad kategoryzacji obwodów łowieckich, szczegółowych zasad ustalania czynszu dzierżawnego oraz udziału dzierżawców obwodów łowieckich w kosztach ochrony lasu przed zwierzyną,
- zarządzeniem nr 19 Dyrektora RDLP Krosno z dnia 27.08,1999 r. Zn: ZŁ- 753-29/99 w sprawie „Strategii gospodarki łowieckiej na terenie RDLP w Krośnie”.

Gospodarka łowiecka w Nadleśnictwie Oleszyce prowadzona jest w 4 obwodach łowieckich dzierżawionych przez 4 koła łowieckie.

Gospodarka łowiecka w obwodach dzierżawiona prowadzone jest przez koła łowieckie w oparciu o „Wieloletni łowiecki plan hodowlany opracowany dla rejonu hodowlanego nr VIII „Ziemia Sieniawska” oraz IX „Galicja Północno-Wschodnia”. Oba wieloletnie plany hodowlane obowiązują od 1 kwietnia 2007 do 31 marca 2017r. Nadleśnictwo Oleszyce zatwierdza roczne plany łowieckie dla trzech obwodów łowieckich o numerach 48, 49 oraz 78.

Wykaz kół łowieckich Nadleśnictwo Oleszyce:

- 48 pk - Koło Łowieckie „Jeleń” – rejon hodowlany VIII - Ziemia Sieniawska (pow. 13021 w tym grunty leśne 5990 ha)
- 49 pk - Koło Łowieckie „Hubert”– rejon hodowlany VIII - Ziemia Sieniawska (pow. 12425 w tym grunty leśne 3714 ha),
- 78 pk – Koło Łowieckie „Łoś” – rejon hodowlany IX - Galicja Północno – Wschodnia (pow. 5135 w tym grunty leśne 2632 ha)
- 66 pk - Koło Łowieckie „Darz Bór” – rejon hodowlany VIII Ziemia Sieniawska (wiodącym jest N-ctwo Sieniawa).

Nadleśnictwo nie posiada wyłączonych obwodów hodowlanych.

Zestawienie stanu zwierzyny w obwodach, dla których RPŁ zatwierdza Nadleśnictwo Oleszyce:

Rok	Jeleń	Sarna	Dzik	Łoś	Lisy	Zajac	Bobry
2007	270	1073	173	8	195	195	51
2008	267	2290	269	5	185	220	92
2009	257	983	310	5	190	195	120
2010	258	1022	380	5	225	225	80
2011	252	1002	380	5	195	215	105
2012	236	910	326	13	197	185	115
2013	238	880	273	10	203	157	270
2014	250	957	290	13	178	187	215
2015	246	956	195	14	143	207	330
2016	252	949	273	14	170	232	160

Stany inwentaryzacyjne zwierzyny grubej mają tendencję zwyżkową, w odniesieniu do łosia, oraz ustabilizowaną na zbliżonym poziomie w odniesieniu do jelenia, sarny i dzika. Jednocześnie nie przekraczają docelowych stanów określonych w wieloletnich łowieckich

planach hodowlanych, dzięki zwiększonemu pozyskaniu prowadzonemu w latach 2007- 2017. Koszty ochrony lasu przed zwierzyną w ostatnich latach uległy zwiększeniu.

Większa populacja jeleniowatych i dzika odbija się na kondycji upraw, a poza lasem bardziej dokuczliwe stają się szkody w uprawach rolnych. Nie można dopuścić do przegęszczenia łowiska i konkurencji o pokarm, co skutkować może obniżeniem kondycji pojedynczych osobników, a w przypadku chorób zakaźnych całych populacji.

Odnotowano uszkodzenia od zwierzyny płowej na 182,32 ha powierzchni drzewostanów.

Plany i stopień realizacji rocznych planów łowieckich

Rok	Jeleń		Sarna		Dzik		Lis	
	plan	wyk	plan	wyk	plan	wyk	plan	wyk
2010	92	85	274	265	422	358	200	148
2011	109	106	307	286	410	319	225	105
2012	126	121	217	285	400	232	195	107
2013	116	113	290	279	373	280	207	124
2014	151	149	315	295	368	333	203	113
2015	163	146	298	286	458	387	198	87
2016	157	147	290	288	450	447	180	162

Tabela 85. Zestawienie poletek łowieckich

Oddział pododdział	Na gruntach związanych z gospodarką leśną	Na gruntach nieleśnych
	Powierzchnia [ha]	
4d	0,61	-
5f	0,71	-
10a	0,62	-
51b	0,18	-
61f		0,74
61g		0,38
110b	1,72	-
124b		1,52
136b		1,74
159f	0,34	-
160f	0,23	-
256j		1,86
351h	0,25	-
356f	0,14	-
359d	0,68	-
361b	0,14	-
366d	0,11	-
366g	0,20	-
Ogółem	5,93	6,24

Jak wynika z przeprowadzonej inwentaryzacji na terenie nadleśnictwa znajduje się 5,93 ha poletek łowieckich na gruntach leśnych oraz 6,24 na gruntach nieleśnych.

Na poletka łowieckie i zgryzowe wykorzystywane są śródleśne i przyleśne role i łąki. Zagospodarowanie poletek łowieckich powinno odbywać się zgodnie z art. 120 Ustawy o ochronie przyrody z 16.04.2004 r. (tekst jednolity Dz.U. 2013, poz. 627 z późn. zm.).

3.2.6.2.2. Kierunkowe zadania gospodarki łowieckiej nadleśnictwa

Do zadań Nadleśniczego Nadleśnictwa Oleszyce należy inicjowanie oraz określanie w rocznych planach łowieckich zadań, które winni wykonywać dzierżawcy obwodów łowieckich położonych na terenie Nadleśnictwa Oleszyce oraz nadzorowanie ich realizacji. Zadania te dotyczą poprawy warunków bytowania zwierzyny oraz utrzymania liczebności zwierzyny na właściwym poziomie.

Działania w zakresie poprawy warunków bytowania zwierzyny polegają na odpowiednim zagospodarowaniu obwodów łowieckich, a w szczególności na:

- poprawie naturalnych warunków pokarmowych poprzez zakładanie poletek łowieckich żerowych i zgryzowych, wysadzanie drzew dostarczających zwierzynie owoce i nasiona, wykładowanie w okresie zimy drzew zgryzowych, dostosowanie terminu części cięć pielęgnacyjnych (gatunki chętnie zjadane przez zwierzynę) do okresów niedoboru pokarmu,
- uzupełnianiu pokarmu, w warunkach jego niedostatku lub niedostępności, karmą o dobrej jakości oraz mikroelementami,
- właściwej lokalizacji karmisk i poletek łowieckich w stosunku do upraw i młodników leśnych,
- umożliwianiu zwierzynie dostępu do wody,
- zapewnieniu zwierzynie spokoju poprzez ochronę i tworzenie ostoi zwierzyny.

Działania w zakresie utrzymania liczebności zwierzyny na właściwym poziomie polegają na:

- corocznym określeniu liczebności zwierzyny, poprzez wybór właściwej metody inwentaryzacji zwierzyny w zależności od gatunku i poprawne jej stosowanie,
- ustaleniu w wieloletnich łowieckich planach hodowlanych właściwego zagęszczenia docelowego zwierzyny w obwodzie łowieckim, przy którym szkody będą gospodarczo znośne,
- ustalaniu poziomu odstrzału gwarantującego osiągnięcie stanów docelowych przyjętych w wieloletnich łowieckich planach hodowlanych.

Przy realizacji zadań hodowlanych i ochronnych dopuszcza się następujące zmiany:

- modyfikowanie składów gatunkowych drzewostanów w kierunku zapewnienia właściwego udziału gatunków osłonowych i żerowych, przy zachowaniu wymogu utrzymania jako panującego gatunku głównego danego typu gospodarczego drzewostanu dochowując zgodności gatunku z biotopem,
- prowadzenie cięć pielęgnacyjnych z zachowaniem równowagi w ekosystemach utrzymując odpowiednią wielkość bazy żerowej i osłonowej,
- wzbogacanie łowisk poprzez wysadzanie drzew owocowych,
- przy wykonywaniu czyszczeń stosowanie ogławiania oraz pozostawienie nie wyrobionych gatunków drzew o miękkim drewnie, dla zapewnienia żeru pędowego.

Realizacja określonych wyżej działań, wraz z szerokim wachlarzem czynności z zakresu ochrony i hodowli, winny przynieść efekt w postaci zmniejszania rozmiaru szkód w uprawach leśnych oraz polepszenia jakości hodowlanej zwierzyny.

Gospodarka łowiecka opisana została również w „Analizie Gospodarki Leśnej Nadleśnictwa Oleszyce w latach 2007-2016”. Zadania nadleśnictwa dotyczące ochrony lasu przed zwierzyną zostały przedstawione w rozdziale powyżej „Wytyczne w zakresie ochrony lasu”.

Na mapie łowiectwa naniesiono granice obwodów łowieckich, poletka łowieckie, łąki śródleśne oraz inne urządzenia łowieckie.

3.2.5 Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji

3.2.5.1 Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych

Nadleśnictwo nie posiada operatu drogowego „Ekspertyzy stanu, optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej” jaki posiada część nadleśnictw RDLP Krosno. Ekspertyza ewidencjonuje istniejącą sieć dróg i ich stan techniczny. Wykazuje konieczne działania na lata przyszłe w zakresie remontów doraźnych jak również konieczność podejmowania modernizacji lub inwestycji drogowych.

Według Leśnej Mapy Numerycznej na gruntach nadleśnictwa sieć dróg leśnych o szerokości powyżej 2 m wynosi około 372,4 km, co daje średnią gęstość około 33,6 m/ha. Dróg utwardzonych jest łącznie 92,5 km w przeważającej większości o bardzo dobrym stanie technicznym a pozostałe to drogi gruntowe o różnym stanie technicznym.

Wobec zwiększonego obciążenia dróg leśnych przez środki transportowe, oraz zapewnienia dojazdów do kompleksów leśnych dla jednostek uczestniczących w akcjach gaśniczych, konieczna jest dalsza modernizacja istniejących dróg leśnych. Niezbędne drogi lub ich odcinki będą przebudowywane pod kątem położenia nawierzchni o większej nośności w celu spełnienia wymagań dla dróg leśnych.

Szacunkowe potrzeby w zakresie budownictwa drogowego wynoszą około 42 km. W PUL zaprojektowano poszerzenie dróg i ujęto miąższość do pozyskania w ramach użytków nie zaliczonych na etat.

Na terenie nadleśnictwa istnieje sieć rowów melioracyjnych (cała sieć – ok. 400 km, w stanie posiadania nadleśnictwa – 58,8 km), które wymagają utrzymania w sprawnym stanie technicznym.

W zakresie melioracji wodnych nadleśnictwo wykonuje we własnym zakresie tylko pilne prace konserwacyjne urządzeń melioracyjnych (szczególnie rowów i przepustów). Prace te planuje się w pierwszej kolejności w terenach nadmiernie uwilgotnionych.

Powyższe potrzeby inwestycyjne, realizowane będą na bieżąco zgodnie z potrzebami i możliwościami finansowymi nadleśnictwa oraz planami perspektywicznymi RDLP w Krośnie.

Dokumentacja techniczna budowy i remontów urządzeń infrastruktury technicznej nadleśnictwa (założenia techniczno-ekonomiczne, projekty szczegółowe itp.) powinna być wykonywana przez jednostki specjalistyczne, na zlecenie nadleśnictwa.

3.2.5.2 Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych

Nadleśnictwo planuje założenie szlaków technologicznych udostępniających drzewostany na potrzeby planowanych zadań gospodarczych. Szerokość szlaku powinna być dostosowana do technologii i oraz zastosowanego sprzętu zrywkowego. Przy projektowaniu szlaków należy uwzględnić m.in.: ukształtowanie terenu, istnienie naturalnych luk w drzewostanie, kształt powierzchni roboczej i układ dróg, lokalizację miejsc składowania drewna, pochylenie drzew w drzewostanie. Szczegółowe informacje i wytyczne zawarte są w Zarządzeniu nr 35 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29.06.2016 r. w sprawie udostępnienia drzewostanów szlaków siecią operacyjnych w jednostkach LP.

3.2.5.3 Budowa i remont siedzib jednostek LP oraz budynków gospodarczych

W minionym 10-leciu, Nadleśnictwo Oleszyce znaczny zakres prac i nakładów inwestycyjnych zrealizowało w kwestii modernizacji budynków nadleśnictwa.

W planach inwestycyjnych na lata 2017 – 2026 nadleśnictwo zamierza wykonywać naprawy bieżące, konserwacje, bieżące remonty oraz zagospodarowanie przestrzeni wokół osad (mała architektura) oraz budowę leśniczówki dla leśnictwa Lipina.

Prace z zakresu budownictwa ogólnego, będą wykonywane na bieżąco zgodnie z potrzebami i możliwościami finansowymi nadleśnictwa oraz planami perspektywicznymi RDLP w Krośnie.

Do podstawowych zadań w obecnym 10-leciu należały utrzymanie we właściwym stanie budynków będących własnością nadleśnictwa.

3.2.5.4 Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji

Mała retencja wodna to proces polegający na spowolnieniu i zatrzymaniu, przy zastosowaniu rozmaitych zabiegów, jak największej ilości wody w jej powierzchniowym i przypowierzchniowym obiegu. To także przedsięwzięcia mające na celu wydłużenie czasu obiegu wody m.in. poprzez zwiększenie zdolności do zatrzymywania wód opadowych (spowolnienie ich odpływu).

Działania związane z retencją wód, które prowadzą do spowolnienia lub powstrzymania odpływu wody przy jednoczesnym odtwarzaniu naturalnego krajobrazu, podzielić można na działania techniczne i nietechniczne. Do zadań technicznych retencji zalicza się większość prac z zakresu hydrotechniki i melioracji (powodujących zahamowanie odpływu wód powierzchniowych i zwiększenie dopływu wód opadowych do warstw wodonośnych), retencjonowanie wód powierzchniowych przez budowę małych zbiorników wodnych, wznoszenie budowli piętrzących na ciekach, rowach i kanałach, jazy, zastawki, progi, brody, przepusty, itp.

Zwiększenie możliwości retencyjnych można osiągać także innymi, równie istotnymi działaniami nietechnicznymi, do których zaliczyć można odnowienia, przebudowy, zalesienia, zadrzewienia, tworzenie roślinnych pasów ochronnych, odtworzenie oczek wodnych, mokradeł, obszarów zalewowych itp.

Nadleśnictwo Oleszyce, utrzymanie i konserwacja istniejących obiektów małej retencji: Zbiorników wody na szkółce oraz dwie zastawki na ciekach wodnych.

Nadleśnictwo nie uczestniczy w programie – mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach nizinnych.

3.2.5.5 Urządzenia na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej

Rozwój turystyki to szansa rozwoju regionu, ale także zagrożenia. Skala i charakter turystycznego udostępnienia terenu nie może zagrozić jego walorom oraz funkcjom ekologicznym, które należy traktować jako nadrzędne. O rozwoju turystyki decyduje dobrze zorganizowana baza turystyczno-wypoczynkowa, atrakcyjność terenu, jego walory krajobrazowe, obiekty zabytkowe, osobliwości przyrodnicze oraz bogata historia terenu. Do najcenniejszych obiektów przyrodniczych należą: pomniki przyrody, lasy ochronne, stanowiska gatunków chronionych oraz obszary Natura 2000.

Lasy nadleśnictwa na przestrzeni ostatnich wojen światowych były miejscem licznych potyczek z najeźdźcami, jak również mordów bratobójczych. Ślady tamtych dni odnajdowane są w postaci mogił i pomników usytuowanych wśród lasów. Zinventaryzowane obiekty kultury materialnej zamieszczono w POP (tabela 31).

Na terenie Nadleśnictwa Oleszyce w trakcie prac taksacyjnych zainwentaryzowano:

- ♦ parking i miejsca postojowe oddz. 120h,
- ♦ ścieżkę przyrodniczo-edukacyjną „Na Laszce”,
- ♦ trasę rowerową, przebiegającą przez dwa leśnictwa Zabiała oraz Miłków.
- ♦ punkt edukacyjny na terenie leśnictwa szkółkarskiego Kolonia.

Na terenie zarządzanym przez nadleśnictwo zlokalizowany jest jeden szlak turystyczny:

1. Szlak architektury drewnianej

Utrzymywane w dobrej przejezdności dróg leśnych i linii podziału powierzchniowego powodują, że lasy dostępne są dla uprawiania turystyki letniej i zimowej w zasadzie przez cały rok. Lokalne, okresowo pojawiające się zakazy wstępu do lasu związane są z pracami leśnymi (pozyskanie, zrywka, transport), stopniem zagrożenia pożarowego lub mają na celu ochronę upraw leśnych, obszarów o specjalnym znaczeniu (ostoje zwierzyny).. Poza wymienionymi przypadkami służby leśne nie ograniczają turystyki pieszej i rowerowej.

Działania Nadleśnictwa w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego obejmą:

- utrzymanie w odpowiednim stanie istniejących urządzeń rekreacyjnych oraz obiektów edukacyjnych;
- budowę nowych urządzeń (ławki i zadaszenia przy szlakach turystycznych, tablice informacyjne);
- udostępnianie lasu dla ruchu turystycznego, szczególnie jednodniowego i weekendowego, z uwzględnieniem potencjalnej przydatności drzewostanów do rekreacji i ich ochrony;

Wszystkie istniejące na terenie nadleśnictwa obiekty turystyczne powinny być odpowiednio oznakowane. W ważniejszych miejscowościach, bądź na granicy lasów państwowych należy ustawić tablice informacyjne o walorach lasów nadleśnictwa jak i możliwościach prowadzenia czynnego odpoczynku w lasach.

Do planu u.l. załączona została mapa funkcji lasu i zagospodarowania turystycznego w skali 1:50 000. Na mapie tej uwidoczniono przebieg szlaków turystycznych pieszych, ścieżek dydaktycznych, elementy infrastruktury turystycznej i inne elementy zgodne z IUL.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 57 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dn. 9.05.2003 r. nadleśnictwo opracowało Program Edukacji Leśnej Społeczeństwa w Nadleśnictwie Oleszyce, który jest zatwierdzony przez Dyrektora RDLP w Krośnie. .

Podniesienie standardu infrastruktury turystycznej, powinno być przedmiotem zainteresowania władz samorządowych. Działalność nadleśnictwa w tym zakresie powinna być oparta o plany zagospodarowania gmin i zmierzać do ograniczenia penetracji turystycznej w głębi lasów, skupienia jej na obrzeżach, a także ogólnie dostępnych i tradycyjnie uczęszczanych drogach oraz szlakach turystycznych.

4 PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Nadleśnictwo posiada opracowany program ochrony przyrody wg stanu na 1.01.2006 r., który został zaktualizowany zgodnie z § 3 pkt 4 oraz §110 i 111 obowiązującej instrukcji przez BULiGL wg stanu na 1.01.2017 roku.

Program ochrony przyrody sporządzany jest dla nadleśnictwa zgodnie z postanowieniami znowelizowanej ustawy o lasach. Stanowi on część operatu urządzeniowego i w swym zakresie ujmuje w szerokiej formie zagadnienia dotyczące ochrony przyrody, ocenia stosowane w nadleśnictwie formy zagospodarowania lasu oraz przedstawia kierunkowe wytyczne na najbliższy okres gospodarczy. Sporządzony program ochrony przyrody składa się z części opisowej i kartograficznej.

5 PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Dla utrzymania ciągłości produkcji leśnej ważnym jest stałe powiększanie (lub utrzymanie optymalnego) zapasu drzewostanów. Stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego obliczono zgodnie z I.U.L. §123 pkt. 1.

Podstawą do obliczenia orientacyjnej, spodziewanej na koniec okresu gospodarczego, wielkości zasobów miąższości grubizny drzewostanów nadleśnictwa są tabele:

- Tabela nr III – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących,
- Tabela nr VIIa – Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy,
- Tabela nr XVII – zestawienie łączne użytków głównych według kategorii cięć.

Przy proponowanym rozmiarze użytkowania prawdopodobny zapas końcowy będzie wynosił:

$$V_k = V_p + Z_v - U, \text{ gdzie:}$$

V_k – suma miąższości grubizny spodziewana na koniec okresu gospodarczego,

V_p – suma miąższości grubizny na początku okresu gospodarczego,

Z_v – spodziewany tablicowy przyrost miąższości grubizny w okresie obowiązywania planu,

U – suma miąższości grubizny brutto drewna przewidzianego do pozyskania w planie urządzenia lasu.

Tabela 86. Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego

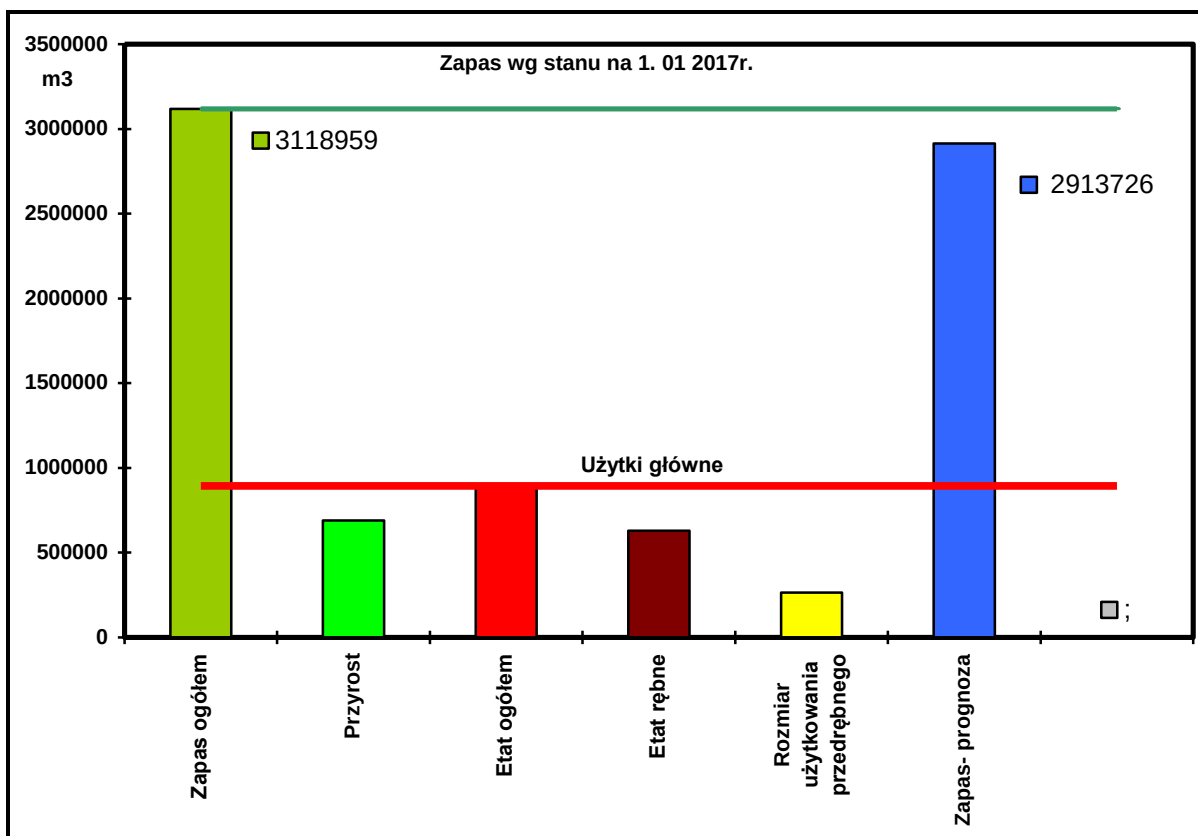
N-ctwo	V_p	Z_v	U	V_k
	[m ³] brutto			
1	2	3	4	5
Nadleśnictwo Oleszyce	3118959	689550	894783	2913726

Nadleśnictwo – 263 m³/ha (stan na początku okresu – 281 m³/ha)

Przedstawione dane odnośnie prognozy stanów zasobów drzewnych, wykazują zmniejszenie zasobności drzewostanów o 205233 m³ tj. o 6,58%.

Wpływ na spadek zasobności mają następujące czynniki:

- mniejszy przyrost drzewostanów (znaczący udział drzewostanów po kulminacji przyrostu),
- zwiększony etat masowy i powierzchniowy użytków rębnych z uwagi na stan młodego pokolenia.



5.1.1 Przyrost

5.1.1.1 Spodziewany przyrost – tablicowy

Wg instrukcji urządzania lasu prognozę zmian stanu zasobów drzewnych wyprowadza się wielkości przyrostu tablicowego, obliczanego wg pewnych wskaźników. Przyrost ten zestawiany jest w Tabeli VIIIa i na bieżące dziesięciolecie wynosi dla nadleśnictwa 689550 m³ brutto, co daje 6,26 m³ rocznie w przeliczeniu na 1 ha powierzchni leśnej. Dla tak liczonego przyrostu, przy uwzględnieniu zapasu na początku okresu (2017 r.) oraz planowanego użytkowania, na koniec okresu (w 2026 r.) przewiduje się spadek zapasu drzewostanów o ok 6,58%. Trzeba jednak zwrócić uwagę, że jest to przyrost liczony ze wskaźników nie dostosowanych do warunków przyrodniczych konkretnego terenu i jak wynika z wielu pomiarów (m.in. pomiarów na powierzchniach Wielkoobszarowej Inwentaryzacji Stanu Lasu), w większości przypadków znacznie zaniżonych.

5.1.1.2 Przyrost bieżący użyteczny

Przyrost bieżący użyteczny za okres obowiązywania planu 2007-2016

Przyrost użyteczny został obliczony na podstawie wyników aktualnej inwentaryzacji lasu po uwzględnieniu pozyskania grubizny brutto w ubiegłym 10-leciu

$$Z_{vuz} = V_k - V_p + U$$

gdzie:

V_k - to zasoby miąższości na końcu okresu obowiązywania planu;

V_p - to zasoby miąższości na początku okresu obowiązywania planu;

U – suma miąższości grubizny brutto użytków rębnych i przedrębnych za okres obowiązywania planu.

Nadleśnictwo	Vk Zapas 01.01.2017	Vp Zapas 01.01.2007	U Pozyskanie 2007-2016	Zy Przyrost użyteczny w ostat. 10 leciu
	m ³ brutto			
Nadleśnictwo Oleszyce	3118959	3010631	760406	868734

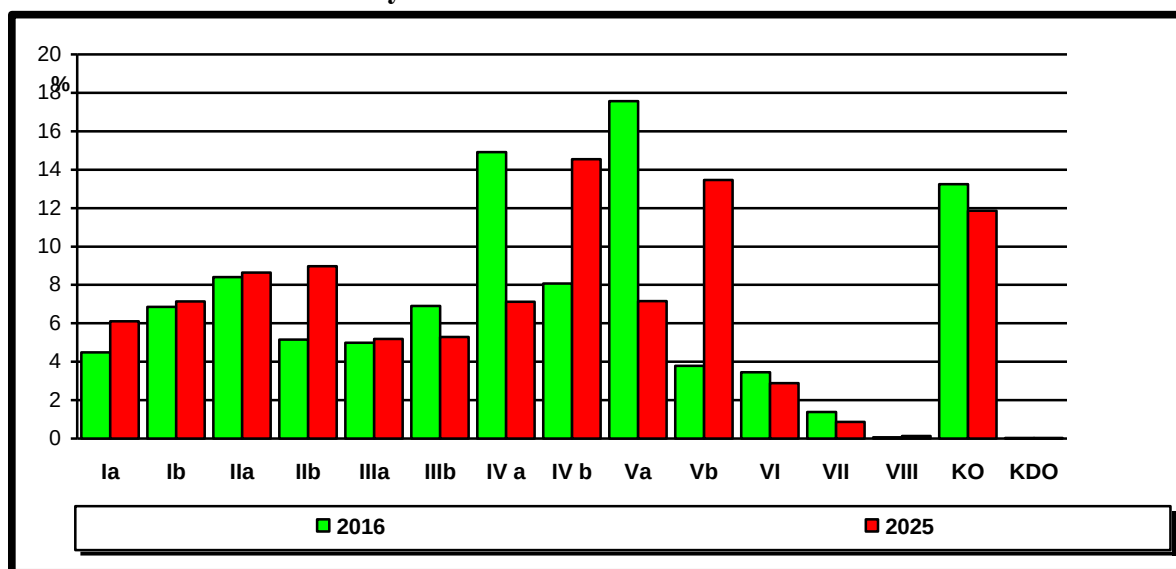
Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego wg przyrostu użytecznego

N-ctwo	Vp	Zv	U	Vk
	[m ³] brutto			
1	2	3	4	5
Nadleśnictwo Oleszyce	3118959	868734	894783	3092910

Prognoza stanu zasobów drzewnych z zastosowaniem wskaźnika przyrostu bieżącego użytecznego, wskazuje na spadek zasobów o 26049 m³ (0,84%) przy przeciętnej zasobności na 1 ha - 279 m³/ha.

5.1.2 Prognoza powierzchni podklas wieku na koniec okresu

Porównanie powierzchni podklas wieku początek V rewizji i na koniec okresu Nadleśnictwo Oleszyce



Prognozowanie wskazuje, że nastąpią zmiany w strukturze wiekowej lasu nadleśnictwa. Na koniec 10-lecia zwiększy się udział drzewostanów Ia, Ib, IIa, IIb klasy wieku. W tych drzewostanach występuje największy przyrost mądrości. Wzrośnie powierzchnia drzewostanów IVb, Vb, klasy wieku co przełoży się na wzrost użytkowania rębego.

W wyniku realizacji zadań z użytkowania rębego na koniec 10-lecia prognozowany jest wzrost powierzchni drzewostanów dębowych, bukowych kosztem drzewostanów brzożowych i sosnowych. Jest to pożądany kierunek zmierzający do wyższej zgodności składów gatunkowych drzewostanów na żyznych siedliskach (LMśw, Lśw, Lw).

Oprócz kumulacji zapasu mądrości, Projekt PUL przewiduje ochronę zasobów naturalnych występujących w lesie tj. chronionych gatunków roślin i zwierząt, siedlisk przyrodniczych, roślinność runa leśnego, wód i gleby. Plan nie przewiduje ograniczenia przestrzeni występowania gatunków, zmniejszenia gruntów leśnych, ani zmniejszenia powierzchni całego nadleśnictwa.

5.1.3 Średni wiek rębności drzewostanów

Zgodnie z § 77 ust. 3 Instrukcji Urządzania Lasu, przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa powinien być zbliżony (w granicach ± 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów; należy przyjąć, że różnica powyżej 5 do 15 lat jest odstępstwem od takiego pożądanego stanu, a powyżej 15 lat jest znacznym odstępstwem.

Z powyższego zestawia wynika, że w Nadleśnictwie Oleszyce przeciętny wiek drzewostanów wynosi 67 lat i jest wyższy o 17 lat od połowy średniego wieku rębności, tzn. że wiek drzewostanów w nadleśnictwie jest odstępstwem od stanu pożądanego.

W poniższych tabelach przedstawiono orientacyjne średnie wieki rębności drzewostanów na początku i na końcu okresu gospodarczego dla wszystkich drzewostanów:

Stan na początku rewizji (2017 r.)

Nadleśnictwo	Przeciętny wiek drzewostanów	Połowa orientacyjnego średniego wieku rębności	Różnica
Nadleśnictwo Oleszyce	67 lat	50 lat	17 lat

Orientacyjny średni wiek rębności drzewostanów nadleśnictwa obliczono, jako średnio ważony z przeciętnych wieków rębności przyjętych podczas KZP dla grup gatunków w nadleśnictwie, przy czym wagą jest powierzchnia grup gatunków drzew o jednakowym wieku rębności. Do obliczenia średniego wieku rębności w prognozie, przyjęto przeciętne wieki rębności ujęte w planie urządzenia lasu wg stanu na 1.01.2017 rok.

Prognoza wieku drzewostanów i średniego wieku rębności na koniec rewizji (2026 r.)

Nadleśnictwo	Przeciętny wiek drzewostanów	Połowa orientacyjnego średniego wieku rębności	Różnica
Nadleśnictwo Oleszyce	66 lat	50 lat	16 lat

Z powyższej tabeli wynika, że na koniec obowiązywania planu w Nadleśnictwie Oleszyce prognozowane jest obniżenie przeciętnego wieku drzewostanów o 1 rok, natomiast połowa średniego wieku rębności pozostanie bez zmiany (50) lat. Wg prognozy przeciętny wiek drzewostanów jest wyższy o 16 lat od połowy średniego wieku rębności - tzn. że wiek drzewostanów w nadleśnictwie jest nadal znacznym odstępstwem od stanu pożądanego.

Dotychczas w kolejnych rewizjach przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa systematycznie rósł od 48 lat w urządzaniu I rewizji (rok 1972) do 67 lat w V rewizji planu (rok 2017).

Osiągnięcie przeciętnego wieku drzewostanów nadleśnictwa zbliżonego do połowy orientacyjnego wieku rębności możliwe jest zasadniczo w przypadku odtworzenia najmłodszego pokolenia drzewostanów tj. powiększenia powierzchni upraw i młodników. Można to osiągnąć poprzez zwiększenie użytkowania rębniami zupełnymi oraz szerszym zastosowaniem cięć uprzętających. Kontynuacja zaproponowanych sposobów użytkowania w kolejnej rewizji (głównie poprzez wzrost powierzchni cięć uprzętających) pozwoli w perspektywie długookresowej na osiągnięcie pożądaných relacji pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa, a połową orientacyjnego średniego wieku rębności.

6 PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

Prace związane z V rewizją planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Oleszyce zostały wykonane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz protokołem z Komisji Założeń Planu z dnia 28.08.2014 r. We wszystkich zestawieniach i tabelach prezentowana jest powierzchnia z projektu planu urządzenia lasu z dokładnością do 1 ara z wyjątkiem:

- informacji dotyczących prac geodezyjnych
- informacji dotyczących stanu posiadania
- informacji dotyczącej rodzaju powierzchni w nadleśnictwie, gdzie została podana powierzchnia z dokładnością do $1m^2$ a występujące różnice powierzchniowe wynikają z przyjętego sposobu zaokrąglania m^2 do arów.

Stwierdzone na gruncie różnice w zakresie rodzajów użytkowania były na bieżąco zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie załatwienia sprawy.

6.1 Prace przygotowawcze

6.1.1 Materiały geodezyjne i kartograficzne

Prace, związane z aktualizacją materiałów geodezyjnych na potrzeby V rewizji urządzenia lasu wykonane zostały środkami własnymi nadleśnictwa. Do projektu planu urządzenia lasu przyjęto granice i powierzchnie działek i użytków oraz rodzaje użytków zgodne z powszechną ewidencją gruntów wg stanu na 31.12.2016 roku. Stwierdzone na gruncie różnice w zakresie rodzajów użytkowania były bieżąco zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie uregulowania sprawy.

Stan faktyczny na gruncie wg stanu na 01.01.2017 r., jest zgodny z ewidencją. Protokołu rozbieżności nie sporządzono.

Do zalesienia nie przeznaczono żadnych powierzchni

Uzgodnienie stanu posiadania Nadleśnictwa Oleszyce z danymi powszechnej ewidencji gruntów i budynków zostało dokonane przez Dział Geodezji BULiGL Oddział w Przemyślu.

Do planu urządzenia lasu przyjęto stan na 31 grudnia 2016 r. Nadleśnictwo przekazało wykonawcy planu u.l. następujące materiały:

1. Podkład geodezyjny leśnej mapy numerycznej z warstwami:
 - ✓ warstwa punktów osnowy i załamów granicy ewidencyjnej
 - ✓ warstwa działek ewidencyjnych
 - ✓ warstwa konturów użytków
 - ✓ warstwa podziału na jednostki administracyjne
2. Rejestr gruntów uzgodniony z powszechną ewidencją

Podstawowy materiał przy opracowaniu podkładów mapowych stanowiły mapy zasadnicze gruntów Nadleśnictwa Oleszyce w skali 1:5000. Uwzględniono na nich zaistniałe zmiany w stanie posiadania oraz zaznaczono aktualne granice podziału administracyjnego.

Całość gruntów Nadleśnictwa Oleszyce podzielono na 34 arkuszy map gospodarczych w skali 1:5000 w formacie A1.

6.1.2 Prace glebowo-siedliskowe

Przy tworzeniu planu urządzenia lasu w V rewizji wykorzystano opracowanie glebowo-siedliskowe dla Nadleśnictwa Oleszyce, wykonane przez Pracownię Glebowo-Siedliskową BULiGL O/Przemyśl, wg stanu na 1.01.2017 r.

W opisach taksacyjnych drzewostanów wykorzystano opis gleby, z map operatu siedliskowego, dostosowując do zgodności ze słownikiem programu TAKSATOR.

6.2 Podstawowe prace urządzeniowe

Piąta rewizja Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Oleszyce wykonana została przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej na podstawie umowy nr ZR-2710-6/14 z dnia 12.02.2015 r., zawartej pomiędzy BULiGL Oddział w Przemyślu, a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Krośnie.

Plan urządzenia lasu wykonano na okres od **01.01.2017 do 31.12.2026**.

Stan przyjęto **na 01.01.2017 roku**.

Prace urządzeniowe wykonała Pracownia Urządzeniowa UL-1, zgodnie z:

- Ustawą z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz.U. z 2014 r. poz. 1153 tekst jednolity);
- Ustawą o ochronie przyrody z 16.04.2004 roku (Dz.U. z 2004 r. poz. 880) późniejszymi zmianami.
- Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 listopada 2012 r. (Dz. U. z 2012 r. Nr 1302) w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu

Wykonawstwo oparto na ustaleniach resortowych ujętych w:

- ✓ Instrukcji urządzania lasu z dnia 21 listopada 2011 roku;
- ✓ Zasadach hodowli lasu z dnia 21 listopada obowiązującymi od 1 stycznia 2012 roku;
- ✓ Instrukcji ochrony lasu z dnia 21 listopada obowiązującymi od 1 stycznia 2012 roku;
- ✓ Instrukcji ochrony przeciwpożarowej z dnia 22. 11 obowiązującymi od 1.01 2012 roku;
- ✓ Zgodnie z wytycznymi KZP i NTG.
- ✓ Inne obowiązujące przepisy, zarządzenia i ustalenia związane z pracami urządzeniowymi.

6.2.1 Prace terenowe

Inwentaryzacja zasobów leśnych wykonano na powierzchni 11802,0609 ha. W trakcie prac terenowych opisy taksacyjne sporządzono dla wszystkich gruntów znajdujących się w zarządzie nadleśnictwa (grunty: zalesione, niezalesione, grunty związane z gospodarką leśną, grunty nieleśne oraz grunty będące we współudziałach z innymi własnościami). Opis taksacyjny sporządzono na formularzach dokumentu źródłowego. Po zakończeniu prac terenowych, dane z taksacji wprowadzono do programu „Taksator 6.0.285”. W tym programie utworzono warstwy stratyfikacyjne, dla których ustalono liczbę próbną powierzchni kołowych wraz z rozmieszczeniem ich na mapie.

Inwentaryzację zasobów drzewnych przeprowadzono przy zastosowaniu matematyczno-statystycznej metody taksacji lasu z wykorzystaniem równań regresji w warstwach gatunkowo-wiekowych zgodnie z §48-61 Instrukcji u. l.

Inwentaryzacja zasobów drzewnych dla obrębu leśnego przeprowadzona została w trzech etapach:

Etap pierwszy – szacunek zasobności drzewostanów z wykorzystaniem powierzchni próbną relaskopowych, określenie bonitacji i zadrzewienia na podstawie „Tablic zasobności i przyrostu drzewostanów”, opracowanych przez Bolesława Szymkiewicza (Wydanie V. PWRiL. Warszawa 1986).

Etap drugi – inwentaryzacja miąższości zasobów obrębu leśnego statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych.

Etap trzeci – wyrównanie miąższości oszacowanej w drzewostanach do miąższości obliczonej dla poszczególnych warstw na podstawie losowych prób pomiarowych z wykorzystaniem równań regresji.

Należy podkreślić, że w założeniu metody inwentaryzacji zasobów drzewnych jednostką pomiarową na potrzeby inwentaryzacji zasobu nie jest drzewostan, lecz warstwa gatunkowo-wiekowa. Na miąższość obrębu składa się miąższość warstw pomierzonych

statystyczną metodą reprezentacyjną oraz miąższość drzewostanów nie mierzonych tą metodą – I klasa wieku. Dokładność zapasu w konkretnych wyłączeniach drzewostanowych może być obciążona błędem dodatnim lub ujemnym. W związku z powyższym masa oszacowana w trakcie taksacji nie może stanowić podstawy do rozliczenia na konkretnej pozycji zrębowej. Zadawalająca dokładność tej metody osiągana jest dla obrębu leśnego.

W d-stanach II i starszych klas wieku założono 1363 powierzchni kołowych. W drzewostanach I klasy wieku zapas określono za pomocą szacunku wzrokowego. Błąd określenia miąższości wynosi dla obrębu i nadleśnictwa 1,10%.

Na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej do celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej dokonywano pomiarów stwierdzonego na powierzchni drewna martwego. Miąższość drewna martwego określana jest z podziałem na drewno: martwych drzew stojących i złomów, drzew ściętych i wyrwanych oraz stanowiące fragmenty drzew martwych. W nadleśnictwie wylosowanych zostało 166 powierzchni do pomiaru istniejącego drewna martwego.

Poniżej przedstawiono szczegółowe tabele błędów procentowych.

Tabela 87. Błędy procentowe dla pomierzonych gatunków drzew

Gatunek Klasa wieku	BK	BRZ	DB	GB	MD	OL	SO	ŚW
	wariancja miąższości							
	współczynnik zmienności miąższości							
	błąd procentowy miąższości							
Ila			4558,30 68,00 24,04		9253,09 57,67 25,79	11994,53 48,77 21,81	3138,62 47,78 11,94	
Ilb		4458,98 36,93 16,52	4945,94 59,55 24,31			2000,15 27,00 8,54	9351,66 41,67 9,09	4606,54 31,20 13,95
IIIa	2948,06 24,77 10,11	1569,98 14,93 5,28	26813,68 77,51 21,64			6318,59 36,01 12,73	9925,40 41,48 9,28	9513,61 49,44 20,18
IIIb		8906,44 34,58 12,23	17805,19 42,34 14,11	24240,4 9 48,46 19,78		3447,22 25,08 6,48	17922,50 43,45 6,48	
IVa	9627,83 34,00 12,85	3585,95 24,16 6,46	10469,29 33,00 9,15			17932,74 38,78 8,90	17311,06 36,58 3,13	
IVb	3797,08 18,76 6,63	12383,15 36,33 7,13				7355,88 29,20 9,73	22139,98 39,80 4,48	
Va	8320,10 25,70 5,36	6442,29 23,82 7,94	4987,22 19,46 6,88				16559,38 30,60 1,95	
Vb	11118,18 32,67 8,44						21708,11 32,67 4,45	
VI			16666,95 35,26 6,05				25439,49 33,04 4,01	
KOKDO	18592,04 46,71 9,16	19765,21 50,34 9,69	30446,70 60,87 9,87			17744,27 43,09 9,40	38337,49 52,50 3,23	

Błąd procentowy dla obrębu: 1,10

Zgodnie z §61 Instrukcji u.l. wykonano test kontroli miąższości w nadleśnictwie. Pomiarom objęto 50 powierzchni wybranych losowo. Kontrolę pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych wykonano w dniach 5-6 kwietnia 2016 roku.

Wyniki testu:

- liczba błędów grubych – 0;
- bezwzględna wartość statystyki pola przekroju pierśnicowego = 0,019
- bezwzględna wartość statystyki wysokości = 0,110;

liczba błędów grubych jest mniejsza od 4, a bezwzględna wartość statystyki jest mniejsza od 2.

W trakcie prac urządzeniowych dokonano pomiaru nowych dróg, granic zrębów oraz zweryfikowano przebieg niektórych wydzieleń. Pomiary wykonano za pomocą odbiornika GPS-Global Positioning System (satelitarne określenie położenia). Proste pomiary wykonano taśmą metodą domiarów lub dalmierzem laserowym. Pomiarom objęto granice wyłączeń lub granice innych szczegółów sytuacji wewnętrznej, na których stwierdzono istotne zmiany lub niezgodności. Zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu przyjęto zasadę maksymalnego wykorzystania (przeniesienia) na aktualne opracowywane mapy gospodarcze szczegółów z map gospodarczych poprzedniego planu, posiłkując się również aktualną ortofotomapą tych terenów.

Opisy taksacyjne i wskazania gospodarcze dla każdego wydzielenia uzgodniono z leśniczymi w obecności przedstawiciela nadleśnictwa. Odbiór terenowych prac urządzeniowych dokonany został przez Zleceniodawcę w dniach 17 czerwca 2016 roku. Komisja stwierdziła zgodność wykonywanych prac z warunkami umowy z przepisami, zasadami i instrukcjami obowiązującymi w LP oraz to, że prace kwalifikują się do dalszego kameralnego opracowania.

Tabela 88. Rozmiar wykonywanych prac terenowych

Nadleśnictwo	Liczba leśnictw	Liczba oddziałów (szt.)	Przeciętna pow. oddz. (ha)	Liczba wydzieleń literowanych	Przeciętna pow. wydz.	Liczba wydzieleń nieliterow.
1	2	3	4	5	6	7
Nadleśnictwo Oleszyce	10	419	28,16	2811	4,19	977

6.2.2 Prace kameralne

Prace kameralne wykonano w oparciu o program Lasów Państwowych – Taksator w wersji 6.0.285. Przy sporządzaniu opisów taksacyjnych, pomocniczych zestawień i wykazów posiłkowano się również programem BULiGL Taks–Wykaz w wersji 3.6.1.

Leśna mapy numeryczna (LMN) została wykonana zgodnie z obowiązującym standardem leśnej mapy numerycznej – (SLMN) i przekazana do nadleśnictwa w formie cyfrowej. Wszystkie prace kameralne wykonywane były w porozumieniu z personelem nadleśnictwa oraz pracownikami RDLP w Krośnie. Współpraca ta układała się wzorowo.

Wszystkie zamieszczone tabele i zestawienia dotyczące planu sporządzono wg stanu na 1 stycznia 2017 roku.

Prace urządzeniowe wykonała Pracownia Urządzania Lasu Nr 1 BULiGL Oddział w Lublinie w składzie:

- | | |
|----------------------|----------------------|
| 1. Ryszard Siek | kierownik pracowni |
| 2. Adam Polski | taksator specjalista |
| 3. Wojciech Paszczuk | taksator specjalista |
| 4. Paweł Strawa | taksator specjalista |
| 5. Rafał Skorupski | starszy taksator |
| 6. Janusz Pętek | starszy taksator |

7. Grzegorz Sagan	starszy taksator
8. Lech Mędykowski	starszy taksator
9. Anna Łbik	taksator
10. Krzysztof Okoń	taksator
11. Dariusz Piątek	starszy taksator
12. Paweł Bryk	st. asystent taksatora

Prace kartograficzne wykonała Pracownia Kameralna w składzie:

1. Marek Kaczor	kierownik pracowni
2. Sławomir Kuśmierz	z-ca kierownika pracowni
3. Alicja Królikowska	st. geodeta
4. Jolanta Smyk	geodeta

Na zakończenie pragniemy serdecznie podziękować Koleżankom i Kolegom z Nadleśnictwa Oleszyce za pozytywną i twórczą współpracę przy opracowaniu PUL.

6.2.3 Zestawienie składników planu urządzenia lasu

Forma i skala map

Skala map:

- gospodarczych - 1 : 5 000 ,
- przeglądowo-gospodarczych – 1 : 10 000 (leśnictwa),
- przeglądowych - 1 : 25 000,
- sytuacyjnych – 1 : 50 000.

Materiały bazowe w postaci elektronicznej

Zamawiającemu zostaną przekazane bazy:

- 1) zaktualizowana baza opisowa w programie TAKSATOR,
- 2) zaktualizowana zgodnie ze standardem LMN baza graficzna w programie Arc GIS,

Zestawienie planu urządzenia lasu

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Oleszyce obejmuje następujące części składowe:

1. Ogólny opis lasów nadleśnictwa (Elaborat) z zamieszczonymi na końcu tabelami i wzorami instrukcyjnymi dla nadleśnictwa,
2. Program ochrony przyrody,
3. Opis taksacyjny,
4. Wykaz projektowanych cięć użytkowania rębnego, przedrębego i projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu, wykaz drzewostanów do przebudowy, KO, KDO, wykaz drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych,
5. Operaty dla leśniczych,
6. Materiały kartograficzne
7. Prognoza oddziaływania projektu PUL na środowisko.

Ogólny opis lasów nadleśnictwa zawiera odpowiednie zestawienia i omówienia. Stanowi oprawiony oddzielnie tom wraz z załącznikiem tabelarycznym, w którym zamieszczono:

- Tabelę nr I: Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju,
- Tabelę nr II: Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,

- Tabelę nr III: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących,
- Tabelę nr IV: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- Tabelę nr Va: Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- Tabelę nr Vb: Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- Tabelę nr VI: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności,
- Tabelę nr VIIa: Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy,
- Tabelę nr XI: Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych,
- Tabelę nr XII: Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych,
- Tabelę nr XIV: Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego,
- Tabelę nr XV: Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach,
- Tabelę nr XVI: Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku,
- Tabelę nr XVII: Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć,
- Tabelę nr XVIII: Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu,
- Tabelę nr XXI: Zestawienie miąższości drewna martwego.

Program ochrony przyrody

Stanowi oddzielnie oprawiony tom z częścią kartograficzną w postaci mapy przeglądowej walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1 : 25000.

Opis taksacyjny

- opisy taksacyjne wyłączeń wraz ze wskazaniem gospodarczymi,
- wykaz stosowanych skrótów.

Wykazy projektowanych cięć użytkowania rębego

- Wykaz projektowanych cięć rębnych,
- Wykaz pozycji niezaliczonych na poczet etatu
- Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia,
- Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia,
- Tabelę nr XV: Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach,
- Tabelę nr XVII: Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć.

Materiały kartograficzne, załączone do planu urządzenia lasu

- mapa przeglądowa drzewostanów w skali 1: 25000,
- mapa przeglądowa typów siedliskowych lasu w skali 1: 25000,
- mapa przeglądowe cięć rębnych w skali 1: 25000,
- mapa przeglądowa ochrony przeciwpożarowej w skali 1: 25000,
- mapa przeglądowa ochrony lasu w skali 1: 25000,
- mapa przeglądowa nasiennictwa i selekcji w skali 1: 25000,
- mapa przeglądowa gospodarki łowieckiej, w skali 1: 25000,

- mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa na podkładzie mapy topograficznej, w skali 1: 50000.
 - mapy gospodarcze w skali 1: 5000.
 - mapa szkółki leśnej z rozmieszczeniem kwater w skali 1:1000.

Operaty dla leśniczych

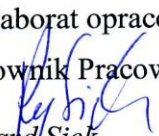
- operat dla leśniczego (wyciąg z opisów taksacyjnych, pop, prognozy i wykazów),
- mapę przeglądowo-gospodarczą w skali 1: 10000:
 - drzewostanów i projektowanych cięć -1kpl.,
 - drzewostanów i projektowanych cięć składana podklejana na płótnie -2kpl.

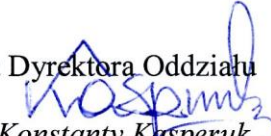
6.2.4 Prognoza oddziaływania projektu PUL na środowisko

Zewnętrznym dokumentem oceniającym projekt PUL jest Prognoza Oddziaływania na Środowisko Planu Urządzenia Lasu. Przedmiotem tego opracowania była analiza zaplanowanych zadań gospodarczych, których wykonanie może mieć wpływ na przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000 wymienione w załącznikach Dyrektywy Rady w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Integralną częścią prognozy jest map przeglądowych obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1: 25000.

Wszystkie składniki planu urządzenia lasu w postaci elektronicznej i wydruków zostaną przekazane Zamawiającemu zgodnie z Instrukcją urządzenia lasu, umową i ustaleniami NTG.

Na końcu opisu ogólnego przeznaczono kilka kart na kronikę, w której nadleśnictwo winno opisywać ważniejsze wydarzenia dotyczące obszaru nadleśnictwa, szczególnie gradacje szkodników, pożary, klęski żywiołowe itp.

Elaborat opracował
Kierownik Pracowni UL nr 1

Ryszard Siek

Z-ca Dyrektora Oddziału

inż. Konstanty Kasperuk

Dyrektor Oddziału

mgr Jacek Koba

7 ZAŁĄCZNIKI

7.1 Decyzja Ministra Środowiska w sprawie uznania lasów za ochronne

ZARZĄDZENIE NR 54

Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa
z dnia 29 kwietnia 1997r.

w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Oleszyce.

Na podstawie art. 16 pkt. 1 ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach (Dz.U. Nr 101, poz. 444, z 1992r. Nr 21 poz. 85 i Nr 54, poz. 254, z 1994r. Nr 1, poz. 3 i Nr 127, poz. 627, z 1995r. Nr 147, poz. 713 oraz z 1996r. Nr 91, poz. 409) zarządza się, co następuje:

§ 1.

1. Uznaje się za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, o powierzchni łącznej około 5320 ha, wchodzące w skład Nadleśnictwa Oleszyce w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie, położone wg stanu na dzień 01.01.1986r., w obrębie leśnym Oleszyce, jak niżej:

- a) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej około 5203 ha, w oddziałach: 14–54, 57–64, 67–70, 80–93, 107–112, 124–131, 136–141, 145, 150, 156–160, 163–165, 169–175, 180–184, 188, 192, 193, 214–218, 221, 222, 224–227, 231, 232, 234–239, 241–245, 249–251, 255–261, 263–265, 268, 272, 274–276, 280–283, 285–292, 295–298, 302–308, 310–312, 315–321, 324–328, 330–335, 342–344, 352, 353, 361, 362, 364–373, 380–382, 385, 386, 388, 402, 403, 405, 406, 409–412;
- b) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne – o powierzchni łącznej około 96 ha, w oddziałach: 155, 177–179, 186, 236, 249, 250, 259, 268, 311, 326, 327;
- c) lasy stanowiące drzewostany nasienne, o powierzchni łącznej około 12 ha, w oddziałach: 63, 90, 116, 117;
- d) lasy mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa Państwa, wodochronne – o powierzchni łącznej około 9 ha, w oddziale 53.

2. Szczegółową powierzchnię i lokalizację lasów ochronnych określi plan urządzenia lasu sporządzany dla Nadleśnictwa Oleszyce na lata 1997 – 2006.

§ 2.

Pozostałe lasy tego nadleśnictwa, które dotychczas były uznane za ochronne, a nie wymienione w § 1 – pozbawia się charakteru ochronnego.

§ 3.

Lasy wymienione w § 1, ust. 1 pkt b – jako stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody – oraz w ust. 1 pkt d – jako mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa Państwa – wyłącza się z użytkowania rębego.

§ 4.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 30 czerwca 1997r.

Stanisław Żelichowski

7.2 Protokół Komisji Założeń Planu

PROTOKÓŁ

ustaleń Komisji Założeń Planu dla wykonywanego na lata 2017 – 2026 projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Oleszce z dnia 28 sierpnia 2014 roku.

Komisji przewodniczył Z-ca Dyrektora ds. gospodarki leśnej, mgr inż. Marek Marecki.

Biorący udział w posiedzeniu zgodnie z listą obecności.

Część A

1. Nadleśnictwo Oleszce posiada opracowanie glebowo – siedliskowe z 1987 roku wykonane w oparciu o systematykę gleb leśnych z 1973 roku, ZHL z 1979 roku i IUL z 1981 roku.

Aktualnie są wykonywane ponowne prace siedliskowe i ich wyniki zostaną wykorzystane w opracowywanym projekcie planu urządzenia lasu.

Komisja przyjmuje, że w trakcie prac przy sporządzaniu projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Oleszce nie będą kartowane zbiorowiska roślinne oraz siedliska przyrodnicze. Dane dotyczące granic i powierzchni siedlisk przyrodniczych, zinwentaryzowanych przez Lasy Państwowe w 2007 roku, zostaną poprawione kameralnie w przypadku ewidentnych błędów, z wykorzystaniem opracowania siedliskowego, danych z inwentaryzacji stanu lasu oraz publikowanych wyników badań naukowych. Wykonawca projektu planu urządzenia lasu sporządzi zestawienia zmienionych granic i powierzchni siedlisk przyrodniczych.

2. Ocena podstawowych założeń zagospodarowania przestrzennego regionu z terenu Nadleśnictwa Oleszce.

Nadleśnictwo Oleszce położone jest w granicach administracyjnych czterech gmin, dwóch powiatów i jednego województwa.

Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego tego regionu wynikają z dokumentów szczebla wojewódzkiego, powiatowego i gminnego. Mimo braku aktualnych gminnych planów zagospodarowania przestrzennego, założenia w zakresie gospodarki leśnej i ochrony przyrody są realizowane na podstawie strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.

Dokumenty szczebla wojewódzkiego:

Strategia Rozwoju Województwa Podkarpackiego na lata 2007–2020,

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego Uchwała Sejmiku Wojewódzkiego nr XLVIII/522/02 z dnia 30.07.2002r.,

Program Ochrony Środowiska Województwa Podkarpackiego na lata 2008-2011, z uwzględnieniem lat 2012-2015.

Dokumenty szczebla powiatowego:

Powiat Lubaczowski

Strategia Rozwoju Powiatu Lubaczowskiego,

Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Lubaczowskiego na lata 2012-2015 z perspektywą do 2019 roku,

Prognoza oddziaływania na środowisko Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Lubaczowskiego.

Powiat Jarosławski

Strategia Rozwoju Powiatu Jarosławskiego na lata 2008-2015,

Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Jarosławskiego na lata 2008-2011 z uwzględnieniem perspektyw na lata 2012-2015.

Dokumenty szczebla Gminnego:

Miasto i Gmina Oleszyce

Zintegrowany Lokalny Program Rewitalizacji Miasta i Gminy Oleszyce na lata 2007-2015,

Lokalny Plan Rozwoju Miasta i Gminy Oleszyce na lata 2007-2015.

Miasto i Gmina Cieszanów

Strategia Rozwoju Miasta i Gminy Cieszanów na lata 2006-2020,

Gminny Program Ochrony Środowiska i Plan Gospodarki na lata 2004-2014.

Gmina Stary Dzików

Strategia Rozwoju Gminy Stary Dzików,

Program Ochrony Środowiska dla Gminy Stary Dzików.

Gmina Wiązownica

Strategia Zrównoważonego Rozwoju Gminy Wiązownica na lata 2007-2020 wraz z Wieloletnim Planem Inwestycyjnym na lata 2007-2015.

Założenia programowe powyższych dokumentów łączą potrzeby społeczne, gospodarcze i ekologiczne. Podstawową cechą każdego z nich jest ochrona środowiska łącznie z jego wzbogacaniem i powiększaniem walorów. Wyżej wymienione dokumenty uwzględniają potrzeby i wymogi gospodarki leśnej wynikające z aktów regulujących działania w Lasach Państwowych (także dotyczących ochrony przyrody). Analiza dostępnych dokumentów w zakresie zagospodarowania przestrzennego wykazała, iż na terenie zasięgu Nadleśnictwa nie występują konflikty na osi zagospodarowanie przestrzenne i trwale zrównoważona gospodarka leśna.

3. Nie przewiduje się korekty granic lasów ochronnych, uznanych zarządzeniem nr 54 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 29 kwietnia 1997 roku.

Wykonawca przyjmie do projektu planu urządzenia lasu powierzchnię zgodną z zarządzeniem nr 54 MOŚZNiL.

4. Dla potrzeb wykonania projektu planu urządzenia lasu zostaną przekazane:

Zaktualizowane bazy geometryczne i opisowe, wg stanu na 1 stycznia 2015 roku oraz rejestr gruntów wg stanu na 1 stycznia 2015 roku.

Wykonawcy prac zostanie udostępniona ortofotomapa.

Prace związane z uporządkowaniem ewidencji gruntów i budynków Nadleśnictwa zostaną zakończone do połowy 2016 roku.

W ostatnim kwartale 2016 roku zostanie wstrzymany obrót gruntami.

5. Podział powierzchniowy i numerację oddziałów przyjmuje się bez zmian.

Oznaczenie niewyraźnych granic wyłączeń wykonane zostanie zgodnie z Instrukcją urządzenia lasu. Taksatorzy wykonujący prace będą zobowiązani do wskazania leśniczemu, na jego wniosek, przebiegu niewyraźnych lub wątpliwych granic wydzieleń, jak również wyrównania granic wydzieleń nie różniących się istotnie elementami taksacyjnymi, wskazanych przez Nadleśnictwo. W projekcie planu urządzenia lasu zostanie ujęta współwłasność z osobami fizycznymi.

6. Wykonawca projektu planu urządzenia lasu, w oparciu o ortofotomapę dokona:

- aktualizacji i korekty granic wydzieleń leśnych,
- aktualizacji i korekty położenia warstwy obiektów liniowych (cieki, drogi itp.), warstwy obiektów powierzchni nie tworzących wydzieleń leśnych, warstwy innych obiektów powierzchniowych,
- wprowadzenia do standardu LMN nieujętych dotychczas obiektów liniowych,
- wprowadzenia do SLMN nazwy cieków i zbiorników wodnych,
- wprowadzenia nazw miejscowości,
- uzgodnienia położenia obiektów na granicy z sąsiednimi nadleśnictwami.

7. Podczas inwentaryzacji stanu lasu zostaną wyróżnione następujące cechy drzewostanów:

- drzewostany z odnowienia sztucznego,
- drzewostany z odnowienia naturalnego,
- drzewostany obcego pochodzenia,

- uprawy po rębni złożonej,
- młodniki po rębni złożonej,
- drzewostany wyżywcowane,
- drzewostany z zalesień porolnych,
- otuliny wyłączonych drzewostanów nasiennych.

Wyróżnione cechy zostaną uzgodnione w trakcie odbioru prac taksacyjnych.

8. Ustala się, że nie będą tworzone jednostki kontrolne oznaczane jako oddziały leśne.
9. Przyjmuje się następujące priorytety przy kwalifikowaniu drzewostanów do przebudowy:
 - drzewostany z kontynuowaną przebudową,
 - drzewostany w 3 stopniu zgodności z TD,
 - drzewostany trwale uszkodzone >50%,
 - drzewostany o zagęszczeniu przerywanym.
10. Przyjmuje się, że nie będzie zwiększana powierzchnia do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas pozyskania i zrywki oraz przewidywanych zniszczeń przez zwierzynę.
11. Ustala się, że nie będą wykonywane dodatkowe pomiary drewna martwego.
12. Uzgadnia się wykonanie map zgodnie z obowiązującą Instrukcją urządzania lasu.

Przyjmuje się następujące uszczegółowienia, zmiany oraz dodatkowe mapy w stosunku do Instrukcji:

Mapa gospodarcza w skali 1:5 000, format A1 - 1 kpl.

Mapy gospodarczo - przeglądowe dla leśnictw w skali 1 : 10 000:

- drzewostanów i projektowanych cięć na podkładzie topograficznym – 1 kpl. w formacie obejmującym leśnictwo oraz
- 2 kpl. – składana, podklejana na płótnie.

Mapa o połączonej treści map: obszarów chronionych i funkcji lasu, walorów przyrodniczo-kulturowych oraz zagospodarowania rekreacyjnego - 1 kpl. na podkładzie topograficznym w formacie obejmującym leśnictwo.

Mapy przeglądowe w skali 1 : 25 000:

Mapa drzewostanów zostanie wykonana na podkładzie topograficznym.

Mapy obszarów chronionych i funkcji lasu oraz walorów przyrodniczo-kulturowych zostaną wykonane w skali 1 : 25 000.

Mapa nasiennictwa i selekcji w skali 1 : 25 000,

Na mapie ochrony przeciwpożarowej należy umieścić, oprócz koordynat WGS 84, także koordynaty literowo-liczbowe.

Mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa w skali 1 : 50 000.

Mapa w skali 1:1000 szkółki leśnej z rozmieszczeniem kwater.

13. Do projektu planu przyjmuje się istniejący podział na leśnictwa.

14. Obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód

Na terenie nadleśnictwa nie występują obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód.

Do obszarów tych nie zalicza się miejsc występowania pędraków chrabąszczy oraz miejsc bytowania bobra.

15. Kontrola i odbiory wykonanych prac urządzania lasu odbywać się będą zgodnie z zarządzeniem nr 63 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 13.08.2002 roku.

Ustala się, że przed rozpoczęciem prac odbędzie się spotkanie taksatorów z leśniczymi oraz z inżynierami nadzoru.

Przyjmuje się, że prace terenowe i kameralne będą kontrolowane na bieżąco przez Nadleśnictwo, w szczególności po zakończeniu prac inwentaryzacyjnych w poszczególnych leśnictwach. Wykonawca zostanie zobligowany do uzgodnienia z leśniczym oraz właściwym inżynierem nadzoru istotnych elementów opisu taksacyjnego, a w szczególności: pozycji nie zalesionych, w KO i KDO, rębnych, przewidzianych do sukcesji naturalnej, bez wskazań gospodarczych, wykazanych do przebudowy oraz zagrożonych uporczywym występowaniem szkód.

16. Przyjmuje się następującą formę opracowania:

Opis ogólny nadleśnictwa będzie sporządzony w formie książkowej z kieszenią na mapy.

Opis taksacyjny dla obrębów leśnych i leśnictw będzie sporządzony w formie książkowej, przy czym dla leśnictw będzie zawierał elementy programu ochrony przyrody oraz prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko.

Program ochrony przyrody będzie sporządzony w formie książkowej jako oddzielny tom.

Prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko będzie sporządzona w formie książkowej zgodnie z „Ramowymi wytycznymi w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu” zatwierdzonymi do stosowania przez Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Środowiska dnia 18 sierpnia 2011 roku ze zmianami zatwierdzonymi dnia 28 sierpnia 2013 roku.

Dokumenty w postaci elektronicznej:

Plan urządzenia lasu (2 egzemplarze):

- SLMN, w tym kontrole LMN,
- linie ap - rozliczenie użytków dla obiektów liniowych, wraz z powierzchnią
- baza danych Taksator (.mdb),
- ogólny opis lasów nadleśnictwa (.doc, .pdf, tabele .xls),
- opis taksacyjny (.pdf, .xls),
- wykazy cięć (.xls)
- mapy tematyczne (.geopdf oraz format edytowalny)
- mapy gospodarcze w skali 1 : 5 000 (.geopdf oraz format do bezpośredniej edycji),
- mapy do Prognozy ... (.geopdf oraz format do bezpośredniej edycji),
- warstwy LMN siedlisk przyrodniczych (przed i po weryfikacji),
- Program ochrony przyrody (.doc, .pdf),
- warstwy LMN do Programu ...

W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się, po wcześniejszym uzgodnieniu z Zamawiającym, przekazanie danych w innych formatach, jeżeli w dacie zakończenia opracowania będzie to spowodowane np. modyfikacją lub zmianą oprogramowania.

17. Ustala się, że w ramach opracowania nie będzie sporządzona dodatkowa tabela XXII dla gatunków chronionych, poza obszarami Natura 2000.

18. Postępowanie w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000 będzie przeprowadzone zgodnie z § 129 IUL i „Ramowymi wytycznymi w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu” zatwierdzonymi dnia 18 sierpnia 2011 r. przez Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Środowiska ze zmianami zatwierdzonymi 28 sierpnia 2013 roku.

Zestawienie w formie tabel XXII i XXIII danych z analizy oraz syntezy z przyporządkowaniem danych do wydzieleń leśnych.

W oparciu o pismo Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 26 sierpnia 2014 roku informujące, że m.in. dla obszaru Natura 2000 Lasy Sieniawskie PLH180054 będzie w najbliższym czasie sporządzony plan zadań ochronnych, w związku z czym nie ma potrzeby projektować zadań ochronnych w ramach sporządzania projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Oleszyce, a zostaną one przyjęte z przedmiotowego planu po jego zatwierdzeniu przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie.

Wykorzystane zostaną w tym zakresie „Ramowe wytyczne w sprawie projektowania w planie urządzenia lasu zadań z zakresu ochrony przyrody dla obszaru natura 2000 na gruntach w zarządzie nadleśnictwa” zatwierdzone do stosowania przez Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Środowiska dnia 21 marca 2013 roku.

Część B

1. Funkcje lasu i obszary chronione

Przyjmuje się następujący podział lasów ze względu na pełnione funkcje:

- lasy uznane zarządzeniem nr 54 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 29 kwietnia 1997 roku za ochronne,
- lasy gospodarcze.

W terytorialnym zasięgu działania Nadleśnictwa Oleszyce wyróżnia się:

Sieniawski Obszar Chronionego Krajobrazu i Rostoczański Obszar Chronionego Krajobrazu.

Obszar Natura 2000 PLH180054 – Lasy Sieniawskie.

Siedliska przyrodnicze, zinwentaryzowane przez LP w 2007 roku.

2. Typy siedliskowe lasu

Do projektu planu urządzenia lasu zostaną przyjęte typy siedliskowe lasu wyróżnione w opracowaniu siedliskowym.

W wydzieleniach leśnych, w których będą rozpoznane zespoły roślinne, zostaną zamieszczone kody tych zespołów.

3. Typy drzewostanów

Uwzględniając położenie Nadleśnictwa w VI Małopolskiej krainie przyrodniczo-leśnej, dzielnicy Wysoczyzn Sandomierskich, dominację funkcji ekologicznych dla wyróżnionych w Nadleśnictwie typów siedliskowych lasu oraz siedlisk przyrodniczych zainwentaryzowanych w latach 2007 przez Lasy Państwowe podczas powszechnej inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej flory i fauny, opierając się na zaproponowanej przez J. M. Matuszkiewicza regionalizacji przyrodniczo-leśnej, przyjmuje się następujące typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw:

Na siedliskach przyrodniczych

Kod siedliska	Nazwa siedliska przyrodniczego Natura 2000	Zbiorowisko roślinne	TSL	Typ drzewostanu	Orientacyjny docelowy skład gatunkowy drzewostanu [%]
9110	Kwaśne buczyny (Luzulo-Fagenion)				
9110-1	Kwaśna buczyna niżowa	Luzulo pilosae-Fagetum	BMśw, BMW, LMśw, LMw	Bk	Bk 90, Gb, Dbb, Dbsz 10 Bk 60, Db 20, Gb10, Św, Jd 10
9130	Żyzne buczyny (Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion)				
9130-1	Żyzna buczyna niżowa	Galio odorati-Fagetum	Lśw, Lw	Bk	Bk 90, Gb, Jw, Kl, Dbsz i inne 10
				Db-Bk	Bk 60, Dbsz 20, Dbb, Kl, Lpd 20
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum)				
9170-2 (9170a)	Grąd subkontynentalny (typowy) (wg LP 2007)	Tilio-Carpinetum	LMśw, LMw, Lśw, Lw, Lwyż, Lwyżśw, Lwyżw	Gb-Db	Db 50, Gb 30, Lpd, Kl i inne 20 Db40, Gb20, So20, Lpd10, Kl10
				Lp-Gb-Db	Dbsz 40, Gb 30, Lpd 20, Jś, Olcz i inne 10
				Gb-Lp-Db	Dbsz 40, Lpd 30, Gb 20, Kl i inne 10
				Gb-Bk-Db	Db 40, Bk 20, Gb 20, Lp, Kl i inne 20
				Gb-Jd-Db	Db 40, Jd 20, Gb 20, Lp, Kl, Wz i inne 20
				Gb-Db-Jd	Jd 40, Dbsz 20, Gb 20, Lp, Kl, Wz i inne 20
				Gb-Db-Bk	Bk 40, Dbsz 20, Gb 20, Lp, Kl, Wz i inne 20
				Gb-Jw-Db	Dbsz 40, Jw 20, Gb 20, Lp, Kl, Wz i inne 20
(9170c)	Grąd subkontynentalny (Grądy połęgowe – wg LP 2007)	Tilio-Carpinetum	Lł, OIJ	Wz-Js-Db	Db 40, Js 30, Wz 20, Lp, Gb i inne 10
91DO*	Bory i lasy bagienne (Dicrano-Pinion)				

Kod siedliska	Nazwa siedliska przyrodniczego Natura 2000	Zbiorowisko roślinne	TSL	Typ drzewostanu	Orientacyjny docelowy skład gatunkowy drzewostanu [%]
91DO-2 (91DO-2a)	Bór sosnowy bagienny Bór sosnowy bagienny (typowy) (wg LP 2007)	Vaccinio uliginosi-Pinetum sylvestris	Bb, BMb	So	So 90, Brzom, Św 10
91EO*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnetum glutinoso-incanae, olsy źródliskowe)				
91EO-1 (91EOa)	Nadrzeczny łęg wierzbowy Salicetum albae (wraz z wiklinami nadrzecznymi Salicetum triandroviminalis) (wg LP 2007)		Lł, Lw	Wb	Wbb 90, Js, Olcz i inne 10
91EO-3 (91EOb)	Łęg olszowo-jesionowy Fraxino-Alnetum (wg LP 2007)	Doliny małych rzek i strumieni	Lł, Lw, OIJ	OI Js-OI	Olcz 90, Js i inne 10 OI 70, Js 20, Brz, Wz, Kl, Jw 10
91EO-4 (91EOb)	Źródliskowe lasy olszowe na niżu (Alno-Ulmion, Alnion glutinosae) (wg LP 2007)	Brak indentyfikatorów fytosocjologicznych	OI, OIJ, Lł, Lw	OI	Olcz 90, Js, Brzom i inne 10
91FO	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmetum)				
91FO-1	Wiązowo-jesionowy łęg typowy	Ficario-Ulmetum typicum	Lł, Lw	Js-Db	Dbisz 50, Js 30, Wzsz, Wzp, Kl, Czm, Lp, Gb i inne 20 Db60,Js20,Wz10,GB10
91FO-2	Wiązowo-jesionowy łęg śledziennicowy	Ficario-Ulmetum minoris	Lł, Lw	Js-Db	Dbisz 50, Js 30, Olcz, Wzsz, Wzp, Czm, Lp, Gb i inne 20

* - siedlisko priorytetowe

Dla drzewostanów na siedliskach przyrodniczych przyjmuje się rębnie i okresy odnowienia jak dla drzewostanów poza siedliskami przyrodniczymi.

Poza siedliskami przyrodniczymi

Siedliskowy typ lasu	Typ d-łanu	Orientacyjny skład procentowy upraw	Gospodarstwo	Grupa rębni	Nawrót cięć; okres odnowienia
1	2	3	4	5	6
Bśw	So	So 80, Brz i inne 20	S, O, GZ	I	5
Bw	So	So 80, Brz i inne 20	S, O, GZ	I	5
	So	So 70, Brz i inne 30	S, O, GZ	I	5
Bb	So	So 80, Brz i inne 20	S	-	-
BMśw	So	So 70, Db, Bk, Jd, Md, Św i inne 30	S, O, GZ	I	5
	Db-So	So 60, Db 20, Bk, Jd, Św, Md 20	S, O, GZ, GPZ	I/III	5/15
BMw	So	So 70, Św, Db, Bk, Jd i inne 30	S, O, GZ	I	5
	Św-So	So 50, Św 30, Db, Bk, Jd i inne 20	S, O, GZ	I	5
BMb	So	So 80, Brz i inne 20	S	-	-
LMśw	Db-Bk-So	So 40, Bk 30, Db, Md, Jd, Św i inne 30	S, O, GPZ, R	III	20
	Db-So	So 40, Db 30, Md, Jd, Bk, Św i inne 30	S, O, GPZ, R	III	15
LMw	So-Db	Db 50, So 30, Św, Jd i inne 20	S, O, GPZ, R	II/III	20
LMb	OI	OI 70, Brz, So, Św i inne 30	S	-	-
Lśw	Bk-Db	Db 60, Bk 30, Jd, Św, So, Md i inne 10	S, O, GPZ, R	II	20
	Db-Bk	Bk 50, Db 20, Md, Św, Gb, Jd, So i inne 30	S, O, GPZ, R	III	20
Lw	Db	Db 60, Js 20, Wz, Gb i inne 20	S, O, GPZ	II	20
Lł	Db	Db 70, Js, Wz, OI i inne 30	S	-	-
OI	OI	OI 90, Js, Brz, Św 10	S, O, GZ	I	5
OIJ	OI-Js	Js 40, OI 40, Db, Św, Wz i inne 10	S, O, GPZ	II	20

Do czasu ustąpienia choroby powodującej zamierania jesiona, w nowo zakładanych uprawach, należy ten gatunek zastępować gatunkami o zbliżonych wymaganiach siedliskowych, przy czym dopuszcza się wykorzystywanie powstających jesionowych odnowień naturalnych lub zastosowanie zdrowego i dorodnego materiału sadzeniowego na przebudowywanych powierzchniach.

4. Wieki rębności

Przyjmuje się następujące wieki rębności:

Db,Js	120 l,
So, Bk, Md, Jw	100 l,
Św	90 l,
Gb, Kl, Lp, Brz, Ol	80 l,
Os, Tp	50 l,

Przeciętny wiek rębności służy przede wszystkim do obliczenia częściowych etatów użytkowania rębego według dojrzałości oraz sprecyzowania pożądanego stanu zasobów drzewnych na koniec planowanego okresu gospodarczego, szczególnie w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa (gospodarstwo O oraz gospodarstwo G). Przeciętny wiek rębności dla panujących gatunków drzew w nadleśnictwie może, lecz nie musi być zgodny z indywidualnym wiekiem dojrzałości rębnej drzewostanu, nazywanym też wiekiem dojrzałości drzewostanu do odnowienia, określanym przez taksatora na gruncie, z uwzględnieniem rzeczywistego składu gatunkowego oraz kondycji drzewostanu.

5. Dla celów planowania urzędniowego wyróżnia się następujące gospodarstwa:

- specjalne,
- wielofunkcyjne lasów ochronnych,
- wielofunkcyjne lasów gospodarczych.

Do gospodarstwa specjalnego należy zaliczyć:

- cenne fragmenty rodzimej przyrody (na siedliskach łągowych i bagiennych, cenne drzewostany) w oddz: 7a, 8a, 21a, 26c, 119i, 120i, 133d, 140l, 145d, 146d, i, 150a, b, 151a, 152a, b, 153b, d, 155a, 170b, 239i, 240a, 241c, 242c, 257j, 277c, 291k, 331c, 334b, c, 344c, 407j, 413h, i,
- drzewostany nasienne wyłączone w oddz: 63d, 90a, 116d, f, 117d, f, 178c, 179f,
- lasy o szczególnym znaczeniu dla bezpieczeństwa i obronności Państwa: 53f.

Ponadto do gospodarstwa mogą być włączone pojedyncze pododdziały zinwentaryzowane podczas inwentaryzacji stanu lasu jako obszary o wyjątkowym znaczeniu.

Do gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych zaliczyć należy wszystkie lasy uznane za ochronne, które nie wejdą w skład gospodarstwa specjalnego.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych dzieli się na:

- Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ) – o powierzchni 2 159,27, ha, w tym drzewostany kwalifikujące się do przebudowy 39,89 ha - obejmujące drzewostany rosnące na siedlisku Bśw, Bw, BMśw, BMW, OI, nie zaliczone do gospodarstwa specjalnego, przewidziane do użytkowania rębniami zupełnymi z nawrotem cięć 5 lat.
- Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ) – o powierzchni 3 514,39 ha, w tym drzewostany kwalifikujące się do przebudowy 84,94 ha - obejmuje drzewostany rosnące na siedlisku LMśw, LMw, Lśw, OIJ, nie zaliczone do gospodarstwa specjalnego, przewidziane do użytkowania rębniami częściowymi z okresem odnowienia do 20 lat.

6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych

Dla drzewostanów starszych lub kwalifikujących się do przebudowy pełnej, zostanie określony indywidualnie wiek dojrzałości rębnej drzewostanu, zwany również wiekiem dojrzałości drzewostanu do odnowienia, w oparciu o „Wytyczne w sprawie kryteriów i postępowania przy określaniu indywidualnego wieku dojrzałości do odnowienia drzewostanów” zamieszczone w rozdziale VIII IUL i zapisany w opisie taksacyjnym.

Przy określaniu wieku dojrzałości rębnej zostaną uwzględnione:

- rzeczywisty skład gatunkowy drzewostanu (proporcjonalnie do przyjętych wieków rębności dla poszczególnych gatunków wchodzących w skład drzewostanu),
- jakość techniczna gatunku panującego w drzewostanie (wyższy wiek przy dobrej jakości, niższy przy złej),
- stopień uszkodzenia drzewostanu oraz zgodność składu gatunkowego drzewostanu z TD (wyższy przy składzie zgodnym w drzewostanach nie uszkodzonych, niższy przy składzie niezgodnym w drzewostanach uszkodzonych),
- przyjęte okresy odnowienia, uprzętnienia lub przebudowy drzewostanu.

Nie będzie planowane użytkowanie rębne na priorytetowych siedliskach przyrodniczych.

Przy planowaniu wielkości poboru masy w cięciach należy uwzględniać położenie powierzchni na terenach podmokłych.

7. Wytyczne w sprawie sporządzenia wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy

Drzewostany zakwalifikowane podczas inwentaryzacji stanu lasu do przebudowy zostaną podzielone na:

- drzewostany do pilnej przebudowy pełnej, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębego w I 10-leciu;
- drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębego, z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym dziesięcioleciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych;
- drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych.

Projekt wykazu zostanie uzgodniony z Nadleśniczym.

8. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu

Nie będzie planowana szczegółowo pow. pielęgnowania projektowanych odnowień, zalesień, dolesień, podsadzeń, poprawek i uzupełnień, za wyjątkiem zrębów istniejących na 1 stycznia 2017 roku,

Również nie będą planowane do poziomu wydzielenia wielkości projektowanych poprawek i uzupełnień.

W elaboracie podane będą orientacyjne, sumaryczne potrzeby z tego zakresu.

Powierzchnia pielęgnowania upraw, przedłożona do zatwierdzenia projektu planu, będzie sumą czynności PIEL i CW

Powierzchnia pielęgnowania młodników do zatwierdzenia będzie sumą CP i CP-P.

Trzebieże – pilne i 2-nawrotowe będą projektowane tylko w uzasadnionych i uzgodnionych przypadkach. Projekt wykazu zostanie uzgodniony z Nadleśniczym.

9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu

W planie urządzenia lasu będzie opisana realizacja założeń programu zachowania zasobów genowych.

Ustala się, że wykonawca projektu planu przyjmie przekazaną przez Nadleśnictwo lokalizację: WDN, GDN, źródła nasion, istniejących drzew matecznych i upraw pochodnych.

Ustala się, że Wykonawca projektu sporządzi wykaz powierzchni z odnowieniem naturalnym, które powstało po 1 stycznia 2006 roku i dotychczas nie zostało uznane, dla celów ich weryfikacji i ewentualnego uznania oraz zaewidencjonowania przez Nadleśniczego, zgodnie z zarządzeniem DGLP nr 58/2012 z dnia 31 sierpnia 2012 roku.

Na powierzchniach będących stałymi miejscami bytowania bobra nie planować zabiegów hodowlanych.

10. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej

Stopnie uszkodzenia drzewostanów będą zinwentaryzowane zgodnie z metodyką zawartą w Instrukcji urządzenia lasu,

Uwzględnione będą również specyficzne uszkodzenia przez chronione gatunki zwierząt w szczególności bobry.

Ustala się, że drzewostany trwale zalewane na skutek zasiedlenia terenów przez bobry pozostawione będą bez wskazań gospodarczych, natomiast drzewostany zalewane okresowo, zależnie od stopnia uszkodzenia, będą przeznaczone do naturalnej sukcesji lub pozostawione bez wskazań.

11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego

Na mapy przeglądowe zagospodarowania rekreacyjnego zostaną naniesione wszystkie urządzenia zlokalizowane na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo.

12. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego

W ramach użytkowania ubocznego przewiduje się pozyskanie choinek w ilości zależnej od zapotrzebowania ludności.

Teren Nadleśnictwa jest podzielony na 4 obwody łowieckie dzierżawione przez Koła Łowieckie. Gospodarowanie populacjami zwierzyny prowadzone jest zgodnie z obowiązującymi Wieloletnimi łowieckimi planami hodowlanymi.

Powierzchnia gruntów rolnych i zadrzewionych wynosi 252,48 ha, z czego:

- w dzierżawie jest 113,93 ha,
- użytkowanych przez Nadleśnictwo, na których są realizowane programy rolnośrodowiskowe – 49,15 ha.

Pozostała powierzchnia wymaga przeklasyfikowania, o ile nie stanowi zinwentaryzowanych w 2007 roku przez Lasy Państwowe siedlisk przyrodniczych.

13. Wytyczne w sprawie ujmowania w planie urządzenia lasu zagadnień dotyczących infrastruktury Nadleśnictwa

W projekcie pul zostanie przyjęta docelowa sieć dróg leśnych wraz z przejściowymi składami drewna z posiadanego opracowania.

Ponadto zostaną zapisane zadania wynikające z posiadanego opracowania dotyczącego melioracji wodnych.

Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej

W planie urządzenia lasu będzie zamieszczona jako rozdział „Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego”

14. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego

Zgodnie z wymogami Instrukcji urządzenia lasu.

15. Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody

Ustala się, że aktualizacja i weryfikacja programu ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Oleszyce będzie dotyczyć wszystkich gruntów w terytorialnym zasięgu działania Nadleśnictwa.

W lasach znajdujących się w zarządzie Lasów Państwowych, zakres informacji w sprawie kompleksowego opisu stanu przyrody, będzie wynikał ze szczegółowych danych uzyskiwanych dla potrzeb tego planu, uzupełnianych odpowiednio danymi uzyskanymi od regionalnych służb właściwych do spraw ochrony środowiska, natomiast dla pozostałych lasów i gruntów znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa – z orientacyjnych, publikowanych informacji ogólnych, uzupełnianych odpowiednio danymi uzyskanymi od regionalnych służb właściwych do spraw ochrony środowiska,

Zadania z zakresu ochrony przyrody i metody ich realizacji zostaną przeniesione z właściwych planów zadań ochronnych, zaś dla obszarów, gdzie brak takich planów, zostaną określone, w formie fakultatywnej, pożądane działania ochronne, a nie obligatoryjne zadania.

Weryfikacja i aktualizacja, będzie polegać na:

- uzupełnieniu programu o obszar Natura 2000,
- zestawieniu w formie tabeli XXII danych uzyskanych od regionalnych służb właściwych do spraw ochrony środowiska – o przedmiotach ochrony, dla których wyznaczono obszar Natura 2000,
- uzupełnieniu programu o inne, dotychczas nie ujęte w opracowaniu, obiekty objęte ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody, z ewentualnym określeniem ich lokalizacji i powierzchni oraz aktów ustanowienia, a także celów i zasad ochrony,
- uzupełnieniu programu o nowo rozpoznane obiekty przewidziane do objęcia jedną z ustawowych form ochrony przyrody, dla których jest skompletowana wymagana dokumentacja, z ewentualnym podaniem ich lokalizacji, powierzchni oraz przedmiotu, celów i zasad ochrony,
- uzupełnieniu programu o nowo rozpoznane obiekty zasługujące na szczególną ochronę, z określeniem ich lokalizacji, powierzchni, walorów przyrodniczych i pożądanej formy ochrony,

- uzupełnieniu programu o nowo rozpoznane walory przyrodnicze w odniesieniu do pozostałych lasów i gruntów nadleśnictwa, zasługujących na ochronę metodami gospodarki leśnej, ze szczególnym uwzględnieniem stopni ich naturalności, różnorodności biologicznej i bogactwa genetycznego,
- uzupełnieniu programu o nowo rozpoznane obiekty o walorach historycznych, kulturowych, edukacyjnych, krajobrazowych, turystycznych i wypoczynkowych,
- uzupełnieniu programu o nowo rozpoznane obiekty stanowiące źródła zanieczyszczeń środowiska przyrodniczego, z podaniem rodzajów powodowanych przez nie zanieczyszczeń oraz ewentualnych środków zaradczych.

Szczegółowe wskazania gospodarcze, w tym również związane z ochroną przyrody, zostaną zapisane w opisach taksacyjnych wyłączeń, zaś ogólne zalecenia - zarówno gospodarcze jak i ochronne - również w opisanu ogólnym, natomiast w programie ochrony przyrody zostaną zapisane szczegółowe zadania ochronne lub orientacyjne wskazania ochronne.

W opisie taksacyjnym wyłączeń obowiązuje zapis o przynależności danego wyłączenia do obszaru Natura 2000 oraz o ujęciu ewentualnych zadań lub wskazań ochronnych w programie ochrony przyrody; w ten sposób poprzez adres wyłączenia wymieniane i uzupełniane będą informacje z zakresu gospodarki leśnej oraz ochrony przyrody.

W wyłączeniach z rozpoznanymi siedliskami przyrodniczymi, dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000, obowiązkowo należy podać kod siedliska przyrodniczego.

W opisie taksacyjnym będzie wskazane, pod jaką pozycją tab. XXIII ujęte są zadania i wskazania z zakresu ochrony przyrody.

16. Wydruk map tematycznych

Zgodnie ze standardami zdefiniowanymi w części III Instrukcji urządzania lasu z 2011 roku, z uwzględnieniem zmian wprowadzonych w 2012 roku

Podczas opracowania i redakcji map wykonawca uwzględni następujące uszczegółowienia:

- zbiorniki na gruntach Ls – należy wnieść na warstwę In_pow; jeżeli mają numery inwentarzowe należy je wpisać do tabeli atrybutów,
- punkt lokalizacji leśnictwa - w warstwie In_pkt - powinien być zlokalizowany na budynku; w tabeli atrybutów należy wpisać nazwę leśnictwa i jego numer inwentarzowy,
- pomniki przyrody - należy wnieść na warstwę In_pkt oraz wpisać gatunek drzewa i jego numer inwentarzowy,
- zwierzęta i rośliny chronione – należy wnieść na warstwę In_pkt oraz wpisać nazwę gatunku,

- linie_ap – rozliczenie użytków dla obiektów liniowych z powierzchnią,

17. Załącznikiem do protokołu jest wnioskowany przez Komisję Założeń Planu zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania projektu planu urządzania lasu na środowisko i na obszary Natura 2000.

18. Ustalono, że wykonawca projektu planu UL wykona kontrolę spójności warstw poligonowych i liniowych dla sąsiednich obszarów, a w przypadku rozbieżności zostaną one doprowadzone do spójności.

Na tym protokół zakończono.

W załączeniu lista obecności.

Zatwierdzam:
DYREKTOR

mgr inż. Bogusław Famielec

**Zakres i stopień szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko
dla projektu planu urządzenia lasu
dla Nadleśnictwa Oleszyce na lata 2017 - 2026.**

Prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko będzie opracowana zgodnie z „Ramowymi wytycznymi w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu”, zatwierdzonymi do stosowania przez Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Środowiska dnia 18 sierpnia 2011 roku, ze zmianami wprowadzonymi dnia 28 sierpnia 2013 roku i będzie zawierać:

- ✓ informacje ogólne,
- ✓ analizę i ocenę stanu środowiska i celów ochrony z punktu widzenia realizacji projektu planu urządzenia lasu,
- ✓ przewidywane oddziaływanie na środowisko projektu planu urządzenia lasu, scharakteryzowane przy wykorzystaniu macierzy, dołączonych jako załączniki do „Wytycznych...”,
- ✓ zastosowane w projekcie planu urządzenia lasu działania przewidziane do zastosowania w trakcie tego planu, które mają na celu zapobieganie lub ograniczanie potencjalnie negatywnych lub potencjalnie znacząco negatywnych oddziaływań na środowisko,
- ✓ powiązania z innymi prognozami oddziaływania na środowisko,
- ✓ propozycje w sprawie przewidywanych metod oraz częstotliwości analizy skutków realizacji postanowień projektu planu urządzenia lasu,
- ✓ streszczenie prognozy.

W części opisowej prognozy zostaną zamieszczone w logicznej kolejności wszystkie wymagane informacje, o których mowa w art. 51 i 52 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j. t. Dz. U. z 2013 roku poz. 1235 z późn. zm.), dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu.

Jeżeli któryś z punktów wymienionych w art. 51 tej ustawy nie będzie miał odniesienia do założeń planu urządzenia lasu, to w prognozie zostanie zamieszczona informacja że „nie dotyczy projektu planu urządzenia lasu”.

Dla obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty oraz na obszarach specjalnej ochrony Natura 2000, dla leśnych siedlisk przyrodniczych i gatunków, dla ochrony których wyznaczono dany obszar, zostaną sporządzone następujące zestawienia:

✓ W specjalnym obszarze ochrony siedlisk w stosunku do siedlisk przyrodniczych:

- tabelaryczny wykaz siedlisk przyrodniczych, stanowiących przedmiot ochrony,
- tabelaryczne zestawienie powierzchni planowanych zabiegów gospodarczych,
- analiza i ocena zaplanowanych składów gatunkowych upraw, docelowych składów gatunkowych drzewostanów oraz naturalnych składów warstwy drzew i przewidywanych zmian struktury wiekowej drzewostanów,
- mapa zaplanowanych zrębów zupełnych i zalesień,

✓ W specjalnym obszarze ochrony siedlisk w stosunku do gatunków roślin i zwierząt (z wyłączeniem ptaków):

- tabelaryczny wykaz gatunków stanowiących przedmiot ochrony,
- mapa przeglądowa rozmieszczenia stanowisk występowania gatunków roślin i zwierząt i ich siedliska,
- tabelaryczne podsumowanie powierzchni planowanych zabiegów gospodarczych,
- analiza możliwości zachowania puli siedlisk do końca okresu obowiązywania pul dla gatunków będących przedmiotem ochrony,
- mapa przeglądowa rozmieszczenia zaplanowanych zrębów zupełnych i zalesień oraz rozmieszczenia powierzchni istniejących lub planowanych „ostoi ksylobiantów”

✓ W obszarze specjalnym ochrony ptaków w stosunku do gatunków ptaków:

- tabelaryczny wykaz gatunków ptaków stanowiących przedmiot ochrony,
- mapa rozmieszczenia gatunków,
- tabela planowanych zabiegów gospodarczych,
- analiza możliwości zachowania puli siedlisk do końca okresu obowiązywania pul, dla gatunków będących przedmiotem ochrony,
- analiza struktury wiekowej drzewostanów.

Na postępowanie w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000 składać się będzie:

✓ uzgodnienie pomiędzy dyrektorem Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych, i Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska oraz Podkarpackim

Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Rzeszowie, zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000,

- ✓ sporządzenie prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000,

- ✓ uzyskanie od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz Podkarpackiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Rzeszowie opinii dotyczących projektu planu urządzenia lasu oraz prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000, zgodnie z art. 54 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko,

- ✓ zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.

Proponuje się, że analizę skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu prowadzić będzie organ nadzorujący, którym jest, zgodnie z zapisem art. 34 pkt. 2c) ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie. Częstotliwość analizy; 1 raz w dziesięcioleciu, na koniec okresu obowiązywania planu ul, z wykorzystaniem aktualnej w dacie przeprowadzania monitoringu, metodyki kontroli kompleksowej. Obiektywną ocenę realizacji planu urządzenia lasu zapewni monitoring następujących wskaźników:

- ✓ powierzchni lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych, bez względu na położenie względem obszarów Natura 2000,
- ✓ wykonania zadań określonych decyzją Ministra Środowiska w sprawie zatwierdzenia planu urządzenia lasu, w wymiarze powierzchniowym, bez względu na położenie względem obszarów Natura 2000,
- ✓ powierzchni lasów według pełnionych funkcji,
- ✓ powierzchni lasów według kategorii użytkowania,
- ✓ powierzchni pielęgnowania lasu według kategorii zabiegu,
- ✓ powierzchni wykonanych odnowień i zalesień.

Ponadto w ramach analizy zostaną sprawdzone zaewidencjonowane w SILP wszystkie formy ochrony i zgodność wykonanych na nich czynności gospodarczych z wydanymi pozwoleniami i decyzjami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie.

W opracowaniu zostaną wyszczególnione materiały otrzymane od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, jako obowiązujące dla celów prognozy, w tym dotyczące granic obszarów Natura 2000, poszczególnych przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, w tym aktualne SDF, rozpoznane - na podstawie danych służb ochrony środowiska właściwych do spraw obszarów Natura 2000 - granice ostoi lub siedlisk tych przedmiotów ochrony, a także zakazy i nakazy obowiązujące w granicach ostoi lub siedlisk przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono obszary Natura 2000 na terenie lasów zarządzanych przez Nadleśnictwo Oleszyce.

Do Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Oleszyce zostaną przyjęte, działania ochronne, zawarte w zatwierdzonych planach zadań ochronnych, jeśli zgodnie z harmonogramem zawartym w zatwierdzonych przez Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Środowiska „Ramowych wytycznych w sprawie projektowania w planie urządzenia lasu zadań z zakresu ochrony przyrody dla obszaru natura 2000 na gruntach w zarządzie nadleśnictwa”, zostaną przekazane w terminie do zakończenia prac terenowych przy opracowywaniu projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Oleszyce.

DYREKTOR

mgr inż. *Bogusław Famielec*

**Lista obecności
na posiedzeniu Komisji Założeń Planu
w dniu 28 sierpnia 2014 roku w Nadleśnictwie Oleszycy**

Lp.	Imię i nazwisko	Stanowisko	Instytucja	Podpis
1	Marek Marecki	Z-ca Dyrektora	RDLP Krasno	
2	Jan Beolun	p. specjalista	RDLP Krasno	
3	Bogumił Dąbek	sekretarz	Plac Stawak Taksatorzy Lesnicy	
4	Andrzej Nowakowski	st. specjalista SL	RDLP Krasno	
5	Waldemar Cich	M-u	Ndwo Oleszyce	
6	Marcin Kłopot	st. specjalista ds. unia	RDLP	
7	Jacek Oleś	st. specjalista SL	Zd. Udziały	
8	Ciżba Krzysztof	SSL o/p. zagosp.	Nadleśnictwo Oleszyce	
9	Rafał Cich	SSL ds. zagosp. lasu	Nadleśnictwo Oleszyce	
10	Tomasz St. Oleś	imi. nadzoru	N. dwo Oleszyce	
11	Tyler Krawiec	imi. nadzoru	ZUL Krasno	
12	Krzysztof Zapobielny	imi. Nadzoru	N. dwo Oleszyce	
13	Radosław Cich	Specjalista	RDOS	
14	Radosław Antoni	Ref. ds. administracji i inwentaryzacji	Nadleśnictwo Oleszyce	
15	Grażyna Zapobielna	st. Sp. SL	N. dwo Oleszyce	
16	Włodzisław Oleś	Z-ca N. dwo	N. dwo Oleszyce	
17	Tomasz Najber	st. specjalista	RDLP Krasno	
18	Marek Ozimek	Specjalista SL	Oleszyce	
19	Piotr Fofone	kondukt. 2)	RDLP Krasno	
20	Ireneusz Kmita	Specjalista SL	RDLP Krasno	

7.3 Protokół z Narady Techniczno-Gospodarczej

PROTOKÓŁ

ustaleń Narady Techniczno-Gospodarczej przeprowadzonej w dniu 24 listopada
2016 roku dla Nadleśnictwa Oleszyce.

(Znak: ZS.6004.5.2015)

Część A

- końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędniowych,
- ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu, lata 2007-2016,
- ocena stanu ogólnej ochrony lasu,
- ocena oddziaływania na środowisko czynności gospodarczych wykonywanych zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu, w latach 2010-2016, tj. okresie objętym prognozą oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000.

1. Skład osobowy Narady Techniczno-Gospodarczej (dalej NTG);

NTG przewodniczył Zastępca Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie, mgr inż. Marek Marecki.

Skład osobowy zgodnie z listą obecności.

Przebieg narady został zarejestrowany przy użyciu dyktafonu. Nagranie zostało wykorzystane tylko i wyłącznie w celu sporządzenia niniejszego protokołu. Uczestnicy narady nie wnieśli sprzeciwu do przedstawionego sposobu rejestrowania przebiegu narady.

2. Ocena ostatecznej wersji mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu (§8 Instrukcji urządzania lasu, dalej IUL);

Przyjmuje się ostateczną wersję mapy obszarów chronionych i funkcji lasu dla Nadleśnictwa Oleszyce.

3. Akceptacja, przedstawianego w projekcie planu urządzenia lasu, zakresu i formy podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu (§ 9 IUL);

Przyjmuje się przedstawiony w projekcie planu urządzenia lasu zakres i formę podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu.

4. Rozstrzygnięcia w sprawie ewentualnych rozbieżności rodzajów użytków gruntowych (§ 10 IUL);

W planie ujęto kontury i powierzchnie grup rodzajów powierzchni zgodnie z danymi zawartymi w przekazanych dokumentach ewidencyjnych gruntów nadleśnictwa tzn. według stanu na 1 stycznia 2017 r. Wszelkie rozbieżności między otrzymanymi danymi, a stanem faktycznym na gruncie zostały wyjaśnione i uwzględnione w opracowaniu.

5. Zatwierdzenie zmian granic i numeracji oddziałów (§ 12 IUL);

Przyjmuje się podział na leśnictwa zgodnie z Zarządzeniem nr 14/2016 Nadleśniczego Nadleśnictwa Oleszyce z dnia 21 lipca 2016 r. w sprawie organizacji leśnictw

w Nadleśnictwie Oleszyce, znak: N.0210.14.2016. W związku z powyższym akceptuje się zmianę ustaleń KZP w tym zakresie.

6. Zakres wykorzystania wskaźników spodziewanego przyrostu bieżącego, tabelarycznego oraz użytecznego (§ 43 oraz 94 IUL);

Akceptuje się wykorzystanie spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości do ustalenia wskaźnika cięć pielęgnacyjnych w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym.

7. Akceptację testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych (§ 61 IUL);

Przyjmuje się przedstawione przez Wykonawcę, wyniki testu kontroli pomiaru miąższości na kołowych powierzchniach próbnych.

8. Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu, wynikająca z analiz zawartych w odpowiednich referatach nadleśniczego i kierownika ZOL, koreferacie wykonawcy projektu planu oraz informacji naczelnika właściwego do spraw zarządzania lasu rdLP w zakresie wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu na środowisko i obszary Natura 2000 zgodnie z ustaleniami przyjętymi w prognozie oddziaływania na środowisko dla tego planu, dokonana przez dyrektora RDLP, wraz z wynikającymi z tej oceny wnioskami dotyczącymi gospodarki przyszłej (§ 76 IUL);

Wynikająca z analiz przedstawionych w referacie Nadleśniczego i Kierownika Zespołu Ochrony Lasu, koreferacie Wykonawcy projektu planu oraz informacji o wykonaniu monitoringu skutków realizacji planu, ocena gospodarki leśnej zostanie dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie i przedstawiona, wraz z wynikającymi z tej oceny wnioskami dotyczącymi gospodarki przyszłej.

9. Wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu;

Ogólna ochrona lasu będzie kontynuacją postępowania ochronnego z poprzedniego planu urządzenia lasu.

10. Stwierdzenie, że projekt planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody został sporządzony zgodnie z przepisami ustawy o lasach oraz wytycznymi KZP;

Przyjmuje się, że projekt planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody został sporządzony zgodnie z przepisami ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz. U. z 2015 roku, poz. 2100, z późn. zm.), wytycznymi i ustaleniami Komisji Założeń Planu dla Nadleśnictwa Oleszyce z dnia 28 sierpnia 2014 roku oraz w oparciu o wskazane poniżej przepisy:

- ✓ rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r., w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz. U. 2012, poz. 1302),
- ✓ rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 roku w sprawie ewidencji gruntów i budynków (jednolity tekst Dz. U. z 2015 roku, poz. 542),
- ✓ instrukcji zarządzania lasu wprowadzonej do stosowania zarządzeniem nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011r. w sprawie Instrukcji zarządzania lasu, znak sprawy: ZU-7019-72/11 ze zmianami,
- ✓ zarządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r.

w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. 2010 nr 109, poz. 719),

- ✓ rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. 2006 nr 58, poz. 405, z późn. zm.),
- ✓ rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 marca 2004 roku w sprawie wykazu, obszarów i mapy regionów pochodzenia leśnego materiału podstawowego (Dz. U. nr 67, poz. 621 z późn. zm.),
- ✓ innych instrukcji i przepisów szczegółowych obowiązujących w Lasach Państwowych, w tym:
 - Zasad hodowli lasu (2012 r.),
 - Instrukcji ochrony lasu tom I-II (2012 r.),
 - Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu (2012 r.),
 - Instrukcji sporządzania programu ochrony przyrody w nadleśnictwie z 1996 r.,
 - Zarządzenia nr 54 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 29 kwietnia 1997 r. w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Oleszyce.
 - Zarządzenia nr 29 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 14 czerwca 2016 roku w sprawie (1) oceny procesu stanowienia obszarów Natura 2000 obejmujących grunty w zarządzie Lasów Państwowych oraz oceny planów zadań ochronnych dla tych obszarów, (2) sporządzania planów urządzenia lasu pełniących również funkcje planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 oraz (3) ustalenia systemu okresowej powszechnej inwentaryzacji gatunków roślin, zwierząt i innych organizmów oraz parametryzacji wybranych cech biotopów, mających znaczenie dla oceny stanu lasów oraz prognozowania zmian w ekosystemach leśnych znak: ZP.720.3.2016, dalej Zarządzenie nr 29 DGLP.
 - Zarządzenia nr 28/2014 Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 2 grudnia 2014 r., ze zm., dotyczącego wprowadzenia wytycznych w sprawie sposobów uwzględniania wymagań ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej na terenie RDLP w Krośnie.

11. Inne końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad planem urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000, w tym akceptacja zakresu prognozy symulacyjnej na koniec okresu oraz ustalenie formy przekazywania planu urządzenia lasu do nadleśnictwa.

Przyjmuje się następujące końcowe wytyczne, dotyczące organizacji prac nad projektem planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody zawierającym zadania ochronne dla obszaru Natura 2000 w odniesieniu do gruntów pozostających w zarządzie Nadleśnictwa Oleszyce oraz prognozą oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko obszary Natura 2000, w tym zmiany w ustaleniach KZP, wynikające z wykonanych prac siedliskowych oraz inwentaryzacji stanu lasu:

- ✓ Wyniki prac siedliskowych wykonanych w oparciu o umowę ZR-2710-7 /13 z dnia 7 lutego 2014 r. przyjmuje się do Planu Urządzenia Lasu.
- ✓ Zakres zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 PLH 180054 Lasy Sieniawskie leżącego na gruntach Skarbu Państwa zarządzanych przez Nadleśnictwo Oleszyce wykonane w oparciu o:
 - Ustawę z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody
 - Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru natura 2000,.
 - Zarządzenie Nr 29 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych.
- ✓ Akceptuje się zakres prognozy symulacyjnej na koniec okresu gospodarczego.
- ✓ Uszczegóławia się zapisy zawarte w protokole KZP o formę materiałów bazowych w postaci elektronicznej, które przekaże Wykonawca Nadleśnictwu i RDLP w Krośnie:

Plan urządzenia lasu (2 egzemplarze):

- SLMN, w tym kontrole LMN,
- linie ap - rozliczenie użytków dla obiektów liniowych, wraz z powierzchnią
- baza danych Taksator (.mdb),
- ogólny opis lasów nadleśnictwa (.doc, .pdf, tabele .xls),
- opis taksacyjny (.pdf, .xls),
- wykazy cięć (.xls)
- mapy tematyczne (.geopdf oraz format edytowalny)
- mapy gospodarcze w skali 1 : 5 000 (.geopdf oraz format do bezpośredniej edycji),
- mapy do Prognozy (.geopdf oraz format do bezpośredniej edycji),
- warstwy LMN siedlisk przyrodniczych (przed i po weryfikacji),
- Program ochrony przyrody (.doc, .pdf),
- warstwy LMN do Programu,
- Uszczegóławia się zapisy zawarte w protokole KZP w zakresie materiałów w formie analogowej, które Wykonawca przekaże bezpośrednio Nadleśnictwu:
- wydruki opisów taksacyjnych dla poszczególnych leśnictw wraz z elementami programu ochrony przyrody oraz prognozy oddziaływania na środowisko, z zestawieniami zadań z zakresu użytkowania, hodowli lasu i ochrony lasu w postaci tomu z twardą oprawą i w postaci elektronicznej (wersja edytowalna, *.pdf) – 1 kpl.; dopuszcza się oprawę opisów taksacyjnych oraz vademecum z zakresu ochrony przyrody, jako odrębnych tomów.
- Podczas posiedzenia ustalono, że:
- W drzewostanach zlokalizowanych przy drogach o znacznym natężeniu ruchu, na obrzeżach lasu, a także przy źródłiskach, rzekach i szlakach turystycznych, począwszy od prac odnowieniowych i poprzez kolejne zabiegi pielęgnacyjne, należy dążyć do tworzenia stref przejściowych – ekotonów,
- W ogólnym opisie lasów nadleśnictwa należy kierunkowo opisać potrzeby w zakresie budowy nowych i konserwacji istniejących zbiorników małej retencji,

- W celu ochrony przed niekorzystnym oddziaływaniem spływu powierzchniowego oraz dla dalszej poprawy retencyjności, zabezpieczenia przeciwpożarowego, zwiększenia bioróżnorodności i zapewnienia ogólnej ochrony zasobów wodnych należy budować nowe urządzenia retencyjne w zakresie odpowiednim do posiadanych środków,
- W ramach bieżącej aktualizacji Planu urządzenia lasu, plan ten będzie uzupełniany o stanowiska organizmów chronionych, których lokalizacja zostanie potwierdzona w trakcie jego realizacji,
- Zalecenia ochronne zawarte w tabeli XXIII Programu ochrony przyrody będą powiązane z opisem taksacyjnym, poprzez podanie w informacjach różnych opisu taksacyjnego pozycji w tabeli XXIII,
- Zgodnie z pkt III.E. załącznika nr 2 do Zarządzenia Nr 57 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2003 r. w sprawie wytycznych prowadzenia edukacji leśnej społeczeństwa w Lasach Państwowych, znak: (ZO-733-6/03), Komisja rekomenduje do zatwierdzenia przez Dyrektora RDLP w Krośnie przedstawiony Program edukacji leśnej społeczeństwa w Nadleśnictwie Oleszyce.

Część B

Dane dotyczące projektu planu urządzenia lasu.

1. Przyjmuje się następującą powierzchnię obrębów leśnych w rozbiciu na rodzaje użytków:

Rodzaj użytku	Obręb leśny Oleszyce, Nadleśnictwo Oleszyce.
	Powierzchnia [ha]
1. Lasy - razem	11 471,20
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	11 023,33
1) drzewostany	11 012,61
2) plantacje drzew - razem	10,72
w tym:	
- plantacje nasienne	10,72
- plantacje drzew szybkorosnących	
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	75,63
1) w produkcji ubocznej - razem	8,58
w tym:	
- plantacje choinek	2,65
- plantacje krzewów	
- poletka łowieckie	5,93
2) do odnowienia - razem	11,20
w tym:	
- halizny	
- zręby	11,20
- płazowiny	
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	55,85
w tym:	
- przewidziane do naturalnej sukcesji	42,18
- objęte szczególnymi formami ochrony	9,06
- przewidziane do małej retencji	
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	4,61
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	372,24
w tym:	
1) budynki i budowle	5,15
2) urządzenia melioracji wodnych	26,43
3) linie podziału przestrzennego lasu	150,05
4) drogi leśne	162,39
5) tereny pod liniami energetycznymi	10,27

Rodzaj użytku	Obręb leśny Oleszyce, Nadleśnictwo Oleszyce.
	Powierzchnia [ha]
6) szkółki leśne	10,17
7) miejsca składowania drewna	6,62
8) parkingi leśne	0,71
9) urządzenia turystyczne	0,45
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	1,80
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	11 473,00
3. Użytki rolne - razem	173,84
3.1. Grunty orne - razem	63,07
<i>w tym:</i>	
1) role	56,83
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych	6,24
3) ugory, odłogi	
3.2. Sady	0,13
3.3. Łąki trwałe	90,67
3.4. Pastwiska trwałe	18,04
3.5. Grunty rolne zabudowane	1,81
3.6. Grunty pod stawami rybnymi	
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	0,12
4. Grunty pod wodami - razem	0,05
<i>w tym:</i>	
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	0,05
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	
4.3. Grunty podorskimi wodami wewnętrznymi	
5. Użytki ekologiczne - razem	153,48
6. Tereny różne - razem	0,08
<i>w tym:</i>	
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult	
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego	
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	0,08
4) różne inne	
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	1,03
<i>w tym:</i>	
7.1. Tereny mieszkaniowe	
7.2. Tereny przemysłowe	
7.3. Tereny zabudowane inne	0,56
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	
<i>w tym:</i>	
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	
2) tereny zabytkowe	
3) tereny sportowe	
4) ogrody zoologiczne i botaniczne	
5) tereny zieleni nieurządzonej	
7.6. Użytki kopalne	
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	0,47
<i>w tym:</i>	
1) drogi	0,47
2) tereny kolejowe	
3) inne tereny komunikacyjne	
8. Nieużytki - razem	0,20
<i>w tym:</i>	
1) bagna	0,20
2) piaski	
3) utwory fizjograficzne	

Rodzaj użytku	Obręb leśny Oleszyce, Nadleśnictwo Oleszyce.
	Powierzchnia [ha]
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	
Razem (2-8) Grunty niezaliczone do lasów	330,48
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia	
OGÓŁEM (1-8)	11 801,68

2. Przyjmuje się następujący podział na leśnictwa:

Nr	Nazwa leśnictwa	Oddziały	Powierzchnia [ha]			Powierzchnia ogółem [ha]
			Grunty leśne		Grunty nieleśne	
			zalesione i niezalesione	związane z gosp.leśną		
2	Dzików	1-32,38-45, 51-56, 61-66, 74-76	1 347,88	40,05	44,12	1 432,05
3	Podlisze	71-73, 77-79, 96-106, 116-123, 132-135, 143-146, 150, 156-159, 166-167	991,57	30,03	42,99	1 064,59
4	Futory	33-37, 46-50, 57-60, 67-70, 80-95, 107-115, 124-131, 136-142	1 395,75	50,45	22,61	1 468,81
5	Zabiąła	147-149, 151-155, 160-165, 168-188, 223-227	1 138,72	41,05	25,70	1 205,47
6	Stare Sioło	193-222, 228-235, 242-247, 255-257, 264-265	1 256,34	42,32	9,02	1 307,68
7	Miłków	236-241, 248-254, 258-263, 266-279	1 224,80	33,98	34,85	1 293,63
8	Czeriakowa Buda	280-325	1 270,13	40,02	4,41	1 314,56
9	Sucha Wola	326-327, 330-335, 341-345, 352-356, 364-368, 380-385, 392-394, 400-402,	1 247,63	41,54	29,61	1 318,78

Nr	Nazwa leśnictwa	Oddziały	Powierzchnia [ha]			Powierzchnia ogółem [ha]
			Grunty leśne		Grunty nieleśne	
			zalesione i niezalesione	związane z gosp.leśną		
		407-408, 414-415				
10	Lipina	328-329, 336-340, 346-351, 357-363, 369-379, 386-391, 395-399, 403-406, 409-413	1 169,57	37,12	78,93	1 285,62
11	Kolonia	189-192	56,57	15,68	38,24	110,49
1	Razem Obręb OLESZYCE		11 098,96	372,24	330,48	11 801,68
Razem nadleśnictwo			11 098,96	372,24	330,48	11 801,68

3. Wyróżnia się następujące typy siedliskowe lasu:

Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo Oleszyce	
	[ha]	[%]
<i>BMśw</i>	1 395,07	12,57
<i>BMw</i>	2 610,66	23,52
<i>BMb</i>	12,46	0,11
<i>LMśw</i>	1 392,46	12,55
<i>LMw</i>	1 621,62	14,61
<i>LMb</i>	95,71	0,86
<i>Lśw</i>	1 270,00	11,44
<i>Lw</i>	2 474,60	22,30
<i>OI</i>	43,26	0,39
<i>OIJ</i>	84,75	0,76
<i>Lł</i>	98,37	0,89
R-m	11 098,96	100,00

4. Przyjmuje się następujący stan siedlisk leśnych:

Stan siedlisk	Nadleśnictwo Oleszyce	
	Powierzchnia leśna (ha)	%
naturalne	3 118,20	28,09
w stanie zbliżonym do naturalnego	3 884,15	35,00
zniekształcone	4 067,96	36,65
przekształcone	28,65	0,26
Razem		100,00
w tym: siedliska porolne	2 427,38	21,87

5. Przyjmuje się następujące typy drzewostanów, wraz z dodatkowymi, wyróżnionymi po przeprowadzonych pracach siedliskowych, poza wyróżnionymi siedliskami przyrodniczymi :

STD	TD	Orientacyjny skład procentowy upraw	Grupa rębni	Nawrót cięć, okres odnowienia
1	2	3	4	5
Bśw	So	So 80, Brz i inne 20	Ib	5
Bw	So	So 70, Brz i inne 30	Ib	5
Bb	So	So 80, Brz i inne 20	-	-
BMśw	So	So 70, Db, Bk, Jd, Md, Św i inne 30	Ib	5
	Db-So	So 60, Db 20, Bk, Jd, Św, Md 20	Ib/IIIb	5/15
	BK-So *	So 60, Bk 20, Db, Jd, Św, Md i inne 20	Ib/IIIb	5/15
BMw	So	So 70, Św, Db, Bk, Jd i inne 30	Ib	5
	Św-So	So 50, Św 30, Db, Bk, Jd i inne 20	Ib	5
	Db-So *	So 60, Db 20, Bk, Jd, Św i inne 20	Ib/IIIb	5/15
BMb	So	So 80, Brz i inne 20	-	-
LMśw	Db-Bk-So	So 40, Bk 30, Db 20, Md, Jd, Św i inne 10	IIIb	20
	Db-So	So 40, Db 30, Md, Jd, Bk, Św i inne 30	IIIb	15
	Gb-Db *	Db 50, Gb 20, Lp, Bk, Jd, Jw i inne 30	IIa	20
	So-Bk *	Bk 50, So 30, Db, Jd, Brz i inne 20	IIa/IVd	30
	Db-Bk *	Bk 50, Db 20, So, Gb, Jd, i inne 30	IIa/IIIb	20
	Bk-Db *	Db 50, Bk 30, So, Gb, Jd i inne 20	IIa/IIIb	20
LMw	So-Db	Db 50, So 30, Gb, Jd i inne 20	IIa/IIIb	20
	Db-BK-So *	So 40, Bk 30, Db 20, Jd, Św i inne 10	IIIb	20
	Db-OI *	OI 60, Db 20, So, Brz, i inne 20	IIa/Ib	15/5
	OI-Db *	Db 50, OI 30, Brz, Św, Jd, So i inne 20	IIa/IIIb	20
	Gb-Db *	Db 50, Gb 20, Bk, Jd, Wz i inne 30	IIa/IIIb	20
L Mb	OI	OI 70, Brz, So, Św i inne 30	-	-
Lśw	Bk-Db	Db 60, Bk 30, Jd, Gb i inne 10	IIa	20
	Db-Bk	Bk 50, Db 20, Md, Gb, Jd i inne 30	IIIb	20
	Gb-Db *	Db 50, Gb 20, Lp, Bk, Jd, Jw i inne 30	IIa/IIIb	20
	Bk *	Bk 70, Lp, Db, Jd, Jw, Gb i inne 30	IIa	20
Lw	Db	Db 70, Js, Wz, Gb i inne 30	IIa	20
	Bk-Db *	Db 50, Bk 30, Jw, Wz, So, i inne 20	IIa/IIIb	20
	Gb-Db *	Db 60, Gb 20, Bk, Jd, Wz i inne 20	IIa/IIIb	20
	Db-OI *	OI 60, Db 20, So, Brz, i inne 20	IIa/Ib	15/5
	OI-Db *	Db 50, OI 30, Brz, Św, Jd, So i inne 20	IIa/IIIb	20
Lł	Db	Db 70, Js, Wz, OI i inne 30	-	-
OI	OI	OI 90, Js, Brz, Św 10	Ib	5
OIJ	OI-Js	Js 40, OI 40, Db, Św, Wz i inne 10	IIa	20

* dodatkowe typy drzewostanów przyjęte po pracach terenowych

6. Przyjmuje się następujące docelowe składy gatunkowe i typy drzewostanów na siedliskach przyrodniczych:

Kod siedliska	Nazwa siedliska przyrodniczego	Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny docelowy skład gatunkowy drzewostanu	Rodzaj rębni (zastępcza)	Okres odnowienia
9110	Kwaśna buczyna górska	BMśw, BMw, LMśw, LMw	Bk	Bk 90, Gb, Db 10	Ila	20
				Bk 60, Db20, Gb10, Św, Jd 10	Ila/IIIb	20
9170	Grąd środkowoeuropejski subkontynentalny (typowy)	LMśw, LMw, Lśw, Lw	Gb-Db	Db 50, Gb 30, Lp, Kl i inne 20	Ila/IIIb	20
				Db 40, Gb 20, So 20, Lp 10, Kl 10	Ila/IIIb	20
91EO	Łęg olszowo-jesionowy	Lł, Lw OIj	OI	Olcz 90, Js i inne 10	-	-
			Js-OI	OI 70, Js 20, Brz, Wz, Kl, Jw 10	-	-
91F0	Wiązowo-jesionowy Łęg typowy	Lł, Lw	Js-Db	Db 50, Js 30, Wz, Kl, Czm, Lp, Gb i inne 20	-	-

Dopuszcza się kontynuowanie dotychczas stosowanych rębni w drzewostanach będących w trakcie cięć lub stanowiących zakończenie takich cięć w ostępie, a także modyfikację rębni mającą na celu osiągnięcie optymalnego składu gatunkowego odnowienia, z wykorzystaniem możliwości hodowlanych konkretnego drzewostanu.

7. Wyróżnia się następujący podział na kategorie ochronne i funkcje lasu:

Kategorie lasu	Nadleśnictwo Oleszyce	
	[ha]	[%]
Rezerваты	-	-
Lasy ochronne	5 319,25	46,37
w tym:		
1. Lasy wodochronne	5 258,05	
2. Lasy stanowiące drzewostany nasienne	12,54	
3. Lasy mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa Państwa, wodochronne	9,67	
4. Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne	38,99	
Lasy wielofunkcyjne gospodarcze	5 779,71	50,38
Grunty związane z gospodarką leśną	372,24	3,25
Razem	11 471,20	100,00

8. Przyjmuje się podział gospodarczy:

Gospodarstwo	Nadleśnictwo Oleszyce	
	[ha]	[%]
1	2	3
Specjalne (S)	246,83	2,22
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	5 165,09	46,54
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GZ)	1 950,97	17,58
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GPZ)	3 736,07	33,66
Razem	11 098,96	100,00

9. Akceptuje się obliczone etaty użytkowania rębego:

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb i hodowlanych ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty dojrzłości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	0	0	0
LASÓW OCHRONNYCH (O)	33 595	28 488	19 875	28 488	2 790	15 188	275 726	275 726
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	12 043 31,41	10 306 28,85	7 408 17,52	10 306 28,85	335 7,00	X	X	94 671 258,91
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	24 149	18 783	13 476	18 783	611	20 055	X	225 604
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	36 192	29 089	20 884	29 089	946	20 055	X	
RAZEM OBREB	69 787	57 577	40 759	57 577	3 736	35 243	275 726	596 001
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	69 787	57 577	40 759	57 577	3 736	35 243	275 726	596 001

10. Uzgadnia się pozyskanie użytków rębnych w wysokości:

Użytki rębne	Nadleśnictwo Oleszyce	
	miąższość (m ³)	
	brutto	netto
zaliczone na etat*	625 801	523 062
niezaliczone na etat	3 557	2 960
Razem	629 358	526 022

* *etat netto użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu wraz z 5% przyrostem.*

11. Uzgadnia się powierzchniowy etat użytkowania przedrębego w wysokości:

Kategoria cięć	Nadleśnictwo Oleszyce
	Powierzchnia w [ha]
Czyszczenia późne (CP-P)	-
Trzebieże wczesne (TW)	1 260,58
Trzebieże późne (TP)	4 637,79
Razem	5 898,37

Przyjmuje się wskaźnik użytkowania przedrębego w wysokości **36 m³/ha netto**.

12. Przyjmuje się następujący szacunkowy etat miąższościowy w użytkowaniu przedrębnym:

Etat użytków przedrębnych	Nadleśnictwo Oleszyce
Powierzchniowy /ha/	5 898,37
Miąższościowy /m3 netto/	212 340
Miąższościowy /m3 brutto/	265 425
Przyrost bieżący /m3 brutto/	529 350
Procent przyrostu	50,1

13. Przyjmuje się następujące etaty użytkowania głównego:

Rodzaj cięcia	Nadleśnictwo Oleszyce		
	masa /m3 /		
	brutto	%	netto
Rębne	629 358	91,27	526 022
Przedrębne	265 425	38,49	212 340
Razem	894 783	129,76	738 362
Przyrost bieżący	689 550	x	x
% przyrostu	129,76	x	x

14. Uzgadnia się następujące wielkości powierzchni, które nie będą objęte użytkowaniem:

Razem Nadleśnictwo Oleszyce
544,74 ha

15. Przyjmuje się następujące zadania z zakresu hodowli lasu:

Wskazanie	Nadleśnictwo Oleszyce
	Powierzchnia [ha]
1	2
Odnowienie halizn, płazowin, zrębów	11,20
Zalesienie gruntów nieleśnych	-
Odnowienie zrębów zupełnych projektowanych	357,55
Odnowienia przy rębniach złożonych	726,40
Podsadzenia produkcyjne	4,70
Dolesienie luk i przerzedzeń	-
Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach	-
Wprowadzanie podszytów	-
Pielęgnowanie gleby - (PG)	278,67
Pielęgnowanie upraw - (CW)	765,64
Pielęgnowanie młodników - (CP)	1 051,30
Melioracje wodne	-
Melioracje agrotechniczne	1 336,44

16. Akceptuje się działania z zakresu ochrony przyrody – wg tabeli nr XXIII „Zestawienie zadań z zakresu ochrony przyrody”

Lp.	Lokalizacja zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych (obręb leśny, leśnictwo, oddział, pododdział)	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych w zbiorze drzewostanów o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji	
			Zadania obligatoryjne	Zadania fakultatywne (proponowane wskazania ochronne)
1	2	3	4	5
1.	Lokalizacje wydzielen w fakultatywnej do SLMN warstwy mapy w formacie .shp	Utrzymanie gruntów w prawidłowej kulturze rolnej.	Brak	Użytkowanie zgodne z wymogami odpowiedniego pakietu rolno-środowiskowo-klimatycznego w ramach obowiązującego PROW.
2.	Lokalizacje wydzielen w fakultatywnej do SLMN warstwy mapy w formacie .shp	Stopniowa eliminacja gatunków obcych ekologicznie z drzewostanu	Zakładanie upraw zgodnie z przyjętymi TD. Zmniejszanie ilości gatunków obcych ekologicznie w trakcie wykonywania cięć pielęgnacyjnych i rębnych.	Brak
3.	Lokalizacje wydzielen w fakultatywnej do SLMN warstwy mapy w formacie .shp	Różnicowanie struktury pionowej	Stosowanie rębni złożonych, z odpowiednim dla przyjętego typu drzewostanu oraz uwarunkowań mikrosiedliskowych okresem odnowienia.	Brak
4.	Lokalizacje wydzielen w fakultatywnej do SLMN warstwy mapy w formacie .shp	Kreowanie zróżnicowania gatunkowego, wiekowego strukturalnego i powierzchniowego drzewostanów zapewniających utrzymanie różnorodności biologicznej na każdym poziomie systematycznym	Stosowanie rębni złożonych ze średnim lub długim okresem odnowienia. Preferowanie odnowienia naturalnego. Pozostawianie na siedliskach przyrodniczych drzew martwych i zamierających (z wyłączeniem sytuacji kłęskowych, zagrożenia stanu zdrowotnego drzewostanów oraz zagrożenia bezpieczeństwa publicznego) Pozostawianie drzew biocenotycznych siedliskach przyrodniczych do naturalnego rozpadu ok. 5% drzewostanów osiagających w PUL wieku rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego	Brak

Lp.	Lokalizacja zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych (obręb leśny, leśnictwo, oddział, pododdział)	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych w zbiorze drzewostanów o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji	
			Zadania obligatoryjne	Zadania fakultatywne (proponowane wskazania ochronne)
1	2	3	4	5
5.	Lokalizacje wydzieli wg fakultatywnej do SLMN warstwy mapy w formacie .shp	Użytkowanie drzewostanów umożliwiające nieprzerwany proces dopływu martwego drewna	Pozostawienie na siedliskach przyrodniczych do naturalnego rozpadu ok. 5% drzewostanów osiagających w PUL wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego. Pozostawianie na siedliskach przyrodniczych drzew martwych i zamierających (z wyłączeniem sytuacji kłeskowych, zagrożenia stanu zdrowotnego drzewostanów oraz zagrożenia bezpieczeństwa publicznego) Pozostawienie drzew biocenotycznych. Wyznaczenie ostoi ksylobiontów i stref przypotokowych.	Brak
6.	Lokalizacje wydzieli wg fakultatywnej do SLMN warstwy mapy w formacie .shp	Obserwacja procesów naturalnych w drzewostanach nieprojektowanych do użytkowania.	Prowadzenie ewidencji działań dotyczących sytuacji kłeskowych, zagrożenia stanu zdrowotnego drzewostanów oraz bezpieczeństwa powszechnego. Działanie oparte o zarządzenie Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 2 grudnia 2014, nr 28/2014, ze zm.	Brak
7.	Lokalizacje wydzieli wg fakultatywnej do SLMN warstwy mapy w formacie .shp	Nie ingerowanie w procesy związane z kształtowaniem się charakteru cieków wodnych na siedlisku przyrodniczym - 91E0 oraz stosunki wodne na śródleśnych zabagnieniach	Remont istniejących i ewentualna budowa nowych szlaków umożliwiających zrywkę drzew przez siedlisko bez niszczenia runa i gleby poza wyznaczonymi szlakami Kształtowanie struktury gatunkowej i odnawianie drzewostanów w oparciu o procesy naturalne. Nieużytkowanie wyznaczonych stref przypotokowych. Odstąpienie od bieżącego utrzymania i modernizacji sieci rowów melioracyjnych na siedlisku przyrodniczym. Utrzymanie charakteru wyróżnionych w ramach powierzchni nie stanowiących wydzieli gruntów niezalesionych (nie należy zalesiać tych powierzchni oraz prowadzić przez nie zrywki).	Brak

Lp.	Lokalizacja zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych (obręb leśny, leśnictwo, oddział, pododdział)	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych w zbiorze drzewostanów o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji	
			Zadania obligatoryjne	Zadania fakultatywne (proponowane wskazania ochronne)
1	2	3	4	5
8.	Lokalizacje wydzieli wg fakultatywnej do SLMN warstwy mapy w formacie .shp	Rezygnacja z zaplanowanych działań gospodarczych w przypadku zainwentaryzowania gatunków roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową, wymagających ustanowienia strefy ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania	Opracowanie propozycji granicy stref/-y i wystąpienie z wnioskiem do właściwego organu ochrony przyrody o przeprowadzenie postępowania w sprawie ewentualnego ustanowienia strefy ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania. Niepodejmowanie działań gospodarczych do czasu zakończenia postępowania administracyjnego Coroczna aktualizacja występowania gatunku „strefowego” na stanowisku. W przypadku niestwierdzenia gatunku, wystąpienie z wnioskiem do właściwego organu ochrony przyrody o zniesienie strefy ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania	Brak
9.	Lokalizacje wydzieli wg fakultatywnej do SLMN warstwy mapy w formacie .shp	Ochrona stanowisk gatunków roślin lub grzybów dla których nie obowiązuje odstępstwo od zakazu umyślnego niszczenia i uszkodzania oraz niszczenia ich siedlisk, jeżeli wykonanie czynności związanych z prowadzeniem racjonalnej gospodarki leśnej uniemożliwia przestrzeganie zakazów;	Sporządzanie szkiców terenowych dla wszystkich pozycji cięć przedrębnych i rębnych, na których zostały zainwentaryzowane gatunki chronione. Siedlisk gatunków w ramach aktualizacji SILP	Brak

17. Akceptuje się następujące działania z zakresu ochrony wartości kulturowych i turystycznych oraz edukacji ekologicznej:

Obiekt	Lokalizacja oddz., poddz.	Czynność
1	2	3
Ścieżki przyrodniczo-dydaktyczne	Przebieg zaznaczono na „Mapie walorów przyrodniczo-kulturowych”	Okresowe kontrolowanie stanu tablic informacyjnych oraz elementów wyposażenia i w razie potrzeby naprawa lub konserwacja, dbałość o właściwe oznakowanie, usuwanie posuszu, złomów i wywrotów z bezpośredniego otoczenia trasy, zagrażających bezpieczeństwu i utrudniających poruszanie się zwiedzających.
Szlaki turystyczne, trasy rowerowe	Przebieg zaznaczono na „Mapie walorów przyrodniczo-kulturowych”	Przy wlotach szlaków turystycznych na teren Nadleśnictwa umiejscowienie tablic informacyjnych dotyczących prawidłowego zachowania się na terenie lasów, dbałość o ich estetyczny wygląd. Na trasach szlaków usuwanie pojawiających się złomów i wywrotów uniemożliwiających poruszanie się. Wzdłuż szlaków turystycznych w odległości 2 średnich wysokości drzew, cięcia związane z pozyskaniem należy wykonywać w I i IV kwartale.
Tablice informacyjne i ostrzegawcze o treści powiązanej z prawidłowym zachowaniem się na terenach leśnych bądź o szerokiej tematyce przyrodniczej.	Przy wlotach głównych szlaków komunikacyjnych na teren Nadleśnictwa, przy parkingach, miejscach biwakowych, itp.	Okresowa konserwacja lub wymiana na nowe, dbanie o estetyczny wygląd tablic.
Kapliczki, krzyże przydrożne, pomniki, mogiły, cmentarze itp.	Wykaz zamieszczono w pkt 4.3.10.1., a lokalizację na „Mapie walorów przyrodniczo-kulturowych”	Porządkowanie otoczenia, wykonywanie prac leśnych w bezpośrednim sąsiedztwie w sposób nie zagrażający obiektom.
Punkty widokowe	Lokalizację przedstawiono na „Mapie walorów przyrodniczych i kulturowych”	Wykonywanie stosownych zabiegów pielęgnacyjnych w zakresie zachowania przedpola widokowego.

18. Przyjmuje się przedstawione przez Wykonawcę przewidywane oddziaływanie realizacji planu urządzenia lasu na środowisko w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa:

Lp.	Elementy środowiska	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych ²⁾ oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ¹⁾ na elementy środowiska				Oddziaływanie łączne planowanych czynności i zadań gospodarczych
		Odnawianie	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe i przebud. stopniowa	
1.	Różnorodność biologiczna	+3	+2	+3	+3	+3
2.	Ludzie	0	0	0	0	0
3.	Zwierzęta	+1	0	0	0	0
4.	Rośliny	+1	0	0	0/+	0
5.	Woda	+1	0	0	0	0
6.	Powietrze	0	0	0	0	0
7.	Powierzchnia ziemi	+1	0	0	0	0
8.	Krajobraz	0	0	0	0	0
9.	Klimat	0	0	0	0	0
10.	Zasoby naturalne	+2	+2	+2	+2	+2
11.	Zabytki	0	0	0	0	0
12.	Dobra materialne	0	0	0	0	0

1,2,3 – Symbole i skala przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na elementy środowiska oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny,

0 (zero) – brak znaczącego wpływu,

- (minus) wpływ ujemny, negatywny,

19. Uwagi i wnioski strony społecznej dotyczące projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Oleszyce.

Obecni na NTG przedstawiciele lokalnych samorządów, podmiotów gospodarczych działających w sferze bezpośrednio związanej z gospodarką leśną prowadzoną przez Nadleśnictwo Oleszyce oraz inni uczestnicy narady nie wnieśli uwag i wniosków do przedstawionego przez Wykonawcę projektu PUL. Nadleśniczy Nadleśnictwa Oleszyce w trakcie swojego referatu wyjaśnił uczestnikom narady, którzy nie są związani zawodowo z leśnictwem, znaczenie pojęć i użył podczas narady terminologię leśną, używając języka niespecjalistycznego.

20. Podsumowanie narady.

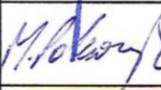
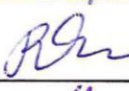
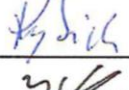
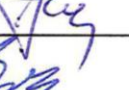
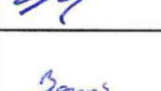
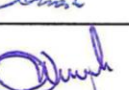
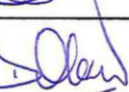
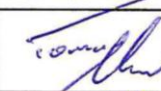
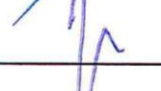
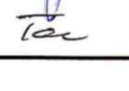
Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Krośnie, Pan Marek Marecki przedstawił schemat dalszych prac nad projektem planu urządzenia lasu, których końcowym etapem będzie zatwierdzenie przez Ministra Środowiska.

Zaznaczył, że projekt PUL będzie podlegał upublicznieniu na stronie BIP RDLP w Krośnie. Treść dokumentu z wprowadzonymi korektami, wynikającymi m.in. z dzisiejszej narady, będzie udostępniona w również formie elektronicznej. Wskazał na możliwość składania uwag i wniosków do tego projektu. W przypadku złożenia uwag i wniosków w przewidzianym do tego terminie konieczne będzie zwołania Komisji projektu planu w formie debaty publicznej.

ZATWIERDZAM
Z up. DYREKTORA
Z-ca dyrektora
d/s ekonomicznych
dr inż. Andrzej Kozłowski

.....

Lista osób obecnych na Naradzie Techniczno - Gospodarczej
dla Nadleśnictwa Oleszyce w dniu 24.11.2016 r.

Lp	Imię i nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
1	Marek Marecki	RDLP Jasno	Z-w. Dyrektor	
2	Marian Polowczyk	DGLP	ś. specjalista	
3	Ryszard Konecny	BUL i GL / Krasno	ś. inżynier melior.	
4	Stanisław Biron	BUL i GL / Przemysław	dyrektor oddziału	
5	Anna Bugno-Przybył	BUL i GL	wykonawca PUL	
6	BORYS DRAUS	BUL i GL	WYKONAWCA PUL	
7	Ryszard Siedle	BUL i GL	Kier. pracowni	
8	Jacek Koba	BUL i GL	Wykonawca PUL	
9	Stanisław Stępień	BUL i GL	Wykonawca PUL	
10	Halina Tajac-Kobłot	Stowarzyszenie Przez Rozwój Projektu dla Olsztyna, nie krasno	- Przewodniczący	
11	Łukasz Skibiński	Stowarzyszenie Rozwój Projektu	Przewodniczący	
12	Robert Banaś	Nadleśnictwo Lubawa	N-cy	
13	Marek Osimek	N-ctwo PTL Oleszyce	Specjalista SL	
14	Barbara Waleń	N-ctwo Oleszyce	Z-ca N-ctwa	
15	Tomasz Ankwash	N522 Solidarność - Inżynier Nadzoru	Inżynier Nadzoru	
16	Waldemar Halczyński	Zaměst Okręgowy SITLID w Krasno	Członek	
17	Rafał Gieł	N-ctwo Oleszyce	SSL ds. zag.	
18	Waldemar Ciupa	N-ctwo zagosp. zas. u	SSL ds. zag.	
19	Waldemar Ciupa	ZZ Techników Polskich	Przewodniczący	
20	Isabella Tracz	Nadleśnictwo Oleszyce	Referat do Spraw zaspokajania lasy	

Lp	Imię i nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
21	Tadeusz Kujawa	ZUL "Kurix"	inżynier	[Signature]
22	Marysiel Karkut	FHM "AKRIS"	inżynier	[Signature]
23	Andrzej Gajda	UMIGOLETYCE	inżynier	[Signature]
24	Rachwał Gajda	RDLP Krosno	specjalista SL	[Signature]
25	[Signature]	RDLP Krosno	specjalista SL	[Signature]
26	Stanisław Pijanka	RDLP Krosno	inżynier	[Signature]
27	Piotr Myś	RDLP	inżynier	[Signature]
28	Jacek Stankiewicz	RDLP w Krosnie	Naczelnik Wydziału	[Signature]
29	Janusz Pleba	ZOL w Krosnie	inżynier	[Signature]
30	Piotr Grawczyński	RDLP w Krosnie	inżynier ZO	[Signature]
31	Piotr Fofa	RDLP w Krosnie	Naczelnik ZS	[Signature]
32	Kamil Duch	RDLP w Krosnie	specjalista SL	[Signature]
33	Ireneusz Kimla	RDLP w Krosnie	st. specjalista SL	[Signature]
34	Wah Meun	Urad Gminy St. Duka	st. inżynier d/s techniki	[Signature]
35	Wojciech Zegobielny	N-czwo Ochrony	Nadzór	[Signature]
36				
37				
38				
39				
40				

7.4 Protokół z wykonania testu kontroli pomiaru miąższości w Nadleśnictwie Oleszyce

Protokół

z wykonanego testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych kołowych założonych przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie w Nadleśnictwie Oleszyce w ramach opracowania projektu planu urządzenia lasu.

Test wykonał Zespół z Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Krośnie w składzie:

Ireneusz Kimla – Starszy Specjalista SL RDLP w Krośnie,

z udziałem przedstawicieli Nadleśnictwa Oleszyce:

Bartłomiej Wlezień – Zastępcą Nadleśniczego,

Tomasz Uszkowski - Inżynier Nadzoru,

Tadeusz Maksymowicz - Inżynier Nadzoru.

oraz przedstawicieli Wykonawcy BULiGL:

Stanisław Bazan – Dyrektor Oddziału w Przemyśle,

Konstanty Kasperuk – Zastępcą Dyrektora Oddziału w Lublinie,

Ryszard Siek – Kierownik Pracowni U.L.,

Paweł Strawa – Taksator specjalista.

1. Na terenie Nadleśnictwa Oleszyce zostało założonych 1363 powierzchni próbnych, zgodnie z protokołem losowania ilości i lokalizacji próbnych powierzchni kołowych z dnia 29 października 2015 r.
2. Zgodnie z §61 Instrukcji urządzania lasu do kontroli wylosowano 50 powierzchni kołowych – wykaz stanowi załącznik nr 1.
3. Ustalono interwał losowania 27.
4. Kontrolę przeprowadzono w dniach 5-6.04.2016 r.
5. Błędów grubych nie stwierdzono.
6. W ramach powierzchni wylosowanych do kontroli, kontrolę drewna martwego przeprowadzono na powierzchniach o numerach: 178, 177, 369, 475, 664.

7. Testowe różnice między średnimi pierśnicowego pola przekroju i wysokości drzew, przy zastosowaniu statystyki o rozkładzie normalnym $N(0,1)$ wynoszą, w wartościach bezwzględnych odpowiednio: 0,019 i 0,110 i są mniejsze od liczby 2, tj. obliczonej bezwzględnej wartości statystyki – wyniki zawarto w załączniku nr 2.
8. W związku z przedstawionymi wyżej wynikami testu Zespół kontrolny przyjmuje całość pomiarów w Nadleśnictwie Oleszyce.

Na tym protokół zakończono i podpisano:

Ireneusz Kimla.....

Bartłomiej Wlezień.....

Tomasz Uszkowski.....

Tadeusz Maksymowicz.....

Stanisław Bazan.....

Konstanty Kasperuk.....

Ryszard Siek.....

Paweł Strawa.....

Kontrola powierzchni próbnych Obręb:04 19 01

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
16	0,80	0,81	32,8	32,5	5,00	5,00	
43	1,08	1,06	24,8	25,0	5,00	5,00	
70	0,27	0,27	8,0	7,5	1,00	1,00	
97	2,32	2,32	21,0	21,0	5,00	5,00	
124	1,33	1,33	27,0	27,0	4,00	4,00	
151	0,84	0,84	33,0	30,0	5,00	5,00	
178	1,35	1,36	15,0	15,0	5,00	5,00	
205	0,53	0,53	6,0	6,0	2,00	2,00	
232	0,61	0,61	24,5	24,0	5,00	5,00	
259	0,73	0,74	19,0	19,0	3,00	3,00	
286	0,55	0,55	6,0	6,0	2,00	2,00	
313	1,35	1,35	27,5	29,5	5,00	5,00	
340	0,59	0,57	30,0	30,0	5,00	5,00	
367	1,68	1,68	22,0	22,0	5,00	5,00	
394	0,83	0,83	22,5	23,0	3,00	3,00	
421	1,52	1,48	24,0	24,5	5,00	5,00	
448	0,88	0,91	27,0	27,0	5,00	5,00	
475	1,09	1,12	22,5	22,5	2,00	2,00	
502	1,44	1,43	28,0	28,0	5,00	5,00	
529	1,14	1,14	22,0	23,0	5,00	5,00	
556	1,30	1,31	26,5	26,0	4,00	4,00	
583	1,01	1,01	23,0	25,0	3,00	3,00	
610	0,78	0,75	26,5	27,0	4,00	4,00	
637	0,05	0,05	14,0	16,0	0,50	0,50	
664	0,61	0,61	23,0	23,0	3,00	3,00	
691	2,51	2,52	27,0	30,0	5,00	5,00	
718	2,42	2,41	32,0	29,0	4,00	4,00	
745	0,74	0,72	29,0	27,0	3,00	3,00	
772	1,35	1,31	25,5	28,0	4,00	4,00	
799	1,39	1,39	28,0	28,0	3,00	3,00	
826	1,61	1,61	30,0	31,0	4,00	4,00	
853	1,67	1,68	27,5	28,0	3,00	3,00	
880	1,38	1,39	26,0	26,0	5,00	5,00	
907	1,31	1,28	26,0	28,5	5,00	5,00	
934	1,93	1,93	29,5	31,0	5,00	5,00	
961	1,46	1,50	26,0	26,0	5,00	5,00	
989	2,41	2,35	29,5	30,0	5,00	5,00	
1016	0,67	0,70	21,5	21,0	3,00	3,00	
1043	1,35	1,37	25,0	25,0	4,00	4,00	
1070	1,15	1,14	30,0	30,0	3,00	3,00	
1097	1,50	1,52	27,0	27,0	4,00	4,00	
1124	0,52	0,52	17,5	17,5	4,00	4,00	
1151	1,75	1,75	31,5	31,0	5,00	5,00	
1178	0,09	0,09	11,5	11,5	0,50	0,50	
1206	0,80	0,79	26,0	25,0	3,00	3,00	
1233	0,44	0,44	21,8	20,5	2,00	2,00	
1260	0,63	0,62	25,0	24,0	3,00	3,00	
1287	0,73	0,73	26,0	26,0	4,00	4,00	
1314	0,70	0,70	24,3	24,0	3,00	3,00	
1341	0,46	0,46	25,0	26,0	2,00	2,00	

Liczba błędów grubych: 0

Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierścicowego): 0,019

Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,110

8 TABELE I WYKAZY

Wyszczególnienie	Elaborat	Opis taksacyjn.	Wykazy szczeg.
Tabela nr I - Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania zgodnie z podziałem administracyjnym kraju	Str. 301	✓	-
Tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji	Str. 321	✓	-
Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących	Str. 325	✓	-
Tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących	Str. 329	✓	-
Tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	Str. 337	✓	-
Tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	Str. 345	✓	-
Tabela nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności	Str. 351	✓	-
Tabela nr VIIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przerost tablicowy	Str. 354	✓	-
Tabela nr IX - Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem	Str. 105	-	-
Tabela nr X - Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za bieżący okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami	Str. 108	-	-
Tabela nr XI - Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych	Str. 110	-	-
Tabela nr XII - Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych	Str. 112	-	-
Tabela nr XIII - Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie	Str. 127	-	-
Tabela nr XIV - Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego	Str. 191	-	✓
Tabela nr XV - Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach	Str. 204	-	✓
Tabela nr XVI - Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku	Str. 355	-	✓
Tabela nr XVII - Zestawienie łączne etatu użytków głównych wg kategorii cięć.	Str. 357	-	✓
Tabela nr XVIII - Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu	Str. 358	-	✓
Tabela nr XIX - Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej	Str. 66	-	-
Tabela nr XX – Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej w okresie obowiązywania PUL	Str. 67	-	-
Wzór nr 1 – Schemat opisu taksacyjnego	-	✓	-
Wzór nr 2 - Wykaz obiektów bazy nasiennej	Str. 360	✓	-
Wzór nr 3 – Wykaz drzewostanów do przebudowy	Str. 361	✓	-
Wzór nr 4 - Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia	Str. 362	✓	-
Wzór nr 5 - Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia	-	-	-
Wzór nr 6 - Wykaz projektowanych cięć rębnych	-	-	✓
Wzór nr 7 - Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w terytorialnym zasięgu nadleśnictwa	Str. 15	-	-
Wzór nr 9 – Plan urządzenia lasu – formularz strony tytułowej planu, zawierający zbiór podstawowych informacji o nadleśnictwie	Str.3	-	-

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków
gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z
podziałem administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Oleszyce, Obręb OLESZYCE (04-19-1)

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18
	Powiat	4	4	4	4	4	9
	Gmina	112	112	112	112		24
	Obręb ewidencyjny	8	11	12			11
1		3	4	5	6	7	8
1. Lasy - razem		10,3200	4,2300	52,7867	67,3367	67,3367	6,9045
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		10,3200	0,9753	50,1814	61,4767	61,4767	6,9045
1) drzewostany		10,3200	0,9753	50,1814	61,4767	61,4767	6,9045
2) plantacje drzew - razem							
<i>w tym:</i>							
- plantacje nasienne							
- plantacje drzew szybkorosnących							
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			3,0576	0,9963	4,0539	4,0539	
1) w produkcji ubocznej - razem							
<i>w tym:</i>							
- plantacje choinek							
- plantacje krzewów							
- poletka łowieckie							
2) do odnowienia - razem							
<i>w tym:</i>							
- halizny							
- zręby							
- płazowiny							
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			3,0576	0,9963	4,0539	4,0539	
<i>w tym:</i>							
- przewidziane do naturalnej sukcesji			3,0576	0,9963	4,0539	4,0539	
- objęte szczególnymi formami ochrony							
- przewidziane do małej retencji							
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji							

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18
	Powiat	4	4	4	4	4	9
	Gmina	112	112	112	112		24
	Obręb ewidencyjny	8	11	12			11
1		3	4	5	6	7	8
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem			0,1971	1,6090	1,8061	1,8061	
w tym:							
1) budynki i budowle							
2) urządzenia melioracji wodnych			0,1971	0,0954	0,2925	0,2925	
3) linie podziału przestrzennego lasu							
4) drogi leśne							
5) tereny pod liniami energetycznymi				1,5136	1,5136	1,5136	
6) szkółki leśne							
7) miejsca składowania drewna							
8) parkingi leśne							
9) urządzenia turystyczne							
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione				0,4897	0,4897	0,4897	
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		10,3200	4,2300	53,2764	67,8264	67,8264	6,9045
3. Użytki rolne - razem				5,0275	5,0275	5,0275	
3.1. Grunty orne - razem							
w tym:							
1) role							
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym							
3) ugory, odłogi							
3.2. Sady							
3.3. Łąki trwałe							
3.4. Pastwiska trwałe				5,0275	5,0275	5,0275	
3.5. Grunty rolne zabudowane							
3.6. Grunty pod stawami rybnymi							
3.7. Grunty pod rowami rolnymi							
4. Grunty pod wodami - razem							
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi							
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi							
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi							

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18
	Powiat	4	4	4	4	4	9
	Gmina	112	112	112	112		24
	Obręb ewidencyjny	8	11	12			11
1		3	4	5	6	7	8
5. Użytki ekologiczne - razem				37,1019	37,1019	37,1019	
6. Tereny różne - razem				0,0882	0,0882	0,0882	
w tym:							
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult							
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego							
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)				0,0882	0,0882	0,0882	
4) różne inne							
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem							
w tym:							
7.1. Tereny mieszkaniowe							
7.2. Tereny przemysłowe							
7.3. Tereny zabudowane inne							
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane							
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem							
w tym:							
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne							
2) tereny zabytkowe							
3) tereny sportowe							
4) ogrody zoologiczne i botaniczne							
5) tereny zieleni nieurządzonej							
7.6. Użytki kopalne							
7.7. Tereny komunikacyjne - razem							
w tym:							
1) drogi							
2) tereny kolejowe							
3) inne tereny komunikacyjne							
8. Nieużytki - razem							
w tym:							
1) bagna							
2) piaski							

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18
	Powiat	4	4	4	4	4	9
	Gmina	112	112	112	112		24
	Obręb ewidencyjny	8	11	12			11
1		3	4	5	6	7	8
3) utwory fizjograficzne							
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji							
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów				42,7073	42,7073	42,7073	
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia							
OGÓŁEM (1-8)		10,3200	4,2300	95,4940	110,0440	110,0440	6,9045

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków
gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z
podziałem administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Oleszyce, Obręb OLESZYCE (04-19-1)

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18
	Powiat	9	9	9	9	9	9
	Gmina	24	25	25	25	64	64
	Obręb ewidencyjny		2	6		1	
1		9	10	11	12	13	14
1. Lasy - razem		6,9045	1229,0572	545,4228	1774,4800	4,6970	4,6970
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		6,9045	1186,4255	523,3857	1709,8112		
1) drzewostany		6,9045	1186,4255	523,3857	1709,8112		
2) plantacje drzew - razem							
<i>w tym:</i>							
- plantacje nasienne							
- plantacje drzew szybkorosnących							
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			3,4105	0,7565	4,1670		
1) w produkcji ubocznej - razem			1,7231	0,1847	1,9078		
<i>w tym:</i>							
- plantacje choinek							
- plantacje krzewów							
- poletka łowieckie			1,7231	0,1847	1,9078		
2) do odnowienia - razem							
<i>w tym:</i>							
- halizny							
- zręby							
- pławowiny							
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			1,6874	0,5718	2,2592		
<i>w tym:</i>							
- przewidziane do naturalnej sukcesji			1,6874	0,5718	2,2592		
- objęte szczególnymi formami ochrony							
- przewidziane do małej retencji							
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji							

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18
	Powiat	9	9	9	9	9	9
	Gmina	24	25	25	25	64	64
	Obręb ewidencyjny		2	6		1	
1		9	10	11	12	13	14
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem			39,2212	21,2806	60,5018	4,6970	4,6970
w tym:							
1) budynki i budowle							
2) urządzenia melioracji wodnych			1,0532	1,3517	2,4049		
3) linie podziału przestrzennego lasu			21,1728	12,3388	33,5116		
4) drogi leśne			16,5594	7,5901	24,1495		
5) tereny pod liniami energetycznymi							
6) szkółki leśne							
7) miejsca składowania drewna			0,4358		0,4358	4,6970	4,6970
8) parkingi leśne							
9) urządzenia turystyczne							
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione							
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		6,9045	1229,0572	545,4228	1774,4800	4,6970	4,6970
3. Użytki rolne - razem			24,8446	15,5972	40,4418	1,2791	1,2791
3.1. Grunty orne - razem			5,6426	6,9956	12,6382	0,1172	0,1172
w tym:							
1) role			2,3776	6,6156	8,9932	0,1172	0,1172
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych			3,2650	0,3800	3,6450		
3) ugory, odłogi							
3.2. Sady			0,1309		0,1309		
3.3. Łąki trwałe			16,7275	8,6016	25,3291		
3.4. Pastwiska trwałe			2,3436		2,3436		
3.5. Grunty rolne zabudowane						1,1619	1,1619
3.6. Grunty pod stawami rybnymi							
3.7. Grunty pod rowami rolnymi							
4. Grunty pod wodami - razem							
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi							
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi							
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi							

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18
	Powiat	9	9	9	9	9	9
	Gmina	24	25	25	25	64	64
	Obręb ewidencyjny		2	6		1	
1		9	10	11	12	13	14
5. Użytki ekologiczne - razem			3,0311	0,4405	3,4716		
6. Tereny różne - razem							
w tym: 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne							
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem							
w tym: 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem w tym: 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem w tym: 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) inne tereny komunikacyjne							
8. Nieużytki - razem							
w tym: 1) bagna 2) piaski							

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18
	Powiat	9	9	9	9	9	9
	Gmina	24	25	25	25	64	64
	Obręb ewidencyjny		2	6		1	
1		9	10	11	12	13	14
3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji							
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów			27,8757	16,0377	43,9134	1,2791	1,2791
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia							
OGÓŁEM (1-8)		6,9045	1256,9329	561,4605	1818,3934	5,9761	5,9761

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków
gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z
podziałem administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Oleszyce, Obręb OLESZYCE (04-19-1)

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18
	Powiat	9	9	9	9	9	9
	Gmina	65	65	65	65	65	65
	Obręb ewidencyjny	2	4	5	6	7	8
1		15	16	17	18	19	20
1. Lasy - razem		14,7344	1986,7758		1597,6110	914,2684	364,0769
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		14,1510	1891,6834		1540,6081	861,9283	352,4839
1) drzewostany		14,1510	1891,6834		1540,6081	851,2083	352,4839
2) plantacje drzew - razem						10,7200	
<i>w tym:</i>							
- plantacje nasienne						10,7200	
- plantacje drzew szybkorosnących							
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			33,1742		8,1963	3,1962	0,6849
1) w produkcji ubocznej - razem			1,5189			2,6386	
<i>w tym:</i>							
- plantacje choinek						2,6386	
- plantacje krzewów							
- poletka łowieckie			1,5189				
2) do odnowienia - razem			6,8393		4,3583		
<i>w tym:</i>							
- halizny							
- zręby			6,8393		4,3583		
- płazowiny							
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			24,8160		3,8380	0,5576	0,6849
<i>w tym:</i>							
- przewidziane do naturalnej sukcesji			21,6012		3,6210		0,6849
- objęte szczególnymi formami ochrony							
- przewidziane do małej retencji							
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji			3,2148		0,2170	0,5576	

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18
	Powiat	9	9	9	9	9	9
	Gmina	65	65	65	65	65	65
	Obręb ewidencyjny	2	4	5	6	7	8
1		15	16	17	18	19	20
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,5834	61,9182		48,8066	49,1439	10,9081
w tym:							
1) budynki i budowle		0,5189	0,9182		1,3337	1,8870	
2) urządzenia melioracji wodnych			9,8123		2,3511	2,4054	1,9303
3) linie podziału przestrzennego lasu			15,6405		23,0696	16,0532	2,4010
4) drogi leśne			28,8967		21,1452	16,7993	6,5768
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,0645	6,0629		0,1937	1,8255	
6) szkółki leśne						10,1735	
7) miejsca składowania drewna			0,5876				
8) parkingi leśne					0,7133		
9) urządzenia turystyczne							
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					0,4504	0,7671	
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		14,7344	1986,7758		1598,0614	915,0355	364,0769
3. Użytki rolne - razem			3,0588	6,2143	0,1002	44,1641	
3.1. Grunty orne - razem				6,2143		37,8266	
w tym:							
1) role				6,2143		37,8266	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym							
3) ugory, odłogi							
3.2. Sady							
3.3. Łąki trwałe					0,1002		
3.4. Pastwiska trwałe			3,0588			6,3375	
3.5. Grunty rolne zabudowane							
3.6. Grunty pod stawami rybnymi							
3.7. Grunty pod rowami rolnymi							
4. Grunty pod wodami - razem							
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi							
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi							
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi							

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18
	Powiat	9	9	9	9	9	9
	Gmina	65	65	65	65	65	65
	Obręb ewidencyjny	2	4	5	6	7	8
1		15	16	17	18	19	20
5. Użytki ekologiczne - razem			51,5286		15,2100		11,2521
6. Tereny różne - razem							
w tym:							
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult							
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego							
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)							
4) różne inne							
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem						0,4759	
w tym:							
7.1. Tereny mieszkaniowe							
7.2. Tereny przemysłowe							
7.3. Tereny zabudowane inne							
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane							
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem							
w tym:							
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne							
2) tereny zabytkowe							
3) tereny sportowe							
4) ogrody zoologiczne i botaniczne							
5) tereny zieleni nieurządzonej							
7.6. Użytki kopalne							
7.7. Tereny komunikacyjne - razem						0,4759	
w tym:							
1) drogi						0,4759	
2) tereny kolejowe							
3) inne tereny komunikacyjne							
8. Nieużytki - razem		0,1720					
w tym:							
1) bagna		0,1720					
2) piaski							

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18
	Powiat	9	9	9	9	9	9
	Gmina	65	65	65	65	65	65
	Obręb ewidencyjny	2	4	5	6	7	8
1		15	16	17	18	19	20
3) utwory fizjograficzne							
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji							
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		0,1720	54,5874	6,2143	15,7606	45,4071	11,2521
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia							
OGÓŁEM (1-8)		14,9064	2041,3632	6,2143	1613,3716	959,6755	375,3290

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków
gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z
podziałem administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Oleszyce, Obręb OLESZYCE (04-19-1)

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18
	Powiat	9	9	9	9	9	9
	Gmina	65	72	72	72	72	72
	Obręb ewidencyjny		1	2	3	4	5
1		21	22	23	24	25	26
1. Lasy - razem		4877,4665	1140,1339	1291,3594	290,3101	787,4231	663,2266
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		4660,8547	1100,4404	1256,0653	284,9758	753,2947	636,2765
1) drzewostany		4650,1347	1100,4404	1256,0653	284,9758	753,2947	636,2765
2) plantacje drzew - razem		10,7200					
<i>w tym:</i>							
- plantacje nasienne		10,7200					
- plantacje drzew szybkorosnących							
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		45,2516	3,4536	1,3134	1,9330	8,9136	6,5291
1) w produkcji ubocznej - razem		4,1575			1,9330	0,3410	0,2299
<i>w tym:</i>							
- plantacje choinek		2,6386					
- plantacje krzewów							
- poletka łowieckie		1,5189			1,9330	0,3410	0,2299
2) do odnowienia - razem		11,1976					
<i>w tym:</i>							
- halizny							
- zręby		11,1976					
- płazowiny							
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		29,8965	3,4536	1,3134		8,5726	6,2992
<i>w tym:</i>							
- przewidziane do naturalnej sukcesji		25,9071	0,8198	0,2726		2,5594	6,2992
- objęte szczególnymi formami ochrony			2,6338	0,9132		5,5192	
- przewidziane do małej retencji							
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji		3,9894		0,1276		0,4940	

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18
	Powiat	9	9	9	9	9	9
	Gmina	65	72	72	72	72	72
	Obręb ewidencyjny		1	2	3	4	5
1		21	22	23	24	25	26
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		171,3602	36,2399	33,9807	3,4013	25,2148	20,4210
w tym:							
1) budynki i budowle		4,6578	0,2151				0,2652
2) urządzenia melioracji wodnych		16,4991	2,0061	0,9113		3,1580	0,5026
3) linie podziału przestrzennego lasu		57,1643	15,6789	16,0728	0,7504	9,9817	10,3104
4) drogi leśne		73,4180	18,3365	16,6352	2,6509	10,7176	9,1170
5) tereny pod liniami energetycznymi		8,1466	0,0033			0,6193	0,0003
6) szkółki leśne		10,1735					
7) miejsca składowania drewna		0,5876		0,3614		0,2874	0,2255
8) parkingi leśne		0,7133					
9) urządzenia turystyczne						0,4508	
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		1,2175				0,0915	
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		4878,6840	1140,1339	1291,3594	290,3101	787,5146	663,2266
3. Użytki rolne - razem		53,5374	3,0351	1,8569		40,1409	17,5093
3.1. Grunty orne - razem		44,0409	1,7400			1,2208	0,7106
w tym:							
1) role		44,0409	1,7400			1,2208	0,7106
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych							
3) ugory, odłogi							
3.2. Sady							
3.3. Łąki trwałe		0,1002	1,1600	1,8569		37,1478	16,7213
3.4. Pastwiska trwałe		9,3963	0,1351			1,1239	
3.5. Grunty rolne zabudowane						0,6484	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi							
3.7. Grunty pod rowami rolnymi							0,0774
4. Grunty pod wodami - razem						0,0548	
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						0,0548	
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi							
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi							

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18
	Powiat	9	9	9	9	9	9
	Gmina	65	72	72	72	72	72
	Obręb ewidencyjny		1	2	3	4	5
1		21	22	23	24	25	26
5. Użytki ekologiczne - razem		77,9907	3,9958			5,7490	25,1792
6. Tereny różne - razem							
w tym:							
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult							
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego							
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)							
4) różne inne							
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,4759			0,5570		
w tym:							
7.1. Tereny mieszkaniowe							
7.2. Tereny przemysłowe							
7.3. Tereny zabudowane inne					0,5570		
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane							
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem							
w tym:							
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne							
2) tereny zabytkowe							
3) tereny sportowe							
4) ogrody zoologiczne i botaniczne							
5) tereny zieleni nieurządzonej							
7.6. Użytki kopalne							
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		0,4759					
w tym:							
1) drogi		0,4759					
2) tereny kolejowe							
3) inne tereny komunikacyjne							
8. Nieużytki - razem		0,1720	0,0300				
w tym:							
1) bagna		0,1720	0,0300				
2) piaski							

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18
	Powiat	9	9	9	9	9	9
	Gmina	65	72	72	72	72	72
	Obręb ewidencyjny		1	2	3	4	5
1		21	22	23	24	25	26
3) utwory fizjograficzne							
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji							
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		133,3935	7,0609	1,8569	0,5570	46,0362	42,6885
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia							
OGÓŁEM (1-8)		5010,8600	1147,1948	1293,2163	290,8671	833,4593	705,9151

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków
gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z
podziałem administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Oleszyce, Obręb OLESZYCE (04-19-1)

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	Ogółem
	Powiat	9	9	9		
	Gmina	72	72			
	Obręb ewidencyjny	6				
1		27	28	29	30	31
1. Lasy - razem		567,8071	4740,2602	11403,8082	11471,1449	11471,1449
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		553,2240	4584,2767	10961,8471	11023,3238	11023,3238
1) drzewostany		553,2240	4584,2767	10951,1271	11012,6038	11012,6038
2) plantacje drzew - razem				10,7200	10,7200	10,7200
<i>w tym:</i>						
- plantacje nasienne				10,7200	10,7200	10,7200
- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			22,1427	71,5613	75,6152	75,6152
1) w produkcji ubocznej - razem			2,5039	8,5692	8,5692	8,5692
<i>w tym:</i>						
- plantacje choinek				2,6386	2,6386	2,6386
- plantacje krzewów						
- poletka łowieckie			2,5039	5,9306	5,9306	5,9306
2) do odnowienia - razem				11,1976	11,1976	11,1976
<i>w tym:</i>						
- halizny						
- zręby				11,1976	11,1976	11,1976
- płazowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			19,6388	51,7945	55,8484	55,8484
<i>w tym:</i>						
- przewidziane do naturalnej sukcesji			9,9510	38,1173	42,1712	42,1712
- objęte szczególnymi formami ochrony			9,0662	9,0662	9,0662	9,0662
- przewidziane do małej retencji						
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji			0,6216	4,6110	4,6110	4,6110

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	Ogółem
	Powiat	9	9			
	Gmina	72	72			
	Obręb ewidencyjny	6				
1		27	28	29	30	31
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		14,5831	133,8408	370,3998	372,2059	372,2059
<i>w tym:</i>						
1) budynki i budowle			0,4803	5,1381	5,1381	5,1381
2) urządzenia melioracji wodnych		0,6756	7,2536	26,1576	26,4501	26,4501
3) linie podziału przestrzennego lasu		6,6065	59,4007	150,0766	150,0766	150,0766
4) drogi leśne		7,3010	64,7582	162,3257	162,3257	162,3257
5) tereny pod liniami energetycznymi			0,6229	8,7695	10,2831	10,2831
6) szkółki leśne				10,1735	10,1735	10,1735
7) miejsca składowania drewna			0,8743	6,5947	6,5947	6,5947
8) parkingi leśne				0,7133	0,7133	0,7133
9) urządzenia turystyczne			0,4508	0,4508	0,4508	0,4508
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione			0,0915	1,3090	1,7987	1,7987
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		567,8071	4740,3517	11405,1172	11472,9436	11472,9436
3. Użytki rolne - razem		10,9807	73,5229	168,7812	173,8087	173,8087
3.1. Grunty orne - razem			3,6714	60,4677	60,4677	60,4677
<i>w tym:</i>						
1) role			3,6714	56,8227	56,8227	56,8227
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych				3,6450	3,6450	3,6450
3) ugory, odłogi						
3.2. Sady				0,1309	0,1309	0,1309
3.3. Łąki trwałe		10,9397	67,8257	93,2550	93,2550	93,2550
3.4. Pastwiska trwałe			1,2590	12,9989	18,0264	18,0264
3.5. Grunty rolne zabudowane			0,6484	1,8103	1,8103	1,8103
3.6. Grunty pod stawami rybnymi						
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,0410	0,1184	0,1184	0,1184	0,1184
4. Grunty pod wodami - razem			0,0548	0,0548	0,0548	0,0548
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi			0,0548	0,0548	0,0548	0,0548
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi						
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	Ogółem
	Powiat	9	9	9		
	Gmina	72	72			
	Obręb ewidencyjny	6				
1		27	28	29	30	31
5. Użytki ekologiczne - razem			34,9240	116,3863	153,4882	153,4882
6. Tereny różne - razem					0,0882	0,0882
w tym:						
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult						
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					0,0882	0,0882
4) różne inne						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,0030	0,5600	1,0359	1,0359	1,0359
w tym:						
7.1. Tereny mieszkaniowe						
7.2. Tereny przemysłowe						
7.3. Tereny zabudowane inne		0,0030	0,5600	0,5600	0,5600	0,5600
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						
w tym:						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
2) tereny zabytkowe						
3) tereny sportowe						
4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
5) tereny zieleni nieurządzonej						
7.6. Użytki kopalne						
7.7. Tereny komunikacyjne - razem				0,4759	0,4759	0,4759
w tym:						
1) drogi				0,4759	0,4759	0,4759
2) tereny kolejowe						
3) inne tereny komunikacyjne						
8. Nieużytki - razem			0,0300	0,2020	0,2020	0,2020
w tym:						
1) bagna			0,0300	0,2020	0,2020	0,2020
2) piaski						

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	Ogółem
	Powiat	9	9	9		
	Gmina	72	72			
	Obręb ewidencyjny	6				
1		27	28	29	30	31
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		10,9837	109,1832	287,7692	330,4765	330,4765
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia						
OGÓŁEM (1-8)		578,7908	4849,4434	11691,5774	11801,6214	11801,6214

18-04-112-0008 Surmaczówka
18-04-112-0011 Wólka Zapałowska
18-04-112-0012 Zapałów
18-04-112 Wiązownica
18-04 Jarosławski
18-09-024-0011 Cieszanów
18-09-024 Cieszanów Miasto
18-09-025-0002 Dachnów
18-09-025-0006 Niemstów
18-09-025 Cieszanów Obszar wiejski
18-09-064-0001 Oleszyce miasto
18-09-064 Oleszyce Miasto
18-09-065-0002 Futory
18-09-065-0004 Nowa Grobla
18-09-065-0005 Lubomierz
18-09-065-0006 Stare Oleszyce
18-09-065-0007 Stare Siolo
18-09-065-0008 Sucha Wola
18-09-065 Oleszyce Obszar wiejski
18-09-072-0001 Cewków
18-09-072-0002 Miłków
18-09-072-0003 Moszczanica
18-09-072-0004 Nowy Dzików
18-09-072-0005 Stary Dzików
18-09-072-0006 Ułazów
18-09-072 Stary Dzików
18-09 Lubaczowski
18 Podkarpackie

**Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg
panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji**

Tabela nr II

Nadleśnictwo Oleszyce, Obręb OLESZYCE (04-19-1-)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB	DB.C	KL	JW	BST	JS	GB	BRZ	OL	TP	OS	LP	CZR.P	Razem	
		Powierzchnia w ha																				%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	19	20
BMŚW	IA	504,24																			504,24	36,17
	I	715,58	12,79	1,63			33,15	5,28							9,66						778,09	55,81
	II	63,38					15,78	18,98							4,59						102,73	7,37
	III							4,9								3,87					8,77	0,63
	IV														0,21						0,21	0,02
Razem	ha	1283,2	12,79	1,63			48,93	29,16							14,46	3,87					1394,04	100
	%	92,04	0,92	0,12			3,51	2,09							1,04	0,28					100	100
BMW	IA	1019,58																			1019,58	39,24
	I	1270	8,42	46,78			22,82	10,96	0,99						86,03						1446	55,65
	II	65,68		1,71			8,73	4,79							22,96	15,52					119,39	4,59
	III							4,18								9,34					13,52	0,52
	IV																					
Razem	ha	2355,26	8,42	48,49			31,55	19,93	0,99						108,99	24,86					2598,49	100
	%	90,64	0,32	1,87			1,21	0,77	0,04						4,19	0,96					100	100
BMB	IA																					
	I	11,64																			11,64	100
	II																					
	III																					
	IV																					
Razem	ha	11,64																			11,64	100
	%	100																			100	100
LMŚW	IA	709,56																			709,56	50,95
	I	311,2	18,46	12,86			146,36	3,59	0,6						39,02						532,09	38,22
	II	15,01					70,71	29,32							3,44	13,88					132,36	9,51
	III						7,95	5,57								3,59					17,11	1,23
	IV															1,21					1,21	0,09
Razem	ha	1035,77	18,46	12,86			225,02	38,48	0,6						42,46	18,68					1392,33	100
	%	74,4	1,33	0,92			16,16	2,76	0,04						3,05	1,34					100	100
LMW	IA	614,51																			614,51	38,07
	I	384,27	21,19	44,14			33,95	43,15					3,03		66,72	9,07					605,52	37,52
	II	10,07					25,84	72,48			5,49				6,88	193,64		2,5			316,9	19,63

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB	DB.C	KL	JW	BST	JS	GB	BRZ	OL	TP	OS	LP	CZR.P	Razem	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	19	20
		Powierzchnia w ha																			%	
	III	0,81	0,83					6,78								57,2					65,62	4,07
	IV															11,48					11,48	0,71
Razem	ha	1009,66	22,02	44,14			59,79	122,41			5,49		3,03		73,6	271,39		2,5			1614,03	100
	%	62,58	1,36	2,73			3,7	7,58			0,34		0,19		4,56	16,81		0,15			100	100
LMB	IA																					
	I	46,2		0,72																	46,92	63,02
	II	25,36													1,6						26,96	36,21
	III	0,57																			0,57	0,77
	IV																					
Razem	ha	72,13		0,72											1,6						74,45	100
	%	96,88		0,97											2,15						100	100
LŚW	IA	421,45																			421,45	33,29
	I	136,02	12,42	16,95	5,32	0,84	163,88	96,33	4,57		0,46			12,45	139,86		0,58	0,19	6,49	1,81	598,17	47,24
	II	0,51	0,53				134,99	54,27				0,82		8,58	6,7	13,82		0,78			221	17,45
	III							4								19,56		1,66			25,22	1,99
	IV															0,34					0,34	0,03
Razem	ha	557,98	12,95	16,95	5,32	0,84	298,87	154,6	4,57		0,46	0,82		21,03	146,56	33,72	0,58	2,63	6,49	1,81	1266,18	100
	%	44,08	1,02	1,34	0,42	0,07	23,6	12,21	0,36		0,04	0,06		1,66	11,57	2,66	0,05	0,21	0,51	0,14	100	100
LW	IA	651,9																			651,9	26,49
	I	253,96	64,4	12,93		1,23	321,84	362,8			5,81		5,81	2,74	253,84			5,66	0,89		1291,91	52,48
	II	10,16					22,86	171,91		1,56				35,28	6,83	157,21					405,81	16,49
	III							48,27								54,06					102,33	4,16
	IV							2,12								7,26					9,38	0,38
Razem	ha	916,02	64,4	12,93		1,23	344,7	585,1		1,56	5,81		5,81	38,02	260,67	218,53		5,66	0,89		2461,33	100
	%	37,21	2,62	0,53		0,05	14	23,77		0,06	0,24		0,24	1,54	10,59	8,88		0,23	0,04		100	100
OL	IA																					
	I	5,24																			5,24	12,42
	II															21,94					21,94	51,99
	III															15,02					15,02	35,59
	IV																					
Razem	ha	5,24														36,96					42,2	100
	%	12,42														87,58					100	100
OLJ	IA																					
	I															1,34					1,34	1,84
	II															25,95					25,95	35,57
	III															32,95					32,95	45,16

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB	DB.C	KL	JW	BST	JS	GB	BRZ	OL	TP	OS	LP	CZR.P	Razem	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	19	20
Razem	IV															12,72					12,72	17,43
	ha															72,96					72,96	100
	%															100					100	100
ŁŁ	IA																					
	I	8,61						7,31			1,91		3,07		10,9						31,8	33,24
	II															53,93					53,93	56,36
	III															9,95					9,95	10,4
	IV																					
Razem	ha	8,61						7,31			1,91		3,07		10,9	63,88					95,68	100
	%	9						7,64			2		3,21		11,39	66,76					100	100
Łącznie	IA	3921,24																			3921,24	35,57
	I	3142,72	137,68	136,01	5,32	2,07	722	529,42	6,16		8,18		11,91	15,19	606,03	10,41	0,58	5,85	7,38	1,81	5348,72	48,53
	II	190,17	0,53	1,71			278,91	351,75		1,56	5,49	0,82		43,86	53	495,89		3,28			1426,97	12,94
	III	1,38	0,83				7,95	73,7								205,54		1,66			291,06	2,64
	IV							2,12							0,21	33,01					35,34	0,32
Ogółem	ha	7255,51	139,04	137,72	5,32	2,07	1008,9	956,99	6,16	1,56	13,67	0,82	11,91	59,05	659,24	744,85	0,58	10,79	7,38	1,81	11023,33	100
	%	65,8	1,26	1,25	0,05	0,02	9,15	8,68	0,06	0,01	0,12	0,01	0,11	0,54	5,98	6,76	0,01	0,1	0,07	0,02	100	100

Powierzchnia gruntów zalesionych: 11023,33 ha

**Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych
(dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących**

Tabela nr III

Nadleśnictwo Oleszyce, Obręb OLESZYCE (04-19-1-)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zał.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Lasy ochronne																								
SO		3,10	0,20	0,22		144,00	80,46	167,41	98,85	61,05	143,15	491,41	363,42	931,48	133,42	130,51	44,91	5,39	489,74			3285,20	3288,72	61,82
		45		7	2183		1160	21610	20570	15320	46455	176185	137120	396670	57925	60015	20515	1735	141470			1098933	1098985	69,89
MD					22		1,66	36,86	5,57	4,52	1,12	1,81					1,98	1,74	0,70			55,96	55,96	1,05
								5630	1245	980	355	560					360	740	280			10172	10172	0,65
ŚW					15			10,25	24,18	34,32	7,82											76,57	76,57	1,44
								1175	5580	7715	2055											16540	16540	1,05
BK						151,70	122,02	22,07	11,30		15,23	21,75	76,71	22,35					7,71			450,84	450,84	8,48
					1281		1770	3525	2960	3585		5555	7845	31480	9795				1405			69201	69201	4,40
DB		1,26	1,90	3,16		19,18	66,72	54,22	40,99	31,77	62,94	67,96	4,75	23,67	13,14	66,05	17,54		21,14			490,07	496,39	9,33
		30		38	870		665	6410	6020	6020	17510	22660	1635	8955	4435	30945	8700		6685			121510	121578	7,73
DB.C											0,99											0,99	0,99	0,02
											225											225	225	0,01
KL													1,56									1,56	1,56	0,03
													330									330	330	0,02
JW							4,93															4,93	4,93	0,09
							60															60	60	0,00
JS								3,54														3,54	3,54	0,07
					4			215														219	219	0,01
GB										1,25	41,02	8,18							8,27			58,72	58,72	1,10
										270	12810	3010							2520			18610	18610	1,18
BRZ							8,42	9,33	26,20	54,75	30,31	38,91	147,39	49,48					64,42			429,21	429,21	8,07
					25			1325	4985	12640	7950	11155	49445	19625					18190			125340	125340	7,97
OL				11,16		14,35	22,82	52,06	49,77	30,74	54,94	103,45	46,30	11,82		3,65			49,31			439,21	450,37	8,47
				155	364			550	6685	10250	6980	15670	37110	14055	4760		1230		13470			111124	111279	7,07
LP											1,45											1,45	1,45	0,03
					7						310											317	317	0,02
Razem		4,36	2,10	14,54		177,53	336,71	455,69	267,63	229,70	343,74	726,95	585,17	1093,16	168,91	200,21	64,43	7,13	641,29			5298,25	5319,25	100,00
		75		200	4771		4205	46575	51610	53510	103340	256235	210430	461490	72155	92190	29575	2475	184020			1572581	1572856	100,00
Lasy gospod.																								
SO		6,84	1,07	2,81		258,26	193,67	151,10	151,25	174,71	314,96	741,39	246,59	781,84	203,91	148,67	38,17		565,79			3970,31	3981,03	68,88
		30			3072	320	1705	23685	33995	44020	97420	259255	84350	314060	88415	65815	16615		160785			1193512	1193542	77,18
MD						8,51	3,29	41,86	23,69	1,87		2,76				0,55	0,55					83,08	83,08	1,44
					128			5915	4255	445		1225				205	195					12368	12368	0,80
ŚW								5,99	26,73	21,61	6,82											61,15	61,15	1,06
								310	5335	4740	2080											12465	12465	0,81

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zał.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
JD								5,32														5,32	5,32	0,09
								240														240	240	0,02
DG								2,07														2,07	2,07	0,04
BK				0,34		10,51	110,58	152,03	7,72	32,56	21,02	24,98	22,54	53,23	32,13	1,16			89,56			558,02	558,36	9,66
					655		1155	4565	1165	6285	4580	8135	9260	21175	13560	390			31160			102085	102085	6,60
DB			5,41	14,92		33,53	69,85	60,38	23,06	13,75	11,32	28,18	7,15	18,59	9,92	32,69	49,72		108,78			466,92	487,25	8,43
			50	63	410	210	140	5940	2900	2585	2590	7865	2330	6435	3090	13915	21010		28905			98325	98438	6,37
DB.C							0,60				4,57											5,17	5,17	0,09
							20				1695											1715	1715	0,11
JW						0,46	2,79	5,49														8,74	8,74	0,15
							55	265														320	320	0,02
BST							0,82															0,82	0,82	0,01
JS				1,74							3,03								5,34			8,37	10,11	0,17
				75	33						280								670			983	1058	0,07
GB												0,33										0,33	0,33	0,01
												100										100	100	0,01
BRZ							1,45	17,00	17,05	25,17	30,49	70,02	30,28		1,96				36,61			230,03	230,03	3,98
					10			1695	3065	6275	7075	19480	8690		605				10740			57635	57635	3,73
OL				21,50		14,69	37,79	29,59	46,45	52,82	28,77	60,92	5,32	2,15					27,14			305,64	327,14	5,66
				311	141		1395	4680	10145	10435	7645	20455	1155	435					7035			63521	63832	4,13
TP										0,58												0,58	0,58	0,01
										180												180	180	0,01
OS								6,35	2,50	0,19	1,75											10,79	10,79	0,19
								745	330	25	170											1270	1270	0,08
LP									5,23			0,70										5,93	5,93	0,10
									605			250										855	855	0,06
CZR.P						1,81																1,81	1,81	0,03
Razem		6,84	6,48	41,31		327,77	420,84	477,18	303,68	323,26	422,73	929,28	311,88	855,81	247,92	183,07	88,44		833,22			5725,08	5779,71	100,00
		30	50	449	4449	530	4470	48040	61795	74990	123535	316765	105785	342105	105670	80325	37820		239295			1545574	1546103	100,00
Łącznie																								
SO		9,94	1,27	3,03		402,26	274,13	318,51	250,10	235,76	458,11	1232,80	610,01	1713,32	337,33	279,18	83,08	5,39	1055,53			7255,51	7269,75	65,49
		75		7	5255	320	2865	45295	54565	59340	143875	435440	221470	710730	146340	125830	37130	1735	302255			2292445	2292527	73,51
MD						8,51	4,95	78,72	29,26	6,39	1,12	4,57				0,55	2,53	1,74	0,70			139,04	139,04	1,25
					150			11545	5500	1425	355	1785				205	555	740	280			22540	22540	0,72
ŚW								16,24	50,91	55,93	14,64											137,72	137,72	1,24
					15			1485	10915	12455	4135											29005	29005	0,93
JD								5,32														5,32	5,32	0,05
								240														240	240	0,01

**Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg
typów siedliskowych lasu i gatunków panujących**

Tabela nr IV

Nadleśnictwo Oleszyce, Obręb OLESZYCE (04-19-1-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Prze- st. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bu d. prz er.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz .	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / miąższość w m3																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BMŚW	SO			0,45	0,58		98,59	48,41	57,05	49,44	84,40	44,49	278,16	65,07	316,08	69,15	52,79			119,57			1283,20	1284,23	92,04	
						1241	175	20	7040	9480	20650	13635	92575	23375	122280	28905	21035			35990			376401	376401	95,03	
	MD						5,07		7,72														12,79	12,79	0,92	
						40			1385														1425	1425	0,36	
	ŚW											1,63											1,63	1,63	0,12	
												495											495	495	0,12	
	BK						8,29	20,16		0,37				2,92	13,20					3,99			48,93	48,93	3,51	
						105			795		70			1070	4605					615			7260	7260	1,83	
	DB							3,63	0,54	7,59				1,65		10,22	5,53						29,16	29,16	2,09	
						100				380			400		3565	2035							6480	6480	1,64	
	BRZ							0,21	0,17	4,00	0,85			3,57	5,66								14,46	14,46	1,04	
									25	690	175			610	1635								3135	3135	0,79	
	OL									3,87													3,87	3,87	0,28	
										930													930	930	0,23	
	Razem			0,45	0,58		103,66	60,54	85,64	64,90	85,62	46,12	279,81	71,56	345,16	74,68	52,79			123,56			1394,04	1395,07	100	
							1486	175	20	9245	11480	20895	14130	92975	25055	132085	30940	21035		36605			396126	396126	100	
BMW	SO		9,94	0,82	1,41		187,31	100,95	143,07	112,06	64,19	203,02	360,01	179,91	582,97	170,07	68,20	30,35	5,39	147,76			2355,26	2367,43	90,69	
			75			3105	145	905	21650	25855	16015	63120	117650	60655	227605	74095	31640	13465	1735	45430			703070	703145	93,39	
	MD							1,66	5,61	1,15													8,42	8,42	0,32	
						4			840	210													1054	1054	0,14	
	ŚW								6,37	28,11	12,79	1,22											48,49	48,49	1,86	
									575	5985	3035	415											10010	10010	1,33	
	BK								4,97		9,18	10,39	4,64		2,37								31,55	31,55	1,21	
						5			65		1465	2030	1300		1035								5900	5900	0,78	
DB						2,72	17,21															19,93	19,93	0,76		
					307																	307	307	0,04		

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przeznacz. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. prz. er.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / miąższość w m3																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	DB.C											0,99											0,99	0,99	0,04	
												225											225	225	0,03	
	BRZ							9,17		4,20	8,36	7,42	51,94	22,42						5,48			108,99	108,99	4,17	
						15				715	1980	1510	13755	7510						1225			26710	26710	3,55	
	OL							1,62	6,07	2,75			14,42										24,86	24,86	0,95	
						5		80	665	505			4300										5555	5555	0,74	
	Razem		9,94	0,82	1,41		190,03	130,61	166,09	148,27	94,52	223,04	431,01	202,33	585,34	170,07	68,20	30,35	5,39	153,24			2598,49	2610,66	100	
			75			3441	145	985	23795	33270	22495	67300	137005	68165	228640	74095	31640	13465	1735	46655			752831	752906	100	
BMB	SO				0,82			4,12				2,27			5,25								11,64	12,46	100	
						21						645			1885								2551	2551	100	
	Razem				0,82			4,12				2,27			5,25								11,64	12,46	100	
						21						645			1885								2551	2551	100	
LMŚW	SO						58,14	25,99	44,38	50,64	61,54	103,02	215,40	118,78	234,71	7,85	31,56			83,76			1035,77	1035,77	74,39	
						414		825	7080	10920	16655	34220	82905	44250	104695	4330	13890			26325			346509	346509	76,74	
	MD								16,24	0,88	1,34												18,46	18,46	1,33	
									2380	220	385												2985	2985	0,66	
	ŚW								0,59	7,79	4,48												12,86	12,86	0,92	
									60	1670	955												2685	2685	0,59	
	BK						5,85		11,63	22,50	31,32	10,63	14,14	21,19	72,18	24,13				11,45			225,02	225,02	16,16	
						53			10	3005	7595	2550	4625	7615	30795	10410				2960			69618	69618	15,41	
	DB				0,13				1,08	1,59	0,54	3,41	11,96	4,45	2,68	0,27	7,20			5,30			38,48	38,61	2,77	
					28				65	210	55	745	3200	1465	915	55	3935			1670			12315	12343	2,73	
	DB.C								0,60														0,60	0,60	0,04	
									20														20	20	0	
	BRZ								4,33	0,73	3,44	3,65	22,66	6,21						1,44			42,46	42,46	3,05	
									800	125	645	1000	7080	1695						470			11815	11815	2,62	
	OL								1,21		2,26	2,83		7,27						5,11			18,68	18,68	1,34	
						2			75		655	840		2495						1590			5657	5657	1,25	
		Razem				0,13		63,99	26,59	79,46	84,13	104,92	123,54	264,16	157,90	309,57	32,25	38,76		107,06			1392,33	1392,46	100	
						28	469		845	10470	16150	26945	39355	97810	57520	136405	14795	17825		33015			451604	451632	100	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Prześc. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. prz. er.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.			
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								
powierzchnia w ha / miąższość w m3																											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
LMW	SO				0,22		49,36	81,13	42,62	37,96	10,07	62,81	216,00	110,88	224,75	22,52	43,79	3,22		104,55				1009,66	1009,88	62,27	
					7	370		655	5955	8310	2665	19150	74805	41345	99690	9540	20440	1105		31550				315580	315587	68,42	
	MD							16,39	0,83	1,87	1,12	1,81												22,02	22,02	1,36	
						18			2480	90	445	355	560												3948	3948	0,86
	ŚW							3,88	14,29	19,37	6,60													44,14	44,14	2,72	
									600	3150	3930	1640													9320	9320	2,02
	BK							4,66	9,32	20,49				15,24		6,05					4,03				59,79	59,79	3,69
							187		175	825				5200		2440					695				9522	9522	2,06
	DB			1,26	0,25	5,11		7,76	42,48	0,74	1,59	0,79	7,16		3,82	12,69	7,13	6,26	15,75		16,24				122,41	129,03	7,96
				30			419		315	30	185	155	1760		1300	4375	2415	3180	7920		5440				27494	27524	5,97
	JW										5,49														5,49	5,49	0,34
											265														265	265	0,06
	JS												3,03												3,03	3,03	0,19
							18						280												298	298	0,06
	BRZ									5,93	7,19	5,10	10,40	7,73	4,79	13,80					18,66				73,60	73,60	4,54
							15			685	1360	1175	2645	2145	1375	6155					4740				20295	20295	4,4
	OL					0,75		21,87	7,23	22,94	32,11	16,93	31,81	83,99	17,48	1,31		3,65			32,07				271,39	272,14	16,78
							215		85	3330	7395	3510	9740	32650	5900	495		1230			9610				74160	74160	16,08
	OS										2,50														2,50	2,50	0,15
											330														330	330	0,07
	Razem			1,26	0,25	6,08		83,65	140,16	118,48	96,47	54,13	122,93	324,77	136,97	258,60	29,65	53,70	18,97		175,55				1614,03	1621,62	100
				30			7	1242		1230	14170	20820	11880	35570	115360	49920	113155	11955	24850	9025	52035				461212	461249	100
LMB	SO							0,57	24,72		14,66	24,29	5,22			2,67								72,13	72,13	75,37	
						20			2765		3060	6490	1335			750								14420	14420	96,03	
	ŚW									0,72														0,72	0,72	0,75	
											110													110	110	0,73	
	BRZ								1,60															1,60	1,60	1,67	
										190														190	190	1,27	
	OL					21,26																			21,26	22,21	
						296																			296		1,97

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. prz. er.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
																									powierzchnia w ha / miąższość w m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	Razem				21,26			0,57	26,32	0,72	14,66	24,29	5,22			2,67								74,45	95,71	100
					296	20			2955	110	3060	6490	1335			750								14720	15016	100
LŚW	SO						1,97				0,90	8,74	62,95	69,97	148,96	30,25	31,48	37,26		165,50				557,98	557,98	43,92
						60					295	3110	26020	26260	65200	13930	14400	17350		47280				213905	213905	55,18
	MD								2,42	2,61	3,18		2,76					1,98						12,95	12,95	1,02
									245	625	595		1225					360						3050	3050	0,79
	ŚW								5,40		8,03	3,52												16,95	16,95	1,33
									250		1725	955												2930	2930	0,76
	JD								5,32															5,32	5,32	0,42
									240															240	240	0,06
	DG								0,84															0,84	0,84	0,07
	BK				0,34			57,80	86,14				6,19	10,09	36,14	30,35				72,16				298,87	299,21	23,56
						257		690	1990				2565	4295	13780	12945				27125				63647	63647	16,42
	DB			3,11	0,37		4,15	6,93	22,94		26,33	19,71	15,76	3,63	3,84	2,63	14,68	11,59		22,41				154,60	158,08	12,45
				15		10		10	2820		5195	5505	4705	1200	1455	665	6560	4985		7310				40420	40435	10,43
	DB.C											4,57												4,57	4,57	0,36
												1695												1695	1695	0,44
	JW						0,46																	0,46	0,46	0,04
	BST							0,82																0,82	0,82	0,06
	GB											12,52	8,51											21,03	21,03	1,66
												4655	3110											7765	7765	2
	BRZ							0,49		6,03	19,52	14,89	17,60	55,10	9,55					23,38				146,56	146,56	11,54
						5				1060	4690	3055	5025	18335	3650					7545				43365	43365	11,19
	OL							0,34	1,35		0,54	12,22	5,73							13,54				33,72	33,72	2,66
						4		20	170		90	3180	1970							3830				9264	9264	2,39
	TP										0,58													0,58	0,58	0,05
											180													180	180	0,05

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Prześł. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. prz. er.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / miąższość w m3																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	OS								0,78		0,19	1,66											2,63	2,63	0,21	
									30		25	145											200	200	0,05	
	LP									5,23		0,56	0,70										6,49	6,49	0,51	
						7				605		85	250										947	947	0,24	
	CZR.P						1,81																1,81	1,81	0,14	
	Razem			3,11	0,71		8,39	66,38	125,19	13,87	59,27	78,39	120,20	138,79	198,49	63,23	46,16	50,83		296,99				1266,18	1270,00	100
				15		343		720	5745	2290	12795	22385	44870	50090	84085	27540	20960	22695		93090				387608	387623	100
LW	SO							12,96	6,67			9,47	89,82	65,40	198,88	34,82	51,36	12,25		434,39				916,02	916,02	37,03
						24		460	805			3505	38090	25585	88680	14790	24425	5210		115680				317254	317254	51,57
	MD						3,44	3,29	30,34	23,79							0,55	0,55	1,74	0,70			64,40	64,40	2,6	
						88			4215	4355							205	195	740	280			10078	10078	1,64	
	ŚW										11,26	1,67											12,93	12,93	0,52	
						15					2810	630											3455	3455	0,56	
	DG								1,23														1,23	1,23	0,05	
	BK							186,87	130,66	7,29	2,99			10,09			1,16			5,64				344,70	344,70	13,93
						1329		2060	4405	1120	740			4125			390			1170				15339	15339	2,49
	DB			2,62	10,12		31,44	65,65	89,30	53,28	17,86	43,98	66,77		12,83	7,50	70,60	39,92		85,97				585,10	597,84	24,16
				35	63	254	210	480	9435	8145	3200	12090	22220		5080	2355	31185	16805		21170				132629	132727	21,58
	KL													1,56									1,56	1,56	0,06	
														330									330	330	0,05	
	JW							5,81															5,81	5,81	0,23	
								55															55	55	0,01	
	JS								0,47											5,34				5,81	5,81	0,23
						15			25											670				710	710	0,12
GB											1,25	28,50							8,27				38,02	38,02	1,54	
											270	8155							2520				10945	10945	1,78	
BRZ								3,40	21,10	42,65	24,44	9,00	85,58	20,47	1,96				52,07				260,67	260,67	10,53	
								335	4100	10250	6815	2630	28610	8185	605				14950				76480	76480	12,43	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Prześc. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. prz. er.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.			
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								
powierzchnia w ha / miąższość w m3																											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
	OL				0,53		7,17	19,97	12,87	46,98	43,88	18,28	31,50	7,54	7,34					23,00				218,53	219,06	8,85	
					45	44		605	1790	9325	9205	4830	10550	2285	3010					5100				46744	46789	7,61	
	OS								5,57			0,09												5,66	5,66	0,23	
									715				25												740	740	0,12
	LP												0,89												0,89	0,89	0,04
													225												225	225	0,04
	Razem			2,62	10,65		42,05	294,55	280,51	152,44	119,89	127,32	197,09	170,17	239,52	44,28	123,67	52,72	1,74	615,38				2461,33	2474,60	100	
				35	108	1769	210	3660	21725	27045	26475	36275	73490	60935	104955	17750	56205	22210	740	161540				614984	615127	100	
OL	SO												5,24											5,24	5,24	12,11	
													2060											2060	2060	26,33	
	OL				1,06			10,74	12,35	4,24	3,39	4,91	1,33											36,96	38,02	87,89	
					15	3		570	2050	820	635	1305	365												5748	5763	73,67
	Razem				1,06			10,74	12,35	4,24	3,39	4,91	6,57											42,20	43,26	100	
OLJ	DB				0,99																				0,99	1,17	
	JS				1,74																				1,74	2,05	
					75																			75	0,62		
	OL				9,06			20,71	10,60	0,45	16,36	3,12	8,61	6,01	4,37					2,73				72,96	82,02	96,78	
					110	232		585	1410	120	3285	720	2675	1305	1245					375				11952	12062	99,38	
Razem				11,79			20,71	10,60	0,45	16,36	3,12	8,61	6,01	4,37					2,73				72,96	84,75	100		
					185	232		585	1410	120	3285	720	2675	1305	1245					375				11952	12137	100	
LŁ	SO						6,89								1,72									8,61	8,61	8,75	
															695									695	695	4,14	
	DB			1,33	1,36		6,64	0,67																7,31	10,00	10,17	
					10	190																		190	200	1,19	
	JW							1,91																1,91	1,91	1,94	
								60																	60	60	0,36
JS									3,07															3,07	3,07	3,12	
						4			190															194	194	1,16	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przeznacz. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. prz. er.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stale		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / miąższość w m3																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	BRZ								10,90															10,90	10,90	11,08
									985															985	985	5,87
	OL								14,26	5,82	0,20	10,54	18,79	13,32	0,95									63,88	63,88	64,94
									1875	1300	35	2700	5055	3225	445									14635	14635	87,28
	Razem				1,33	1,36		13,53	2,58	28,23	5,82	0,20	10,54	18,79	13,32	2,67								95,68	98,37	100
					10	194		60	3050	1300	35	2700	5055	3225	1140									16759	16769	100
Łączni	SO		9,94	1,27	3,03		402,26	274,13	318,51	250,10	235,76	458,11	1232,80	610,01	1713,32	337,33	279,18	83,08	5,39	1055,53				7255,51	7269,75	65,49
			75		7	5255	320	2865	45295	54565	59340	143875	435440	221470	710730	146340	125830	37130	1735	302255				2292445	2292527	73,51
	MD						8,51	4,95	78,72	29,26	6,39	1,12	4,57				0,55	2,53	1,74	0,70				139,04	139,04	1,25
						150			11545	5500	1425	355	1785				205	555	740	280				22540	22540	0,72
	ŚW								16,24	50,91	55,93	14,64												137,72	137,72	1,24
						15			1485	10915	12455	4135												29005	29005	0,93
	JD								5,32															5,32	5,32	0,05
									240															240	240	0,01
	DG								2,07															2,07	2,07	0,02
	BK				0,34		10,51	262,28	274,05	29,79	43,86	21,02	40,21	44,29	129,94	54,48	1,16			97,27				1008,86	1009,20	9,09
						1936		2925	8090	4125	9870	4580	13690	17105	52655	23355	390			32565				171286	171286	5,49
	DB		1,26	7,31	18,08		52,71	136,57	114,60	64,05	45,52	74,26	96,14	11,90	42,26	23,06	98,74	67,26		129,92				956,99	983,64	8,86
			30	50	101	1280	210	805	12350	8920	8605	20100	30525	3965	15390	7525	44860	29710		35590				219835	220016	7,05
	DB.C							0,60				5,56												6,16	6,16	0,06
								20				1920												1940	1940	0,06
	KL													1,56										1,56	1,56	0,01
														330										330	330	0,01
	JW						0,46	7,72	5,49															13,67	13,67	0,12
								115	265															380	380	0,01
	BST							0,82																0,82	0,82	0,01
	JS				1,74				3,54			3,03								5,34				11,91	13,65	0,12
					75	37			215			280								670				1202	1277	0,04

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przeznacz. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. prz. er.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stale		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
																									powierzchnia w ha / miąższość w m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	GB										1,25	41,02	8,51							8,27				59,05	59,05	0,53
											270	12810	3110							2520				18710	18710	0,6
	BRZ							9,87	26,33	43,25	79,92	60,80	108,93	177,67	49,48	1,96				101,03				659,24	659,24	5,94
							35			3020	8050	18915	15025	30635	58135	19625	605				28930				182975	182975
	OL				32,66		29,04	60,61	81,65	96,22	83,56	83,71	164,37	51,62	13,97		3,65			76,45				744,85	777,51	7,01
					466	505		1945	11365	20395	17415	23315	57565	15210	5195		1230			20505				174645	175111	5,61
	TP										0,58													0,58	0,58	0,01
											180													180	180	0,01
	OS								6,35	2,50	0,19	1,75												10,79	10,79	0,1
									745	330	25	170												1270	1270	0,04
	LP									5,23		1,45	0,70											7,38	7,38	0,07
							7			605		310	250											1172	1172	0,04
	CZR.P							1,81																1,81	1,81	0,02
Ogółem			11,20	8,58	55,85		505,30	757,55	932,87	571,31	552,96	766,47	1656,23	897,05	1948,97	416,83	383,28	152,87	7,13	1474,51				11023,33	11098,96	100
			105	50	649	9220	530	8675	94615	113405	128500	226875	573000	316215	803595	177825	172515	67395	2475	423315				3118155	3118959	100

Grunty związar 372,24

Ogółem lasy: 11471,2

Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 114711449

**Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału
gatunków drzew w typach siedliskowych lasu**

Tabela nr Va

Nadleśnictwo Oleszyce, Obręb OLESZYCE (04-19-1-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BMŚW	SO	64,95	34,61	43,16	36,23	64,67	32,53	270,55	49,53	245,52	60,69	37,34			46,30			986,08	70,74
	MD	6,81	1,58	8,33	2,49	3,53	2,16			1,01								25,91	1,86
	ŚW	1,64	2,36	2,09	2,14	6,39	1,65			0,27								16,54	1,19
	JD	0,34																0,34	0,02
	BK	11,53	9,18	22,75	7,69	2,82	4,07	0,81	13,64	62,70	8,35	11,19			61,89			216,62	15,54
	DB	16,00	10,57	6,02	6,46	1,69	4,97	4,53	5,32	25,70	4,72	4,26			11,58			101,82	7,30
	DB.C	0,20	0,37															0,57	0,04
	JW	1,57																1,57	0,11
	WZ			0,91														0,91	0,07
	GB							0,18		0,45	0,25				1,41			2,29	0,16
	BRZ	0,28	0,37	1,84	6,90	5,75	0,74	2,94	3,07	6,18	0,67				0,64			29,38	2,11
	OL	0,34	1,40	0,54	2,99	0,77		0,80		3,16					1,74			11,74	0,84
	CZM								0,17									0,17	0,01
	OS		0,10															0,10	0,01
Razem	ha	103,66	60,54	85,64	64,90	85,62	46,12	279,81	71,56	345,16	74,68	52,79			123,56			1394,04	100,00
	%	7,44	4,34	6,14	4,66	6,14	3,31	20,07	5,13	24,76	5,36	3,79			8,86			100,00	100,00
BMW	SO	118,26	71,54	110,70	82,29	47,04	175,35	327,58	139,87	481,60	144,22	54,70	23,62	4,88	68,59			1850,24	71,21
	SO.WE									1,38								1,38	0,05
	MD	3,66	5,14	12,78	6,89	3,81	1,81	0,31		1,23								35,63	1,37
	ŚW	10,93	9,92	15,10	32,27	18,75	7,98	1,57	9,38	3,21	1,21	0,32	0,42		1,05			112,11	4,31
	JD	1,42									0,25				0,15			1,82	0,07
	BK	15,10	12,15	11,49	0,98	7,85	13,14	7,42	14,21	48,21	20,85	11,60	5,41	0,17	40,87			209,45	8,06
	DB	31,88	16,65	3,41		1,73	5,17	6,12	4,21	8,39	1,36	1,58		0,17	34,80			115,47	4,44
	DB.C						0,69											0,69	0,03
	JW	1,30															1,30	0,05	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	WZ	0,31																0,31	0,01
	GB							1,01	0,57	1,80	0,41				0,28			4,07	0,16
	BRZ	2,35	8,20	7,09	20,56	13,78	15,97	70,66	28,98	28,65	1,28				3,13			200,65	7,72
	OL	4,82	7,01	5,30	5,28	1,56	2,28	16,08	5,11	10,50	0,49		0,90	0,17	4,37			63,87	2,46
	CZM			0,22				0,26										0,48	0,02
	OS						0,65			0,37								1,02	0,04
Razem	ha	190,03	130,61	166,09	148,27	94,52	223,04	431,01	202,33	585,34	170,07	68,20	30,35	5,39	153,24			2598,49	100,00
	%	7,31	5,03	6,39	5,71	3,64	8,58	16,59	7,79	22,52	6,54	2,62	1,17	0,21	5,90			100,00	100,00
BMB	SO		3,86				2,27			5,25								11,38	97,76
	MD		0,13															0,13	1,12
	ŚW		0,13															0,13	1,12
Razem	ha		4,12				2,27			5,25								11,64	100,00
	%		35,40				19,50			45,10								100,00	100,00
LMŚW	SO	33,78	18,55	29,23	39,22	46,97	73,64	155,22	75,46	140,06	7,88	25,31			42,62			687,94	49,41
	MD	1,97	0,87	19,38	8,28	5,15	7,31	1,70		0,47								45,13	3,24
	ŚW		1,22	4,87	6,52	5,56	1,71		2,78									22,66	1,63
	JD	0,45	0,06															0,51	0,04
	BK	9,75	2,10	12,26	16,59	22,34	13,87	39,20	38,58	123,69	20,95	5,05			31,05			335,43	24,09
	DB	16,39	0,95	4,63	3,48	6,75	12,43	19,10	12,51	22,05	2,61	8,01			25,05			133,96	9,62
	DB.C		1,00				2,30											3,30	0,24
	JW	0,45																0,45	0,03
	WZ	0,07																0,07	0,01
	GB	0,31	1,10	0,19	0,67	1,01	0,37	2,66	4,97	10,12	0,39	0,39			2,34			24,52	1,76
	BRZ		0,54	3,49	7,15	14,25	7,76	25,07	11,12	9,12	0,42				2,43			81,35	5,84
	OL	0,82	0,20	5,41	2,22	2,76	4,15	21,14	12,48	4,06					2,20			55,44	3,98
	OS					0,13		0,07							1,37			1,57	0,11
Razem	ha	63,99	26,59	79,46	84,13	104,92	123,54	264,16	157,90	309,57	32,25	38,76			107,06			1392,33	100,00
	%	4,60	1,91	5,71	6,04	7,54	8,87	18,97	11,34	22,23	2,32	2,78			7,69			100,00	100,00
LMW	SO	25,46	52,64	31,23	28,87	9,21	59,37	176,82	64,90	161,57	15,14	31,27	4,79		54,63			715,90	44,38
	SO.B						1,58											1,58	0,10
	MD	1,55	13,09	14,82	3,50	1,19	1,64	4,00		0,56					0,12			40,47	2,51

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	ŚW	2,54	7,45	7,69	15,72	15,91	5,22	2,05	3,21	4,99		0,57			0,39			65,74	4,07
	JD	1,29													1,08			2,37	0,15
	BK	9,46	13,18	14,76	2,82	1,41	0,06	15,91	13,91	37,91	4,62	9,40	1,87		36,46			161,77	10,02
	DB	23,38	30,59	7,47	3,84	1,54	5,09	10,39	16,24	24,84	3,72	6,56	11,17		55,22			200,05	12,39
	DB.C			0,07			0,90		0,38									1,35	0,08
	JW	1,45	0,54	4,03						0,08								6,10	0,38
	WZ											0,24						0,24	0,01
	JS	0,18	0,21	1,65			1,21					0,36						3,61	0,22
	GB		1,40	0,50				0,43	3,97	4,54	3,76	0,43	0,82		1,50			17,35	1,07
	BRZ	0,56	1,81	8,77	17,36	8,03	13,11	27,17	12,01	15,02	0,68	0,55			6,95			112,02	6,94
	OL	17,10	18,71	24,93	22,61	16,43	28,68	86,23	22,11	9,09	1,73	4,32			18,79			270,73	16,77
	CZM			0,54		0,41	0,91	0,80										2,66	0,16
	OS			1,08	1,75		1,70	0,17							0,41			5,11	0,32
	WB			0,52														0,52	0,03
	LP	0,68	0,54	0,42			0,30							0,32				2,26	0,14
CZM.P						3,16	0,80	0,24									4,20	0,26	
Razem	ha	83,65	140,16	118,48	96,47	54,13	122,93	324,77	136,97	258,60	29,65	53,70	18,97		175,55			1614,03	100,00
	%	5,18	8,68	7,34	5,98	3,35	7,62	20,11	8,49	16,02	1,84	3,33	1,18		10,88			100,00	100,00
LMB	SO		0,51	18,40		14,66	24,29	4,18			1,60							63,64	85,48
	ŚW			5,07	0,72													5,79	7,78
	DB										0,27							0,27	0,36
	BRZ			1,22				1,04										2,26	3,04
	OL		0,06	1,63							0,80							2,49	3,34
Razem	ha		0,57	26,32	0,72	14,66	24,29	5,22			2,67							74,45	100,00
	%		0,77	35,34	0,97	19,69	32,63	7,01			3,59							100,00	100,00
LŚW	SO	0,79	0,32	2,92	0,59	1,16	14,60	61,65	64,64	106,63	28,75	22,82	33,88		75,58			414,33	32,72
	SO.WE									0,65								0,65	0,05
	MD		0,70	8,51	2,63	6,24	1,29	1,81					2,95		0,35			24,48	1,93
	ŚW	0,20	0,24	5,59	0,38	7,39	2,76	2,04					0,37					18,97	1,50
	JD		0,08	5,32				1,15							1,17			7,72	0,61
	DG			0,61														0,61	0,05

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	BK	0,59	41,09	52,24		3,66	1,99	2,83	17,93	23,49	21,97	0,43			111,14			277,36	21,91
	DB	4,65	18,18	40,22	1,38	15,72	17,95	16,15	8,76	29,39	4,90	16,67	10,31		81,37			265,65	20,98
	DB.C						2,74			0,24								2,98	0,24
	JW	0,32	1,27	1,30		1,38				0,46					2,08			6,81	0,54
	BST		0,74															0,74	0,06
	GB		0,18	0,58	0,12	2,01	13,58	11,45	19,88	20,43	4,88	6,24	1,71		7,65			88,71	7,01
	BRZ		1,89	0,16	2,55	19,39	12,76	14,87	24,88	13,61	0,26		0,32		9,88			100,57	7,94
	OL		1,07	7,10	0,07	1,63	8,68	7,23	1,80	1,17	1,53		0,32		7,56			38,16	3,01
	TP					0,58			0,06									0,64	0,05
	OS			0,14		0,07	0,89	0,09					0,32					1,51	0,12
	LP	0,27	0,62	0,33	6,15	0,04	1,15	0,79	0,84	2,42	0,94		0,65		0,21			14,41	1,14
	CZR.P	1,57																1,57	0,12
JS.A							0,14										0,14	0,01	
ŻYW.O			0,17															0,17	0,01
Razem	ha	8,39	66,38	125,19	13,87	59,27	78,39	120,20	138,79	198,49	63,23	46,16	50,83		296,99			1266,18	100,00
	%	0,66	5,24	9,89	1,10	4,68	6,19	9,49	10,96	15,68	4,99	3,65	4,01		23,46			100,00	100,00
LW	SO	0,57	13,34	10,31	6,88	2,53	13,24	82,18	52,41	150,71	31,60	40,02	16,50	0,17	170,70			591,16	24,02
	SO.WE		0,77															0,77	0,03
	MD	3,10	6,92	32,16	23,59	1,15	0,20	1,45	0,51	0,90		2,48	0,49	1,22	1,04			75,21	3,06
	ŚW	0,92	1,49	9,57	9,90	12,42	2,70	2,87							1,34			41,21	1,67
	JD	1,66						1,91							3,67			7,24	0,29
	DG			0,86														0,86	0,03
	CIS														0,19			0,19	0,01
	BK		122,16	95,23	9,58	3,29	1,92	3,73	7,30	0,97	0,60	5,75	0,68	0,35	128,64			380,20	15,45
	DB	23,60	107,42	96,40	49,17	21,43	38,13	48,70	15,81	25,29	5,50	68,19	23,01		246,00			768,65	31,23
	DB.C		3,92			0,25	0,44	0,26										4,87	0,20
	KL								1,08									1,08	0,04
	JW	1,63	9,24	0,39						0,51					0,36			12,13	0,49
	WZ	2,40	2,26	0,61											0,31			5,58	0,23
	JS		0,28	0,36		0,42	1,00	0,40	0,32			1,60			1,88			6,26	0,25
	GB		1,97	1,95		5,34	21,98	7,86	17,12	18,91	3,54	1,72	0,37		10,98			91,74	3,73

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	BRZ	0,93	3,66	8,11	15,80	31,28	23,16	18,11	54,94	26,17	1,37		2,11		24,18			209,82	8,52
	OL	7,01	17,96	20,31	36,78	36,93	18,35	27,51	18,83	14,03	1,02	1,28	1,99		17,70			219,70	8,93
	OS			3,14	0,28	0,03	0,53	1,16							0,91			6,05	0,25
	WB			1,11														1,11	0,05
	LP	0,23	3,16		0,46	4,82	5,67	0,95	1,85	2,03	0,65	2,63	7,57		7,48			37,50	1,52
Razem	ha	42,05	294,55	280,51	152,44	119,89	127,32	197,09	170,17	239,52	44,28	123,67	52,72	1,74	615,38			2461,33	100,00
	%	1,71	11,97	11,40	6,19	4,87	5,17	8,01	6,91	9,73	1,80	5,02	2,14	0,07	25,01			100,00	100,00
OL	SO			1,91				2,61										4,52	10,71
	SO.WE		0,38															0,38	0,90
	MD			0,30														0,30	0,71
	ŚW		2,02	0,21														2,23	5,28
	BK		1,63					0,53										2,16	5,12
	DB			0,21														0,21	0,50
	JW		0,62															0,62	1,47
	BRZ		0,62		0,43	0,29	0,38											1,72	4,08
	OL		4,85	9,72	3,81	3,10	4,53	3,43										29,44	69,76
	LP		0,62															0,62	1,47
Razem	ha		10,74	12,35	4,24	3,39	4,91	6,57										42,20	100,00
	%		25,45	29,26	10,05	8,03	11,64	15,57										100,00	100,00
OLJ	SO		0,18					2,27	0,73									3,18	4,36
	ŚW					0,27												0,27	0,37
	BK		0,86															0,86	1,18
	DB		1,00				0,15			0,22								1,37	1,88
	JW		0,34															0,34	0,47
	WZ		0,41															0,41	0,56
	GB						0,15											0,15	0,21
	BRZ		0,37		0,14	2,05		0,29										2,85	3,91
	OL		17,55	10,60	0,31	14,04	2,82	6,05	5,28	4,15					2,73			63,53	87,06
	Razem	ha		20,71	10,60	0,45	16,36	3,12	8,61	6,01	4,37				2,73			72,96	100,00
	%		28,38	14,53	0,62	22,42	4,28	11,80	8,24	5,99				3,74			100,00	100,00	
LŁ	SO	4,66		2,18				2,29	1,33	1,52								11,98	12,52

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	ŚW			0,25	0,21													0,46	0,48
	BK			0,62														0,62	0,65
	DB	7,30	0,67	0,50			3,15	0,87										12,49	13,05
	JW	0,46	0,77															1,23	1,29
	WZ		0,38															0,38	0,40
	JS		0,19	1,82			0,29	1,12										3,42	3,57
	GB				0,14		0,25			0,19								0,58	0,61
	BRZ	1,11		3,27														4,38	4,58
	OL			15,22	5,47	0,20	6,85	14,51	11,99	0,96								55,20	57,68
	CZM			1,11														1,11	1,16
	OS			2,15														2,15	2,25
	WB			1,11														1,11	1,16
LP		0,57															0,57	0,60	
Razem	ha	13,53	2,58	28,23	5,82	0,20	10,54	18,79	13,32	2,67								95,68	100,00
	%	14,14	2,70	29,50	6,08	0,21	11,02	19,64	13,92	2,79								100,00	100,00
Łącznie	SO	248,47	195,55	250,04	194,08	186,24	395,29	1085,35	448,87	1292,86	289,88	211,46	78,79	5,05	458,42			5340,35	48,47
	SO.B						1,58											1,58	0,01
	SO.WE		1,15							2,03								3,18	0,03
	MD	17,09	28,43	96,28	47,38	21,07	14,41	9,27	0,51	4,17		2,48	3,44	1,22	1,51			247,26	2,24
	ŚW	16,23	24,83	50,44	67,86	66,69	22,02	8,53	15,37	8,47		1,21	0,89	0,79		2,78		286,11	2,60
	JD	5,16	0,14	5,32					3,06			0,25				6,07		20,00	0,18
	DG			1,47														1,47	0,01
	CIS														0,19			0,19	0,00
	BK	46,43	202,35	209,35	37,66	41,37	35,05	70,43	105,57	296,97	77,34	43,42	7,96	0,52	410,05			1584,47	14,37
	DB	123,20	186,03	158,86	64,33	48,86	87,04	105,86	62,85	135,88	23,08	105,27	44,49	0,17	454,02			1599,94	14,51
	DB.C	0,20	5,29	0,07		0,25	7,07	0,26	0,38	0,24								13,76	0,12
	KL								1,08									1,08	0,01
	JW	7,18	12,78	5,72		1,38				1,05					2,44			30,55	0,28
	WZ	2,78	3,05	1,52								0,24			0,31			7,90	0,07
	BST		0,74															0,74	0,01
	JS	0,18	0,68	3,83		0,42	2,50	1,52	0,32			1,96			1,88			13,29	0,12

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	GB	0,31	4,65	3,22	0,93	8,36	36,33	23,59	46,51	56,44	13,23	8,78	2,90		24,16			229,41	2,08
	BRZ	5,23	17,46	33,95	70,89	94,82	73,88	160,15	135,00	98,75	4,68	0,55	2,43		47,21			745,00	6,76
	OL	30,09	68,81	100,76	79,54	77,42	76,34	182,98	77,60	47,12	5,57	5,60	3,21	0,17	55,09			810,30	7,35
	CZM			1,87		0,41	0,91	1,06		0,17								4,42	0,04
	TP					0,58			0,06									0,64	0,01
	OS		0,10	6,51	2,03	0,23	3,77	1,49		0,37			0,32		2,69			17,51	0,16
	WB			2,74														2,74	0,02
	LP	1,18	5,51	0,75	6,61	4,86	7,12	1,74	2,69	4,45	1,59	2,63	8,54		7,69			55,36	0,50
	CZM.P						3,16	0,80	0,24									4,20	0,04
	CZR.P	1,57																1,57	0,01
	JS.A							0,14										0,14	0,00
ŻYW.O			0,17														0,17	0,00	
Ogółem	ha	505,30	757,55	932,87	571,31	552,96	766,47	1656,23	897,05	1948,97	416,83	383,28	152,87	7,13	1474,51			11023,33	100,00
	%	4,58	6,87	8,46	5,18	5,02	6,95	15,02	8,14	17,69	3,78	3,48	1,39	0,06	13,38			100,00	100,00

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 110233238

**Miąszościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego
udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu**

Tabela nr V b

Nadleśnictwo Oleszyce, Obręb OLESZYCE (04-19-1-)

Typ siedlis- kowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BMŚW	SO		20	6250	7390	16250	10340	90410	19235	95155	25185	14780			22205			307220	77,83
	MD			1540	420	960	660			370								3950	1
	ŚW			110	380	1575	535			90								2690	0,68
	BK	175		1045	875	370	1105	305	3910	24050	3545	4775			11760			51915	13,16
	DB			185	555	385	1240	1165	1270	8725	1855	1480			865			17725	4,49
	GB							60		190	80				480			810	0,21
	BRZ			65	1200	1210	250	805	640	2025	275				345			6815	1,73
	OL			50	660	145		230		1460					950			3495	0,89
CZM									20								20	0,01	
Razem	m3	175	20	9245	11480	20895	14130	92975	25055	132085	30940	21035			36605			394640	100
	%	0,04	0,01	2,34	2,91	5,29	3,58	23,56	6,35	33,47	7,84	5,33			9,28			100,00	100
BMW	SO	95	630	17800	19530	11845	55535	109125	48930	194255	65910	26540	10855	1510	36035			598595	79,87
	SO.WE									600								600	0,08
	MD		70	1955	1635	1000	560	70		380								5670	0,76
	ŚW		15	1610	6990	4930	2790	520	3620	985	405	140	140		555			22700	3,03
	JD										50							50	0,01
	BK			610	155	1265	2650	2065	4055	15350	6270	4365	2100	95	7110			46090	6,15
	DB		15	250		355	1100	1825	1085	2950	570	595		80	685			9510	1,27
	DB.C						165											165	0,02
	GB							245	135	525	125				35			1065	0,14
	BRZ	50	45	940	4025	2765	3840	18575	8480	9560	510				1255			50045	6,68
	OL		210	615	935	335	525	4580	1860	3945	255		370	50	980			14660	1,96
	CZM			15														15	0
	OS						135			90								225	0,03
Razem	m3	145	985	23795	33270	22495	67300	137005	68165	228640	74095	31640	13465	1735	46655			749390	100
	%	0,02	0,13	3,18	4,44	3,00	8,98	18,28	9,10	30,50	9,89	4,22	1,80	0,23	6,23			100,00	100
BMB	SO						645			1885								2530	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miażdżosć w m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Razem	m3						645			1885								2530	100
	%						25,49			74,51								100,00	100
LMŚW	SO		665	5120	8870	13780	25350	64120	31490	67190	4640	11540			20625			253390	56,17
	MD		40	3500	1665	1280	2625	700		220								10030	2,22
	ŚW			235	1235	1325	475		895									4165	0,92
	BK			45	2255	5055	3650	10155	11695	50500	8860	2085			5640			99940	22,15
	DB		5	225	430	1410	3225	5620	4285	9785	1035	4070			3885			33975	7,53
	DB.C		35				670											705	0,16
	GB		85		85	190	115	565	1340	2965	115	130			725			6315	1,4
	BRZ		15	495	1250	3200	2000	7985	3505	3945	145				780			23320	5,17
	OL			850	360	685	1245	8645	4310	1800					945			18840	4,18
	OS					20		20							415			455	0,1
Razem	m3		845	10470	16150	26945	39355	97810	57520	136405	14795	17825			33015			451135	100
	%		0,19	2,32	3,58	5,97	8,72	21,68	12,75	30,24	3,28	3,95			7,32			100,00	100
LMW	SO		350	4735	6625	2450	18995	63435	26255	77830	6635	15635	2265		28430			253640	55,14
	SO.B						330											330	0,07
	MD		145	2520	605	305	480	1375		260								5690	1,24
	ŚW		10	895	3730	3540	1655	815	1010	1790		185			20			13650	2,97
	BK		210	485	390	320	10	4915	4670	12770	1625	3835	515		5160			34905	7,59
	DB		115	370	570	275	1240	2575	5385	9450	1635	2785	5970		6130			36500	7,94
	DB.C						225		150									375	0,08
	JW		10	125						25								160	0,03
	WZ											20						20	0
	JS		10	130			115					100						355	0,08
	GB							50	1100	1175	1125	130	190		525			4295	0,93
	BRZ		15	1090	3430	1740	3135	8500	3905	6090	235	125			2775			31040	6,75
	OL		355	3585	5235	3195	8530	33375	7405	3765	700	2035			8925			77105	16,76
	CZM					55	75	120										320	0,07
	OS			135	235		425	60							70			925	0,2
	WB			30														30	0,01
	LP		10				25						85					120	0,03

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	CZM.P						330	140	40									510	0,11
Razem	m3		1230	14170	20820	11880	35570	115360	49920	113155	11955	24850	9025		52035			459970	100
	%		0,27	3,08	4,53	2,58	7,73	25,09	10,85	24,60	2,60	5,40	1,96		11,31			100,00	100
LMB	SO			2085		3060	6490	1090			470							13195	89,75
	ŚW			495	110													605	4,12
	DB										45							45	0,31
	BRZ			185				245										430	2,93
	OL			190							235							425	2,89
	Razem	m3			2955	110	3060	6490	1335			750							14700
	%			20,10	0,75	20,82	44,15	9,08			5,10							100,00	100
LŚW	SO			415	160	330	5370	25550	25515	49540	13310	10835	15495		47520			194040	50,11
	SO.WE									230								230	0,06
	MD			815	620	1400	465	765					900		300			5265	1,36
	ŚW			260	85	1895	1045	645					210					4140	1,07
	JD			240				470										710	0,18
	BK		325	680		605	420	1220	6545	8985	9575	235			24125			52715	13,61
	DB		340	2445	280	3040	5650	4940	3495	12665	1865	8005	4990		10650			58365	15,07
	DB.C						970			95								1065	0,28
	JW		25	15		235				215								490	0,13
	GB				10	330	2945	3780	5660	6035	1735	1885	560		2500			25440	6,57
	BRZ			5	430	4390	3040	4650	8120	4935	65		100		4335			30070	7,76
	OL		30	850	15	370	2160	2415	475	495	630		100		3555			11095	2,86
	TP					180			15									195	0,05
	OS				20		15	90	35				100					260	0,07
	LP				690	5	230	350	265	890	360		240		105			3135	0,81
	JS.A							50										50	0,01
	Razem	m3		720	5745	2290	12795	22385	44870	50090	84085	27540	20960	22695		93090			387265
%			0,19	1,48	0,59	3,30	5,78	11,59	12,93	21,71	7,11	5,41	5,86		24,05			100,00	100
LW	SO		345	1505	1695	565	4430	34970	21460	69590	13735	19355	6985	70	102800			277505	45,26
	SO.WE		75															75	0,01
	MD		100	4665	5020	280	55	550	225	370		1280	175	555	745			14020	2,29

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższosc w m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	ŚW	45	75	1105	2090	3715	890	1370							420			9710	1,58
	JD							975										975	0,16
	BK		435	2150	855	580	490	1150	2935	400	195	2510	285	115	2835			14935	2,44
	DB	25	1530	7205	6625	4075	11065	15700	5865	11210	1930	30370	9825		28225			133650	21,79
	DB.C		110			50	125	105										390	0,06
	KL								210									210	0,03
	JW		30	35						155								220	0,04
	JS			20			270	105	75			510			695			1675	0,27
	GB					850	5260	2320	4915	6120	745	515	155		3670			24550	4
	BRZ	140	285	1095	3070	7105	6755	5675	18160	10170	425		790		10825			64495	10,52
	OL		675	3320	7575	8265	5125	9985	6515	6165	455	560	820		7690			57150	9,32
	OS			565	45	5	155	320							325			1415	0,23
	WB			60														60	0,01
	LP				70	985	1655	265	575	775	265	1105	3175		3310			12180	1,99
Razem	m3	210	3660	21725	27045	26475	36275	73490	60935	104955	17750	56205	22210	740	161540			613215	100
	%	0,03	0,60	3,54	4,41	4,32	5,92	11,98	9,94	17,12	2,89	9,17	3,62	0,12	26,34			100,00	100
OL	SO			355				985										1340	17,17
	MD			100														100	1,28
	ŚW		30															30	0,38
	BK							125										125	1,6
	DB			15														15	0,19
	JW		5															5	0,06
	BRZ		60		85	130	70											345	4,42
	OL		470	1580	735	505	1235	1315										5840	74,84
	LP		5															5	0,06
Razem	m3		570	2050	820	635	1305	2425										7805	100
	%		7,30	26,27	10,51	8,14	16,72	31,06										100,00	100
OLJ	SO							695	195									890	7,59
	ŚW					75												75	0,64
	DB						50			75								125	1,07
	GB						20											20	0,17

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miaższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Razem	BRZ		45		20	400		70										535	4,56
	OL		540	1410	100	2810	650	1910	1110	1170					375			10075	85,97
	m3		585	1410	120	3285	720	2675	1305	1245					375			11720	100
	%		4,99	12,03	1,02	28,05	6,14	22,82	11,13	10,62					3,20			100,00	100
ŁŁ	SO			130				490	255	640								1515	9,15
	ŚW			10	55													65	0,39
	DB			10			850	220										1080	6,52
	JW		20															20	0,12
	WZ		10															10	0,06
	JS		10	120			55	235										420	2,54
	GB				35		35			75								145	0,88
	BRZ			330														330	1,99
	OL			2050	1210	35	1760	4110	2970	425								12560	75,82
	CZM			130														130	0,78
	OS			200														200	1,21
	WB			70														70	0,42
	LP		20															20	0,12
	Razem	m3		60	3050	1300	35	2700	5055	3225	1140							16565	100
	%		0,36	18,41	7,85	0,21	16,30	30,52	19,47	6,88							100,00	100	
Łączni	SO	95	2010	38395	44270	48280	127155	390870	173335	556085	129885	98685	35600	1580	257615			1903860	61,22
	SO.B						330											330	0,01
	SO.WE		75							830								905	0,03
	MD		355	15095	9965	5225	4845	3460	225	1600		1280	1075	555	1045			44725	1,44
	ŚW	45	130	4720	14675	17055	7390	3350	5525	2865	405	325	350		995			57830	1,86
	JD			240				1445			50							1735	0,06
	BK	175	970	5015	4530	8195	8325	19935	33810	112055	30070	17805	2900	210	56630			300625	9,67
	DB	25	2005	10705	8460	9540	24420	32045	21385	54860	8935	47305	20785	80	50440			290990	9,36
	DB.C		145			50	2155	105	150	95								2700	0,09
	KL								210									210	0,01
	JW		90	175		235				395								895	0,03
	WZ		10									20						30	0

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej		
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	JS		20	270			440	340	75			610			695			2450	0,08
	GB		85		130	1370	8375	7020	13150	17085	3925	2660	905		7935			62640	2,01
	BRZ	190	465	4205	13510	20940	19090	46505	42810	36725	1655	125	890		20315			207425	6,67
	OL		2280	14500	16825	16345	21230	66565	24645	19225	2275	2595	1290	50	23420			211245	6,79
	CZM			215		55	75	120		20								485	0,02
	TP					180			15									195	0,01
	OS			920	280	40	805	435		90			100		810			3480	0,11
	WB			160														160	0,01
	LP		35		760	990	1910	615	840	1665	625	1105	3500		3415			15460	0,5
	CZM.P						330	140	40									510	0,02
JS.A							50										50	0	
Ogółem	m3	530	8675	94615	113405	128500	226875	573000	316215	803595	177825	172515	67395	2475	423315			3108935	100
	%	0	0	3	4	4	7	18	10	26	6	6	2	0	14			100	100

**Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw
i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności**

Tabela nr VI

Nadleśnictwo Oleszyce, Obręb OLESZYCE (04-19-1-)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales		
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII							
			01-sty	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i							
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.							
1	2	3	Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																17	18	19	20
SPECJALNE (S)	100	SO	6,89	4,69	24,72		14,66	26,56	5,22		6,97	2,67		18,49						110,87		
					2765		3060	7135	1335		2580	750		8705						26330		
	100	MD											0,55	2,53	1,74				4,82			
													205	555	740				1500			
	90	ŚW				0,72													0,72			
						110													110			
	120	DB	6,64	0,67										4,63					11,94			
														2465					2465			
	100	JW		1,91															1,91			
				60															60			
	120	JS			3,07														3,07			
					190														190			
	80	BRZ			12,50														12,50			
					1175														1175			
	80	OL		4,07	14,26	5,82	0,20	12,01	18,79	13,32	0,95								69,42			
				1875	1300	35	3080	5055	3225	445								15015				
Ra- zem		13,53	11,34	54,55	6,54	14,86	38,57	24,01	13,32	7,92	2,67	0,55	25,65	1,74				215,25				
			60	6005	1410	3095	10215	6390	3225	3025	750	205	11725	740				46845				
LASÓW OCHRONNYCH (O)	100	SO	144,00	79,89	143,67	98,85	55,78	135,40	486,19	363,42	929,76	133,42	130,51	26,42	5,39	489,74			3222,44			
				1160	18970	20570	14285	44285	174850	137120	395975	57925	60015	11810	1735	141470			1080170			
	100	MD		1,66	36,86	5,57	4,52	1,12	1,81							0,70			52,24			
					5630	1245	980	355	560							280			9050			
	90	ŚW			10,25	23,46	34,32	7,82											75,85			
					1175	5470	7715	2055											16415			
	100	BK		151,70	122,02	22,07	11,30		15,23	21,75	76,71	22,35				7,71			450,84			
				1770	3525	2960	3585		5555	7845	31480	9795				1405			67920			
	120	DB	12,54	66,05	54,22	40,99	31,77	62,94	67,96	4,75	23,67	13,14	66,05	12,91		21,14			478,13			
				665	6410	6020	6020	17510	22660	1635	8955	4435	30945	6235		6685			118175			
	50	DB.C						0,99											0,99			
								225											225			
	80	KL								1,56									1,56			
										330									330			

Gospodarstwo	Wiek rębń.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			01-sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.					
1	2	3	Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3														17	18	19	20
	100 JW			3,02															3,02	
	120 JS				0,47														0,47	
					25														25	
	80 GB						1,25	41,02	8,18							8,27			58,72	
							270	12810	3010							2520			18610	
	80 BRZ			8,42	7,73	26,20	54,75	30,31	38,91	147,39	49,48					64,42			427,61	
					1135	4985	12640	7950	11155	49445	19625					18190			125125	
	80 OL		14,35	18,75	37,80	46,02	30,54	44,40	91,09	32,98	10,87		3,65			49,31			379,76	
				550	4810	9450	6945	12970	33655	10830	4315		1230			13470			98225	
80 LP							1,45											1,45		
							310											310		
Ra- zem			170,89	329,49	413,02	263,16	224,23	325,45	709,37	571,85	1090,49	168,91	200,21	39,33	5,39	641,29			5153,08	
				4145	41680	50700	52440	98470	251445	207205	460350	72155	92190	18045	1735	184020			1534580	
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	100 SO		165,21	76,47	83,27	96,40	107,03	160,75	452,51	52,80	352,88	156,55	68,14	12,49					1784,50	
			175	30	12520	22015	26205	48985	150210	16005	130470	67565	27520	5725					507425	
	100 MD		5,07		13,33														18,40	
					2225														2225	
	90 ŚW					17,17	3,84	1,63											22,64	
						3225	680	495											4400	
	100 BK				13,40		9,18	1,35	2,32										26,25	
					255		1465	300	630										2650	
	120 DB				0,54	4,90													5,44	
						225													225	
	80 BRZ			0,96	0,17	5,21			22,63	8,31									37,28	
					25	855			5830	1990									8700	
	80 OL			10,74	14,16	5,95	3,39	2,71	7,24										44,19	
				570	2320	1345	635	630	1770										7270	
	Ra- zem			170,28	88,17	124,87	129,63	123,44	166,44	484,70	61,11	352,88	156,55	68,14	12,49				1938,70	
			175	600	17345	27665	28985	50410	158440	17995	130470	67565	27520	5725				532895		
(GPZ)	100 SO		86,16	113,08	66,85	54,85	58,29	135,40	288,88	193,79	423,71	44,69	80,53	25,68		565,79			2137,70	
			145	1675	11040	11980	15790	43470	109045	68345	181705	20100	38295	10890		160785			673265	
	100 MD		3,44	3,29	28,53	23,69	1,87		2,76										63,58	
					3690	4255	445		1225										9615	
	90 ŚW				5,99	9,56	17,77	5,19											38,51	
					310	2110	4060	1585											8065	
	100 JD				5,32														5,32	

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales		
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII							
			01-sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.							
1	2	3	Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																17	18	19	20
					240														240			
	100	DG			2,07														2,07			
	100	BK	10,51	110,58	138,63	7,72	23,38	19,67	22,66	22,54	53,23	32,13	1,16				89,56		531,77			
				1155	4310	1165	4820	4280	7505	9260	21175	13560	390				31160		98780			
	120	DB	33,53	69,85	59,84	18,16	13,75	11,32	28,18	7,15	18,59	9,92	32,69	49,72			108,78		461,48			
			210	140	5940	2675	2585	2590	7865	2330	6435	3090	13915	21010			28905		97690			
	50	DB.C		0,60				4,57											5,17			
				20				1695											1715			
	100	JW	0,46	2,79	5,49														8,74			
				55	265														320			
	100	BST		0,82															0,82			
	120	JS						3,03									5,34		8,37			
								280									670		950			
	80	GB							0,33										0,33			
									100										100			
	80	BRZ		0,49	5,93	11,84	25,17	30,49	47,39	21,97		1,96					36,61		181,85			
					685	2210	6275	7075	13650	6700		605					10740		47940			
	80	OL	14,69	27,05	15,43	38,43	49,43	24,59	47,25	5,32	2,15						27,14		251,48			
				825	2360	8300	9800	6635	17085	1155	435						7035		53630			
	50	TP					0,58												0,58			
							180												180			
50	OS			6,35	2,50	0,19	1,75											10,79				
				745	330	25	170											1270				
80	LP				5,23			0,70										5,93				
					605			250										855				
50	CZR.P	1,81																1,81				
Ra-			150,60	328,55	340,43	171,98	190,43	236,01	438,15	250,77	497,68	88,70	114,38	75,40		833,22		3716,30				
zem			355	3870	29585	33630	43980	67780	156725	87790	209750	37355	52600	31900		239295		994615				
OGÓŁEM GOSP. (G)			320,88	416,72	465,30	301,61	313,87	402,45	922,85	311,88	850,56	245,25	182,52	87,89		1399,01		5655,00				
			530	4470	46930	61295	72965	118190	315165	105785	340220	104920	80120	37625		239295		1527510				
Łącznie			505,30	757,55	932,87	571,31	552,96	766,47	1656,23	897,05	1948,97	416,83	383,28	152,87	7,13	1474,51		11023,33				
			530	8675	94615	113405	128500	226875	573000	316215	803595	177825	172515	67395	2475	423315		3108935				

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych:

110233238

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy

Tabela nr VIII a

Nadleśnictwo Oleszyce, Obręb OLESZYCE (04-19-1-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	Bieżący roczny przyrost miąższości w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	105	1580	4035	2710	2045	3635	9150	4250	11895	2300	1690	365	10	3550			47320	68,62
MD	10	55	925	285	45	5	40						10				1375	1,99
ŚW			205	685	600	145											1635	2,37
JD			25														25	0,04
DG			5														5	0,01
BK		405	1325	275	380	170	355	325	1075	445	5			415			5175	7,5
DB	20	255	950	535	370	495	720	70	220	120	530	325		345			4955	7,19
DB.C		5				50											55	0,08
KL								5									5	0,01
JW		20	25														45	0,07
BST																		
JS			35			5								15			55	0,08
GB					5	275	60							40			380	0,55
BRZ		20	190	355	630	355	575	895	285	5				415			3725	5,4
OL	60	200	640	860	460	470	870	195	50		30			250			4085	5,92
TP					5												5	0,01
OS			40	15													55	0,08
LP				45		5											50	0,07
CZR.P	5																5	0,01
Razem	200	2540	8400	5765	4540	5610	11770	5740	13525	2870	2255	690	20	5030			68955	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = 52935m3/1rok = 529350m3/10 lat = 77% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Tabela nr XVI

Nadleśnictwo Oleszyce, Obręb OLESZYCE (04-19-1-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CP)	Razem													
Trzebieże wczesne (TW)	SO		33,43	265,49	230,1									529,02
	MD			78,19	26,51									104,7
	ŚW			15,65	35	3,56								54,21
	DG			1,23										1,23
	BK		14,43	176,21	23,08							1,86		215,58
	DB	2,54	10,53	107,67	59,77	2,12								182,63
	DB.C		0,6											0,6
	JW			5,49										5,49
	JS			0,47										0,47
	BRZ			10	32,57									42,57
	OL		11,23	51,85	52,82	2,95								118,85
	LP				5,23									5,23
	Razem	2,54	70,22	712,25	465,08	8,63						1,86		1260,58
Trzebieże późne (TP)	SO			13,42	17,61	214,87	435,67	1209,32	595,75	834,47	39,38	16,56		3377,05
	MD			0,53	2,75	6,39	1,12	4,57						15,36
	ŚW			0,59	6,11	35,8	14,64							57,14
	BK				6,71	43,49	21,02	38,76	44,15	103,01	9,73			266,87
	DB					42,86	74,16	96,14	11,9	39,24	18,67	47,03		330
	DB.C						5,56							5,56
	KL								1,56					1,56
	GB					1,25	41,02	0,33						42,6
	BRZ					79,92	59,63	72,28	58,75	9,66				280,24
	OL			5,02	20,87	52,28	64,09	109,12	2,9	1,31		3,65		259,24
	TP					0,58								0,58
	LP						0,89	0,7						1,59
	Razem			19,56	54,05	477,44	717,8	1531,22	715,01	987,69	67,78	67,24		4637,79
Razem trzebieże	SO		33,43	278,91	247,71	214,87	435,67	1209,32	595,75	834,47	39,38	16,56		3906,07
	MD			78,72	29,26	6,39	1,12	4,57						120,06

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	ŚW			16,24	41,11	39,36	14,64							111,35
	DG			1,23										1,23
	BK		14,43	176,21	29,79	43,49	21,02	38,76	44,15	103,01	9,73	1,86		482,45
	DB	2,54	10,53	107,67	59,77	44,98	74,16	96,14	11,9	39,24	18,67	47,03		512,63
	DB.C		0,6				5,56							6,16
	KL								1,56					1,56
	JW			5,49										5,49
	JS			0,47										0,47
	GB					1,25	41,02	0,33						42,6
	BRZ			10	32,57	79,92	59,63	72,28	58,75	9,66				322,81
	OL		11,23	56,87	73,69	55,23	64,09	109,12	2,9	1,31		3,65		378,09
	TP					0,58								0,58
	LP				5,23		0,89	0,7						6,82
	Razem	2,54	70,22	731,81	519,13	486,07	717,8	1531,22	715,01	987,69	67,78	69,1		5898,37
Łącznie	SO		33,43	278,91	247,71	214,87	435,67	1209,32	595,75	834,47	39,38	16,56		3906,07
	MD			78,72	29,26	6,39	1,12	4,57						120,06
	ŚW			16,24	41,11	39,36	14,64							111,35
	DG			1,23										1,23
	BK		14,43	176,21	29,79	43,49	21,02	38,76	44,15	103,01	9,73	1,86		482,45
	DB	2,54	10,53	107,67	59,77	44,98	74,16	96,14	11,9	39,24	18,67	47,03		512,63
	DB.C		0,6				5,56							6,16
	KL								1,56					1,56
	JW			5,49										5,49
	JS			0,47										0,47
	GB					1,25	41,02	0,33						42,6
	BRZ			10	32,57	79,92	59,63	72,28	58,75	9,66				322,81
	OL		11,23	56,87	73,69	55,23	64,09	109,12	2,9	1,31		3,65		378,09
	TP					0,58								0,58
LP				5,23		0,89	0,7						6,82	
Ogółem		2,54	70,22	731,81	519,13	486,07	717,8	1531,22	715,01	987,69	67,78	69,1		5898,37

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

Tabela nr XVII

Zestawienie łączne etatu użytków głównych**według kategorii cięć**

Nadleśnictwo Oleszyce, Obręb OLESZYCE (04-19-1)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	2564,90	1327,71	596001	498154
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			29800	24908
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	2564,90	1327,71	625801	523062
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów			622	508
3. pozostałe	41,16		2935	2452
Razem nie zaliczone	41,16		3557	2960
Razem użytki rębne	2606,06	1327,71	629358	526022
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	5898,37		265425	212340
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	5898,37		265425	212340
Ogółem użytki główne (I+II)	8504,43	1327,71	894783	738362

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania
powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Orientacyjna porównawcza wielkość użytkowania ogółem z uwzględnieniem etatu
wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych =40759 m3 grubizny netto/1 rok
(obliczenie brutto > netto z zastosowaniem odpowiednich proporcji)

Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Tabela nr XVIII

Nadleśnictwo Oleszyce, Obręb OLESZYCE (04-19-1-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń										
Powierzchnia zredukowana - ha																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMB													1,01	1,01		
BMSW			111,56	88,29			199,85		199,85		50,50	73,63	100,83	224,96		190,73
BMW	9,94		308,55	90,77			409,26		409,26		75,98	169,43	151,26	396,67		399,80
LŁ												7,49	2,58	10,07		
LMB												0,50		0,50		
LMŚW				99,72			99,72		99,72		27,26	49,69	52,16	129,11		99,72
LMW	1,26		0,47	152,21			153,94		153,94		41,34	117,59	137,47	296,40		145,32
LŚW			3,19	163,85	2,00		169,04		169,04		16,98	87,27	181,44	285,69		167,14
LW			23,17	313,16	2,70		339,03		339,03		66,61	260,04	413,43	740,08		333,73
OL													4,51	4,51		
OLJ													6,61	6,61		
OGÓŁEM	11,20		446,94	908,00	4,70		1370,84		1370,84		278,67	765,64	1051,30	2095,61		1336,44
Do zatwierdzenia	11,20		357,55	726,40	4,70		1099,85		1099,85		278,67	765,64	1051,30	2095,61		1336,44

Wykaz obiektów selekcji nasiennej

Nadleśnictwo Oleszyce, Obręb OLESZYCE (04-19-1)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestr LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
28 -c	6,25	D	SO	1		
53 -f	9,67	D	MD	2		
63 -d	1,74	D	MD	4		
		D	MD			
		D	MD			
63 -f	0,70	D	MD	2		
		D	MD			
78 -b	11,40	D	BK	2		
		D	BK			
116 -f	0,05	D	MD	2		
		D	MD			
117 -d	0,59	D	MD	2		
		D	MD			
117 -f	0,54	D	MD	1		
179 -f	4,63	D	DB.S	5		
		D	DB.S			
		D	DB.S			
		D	DB.S			
		D	DB.S			
234 -a	0,86	D	SO	3		
		D	SO			
		D	SO			
234 -c	5,73	D	SO	1		
234 -d	4,62	D	SO	1		
335 -f	3,29	D	DG	3		
		D	DG			
		D	DG			
336 -b	3,49	D	DG	4		
		D	DG			
		D	DG			
		D	DG			
119 -i	0,55	DRZEW IN	MD		1,10	
120 -i	0,55					
159 -g	3,45	NAS GOSP	ŚW		3,45	
242 -m	1,08	NAS GOSP	OL		6,81	
243 -a	5,73					
3 -d	5,44	NAS GOSP	SO		179,03	
3 -f	4,26					
4 -a	6,77					
4 -b	7,59					
4 -c	1,04					
4 -g	3,36					
5 -c	7,55					
31 -c	6,81					
56 -b	5,99					
66 -c	5,05					
91 -a	1,88					
91 -c	6,59					
91 -f	8,56					
98 -h	3,39					
162 -a	3,96					
162 -b	4,03					
162 -h	7,85					
181 -d	6,05					
182 -h	6,09					
195 -b	4,84					

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
259 -h	0,65					
259 -i	1,13					
262 -g	4,93					
262 -j	8,61					
267 -b	11,61					
267 -c	4,99					
335 -d	3,55					
335 -f	3,29					
336 -b	3,49					
130 -c	6,42	NAS GOSP	MD		6,42	
108 -g	3,63	NAS GOSP	BRZ		3,63	
109 -b	7,46	NAS GOSP	DB.S		48,44	
118 -b	4,34					
158 -i	7,83					
178 -f	2,92					
179 -h	4,61					
179 -i	7,20					
186 -a	4,31					
186 -c	3,80					
186 -d	5,97					
78 -b	11,40	NAS GOSP	BK		16,67	
79 -a	5,27	NAS GOSP	SO		15,43	
162 -f	4,27					
162 -g	11,16	NAS GOSP	SO		20,42	
163 -f	1,46					
163 -i	18,96	NAS GOSP	SO		9,07	
106 -g	9,07					
105 -j	2,67	NAS GOSP	SO		2,67	
116 -i	6,45	NAS GOSP	SO		6,45	
109 -c	7,30	NAS GOSP	SO		13,73	
109 -d	6,43	NAS GOSP	OL		4,49	
206 -c	4,49					
119 -a	6,48	NAS GOSP	MD		6,48	
130 -d	11,78	NAS GOSP	DB.S		11,78	
186 -f	4,35	NAS GOSP	DB.S		4,35	
114 -d	4,00	NAS GOSP	DB.S		4,00	
126 -a	10,55	NAS GOSP	BRZ		10,55	
122 -b	3,84	NAS GOSP	BK		10,52	
123 -a	6,68	NAS GOSP	BK		4,76	
105 -k	4,76					
178 -c	4,40					
179 -f	4,63	NAS WYŁ	DB.S		9,03	
90 -a	8,82					
116 -d	0,80					
116 -f	0,05					
117 -d	0,59	NAS WYŁ	MD		1,98	
117 -f	0,54					
63 -d	1,74					
191 -k	5,32					
191 -r	5,40	PLANT NAS	JD		5,32	
170 -a	26,02	PLANT NAS	ŚW		5,40	
99 -f	1,48	ZR NAS	SO.WE		0,35	
16 -b	1,38	ZR NAS	JW		1,00	
136 -h	1,41	ZR NAS	DB.C		0,50	
115 -d	6,94	ZR NAS	AK		0,50	
99 -h	9,55	ZR NAS	LP		7,23	
263 -f	10,60	ZR NAS	GB		2,00	
335 -f	3,29	ZR NAS	JS		1,00	
336 -b	3,49	ZR NAS	DG		0,38	
290 -i	1,61	ZR NAS	DG		1,00	
Łączna powierzchnia wg obiektów	X	DRZEW IN	X	X	1,10	X
	X	NAS GOSP	X	X	389,15	X
	X	NAS WYŁ	X	X	21,57	X
	X	PLANT NAS	X	X	10,72	X
	X	ZR NAS	X	X	13,96	X

Wzór nr 3

Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy

Nadleśnictwo Oleszyce, Obręb OLESZYCE (04-19-1)

Oddz.1) pododdz. .	Gospo- darstwo 2)	Powierz- nia ha	Miaższość na całej powierz- ni m3 brutto	Okres przebu- do- wy	Orientacy- jny etat m3/rok	Projektowane cięcia rębne na I 10.letcie				
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miaższość -m3	
							manipulac- yjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
27 -h	O	2,59	770	20	39	IID	2,59	1,55	308	246
35 -c	O	2,35	920	20	46	IIIB	2,35	1,41	368	308
36 -a	O	5,70	2030	15	135	IID	5,70	1,97	1421	1169
36 -b	O	11,60	5465	20	273	IIIB	5,45	3,27	1026	846
39 -a	O	5,08	1190	15	79	IID	5,08	2,13	833	689
40 -f	O	8,20	4165	20	208	IID	4,50	2,70	914	752
44 -c	O	4,73	1030	15	69	IID	4,73	1,42	721	587
44 -d	O	4,69	1960	15	131	IID	4,69	2,81	784	642
45 -b	O	4,66	2055	20	103	IID	4,66	2,80	822	670
49 -c	O	5,91	2575	15	172	IID	5,91	1,92	1802	1484
53 -b	O	2,02	475	10	48	IIDU	2,02	0,96	452	375
54 -a	O	4,48	1260	15	84	IID	4,48	1,56	882	749
62 -c	O	1,95	740	10	74	IIDU	1,95	0,89	703	580
62 -d	O	2,76	880	10	88	IIDU	2,76	1,36	836	698
62 -g	O	5,36	1890	15	126	IID	5,36	2,02	1322	1085
62 -h	O	4,71	2365	20	118	IID	4,71	2,82	946	772
67 -g	O	1,78	715	20	36	IIIB	1,78	1,06	286	226
85 -c	O	2,99	1135	15	76	IID	2,99	1,22	794	650
85 -d	O	4,24	2075	20	104	IIIB	4,24	2,54	830	676
90 -f	O	5,63	2425	15	162	IIIB	5,63	3,23	1212	998
92 -a	O	10,96	3400	15	227	IIIB	10,96	6,28	1701	1408
107 -b	O	5,56	1915	15	128	IID	5,56	2,14	1341	1104
107 -l	O	2,21	815	10	82	IIDU	2,21	1,11	774	618
110 -d	O	4,50	725	10	73	IIIBU	4,50	2,02	688	570
181 -f	O	1,38	295	10	30	IIDU	1,38	0,68	279	232
287 -g	O	5,66	1635	20	82	IB	4,27	4,27	1169	989
Razem gosp:		121,70	44905	X	2789	X	110,46	56,14	23214	19123
195 -c	GZ	4,74	1380	5	276	IB	2,42	2,42	670	555
343 -g	GZ	1,88	295	5	59	IB	1,88	1,88	280	233
Razem gosp:		6,62	1675	X	335	X	4,30	4,30	950	788
4 -c	GPZ	1,04	445	20	22	IIIB	1,04	0,42	178	146
47 -d	GPZ	3,71	1215	15	81	IID	3,71	1,24	851	704
47 -f	GPZ	2,70	1210	20	61	IIIB	2,70	1,62	484	404
65 -f	GPZ	1,46	490	5	98	IB	1,46	1,46	466	380
75 -a	GPZ	4,48	1550	20	78	IID	4,48	2,68	620	496
116 -j	GPZ	2,68	860	20	43	IID	0,45	0,27	58	48
116 -m	GPZ	1,96	605	20	30	IID	0,30	0,18	38	32
116 -n	GPZ	2,98	1260	20	63	IID	1,63	0,98	276	226
148 -a	GPZ	1,09	275	15	18	IIIB	1,09	0,68	193	158
148 -b	GPZ	2,60	555	15	37	IID	2,60	1,05	388	315
326 -h	GPZ	3,03	280	20	14	IID	3,03	1,80	112	88
327 -a	GPZ	5,34	670	10	67	IIDU	5,34	3,68	637	509
Razem gosp:		33,07	9415	X	612	X	27,83	16,06	4301	3506
Razem A		161,39	55995	X	3735	X	142,59	76,50	28465	23417
Razem obręb		161,39	55995	X	X		142,59	76,50	28465	23417

Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia

Nadleśnictwo Oleszyce, Obręb OLESZYCE (04-19-1)

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miażdżość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzętnięcia	Orientacyjny (częstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miażdżość -m3	
						manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3 -b	GPZ	6,65	1450	10	145	6,65	0,30	1378	1130
3 -d	GPZ	5,44	1000	10	100	5,44	0,00	950	779
3 -f	GPZ	4,26	1565	15	104	4,26	2,54	782	642
4 -a	GPZ	6,77	2255	10	226	6,77	0,00	2142	1758
4 -b	GPZ	7,59	3225	15	215	7,59	4,20	1612	1325
5 -c	GPZ	7,55	1215	10	122	7,55	0,68	1154	950
6 -a	GPZ	5,57	890	15	59	5,57	0,50	801	657
6 -c	GPZ	3,38	1110	15	74	3,38	1,33	555	453
7 -b	GPZ	7,78	1255	10	126	7,78	0,85	1192	978
7 -c	GPZ	10,89	4495	15	300	10,89	7,19	2248	1855
8 -b	GPZ	6,09	1045	10	104	6,09	0,45	993	817
8 -c	GPZ	6,72	2510	15	167	6,72	4,26	1255	1035
9 -a	GPZ	6,69	1265	10	126	6,69	0,69	1201	984
9 -b	GPZ	6,40	2350	15	157	6,40	3,76	1175	965
10 -c	GPZ	6,33	1020	10	102	6,33	0,00	969	793
11 -d	GPZ	1,34	305	10	30	1,34	0,91	289	242
12 -c	GPZ	6,21	1710	10	171	6,21	3,81	1624	1368
13 -c	GPZ	7,32	1335	10	134	7,32	4,66	1268	1098
26 -i	O	3,34	845	10	84	3,34	0,30	803	660
31 -c	O	6,81	1170	10	117	6,81	0,73	1053	864
33 -a	O	5,81	1795	15	120	5,81	2,25	1256	1040
33 -d	O	4,05	1490	15	99	4,05	1,51	1044	858
34 -a	O	5,75	1750	15	117	5,75	2,18	1224	1007
35 -a	O	4,87	2125	15	142	4,87	1,89	1488	1225
36 -a	O	5,70	2030	15	135	5,70	1,97	1421	1169
37 -a	O	2,43	1005	15	67	2,43	0,84	704	581
39 -a	O	5,08	1190	15	79	5,08	2,13	833	689
44 -b	O	8,19	1320	10	132	8,19	0,79	1188	976
44 -c	O	4,73	1030	15	69	4,73	1,42	721	587
47 -b	O	2,72	155	10	16	2,72	0,34	124	100
47 -c	O	7,64	1665	10	166	7,64	0,36	1582	1297
47 -d	GPZ	3,71	1215	15	81	3,71	1,24	851	704
48 -a	O	9,68	1055	10	106	9,68	0,18	949	778
48 -c	O	6,05	1945	15	130	6,05	2,13	1361	1112
49 -b	O	9,29	2240	10	224	9,29	0,70	2016	1656
49 -c	O	5,91	2575	15	172	5,91	1,92	1802	1484
50 -a	O	6,86	1415	15	94	6,86	2,86	990	806
50 -b	O	4,96	2170	15	145	4,96	2,03	1519	1240
52 -c	O	3,07	495	10	50	3,07	0,31	470	380
52 -g	O	3,41	745	10	74	3,41	0,00	708	575
53 -b	O	2,02	475	10	48	2,02	0,96	452	375
54 -a	O	4,48	1260	15	84	4,48	1,56	882	749
54 -d	O	3,45	470	10	47	3,45	0,30	400	324
55 -b	GPZ	2,52	405	10	40	2,52	0,00	384	318
55 -c	GPZ	5,99	2340	15	156	5,99	3,59	1170	963
55 -h	GPZ	2,59	415	10	42	2,59	1,80	394	323
56 -b	GPZ	5,99	1685	10	168	5,99	0,65	1601	1312

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchni a ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (częstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia ręczne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
57 -c	O	3,49	680	10	68	3,49	0,33	646	527
57 -d	O	4,26	1615	15	108	4,26	1,53	1130	927
58 -b	O	6,05	1320	10	132	6,05	0,00	1254	1016
58 -c	O	3,52	1130	15	75	3,52	1,40	791	650
59 -a	O	6,70	1080	10	108	6,70	0,40	972	792
59 -b	O	6,09	2270	15	151	6,09	2,70	1589	1308
61 -h	O	9,58	2090	10	209	9,58	0,00	1881	1544
62 -c	O	1,95	740	10	74	1,95	0,89	703	580
62 -d	O	2,76	880	10	88	2,76	1,36	836	698
62 -g	O	5,36	1890	15	126	5,36	2,02	1322	1085
63 -f	O	0,70	280	10	28	0,70	0,00	140	112
63 -g	O	3,56	1240	15	83	3,56	1,55	869	714
65 -c	GPZ	9,05	1455	10	146	9,05	6,83	1382	1130
65 -h	GPZ	7,08	1135	10	114	7,08	1,00	1078	874
66 -c	GPZ	5,05	1415	10	142	5,05	0,30	1345	1097
67 -b	O	4,21	1330	15	89	4,21	1,69	931	772
67 -f	O	1,44	420	15	28	1,44	0,49	294	235
68 -b	O	4,13	1755	15	117	4,13	1,76	1228	1011
69 -a	O	5,91	1595	15	106	5,91	4,30	1116	917
69 -b	O	4,04	1715	15	114	4,04	1,30	1200	987
71 -c	GPZ	4,09	660	10	66	4,09	0,30	627	513
72 -b	GPZ	1,09	270	10	27	1,09	0,00	256	209
72 -c	GPZ	0,29	15	10	2	0,29	0,00	14	14
72 -d	GPZ	4,91	2085	15	139	4,91	1,00	834	684
72 -i	GPZ	1,23	275	10	28	1,23	0,30	262	213
73 -a	GPZ	3,27	790	10	79	3,27	0,17	750	613
73 -c	GPZ	1,64	675	15	45	1,64	0,93	338	278
74 -d	GPZ	5,29	2430	15	162	5,29	1,55	1701	1393
75 -c	GPZ	5,30	1950	15	130	5,30	2,02	1364	1123
75 -h	GPZ	6,73	1160	10	116	6,73	0,00	1102	865
76 -d	GPZ	3,90	760	10	76	3,90	0,00	722	585
76 -m	GPZ	6,26	1755	15	117	6,26	4,15	702	582
79 -a	GPZ	5,27	905	10	90	5,27	0,77	861	788
85 -c	O	2,99	1135	15	76	2,99	1,22	794	650
86 -d	O	8,14	1265	15	84		0,00		
88 -c	O	8,65	1090	10	109	8,65	0,00	981	806
89 -a	O	6,06	1945	15	130	6,06	2,46	1362	1128
89 -c	O	4,29	790	10	79	4,29	0,00	750	618
90 -d	O	6,10	1085	10	108	6,10	0,00	1031	846
90 -f	O	5,63	2425	15	162	5,63	3,23	1212	998
91 -c	O	6,59	2535	15	169	6,59	4,03	1268	1040
91 -f	O	8,56	3930	15	262	8,56	5,08	1965	1615
92 -a	O	10,96	3400	15	227	10,96	6,28	1701	1408
94 -a	GPZ	9,62	3645	15	243	9,62	6,40	1823	1477
94 -b	GPZ	5,72	2190	15	146	5,72	2,25	1532	1245
95 -b	GPZ	7,49	2715	15	181	7,49	3,76	1901	1537
95 -c	GPZ	6,18	1310	10	131	6,18	0,00	1244	1003
96 -a	GPZ	3,88	1225	15	82	3,88	1,39	857	696
98 -f	GPZ	3,08	1010	15	67	3,08	1,40	706	574
98 -h	GPZ	3,39	1440	15	96	3,39	1,30	1007	826

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchni a ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzętnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia ręczne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						kol.4 / kol.5	manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
99 -f	GPZ	1,48	395	10	40	1,48	0,30	375	327
99 -g	GPZ	0,68	180	10	18	0,68	0,48	171	142
99 -h	GPZ	9,55	3610	10	361	9,55	0,70	3430	2898
100 -d	GPZ	5,64	1170	10	117	5,64	0,50	1111	969
100 -g	GPZ	1,29	520	10	52	1,29	0,44	494	466
101 -a	GPZ	8,17	1920	15	128		0,00		
101 -c	GPZ	7,05	2350	15	157	7,05	1,35	1174	1100
102 -c	GPZ	13,01	4310	15	287	13,01	2,00	2586	2301
103 -b	GPZ	7,39	2675	15	178	7,39	2,20	1338	1158
103 -c	GPZ	7,71	2565	15	171	7,71	2,43	1282	1072
104 -a	GPZ	9,10	3240	10	324	9,10	2,80	3078	2584
104 -d	GPZ	4,75	1200	10	120	4,75	3,43	1140	940
105 -a	GPZ	4,64	610	10	61	4,64	0,00	580	484
105 -k	GPZ	4,76	2325	10	232	4,76	2,20	2209	1990
106 -h	GPZ	5,20	1135	10	114	5,20	0,39	1078	888
106 -l	GPZ	5,97	1335	10	134	5,97	1,06	1268	1031
107 -b	O	5,56	1915	15	128	5,56	2,14	1341	1104
107 -l	O	2,21	815	10	82	2,21	1,11	774	618
108 -d	O	8,41	1545	10	154	8,41	0,00	1390	1143
109 -a	O	6,27	720	15	48	6,27	2,73	612	502
109 -c	O	7,30	3235	15	216	7,30	2,77	2264	1854
110 -d	O	4,50	725	10	72	4,50	2,02	688	570
112 -b	O	2,63	1175	10	118	2,63	2,03	1117	921
112 -d	O	7,25	2290	15	153	7,25	4,28	1145	935
112 -f	O	4,61	735	10	74	4,61	0,20	661	540
113 -b	GPZ	8,32	1340	10	134	8,32	0,00	1273	1036
113 -d	GPZ	4,17	670	10	67	4,17	0,78	536	440
114 -c	GPZ	9,12	1470	10	147	9,12	0,00	1396	1145
115 -b	GPZ	10,54	1940	10	194	10,54	0,00	1552	1268
116 -g	GPZ	2,74	565	15	38	2,74	1,46	395	337
116 -k	GPZ	2,28	720	15	48	2,28	0,90	504	412
118 -a	GPZ	3,57	1225	15	82	3,57	1,81	612	511
118 -d	GPZ	5,81	1070	10	107	5,81	0,00	1016	831
118 -h	GPZ	4,71	1140	15	76	4,71	1,74	798	661
119 -a	GPZ	6,48	2980	10	298	6,48	0,50	2831	2513
119 -d	GPZ	1,45	265	10	26	1,45	0,24	252	209
119 -g	GPZ	3,66	1095	15	73	3,66	1,49	766	634
121 -a	GPZ	10,12	3550	15	237	10,12	6,02	1775	1518
122 -a	GPZ	15,26	5970	10	597	15,26	1,50	5672	5353
122 -b	GPZ	3,84	1850	15	123	3,84	1,92	926	813
123 -a	GPZ	6,68	3220	15	215	6,68	4,02	1610	1437
123 -d	GPZ	9,24	3350	15	223	9,24	4,76	1676	1432
125 -c	O	1,08	365	10	36	1,08	0,58	346	289
128 -a	O	8,27	2520	15	168	8,27	4,98	1260	1096
130 -b	O	3,14	580	10	58	3,14	0,00	551	451
130 -c	O	6,42	1220	10	122	6,42	0,00	1158	945
131 -b	O	4,07	865	15	58	4,07	1,57	605	489
132 -a	GPZ	3,91	605	10	60	3,91	0,50	575	456
134 -b	GPZ	13,78	2055	10	206	13,78	0,00	1952	1601
136 -i	O	4,79	1265	15	84	4,79	1,81	885	718

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchni a ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzętnienia	Orientacyjny (częstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia ręczne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
137 -b	O	2,49	310	10	31	2,49	0,00	294	252
137 -g	O	5,17	945	15	63	5,17	2,21	660	539
138 -g	O	3,13	555	10	56	3,13	0,00	527	432
141 -c	O	3,47	780	15	52	3,47	1,39	546	428
144 -m	GPZ	4,71	650	10	65	4,71	1,16	618	508
147 -b	GPZ	5,25	1660	10	166	5,25	0,48	1577	1278
147 -d	GPZ	5,10	1670	15	111	5,10	3,07	836	692
147 -g	GPZ	1,33	200	10	20	1,33	0,15	190	157
147 -i	GPZ	5,55	1815	10	182	5,55	0,92	1724	1416
148 -a	GPZ	1,09	275	15	18	1,09	0,68	193	158
148 -b	GPZ	2,60	555	15	37	2,60	1,05	388	315
148 -d	GPZ	2,12	595	10	60	2,12	1,45	565	470
149 -c	GPZ	5,47	1225	10	122	5,47	3,95	1164	954
149 -d	GPZ	6,39	1690	15	113	6,39	2,56	1184	977
150 -h	GPZ	5,45	1440	15	96	5,45	3,02	720	594
153 -f	GPZ	4,39	1055	15	70	4,39	2,55	528	435
154 -b	GPZ	3,25	1010	10	101	3,25	2,48	959	774
154 -f	GPZ	3,50	1080	10	108	3,50	2,44	1026	831
155 -g	GPZ	5,86	1790	10	179	5,86	4,01	1701	1411
157 -c	O	2,51	995	10	100	2,51	1,31	945	765
157 -h	GPZ	3,49	1420	15	95	3,49	1,30	994	800
158 -h	O	1,69	325	15	22	1,69	0,52	227	178
158 -i	GPZ	7,83	2700	15	180	7,83	4,90	1350	1085
159 -a	GPZ	5,65	1975	15	132	5,65	3,14	987	828
159 -g	O	3,45	1030	15	69	3,45	1,46	721	591
160 -d	GPZ	2,24	605	10	60	2,24	0,79	575	466
161 -b	GPZ	3,01	1210	15	81	3,01	1,95	605	508
161 -c	GPZ	8,02	3355	15	224	8,02	4,88	1678	1411
162 -a	GPZ	3,96	1390	10	139	3,96	2,82	1320	1098
172 -l	O	4,60	1425	10	142	4,60	1,74	1354	1121
174 -f	O	1,58	435	10	44	1,58	0,83	413	337
181 -d	O	6,05	1805	10	180	6,05	4,25	1714	1429
181 -f	O	1,38	295	10	30	1,38	0,68	279	232
182 -f	O	0,90	365	10	36	0,90	0,65	347	294
182 -h	O	6,09	2515	15	168	6,09	4,88	1761	1470
182 -j	O	5,21	1890	15	126	5,21	2,09	1323	1134
183 -d	O	1,43	380	10	38	1,43	0,73	342	266
186 -a	O	4,31	1835	15	122	4,31	2,54	917	740
186 -d	GPZ	5,97	1580	20	79	5,97	2,07	790	640
186 -f	GPZ	4,35	1450	15	97	4,35	1,65	725	590
187 -f	GPZ	5,30	1670	15	111	5,30	3,27	835	684
187 -g	GPZ	1,04	270	15	18		0,00		
189 -i	GPZ	1,13	285	15	19	1,13	0,00	142	112
190 -p	GPZ	0,51	105	10	10	0,51	0,00	52	45
190 -t	GPZ	2,37	520	20	26	2,37	0,00	260	205
192 -a	O	4,51	1455	15	97	4,51	2,06	1019	808
192 -h	O	0,91	295	10	30	0,91	0,46	280	218
193 -a	O	2,71	1025	10	102	2,71	1,40	974	803
193 -c	O	3,06	1195	15	80	3,06	1,15	836	661
194 -a	GPZ	5,69	1965	15	131	5,69	3,43	983	825

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchni a ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia ręczne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						kol.4 / kol.5	manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
195 -a	GPZ	3,78	1210	15	81	3,78	1,50	846	688
195 -b	GPZ	4,84	1830	10	183	4,84	3,92	1646	1400
195 -d	GPZ	4,91	1125	15	75		0,00		
196 -a	GPZ	5,96	2190	10	219	5,96	4,03	2081	1738
197 -c	GPZ	4,89	1795	10	180	4,89	2,44	1705	1416
206 -c	GPZ	4,49	1650	15	110	4,49	2,04	1155	906
215 -a	O	4,35	1800	10	180	4,35	3,12	1710	1449
215 -d	O	2,09	720	10	72	2,09	1,54	684	575
223 -d	GPZ	6,26	1580	10	158	6,26	4,51	1501	1264
223 -h	GPZ	5,30	1885	100	19	5,30	3,70	1791	1487
224 -h	GPZ	1,47	595	10	60	1,47	0,92	565	480
227 -d	GPZ	2,95	745	10	74	2,95	2,15	709	595
228 -f	GPZ	2,01	830	15	55	2,01	0,84	788	670
228 -h	GPZ	2,32	875	15	58	2,32	1,44	436	375
229 -g	GPZ	3,34	1000	10	100	3,34	1,36	950	831
230 -f	GPZ	2,64	910	10	91	2,64	1,89	864	731
231 -b	O	1,69	650	10	65	1,69	1,19	616	504
234 -d	O	4,62	1485	10	148	4,62	1,00	1336	1151
235 -b	O	4,39	1560	15	104	4,39	2,61	780	637
235 -o	O	3,41	905	10	90	3,41	2,37	859	702
236 -k	GPZ	1,52	270	10	27	1,52	0,60	257	199
237 -g	O	4,26	1685	10	168	4,26	1,36	1601	1354
238 -j	O	2,19	290	10	29	2,19	0,87	260	220
238 -k	GPZ	6,98	1355	15	90		0,00		
239 -c	GPZ	5,83	1740	10	174	5,83	4,08	1653	1378
241 -b	O	3,55	735	10	74	3,55	2,50	699	557
242 -b	O	3,59	910	10	91	3,59	1,59	865	722
242 -k	O	2,38	600	15	40	2,38	0,98	420	332
244 -a	O	6,20	1925	10	192	6,20	3,84	962	780
245 -i	O	2,09	645	10	64	2,09	1,15	613	504
246 -a	GPZ	3,03	905	10	90	3,03	2,13	859	732
246 -f	GPZ	1,33	380	10	38	1,33	0,93	361	294
248 -d	GPZ	1,21	565	10	56	1,21	0,61	537	443
250 -g	O	4,32	1585	10	158	4,32	1,27	1506	1249
250 -h	GPZ	5,62	1810	10	181	5,62	3,96	1720	1420
250 -k	GPZ	4,85	1585	10	158	4,85	3,55	1506	1244
251 -c	GPZ	14,89	1610	10	161	14,89	3,50	1530	1291
251 -d	GPZ	9,38	3450	10	345	9,38	3,80	3105	2615
252 -b	GPZ	3,17	880	10	88	3,17	2,12	836	689
252 -g	GPZ	4,07	1290	10	129	4,07	2,85	1225	1017
253 -g	GPZ	1,44	470	10	47	1,44	0,94	447	379
260 -f	O	5,87	2460	10	246	5,87	3,98	2337	1957
261 -a	O	1,38	220	10	22	1,38	0,42	209	176
261 -c	O	5,29	1395	15	93	5,29	2,07	976	812
261 -g	O	9,50	3060	10	306	9,50	3,68	2754	2268
262 -j	GPZ	8,61	1330	15	89	8,61	0,00	665	581
263 -j	O	4,43	940	15	63	4,43	1,99	658	539
265 -c	O	2,73	375	15	25		0,00		
265 -d	O	4,39	1260	10	126	4,39	3,03	1198	1016
267 -c	GPZ	4,99	1885	10	188	4,99	2,64	1791	1515

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchni a ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia ręczne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	kol.4 / kol.5	7	8	9	10
268 -b	O	2,10	645	10	64	2,10	1,48	613	533
268 -g	O	7,30	2100	10	210	7,30	4,02	1996	1771
268 -h	GPZ	4,41	1325	10	132	4,41	0,67	1260	1025
269 -g	GPZ	6,98	2280	10	228	6,98	4,28	1596	1383
270 -a	GPZ	5,80	2300	10	230	5,80	4,15	2186	1853
270 -b	GPZ	5,42	1585	10	158	5,42	3,77	1505	1302
270 -f	GPZ	5,99	1825	10	182	5,99	4,24	1733	1506
272 -d	O	2,14	785	10	78	2,14	1,49	746	627
272 -f	O	4,16	1335	15	89	4,16	2,70	668	568
273 -a	GPZ	3,97	1415	10	142	3,97	2,37	1344	1121
278 -f	GPZ	5,33	1135	10	114	5,33	3,58	1079	907
280 -c	O	6,96	1760	10	176	6,96	5,26	1672	1448
281 -c	O	7,57	1650	15	110	7,57	2,30	824	728
281 -h	O	5,53	1360	15	91	5,53	3,56	680	601
283 -d	GPZ	0,91	190	10	19		0,00		
283 -g	GPZ	3,59	985	10	98	3,59	2,89	936	826
285 -b	O	7,12	2125	15	142	7,12	2,50	1062	938
285 -c	O	7,03	2870	10	287	7,03	5,03	2726	2394
286 -f	O	6,35	2250	20	112		0,00		
288 -b	O	7,51	1635	10	164	7,51	2,90	1554	1330
288 -f	O	7,79	2155	10	216	7,79	3,12	2048	1772
289 -a	GPZ	7,52	1595	10	160	7,52	1,52	1515	1335
289 -b	GPZ	8,52	2695	15	180	8,52	0,42	1887	1708
290 -i	O	1,61	525	10	52	1,61	1,11	499	422
290 -k	O	1,62	595	10	60	1,62	1,10	565	479
291 -i	O	2,53	725	10	72	2,53	1,83	689	575
293 -c	GPZ	5,04	1245	10	124	5,04	0,90	1182	1007
294 -c	GPZ	3,84	1100	10	110	3,84	1,12	1045	822
295 -b	O	3,16	910	10	91	3,16	2,47	864	718
295 -d	O	3,96	1140	15	76	3,96	2,66	571	482
297 -b	O	3,99	615	10	62	3,99	1,22	553	504
301 -c	GPZ	4,91	1325	10	132	4,91	3,27	1258	1098
303 -d	O	3,72	790	10	79	3,72	2,37	710	661
304 -i	O	5,16	1925	10	192	5,16	3,66	1828	1581
305 -c	O	5,69	2415	10	242	5,69	4,49	2294	1929
305 -f	O	5,00	2010	10	201	5,00	3,74	1910	1625
306 -d	O	3,80	1420	10	142	3,80	2,72	1350	1140
308 -a	O	6,70	2410	15	161	6,70	3,93	1207	1011
309 -c	GPZ	4,14	1185	20	59		0,00		
309 -f	GPZ	4,03	695	15	46		0,00		
310 -d	O	5,48	1225	10	122	5,48	3,81	1164	1036
315 -g	O	3,95	905	10	90	3,95	2,71	861	751
316 -b	O	5,78	1785	10	178	5,78	4,16	1696	1444
317 -d	O	5,53	1780	10	178	5,53	3,88	1690	1435
318 -c	O	2,99	470	10	47	2,99	1,24	446	380
318 -k	O	3,92	1440	10	144	3,92	2,77	1296	1120
327 -a	GPZ	5,34	670	10	67	5,34	3,68	637	509
329 -b	GPZ	5,94	2190	10	219	5,94	4,14	2081	1705
335 -d	GPZ	3,55	1145	10	114	3,55	2,45	1088	902
335 -g	O	3,24	1190	10	119	3,24	1,54	1130	945

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchni a ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
					kol.4 / kol.5	manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
336 -b	GPZ	3,49	920	10	92	3,49	2,44	874	722
343 -f	GPZ	3,06	1125	10	112	3,06	2,39	1069	888
354 -i	GPZ	6,55	2185	10	218	6,55	4,75	2076	1710
364 -a	GPZ	2,44	815	10	82	2,44	1,69	774	647
366 -b	GPZ	2,09	460	10	46	2,09	1,37	438	361
Razem gosp.	S	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	O	641,29	184020		15189	624,07	256,58	140187	116841
	GZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GPZ	833,22	239295		20057	803,04	305,86	179588	150707
	GP	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
Razem obręb		1474,51	423315		35246	1427,11	562,44	319775	267548

9 KRONIKA

