



Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej

Warszawa, /elektroniczny znacznik czasu/
DPP-IV.055.2.2025

Pan
Jakub Chabik
Prezes Stowarzyszenia na rzecz Chłopców i Mężczyzn
ul. Daglezjowa 11
83-010 Straszyn

Zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji

Szanowny Panie,

Działając na podstawie art. 13 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), w zakresie właściwości Departamentu Prawa Pracy, uprzejmie informuję, że Pana petycja z dnia 12 marca br. dotycząca zmiany rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie profilaktycznych posiłków i napojów (Dz. U. poz. 279 ze zm.), zarejestrowana pod numerem 36, została rozpatrzona negatywnie.

Uzasadnienie

Stanowisko Departamentu Prawa Pracy zostało wyrażone w piśmie znak: DPP-IV.056.1.2024 z 17 października ubiegłego roku, skierowanym do Dyrektorki Departamentu do spraw Równego Traktowania KPRM w odpowiedzi na przekazaną przez KPRM petycję w powyższej sprawie. Autorem ubiegłorocznej petycji była osoba, która została wskazana jako osoba współpracująca przy przygotowaniu petycji z 12 marca br.

Od jesieni 2024 r. nie zaszły żadne istotne okoliczności, które miałyby wpływ na przedstawioną wówczas argumentację. Po ponownym zasięgnięciu opinii Centralnego Instytutu Ochrony Pracy – Państwowego Instytutu Badawczego (CIOP-PIB), Departament podtrzymuje swoje stanowisko, przedstawiając poniżej jego najistotniejsze elementy.

Bazując na aktualnej wiedzy, DPP nie widzi konieczności wprowadzenia zmian w ww. rozporządzeniu. Opierając się na opinii CIOP-PIB, stwierdzamy, że różnicowanie wartości wydatku energetycznego ze

względu na płeć jest uzasadnione, ponieważ z uwagi na uwarunkowania fizjologiczne wykonywanie takiej samej pracy będzie stanowić większe obciążenie dla kobiet niż dla mężczyzn. Natomiast wykonanie pracy o takim samym wydatku energetycznym przez kobiety i mężczyzn nie jest jednoznaczne z takim samym obciążeniem dla organizmu – koszt fizjologiczny i skutki zdrowotne nie są tożsame.

Różnicowanie poziomu dopuszczalnego wydatku energetycznego dla kobiet i mężczyzn nie narusza art. 14 ust. 2 dyrektywy 2006/54/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie wprowadzenia w życie zasady równości szans oraz równego traktowania kobiet i mężczyzn w dziedzinie zatrudnienia i pracy (Dz.U. UE L 204 z 26.07.2006 r.). Zgodnie z ww. artykułem bowiem, „Państwa Członkowskie mogą przewidzieć, że odmienne traktowanie ze względu na cechy związane z płcią nie stanowi dyskryminacji, jeżeli ze względu na rodzaj działalności zawodowej lub warunki jej wykonywania, cecha taka jest istotnym i determinującym wymogiem zawodowym, pod warunkiem, że cel jest zgodny z prawem, a wymóg jest proporcjonalny”.

Należy także podkreślić, że podczas nowelizacji rozporządzenia w 2019 r. przepisy te nie zostały uznane za wymagające zmian. Nowelizacja dotyczyła jedynie wprowadzenia możliwości spożycia posiłku w czasie pracy w inny sposób niż wydanie jednego dania gorącego (np. poprzez przekazanie produktów, bonów, talonów lub kuponów). Również normy żywienia dla populacji Polski (Normy żywienia dla populacji Polski i ich zastosowanie, red. M. Jarosz, E. Rychlik, K. Stoś, J. Charzewska, NIZP-PZH, 2020) nowelizowane w latach: 2008, 2017 oraz 2020 nie zmieniły się diametralnie, od momentu uchwalenia ww. rozporządzenia.

Natomiast jeśli chodzi o zmianę wartości odniesienia dotyczących wydatku energetycznego, uwzględniających pojawianie się nowych stanowisk pracy, form pracy czy wykonywania pracy z użyciem nowoczesnych narzędzi, CIOP-PIB dostrzega potrzebę uaktualnienia tabel wydatku energetycznego. W związku z tym, planowane jest podjęcie zadania badawczego pod roboczym tytułem: „Obciążenie pracą fizyczną na stanowiskach roboczych – kompleksowy serwis internetowy zawierający zaktualizowane tabele wartości wydatku energetycznego oraz narzędzie do oceny obciążenia fizycznego pracą” w ramach programu wieloletniego pn. Rządowy Program Poprawy Bezpieczeństwa i Warunków Pracy – VII etap (2026-2028). Dopiero po zakończeniu tego badania, jego wyniki będą mogły posłużyć jako baza merytoryczna do wprowadzenia ewentualnej nowelizacji rozporządzenia w sprawie profilaktycznych posiłków i napojów.

Pouczenie

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o petycjach, sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

Z wyrazami szacunku

dr hab. Jakub Szmit

Dyrektor

Departamentu Prawa Pracy

/-kwalifikowany podpis elektroniczny-/