



Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach
Pl. Grunwaldzki 8-10, 40-127 Katowice

Oraz

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad - Oddział Katowice
ul. Myśliwska 5, 40-017 Katowice

PETYCJA

Dotyczy: Stanowiska Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach ogłoszonego komunikatem w dniu 23.01.2025 dotyczącego oceny oddziaływania na środowisko dla inwestycji „Budowa drogi S11 w województwie śląskim, odcinek 1, od granicy województwa opolskiego do obwodnicy Tarnowskich Gór”, oraz komunikatu Generalnej Dyrekcji Krajowej Dróg i Autostrad z dnia 5.02.2025 o akceptacji propozycji poprowadzenia drogi ekspresowej S11 od granicy województwa opolskiego i śląskiego do obwodnicy Tarnowskich Gór w alternatywnym przebiegu wariant D. Stanowisko w tej sprawie przekazaliśmy dziś do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach (RDOŚ).

<https://www.gov.pl/web/gddkia-katowice/alternatywny-wariant-dla-przebiegu-s11>

<https://www.gov.pl/web/rdos-katowice/komunikat-w-sprawie-wyboru-wariantu-przebiegu-drogi-s11-w-wojewodztwie-slaskim-na-odcinku-1>

Szanowni Państwo,

W punkcie pierwszym i drugim stanowiska RDOŚ, podają Państwo ingerencję w drzewostan jako zagrożenie dla rzadkich ptaków. Lasy lublinieckie są pod opieką Nadleśnictwa Lubliniec, które to nie objęło,

ani nie rekomendowało objęcia ochroną obszarów leśnych, które przeznaczone byłyby pod wariant B drogi S11. Samo Nadleśnictwo prowadzi wycinkę znacznych obszarów leśnych na tym obszarze (źródło: https://lublinieck.katowice.lasy.gov.pl/aktualnosci/-/asset_publisher/1M8a/content/wycinka-lasu-w-kokotku). Jako rowerzysta regularnie tamtędy przejeżdżam i potwierdzam znaczne ubytki w drzewostanie. Taka wycinka jest takim samym zagrożeniem dla ptactwa jak wycinka pod drogę.

Punkt trzeci odnosi się do występowania miejsc koncentracji ptaków migrujących w obszarze pod planowaną drogę. Jestem mieszkańcem Lubecka i każdego roku jesteśmy świadkami koncentracji ptaków (bocianów, żurawi i innych) na polach, które miałyby stanowić trasę wariantu drogi, którą Państwo rekomendują. Proszę o publiczne udostępnienie raportu z badań na ten temat.

W związku z powyższym uważam że argumenty za wskazaniem wariantu D są niezasadne. Wycinka lasów jest prowadzona na tym obszarze w dużym zakresie niezależnie od faktu budowy drogi S11. Z tego wniosek, że budowa drogi tego zagrożenia nie zwiększa. To samo dotyczy ingerencji w lasy lublinieckie. Ingerencja w cieki wodne jest opiniowana przez regionalny zarząd gospodarki wodnej, do tej pory nie opublikowano negatywnej opinii na ten temat w żadnym z wariantów. Liczba wyburzeń w obydwu wariantach jest porównywalna.

Największe zastrzeżenia mam do punktu szóstego. Wariant D, który Państwo proponują fragmentaryzuje w conajmniej w tak samo znaczącym stopniu gospodarstwa rolne co wariant C. Proponowany przez Państwa wariant nie tylko nie „uniką podziału miejscowości”, ale właśnie powoduje znaczny podział miejscowości, w tym miasta Lublińca, od którego zostanie odcięta najbardziej rozwijająca się dzielnica miasta. W związku z bliskim przebiegiem drogi ekspresowej S11 od zabudowań miejscowości, przy których trasa będzie przebiegać, należy spodziewać się zwiększenia uciążliwości oraz hałasu dla mieszkańców. Jeżeli są państwo zdania, że „mimo nałożenia się ruchu na obecnej DK11 uciążliwość dla ludzi będzie mniejsza”, to dlaczego to samo nałożenie się miałoby być uciążliwe dla zwierząt?

„Zapewnienie łatwego dostępu do infrastruktury drogowej” w proponowanym wariantcie trasy S11, a szczególnie umiejscowienia wjazdów do niej, spowoduje znaczne zwiększenie ruchu w obrębie dróg

lokalnych wsi Lubecko oraz Lublińca. Trasy Poznań -> Bytom oraz Bytom -> Poznań zostaną pokryte przez drogę S11. Jest to efekt zamierzony przy budowie drogi. To samo dotyczy tras Bytom -> Częstochowa oraz Częstochowa Bytom

Trasa Częstochowa -> Opole oraz Opole -> Częstochowa pozostanie bez zmian. Należy zaznaczyć, że oficjalna trasa to DK46, lecz domyślną trasą wyznaczaną przez mapy Google biegnie przez **środek wsi Lubecko**.

Trasa Poznań -> Opole, obecnie prowadząca z DK11 na DK46 zostanie przejęta przez S11 oraz... **wieś Lubecko**. Oficjalną trasą będzie DK46 lecz umiejscowienie zjazdu w wariancie przez Państwa proponowanym spowoduje „optymalizację trasy” przez mapy przez wieś Lubecko.

Trasa Bytom -> Opole, obecnie przebiegająca przez DK11 oraz DK46 przejawia się najgorzej. W rekomendowanym przez Państwa wariancie kierowcy znów, oficjalnie powinni jechać DK46, lecz mają do dyspozycji dwie alternatywy. Zjazdem na południu Lublińca i dalej przez środek miasta w kierunku DK46. Zjeżdżając drugim zjazdem znów optymalizacja trasy przez mapy Goole nastąpi przez **wieś Lubecko**

Drogi lokalne wsi Lubecko w praktyce przejmą ruch z następujących tras:

DK46 Częstochowa -> Opole; **DK46** Opole -> Częstochowa; S11, DK46 Poznań -> Opole oraz S11, DK46 Bytom -> Opole.

W bezpośrednim sąsiedztwie tej „optymalnej” trasy znajduje się przedszkole, szkoła, plac zabaw oraz zabytkowy kościół. Trasa jest wąska, wzdłuż której w dużej mierze nie ma chodnika. Taka droga nie może unieść ruchu z drogi ekspresowej oraz krajowej. We wsi obowiązuje ograniczenie prędkości do 40 km/h oraz tonażu do 5t. Co kilka minut jestem świadkiem znacznego przekraczania prędkości przez kierowców a nocami tranzytu pojedynczych TIRów przez naszą wieś.

Wszelkim działaniom służącym zwiększenie tego ruchu mówimy stanowcze nie.

Wnoszę do Generalna Dyrekcję Dróg Krajowych oddział w Katowicach o wycofanie decyzji o akceptacji wariantu D i przyjęcia do realizacji.

Wnoszę o wprowadzenie do wariantu C niezbędnych korekt i przyjęcie do realizacji.

Wnoszę o wprowadzenie do raportu oddziaływania na środowisko dla wariantu D wszystkich negatywnych skutków, na które ten wariant oddziałuje.

Wnoszę o uwzględnienie wszystkich stron w postępowaniu, również stron, które zostaną narażone na utratę zdrowia, życia czy obniżenie wartości majątków.

Z poważaniem,

Do wiadomości:

RDOŚ

GDDKIA