



Warszawa, dnia 4 lutego 2026 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOŚ-II.4222.1.2025.AG/DF.14

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691, zwanej dalej „Kpa”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 28 listopada 2025 r., znak: MG/W/132/11/25, Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad reprezentowanej przez pełnomocnika – [REDAKTOWANE],

postanawiam

wyjaśnić wątpliwości co do treści decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) z dnia 20 listopada 2017 r., znak: WOOŚ-II.4200.7.2016.MW, o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „*Północny wylot z Warszawy drogi ekspresowej S-7 w kierunku Gdańska na odcinku Czosnów – Trasa Armii Krajowej w Warszawie, Etap I – rozbudowa drogi krajowej nr 7 na odcinku Czosnów – Kielpin do parametrów drogi ekspresowej*”, w zakresie dotyczącym zapisów zawartych w pkt 1.3.10 sentencji tej decyzji odnoszących się do wykonania przepustu suchego dla płazów i małych zwierząt, w brzmieniu ustalonym w pkt. 2.12 postanowienia Regionalnego Dyrektora z dnia 14 października 2025 r., znak: WOOŚ-II.4222.1.2025.AG/DF.11 uzgadniającego realizację przedsięwzięcia i określającego warunki realizacji przedsięwzięcia pn. „*Budowa drogi ekspresowej S7 na odcinku od węzła „Czosnów” (z węzłem) do miejscowości Kielpin – odcinek A*”

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 20 listopada 2017 r., znak: WOOŚ-II.4200.7.2016.MW, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie (zwany dalej „Regionalnym Dyrektorem”) ustalił środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację ww. przedsięwzięcia.

Postanowieniem z dnia 14 października 2025 r., znak: WOOŚ-II.4222.1.2025.AG/DF.11 Regionalny Dyrektor uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki realizacji przedsięwzięcia pn. „*Budowa drogi ekspresowej S7 na odcinku od węzła „Czosnów” (z węzłem) do miejscowości Kielpin – odcinek A*”.

W dniu 28 listopada 2025 r. wpłynął do Regionalnego Dyrektora wniosek z dnia 28 listopada 2025 r., znak: MG/W/132/11/25, Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad reprezentowanej przez pełnomocnika – [REDAKTOWANE], o wyjaśnienie w trybie art. 113 § 2 Kpa treści ww. decyzji.

W treści ww. wniosku z dnia 28 listopada 2025 r. Wnoszący odwołuje się do postępowania zakończonego postanowieniem wydanym w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn. „*Budowa drogi ekspresowej S7 na odcinku od węzła „Czosnów” (z węzłem) do miejscowości Kielpin – odcinek A*”. Ww. postępowanie prowadzone było przez Regionalnego Dyrektora na wniosek Wojewody Mazowieckiego z dnia 9 stycznia 2025 r., znak: WIR-I.7820.1.8.2024.DR. W ww. postanowieniu nastąpiła zmiana treści warunku 1.3.10. ww. decyzji środowiskowej w zakresie zmodyfikowania lokalizacji przejścia dla zwierząt małych w km 2+350,

gdzie zaprojektowano dodatkowe przejście dla zwierząt małych w km 6+340 oraz zwiększono światło pionowe przejść do 2 m.

W ww. wniosku zwrócono się o wyjaśnienie pkt 1.3.10 sentencji ww. decyzji, dotyczącej zapisu „Zaprojektować przepust suchy dla płazów i małych zwierząt w km 2+350 o parametrach minimalnych przestrzeni wykorzystywanej przez zwierzęta (światło poziome x światło pionowe): 2 m x 1,5 m, współczynnik ciasnoty nie mniejszy niż 0,07. W przypadku, kiedy u wylotu przepustu pełniącego funkcję przejścia zlokalizowana będzie droga dojazdowa lub droga zbiorcza należy zapewnić ciągłość migracji pod tą drogą w formie przepustu o parametrach światła przepustu analogicznych jak przepust pod drogą główną. Rowy odwadniające w strefie obejmującej strefę przejścia i dojazdu (najścia) do przejścia skanalizować na szerokości ograniczonej wygradzeniem”, w brzmieniu ustalonym ww. postanowieniem w pkt. 2.12 tj. „Zaprojektować przepust suchy dla płazów i małych zwierząt w km 2+349,5 oraz 6+340 o parametrach minimalnych przestrzeni wykorzystywanej przez zwierzęta (światło poziome x światło pionowe): 2 m x 2 m, współczynnik ciasnoty nie mniejszy niż 0,07. W przypadku, kiedy u wylotu przepustu, pełniącego funkcję przejścia zlokalizowana będzie droga dojazdowa lub droga zbiorcza należy zapewnić ciągłość migracji pod tą drogą w formie przepustu o parametrach światła przepustu analogicznych jak przepust pod drogą główną. Rowy odwadniające w strefie obejmującej strefę przejścia i dojazdu (najścia) do przejścia skanalizować na szerokości ograniczonej wygradzeniem.”. Według wnioskodawcy zapisy odnoszą się do wymiarów przepustów 2,0 x 2,0, nie do strefy dostępnej dla zwierząt. Strefa z uwagi na zasypkę z gruntu przepuszczalnego o grubości min. 10 cm będzie mniejsza.

Zgodnie z art. 113 § 2 Kpa organ, który wydał decyzję wyjaśnia w drodze postanowienia na żądanie organu egzekucyjnego lub strony wątpliwości co do treści decyzji. Żądanie zostało zgłoszone przez stronę i jako takie podlega rozpoznaniu.

Należy zaznaczyć, iż wyjaśnienie treści decyzji konieczne jest wtedy, gdy jest ona niejednoznaczna lub dotknięta zawilnością utrudniającą ustalenie sensu rozstrzygnięcia sprawy. Przy czym wyjaśnienie wątpliwości nie może prowadzić ani do nowej oceny stanu faktycznego lub prawnego, ani powodować zmiany merytorycznej rozstrzygnięcia, ani też nie może pozostawać w sprzeczności z treścią decyzji. Potrzeba dokonania wykładni powstaje wówczas, gdy treść decyzji, a w szczególności jej rozstrzygnięcie, budzi wątpliwości interpretacyjne z uwagi na użyte w nim sformułowania, w przypadku gdy są nie dość precyzyjne, zbyt zawile lub niezrozumiałe.

Przechodząc do oceny sprawy pod kątem istnienia podstaw do stwierdzenia możliwości wyjaśnienia w trybie art. 113 § 2 Kpa treści ww. decyzji, Regionalny Dyrektor wskazał ww. decyzji środowiskowej rozwiązania konieczne do zastosowania przy analizie raportu o oddziaływaniu na środowisko.

W ww. decyzji oraz postanowieniu Regionalnego Dyrektora wskazano zaprojektowanie przepustu suchego dla płazów i małych zwierząt w km 2+349,5 oraz 6+340 o parametrach minimalnych przestrzeni wykorzystywanej przez zwierzęta (światło poziome x światło pionowe): 2m x 2 m, współczynnik ciasnoty nie mniejszy niż 0,07. Nie powodując zmiany warunku zawartego w pkt 1.3.10 ww. decyzji środowiskowej, w brzmieniu ustalonym ww. postanowieniem (pkt 2.12) należy zauważyć, iż z przyrodniczego punktu widzenia określenie „światło pionowe” określa docelową wewnętrzną wysokość przepustu wypełnioną powietrzem, co w przypadku przejść dla zwierząt tożsame jest z przestrzenią wykorzystywaną przez zwierzęta. Wskazuje się także, że z przyrodniczego punktu widzenia najistotniejszym parametrem przepustu pełniącego również funkcję przejścia dla zwierząt jest minimalny współczynnik ciasnoty przestrzeni wykorzystywanej przez zwierzęta – w tym wypadku 0,07. Przy założeniu, że minimalny współczynnik ciasnoty ustalony decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach na 0,07 będzie zachowany, pozostałe parametry przepustu należy traktować jako wartość wypadkową.

Biorąc pod uwagę powyższe, postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 113 § 3 Kpa na niniejsze postanowienie przysługuje zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, w terminie 7 dni od daty doręczenia postanowienia.

Przed upływem biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie, skutkiem czego będzie ostateczność i prawomocność postanowienia.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.

**Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Magdalena Sieradzka
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. ;
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa;
3. aa.

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	70056152f55a45449131fe8d4aca844d	
Nazwa dokumentu	14. WOOS-II.4222.1.2025.AGDF.14 postanowienie.pdf	
Tytuł dokumentu	14. WOOS-II.4222.1.2025.AGDF.14 postanowienie	
Skrót dokumentu	22fd76357c4e6078a44c45eb052032ba0f62b6f8ab7708690ba7684eda5491be	
Wersja dokumentu	1.2	
Data dokumentu	2026-02-03	
Podpis	Podpisany przez	Magdalena Sieradzka
	Stanowisko podpisu	Magdalena Sieradzka (Naczelnik Wydziału) WOOS
	Data podpisu	2026-02-04
	Rodzaj certyfikatu	Podpis kwalifikowany
	EZD RP 21.32.12	
Data wydruku	2026-02-05	
Autor wydruku		