



Katowice, 8 lipca 2025 r.

AT.272.45.2025

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzania negocjacji, na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2024.1320 t.j. z dnia 2024.08.30), dalej jako „ustawa Pzp”, pn.: „Dostawa samochodów elektrycznych dla WIOŚ Katowice”

Identyfikator postępowania: ocds-148610-2666b10b-9977-4216-b2a0-c0a52c0d259e

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach, jako Zamawiający, zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy Pzp informuje, że w przedmiotowym postępowaniu dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty.

Najkorzystniejszą ofertę złożył wykonawca:

TANDEM Sp. z o.o. ul. Czeladzka 67, 42-500 Będzin

Oferty otrzymały następującą ilość punktów:

Numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty w zł brutto	Liczba pkt. w kryterium cena - 60%	Zasięg pojazdu w cyklu mieszanym wg WLTP	Liczba pkt. w kryterium zasięg pojazdu - 20%	Pompa ciepła	Liczba pkt. w kryterium pompa ciepła - 20%	Łączna liczba pkt
1	FOLWARK SAMOCHODOWY Sp. z o.o., ul. G. Morcinka 1, 25-332 Kielce	303 274,00	49,30	510	20	tak	20	89,30
2	AUTO GT Sp. z o.o., ul. Połczyńska 95, 01-301 Warszawa	310 000,00	-	510	-	tak	-	oferta odrzucona
3	WARO Sp. z o.o., Al. Roździeńskiego 214, 40-315 Katowice	314 388,00	47,56	508	20	tak	20	87,56
4	AUTO JUNIOR Sp. z o.o., Sp. K., ul. Żorska 77, 44-203 Rybnik	312 000,00	47,92	542	20	tak	20	87,92
5	THERMINI Sp. z o.o., ul. Cynamonowa 13, 40-148 Katowice	299 997,00	49,84	312	10	tak	20	79,84
6	TANDEM Sp. z o.o. ul. Czeladzka 67, 42-500 Będzin	249 690,00	59,88	406	20	tak	20	99,88
7	VIP CAR Sp. z o.o.		57,56	406	20	tak	20	97,56

Pismo sformatowane w sposób pozwalający na odczytanie przez osoby o szczególnych potrzebach



**Wojewódzki Inspektorat
Ochrony Środowiska
w Katowicach**

	o., ul. Pużaka 6, 45-273 Opole	259 776,00						
8	DELIK Sp. Jawna, ul. Składowa 17, 62-081 Przeźmierowo	318 816,00	-	436	-	tak	-	oferta odrzucona
9	MM CARS Sp. z o.o., ul. Lotnisko 81, 40-271 Katowice	263 928,00	56,65	405	20	tak	20	96,65
10	EURO – CAR Sp. z o.o., ul. Owsiana 13, 81-020 Gdynia	249 200,00	60,00	347	10	nie	0	70,00
11	KOZŁOWSKI Sp. z o.o., Sp. K., ul. Mieszka I 25b, 70-007 Szczecin	367 530,00	40,68	443	20	tak	20	80,68

Oferty odrzucone:

Zamawiający odrzucił oferty wykonawców AUTO GT Sp. z o.o., ul. Połczyńska 95, 01-301 Warszawa oraz DELIK Sp. Jawna, ul. Składowa 17, 62-081 Przeźmierowo, na podstawie art. 226 ust.1 pkt 3 PZP, ponieważ są niezgodne z przepisami ustawy w związku z art. 63 ust. 2 PZP. Oferty nie zostały złożone wraz z wymaganymi podpisami.

Oferta firmy AUTO GT Sp. z o.o. została podpisana odręcznie i dostarczona jako skan w pliku pdf, który nie został opatrzony podpisem w żadnej wymaganej formie elektronicznej. Oferta DELIK Sp. Jawna nie została opatrzona żadnym podpisem.

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 63 ust. 2 PZP, ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej (tj. w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym) lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Informacje te zawarte są również w SWZ. Mając to na uwadze, Wykonawcy powinni być świadomi, że ich obowiązkiem jest opatrzenie ofert w/w podpisem. Dokonanie czynności bez zachowania wymogu formy zastrzeżonej przez ustawę pod rygorem nieważności stanowi wadę tej czynności prawnej, która polega na niewywołaniu przez czynność zamierzonych skutków prawnych związanych z jej dokonaniem (nieważność bezwzględna).

Tym samym niepodpisanie oferty w wymaganej formie lub nieprawidłowe złożenie podpisu pod ofertą powoduje w konsekwencji, że oferta podlega odrzuceniu na podst. art. 226 ust. 1 pkt 3 Pzp.

Agata Bucko-Serafin
Śląski Wojewódzki Inspektor
Ochrony Środowiska
/podpisano elektronicznie/