

WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD  
PROJEKTEM AKTU NORMATYWNEGO

<b>ZGŁOSZENIE</b> <b>ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH*</b> <i>Projekt ustawy z dnia 13 maja 2026 r. o zmianie ustawy o podatku akcyzowym (nr UD363 w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów)</i>		
..... (tytuł projektu - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w programie prac legislacyjnych)		
<b>A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM</b> Stowarzyszenie Obrony Praw Przedsiębiorców		
1. Nazwa/imię i nazwisko**		
2. Siedziba/miejsce zamieszkania**  Przemysłowa 25, 32-083 Balice, biuro@stopp.pl		
<b>B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM</b>		
Lp.	Imię i nazwisko	Adres miejsca zameldowania na pobyt stały
1		
2		
3		
4		
5		
<b>C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĄDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY</b>		

## 1. Wprowadzenie i ogólne stanowisko Stowarzyszenia

Stowarzyszenie Obrony Praw Przedsiębiorców reprezentuje polskich producentów, hurtowników oraz dystrybutorów płynów do papierosów elektronicznych i innych wyrobów przeznaczonych do waporyzacji. Członkami Stowarzyszenia są przede wszystkim przedsiębiorcy z sektora mikro, małych i średnich firm, prowadzący działalność legalnie, transparentnie oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

**Projekt ustawy UD363 odnosi się bezpośrednio do rynku, na którym funkcjonują reprezentowane przez Stowarzyszenie podmioty, a proponowane zmiany będą miały istotny wpływ zarówno na warunki prowadzenia działalności gospodarczej, jak i na sytuację całego legalnego rynku wyrobów do waporyzacji w Polsce, tworzonych głównie przez krajowe przedsiębiorstwa sektora MŚP. 1.**

W dniu 13 maja 2026 r. na stronie Rządowego Centrum Legislacji opublikowano projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym (UD363 w wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów; dalej jako „Projekt ustawy”).

Projekt przewiduje szereg zmian obejmujących rynek wyrobów alternatywnych, w tym znaczące zwiększenie obciążeń fiskalnych dotyczących płynów do papierosów elektronicznych oraz urządzeń do waporyzacji.

*Zgodnie z proponowanym brzmieniem art. 99c ust. 4 ustawy o podatku akcyzowym, stawka akcyzy na płyn do papierosów elektronicznych miałaby wynosić 2,20 zł za każdy mililitr. Jednocześnie projekt zakłada podwyższenie stawki akcyzy na urządzenia do waporyzacji z 40 zł do 50 zł za sztukę oraz analogiczne zwiększenie obciążeń dotyczących zestawów części do tych urządzeń.*

W uzasadnieniu projektu wskazano, że proponowane zmiany są konsekwencją odstąpienia od opodatkowania wkładów do wielorazowych papierosów elektronicznych.

Zdaniem Stowarzyszenia okoliczność ta ma kluczowe znaczenie dla oceny rzeczywistych skutków proponowanych regulacji.

**Projekt ustawy budzi bowiem poważne zastrzeżenia z punktu widzenia zasad uczciwej konkurencji, proporcjonalności obciążeń fiskalnych oraz ochrony krajowych przedsiębiorstw z sektora MŚP.**

## **2. Zakłócenie konkurencji i preferowanie modeli rozwijanych przez międzynarodowe koncerny**

Analiza proponowanych przepisów prowadzi do wniosku, że projektowane rozwiązania w praktyce przenoszą główny ciężar podatkowy na segment rynku tworzony przede wszystkim przez polskich producentów płynów do papierosów elektronicznych oraz podmioty działające w ramach tzw. systemów otwartych.

**Jednocześnie ograniczeniu ulegają obciążenia odnoszące się do segmentów rynku opartych na systemach zamkniętych, rozwijanych głównie przez największe międzynarodowe koncerny tytoniowe dysponujące dominującą pozycją rynkową oraz wielokrotnie większym potencjałem kapitałowym.**

W praktyce oznacza to, że skutki finansowe projektowanych zmian poniosą przede wszystkim polscy przedsiębiorcy, którzy od lat budują legalny rynek płynów do e-papierosów w Polsce, inwestując w rozwój działalności, miejsca pracy, zaplecze produkcyjne oraz krajowe łańcuchy dostaw.

**W ocenie Stowarzyszenia projekt ustawy prowadzi zatem do faktycznego uprzywilejowania modeli biznesowych rozwijanych przez globalne grupy kapitałowe kosztem krajowych producentów płynów do papierosów elektronicznych.**

Proponowane regulacje zaburzają warunki konkurencji na rynku wyrobów alternatywnych. Rezygnacja z efektywnego opodatkowania wkładów przy jednoczesnym zwiększeniu akcyzy na płyny do papierosów elektronicznych oraz urządzenia do waporyzacji powoduje relatywne uprzywilejowanie wybranych modeli biznesowych rozwijanych głównie przez międzynarodowe koncerny tytoniowe.

Dodatkowe obciążenia fiskalne koncentrują się natomiast na segmencie rynku tworzonym przez małe i średnie przedsiębiorstwa produkujące płyny do e-papierosów oraz urządzenia do waporyzacji. W konsekwencji projektowane przepisy mogą doprowadzić do dalszej koncentracji rynku w rękach największych podmiotów międzynarodowych dysponujących nieporównywalnie większym kapitałem i rozbudowaną infrastrukturą logistyczną.

Należy podkreślić, że polscy przedsiębiorcy działający na rynku płynów do papierosów elektronicznych oraz urządzeń do waporyzacji nie posiadają możliwości finansowych pozwalających na skuteczne przerzucanie skutków gwałtownych zmian fiskalnych na inne obszary działalności.

W praktyce oznacza to ryzyko ograniczenia rentowności, redukcji zatrudnienia, wycofywania produktów z rynku, a w części przypadków nawet zakończenia działalności przez mniejsze podmioty.

## **3. Skala podwyżek akcyzy i ryzyko utraty konkurencyjności**

Projekt ustawy przewiduje wzrost stawki akcyzy na płyn do papierosów elektronicznych z 1,80 zł do 2,20 zł za 1 ml, co oznacza bardzo istotne zwiększenie obciążeń fiskalnych.

Należy przy tym podkreślić, że stawka 1,80 zł/ml przewidziana w obowiązującej mapie akcyzowej od 1 stycznia 2027 r. już sama w sobie oznacza wzrost o 25% względem stawki obowiązującej w 2026 r. (1,44 zł/ml).

**W efekcie, przy uwzględnieniu proponowanych zmian, łączny wzrost obciążeń fiskalnych w okresie od 1 stycznia 2026 r. do 1 stycznia 2027 r. wyniesie około 52,8%.**

W praktyce oznacza to wzrost podatku akcyzowego dla standardowego opakowania 10 ml płynu z 14,40 zł do 22,00 zł, czyli o około 7,60 zł w ciągu jednego roku.

Już obecnie poziom opodatkowania płynów do papierosów elektronicznych pozostaje wysoki na tle innych

**kategorii wyrobów alternatywnych.** Dalsze zwiększanie obciążeń może doprowadzić do osłabienia konkurencyjności legalnego rynku oraz dalszego pogorszenia rentowności krajowych przedsiębiorstw.

Projekt przewiduje również podwyższenie akcyzy na urządzenia do waporyzacji z 40 zł do 50 zł za sztukę, co stanowi kolejne zwiększenie kosztów działalności dla podmiotów już obecnie obciążonych rozbudowanymi obowiązkami podatkowymi, regulacyjnymi i administracyjnymi.

#### **4. Ryzyko rozwoju szarej strefy i efekt krzywej Laffera**

Projektowane podwyżki akcyzy mogą przyczynić się do dalszego wzrostu nielegalnego obrotu wyrobami nikotynowymi.

**Według dostępnych szacunków szara strefa obejmuje już obecnie około 60% rynku płynów do papierosów elektronicznych.** Dalsze podnoszenie obciążeń podatkowych może skutkować wypieraniem legalnie działających przedsiębiorców przez podmioty funkcjonujące poza kontrolą państwa.

W konsekwencji projekt ustawy może nie tylko nie przynieść zakładanych wpływów budżetowych, ale wręcz doprowadzić do ich ograniczenia.

Wzrost udziału nielegalnych produktów na rynku oznacza jednocześnie zwiększenie zagrożeń dla konsumentów, którzy pod wpływem rosnących cen będą częściej sięgać po produkty nieweryfikowane pod względem jakości i bezpieczeństwa.

Zdaniem Stowarzyszenia projektowane rozwiązania mogą prowadzić do przekroczenia granicy efektywności fiskalnej opodatkowania, określanej jako efekt „krzywej Laffera”.

Oznacza to sytuację, w której dalsze podnoszenie podatków nie zwiększa wpływów budżetowych, lecz prowadzi do ograniczenia legalnej sprzedaży, rozwoju szarej strefy i spadku dochodów państwa.

W przypadku rynku płynów do papierosów elektronicznych ryzyko to jest szczególnie wysokie z uwagi na rozwinięty handel transgraniczny, dużą mobilność produktów oraz stosunkowo niski próg wejścia dla nielegalnego obrotu.

W efekcie proponowane regulacje mogą doprowadzić do trwałego osłabienia legalnego rynku tworzonych przez polskich przedsiębiorców, przy jednoczesnym wzmocnieniu pozycji największych międzynarodowych koncernów oraz dalszym rozwoju szarej strefy.

#### **5. Brak spójności systemowej polityki akcyzowej**

Mając na uwadze założenia obowiązującej mapy akcyzowej należy wskazać, iż przewiduje ona stopniowe podwyższanie stawek akcyzy na wyroby tytoniowe oraz ich substytuty w latach 2025–2027.

Jednocześnie projektowane zmiany dotyczące płynów do papierosów elektronicznych prowadzą do zwiększenia obciążeń fiskalnych na poziomie około 52%, podczas gdy w przypadku innych kategorii wyrobów dynamika zmian pozostaje wyraźnie niższa.

Segment płynów do papierosów elektronicznych charakteryzuje się jednocześnie bardzo wysokim poziomem szarej strefy, sięgającym około 60%.

W ocenie Stowarzyszenia prowadzi to do braku spójności systemowej w zakresie polityki akcyzowej pomiędzy poszczególnymi segmentami rynku wyrobów nikotynowych.

W praktyce oznacza to sytuację, w której najwyższe podwyżki nakładane są na segment rynku obciążony największym ryzykiem nielegalnego obrotu.

#### **6. Potrzeba racjonalizacji zabezpieczeń akcyzowych**

Niezależnie od powyższego Stowarzyszenie zwraca uwagę na potrzebę ponownej analizy obowiązujących mechanizmów zabezpieczeń w obrocie wyrobami akcyzowymi, w szczególności w odniesieniu do surowców objętych procedurą zawieszenia poboru akcyzy.

W ocenie Stowarzyszenia aktualny poziom zabezpieczeń finansowych nie znajduje pełnego uzasadnienia w rzeczywistym poziomie ryzyka fiskalnego.

Wynika to między innymi z wysokiego stopnia sformalizowania obrotu tymi wyrobami, pełnej identyfikowalności łańcucha dostaw oraz stałego nadzoru prowadzonego przez Krajową Administrację Skarbową nad składami podatkowymi.

Nadmierne obciążenia zabezpieczeniami na etapie surowcowym ograniczają płynność operacyjną legalnie działających przedsiębiorstw, w szczególności podmiotów z sektora MŚP.

Zdaniem Stowarzyszenia racjonalizacja poziomu zabezpieczeń mogłaby przyczynić się do zwiększenia konkurencyjności legalnych przedsiębiorców wobec szarej strefy poprzez ograniczenie kosztów prowadzenia działalności.

## **7. Jednostronna zmiana mapy akcyzowej i naruszenie zasady zaufania do państwa**

### **a) Mapa akcyzowa jako wieloletnie zobowiązanie państwa**

Obowiązująca mapa akcyzowa stanowi ustawowo przyjęty, wieloletni harmonogram zmian stawek podatkowych.

Stawka 1,80 zł za 1 ml płynu do papierosów elektronicznych obowiązująca od 1 stycznia 2027 r. została uchwalona w ramach pełnego procesu legislacyjnego i stanowi element obowiązującego porządku prawnego.

Projekt UD363 zrywa jednak z przyjętym wcześniej harmonogramem poprzez podwyższenie stawki do poziomu 2,20 zł/ml bez zapewnienia dodatkowego okresu dostosowawczego dla przedsiębiorców.

W ocenie Stowarzyszenia wieloletnia mapa akcyzowa miała stanowić gwarancję przewidywalności otoczenia regulacyjnego i podstawę planowania działalności gospodarczej.

### **b) Naruszenie zasady ochrony zaufania obywatela do państwa**

Zgodnie z art. 2 Konstytucji RP przedsiębiorcy mają prawo oczekiwać stabilności oraz przewidywalności działań państwa, zwłaszcza w obszarze prawa podatkowego.

Trybunał Konstytucyjny wielokrotnie wskazywał, iż zasada ochrony zaufania obywatela do państwa wymaga:

- odpowiedniego *vacatio legis*,
- przewidywalności zmian prawa,
- zakazu wprowadzania zmian o charakterze zaskakującym.

W ocenie Stowarzyszenia Projekt ustawy budzi poważne wątpliwości z perspektywy powyższych standardów.

### **c) Skutki gospodarcze dla przedsiębiorców**

Wieloletnia mapa akcyzowa stanowiła podstawę podejmowania realnych decyzji gospodarczych przez polskich przedsiębiorców.

W oparciu o obowiązujący harmonogram przedsiębiorcy:

- planowali politykę cenową na lata 2025–2027,
- zawierali wieloletnie umowy handlowe,
- podpisywali kontrakty na dostawy surowców,
- realizowali inwestycje produkcyjne,
- podejmowali zobowiązania kredytowe i leasingowe,
- zatrudniali pracowników,

- dostosowywali struktury składów podatkowych i zabezpieczeń akcyzowych.

Każda z tych decyzji była podejmowana w zaufaniu do ustawowo określonego harmonogramu państwa.

d) Asymetria skutków regulacji

Skutki nagłej zmiany mapy akcyzowej nie rozkładają się równomiernie pomiędzy uczestnikami rynku.

**Międzynarodowe koncerny tytoniowe dysponują kapitałem, zdywersyfikowanym portfelem produktów oraz globalnym łańcuchem dostaw umożliwiającym absorpcję skutków podwyżek.**

Polscy producenci z sektora MŚP nie posiadają takich możliwości.

W praktyce oznacza to, iż podwyżka, która dla dużego koncernu stanowi jedynie pogorszenie rentowności, dla małego przedsiębiorcy może oznaczać konieczność zakończenia działalności.

e) Sprzeczność z deklarowaną polityką wspierania przedsiębiorczości

Rząd wielokrotnie deklarował wspieranie sektora mikro, małych i średnich przedsiębiorstw jako jednego z filarów polityki gospodarczej państwa.

Jednocześnie Projekt ustawy:

- uderza przede wszystkim w segment rynku tworzony przez polskie MŚP,
- podważa wieloletni harmonogram, do którego przedsiębiorcy dostosowywali działalność gospodarczą.

W ocenie Stowarzyszenia projekt UD363 w obecnym kształcie stanowi bezpośrednie uderzenie w polską przedsiębiorczość oraz w segment rynku, w którym polskie firmy wypracowały istotną pozycję konkurencyjną na rynku europejskim.

Dodatkowo Ocena Skutków Regulacji załączona do projektu w niewystarczającym zakresie odnosi się do skutków dla sektora MŚP, co budzi uzasadnione wątpliwości co do kompletności przeprowadzonej analizy.

## **8. Postulaty**

W związku z przedstawionymi argumentami Stowarzyszenie wnosi o:

- a. Wycofanie z projektu UD363 zmian podwyższających stawkę akcyzy na płyn do papierosów elektronicznych ponad poziom 1,80 zł/ml od 1 stycznia 2027 r., zgodnie z obowiązującą mapą akcyzową.
- b. Ograniczenie nadmiernych obciążeń administracyjnych i finansowych nakładanych na legalnie działające polskie podmioty prowadzące składy podatkowe, w szczególności poprzez racjonalizację zasad dotyczących zabezpieczeń akcyzowych dla surowców pozostających w procedurze zawieszenia poboru akcyzy.
- c. Podjęcie przez Ministerstwo Finansów oraz Krajową Administrację Skarbową skutecznych i mierzalnych działań ukierunkowanych na realne ograniczenie szarej strefy w segmencie płynów do papierosów elektronicznych, w tym poprzez zwiększenie kontroli celno-skarbowych, zwalczanie nielegalnej produkcji i dystrybucji oraz skuteczniejsze egzekwowanie przepisów dotyczących sprzedaży internetowej i handlu transgranicznego.

W ocenie Stowarzyszenia skuteczna walka z nielegalnym obrotem, a nie dalsze podnoszenie obciążeń podatkowych wobec legalnie działających przedsiębiorców, stanowi właściwy kierunek zwiększania wpływów budżetowych z tego segmentu rynku.

## **D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY**

1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
<b>E. <del>Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych**</del></b> <b>zgłoszenia dokonanego dnia .....</b> (podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)		
<b>F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE</b>		
Imię i nazwisko	Data	Podpis

KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia .....

\* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

\*\* Niepotrzebne skreślić.

#### Pouczenie

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414)) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24 stycznia 2006 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych (Dz. U. Nr 34, poz. 236)), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie konieczne rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.
2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.
3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego.
4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.