



PROKURATURA OKRĘGOWA
WYDZIAŁ
BUDŻETOWO-ADMINISTRACYJNY

ul. Hetmańska 45d
35-078 RZESZÓW, Skr. Pocz. 303
Tel. 17 50 61 200 Fax. 17 50 61 203

Rzeszów, dnia 19 września 2025 r.

3036-7.262.91.2025

***Wykonawcy biorący
udział w postępowaniu***

dotyczy: postępowania prowadzonego zgodnie z Regulaminem udzielania zamówień bez stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych w Prokuraturze Okręgowej w Rzeszowie oraz przepisami ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (tj. Dz.U. z 2024, poz. 1061) na „**Świadczenie usługi dostępu, do obiektów i zajęć sportowo-rekreacyjnych, dla pracowników Prokuratury Okręgowej w Rzeszowie i jednostek podległych oraz osób towarzyszących**”.

Zamawiający – Prokuratura Okręgowa w Rzeszowie udziela odpowiedzi na otrzymane pytania:

Pytanie 1:

Dotyczy: SWZ

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmniejszenie wymaganej minimalnej liczby:

- obiektów sportowo-rekreacyjnych na terenie Rzeszowa, Dębicy, Łańcuta, Leżajska, Strzyżowa, Ropczyc z 50 do 45;

Aktualne wymagania dotyczące minimalnej liczby obiektów na terenie wskazanych miast są dość wysokie. Obecnie Wykonawca współpracuje z mniejszą liczbą obiektów partnerskich, świadczących usługi na terenie wskazanych miast. Biorąc pod uwagę krótki termin składania ofert, Wykonawca również (do tego czasu) nie zdąży nawiązać współpracy z wymaganymi placówkami sportowymi, co uniemożliwi nam przedstawienie propozycji w przedmiotowym postępowaniu i negatywnie wpłynie na jego konkurencyjność. Jednocześnie informujemy, iż stale poszerzamy sieć obiektów sportowo - rekreacyjnych oraz dołożymy wszelkich starań, aby liczba i rodzaj usług, zarówno przed rozpoczęciem kontraktu, jak i w jego trakcie, była większa niż pierwotne minimum wymagane przez Zamawiającego. W przypadku przychylenia się do prośby Wykonawcy, Zamawiający może otrzymać więcej ofert, a co za tym idzie dużo korzystniejsze propozycje pod względem finansowym, co będzie opłacalne zarówno dla Zamawiającego, jak i jego pracowników.

Odpowiedź 1:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 2:

Dotyczy: SWZ

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o usunięcie wymogu posiadania obiektów sportowo-rekreacyjnych w miejscowości Strzyżów. Aktualnie nie współpracujemy z obiektami partnerskimi w tej miejscowości. Biorąc pod uwagę krótki termin składania ofert, Wykonawca

również (do tego czasu) nie zdąży nawiązać współpracy z wymaganymi placówkami sportowymi, co uniemożliwi nam przedstawienie propozycji w przedmiotowym postępowaniu i negatywnie wpłynie na jego konkurencyjność.

Odpowiedź 2:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 3:

Dotyczy: SWZ

W przypadku braku zgody na pytanie nr 2 zwracamy się z uprzejmą prośbą o możliwość zaoferowania obiektów partnerskich w mieście Krosno (w odległości 30km od Strzyżowa) zamiast w miejscowości Strzyżów. W przypadku przychylenia się do prośby Wykonawcy, Zamawiający może otrzymać więcej ofert, a co za tym idzie dużo korzystniejsze propozycje pod względem finansowym, co będzie opłacalne zarówno dla Zamawiającego, jak i jego pracowników.

Odpowiedź 3:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 4:

Dotyczy: obiektów zlokalizowanych pod tym samym adresem

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że w przypadku, gdy dwa niezależne obiekty, świadczące usługi sportowo - rekreacyjne, zostały zlokalizowane pod tym samym adresem, to w przedmiotowym postępowaniu zostaną zakwalifikowane jako dwa odrębne obiekty sportowe. Informujemy, iż zdarzają się sytuacje, kiedy niezależne podmioty świadczą usługi w tym samym punkcie (ten sam lokal), np. szkoła tańca i klub sportów walki, może wynajmować oraz prowadzić zajęcia na tej samej sali gimnastycznej.

Odpowiedź 4:

Zamawiający potwierdza, że obiekty zostaną zakwalifikowane jako dwa odrębne.

Pytanie 5:

Dotyczy: zgłaszania/rezygnacji Użytkowników

Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza możliwość realizowania zamówień za pośrednictwem dedykowanej platformy internetowej Wykonawcy, z pominięciem konieczności stosowania imiennych list np.: w formie arkuszy Excel i papierowych formularzy przystąpienia do programu? Poniżej przedstawiamy poszczególne kroki procesu: 1) Zamawiający udostępnia pracownikom link do systemu przekazany przez Wykonawcę 2) Pracownik wyrażający chęć skorzystania z programu loguje się na platformie i wypełnia formularz, podając niezbędne dane do prawidłowej realizacji umowy o świadczenie usług dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych. Dodatkowo (jeśli dotyczy), może dodać osoby towarzyszące i dzieci do abonamentu, 3) Osoba odpowiedzialna za obsługę platformy online po stronie Zamawiającego dokonuje w systemie akceptacji ostatecznej listy uczestników, 4) W przypadku rezygnacji Pracownika z abonamentu, wyznaczony przez Zamawiającego opiekun programu anuluje członkostwo osoby wnioskującej w systemie online z końcem bieżącego miesiąca rozliczeniowego. Pragniemy podkreślić, że dzięki powyższemu rozwiązaniu, Zamawiający nie jest zobowiązany do samodzielnego pozyskiwania danych osobowych Pracowników oraz uzupełniania i przysyłania zgłoszeń w formie list do Wykonawcy, co jest wygodnie zarówno dla Zamawiającego, jak i pracowników, którzy nie muszą wypełniać deklaracji przystąpienia do programu w wersji papierowej, a Zamawiający nie musi archiwizować lub wysyłać Wykonawcy tychże formularzy.

Odpowiedź 5:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 6:

Dotyczy: abonament dla seniorów

Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza, aby Wykonawca zaoferował abonament dla osób powyżej 60 roku życia, który uprawnia do korzystania z mniejszej liczby obiektów aniżeli w standardowym programie (poniżej 60 r.ż.) oraz ogranicza możliwość korzystania z usług w pełnych godzinach otwarcia obiektów, np. wyłącznie do godz. 16:00? W ocenie Wykonawcy, dopuszczenie takiego rozwiązania jest niekorzystne dla wspomnianej grupy osób, którym dostęp do pełnej gamy obiektów sportowych zostanie ograniczony. Ponadto, korzystanie z placówek w określonych godzinach, dyskwalifikuje seniorów z możliwości uczestnictwa w zajęciach organizowanych najczęściej w godzinach wieczornych, np. aqua aerobic, joga, zdrowy kręgosłup, itp.

Odpowiedź 6:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 7:

Dotyczy: czas pobytu w obiekcie poniżej 45 minut

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje ograniczenia czasowe w dostępie do usług sportowych, wynikające z umów pomiędzy Wykonawcami, a partnerskimi obiektami sportowymi. Informujemy, iż żaden z Wykonawców funkcjonujących na rynku, nie oferuje dostępu do usług sportowo -rekreacyjnych wyłącznie w przedziale czasowym nie krótszym niż 45 minut. U każdego z Operatorów występują ograniczenia czasowe również krótsze i dotyczą w szczególności takich usług jak np.: sauna, grota solna, itp. Poza powyższymi limitami czasowymi, w ofercie Wykonawców występować mogą również ograniczenia dotyczące zasad świadczenia usług w danym obiekcie, które wynikają z jego godzin pracy, regulaminów, grafików, charakteru usługi czy zasad bezpieczeństwa bądź stopnia zaawansowania grupy.

Odpowiedź 7:

Zamawiający informuje, że akceptuje opisane ograniczenia.

Pytanie 8:

Dotyczy: OPZ

Zgodnie z praktyką rynkową, w programie nielimitowanym, Użytkownicy mogą korzystać z nielimitowanej ilości różnych usług i zajęć w różnych obiektach sportowo-rekreacyjnych tego samego dnia, tygodnia czy miesiąca, w dwóch wariantach: • I wariant – możliwość kilkukrotnego korzystania z tego samego obiektu dziennie oraz z nielimitowanej ilości różnych obiektów w ciągu jednego dnia; • II wariant – możliwość jednokrotnego skorzystania z tego samego obiektu w tym samym dniu oraz z nielimitowanej ilości różnych obiektów w ciągu jednego dnia. W celu uniknięcia nieporozumień i rozbieżności w ofertach, prosimy o informację, jaki wariant programu nielimitowanego mają zaoferować Wykonawcy w przedmiotowym postępowaniu? Informujemy, iż wariant I jest zdecydowanie droższy, gdyż nie posiada żadnych limitów co do ilości wejść do tego samego obiektu dziennie. Według najlepszej wiedzy Wykonawcy zaledwie niewielki odsetek użytkowników uczęszcza do tego samego obiektu kilka razy w ciągu jednego dnia. Wobec tego, zaoferowanie przez Wykonawców wariantu I, może być niekorzystne cenowo dla większej ilości użytkowników, dla których program w wariantcie II jest wystarczający.

Odpowiedź 8:

Zamawiający zgodnie z pkt 12 Opisu przedmiotu zamówienia wymaga tj.:

„12. Zamawiający przewiduje dwa rodzaje kart:

1) kartę nr 1- uprawniającą jej posiadacza do nielimitowanego dostępu do obiektów i zajęć sportowo- rekreacyjnych, tj. dostęp do obiektów odbywa się na zasadzie możliwości skorzystania z co najmniej jednej wizyty/zajęć dziennie w jednym obiekcie oraz skorzystania z jednego obiektu co najmniej raz dziennie w ciągu miesiąca, 2) kartę nr 2- uprawniającą jej posiadacza do 8 wejść w ciągu miesiąca do obiektów i zajęć sportowo- rekreacyjnych, maksymalnie raz dziennie.”

Pytanie 9:

Dotyczy: Dopłaty

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, iż Zamawiający dopuszcza dopłaty do usług drogie i niszowe, takich jak squash, tenis, badminton, nauka pływania, aqua aerobik, saunarium, itp. Dopłaty te będą w całości pokrywane z własnych środków finansowych Użytkownika w bezpośrednim rozliczeniu z obiektem partnerskim. Informujemy, iż ze względu na rynkowe ceny wspomnianych usług, nie jest możliwe świadczenie dostępu do nich bez dodatkowych dopłat, przez co Operatorzy abonamentów sportowych udostępniają je na zasadzie dopłaty i/lub rabatu.

Odpowiedź 9:

Zamawiający dopuszcza dopłaty do usług w własnych środków finansowych użytkowników.

Pytanie 10:

Dotyczy: OPZ

Zgodnie ze standardem rynkowym Wykonawca w ramach programu sportowego musi zapewnić Użytkownikom możliwość korzystania z usług i zajęć w różnych obiektach sportowo-rekreacyjnych tego samego dnia, tygodnia czy miesiąca bez deklaracji korzystania z określonej lokalizacji. W związku z powyższym, zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, iż Użytkownik w ramach programu „limitowanego” musi mieć możliwość do wykorzystania 8 wejść do obiektów sportowo - rekreacyjnych w ciągu miesiąca, ale bez limitu dziennego (1 wejście dziennie) czy tygodniowego (2-4 razy w tygodniu). Oznacza to, że Użytkownik może wykorzystać 8 wejść zarówno w ciągu jednego dnia (do różnych obiektów), tygodnia, jak i miesiąca, co pozwoli mu na elastyczne korzystanie z programu według jego indywidualnych potrzeb. Np. w tym samym dniu Użytkownik może skorzystać z siłowni (Obiekt X), następnie po zakończonej usłudze może udać się bezpośrednio na basen (Obiekt Y) – 2 wykorzystane wejścia w ciągu jednego dnia.

Odpowiedź 10:

Zamawiający informuje, że użytkownik musi mieć możliwość do wykorzystania 8 wejść w miesiącu, maksymalnie raz dziennie.

Pytanie 11:

Dotyczy: OPZ

Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza, aby pracownik posiadający aktywny abonament sportowy, mógł zamawiać karnet dla osoby towarzyszącej i/lub dzieci wyłącznie w obrębie tego samego rodzaju abonamentu, który sam posiada? Oznacza to, że pracownik posiadający abonament typu nielimitowany, będzie mógł zamówić osobie towarzyszącej i/lub dzieciom wyłącznie karnet nielimitowany, a pracownik korzystający z abonamentu limitowanego (8 razy w miesiącu) będzie mógł zamówić dla osoby towarzyszącej i/lub dzieci tylko abonament limitowany (8 razy w miesiącu). W ocenie Wykonawcy, dopuszczenie

powyższego ograniczenia, może mieć konsekwencje finansowe dla dzieci i osób towarzyszących pracowników, którzy nie chcą korzystać częściej niż 8 razy w miesiącu z aktywności sportowych, a w przypadku wyboru abonamentu typu nielimitowany przez pracownika, będą zmuszeni również do korzystania z tego samego rodzaju karnetu. Wspomniana sytuacja, wymusi na nich konieczność zapisywania się do programu nielimitowanego, który co do zasady jest programem dużo droższym. Biorąc pod uwagę powyższe oraz dbając o zróżnicowane potrzeby pracowników i ich dzieci oraz osób towarzyszących, rekomendujemy, aby Zamawiający żądał od Operatorów abonamentów sportowych, żeby zapewniali możliwość tzw. mieszania abonamentów, co przyczyni się do zaoferowania elastycznego programu przez wszystkich potencjalnych Wykonawców.

Odpowiedź 11:

Zamawiający informuje, że wyraża zgodę.

Pytanie 12:

Dotyczy: Pkt 7 ppkt 2) OPZ

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że usługi wskazane przez Zamawiającego w Pkt 7 ppkt 2) OPZ, stanowią jedynie orientacyjny, przykładowy katalog usług i obiektów o zróżnicowanym charakterze. Tym samym Wykonawca nie jest zobowiązany do zapewnienia dostępu do wszystkich usług obiektów wymienionych we wspomnianych punktach, a Zamawiający dopuszcza również zaoferowanie innych aktywności, które posiadają charakter sportowy i są udostępniane przez Wykonawców.

Odpowiedź 12:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody.

Pytanie 13:

Dotyczy: Pkt 7 ppkt 2) OPZ

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie spełnienia warunków postępowania, poprzez zaoferowanie grotu solnej w województwie Podkarpackim, a nie w jednym z miast wymienionych w Pkt 7 ppkt 1) OPZ.

Odpowiedź 13:

Zamawiający informuje, że wyraża zgodę.

Pytanie 14:

Dotyczy: Formularz ofertowy

W celu uniknięcia rozbieżności w ofertach, zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację, czy Wykonawca wyliczając liczbę dostępnych obiektów rekreacyjno – sportowych dostępnych w poszczególnych miastach w Polsce, ma uwzględnić liczbę:

- a) wszystkich placówek sportowych dostępnych dla Użytkowników w ramach abonamentu, czy
- b) placówek sportowych, w których żadna z usług nie wymaga dodatkowej dopłaty do wejścia, czy
- c) placówek sportowych, w których przynajmniej jedna świadczona usługa nie wymaga dopłaty?

W sytuacji, kiedy Wykonawca będzie musiał wziąć pod uwagę liczbę obiektów, w których żadna z usług nie wymaga dodatkowej dopłaty do wejścia czy chociażby jedna świadczona aktywność nie wymaga dopłaty, zabraknie partnerów oferujących usługi wyłącznie drogie i niszowe takie, jak: tenis, badminton, nauka pływania czy squash, gdyż są to aktywności wymagające dopłaty w ofertach wszystkich Operatorów abonamentów sportowych. Ponadto niektóre szkoły tańca, czy poszczególne aktywności typu joga oraz sauna, również występują u Wykonawców, jako usługi z dopłatami lub na zasadzie rabatu. Dopłaty te są w całości

pokrywane z własnych środków finansowych Użytkownika w bezpośrednim rozliczeniu z obiektem partnerskim.

Odpowiedź 14:

Zmawiający zgodnie z opisem kryteriów w rozdziale 11) pkt 1 ppkt 1.2 Ogłoszenia wymaga tj.:

„1.2. Liczba obiektów sportowo-rekreacyjnych na terenie miast Rzeszowa, Dębicy, Łańcuta, Leżajska, Strzyżowa, Ropczyc, akceptujących karty imienne. Kryterium będzie rozpatrywane na podstawie zadeklarowanej przez Wykonawcę w pkt. 4 Formularza ofertowego liczby obiektów sportowo-rekreacyjnych ww. miastach akceptujących karty imienne z nielimitowanym dostępem. Oferowana przez Wykonawcę liczba obiektów sportowo-rekreacyjnych na terenie miast Rzeszowa, Dębicy, Łańcuta, Leżajska, Strzyżowa, Ropczyc akceptujących karty imienne nie może być mniejsza niż 50 obiektów. W przypadku zaoferowania mniejszej liczby obiektów niż 50, oferta zostanie uznana za niezgodną z ogłoszeniem i odrzucona. W przypadku nie podania w ofercie informacji na temat liczby obiektów Zamawiający uzna, że Wykonawca zaoferował minimalną dopuszczalną liczbę obiektów wynoszącą 50 obiektów i odpowiednio obliczy punktację w tym kryterium. W tym kryterium można uzyskać maksymalnie 20 punktów. Przyznane punkty zostaną zaokrąglone do dwóch miejsc po przecinku. Oferty, które nie podlegają odrzuceniu z postępowania zostaną ocenione wg wzoru : $Lo = Lb / Lnw \times 20$ pkt gdzie: L punktów w kryterium obiekt, Lb-liczba obiektów badanej oferty, Lnw - najwyższa liczba obiektów.”

Pytanie 15:

Dotyczy: OPZ

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że poprzez „imienną kartę” Zamawiający rozumie fizyczną kartę pozwalającą na identyfikację użytkownika w obiekcie sportowym wraz z okazaniem dokumentu potwierdzającego jego tożsamość. Tym samym, Zamawiający nie narzuca, jakiego rodzaju dodatkowe zabezpieczenia powinna mieć karta (chipowe, zbliżeniowe lub magnetyczne). Jednocześnie informujemy, iż w ocenie Wykonawcy, przedmiot zamówienia powinien być świadczony z wykorzystaniem takiego sposobu weryfikacji/rejestracji wejścia Użytkownika, jaki jest przyjęty przez danego operatora i jaki wynika ze stosowanych przez niego rozwiązań technicznych oraz organizacyjnych. Wskazane przez Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia metody weryfikacji uczestników programu, powinno stanowić jedynie przykładowe formy, a nie wskazywać na metody stosowane przez konkretnego Operatora, tj. karty chipowe lub magnetyczne. W ocenie Wykonawcy, karta służąca weryfikacji w obiekcie, udostępniania użytkownikom, nie musi posiadać takich samych zabezpieczeń jak karta wydawana przez innych Operatorów, przy czym nie ulega wątpliwości, że korzystać z niej mogą tylko osoby uprawnione, co gwarantują zabezpieczenia i systemy stosowane przez Wykonawcę. Dzięki temu, że imienna karta weryfikowana jest za każdym razem wraz z okazaniem dokumentu potwierdzającego tożsamość użytkownika, nigdy nie dojdzie do sytuacji, w której z usługi sportowo-rekreacyjnej skorzysta osoba nieuprawniona. W ocenie Wykonawcy, wymaganie chipowych lub magnetycznych kart, który zapewnia wyłącznie jeden Wykonawca, mogący złożyć ofertę niepodlegającą odrzuceniu w przedmiotowym postępowaniu, rażąco narusza przepisy. W szczególności, iż sposób weryfikacji poprzez imienną kartę, proponowany przez Wykonawcę, nie odbiega od wymagań Zamawiającego i jest w pełni bezpłatny oraz bezpieczny.

Odpowiedź 15:

Zamawiający potwierdza, że poprzez „kartę imienną rozumie: fizyczną kartę, Zamawiający nie narzuca rodzaju zabezpieczenia karty.

Pytanie 16:

Dotyczy: OPZ

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację, czy Zamawiający dopuszcza pozyskanie przez Wykonawcę danych takich jak adres e-mail, numer telefonu oraz Pesel? Informujemy, iż z uwagi na bezpieczeństwo oraz systemy funkcjonujące u Wykonawcy, rekomendujemy przekazanie przez Użytkownika abonamentu, między innymi takich danych jak: adres e-mail, numer telefonu i Pesel. Przy czym zaznaczamy, że dane te nie stanowią danych szczególnych kategorii oraz danych nadmiarowych w rozumieniu Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (RODO). Wobec tego, dane takie jak numer Pesel, czy telefonu należy traktować „na równi” z danymi takie jak imię czy nazwisko. Ponadto, dzięki przekazaniu Wykonawcy przez Użytkownika ww. danych, Użytkownik w aplikacji mobilnej lub na stronie internetowej może zarządzać wszystkimi swoimi usługami zakupionymi w naszej Grupie. Nadto, Wykonawca jako firma o ugruntowanej pozycji na rynku, posiada szereg zabezpieczeń, w tym niezbędne środki techniczne i organizacyjne w celu zapewnienia odpowiedniej ochrony, która ma wpływ na proces przetwarzania danych. Jednocześnie zaznaczamy, iż dane takie jak numer telefonu, adres e-mail czy Pesel przekazywane są przez Użytkownika wyłącznie na etapie zapisywania się do programu sportowego. Ponadto dane te, nie są zbierane bezpośrednio przez Zamawiającego, tylko pracownicy samodzielnie uzupełniają formularz przystąpienia do programu dostępny w wersji online. Sama identyfikacja w obiekcie, następować będzie wyłącznie poprzez weryfikację jego imienia i nazwiska oraz w niektórych przypadkach na podstawie przedstawionego dokumentu potwierdzającego tożsamość. W żadnym wypadku podczas rejestracji wejścia w obiekcie nie dochodzi do przekazania numeru Pesel, adresu e-mail, czy numeru telefonu.

Odpowiedź 16:

Zamawiający informuj, że nie wyraża zgody.

Pytanie 17:

Dotyczy: OPZ

W przypadku braku zgody na powyższe, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza wyłącznie jedną formę weryfikacji, czyli imienną kartę fizyczną, bez możliwości korzystania z aplikacji mobilnej. Jednocześnie chcemy podkreślić, że przychylenie się do prośby Wykonawcy pozytywnie wpłynie na konkurencyjność postępowania, dzięki czemu Zamawiający może otrzymać więcej ofert, a co za tym idzie dużo korzystniejsze propozycje pod względem finansowym, co będzie opłacalne zarówno dla Zamawiającego, jak i jego pracowników. W przeciwnym wypadku Wykonawca nie będzie w stanie złożyć oferty w niniejszym postępowaniu, co może negatywnie wpłynąć na konkurencyjność procesu.

Odpowiedź 17:

Zamawiający potwierdza, że dopuszcza wyłącznie jedną formę weryfikacji, czyli imienną kartę fizyczną.

Pytanie 18:

Dotyczy: OPZ

W przypadku braku zgody na przekazywaniu danych osobowych takich jak w pyt. 16, zwracamy się z uprzejmą prośbą o dopuszczenie możliwości przekazania Wykonawcy oprócz imienia i nazwiska – daty urodzenia pracownika oraz jego zgłoszonych dzieci i osób towarzyszących. Jest to niezbędne w celu sprawdzenia, czy zapisane do programu dziecko pracownika nie przekroczyło dopuszczalnego wieku, a w przypadku pracownika, czy osoby

towarzyszącej do jego identyfikacji w systemach Wykonawcy. Informujemy, iż podanie przez Użytkownika daty urodzenia jest niezbędne, z tego względu, że jest jedyną niezmienną daną osobową i pozwala na jednoznaczną identyfikację osoby fizycznej. Pozostałe dane typu imię i nazwisko, numer telefonu, czy np. adres e-mail mogą ulec zmianie. Ponadto, data urodzenia jest również potrzebna w przypadku zgłoszenia roszczenia, np. odszkodowawczego w związku z wypadkiem przy korzystaniu z usługi, czy reklamacyjnego. Konieczna jest weryfikacja czy osoba korzystająca ze świadczeń faktycznie jest osobą uprawnioną, czy np. nie doszło do kradzieży karty uprawniającej do skorzystania z usług. Dodatkowo data urodzenia może być potrzebna, aby zweryfikować wiek osoby korzystającej ze świadczeń, ustalić, czy dane przekazuje podmiot danych (osoba, której dane dotyczą), jak również celem weryfikacji czy wniosek o realizację praw z RODO (art.15-21 RODO) składa osoba do tego uprawniona. Tym samym, Wykonawca wskazuje, iż ważna jest również zasada prawidłowości danych oraz możliwość ich weryfikacji i jednoznacznej identyfikacji osoby fizycznej. Należy również zaznaczyć, że administratorem danych osobowych uczestników programu, pozyskanych w związku ze świadczeniem usługi polegającej na zapewnieniu dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych jest Wykonawca, którego kompetencją wynikającą z art. 32 RODO jest takie kształtowanie systemu ochrony danych osobowych, aby jak najpełniej chroniło prawa i wolności osób, których dane dotyczą. Wykonawca jako administrator jest podmiotem odpowiadającym za właściwe przetwarzanie danych oraz odpowiednie ich zabezpieczenie. Obowiązkiem administratora jest przetwarzanie danych zgodnie z podstawowymi zasadami ujętymi w art. 5 RODO m.in.: • zapewnienia właściwej podstawy legalności przetwarzania danych, określonych w art. 6 lub art. 9 RODO, • zbieranie danych osobowych w konkretnych, wyraźnych i prawnie uzasadnionych celach i nie przetwarzane dalej w sposób niezgodny z tymi celami, • zapewnienie, aby przetwarzane dane osobowe były adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego, co niezbędne do realizacji celów, dla których są one przetwarzane. Wobec powyższego, do decyzji administratora winno należeć określanie zakresu danych osobowych, które są mu potrzebne do osiągnięcia założonych celów przetwarzania. Po stronie procesora (w tym przypadku Zamawiającego) występuje natomiast obowiązek odpowiedniego zabezpieczenia danych osobowych, z uwzględnieniem ryzyka wynikającego m.in. z zakresu oraz charakteru powierzonych danych osobowych. Przyjęcie odmiennego stanowiska (tzn. określenie maksymalnego zakresu danych osobowych Użytkowników przez Zamawiającego) byłoby nie tylko ingerencją w uprawnienia administratora, ale równocześnie mogłoby prowadzić do nieuzasadnionego ograniczenia konkurencji, poprzez preferowanie wybranych rozwiązań organizacyjno-technicznych.

Odpowiedź 18:

Zamawiający informuje, że zgodnie z pkt 9 Opisu przedmiotu zamówienia przekaze Wykonawcy takie dane jak imię i nazwisko, daty urodzenia pracownika oraz jego zgłoszonych dzieci i osób towarzyszących użytkownika karty i nie przewiduje się podawania innych informacji.

Pytanie 19:

Dotyczy: §2 ust. 2 projektu umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie wskazanego postanowienia, czy w ramach wszelkich okoliczności będą mieścić się zmiany czasowe dostępności obiektów wynikające z przyczyn niezależnych od Wykonawcy?

Odpowiedź 19:

Zamawiający informuje, że nie będą się mieścić wskazane w/w okoliczności.

Pytanie 20:

Dotyczy: §3 ust. 1 projektu umowy Zwracamy się z uprzejmą prośbą o usunięcie przedmiotowego postanowienia lub jego modyfikację, ponieważ wskazane postanowienie zawiera błędne odniesienie do §8 ust. 1 Umowy

Odpowiedź 20:

Zamawiający zmienia treść §3 ust. 1 projektu umowy który otrzymuje brzmienie „Zamawiający zobowiązuje się do przysyłania, w sposób określony w § 6 ust.2 Umowy aktualnej imiennej listy Uczestników, którzy zgłosili chęć korzystania z Usług, na 20 dzień każdego miesiąca kalendarzowego.”

Pytanie 21:

Dotyczy: cen abonamentów

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o podanie aktualnych cen abonamentów sportowo-rekreacyjnych, oferowanych przez obecnego Wykonawcę, świadczącego usługi będące przedmiotem zamówienia, w podziale na poniższe rodzaje pakietów. W sytuacji, gdy Zamawiający nie ma aktualnie zawartej umowy z żadnym z Operatorów, prosimy o podanie cen z poprzednio obowiązującego kontraktu

• Pracownicy:

- Abonament – 1 wejście dziennie
- Abonament – 8 wejść w miesiącu

• Osoby Towarzyszące:

- Abonament – 1 wejście dziennie
- Abonament – 8 wejść w miesiącu

• Dzieci:

- Abonament (pełny) – 1 wejście dziennie
- Abonament (pełny) – 8 wejść w miesiącu

• Seniorzy:

- Abonament – 1 wejście dziennie
- Abonament – 8 wejść w miesiącu

Odpowiedź 21:

Zamawiający informuje, że aktualne ceny abonamentów są następujące:

• Pracownicy:

- Abonament – 1 wejście dziennie – 120,00 zł brutto
- Abonament – 8 wejść w miesiącu – 75,00 zł brutto

• Osoby Towarzyszące:

- Abonament – 1 wejście dziennie - 189,00 zł brutto
- Abonament – 8 wejść w miesiącu – 130,00 zł brutto

• Dzieci:

- Abonament (pełny) – 1 wejście dziennie – usługa wymagana przez Zamawiającego po raz pierwszy (dzieci od 15 do 26 lat)
- Abonament (pełny) – 8 wejść w miesiącu – usługa wymagana przez Zamawiającego po raz pierwszy (dzieci od 15 do 26 lat)

• Emeryci:

- Abonament – 1 wejście dziennie – 120,00 zł brutto
- Abonament – 8 wejść w miesiącu – 75,00 zł brutto

Pytanie 22:

Dotyczy: umowy powierzenia – wzór wykonawcy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację, czy Zamawiający dopuszcza podpisanie umowy powierzenia na wzorze Wykonawcy, tj. Administratora? Informujemy, iż dobrą praktyką jest zawieranie umowy powierzenia na wzorze dostarczonym przez Administratora, a nie Procesora, gdyż to Administrator określa cel i środki w ramach powierzenia i jest „właścicielem danych”.

Odpowiedź 22:

Zamawiający dopuszcza podpisanie umowy powierzenia na wzorze Wykonawcy, po wcześniejszym jej zaakceptowaniu.

Pytanie 23:

Dotyczy: terminu złożenia oferty

Biorąc pod uwagę czas niezbędny na złożenie i przygotowanie oferty oraz konieczność doprecyzowania postanowień przedmiotowego zamówienia, zwracamy się z uprzejmą prośbą o przedłużenie terminu składania ofert.

Odpowiedź 23:

Zamawiający informuje, że termin składania ofert zostaje zmieniony na dzień tj. 25.09.2025 r.

Zamawiający informuje, że termin składania ofert zostaje zmieniony na dzień tj. 25.09.2025 r.

Zastępca Prokuratora Okręgowego
Katarzyna Drupka