

POPRAWKA NR 10 DO ZASAD ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO KRAJU MORAWSKO- ŚLĄSKIEGO

UZASADNIENIE – CZĘŚĆ TEKSTOWA	
PROPOZYCJA WSPÓLNEGO POSIEDZENIA I KONSULTACJI SPOŁECZNYCH – 2025 R.	
Zamawiający:	Kraj Morawsko-Śląski
Podmiot zlecający:	Urząd Krajowy Kraju Morawsko-Śląskiego
	

Wykonawca: Institut regionálních informací, s.r.o. Główny projektant: Numer zezwolenia: 03 497 Zespół projektowy:	Pieczęć autoryzacyjna
--	-----------------------

Część tekstowa

Spis treści

1.	Krótki opis procedury wprowadzania zmian zasad zagospodarowania przestrzennego.....	5
2.	Ocena zgodności z celami i zadaniami planowania przestrzennego oraz z wymaganiami ustawy budowlanej	5
2.1.	Ocena zgodności z celami planowania przestrzennego	5
2.2.	Ocena zgodności z zadaniami planowania przestrzennego	7
2.3.	Ocena zgodności z wymogami prawa budowlanego	11
3.	Ocena zgodności z wymogami innych przepisów prawa oraz z opiniami zainteresowanych organów lub z wynikiem rozstrzygnięcia sprzeczności	12
3.1.	Ocena zgodności z wymogami innych przepisów	12
3.2.	Ocena zgodności z opiniami zainteresowanych organów lub z wynikiem rozstrzygnięcia sprzeczności.....	14
4.	Ocena zgodności z polityką zagospodarowania przestrzennego i planem zagospodarowania przestrzennego.....	14
4.1.	Ocena zgodności z polityką zagospodarowania przestrzennego	14
4.2.	Ocena zgodności z planem rozwoju przestrzennego	21
5.	Ocena zgodności ze specyfikacją zmian	21
6.	Podstawowe informacje o wynikach oceny oddziaływania na zrównoważony rozwój obszaru, w tym wyniki oceny wpływu na środowisko oraz oceny wpływu na przedmiot ochrony i integralność obszaru o znaczeniu europejskim lub obszaru specjalnej ochrony ptaków.....	23
7.	Informacja o tym, w jaki sposób uwzględniono ocenę oddziaływania na zrównoważony rozwój obszaru.....	26
8.	Opinia właściwego organu w sprawie oceny oddziaływania na środowisko wraz z oświadczeniem o sposobie jej uwzględnienia, z podaniem odpowiednich powodów, jeżeli jakiegokolwiek wymogi lub warunki nie zostały uwzględnione, oraz inne części deklaracji zgodnie art. 10g ust. 5 ustawy o ocenie oddziaływania na środowisko	28
8.1.	Opinia właściwego organu w sprawie oceny oddziaływania na środowisko.....	28
8.2.	Oświadczenie o tym, w jaki sposób opinia została uwzględniona, z podaniem istotnych powodów, jeżeli jakiegokolwiek wymogi lub warunki nie zostały uwzględnione.	28
8.3.	Inne części oświadczenia zgodnie z § 10g ust. 5 ustawy o ocenie oddziaływania na środowisko	28
8.3.1.	Informacje, w jaki sposób w zatwierdzonej koncepcji uwzględniono stanowisko państwa zainteresowanego, jeśli koncepcja była przedmiotem oceny międzyrządowej zgodnie z § 14a	28
9.	Kompleksowe uzasadnienie przyjętego rozwiązania, w tym uzasadnienie wybranej opcji	28
10.	Wykaz zagadnień związanych z zagospodarowaniem przestrzennym terytorium państwa, które nie zostały uwzględnione w polityce zagospodarowania przestrzennego lub w planie zagospodarowania przestrzennego, wraz z uzasadnieniem potrzeby ich określenia	28

11.	Kwalifikowana ocena zajęć gruntów dla proponowanych powierzchni i korytarzy	28
11.1.	Kwalifikowana ocena zajęć gruntów rolnych.....	30
11.2.	Kwalifikowane szacowanie gruntów przeznaczonych do pełnienia funkcji lasu	34
12.	Ocena uwag, w tym jej uzasadnienie.....	34
13.	Ocena zgodności zasad zagospodarowania przestrzennego z jednolitym standardem	34

Część graficzna

5. Rysunek koordynacyjny (1: 100 000) – wycinek

6. Rysunek szerszych powiązań (1: 500 000) – wycinek

Załączniki

Załącznik nr 1 Kompleksowe uzasadnienie przyjętego rozwiązania, włącznie z uzasadnieniem wybranego wariantu.

Załącznik nr 2 Tekst wskazujący zmiany

1. Krótki opis procedury wprowadzania zmian zasad zagospodarowania przestrzennego

Niniejszy rozdział można uznać za część deklaracji zgodnie z § 10g ust. 5 ustawy nr 100/2001 Dz.U. Republiki Czeskiej o ocenie oddziaływania na środowisko, z późniejszymi zmianami.

Wypełnia podmiot zlecający.

2. Ocena zgodności z celami i zadaniami planowania przestrzennego oraz z wymaganiami ustawy budowlanej

Przedmiotem poprawki nr 10 Zasad Zagospodarowania Przestrzennego Kraju Morawsko-Śląskiego (dalej jako „Poprawka nr 10 do ZZP KMŚ”) jest wyznaczenie obszaru dla Strategicznego Parku Przedsiębiorczości Lutynia Dolna, wyznaczenie korytarzy związanych z infrastrukturą transportową i techniczną, ewentualnie ich modyfikacja, wyznaczenie obszaru na ochronę przeciwpowodziową oraz przesunięcie ponadregionalnego korytarza ekologicznego.

W dniu 07. 03. 2024 zgromadzenie kraju morawsko-śląskiego podjęło uchwałę nr 15/1683 w sprawie poprawki nr 10 zasad zagospodarowania przestrzennego kraju morawsko-śląskiego w trybie przyspieszonym zgodnie z § 42a-42b ustawy nr 183/2006 Dz.U. Republiki Czeskiej o planowaniu przestrzennym i budownictwie (prawo budowlane), z późniejszymi zmianami, w połączeniu z § 334a ust. 2 ustawy nr 283/2021 Dz.U., prawo budowlane, z późniejszymi zmianami, na wniosek Ministerstwa Przemysłu i Handlu. Zgodnie z § 323 ust. 6 ustawy nr 283/2021 Dz.U. Republiki Czeskiej, Prawo budowlane z późniejszymi zmianami, poprawka nr 10 do ZZP KMŚ została już przygotowana zgodnie z tą ustawą.

2.1. Ocena zgodności z celami planowania przestrzennego

- (1) Celem planowania przestrzennego jest systematyczne i kompleksowe rozwiązywanie kwestii funkcjonalnego wykorzystania terenu, ustalanie zasad jego zagospodarowania przestrzennego oraz tworzenie warunków dla zrównoważonego rozwoju obszaru, polegającego na zrównoważonym bilansie warunków sprzyjających środowisku naturalnemu, rozwojowi gospodarczemu i spójności społeczności mieszkańców, który zaspokaja potrzeby obecnego pokolenia, nie zagrażając warunkom życia przyszłych pokoleń.

Określając obszar możliwy do zabudowy dla Strategicznego Parku Przedsiębiorczości Lutynia Dolna (SPP) oraz korytarze powiązanej infrastruktury transportowej i technicznej, poprawka nr 10 do ZZP KMŚ określiła zasady nowego funkcjonalnego wykorzystania rozpatrywanego terenu oraz jego układ przestrzenny i powierzchniowy. Z punktu widzenia zrównoważonego rozwoju obszaru można stwierdzić, że proponowane rozwiązanie ma zrównoważony związek warunków sprzyjających środowisku, rozwojowi gospodarczemu i spójności społeczności mieszkańców terenu. Wyznaczenie obszaru możliwego do zabudowy dla SPP stanowi znaczącą szansę dla rozwoju gospodarczego regionu, ponieważ stwarza warunki do realizacji wymagających technologicznie projektów, przyciągania inwestorów i tworzenia nowych wykwalifikowanych miejsc pracy, co przyczynia się do zwiększenia siły nabywczej ludności, wzmocnienia konkurencyjności i zwiększenia wpływów z podatków. Z jednej strony, wpływ na spójność społeczności na danym obszarze można dostrzec w poprawie jakości życia ze względu na napływ wykształconych i wykwalifikowanych pracowników oraz rozwój usług publicznych w dziedzinie edukacji, zdrowia i kultury, co sprzyja integracji społecznej, ale z drugiej strony, ta zmiana może prowadzić do zwiększonej presji na segregację społeczną i rynek mieszkaniowy, jeśli nie jest wystarczająco zapewniona przystępność cenowa mieszkań. Z punktu widzenia środowiska, przewidywane przekształcenie obszarów rolniczych w obszary przemysłowe stwarza ryzyko utraty gruntów rolnych, skażenia gleby i wody, fragmentacji siedlisk przyrodniczych i utraty różnorodności biologicznej, a zwiększone zanieczyszczenie hałasem i wibracjami może negatywnie wpłynąć na zdrowie ludności. Tych potencjalnych negatywnych skutków można jednak uniknąć, zminimalizować je lub zrekompensować poprzez wdrożenie środków zaproponowanych w ocenie oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym można stwierdzić, że proponowane rozwiązanie zaspokaja potrzeby obecnego pokolenia i nie zagraża znacząco warunkom życia przyszłych pokoleń.

- (2) Planowanie przestrzenne zapewnia warunki wstępne dla zrównoważonego rozwoju obszaru i w tym celu ocenia potencjał rozwoju terenu i prognozuje jego dalszy rozwój.

Obszar przeznaczony pod zabudowę dla SPP został określony zgodnie z punktem 8 załącznika 3 do ustawy nr 416/2009 Dz.U. o przyspieszeniu budowy strategicznie ważnej infrastruktury, z późniejszymi zmianami (zwanej dalej „ustawą nr 416/2009 Dz.U.”). Wybrana lokalizacja została oceniona pod kątem potencjału rozwojowego obszaru i prognozy jego dalszego rozwoju. Z punktu widzenia rozwoju gospodarczego wyznaczenie obszaru przeznaczonego pod zabudowę stanowi kluczowy krok w kierunku stworzenia środowiska, które umożliwi realizację wymagających technologicznie projektów, poczynając od produkcji i magazynowania ogniw akumulatorowych, poprzez elektromobilność, aż po wykorzystanie technologii odnawialnych źródeł energii czy produkcję półprzewodników. Posunięcie to przyciągnie inwestorów o wysokiej wartości dodanej i zachęci do tworzenia nowych miejsc pracy wymagających wysokich kwalifikacji, nie tylko w samej produkcji, ale także w sektorach wspierających, takich jak logistyka, IT, konserwacja czy badania i rozwój, co zwiększy siłę nabywczą ludności i pobudzi rozwój regionalny. Co więcej, wyznaczenie obszaru przyspieszy tworzenie złożonego łańcucha dostaw i nowoczesnej infrastruktury gospodarczej, co zwiększy długoterminową konkurencyjność regionu i Republiki Czeskiej jako całości, jednocześnie zwiększając wpływy z podatków i składek na ubezpieczenie społeczne. Jeśli chodzi o spójność społeczności, obszar ten stanowi znaczącą szansę na poprawę jakości życia w regionie poprzez stworzenie środowiska dla wymagających projektów technologicznych, które przyciągną wykwalifikowanych specjalistów i będą wspierać rozwój usług publicznych, takich jak edukacja, zdrowie i kultura, co wraz z rozwojem infrastruktury towarzyszącej wzmocni integrację społeczną. Z drugiej strony, wzrost ten może powodować segregację społeczną, w której tradycyjna ludność lokalna jest marginalizowana przez budowane nowe struktury, jednocześnie wywierając presję na lokalny rynek mieszkaniowy, prowadząc do podwyżki cen mieszkań, jeśli ich podaż nie zostanie odpowiednio zwiększona. Ogólny wynik zależy od starannego zrównoważenia wzrostu sektora przemysłowego z planowaniem i integracją środków wsparcia, tak aby ekspansja gospodarcza przyczyniła się do poprawy warunków życia i spójności społecznej mieszkańców regionu. Jeśli chodzi o wpływ na środowisko, nastąpi przekształcenie gruntów rolnych na cele przemysłowe, co zasadniczo zmniejszy dostępność gruntów pod produkcję rolną i wpłynie na samowystarczalność żywnościową, a także spowoduje ryzyko zanieczyszczenia gleby wyciekami chemikaliów przemysłowych i metali ciężkich, co może zmniejszyć długoterminową żyzność i zakłócić lokalne ekosystemy. Ponadto źródła wody mogą zostać zanieczyszczone lub szkodliwe substancje mogą przedostać się do rzek i wód gruntowych, zagrażając w ten sposób jakości wody pitnej. Duże obszary przeznaczone pod rozwój przemysłowy mogą powodować fragmentację naturalnych siedlisk zwierząt i roślin, a także zagrażać szlakom migracyjnym i cykлом reprodukcyjnym wielu gatunków, prowadząc do utraty różnorodności biologicznej i zakłócenia równowagi ekologicznej. Zwiększony poziom hałasu i wibracji podczas intensywnej działalności budowlanej i pracy ciężkich maszyn, wraz z emisjami z transportu materiałów i pracowników, wywiera dalszy negatywny wpływ na jakość powietrza, co może mieć konsekwencje zdrowotne dla lokalnej społeczności. Tym potencjalnym negatywnym wpływom można jednak zapobiegać lub je minimalizować bądź kompensować poprzez wdrożenie środków zaproponowanych w ocenie oddziaływania na środowisko.

- (3) Celem planowania przestrzennego jest również poprawa jakości środowiska zabudowanego osiedli, rozwój ich tożsamości oraz stworzenie funkcjonalnego i harmonijnego środowiska dla codziennego życia ich mieszkańców.

Wyznaczenie obszaru przeznaczonego pod zabudowę dla SPP przyczyni się do zwiększenia integracji społecznej regionu, co ma bezpośredni wpływ na jakość środowiska zabudowanego osiedli i ich tożsamość. Wzrost liczby wykwalifikowanych specjalistów z różnych dziedzin przyczyni się do dywersyfikacji struktury demograficznej oraz sprzyjać będzie spotkaniom i współpracy osób pochodzących z różnych środowisk społecznych i kulturowych. Wraz z napływem nowych inwestycji rozwijać się będzie również infrastruktura towarzysząca, edukacja, opieka zdrowotna, usługi socjalne i mieszkalnictwo, tworząc środowisko dla integracyjnych projektów

społecznych i wzmacniając spójność społeczną. Wzrost liczby dobrze opłacanych wykwalifikowanych pracowników zwiększy popyt na mieszkania, co może prowadzić do wzrostu cen domów, zwłaszcza jeśli podaż infrastruktury mieszkaniowej nie zostanie odpowiednio zwiększona. Jednocześnie jednak modernizacja regionu i inwestycje w infrastrukturę mogą zaoferować możliwości rozwoju nowych projektów mieszkaniowych, w tym niedrogich mieszkań, które przyczynią się do stworzenia funkcjonalnego i harmonijnego środowiska dla codziennego życia jego mieszkańców.

- (4) Planowanie przestrzenne chroni i rozwija wartości przyrodnicze, kulturowe i cywilizacyjne terenu, w tym dziedzictwo urbanistyczne, architektoniczne i archeologiczne, jednocześnie chroniąc krajobraz jako istotny element środowiska życia mieszkańców i podstawę ich tożsamości. Mając to na uwadze, określa warunki gospodarczego wykorzystania obszaru zabudowanego i zapewnia ochronę terenów niezabudowanych oraz ochronę i rozwój zielonej infrastruktury. Obszary przeznaczone pod zabudowę są definiowane w odniesieniu do możliwości rozwoju terenu i poziomu wykorzystania obszaru zabudowanego.

Określony obszar przeznaczony pod zabudowę dla SPP, w tym powiązane korytarze infrastruktury transportowej i technicznej, ma zrównoważony związek z wartościami przyrodniczymi, kulturowymi i cywilizacyjnymi terenu. Ani obszar przeznaczony pod zabudowę, ani korytarze nie naruszają żadnego szczególnie chronionego obszaru przyrody, ani nie kolidują z nieruchomymi zabytkami kultury (bunkry piechoty, które są częścią linii dawnych fortyfikacji czechosłowackich, nie są chronionymi zabytkami kultury), które wraz z oryginalną strukturą urbanistyczną przyczyniają się do poczucia tożsamości mieszkańców z ich domem. Obszar przeznaczony pod zabudowę, pomimo swojej względnej wielkości, nie ingeruje w naturalną oprawę Lutyni Dolnej, którą tworzą rzeka Olza z przylegającymi nadbrzeżnymi zaroślami, zaroślami Lutynka, staw parafialny oraz zalana kopalnia piasku, które wraz z otaczającymi lasami i zielonymi terenami (np. las Borek) kształtują potencjał rekreacyjny obszaru i zapewniają jego stabilność ekologiczną. Aby zrekompensować utratę terenów zielonych, po północnej stronie obszaru przeznaczonego pod zabudowę dla SPP wyznaczono teren do ochrony przeciwpowodziowej tego projektu, który umożliwia realizację przyjaznych dla natury środków ochrony przeciwpowodziowej. Obszar przeznaczony pod zabudowę został wyznaczony w minimalnym zakresie potrzebnym do przedsięwzięć służących przede wszystkim produkcji i magazynowaniu ogniw bateryjnych oraz projektów bezpośrednio związanych z elektromobilnością, produkcją części technologicznych lub zespołów dla odnawialnych źródeł energii lub produkcją półprzewodników lub przedsięwzięć z nimi powiązanych. Wymóg określenia kolejności wprowadzania zmian w przeznaczeniu terenu stworzył warunki do gospodarczego wykorzystania terenu i ochrony obszaru niezabudowanego. Warunki dla rozwoju zielonej infrastruktury zostały stworzone poprzez przeniesienie ponadregionalnego korytarza ekologicznego NRBK674 na nową trasę, która eliminuje potencjalny konflikt nie tylko z nowo wyznaczonym obszarem SPP, ale także z korytarzami powiązanej infrastruktury transportowej i technicznej oraz z korytarzami zmiany przebiegu drogi I/67 i kolei dużych prędkości.

- (5) Organy planowania przestrzennego, zgodnie z procedurą wynikającą z niniejszej ustawy, koordynują interesy publiczne na danym terenie oraz inicjatywy dotyczące zmian na tym obszarze, budownictwa i innych działań mających wpływ na rozwój terenu, a także określają ochronę interesów publicznych wynikających z niniejszej ustawy i innych przepisów prawnych.

Obszar przeznaczony pod zabudowę dla SPP, w tym powiązane korytarze i infrastruktura transportowa i techniczna, zostały określone zgodnie z pkt 8 załącznika 3 do ustawy nr 416/2009 Dz.U., co stanowi podstawę do koordynacji i ochrony interesów publicznych na rozpatrywanym obszarze.

2.2. Ocena zgodności z zadaniami planowania przestrzennego

Zadaniem planowania przestrzennego w interesie publicznym jest w szczególności

- a) Identyfikacja i ocena stanu terenu, jego wartości przyrodniczych, kulturowych i cywilizacyjnych,

Wyznaczony obszar przeznaczony pod zabudowę dla SPP, w tym powiązane korytarze infrastruktury transportowej i technicznej, ma zrównoważony związek z krajobrazem, tj. z wartościami przyrodniczymi, kulturowymi i cywilizacyjnymi analizowanego obszaru.

Ani obszar przeznaczony pod zabudowę, ani korytarze nie naruszają żadnego szczególnie chronionego obszaru przyrody, ani nie kolidują z nieruchomymi zabytkami kultury (bunkry piechoty, które są częścią linii dawnych fortyfikacji czechosłowackich, nie są chronionymi zabytkami kultury), które wraz z oryginalną strukturą urbanistyczną przyczyniają się do poczucia tożsamości mieszkańców z ich domem. Obszar przeznaczony pod zabudowę, pomimo swojej względnej wielkości, nie ingeruje w naturalną oprawę Lutyni Dolnej, którą tworzą rzeka Olza z przylegającymi nadbrzeżnymi zaroślami, zaroślami Lutynka, staw parafialny oraz zalana kopalnia piasku, które wraz z otaczającymi lasami i zielonymi terenami (np. las Borek) kształtują potencjał rekreacyjny obszaru i zapewniają jego stabilność ekologiczną. Aby zrekompensować utratę terenów zielonych, po północnej stronie obszaru przeznaczonego pod zabudowę dla SPP wyznaczono teren do ochrony przeciwpowodziowej tego projektu, który umożliwi realizację przyjaznych dla natury środków ochrony przeciwpowodziowej.

- b) Określenie, biorąc pod uwagę warunki i wartości terenu, koncepcji wykorzystania i rozwoju obszaru, w tym długoterminowej koncepcji urbanistycznej osiedli, rozwoju infrastruktury publicznej i ochrony krajobrazu oraz określenie warunków przepuszczalności terenu.

Obszar przeznaczony pod zabudowę dla SPP, w tym powiązane korytarze i infrastruktura transportowa i techniczna, zostały określone zgodnie z pkt 8 załącznika 3 do ustawy nr 416/2009 Dz.U., co ustanowiło podstawowe ramy dla zmian w koncepcji wykorzystania i rozwoju terenu. Obszar przeznaczony pod zabudowę został określony zgodnie z obowiązującą koncepcją rozwoju infrastruktury publicznej, w szczególności z korytarzami dla zmiany przebiegu drogi I/67 i kolei dużych prędkości. Wymóg określenia kolejności wprowadzania zmian w przeznaczeniu terenu stworzył warunki do ochrony krajobrazu. Warunki przepuszczalności terenu zostały określone poprzez przeniesienie ponadregionalnego korytarza ekologicznego NRBK674 na nową trasę, która eliminuje potencjalny konflikt nie tylko z nowo wyznaczonym obszarem SPP, ale także z korytarzami powiązanej infrastruktury transportowej i technicznej oraz z korytarzami zmiany przebiegu drogi I/67 i kolei dużych prędkości.

- c) Zbadanie i ocena potrzeby zmian na obszarze, ich korzyści, problemów i zagrożeń w odniesieniu do ochrony interesów publicznych i gospodarczego wykorzystania terenu.

Obszar przeznaczony pod zabudowę dla SPP, w tym powiązane korytarze i infrastruktura transportowa i techniczna, zostały określone zgodnie z pkt 8 załącznika 3 do ustawy nr 416/2009 Dz.U., co stanowiło podstawę do ochrony interesów publicznych na rozpatrywanym obszarze. Wybrana lokalizacja została oceniona pod kątem potencjału rozwojowego obszaru i prognozy jego dalszego rozwoju. Obszar przeznaczony pod zabudowę został wyznaczony w minimalnym zakresie potrzebnym do przedsięwzięć służących przede wszystkim produkcji i magazynowaniu ogniw bateryjnych oraz projektów bezpośrednio związanych z elektromobilnością, produkcją części technologicznych lub zespołów dla odnawialnych źródeł energii lub produkcją półprzewodników lub przedsięwzięć z nimi powiązanych. Wymóg ustalenia kolejności realizacji zmian w zagospodarowaniu przestrzennym obszaru stworzył warunki do gospodarczego wykorzystania terenu.

- d) Określenie wymagań urbanistycznych, architektonicznych, estetycznych i funkcjonalnych dotyczących użytkowania i zagospodarowania przestrzennego terenu oraz jego zmian, w szczególności stopnia wykorzystania obszaru, lokalizacji, rozmieszczenia i projektu budynków oraz jakości przestrzeni publicznych.

Poprawka nr 10 do ZZP KMS określa wymagania funkcjonalne dotyczące użytkowania terenu. Obszar przeznaczony pod zabudowę dla SPP, w tym powiązane korytarze i infrastruktura transportowa i techniczna, zostały określone zgodnie z pkt 8 załącznika 3 do ustawy nr 416/2009 Dz.U. Obszar przeznaczony pod zabudowę został z punktu widzenia wymagań funkcjonalnych przeznaczony do lokalizacji inwestycji służących w szczególności produkcji i magazynowaniu ogniw baterii oraz inwestycji bezpośrednio związanych z elektromobilnością, produkcją części technologicznych lub zespołów dla odnawialnych źródeł energii lub produkcją półprzewodników lub przedsięwzięć z nimi powiązanych.

- e) Stworzenie warunków do gospodarczego wykorzystania terenu, w szczególności poprzez konsekwentne wykorzystanie obszaru zabudowanego osiedli poprzez ukierunkowaną rewitalizację obszarów zdegradowanych lub zaniedbanych.

Obszar przeznaczony pod zabudowę dla SPP, w tym powiązane korytarze i infrastruktura transportowa i techniczna, zostały określone zgodnie z pkt 8 załącznika 3 do ustawy nr 416/2009 Dz.U. Jest to specyficzne przedsięwzięcie, którego nie można zlokalizować w obszarze zabudowanym.

- f) W odniesieniu do charakteru obszaru i jakości środowiska zabudowanego, ocena i, w stosownych przypadkach, wyznaczenie odpowiedniego obszaru do produkcji; wyznaczenie obszaru do produkcji energii elektrycznej, gazu i ciepła, w tym obszaru do ich produkcji ze źródeł odnawialnych, również w odniesieniu do celów koncepcji energetycznej i celów klimatycznych państwa.

Obszar przeznaczony pod zabudowę dla SPP został określony zgodnie z uchwałą rządu Republiki Czeskiej nr 157/2024 w sprawie przygotowania Strategicznego Parku Przedsiębiorczości w Lutyni Dolnej dla przedsięwzięć o wysokiej wartości dodanej. Lokalizacja została określona z uwzględnieniem wyników oceny dostępnych lokalizacji pod realizację projektów typu gigafabryki. Obszar przeznaczony pod zabudowę został określony zgodnie z charakterem terenu i jakością środowiska zabudowanego, które odpowiadają ogólnym parametrom pod względem przydatności obszaru do budowy projektów typu gigafabryki. Przejście na elektromobilność można uznać za jeden z kluczowych warunków realizacji celów klimatycznych. Stworzenie warunków do produkcji i magazynowania ogniw akumulatorowych oraz realizacji projektów związanych z elektromobilnością, produkcją części lub zespołów technologicznych dla odnawialnych źródeł energii oraz produkcją półprzewodników jest zatem w pełni zgodne z celami koncepcji energetycznej i celami klimatycznymi państwa.

- g) Ustalenie warunków odnowy i rozwoju struktury osiedli, wysokiej jakości mieszkalnictwa oraz rozwoju rekreacji i turystyki.

Określając obszar przeznaczony pod zabudowę dla SPP oraz korytarze powiązanej infrastruktury transportowej i technicznej, poprawka nr 10 do ZZP KMS określiła warunki odnowy i rozwoju struktury osiedli analizowanego terenu oraz jego układ przestrzenny i powierzchniowy. Wyznaczenie obszaru przeznaczonego pod zabudowę dla SPP przyczyni się ogólnie do zwiększenia integracji społecznej regionu, co ma bezpośredni wpływ na jakość środowiska zabudowanego osiedli i ich tożsamość. Wzrost liczby wykwalifikowanych specjalistów z różnych dziedzin przyczyni się do dywersyfikacji struktury demograficznej oraz sprzyjać będzie spotkaniom i współpracy osób pochodzących z różnych środowisk społecznych i kulturowych. Wraz z pojawieniem się nowych inwestycji rozwinię się również towarzysząca infrastruktura, edukacja, zdrowie, usługi społeczne i mieszkalnictwo, tworząc środowisko dla integracyjnych projektów społecznościowych i wzmacniając spójność społeczną, podczas gdy modernizacja regionu i inwestycje w infrastrukturę mogą zaoferować możliwości rozwoju nowych projektów mieszkaniowych, w tym niedrogich mieszkań, które przyczynią się do rozwoju wysokiej jakości mieszkalnictwa, a także rekreacji i turystyki.

- h) Badanie i ocena potrzeby zmian na terenie, w szczególności w zakresie lokalizacji i rozmieszczenia budynków w odniesieniu do istniejącego charakteru i wartości na terenie oraz użyteczności sąsiedniego obszaru, proponowanie takich zmian i ustalanie warunków ich wdrożenia.

Określając obszar przeznaczony pod zabudowę dla SPP oraz korytarze powiązanej infrastruktury transportowej i technicznej, w poprawce nr 10 do ZZP KMS zbadano i oceniono potrzebę zmian na tym terenie, w szczególności z uwzględnieniem wartości przestrzeni oraz wykorzystania przyległego terenu. Wyznaczony obszar przeznaczony pod zabudowę dla SPP, w tym powiązane korytarze infrastruktury transportowej i technicznej, ma zrównoważony związek z krajobrazem, tj. z wartościami przyrodniczymi, kulturowymi i cywilizacyjnymi analizowanego obszaru. Ani obszar pod zabudowę, ani korytarze nie naruszają żadnego szczególnie chronionego obszaru przyrody, ani nie kolidują z nieruchomymi zabytkami kultury. Obszar przeznaczony pod zabudowę, pomimo swojej względnej wielkości, nie ingeruje w naturalną oprawę Lutyni

Dolnej, którą tworzą rzeka Olza z przylegającymi nadbrzeżnymi zaroślami, zaroślami Lutynka, staw parafialny oraz zalana kopalnia piasku, które wraz z otaczającymi lasami i zielonymi terenami (np. las Borek) kształtują potencjał rekreacyjny obszaru i zapewniają jego stabilność ekologiczną. Obszar przeznaczony pod zabudowę jest z punktu widzenia wymagań funkcjonalnych przeznaczony do lokalizacji inwestycji służących w szczególności produkcji i magazynowaniu ogniw baterii oraz inwestycji bezpośrednio związanych z elektromobilnością, produkcją części technologicznych lub zespołów dla odnawialnych źródeł energii lub produkcją półprzewodników lub przedsięwzięć z nimi powiązanych. Obszar przeznaczony pod zabudowę został określony jako minimalny obszar niezbędny dla lokalizacji takich przedsięwzięć. Wymóg określenia kolejności wprowadzania zmian w przeznaczeniu terenu stworzył warunki do gospodarczego wykorzystania obszaru.

- i) Określenie kolejności wprowadzania zmian na terenie.

W celu realizacji planów na obszarze przeznaczonym pod zabudowę dla SPP kolejność wprowadzania zmian na terenie została określona w taki sposób, aby wschodnia część obszaru od drogi łączącej Lutynię Dolną i Wierzniewice mogła zostać zabudowana dopiero po wykorzystaniu części obszaru między autostradą D1 a tą drogą.

- j) Koordynacja interesów i inicjatyw publicznych w celu wdrożenia zmian na danym obszarze.

Wyznaczenie obszaru pod SPP oraz korytarzy powiązanej infrastruktury transportowej i technicznej można uznać za działanie w istotnym interesie publicznym, jakim jest stworzenie warunków do produkcji i magazynowania ogniw akumulatorowych, lokalizacji przedsięwzięć bezpośrednio związanych z elektromobilnością, produkcji części lub zespołów technologicznych dla odnawialnych źródeł energii lub produkcji półprzewodników i przedsięwzięć powiązanych. Celem jest zapewnienie czeskiej gospodarce warunków do uczestnictwa w systemie zglobalizowanych łańcuchów produkcyjnych, z uwzględnieniem trwającej transformacji energetycznej i ekologicznej. Rywalizacja z sąsiednimi krajami o lokalizację dużych inwestycji przemysłowych. Określenie obszaru dla SPP i korytarzy powiązanej infrastruktury transportowej i technicznej zostało skoordynowane z innymi interesami publicznymi, którymi są głównie ochrona zasobów gruntów rolnych, ochrona środowiska oraz budowa transportu publicznego i infrastruktury technicznej, w szczególności zmiana przebiegu drogi I/67 i linii kolejowej dużych prędkości.

- k) Zdefiniowanie budynków użyteczności publicznej i środków użyteczności publicznej.

Poprawka nr 10 do ZZP KMŚ określiła obszar ochrony przeciwpowodziowej SPP jako konstrukcję użyteczności publicznej, przeniesienie ponadregionalnego korytarza ekologicznego zostało określone jako działanie użyteczności publicznej.

- l) Stworzenie i ustanowienie warunków do ograniczenia zagrożeń na terenie, w szczególności skutków powodzi, suszy, zjawisk erozyjnych i ekstremalnych temperatur.

Poprawka nr 10 do ZZP KMŚ stworzyła warunki do zmniejszenia zagrożenia na tym obszarze, zwłaszcza przed skutkami powodzi, poprzez określenie obszaru ochrony przeciwpowodziowej w SPP, a także poprzez rozszerzenie warunków realizacji środków ochrony przeciwpowodziowej w wyznaczonym korytarzu dla zmiany przebiegu drogi I/67.

- m) Stosowanie wymogów dotyczących adaptacji osiedli i układu krajobrazu wynikających ze zmian klimatu.

Nie dotyczy przedmiotu poprawki nr 10 ZZP KMŚ.

- n) Badanie i tworzenie warunków na obszarze dla oszczędnego wydatkowania środków publicznych na zmiany na terenie.

Poprawka nr 10 do ZZP KMŚ wyznaczyła obszar pod SPP w powiązaniu z istniejącą infrastrukturą transportową i techniczną, tworząc tym samym warunki do efektywnego wydatkowania środków z budżetów publicznych na zmiany w terenie, ponieważ nie będzie konieczne budowanie tej infrastruktury na potrzeby SPP.

- o) Tworzenie na terenie warunków zapewniających obronność i bezpieczeństwo państwa oraz ochronę ludności.

Nie dotyczy przedmiotu poprawki nr 10 ZZP KMŚ.

- p) Stworzenie na obszarze warunków do eliminacji skutków nagłych zmian gospodarczych, w szczególności poprzez zbadanie i ewentualne zdefiniowanie obszarów przeznaczonych pod zabudowę lub obszarów przekształceń.

Wyznaczenie obszaru przeznaczonego pod zabudowę dla SPP można uznać za stworzenie warunków do usuwania skutków nagłych zmian gospodarczych. Obszar przeznaczony pod zabudowę dla SPP został określony zgodnie z pkt 8 załącznika 3 do ustawy nr 416/2009 Dz.U. Wybrana lokalizacja została oceniona pod kątem potencjału rozwojowego obszaru i prognozy jego dalszego rozwoju. Z punktu widzenia rozwoju gospodarczego wyznaczenie obszaru przeznaczonego pod zabudowę stanowi kluczowy krok w kierunku stworzenia przewidywalnego środowiska, które umożliwi realizację wymagających technologicznie projektów, począwszy od produkcji i magazynowania ogniw akumulatorowych, poprzez elektromobilność, aż po wykorzystanie technologii odnawialnych źródeł energii czy produkcję półprzewodników. Wyznaczenie obszaru przyspieszy tworzenie złożonego łańcucha dostaw i nowoczesnej infrastruktury gospodarczej, co zwiększy długoterminową konkurencyjność regionu i całej Republiki Czeskiej. Wyznaczenie obszaru możliwego do zabudowy dla SPP stanowi znaczącą szansę dla rozwoju gospodarczego regionu, ponieważ stwarza warunki do realizacji wymagających technologicznie projektów, przyciągania inwestorów i tworzenia nowych wykwalifikowanych miejsc pracy, co przyczynia się do zwiększenia siły nabywczej ludności, wzmocnienia konkurencyjności i zwiększenia wpływów z podatków.

- q) Określenie niezbędnych działań naprawczych i rekultywacyjnych na danym obszarze.

Nie dotyczy przedmiotu poprawki ZZP.

- r) Regulowanie zasięgu obszarów eksploatacji zasobów naturalnych i mineralnych, tworzenie i ustalanie warunków ich wykorzystania.

Nie dotyczy przedmiotu poprawki ZZP.

- s) Stworzenie warunków do ochrony obszaru zgodnie z innymi przepisami prawnymi przed znaczącym negatywnym wpływem przedsięwzięcia na teren oraz zaproponowanie środków kompensacyjnych, jeśli przewidują to inne przepisy prawne.

Wyznaczenie obszaru przeznaczonego pod zabudowę dla SPP może prowadzić do przekształcenia gruntów rolnych w grunty przemysłowe, co ogólnie zmniejsza dostępność gruntów pod produkcję rolną i wpływa na samowystarczalność żywnościową, a także stwarza ryzyko zanieczyszczenia gleby wyciekami chemikaliów przemysłowych i metali ciężkich, co może zmniejszyć długoterminową żyzność i zakłócić lokalne ekosystemy. Ponadto źródła wody mogą zostać zanieczyszczone lub szkodliwe substancje mogą przedostać się do rzek i wód gruntowych, zagrażając w ten sposób jakości wody pitnej. Duże obszary przeznaczone pod budownictwo przemysłowe mogą powodować fragmentację naturalnych siedlisk zwierząt i roślin, a także zagrażać szlakom migracyjnym i cykлом reprodukcyjnym wielu gatunków, prowadząc do utraty różnorodności biologicznej i zakłócenia równowagi ekologicznej. Zwiększony poziom hałasu i wibracji podczas intensywnej działalności budowlanej i pracy ciężkich maszyn, wraz z emisjami z transportu materiałów i pracowników, wywiera dalszy negatywny wpływ na jakość powietrza, co może mieć konsekwencje zdrowotne dla lokalnej społeczności. Tych potencjalnych negatywnych skutków można jednak uniknąć, zminimalizować je lub zrekompensować poprzez wdrożenie środków zaproponowanych w ocenie oddziaływania na środowisko.

2.3. Ocena zgodności z wymogami prawa budowlanego

Poprawka nr 10 w ZZP KMŚ została dokonana zgodnie z ustawą nr 283/2021 Dz.U., Prawo budowlane, z późniejszymi zmianami, na podstawie uchwały rady Kraju Morawsko-Śląskiego 15/1683 z dnia 07. 03. 2024 r.

Poprawka nr 10 do ZZP KMŚ zawiera część tekstową wraz z uzasadnieniem, którego treść określono w załączniku nr 7 do ustawy nr 283/2021 Dz.U., prawo budowlane, z późniejszymi zmianami.

Część graficzna poprawki nr 10 do ZZP KMŚ została opracowana zgodnie z załącznikiem nr 7 do ustawy nr 283/2021 Dz.U., prawo budowlane, z późniejszymi zmianami, oraz zgodnie z załącznikiem nr 8 i 9 do rozporządzenia nr 157/2024 Dz.U. o materiałach analitycznych dotyczących uwarunkowań przestrzennych, dokumentacją planistyczną i jednolitym standardem, z późniejszymi zmianami. Skala 1: 100 000 została ustalona w celu zachowania skali stosowanej w obowiązującym ZZP KMŚ.

Ocena wpływu poprawki nr 10 do ZZP KMŚ na zrównoważony rozwój terenu została przygotowana zgodnie z załącznikiem nr 4 do ustawy nr 283/2021 Dz.U., prawo budowlane, z późniejszymi zmianami.

Ocena wpływu poprawki nr 10 do ZZP KMŚ na środowisko (SEA) została przygotowana zgodnie z postanowieniami § 10 i ustawy nr 100/2001 Dz.U. o ocenie oddziaływania na środowisko z późniejszymi zmianami, oraz zgodnie z załącznikiem nr 4 ustawy nr 283/2021 Dz.U., prawo budowlane, z późniejszymi zmianami.

Ocena wpływu poprawki nr 10 do ZZP KMŚ na przedmiot ochrony i integralność obszaru o znaczeniu europejskim i obszaru specjalnej ochrony ptaków została przygotowana zgodnie z § 45i ustawy nr 114/1992 Dz.U. o ochronie przyrody i krajobrazu, z późniejszymi zmianami.

3. Ocena zgodności z wymogami innych przepisów prawa oraz z opiniami zainteresowanych organów lub z wynikiem rozstrzygnięcia sprzeczności

3.1. Ocena zgodności z wymogami innych przepisów

Poprawka nr 10 do ZZP KMŚ jest zgodna z wymogami tych szczególnych regulacji prawnych:

- Ustawa nr 254/2001 Dz.U. Republiki Czeskiej o wodach i o zmianie niektórych ustaw (ustawa wodna), z późniejszymi zmianami,
 - **Poprawka nr 10 do ZZP KMŚ jest zgodna z tą ustawą. Wyznaczenie obszaru przeznaczonego pod zabudowę dla SPP oraz korytarzy powiązanej infrastruktury transportowej i technicznej nie doprowadzi do znaczących potencjalnych negatywnych oddziaływań na wody powierzchniowe i podziemne, jeśli przestrzegane będą środki zaproponowane w ocenie oddziaływania na środowisko.**
- Ustawa nr 114/1992 Dz.U. Republiki Czeskiej o ochronie przyrody i krajobrazu, z późniejszymi zmianami.
 - **Poprawka nr 10 do ZZP KMŚ jest zgodna z tą ustawą. Wyznaczenie obszaru przeznaczonego pod zabudowę dla SPP oraz korytarzy powiązanej infrastruktury transportowej i technicznej nie doprowadzi do znaczących potencjalnych negatywnych oddziaływań na wody powierzchniowe i podziemne, jeśli przestrzegane będą środki zaproponowane w ocenie oddziaływania na przyrodę i krajobraz.**
- Ustawa nr 201/2012 Dz.U. Republiki Czeskiej o ochronie powietrza, z późniejszymi zmianami.
 - **Poprawka nr 10 do ZZP KMŚ jest zgodna z tą ustawą. Wyznaczenie obszaru przeznaczonego pod zabudowę dla SPP oraz korytarzy powiązanej infrastruktury transportowej i technicznej nie doprowadzi do znaczących potencjalnych negatywnych oddziaływań na wody powierzchniowe i podziemne, jeśli przestrzegane będą środki zaproponowane w ocenie oddziaływania na powietrze.**
- Ustawa nr 334/1992 Dz.U. Republiki Czeskiej o ochronie gruntów rolnych, z późniejszymi zmianami
 - **Poprawka nr 10 do ZZP KMŚ jest zgodna z tą ustawą. W przypadku obszaru przeznaczonego pod zabudowę dla SPP jest to obszar przeznaczony na lokalizację strategicznej inwestycji budowlanej zgodnie z ustawą nr 416/2009 Dz.U. Republiki Czeskiej. Dla takiego obszaru nie obowiązuje warunek, że grunty rolne klasy I i II ochrony można w dokumentacji planistycznej przeznaczyć do celów innych niż rolnicze lub wyłączyć z ochrony wyłącznie w przypadkach, gdy inne interesy publiczne znacznie przeważają nad interesem publicznym ochrony gruntów rolnych. Kwalifikowaną ocenę zajęć gruntów rolnych podano w rozdz. 11 tego uzasadnienia.**

- Ustawa nr 20/1987 Dz.U. Republiki Czeskiej o ochronie zabytków, z późniejszymi zmianami
 - **Poprawka nr 10 do ZZP KMŚ jest zgodna z tą ustawą. Wyznaczenie obszaru przeznaczonego pod zabudowę dla SPP oraz korytarzy powiązanej infrastruktury transportowej i technicznej nie spowodowało konfliktu z nieruchomościami zabytkami kultury ani z ich strefami ochronnymi.**
- Ustawa nr 289/1995 Dz.U. Republiki Czeskiej o lasach oraz o zmianach i uzupełnieniach niektórych ustaw (ustawa leśna), z późniejszymi zmianami
 - **Poprawka nr 10 do ZZP KMŚ jest zgodna z tą ustawą. Wyznaczenie obszaru przeznaczonego pod zabudowę dla SPP może prowadzić do wkraczania na tereny przeznaczone pod funkcję leśną. Kwalifikowaną ocenę zasobu gruntów rolnych podano w rozdz. 11 tego uzasadnienia.**
- Ustawa nr 133/1985 Dz.U. Republiki Czeskiej o ochronie przeciwpożarowej, z późniejszymi zmianami
 - **Poprawka nr 10 do ZZP KMŚ jest zgodna z tą ustawą. Wyznaczenie obszaru przeznaczonego pod zabudowę dla SPP oraz korytarzy powiązanej infrastruktury transportowej i technicznej nie zmieniło warunków ochrony przeciwpożarowej na obszarze objętym inwestycją.**
- Ustawa nr 13/1997 Dz.U. Republiki Czeskiej o drogach lądowych, z późniejszymi zmianami
 - **Poprawka nr 10 do ZZP KMŚ jest zgodna z tą ustawą. Wyznaczenie obszaru przeznaczonego pod zabudowę SPP oraz korytarzy powiązanej infrastruktury transportowej i technicznej nie spowodowało zmiany warunków użytkowania istniejących dróg na objętym terenie.**
- Ustawa nr 44/1988 Dz.U. Republiki Czeskiej o ochronie i wykorzystaniu bogactw mineralnych (prawo górnicze), z późniejszymi zmianami
 - **Poprawka nr 10 do ZZP KMŚ jest zgodna z tą ustawą. Teren objęty zmianą w ZZP znajduje się na chronionym obszarze złożowym czeskiej części Zagłębia Górnośląskiego. W celu ochrony bogactw naturalnych na terenie chronionego złoża można budować obiekty i urządzenia niezwiązane z wydobywaniem wyłączonego złoża wyłącznie na podstawie opinii okręgowego urzędu górniczego zgodnie z niniejszą ustawą.**
- Ustawa nr 164/2001 Dz.U. Republiki Czeskiej o naturalnych zasobach leczniczych, źródłach naturalnych wód mineralnych, naturalnych uzdrowiskach leczniczych i miejscach uzdrowiskowych oraz o zmianach w niektórych powiązanych ustawach (ustawa o uzdrowiskach), z późniejszymi zmianami
 - **Poprawka nr 10 do ZZP KMŚ jest zgodna z tą ustawą. Poprawka nr 10 do ZZP KMŚ nie koliduje ze strefą ochronną naturalnych zasobów leczniczych Karwina-Darków.**
- Ustawa nr 62/1988 Dz.U. Republiki Czeskiej o pracach geologicznych, z późniejszymi zmianami
 - **Poprawka nr 10 do ZZP KMŚ jest zgodna z tą ustawą. Wyznaczenie obszaru przeznaczonego pod zabudowę dla SPP oraz korytarzy powiązanej infrastruktury transportowej i technicznej nie uniemożliwiło ani nie ograniczyło badań geologicznych.**
- Ustawa nr 258/2000 Dz.U. Republiki Czeskiej o ochronie zdrowia publicznego i o zmianie niektórych powiązanych ustaw, z późniejszymi zmianami
 - **Poprawka nr 10 do ZZP KMŚ jest zgodna z tą ustawą. Wyznaczenie obszaru przeznaczonego pod zabudowę dla SPP oraz korytarzy powiązanej infrastruktury transportowej i technicznej nie spowoduje powstania istotnych potencjalnie negatywnych skutków dla zdrowia publicznego, jeśli przestrzegane będą środki proponowane w ocenie oddziaływania na środowisko.**

3.2. Ocena zgodności z opiniami zainteresowanych organów lub z wynikiem rozstrzygnięcia sprzeczności

Do uzupełnienia.

4. Ocena zgodności z polityką zagospodarowania przestrzennego i planem zagospodarowania przestrzennego

4.1. Ocena zgodności z polityką zagospodarowania przestrzennego

Zasady zagospodarowania przestrzennego kraju morawsko-śląskiego w brzmieniu po wydaniu aktualizacji nr 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6, 7, 8a i 8b weszły w życie z dniem 04. 10. 2024 roku, a zatem są zgodne z czeską polityką zagospodarowania przestrzennego obowiązującą od 01. 03. 2024 roku, która została zatwierdzona uchwałą rządu nr 89 z dnia 07. 02. 2024 roku.

Poprawka nr 10 ZZP KMS została zweryfikowana pod kątem zgodności z Polityką zagospodarowania przestrzennego Republiki Czeskiej w brzmieniu obowiązującym od dnia 01. 03. 2025 roku.

2. Krajowe priorytety planowania przestrzennego dla zapewnienia zrównoważonego rozwoju obszaru

Poprawka nr 10 do ZZP KMS została przeanalizowana pod kątem priorytetów, które odnoszą się do przedmiotu zmiany z następującymi wnioskami:

- (14) W interesie publicznym jest ochrona i rozwój wartości przyrodniczych, cywilizacyjnych i kulturowych obszaru, w tym dziedzictwa urbanistycznego, architektonicznego i archeologicznego. Należy zachować charakter unikalnej struktury urbanistycznej obszaru, struktury osadnictwa oraz wyjątkowego krajobrazu kulturowego, które są wyrazem tożsamości obszaru, jego historii i tradycji. Obszary te mają znaczną wartość, np. jako atrakcje turystyczne. Ich ochrona powinna być powiązana z potrzebami rozwoju gospodarczego i społecznego zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju. W niektórych przypadkach konieczna jest ukierunkowana ochrona miejsc o szczególnym znaczeniu, w innych przypadkach należy chronić lub przywracać całe krajobrazy. Krajobraz jest żywą, zmienną w czasie całością, która wymaga kreatywnego, ale wrażliwego podejścia do zrównoważonego, wszechstronnego rozwoju w celu zachowania jego podstawowych wartości kulturowych, przyrodniczych i estetycznych.

Określony obszar przeznaczony pod zabudowę dla SPP, w tym powiązane korytarze infrastruktury transportowej i technicznej, ma zrównoważony związek z wartościami przyrodniczymi, kulturowymi i cywilizacyjnymi terenu. Ani obszar przeznaczony pod zabudowę, ani korytarze nie naruszają żadnego szczególnie chronionego obszaru przyrody, ani nie kolidują z nieruchomymi zabytkami kultury (bunkry piechoty, które są częścią linii dawnych fortyfikacji czechosłowackich, nie są chronionymi zabytkami kultury), które wraz z oryginalną strukturą urbanistyczną przyczyniają się do poczucia tożsamości mieszkańców z ich domem. Obszar przeznaczony pod zabudowę, pomimo swojej względnej wielkości, nie ingeruje w naturalną oprawę Lutyni Dolnej, którą tworzą rzeka Olza z przylegającymi nadbrzeżnymi zaroślami, zaroślami Lutynka, staw parafialny oraz zalana kopalnia piasku, które wraz z otaczającymi lasami i zielonymi terenami (np. las Borek) kształtują potencjał rekreacyjny obszaru i zapewniają jego stabilność ekologiczną. Aby zrekomensować utratę terenów zielonych, po północnej stronie obszaru przeznaczonego pod zabudowę dla SPP wyznaczono teren do ochrony przeciwpowodziowej tego projektu, który umożliwia realizację przyjaznych dla natury środków ochrony przeciwpowodziowej. Obszar przeznaczony pod zabudowę został wyznaczony w minimalnym zakresie potrzebnym do przedsięwzięć służących przede wszystkim produkcji i magazynowaniu ogniw bateryjnych oraz projektów bezpośrednio związanych z elektromobilnością, produkcją części technologicznych lub zespołów dla odnawialnych źródeł energii lub produkcją półprzewodników lub przedsięwzięć z nimi powiązanych. Wymóg określenia kolejności wprowadzania zmian w przeznaczeniu terenu stworzył warunki do gospodarczego wykorzystania terenu i ochrony obszaru niezabudowanego. Z punktu widzenia zrównoważonego rozwoju obszaru można stwierdzić, że proponowane rozwiązanie ma zrównoważony związek warunków sprzyjających środowisku, rozwojowi gospodarczemu i spójności społeczności

mieszkańców terenu. Wyznaczenie obszaru możliwego do zabudowy dla SPP stanowi znaczącą szansę dla rozwoju gospodarczego regionu, ponieważ stwarza warunki do realizacji wymagających technologicznie projektów, przyciągania inwestorów i tworzenia nowych wykwalifikowanych miejsc pracy, co przyczynia się do zwiększenia siły nabywczej ludności, wzmocnienia konkurencyjności i zwiększenia wpływów z podatków. Z jednej strony, wpływ na spójność społeczności na danym obszarze można dostrzec w poprawie jakości życia ze względu na napływ wykształconych i wykwalifikowanych pracowników oraz rozwój usług publicznych w dziedzinie edukacji, zdrowia i kultury, co sprzyja integracji społecznej, ale z drugiej strony, ta zmiana może prowadzić do zwiększonej presji na segregację społeczną i rynek mieszkaniowy, jeśli nie jest wystarczająco zapewniona przystępność cenowa mieszkań. Z punktu widzenia środowiska, przewidywane przekształcenie obszarów rolniczych w obszary przemysłowe stwarza ryzyko utraty gruntów rolnych, skażenia gleby i wody, fragmentacji siedlisk przyrodniczych i utraty różnorodności biologicznej, a zwiększone zanieczyszczenie hałasem i wibracjami może negatywnie wpłynąć na zdrowie ludności. Tym potencjalnym negatywnym wpływom można jednak zapobiegać lub je minimalizować bądź kompensować poprzez wdrożenie środków zaproponowanych w ocenie oddziaływania na środowisko.

- (14a) Przy planowaniu rozwoju obszarów wiejskich i regionów w powiązaniu z rozwojem sektora pierwotnego należy uwzględnić ochronę wysokiej jakości lasów, wód oraz dobrej jakości gruntów rolnych, przede wszystkim ornej gleby, a także funkcji ekologicznych w krajobrazie.

Nie dotyczy przedmiotu poprawki ZZP.

- (15) Podczas zmiany lub tworzenia środowiska miejskiego należy zapobiegać przestrzennej segregacji społecznej mającej negatywny wpływ na spójność społeczną ludności.

Wyznaczenie obszaru przeznaczonego pod zabudowę dla SPP stanowi znaczącą szansę na poprawę jakości życia w regionie poprzez stworzenie środowiska dla wymagających projektów technologicznych, które przyciągną wykwalifikowanych specjalistów i będą wspierać rozwój usług publicznych, takich jak edukacja, zdrowie i kultura, co wraz z rozwojem infrastruktury towarzyszącej wzmocni integrację społeczną. Z drugiej strony, wzrost ten może powodować segregację społeczną, w której tradycyjna ludność lokalna jest marginalizowana przez budowane nowe struktury, jednocześnie wywierając presję na lokalny rynek mieszkaniowy, prowadząc do podwyżki cen mieszkań, jeśli ich podaż nie zostanie odpowiednio zwiększona. Ogólny wynik zależy od starannego zrównoważenia wzrostu sektora przemysłowego z planowaniem i integracją środków wsparcia, tak aby ekspansja gospodarcza przyczyniła się do poprawy warunków życia i spójności społecznej mieszkańców regionu.

- (16) Określając sposób użytkowania terenu w dokumentacji planowania przestrzennego, należy dać pierwszeństwo kompleksowym rozwiązaniom, a nie stosowaniu jednostronnych aspektów i wymogów, które w swoich konsekwencjach pogarszają stan i wartości obszaru. Należy poszukiwać odpowiednich rozwiązań dla rozwoju przestrzennego we współpracy z mieszkańcami obszaru i jego użytkownikami oraz zgodnie z przeznaczeniem i charakterem osiedli, planów i przedsięwzięć określonych w PZP RCz.

Poprawka nr 10 do ZZP KMŚ dała pierwszeństwo kompleksowemu rozwiązaniu, a nie stosowaniu jednostronnych aspektów przy określaniu metody użytkowania. Obszar przeznaczony pod zabudowę dla SPP został określony zgodnie z uchwałą rządu Republiki Czeskiej nr 157/2024 w sprawie przygotowania Strategicznego Parku Przedsiębiorczości w Lutyni Dolnej dla przedsięwzięć o wysokiej wartości dodanej. Wyznaczenie obszaru pod SPP oraz korytarzy powiązanej infrastruktury transportowej i technicznej można uznać za działanie w istotnym interesie publicznym, jakim jest stworzenie warunków do produkcji i magazynowania ogniw akumulatorowych, lokalizacji przedsięwzięć bezpośrednio związanych z elektromobilnością, produkcji części lub zespołów technologicznych dla odnawialnych źródeł energii lub produkcji półprzewodników i przedsięwzięć powiązanych. Celem jest zapewnienie czeskiej gospodarce warunków do uczestnictwa w systemie zglobalizowanych łańcuchów produkcyjnych, z uwzględnieniem trwającej transformacji energetycznej i ekologicznej. Rywalizacja z sąsiednimi krajami o lokalizację dużych inwestycji przemysłowych. Określenie SPP i korytarzy powiązanej infrastruktury transportowej i technicznej

zostało skoordynowane z innymi interesami publicznymi, którymi są głównie ochrona zasobu gruntów rolnych, ochrona środowiska oraz budowa transportu publicznego i infrastruktury technicznej, w szczególności zmiana przebiegu drogi I/67 i linii kolejowej dużych prędkości.

- (16a) W działaniach związanych z planowaniem przestrzennym należy opierać się na zasadzie zintegrowanego rozwoju obszarów, zwłaszcza miast i regionów, co stanowi obiektywną i kompleksową ocenę, a następnie koordynację aspektów przestrzennych, sektorowych i czasowych.

Poprawka nr 10 do ZZP KMŚ została oparta na zasadzie zintegrowanego rozwoju obszaru danego regionu. Obszar przeznaczony pod zabudowę dla SPP, w tym powiązane korytarze i infrastruktura transportowa i techniczna, zostały określone zgodnie z pkt 8 załącznika 3 do ustawy nr 416/2009 Dz.U., co stanowiło podstawę do ochrony interesów publicznych na rozpatrywanym obszarze. Wybrana lokalizacja została oceniona pod kątem potencjału rozwojowego obszaru i prognozy jego dalszego rozwoju. Obszar przeznaczony pod zabudowę został wyznaczony w minimalnym zakresie potrzebnym do przedsięwzięć służących przede wszystkim produkcji i magazynowaniu ogniw bateryjnych oraz projektów bezpośrednio związanych z elektromobilnością, produkcją części technologicznych lub zespołów dla odnawialnych źródeł energii lub produkcją półprzewodników lub przedsięwzięć z nimi powiązanych. Wymóg określenia kolejności wprowadzania zmian w przeznaczeniu terenu stworzył warunki do gospodarczego wykorzystania obszaru.

- (17) Stworzenie warunków na terenie w celu wyeliminowania skutków zmian gospodarczych poprzez zlokalizowanie obszarów możliwych do zabudowy w celu stworzenia możliwości zatrudnienia, zwłaszcza w regionach problematycznych gospodarczo, a tym samym pomoc w rozwiązywaniu problemów na tych obszarach.

Wyznaczenie obszaru przeznaczonego pod zabudowę dla SPP można uznać za stworzenie warunków do usuwania skutków nagłych zmian gospodarczych. Obszar przeznaczony pod zabudowę dla SPP został określony zgodnie z pkt 8 załącznika 3 do ustawy nr 416/2009 Dz.U. Wybrana lokalizacja została oceniona pod kątem potencjału rozwojowego obszaru i prognozy jego dalszego rozwoju. Z punktu widzenia rozwoju gospodarczego wyznaczenie obszaru przeznaczonego pod zabudowę stanowi kluczowy krok w kierunku stworzenia przewidywalnego środowiska, które umożliwi realizację wymagających technologicznie projektów, poczynając od produkcji i magazynowania ogniw akumulatorowych, poprzez elektromobilność, aż po wykorzystanie technologii odnawialnych źródeł energii czy produkcję półprzewodników. Wyznaczenie obszaru przyspieszy tworzenie złożonego łańcucha dostaw i nowoczesnej infrastruktury gospodarczej, co zwiększy długoterminową konkurencyjność regionu i całej Republiki Czeskiej. Wyznaczenie obszaru możliwego do zabudowy dla SPP stanowi znaczącą szansę dla rozwoju gospodarczego regionu, ponieważ stwarza warunki do realizacji wymagających technologicznie projektów, przyciągania inwestorów i tworzenia nowych wykwalifikowanych miejsc pracy, co przyczynia się do zwiększenia siły nabywczej ludności, wzmocnienia konkurencyjności i zwiększenia wpływów z podatków.

- (18) Promowanie zrównoważonego i policentrycznego rozwoju struktury osadniczej. Stworzenie warunków terytorialnych dla wzmocnienia powiązań między obszarami miejskimi i wiejskimi, biorąc pod uwagę ich różnice pod względem środowiska naturalnego, krajobrazowego, miejskiego i gospodarczego.

Nie jest to związane z przedmiotem poprawki ZZP.

- (19) Stworzenie warunków do rozwoju, potencjalnego wykorzystania i wielofunkcyjnego wykorzystania opuszczonych obszarów i terenów (terenów przemysłowych, rolniczych, wojskowych i innych, w tym terenów byłych baz wojskowych). Gospodarcze wykorzystanie terenów zabudowanych (wsparcie przebudowy poprzez rewitalizację i rekultywację obszaru) oraz zapewnienie ochrony terenów niezabudowanych (w szczególności gruntów rolnych i leśnych) oraz zachowanie publicznych terenów zielonych, w tym minimalizowanie ich fragmentacji. Celem jest wykorzystanie i zagospodarowanie terenów w sposób oszczędny dla budżetów publicznych przeznaczonych na transport i energię, który poprzez koordynację

interesów publicznych i prywatnych w rozwoju terenów ogranicza negatywne skutki suburbanizacji dla zrównoważonego rozwoju terytorialnego.

Obszar przeznaczony pod zabudowę dla SPP, w tym powiązane korytarze i infrastruktura transportowa i techniczna, zostały określone zgodnie z pkt 8 załącznika 3 do ustawy nr 416/2009 Dz.U. Jest to specyficzne przedsięwzięcie, którego nie można zlokalizować w obszarze zabudowanym ani w opuszczonych miejscach i obszarach.

- (20) Lokalizowanie projektów, które mogą znacząco wpłynąć na charakter krajobrazu, w najmniej konfliktowych lokalizacjach, a następnie wspieranie niezbędnych środków kompensacyjnych. W związku z tym w działaniach związanych z planowaniem przestrzennym należy szanować interesy publiczne, takie jak ochrona różnorodności biologicznej i jakości środowiska, zwłaszcza w postaci konsekwentnej ochrony obszarów szczególnie chronionych, obszarów Natura 2000, terenów podmokłych, stref ochrony zasobów wodnych, obszarów ochronnych naturalnej retencji wód powierzchniowych i bogactw mineralnych, ochrony gruntów rolnych i leśnych. Stworzenie warunków terytorialnych dla wdrożenia i poszanowania terytorialnych systemów stabilności ekologicznej oraz dla zwiększenia i utrzymania stabilności ekologicznej oraz dla zapewnienia funkcji ekologicznych również w innych otwartych krajobrazach oraz dla ochrony elementów krajobrazu o charakterze naturalnym na obszarach zabudowanych, zwiększając i utrzymując różnorodność krajobrazu wiejskiego. Stworzenie warunków do ochrony charakteru krajobrazu w odniesieniu do docelowej jakości krajobrazu oraz stworzenie warunków do wykorzystania zasobów naturalnych w ramach działań związanych z planowaniem przestrzennym.

Obszar przeznaczony pod zabudowę dla SPP, w tym powiązane korytarze i infrastruktura transportowa i techniczna, zostały określone zgodnie z pkt 8 załącznika 3 do ustawy nr 416/2009 Dz.U. Jest to specyficzne przedsięwzięcie w krajobrazie, którego nie można umieścić w innej lokalizacji. Przedsięwzięcie nie koliduje z CHOPAV, ani z obszarami Natura 2000, terenami podmokłymi ani strefami ochrony zasobów wodnych. Teren objęty zmianą w ZZP znajduje się na chronionym obszarze złożowym czeskiej części Zagłębia Górnosląskiego. W celu ochrony bogactw naturalnych na terenie chronionego złoża można budować obiekty i urządzenia niezwiązane z wydobywaniem węgla wyłącznie na podstawie opinii okręgowego urzędu górniczego. W przypadku obszaru przeznaczonego pod zabudowę dla SPP jest to obszar przeznaczony na lokalizację strategicznej inwestycji budowlanej zgodnie z ustawą nr 416/2009 Dz.U. Republiki Czeskiej. Dla takiego obszaru nie obowiązuje warunek, że grunt rolny klasy I i II można w dokumentacji planistycznej przeznaczyć do celu innego niż rolniczy lub odebrać go tylko w przypadkach, gdy inny interes publiczny wyraźnie przeważa nad interesem publicznym ochrony gruntów rolnych. Kwalifikowaną ocenę zajęć gruntów rolnych podano w rozdz. 11 tego uzasadnienia. W celu wdrożenia i przestrzegania terytorialnych systemów stabilności ekologicznej oraz zwiększenia i utrzymania stabilności ekologicznej stworzono warunki poprzez przesunięcie ponadregionalnego korytarza ekologicznego NRBK674 na nową trasę, która eliminuje potencjalny konflikt nie tylko z nowo wyznaczonym obszarem dla SPP, ale także z korytarzami związanej infrastruktury drogowej i technicznej oraz z korytarzami dla zmiany przebiegu drogi I/67 i dla kolei dużych prędkości. Ogólnie rzecz biorąc można zatem stwierdzić, że zmiana ZZP nie doprowadzi do znaczących potencjalnych negatywnych skutków dla środowiska ani krajobrazu, jeśli zastosowane zostaną środki zaproponowane w ocenie oddziaływania na środowisko.

- (20a) Stworzenie warunków terytorialnych zapewniających przepuszczalność migracyjną krajobrazu dla dzikiej przyrody i ludzi, zwłaszcza przy lokalizacji infrastruktury transportowej i technicznej oraz przy określaniu obszarów pod zabudowę mieszkaniową, obiekty użyteczności publicznej, produkcję i magazynowanie. W ramach działalności planistycznej ograniczać niepożądane zrastanie się osiedli z uwzględnieniem zapewnienia dostępności i przenikalności krajobrazu, stosować zintegrowane podejścia do zapobiegania i rozwiązywania problemów środowiskowych.

Obszar przeznaczony pod zabudowę dla SPP, w tym powiązane korytarze i infrastruktura transportowa i techniczna, zostały określone zgodnie z pkt 8 załącznika 3 do ustawy nr 416/2009 Dz.U. Republiki Czeskiej, zapewniając w ten sposób przepuszczalność migracyjną krajobrazu. Obszar przeznaczony pod zabudowę został określony zgodnie z obowiązującą koncepcją rozwoju infrastruktury publicznej, w

szczegółności z korytarzami dla zmiany przebiegu drogi I/67 i kolei dużych prędkości. Wymóg określenia kolejności wprowadzania zmian w przeznaczeniu terenu stworzył warunki do ochrony krajobrazu. Warunki przepuszczalności terenu zostały określone poprzez przeniesienie ponadregionalnego korytarza ekologicznego NRBK674 na nową trasę, która eliminuje potencjalny konflikt nie tylko z nowo wyznaczonym obszarem SPP, ale także z korytarzami powiązanej infrastruktury transportowej i technicznej oraz z korytarzami zmiany przebiegu drogi I/67 i kolei dużych prędkości.

- (21) We współpracy z zainteresowanymi gminami określenie i ochrona przed zabudową terenów niezbędnych do utworzenia ciągłych obszarów publicznie dostępnej zieleni na obszarach zabudowy i osiach zabudowy oraz na określonych obszarach, na których krajobraz jest niekorzystnie dotknięty działalnością człowieka, wykorzystując jego naturalną regenerację; celem jest zachowanie ciągłych obszarów niezabudowanych gruntów w bezpośrednim sąsiedztwie dużych miast, odpowiednich do niewymagających form krótkoterminowej rekreacji oraz do tworzenia i rozwoju drzewostanów oraz zachowania przepuszczalności krajobrazu.

Nie jest to związane z przedmiotem poprawki ZZP.

- (22) Stworzenie warunków do rozwoju i wykorzystania warunków terenu dla różnych form zrównoważonej turystyki (np. turystyka rowerowa, agroturystyka, turystyka poznawcza), przy jednoczesnym zachowaniu i rozwijaniu wartości obszaru. Promowanie łączenia miejsc atrakcyjnych turystycznie ze szlakami turystycznymi umożliwiającymi całoroczne korzystanie z różnych form turystyki (np. pieszej, rowerowej, narciarskiej, jeździeckiej).

Nie jest to związane z przedmiotem poprawki ZZP.

- (23) Zgodnie z lokalnymi warunkami, stworzenie warunków dla lepszej dostępności obszaru oraz poprawa infrastruktury transportowej i technicznej w odniesieniu do przepuszczalności krajobrazu. Podczas planowania infrastruktury transportowej i technicznej, należy zachować przepuszczalność krajobrazu i zminimalizować zakres fragmentacji krajobrazu; jeśli jest to praktyczne, należy umieścić go równolegle. W przypadku istniejącej i budowanej sieci autostrad, dróg o dużej przepustowości i dróg klasy I, należy wziąć pod uwagę potrzebę i możliwości umieszczenia miejsc odpoczynku, które są ich integralną częścią. Złagodzenie narażenia obszarów miejskich na niekorzystny wpływ kolejowego i drogowego ruchu tranzytowego, w tym poprzez obwodnice obszarów miejskich, lub zapewnienie ochrony za pomocą innych odpowiednich środków na danym obszarze. Jednocześnie jednak tak wyznaczać tereny pod nową zabudowę mieszkaniową, aby zachować wystarczającą odległość od wyznaczonych planami transportowymi nowych odcinków autostrad, dróg klasy I i linii kolejowych, a tym samym konsekwentnie zapobiegać zasłanianiu terenu pod budowę komunikacyjne i ewentualnym negatywnym skutkom ruchu drogowego dla zdrowia publicznego (bez konieczności budowy kosztownych środków technicznych eliminujących te skutki).

Nie dotyczy przedmiotu poprawki ZZP.

- (24) Stworzenie warunków do poprawy dostępności obszaru poprzez rozbudowę i poprawę infrastruktury transportowej z uwzględnieniem potrzeb transportu publicznego i wymogów ochrony zdrowia publicznego oraz zgodnie z zasadami rozwoju zrównoważonej mobilności osób i towarów, zwłaszcza w skupiskach ludności oraz na obszarach rozwojowych i osiach rozwoju. Możliwość budowy nowych obiektów powinna być bezpośrednio uwarunkowana wystarczającą infrastrukturą publiczną. Stworzenie warunków do zwiększenia bezpieczeństwa i ciągłości transportu, ochrony i bezpieczeństwa ludności oraz poprawy jej ochrony przed hałasem i emisjami, w związku z tym stworzenie warunków dla przyjaznych dla środowiska form transportu (np. kolej, rower) na obszarze.

Nie dotyczy przedmiotu poprawki ZZP.

- (24a) Na obszarach, gdzie długotrwale przekraczane są ustawowo określone wartości limitów emisji w celu ochrony zdrowia ludzkiego, konieczne jest zapobieganie dalszemu znacznemu pogorszeniu stanu. Na obszarach, gdzie limity emisji dla ochrony zdrowia ludzkiego nie są przekroczone, należy stworzyć warunki przestrzenne zapewniające ich nieprzekraczanie. Należy stworzyć warunki do zminimalizowania negatywnego wpływu skoncentrowanej działalności produkcyjnej na mieszkalnictwo poprzez odpowiednio zagospodarować tereny na

obszarze gmin. Wyznaczenie obszarów pod nową zabudowę mieszkaniową w celu zachowania odpowiedniej odległości od obszarów przemysłowych lub rolniczych.

Wyznaczenie obszaru przeznaczonego pod zabudowę dla SPP oraz korytarzy powiązanej infrastruktury transportowej i technicznej nie doprowadzi do znaczących potencjalnych negatywnych oddziaływań na wody powierzchniowe i podziemne, jeśli przestrzegane będą środki zaproponowane w ocenie oddziaływania na powietrze.

- (25) Stworzenie warunków do prewencyjnej ochrony obszaru i ludności przed potencjalnymi zagrożeniami i klęskami żywiołowymi na terenie (powodzie, osunięcia ziemi, erozja, susze itp.) w celu zapobiegania im i minimalizowania ich negatywnych skutków. W szczególności zapewnienie ochrony terytorialnej obszarów niezbędnych do lokalizacji budynków i środków ochrony przeciwpowodziowej oraz wyznaczenie obszarów przeznaczonych do kontrolowanego rozlewania powodzi. Stworzenie warunków do zwiększenia naturalnej retencji wód opadowych na obszarze oraz wykorzystanie środków naturalnych do retencji i gromadzenia wód powierzchniowych tam, gdzie jest to możliwe w odniesieniu do struktury osadniczej i krajobrazu kulturowego, jako jednego ze środków adaptacyjnych w przypadku wpływu zmian klimatu.

Stworzenie na obszarze warunków do zatrzymywania, magazynowania i wykorzystywania wody deszczowej jako źródła wody oraz łagodzenia skutków powodzi i susz.

Podczas definiowania obszarów nadających się do zabudowy należy wziąć pod uwagę zarządzanie wodą deszczową.

Stworzenie warunków do prewencyjnej ochrony obszaru i ludności przed potencjalnymi zagrożeniami i klęskami żywiołowymi na terenie (powodzie, osunięcia ziemi, erozja, susze itp.) w celu zapobiegania im i minimalizowania ich negatywnych skutków nie jest przedmiotem nowelizacji ZZZP. Z punktu widzenia ochrony terenów przeznaczonych pod zabudowę zapewnić ochronę terenu przeznaczonego pod zabudowę dla SPP poprzez wyznaczenie obszaru pod ochronę przeciwpowodziową oraz uzupełnić warunki realizacji działań przeciwpowodziowych w ramach wyznaczonego korytarza dla zmiany przebiegu drogi I/67.

- (26) Wyznaczać tereny pod zabudowę na obszarach zalewowych i lokować tam infrastrukturę publiczną tylko w zupełnie wyjątkowych i szczególnie uzasadnionych przypadkach. Wyznaczać i chronić obszary możliwe do zabudowy w celu przeniesienia zabudowy z obszarów o wysokim ryzyku szkód powodziowych.

Teren przeznaczony pod zabudowę dla SPP częściowo znajduje się w obszarze zalewowym, dlatego konieczna jest realizacja kompleksowej ochrony przeciwpowodziowej. Została ona zaprojektowana dla obszaru strefy Lutynia Dolna na poziomie Olzy Q200. Rozwiązanie obejmuje liniowy wał przeciwpowodziowy, wały ochronne, podniesienie dostosowanego terenu w stosunku do istniejącego, systemy retencyjne, przepompownię powodziową, mosty inundacyjne o wystarczającej przepustowości hydraulicznej na infrastrukturze transportowej poza terenem, wystarczająco hydraulicznie wydajne zmiany przebiegu głównych urządzeń odwadniających (GUO), które są częścią istniejącego systemu melioracyjnego, ochronę przeciwpowodziową w miejscach krzyżowania infrastruktury technicznej z wałem przeciwpowodziowym oraz inne działania techniczne. Dla obszaru w kolejnych etapach dokumentacji projektowej zostanie opracowany szczegółowy plan przeciwpowodziowy.

- (27) Tworzenie warunków dla skoordynowanego rozmieszczenia infrastruktury publicznej na danym obszarze i jej rozwoju, a tym samym wspieranie jej efektywnego wykorzystania w ramach struktury osadniczej, w tym warunków dla rozwoju cyfrowej infrastruktury technicznej. Stworzenie warunków do poprawy dostępności transportowej gmin (miast), które są naturalnymi ośrodkami regionalnymi na danym terenie, tak aby możliwości, położenie i infrastruktura tych gmin poprawiały również warunki rozwoju otaczających je gmin na obszarach wiejskich i obszarach o specyficznych warunkach geograficznych.

W działaniach związanych z planowaniem przestrzennym należy stworzyć warunki do stworzenia wydajnej sieci pasażerskiego i towarowego transportu kolejowego, drogowego, wodnego i lotniczego, w tym sieci regionalnych portów lotniczych, wydajnej sieci transportowej łączącej obszary miejskie z obszarami wiejskimi, a także transgranicznych rozwiązań

transportowych, ponieważ mobilność i dostępność są kluczowymi warunkami wstępnymi rozwoju gospodarczego we wszystkich regionach.

Nie dotyczy przedmiotu poprawki ZZP.

- (28) Aby zapewnić jakość życia mieszkańców, należy uwzględnić potrzeby rozwoju obszaru w perspektywie długoterminowej oraz wymagania dotyczące infrastruktury publicznej, w tym przestrzeni publicznych. Projektowanie i ochrona wysokiej jakości przestrzeni miejskich i infrastruktury publicznej powinny być realizowane we współpracy między sektorem publicznym i prywatnym.

Nie dotyczy przedmiotu poprawki ZZP.

- (29) Szczególną uwagę należy zwrócić na połączenia między różnymi rodzajami transportu. Stworzenie warunków przestrzennych dla priorytetowego traktowania transportu publicznego, rowerowego i pieszego. Mając to na uwadze, należy określić plany niezbędne dla skutecznych zintegrowanych systemów transportu publicznego lub transportu publicznego, umożliwiających sprawne połączenie obszarów mieszkalnych, obszarów rekreacyjnych, udogodnień obywatelskich, przestrzeni publicznych, produkcji i innych obszarów, z wymogami dotyczącymi jakości środowiska. Stworzenie warunków do rozwoju wydajnego i dostępnego systemu, który zapewni mieszkańcom równe szanse w zakresie mobilności i dostępności na danym obszarze. Mając to na uwadze, należy stworzyć warunki do budowy i użytkowania odpowiedniej sieci tras pieszych i rowerowych, w tym zieleni towarzyszącej w stosownych przypadkach.

Nie dotyczy przedmiotu poprawki ZZP.

- (30) Poziom infrastruktury technicznej, w szczególności zaopatrzenia w wodę i oczyszczania ścieków, należy zaprojektować tak, aby spełniał wymagania dotyczące wysokiej jakości życia teraz i w przyszłości.

Nie dotyczy przedmiotu poprawki ZZP.

- (31) Stworzenie warunków terytorialnych dla rozwoju zdecentralizowanej, wydajnej i bezpiecznej produkcji energii ze źródeł odnawialnych i przyjaznych dla środowiska, w celu zminimalizowania ich negatywnego wpływu i ryzyka, przy jednoczesnym poszanowaniu priorytetu zapewnienia bezpiecznych dostaw energii na terenie.

Nie jest to związane z przedmiotem poprawki ZZP.

3. Struktura osadnicza, obszary rozwoju i osie rozwoju

Teren, którego dotyczy poprawka ZZP, znajduje się w obszarze rozwoju **Metropolitalnego Obszaru Rozwoju Ostrawa OB2**. Dla obszaru rozwoju nie określono żadnych konkretnych zadań w zakresie planowania przestrzennego.

4. Specyficzne obszary

Lokalizacja, którego dotyczy poprawka ZZP, znajduje się w następujących obszarach szczególnych:

(72) SOB4 Karvinsko

Przedmiot zmiany dotyczy następującego zadania w zakresie planowania przestrzennego:

- e) sprawdzenie możliwości lokalizacji strefy przemysłowej o powierzchni około 100 do 200 ha, w tym sprawdzenie możliwości wykorzystania terenów poprzemysłowych – **Poprawka nr 10 do ZZP KMŚ wyznaczyła obszar produkcji i magazynowania VS106, który spełnia wymagania danego zadania.**

(75c) SOB10 Obszar szczególny, który określa obszary niezbędne dla wkładu Republiki Czeskiej w ogólny cel UE w zakresie odnawialnych źródeł energii do 2030 r. w odniesieniu do produkcji energii ze światła słonecznego

Przedmiot poprawki nr 10 do ZZP KMŚ nie jest związany z żadnym z zadań planowania przestrzennego.

(75d) SOB11 Obszar szczególny, który określa obszary niezbędne dla wkładu Republiki Czeskiej w ogólny cel UE w zakresie odnawialnych źródeł energii do 2030 r. pod względem rozwoju produkcji energii wiatrowej

Przedmiot poprawki nr 10 do ZZP KMS nie jest związany z żadnym z zadań planowania przestrzennego.

5. Zamierzenia dotyczące infrastruktury transportowej

Następujące korytarze i obszary infrastruktury transportowej rozciągają się na obszar objęty poprawką nr 10 ZZP KMS:

- **ŽD5** – RS1 odcinek Prosenice–Ostrawa–granica polsko-czeska (–Katowice), w tym bezkolizyjne połączenie RS1 z istniejącą linią w kierunku Ostrawa–Vítkovice–Hawierzów–Czeski Cieszyn

W obowiązujących ZZP KMS korytarz zdefiniowano jako korytarz DD2. Poprawka nr 10 do ZZP KMS nie ma na niego żadnego wpływu.

- **ŽD12** – Odcinek linii Dzieńmorowice-Karwina-Czeski Cieszyn.

W obowiązujących ZZP KMS korytarz zdefiniowano jako korytarz DD3. Poprawka nr 10 do ZZP KMS nie ma na niego żadnego wpływu.

6. Infrastruktura techniczna i powiązane plany

Żaden korytarz ani obszar infrastruktury technicznej nie rozciąga się na obszar poprawki nr 10 w ZZP KMS.

7. Inne zadania dla ministerstw, innych centralnych organów administracyjnych i planowania przestrzennego

Ministerstwo Rozwoju Regionalnego i regiony w dokumentach planowania przestrzennego lub w ich zmianach:

(185) Zbadanie możliwości zlokalizowania strefy przemysłowej o powierzchni około 100-200 ha, w tym zbadanie możliwości wykorzystania terenów poprzemysłowych na określonym obszarze SOB4 lub obszarze rozwoju OB2. Podczas tej weryfikacji należy uwzględnić limity zanieczyszczenia powietrza – poprawka nr 10 ZZP KMS poprzez wyznaczenie obszaru produkcji i magazynowania VS106 stworzyła warunki do lokalizacji strefy przemysłowej w obszarze rozwoju OB2.

4.2. Ocena zgodności z planem rozwoju przestrzennego

Plan zagospodarowania przestrzennego został wydany na mocy uchwały rządu Republiki Czeskiej nr 581 z dnia 28. 08. 2024 r. Zgodnie z postanowieniami § 319 ust. 5 prawa budowlanego wynika, że pierwszy plan zagospodarowania przestrzennego nie jest wiążący dla późniejszej dokumentacji planistycznej.

5. Ocena zgodności ze specyfikacją zmian

Dokumentacja została sporządzona na podstawie uchwały nr 15/1683 rady kraju morawsko-śląskiego z dnia 07. 03. 2024 r. Jest to zmiana zasad zagospodarowania przestrzennego kraju morawsko-śląskiego polegająca na wyznaczeniu obszaru dla Strategicznego Parku Przedsiębiorczości Lutynia Dolna, określeniu powiązanej z nim infrastruktury transportowej i technicznej oraz zmiana przebiegu ponadregionalnego korytarza ekologicznego o następującej treści:

1. **Wyznaczenie nowej strefy rozwoju o znaczeniu ponadlokalnym „Lutynia Dolna” jako obszaru produkcyjnego i magazynowego o całkowitej przewidywanej maksymalnej wielkości terenu 280 ha, dla przedsięwzięcia polegającego wybudowaniu Strategicznego Parku Przedsiębiorczości Lutynia Dolna (zwanego dalej „SPP Lutynia Dolna”).**

Obszar ten będzie przeznaczony przede wszystkim dla przemysłu wytwórczego, przetwórczego, centrów usług strategicznych, przemysłu zaawansowanych technologii, centrów technologicznych oraz ośrodków naukowo-badawczych. Dopuszczalne wykorzystanie obejmuje infrastrukturę techniczną i transportową, związane z nią powierzchnie magazynowe jako funkcja dodatkowa do funkcji głównej, a także obiekty handlowe, noclegowe (typu hotelowego, wyłącznie do czasowego zakwaterowania o ograniczonej pojemności) i zakłady gastronomiczne związane z ich funkcją główną itp. W szczególności jako przeznaczenie niedopuszczalne zostaną zdefiniowane takie przedsięwzięcia, które mogą stanowić zagrożenie dla dominującego sposobu wykorzystania parku.

Wyłączona będzie samodzielna funkcja magazynowania, niezwiązana z dominującą funkcją produkcyjną.

Wymóg ten został spełniony poprzez wyznaczenie obszaru przeznaczonego pod zabudowę VS106 Strefa rozwoju o znaczeniu ponadlokalnym Lutynia Dolna. Cel, dla którego określono obszar, został określony zgodnie z załącznikiem 3, pkt 8 ustawy nr 416/2009 Dz.U. o przyspieszeniu budowy strategicznie ważnej infrastruktury, z późniejszymi zmianami.

Nie jest konieczne oddzielne określanie dozwolonego użytku, ponieważ jest on zawarty w określonym celu. Nie jest również konieczne oddzielne zajmowanie się niedozwolonymi zastosowaniami, ponieważ wszystko, co nie mieści się w określonym celu, jest automatycznie niedozwolone.

2. Wyznaczenie nowych korytarzy infrastruktury transportowej w celu zapewnienia obsługi SPP w Lutyni Dolnej.

Teren będzie preferencyjnie połączony z nadrzędną siecią komunikacyjną (autostrada D1), a także z nową bocznicą kolejową połączoną ze stacją kolejową Dzieńmorowice. Określenie tymczasowego bezpośredniego połączenia SPP Lutynia Dolna z autostradą D1 nastąpi z wykorzystaniem istniejących już parkingów lub nieużywanych zjazdów technicznych z autostrady. Tymczasowe połączenie powinno być określone jako tzw. „prawy do środka – prawy na zewnątrz”, czyli z wykorzystaniem zawracania pojazdów na najbliższym możliwym zjeździe z autostrady, który to umożliwi. Tymczasowe połączenie będzie działało podczas budowy SPP i do czasu uruchomienia ostatecznego połączenia przez drogę I/67 i nowy stały węzeł drogowy – określenie nowego węzła drogowego w południowo-zachodniej części omawianego obszaru, który ostatecznie połączy obszar wraz z ukończoną zmianą przebiegu drogi I/67. Po wybudowaniu ostatniego węzła drogowego, który będzie połączony nie tylko z głównym dojazdem do SPP, ale także z drogą I/67, zostanie zamknięte tymczasowe połączenie z SPP. Obszar ten zostanie połączony z nadchodzącą zmianą przebiegu drogi prawdopodobnie w trzech punktach, których umieszczenie będzie przedmiotem dalszych bardziej szczegółowych opracowań. Połączenie z nową bocznicą kolejową – określenie korytarza bocznicy kolejowej prowadzącej z SPP Lutynia Dolna do korytarza kolejowego trasy nr 320, stacja kolejowa Dzieńmorowice, szerokość korytarza 100 m.

Wymóg ten został spełniony w następujący sposób:

- Tymczasowe połączenie z autostradą D1 rozwiązano poprzez wyznaczenie korytarza infrastruktury transportowej DS160 pomiędzy nieużywającymi zjazdami technicznymi z autostrady a obszarem VS106.
- Stałe połączenie z autostradą D1 rozwiązano poprzez zmianę przebiegu drogi I/67, dla której w ZZP KMŚ wyznaczono korytarz DS104. Do wymagań dotyczących użytkowania obszaru dodano następujący wymóg: „Stworzenie warunków terytorialnych dla połączenia drogowego Strategicznego Parku Przedsiębiorczości Lutynia Dolna z drogą I/67 i autostradą D1”.
- Połączenie przez bocznicę kolejową jest rozwiązane poprzez zdefiniowanie korytarza infrastruktury transportowej DD111.

3. Określenie nowych korytarzy infrastruktury technicznej w celu zapewnienia zaopatrzenia SPP Lutynia Dolna.

Określenie korytarza nowej trasy wodociągu wody przemysłowej poprzez połączenie z istniejącą linią w elektrowni Dzieńmorowice, która ma punkt pompowania z rzeki Olzy, szerokość korytarza 100 m. Określenie korytarza nowej trasy wodociągu wody pitnej poprzez połączenie z istniejącą linią w elektrowni Dzieńmorowice, szerokość korytarza 100 m. Określenie korytarza wodociągu dla wstępnie oczyszczonych ścieków z terenu SPP Lutynia Dolna przez dozwolone punkty zrzutu elektrowni Dzieńmorowice do rzeki Młynka/Lutyńka, szerokość korytarza 100 m. Przedłużenie istniejącej linii energetycznej ze stacji Dzieńmorowice do obszaru SPP Lutynia Dolna, szerokość korytarza 100 m. Energia elektryczna, gaz i woda powinny być podłączone, jeśli to możliwe, wspólnym korytarzem z elektrowni Dzieńmorowice, która jest źródłem o wystarczającej mocy w promieniu 2 km od obszaru. Korytarz wody technologicznej będzie kontynuowany do rzeki Olzy, punktem poboru będzie jaz Dzieńmorowice.

Wymóg podłączenia do infrastruktury technicznej został spełniony w następujący sposób:

- Połączenie w korytarzu DS104 – do wymagań dotyczących użytkowania obszaru dodano następujący wymóg: „Stworzyć warunki terenowe dla koordynacji publicznej infrastruktury transportowej i publicznej infrastruktury technicznej w celu połączenia Strategicznego Parku Przedsiębiorczości Lutynia Dolna”.
 - Połączenie w korytarzu DD3 – do wymagań dotyczących użytkowania obszaru dodano następujący wymóg: „Stworzyć warunki terenowe dla koordynacji publicznej infrastruktury transportowej i publicznej infrastruktury technicznej w celu połączenia Strategicznego Parku Przedsiębiorczości Lutynia Dolna”.
 - Połączenie w korytarzu DD111 – do wymagań dotyczących użytkowania obszaru dodano następujący wymóg: „Stworzyć warunki terenowe dla koordynacji publicznej infrastruktury transportowej i publicznej infrastruktury technicznej w celu połączenia Strategicznego Parku Przedsiębiorczości Lutynia Dolna”.
 - Wytyczenie korytarza TV101 odprowadzającego wstępnie oczyszczone ścieki z terenu SPP Lutynia Dolna do rzeki Olzy.
4. **Określenie zielonych pasów ochronnych oddzielających SPP od okolicy oraz innych działań kompensacyjnych zapewniających** zarówno całkowite ekranowanie wizualne, jak i częściowe ekranowanie akustyczne.

Wymóg został spełniony zgodnie z „Ekspertyzą dotyczącą przeniesienia części ponadregionalnego korytarza ekologicznego K98, między biocentrum RBC 164 Lutyński Borek a biocentrum RBC 102 Bezdínec” poprzez określenie obszaru dla zmiany przebiegu ponadregionalnego korytarza ekologicznego NRBK674 na szerokości około 250 m wzdłuż północnej krawędzi obszaru rozwoju VS106, a następnie poprzez określenie obszaru gospodarki wodnej VH114 dla ochrony przeciwpowodziowej Strategicznego Parku Przedsiębiorczości Lutynia Dolna, który został określony zgodnie ze studium ochrony przeciwpowodziowej.

5. **Uzupełnienie zadań na rzecz planowania przestrzennego gminy.**

Optymalizacja rozwiązań infrastruktury publicznej w koordynacji z lokalizacją strefy rozwojowej o znaczeniu ponadlokalnym SPP Lutynia Dolna. Rozwiązanie kwestii zmiany przebiegu drogi publicznej II (ul. Neradská) i ścieżki rowerowej nr 6257 wzdłuż obwodu SPP Lutynia Dolna. Określenie terenów zieleni i innych działań krajobrazowych (zielony pierścień) oddzielających korytarze nowej infrastruktury technicznej i transportowej oraz teren parku od zabudowy mieszkaniowej (w szczególności części miejscowości Wierzniowice). Zmiana przebiegu zdefiniowanego lokalnego korytarza ekologicznego między lasem na północ od Lutyni Dolnej w kierunku obszaru o znaczeniu europejskim poza terenem SPP Lutynia Dolna.

Wymóg ten został spełniony poprzez dodanie zadań planistycznych dla obszaru przeznaczonego pod zabudowę VS106 w wymaganym zakresie z następującymi wyjątkami:

- Wniosek o zmianę przebiegu drogi publicznej III/46812 (ul. Neradská) i ścieżki rowerowej nr 6257 wokół SPP Lutynia Dolna nie został uwzględniony, ponieważ zakłada się, że połączenie komunikacyjne między Lutynią Dolną i Wierzniowicami będzie rozwiązane przez obszar przeznaczony pod zabudowę VS106. Zamiast tego do kryteriów i warunków podejmowania decyzji w sprawie możliwych wariantów na określonym obszarze dodano wymóg „Połączenie transportowe między Wierzniowicami i Lutynią Dolną zostanie zapewnione wzdłuż trasy drogi III/46812”.
- Wymóg zmiany trasy lokalnego korytarza ekologicznego został zmodyfikowany w związku ze zmianą trasy ponadregionalnego korytarza ekologicznego NRBK674 w następujący sposób: „Dostosować wyznaczenie lokalnego terytorialnego systemu stabilności ekologicznej w związku ze zmianą określenia ponadregionalnego korytarza ekologicznego NRBK674”.

6. **Podstawowe informacje o wynikach oceny oddziaływania na zrównoważony rozwój obszaru, w tym wyniki oceny wpływu na środowisko oraz oceny wpływu na przedmiot ochrony i integralność obszaru o znaczeniu europejskim lub obszaru specjalnej ochrony ptaków.**

Ministerstwo Środowiska Republiki Czeskiej w swojej opinii nr MZP/2024/710/816 z dnia 26. 02. 2024 r. zgodnie z § 42a ust. 2 e) prawa budowlanego stwierdziło, że wymaga oceny projektu poprawki nr 10

do ZZP KMŚ pod względem wpływu na środowisko i zdrowie publiczne, w tym oceny zgodnie z § 45i ust. 2 i 13 ustawy o ochronie przyrody i krajobrazu.

Urząd krajowy kraju morawsko-śląskiego, wydział środowiska i rolnictwa w swojej opinii nr MSK 27794/2024 z dnia 20. 02. 2024 stwierdził, że projekt poprawki nr 10 ZZP KMŚ może mieć znaczący wpływ na przedmiot ochrony i integralność europejskich obszarów o znaczeniu europejskim i obszarów specjalnej ochrony ptaków na terenie kraju morawsko-śląskiego.

Z powyższych powodów przygotowano ocenę oddziaływania na zrównoważony rozwój obszaru, w tym ocenę wpływu na środowisko i zdrowie publiczne oraz ocenę wpływu na przedmiot i integralność elementów sieci Natura 2000.

- Sporządzający ocenę wpływu na środowisko, część A:

Inż. arch. Stanislav Kovář Csc., posiadający świadectwo kompetencji zawodowych w zakresie sporządzania dokumentacji i ocen w rozumieniu § 19 Ustawy nr 100/2001 Dz.U. Republiki Czeskiej, z późniejszymi zmianami 2019/314/OPV/93 z dnia 01. 06. 1993 r.

- Opracowanie oceny oddziaływania na przedmiot ochrony i integralność obszaru o znaczeniu europejskim lub obszaru specjalnej ochrony ptaków, część B:

Mgr Zdeněk Frélich, upoważniony do oceny wpływu na system Natura 2000 w rozumieniu § 45i ustawy nr 114/1992 Dz.U. MZP/2024/630/2390

- Sporządzający ocenę oddziaływania na zrównoważony rozwój obszaru, części C, D i E:

Institut regionálních informací, s.r.o., mgr Radmila Hadlačová

Wyniki oceny oddziaływania na środowisko (podsumowanie części A):

Na podstawie oceny projektu poprawki nr 10 do zasad zagospodarowania przestrzennego kraju morawsko-śląskiego, wykonawca oceny SEA stwierdza, że realizacja tej koncepcji będzie wiązać się z umiarkowanie negatywnym wpływem na ludność, zdrowie publiczne i inne monitorowane komponenty środowiska. Nieznaczące negatywne oddziaływania transgraniczne zidentyfikowano również na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na cieku wodnym Olza. Można spodziewać się znacząco negatywnego wpływu na zasoby gruntów rolnych, które mogą zostać przynajmniej częściowo zrekompensowane przez proponowane działania koncepcyjne w postaci etapowania realizacji projektu, lecz nie całkowicie. Nie zidentyfikowano żadnych znaczących oddziaływań transgranicznych. Zidentyfikowane negatywne oddziaływania na środowisko i zdrowie publiczne (w tym transgraniczne, synergiczne i skumulowane) mogą być kompensowane przez proponowane działania projektowe, które są jednak przeznaczone wyłącznie do późniejszej bardziej szczegółowej dokumentacji. Jednocześnie zidentyfikowano pozytywny wpływ na klimat i powietrze w przypadku wdrożenia koncepcji w skali globalnej, polegającej na pomocy w przejściu na trend odchodzenia od paliw kopalnych i redukcji gazów cieplarnianych.

Przedłożona „Ocena oddziaływania na środowisko poprawki nr 10 do ZZP KMŚ” jest zgodna z wymogami załącznika nr 4 do ustawy nr 283/2021 Dz.U., prawo budowlane, z późniejszymi zmianami, oraz wymogami ustawy nr 100/2001 Dz.U. o ocenie oddziaływania na środowisko, z późniejszymi zmianami. **Biorąc pod uwagę znaczenie i specyfikę ocenianej koncepcji, przy zachowaniu zaproponowanych środków można wydać pozytywną opinię na temat danej koncepcji.**

W ocenie zaproponowano następujące środki mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację wszelkich zidentyfikowanych lub przewidywanych znaczących niekorzystnych skutków dla środowiska:

Środki koncepcyjne (obszar przeznaczony pod zabudowę VS106):

- Określenie kolejności realizacji zmian w obszarze, gdzie I etap obejmuje realizację zachodniej części obszaru pomiędzy autostradą D1 a drogą łączącą Lutynię Dolną i Wierzniowice (droga III/46812), następnie II etap obejmuje realizację wschodniej części obszaru od drogi łączącej Lutynię Dolną i Wierzniowice (droga III/46812) dalej na wschód.
- Zminimalizować wpływ na krajobraz i jego charakter poprzez harmonijne wkomponowanie nowych obiektów w teren.
- Zapewnić taką gospodarkę ściekami, aby jakość wód powierzchniowych i biotopów obszarów chronionych sieci Natura 2000 nie uległa pogorszeniu.

- Zminimalizować oddziaływanie na gatunki szczególnie chronione.
- Zminimalizować wpływ na obiekty chronione w ramach sieci Natura 2000.

Środki przestrzenne (obszar przeznaczony pod zabudowę VS106):

- W planie zagospodarowania przestrzennego Lutyni Dolnej należy uwzględnić środki zapobiegające wpływowi na różnorodność biologiczną i krajobraz.

Środki przestrzenne (korytarz DD111):

- Koordynacja przestrzenna z innymi korytarzami infrastruktury transportowej w celu zapewnienia drożności terytorium i środków zapobiegających wpływowi na różnorodność biologiczną.

Działania w ramach projektu:

Wykorzystanie obszaru VS106 jest uzależnione od:

- kolejnych etapów przygotowania projektu, tj. na poziomie planu zagospodarowania przestrzennego Lutyni Dolnej w obszarach i korytarzach, które będą znajdować się na obszarach objętych projektem Z10 ZZP KMS, do przeprowadzenia procesu oceny zgodnie z § 45i ustawy 114/1992 Dz.U. o ochronie przyrody i krajobrazu z późniejszymi zmianami, tj. oceny przyrodniczej,
- realizacji terenów zielonych izolujących plany na obszarze VS106 – na północnej krawędzi i centralnym pasie dzielącym wschodnią i zachodnią część strefy,
- realizacji zmian przebiegu kanałów melioracyjnych w zakresie i jakości odpowiadającej stanowi obecnemu,
- opracowania studium z propozycją zazieleniania terenów i sadzenia drzew,
- wdrożenia ponadregionalnego korytarza terytorialnego systemu stabilności ekologicznej, w tym od zastępczego sadzenia lasów na obszarze VH114,
- wdrożenia środków ochrony przeciwpowodziowej w celu ochrony SPP, a także ochrony wsi Wierzniowice, w tym zapewnienia obszarów do infiltracji wody,
- projektowania i wdrażania drenażu wód gruntowych w czasie ekstremalnych opadów deszczu i powodzi,
- wdrożenia odpowiedniej i niezbędnej liczby źródeł światła (w ramach projektu odpowiedniej metody i trybu oświetlenia),
- zapewnienia koordynacji z innymi projektami w celu zapewnienia drożności obszaru i środków zapobiegających wpływowi na różnorodność biologiczną (np. obecność nadzoru biologicznego),
- zapewnienia lub zachowania otwartych terenów do ruchu i rekreacji dla mieszkańców Lutyni Dolnej i Wierzniowic
- wycinki drzew w okresie pozalęgowym (tj. poza 01. 04. – 31. 07),
- zapewnienia jakości ścieków technologicznych odprowadzanych do rzeki Olzy oraz zapewnienia minimalizacji negatywnego wpływu awarii na jakość wody w rzece Olzie.

Korzystanie z korytarza DD111 jest uzależnione od:

- zapewnienia koordynacji z innymi projektami w celu zapewnienia drożności obszaru i środków zapobiegających wpływowi na różnorodność biologiczną (np. obecność nadzoru biologicznego),
- zapewnienia, we współpracy z urzędem ORP, rekultywacji terenów nieuprawnych i poprawy jakości gleby w innych miejscach,
- wdrożenia ponadregionalnego korytarza terytorialnego systemu stabilności ekologicznej, w tym od zastępczego sadzenia lasów na obszarze VH114

Korzystanie z korytarza TV101 jest uzależnione od:

- odprowadzania wyłącznie oczyszczonej wody bez zanieczyszczeń,

- regulacji ilości odprowadzanej wody w zależności od stanu wody w rzece Olzie,

Korzystanie z korytarza VH114 jest uzależnione od:

- w ramach realizacji obszarów VH114 należy unikać negatywnej ingerencji w siedliska pachnicy dębowej, tj. w stare drzewa na zaporze na południowej granicy EVL Niva Olza – Wierzniowice i północnej granicy obszaru VH114, tj. w drzewa z potwierdzonym występowaniem pachnicy dębowej lub potencjalnie odpowiednie dla pachnicy dębowej,
- na obszarach VH114 i NRBK674 zastosować środki rewitalizacyjne zbliżone do naturalnych, które przyczynią się m.in. do poprawy warunków bytowania kumaka górskiego.

Wyniki oceny oddziaływania na przedmiot ochrony i integralność obszaru o znaczeniu europejskim lub obszaru specjalnej ochrony ptaków (podsumowanie rozdziału B):

Przedłożony projekt poprawki nr 10 do Zasad zagospodarowania przestrzennego kraju morawsko-śląskiego **nie może mieć znaczącego negatywnego wpływu na przedmioty ochrony i integralność europejskich obszarów o znaczeniu europejskim i obszarów ptasich Natura 2000.**

Wyniki oceny oczekiwanego oddziaływania na zrównoważony rozwój obszaru (podsumowanie rozdziałów C, D i E):

Podsumowując można stwierdzić, że projekt poprawki nr 10 zasad zagospodarowania przestrzennego kraju morawsko-śląskiego ma pozytywny wpływ na równowagę filarów zrównoważonego rozwoju przestrzennego regionu. Wyznaczenie obszaru możliwego do zabudowy dla SPP stanowi znaczącą szansę dla rozwoju gospodarczego regionu, ponieważ stwarza warunki do realizacji wymagających technologicznie projektów, przyciągania inwestorów i tworzenia nowych wykwalifikowanych miejsc pracy, co przyczynia się do zwiększenia siły nabywczej ludności, wzmocnienia konkurencyjności i zwiększenia wpływów z podatków. Z jednej strony, wpływ na spójność społeczności na danym obszarze można dostrzec w poprawie jakości życia ze względu na napływ wykształconych i wykwalifikowanych pracowników oraz rozwój usług publicznych w dziedzinie edukacji, zdrowia i kultury, co sprzyja integracji społecznej, ale z drugiej strony, ta zmiana może prowadzić do zwiększonej presji na segregację społeczną i rynek mieszkaniowy, jeśli nie jest wystarczająco zapewniona przystępność cenowa mieszkań. Z punktu widzenia ochrony środowiska, przewidywane przekształcenie obszarów rolniczych w obszary przemysłowe stwarza ryzyko utraty gruntów rolnych, skażenia gleby i wody, fragmentacji siedlisk przyrodniczych i utraty różnorodności biologicznej, podczas gdy zwiększone zanieczyszczenie hałasem i wibracjami spowodowane transportem lub budową może mieć negatywny wpływ na zdrowie ludności. Tym potencjalnym negatywnym wpływem można jednak zapobiegać lub je minimalizować bądź kompensować poprzez wdrożenie środków zaproponowanych w ocenie oddziaływania na środowisko i zdrowie publiczne.

Końcowe podsumowanie wyników oceny przewidywanego wpływu na zrównoważony rozwój:

Projekt poprawki nr 10 zasad zagospodarowania przestrzennego kraju morawsko-śląskiego realizuje wszystkie istotne krajowe priorytety zagospodarowania przestrzennego w zakresie zapewnienia zrównoważonego rozwoju obszaru, zawartych w polityce zagospodarowania przestrzennego Republiki Czeskiej. Projekt zmiany ma ogólnie pozytywny wpływ na równowagę warunków utrzymania zrównoważonego rozwoju obszaru, ponieważ znacznie poprawia warunki rozwoju gospodarczego terenu i warunki spójności wspólnoty mieszkańców, kompensując w ten sposób potencjalne pogorszenie warunków środowiska.

7. Informacja o tym, w jaki sposób uwzględniono ocenę oddziaływania na zrównoważony rozwój obszaru

Niniejszy rozdział można uznać za część deklaracji zgodnie z § 10g ust. 5 punkt e) ustawy nr 100/2001 Dz.U. o ocenie oddziaływania na środowisko, z późniejszymi zmianami.

Uwzględniono ocenę oddziaływania na zrównoważony rozwój obszaru, a podczas przygotowywania projektu poprawki nr 10 do ZZP KMŚ skonsultowano potencjalny wpływ na filary przyrodnicze, społeczne i gospodarcze z osobami przygotowującymi poszczególne części oceny. Środki określone w ocenie oddziaływania na środowisko zostały włączone do projektu poprawki nr 10 do ZZP KMŚ w następujący sposób

Środki koncepcyjne (obszar przeznaczony pod zabudowę VS106):

- Określenie kolejności realizacji zmian w obszarze, gdzie I etap obejmuje realizację zachodniej części obszaru pomiędzy autostradą D1 a drogą łączącą Lutynię Dolną i Wierzniowice (droga III/46812), następnie II etap obejmuje realizację wschodniej części obszaru od drogi łączącej Lutynię Dolną i Wierzniowice (droga III/46812) dalej na wschód.

Powyższy środek koncepcyjny został włączony przez wykonawcę poprawki nr 10 do ZZP KMŚ do części tekstowej projektu nowelizacji w rozdziale N, art. 139, pkt 1 i 2.

- Zminimalizować wpływ na krajobraz i jego charakter poprzez harmonijne wkomponowanie nowych obiektów w teren.
- Zapewnić taką gospodarkę ściekami, aby jakość wód powierzchniowych i biotopów obszarów chronionych sieci Natura 2000 nie uległa pogorszeniu.
- Minimalizowanie oddziaływania na gatunki organizmów objęte szczególną ochroną.
- Minimalizacja oddziaływań na przedmioty ochrony danych obszarów Natura 2000.

Powyższe środki koncepcyjne zostały włączone przez wykonawcę poprawki nr 10 do ZZP KMŚ do części tekstowej projektu poprawki w rozdziale E w formie kryteriów i warunków podejmowania decyzji w sprawie możliwych wariantów w określonym obszarze VS106, art. 71dd.

Środki przestrzenne (obszar przeznaczony pod zabudowę VS106):

- W planie zagospodarowania przestrzennego Lutyni Dolnej należy uwzględnić środki zapobiegające wpływowi na różnorodność biologiczną i krajobraz.

Powyższy środek przestrzenny został włączony przez wykonawcę poprawki nr 10 do ZZP KMŚ do części tekstowej projektu poprawki w rozdziale E w formie zadania planowania przestrzennego dla obszaru VS106, art. 71dd.

Środki przestrzenne (korytarz DD111):

- Koordynacja przestrzenna z innymi korytarzami infrastruktury transportowej w celu zapewnienia drożności terytorium i środków zapobiegających wpływowi na różnorodność biologiczną.

Powyższy środek przestrzenny został włączony przez wykonawcę poprawki nr 10 do ZZP KMŚ do części tekstowej projektu poprawki w rozdziale E w formie zadania planowania przestrzennego dla obszaru DD111, art. 43m.

Działania w ramach projektu:

Działania w ramach projektu są skierowane wyłącznie do kolejnych etapów dokumentacji projektowej i nie należą do zasad zagospodarowania przestrzennego.

8. Opinia właściwego organu w sprawie oceny oddziaływania na środowisko wraz z oświadczeniem o sposobie jej uwzględnienia, z podaniem odpowiednich powodów, jeżeli jakiekolwiek wymogi lub warunki nie zostały uwzględnione, oraz inne części deklaracji zgodnie z art. 10g ust. 5 ustawy o ocenie oddziaływania na środowisko

8.1. Opinia właściwego organu w sprawie oceny oddziaływania na środowisko

Stanowisko w tej sprawie zostanie uzupełnione po jego wydaniu.

8.2. Oświadczenie o tym, w jaki sposób opinia została uwzględniona, z podaniem istotnych powodów, jeżeli jakiekolwiek wymogi lub warunki nie zostały uwzględnione.

Niniejszy rozdział można uznać za część deklaracji zgodnie z § 10g ust. 5 punkt a) ustawy nr 100/2001 Dz.U. o ocenie oddziaływania na środowisko, z późniejszymi zmianami.

Komunikat zostanie uzupełniony po wydaniu opinii.

8.3. Inne części oświadczenia zgodnie z § 10g ust. 5 ustawy o ocenie oddziaływania na środowisko

8.3.1. Informacje, w jaki sposób w zatwierdzonej koncepcji uwzględniono stanowisko państwa zainteresowanego, jeśli koncepcja była przedmiotem oceny międzyrządowej zgodnie z § 14a

Niniejszy rozdział można uznać za część deklaracji zgodnie z § 10g ust. 5 punkt b) ustawy nr 100/2001 Dz.U. o ocenie oddziaływania na środowisko, z późniejszymi zmianami.

Informacje zostaną uzupełnione po otrzymaniu uwag od zainteresowanego państwa.

9. Kompleksowe uzasadnienie przyjętego rozwiązania, w tym uzasadnienie wybranej opcji

Niniejszy rozdział można uznać za część deklaracji zgodnie z § 10g ust. 5 punkt c) ustawy nr 100/2001 Dz.U. o ocenie oddziaływania na środowisko, z późniejszymi zmianami.

Tekst rozdziału znajduje się w załączniku 1 do uzasadnienia.

10. Wykaz zagadnień związanych z zagospodarowaniem przestrzennym terytorium państwa, które nie zostały uwzględnione w polityce zagospodarowania przestrzennego lub w planie zagospodarowania przestrzennego, wraz z uzasadnieniem potrzeby ich określenia

Poprawka nr 10 do ZPP KMS nie dotyczy żadnych kwestii związanych z rozwojem terytorium państwa, które nie są zawarte w polityce zagospodarowania przestrzennego ani w planie rozwoju przestrzennego.

11. Kwalifikowana ocena zajęć gruntów dla proponowanych powierzchni i korytarzy

Poprawka nr 10 do ZPP KMS została opracowana zgodnie z § 5 ust. 2 ustawy nr 334/1992 Dz.U. o ochronie funduszu gruntów rolnych (ZPF), z późniejszymi zmianami. W kwalifikowanej ocenie zajęć gruntów rolnych (ZPF) przeprowadzono ją zgodnie z obowiązującymi przepisami wykonawczymi dotyczącymi ochrony ZPF, przede wszystkim zgodnie z rozporządzeniem nr 271/2019 Dz.U. Ocena zajęcia gruntów przeznaczonych do pełnienia funkcji lasu została przygotowana zgodnie z § 14 ust. 1 ustawy nr 289/1995 Dz.U., prawo leśne, z późniejszymi zmianami.

W odniesieniu do przedmiotu zmiany konieczna była ocena kilku rodzajów przewidywanego zajęcia terenu w zależności od charakteru projektu i jego celu:

- Obszar produkcyjny VS106 – oszacowanie zajęcia gruntów rolnych zostało przeprowadzone na całym wyznaczonym obszarze.
- Korytarz DD111 – oszacowanie zajęcia gruntów rolnych zostało wykonane zgodnie z § 9 ust. 3 rozporządzenia nr 271/2019 Dz.U. poprzez obliczenie długości osi korytarza wchodzącej w poszczególne klasy ochrony oraz przewidywanej szerokości przyszłego nasypu kolejowego. Biorąc pod uwagę zwykłą szerokość bocznic kolejowych w pobliżu lokalizacji, wybrano szerokość 6 m.

Obliczenia:

Korytarz bocznicowy kolejowej		Klasy ochrony ZPF					Łącznie
		I.	II.	III.	IV.	V.	
DD111	Długość trasy [m]	0	380	1100	700	0	2180
	Szacowane zajęcie terenu [ha]	0	0,23	0,66	0,42	0	1,31

- Obszar VH114 – oszacowanie zajęcia gruntów rolnych zostało wykonane w odniesieniu do proponowanych środków ochrony przeciwpowodziowej mających na celu ochronę obszaru VS106, np. wałów lub rowów odwadniających, w zakresie jednej dziesiątej całkowitej powierzchni, pozostała część obszaru zostanie wykorzystana na działania związane z przyrodą, które nie doprowadzą do zajęcia gruntów rolnych.
- Korytarz DS160 – oszacowanie zajęcia gruntów rolnych zostało przeprowadzone na całym wyznaczonym obszarze. Jest to tymczasowe zajęcie, ponieważ korytarz będzie wykorzystywany tylko do tymczasowego połączenia komunikacyjnego obszaru VS106, podczas gdy ostatecznym rozwiązaniem jest połączenie SPP Lutynia Dolna ze zmianą przebiegu drogi I/67, dla której zdefiniowano korytarz DS 104. Obszar wykorzystywany do tymczasowego połączenia zostanie zrekultywowany.
- Korytarz DS104 – oszacowanie zajęcia gruntów rolnych zostało wykonane tylko w zakresie infrastruktury technicznej, która zostanie umieszczona w korytarzu w związku z budową SPP Lutynia Dolna. Są to następujące linie infrastruktury technicznej:
 - zaopatrzenie w wodę przemysłową – jest to konstrukcja podziemna bez studzienek, wpływ na ZPF jest znikomy,
 - zaopatrzenie w wodę pitną – jest to konstrukcja podziemna bez studzienek, wpływ na ZPF jest znikomy,
 - kanalizacja ściekowa – oszacowania dokonano zgodnie z § 9 ust. 3 rozporządzenia nr 271/2019 Dz.U. poprzez obliczenie sumy długości studzienek wchodzących w poszczególne klasy ochrony, gdzie średnia odległość studzienek wynosi około 50 m, długość jednej studzienki wynosi 3 m, a średnia szerokość korytarza kanalizacyjnego wynosi 3 m,
 - przedłużenie istniejącej linii energetycznej z elektrowni Dzieńmorowice – oszacowanie zostało wykonane zgodnie z § 9 ust. 3 rozporządzenia nr 271/2019 Dz.U. poprzez obliczenie sumy długości fundamentów masztów rozciągających się do poszczególnych klas ochrony, przy czym średnia odległość masztów wynosi około 300 m, długość fundamentu jednego masztu wynosi 10 m, a średnia szerokość korytarza linii napowietrznej wynosi 15 m,
 - gazociąg VTL – jest to konstrukcja podziemna bez szybów, wpływ na ZPF jest znikomy,
 - podłączenie do rurociągu ciepłej wody użytkowej – jest to konstrukcja naziemna, oszacowania dokonano zgodnie z § 9 ust. 3 rozporządzenia nr 271/2019 Dz.U. poprzez obliczenie długości osi korytarza rozciągającego się do poszczególnych klas ochrony i zgodnie z przewidywaną szerokością przyszłej linii. Ze względu na szerokość istniejącego rurociągu ciepłej wody z elektrowni Dzieńmorowice wybrano szerokość 4 m.

- o podłączenie do sieci światłowodowej – jest to konstrukcja podziemna bez szybów wejściowych, wpływ na ZPF jest znikomy.

Obliczanie poboru ścieków dla systemu kanalizacyjnego:

Korytarz kanalizacji ściekowej		Klasy ochrony ZPF					Łącznie
		I.	II.	III.	IV.	V.	
Wewnątrz DS104	Długość fundamentów [m]	0	700	1300	0	0	2000
	Szacowane zajęcie terenu [ha]	0	0,01	0,02	0	0	0,030

Obliczenie zajęcia terenu pod rozbudowę istniejącej linii elektrycznej z stacji transformatorowej elektrowni Dzieńmorowice:

Korytarz napowietrznej linii wysokiego napięcia		Klasy ochrony ZPF					Łącznie
		I.	II.	III.	IV.	V.	
Wewnątrz DS104	Długość fundamentów [m]	0	1250	275	210	0	1735
	Szacowane zajęcie terenu [ha]	0	0,06	0,01	0,01	0	0,08

Obliczenie zajęcia terenu na podłączenie rurociągu ciepłej wody:

Korytarz ciepłociągu		Klasy ochrony ZPF					Łącznie
		I.	II.	III.	IV.	V.	
Wewnątrz DS104	Długość przewodu [m]	0	830	0	0	0	830
	Szacowane zajęcie terenu [ha]	0	0,33	0	0	0	

- Korytarz TV101 – oszacowanie zajęcia terenu dla linii ścieków wstępnie oczyszczonych zostało wykonane zgodnie z § 3 ust. 2 rozporządzenia nr 271/2019 Dz.U. poprzez obliczenie sumy długości szybów wlotowych rozciągających się do poszczególnych klas ochrony, przy czym średnia odległość szybów wlotowych wynosi około 50 m, długość jednego szybu wlotowego wynosi 3 m, a średnia szerokość korytarza kanalizacyjnego wynosi 3 m.

Obliczanie poboru ścieków dla systemu kanalizacyjnego:

Korytarz dla wstępnie oczyszczonych ścieków		Klasy ochrony ZPF					Łącznie
		I.	II.	III.	IV.	V.	
Wewnątrz TV101	Długość fundamentów [m]	130	0	1670	0	0	1800
	Szacowane zajęcie terenu [ha]	0,001	0	0,05	0	0	0,051

11.1. Kwalifikowana ocena zajęć gruntów rolnych

Poprawka nr 10 do ZZP KMŚ respektuje zasady ochrony zasobu gruntów rolnych. Obszar dla SPP został określony na podstawie uchwały nr 157/2024 i zgodnie z załącznikiem 3 do ustawy nr 416/2009 Dz.U. Inne powiązane plany zostały określone jako niezbędne do podłączenia obszaru do infrastruktury transportowej i technicznej oraz do ochrony przeciwpowodziowej obszaru.

Uzasadnienie rozwiązania, które jest najkorzystniejsze pod względem ochrony zasobu gruntów rolnych i innych ogólnych interesów chronionych prawem zgodnie z § 5 ust. 1 ustawy nr 334/1992 Dz.U.

1) Na cele nierolnicze należy przeznaczać przede wszystkim grunty inne niż rolne, grunty niezabudowane i niedostatecznie wykorzystywane na obszarze zabudowanym lub na obszarach możliwych do zabudowy, luki budowlane oraz grunty uzyskane przez usunięcie znajdujących się na nich budynków i urządzeń. Przeznaczenie gruntów rolnych na cele inne niż rolne w dokumentacji planowania przestrzennego lub ich wycofanie z funduszu gruntów rolnych jest możliwe tylko w koniecznym uzasadnionym przypadku, w szczególności

a) nadanie priorytetu gruntom rolnym na obszarach i w korytarzach określonych jako nierolnicze w dokumentacji planistycznej

Dla zamiaru budowy Strategicznego Parku Przedsiębiorczości Lutynia Dolna ani dla korytarzy związanych z infrastrukturą transportową i techniczną oraz dla obszaru działań przeciwpowodziowych nie było możliwe wykorzystanie gruntów rolnych w obszarach określonych jako nierolnicze w dokumentacji planistycznej. Obszar dla SPP Lutynia Dolna został wyznaczony na podstawie uchwały rządu Czech nr 157/2024 oraz zgodnie z załącznikiem nr 3 ustawy nr 416/2009 Dz.U., a ze względu na swój charakter **konieczne było wyznaczenie nowego obszaru, podobnie konieczne było wyznaczenie nowych korytarzy dla powiązanej infrastruktury technicznej i ochrony przeciwpowodziowej.**

b) priorytetowe traktowanie gruntów rolnych na obszarach i w korytarzach przylegających do obszarów zabudowanych

Ze względu na swój charakter i przyszłe przeznaczenie pod lokalizację projektów służących głównie do produkcji i magazynowania ogniw akumulatorowych oraz projektów bezpośrednio związanych z elektromobilnością, produkcją części lub zespołów technologicznych dla odnawialnych źródeł energii lub produkcją półprzewodników lub projektów pokrewnych, obszar VS106 dla zamiaru budowy Strategicznego Parku Przedsiębiorczości Lutynia Dolna nie mógł być zlokalizowany w pobliżu obszaru zabudowanego. Nie było również możliwe zlokalizowanie nowych korytarzy dla powiązanej infrastruktury transportowej inaczej niż w odniesieniu do określonego obszaru dla SPP. **Obszar dla SPP Lutynia Dolna został określony na podstawie uchwały rządu Czech nr 157/2024 i zgodnie z załącznikiem nr 3 ustawy nr 416/2009 Dz.U., który dokładnie określił miejsce jego wyznaczenia.**

c) preferują grunty rolne o niższej jakości; kryteriami jakości gleby są klasy ochrony

Obszar dla SPP Lutynia Dolna został określony na podstawie uchwały rządu Czech nr 157/2024 i zgodnie z załącznikiem nr 3 ustawy nr 416/2009 Dz.U., który dokładnie określił miejsce jego wyznaczenia. Obszar VS106 nie jest objęty ochroną klasy I. Również korytarze dla połączonej infrastruktury transportowej nie przewidują żadnej ochrony klasy I. Nastąpi jednak przejęcie gruntów o II klasie ochrony, ale tylko w minimalnym niezbędnym zakresie, pozostała część obszaru znajduje się na gruntach o III klasie ochrony.

Załącznik do rozporządzenia nr 271/2019 Dz.U., tabela 1

Oznaczenie obszaru/korytarza	Proponowane wykorzystanie	Szacowane zajęcie terenu (ha)	Oszacowanie zajęcia według klasy ochrony (ha)					Oszacowanie obszaru, który ma zostać zrehabilitowany jako grunty rolne	Informacje o istnieniu nawadniania	Informacje o istnieniu drenażu	Informacje o istnieniu struktur chroniących ziemię przed erozją wodną
			I.	II.	III.	IV.	V.				
VS106	VS	257,12	0	72,05	185,07	0	0	0	Nie	Tak	Nie
DD111	DD	1,31	0	0,23	0,66	0,42	0	0	Nie	Tak	Nie
DS160	DS	2,80	0	0	2,80	0	0	2,80	Nie	Tak	Nie
Wewnątrz DS104	TI	0,44	0	0,40	0,03	0,01	0	0	Nie	Tak	Nie
VH114	VH	9,71	0	2,60	7,11	0	0	0	Nie	Tak	Nie
TV101	TI	0,051	0,001	0	0,05	0	0	0	Nie	Tak	Nie
Σ		271,38	0	75,25	195,72	0,01	0				

- d) *w jak najmniejszym stopniu zakłócać organizację funduszu ziemi rolnej, sieci dróg rolniczych oraz zarządzanie funduszem ziemi rolnej*

Ze względu na rozległość przedmiotowego obszaru nastąpi istotna zmiana w organizacji funduszu gruntów rolnych oraz zmiany w sieci dróg rolniczych. Niezbędne modyfikacje sieci drogowej **zostaną rozwiązane w ramach dalszej dokumentacji planowania przestrzennego lub w ramach dokumentacji projektowej budynków na obszarze VS106, zmiany przebiegu drogi I/67 i związanej z nią infrastruktury transportowej i technicznej.**

- e) *przeznaczenie gruntów rolnych na cele inne niż rolne w dokumentacji planowania przestrzennego i wycofanie tylko najbardziej niezbędnej powierzchni funduszu gruntów rolnych oraz przyznanie pierwszeństwa użytkowaniu gruntów rolnych po zaprzestaniu działalności pozarolniczej*

Obszar dla SPP Lutynia Dolna został określony na podstawie uchwały rządu Czech nr 157/2024 i zgodnie z załącznikiem nr 3 ustawy nr 416/2009 Dz.U., co dotyczy również sąsiednich korytarzy infrastruktury transportowej i technicznej. W przypadku korytarza DS160 dla tymczasowego połączenia obszaru VS106 z autostradą D1, jego nierolnicze użytkowanie zostanie zakończone po wdrożeniu zmiany przebiegu drogi I/67, a dotknięty obszar zostanie zrekultywowany, jednak nie można oczekiwać pełnego rolniczego wykorzystania gruntów, ponieważ dotknięte grunty znajdują się na obszarze VH114 przeznaczonym do ochrony przeciwpowodziowej SPP Lutynia Dolna, w szczególności do działań przyjaznych dla przyrody.

- f) *nadanie priorytetu realizacji zdolności powierzchniowych budynków na wielu piętrach*

Wymóg nadania priorytetu realizacji zdolności powierzchniowych budynków na wielu piętrach nie odpowiada skali poprawki ZZP.

- g) *po wygaśnięciu zezwolenia na prowadzenie działalności pozarolniczej niezwłocznie przeprowadzić takie zagospodarowanie terenu, aby przedmiotowy teren mógł zostać zrekultywowany i nadawał się do pełnienia innych funkcji w krajobrazie zgodnie z planem rekultywacji*

Sposób użytkowania gruntów w celu zakończenia działalności pozarolniczej nie może być zakładany ani wymagany w ramach poprawki nr 10 ZZP KMS. Jedynym wyjątkiem jest korytarz DS160 dla tymczasowego połączenia obszaru VS106 z autostradą, gdzie można już przewidzieć, że po zakończeniu stałego połączenia obszaru, to tymczasowe połączenie zostanie usunięte i może nastąpić rekultywacja z powrotem na grunty rolne.

- h) *w jak najmniejszym stopniu zakłócać nieprodukcyjne funkcje gleby na danym obszarze; nieprodukcyjne funkcje gleby rolniczej to w szczególności funkcje filtracji, akumulacji i retencji, buforowania, przekształcania i rekultywacji, funkcja transportowa, funkcja gleby jako biotopu dla roślin i zwierząt, funkcja gleby jako środowiska umożliwiającego tworzenie odpowiednich biocenoz oraz funkcja gleby jako składnika stabilizującego mikroklimat i stabilność środowiskową krajobrazu*

Wyznaczenie obszaru VS106 oraz korytarzy DD111 i DS160 spowoduje zakłócenie nieprodukcyjnych funkcji gleb. W celu zminimalizowania tych zakłóceń w obszarze VS106, obszar VH114 został wyznaczony do ochrony przeciwpowodziowej Strategicznego Parku Przedsiębiorczości Lutynia Dolna, w szczególności do budowy bliskich naturze urządzeń odwadniających, kanałów, wałów i nasypów oraz do realizacji przeniesienia ponadregionalnego korytarza ekologicznego NRBK674. W ramach poprawki nr 10 ZZP KMS nie można zakładać środków minimalizujących dla określonych korytarzy infrastruktury transportowej.

- 2) *Konieczność przeznaczenia gruntów rolnych na cele inne niż rolne ocenia się w odniesieniu do charakteru, korzyści, użyteczności publicznej, zakresu, lokalizacji i ewentualnego braku możliwości przeniesienia przedsięwzięcia mającego wpływ na fundusz gruntów rolnych (zwanego dalej „przedsięwzięciem”). Konieczność wyznaczenia określa się w szczególności w przypadku braku, nieprzydatności lub niemożności wykorzystania obszarów, o których mowa w ust. 1, na obszarze, na który przedsięwzięcie oddziałuje swoim znaczeniem, charakterem i wpływem.*

Obszar rozwoju VS106 dla zamiaru budowy Strategicznego Parku Przedsiębiorczości Lutynia Dolna został określony na podstawie załącznika nr 3 ustawy nr 416/2009 Dz.U. Włączenie terenu do strategicznych inwestycji budowlanych poprzedzone było oceną odpowiedniości wybranej lokalizacji dla takiego przedsięwzięcia pod względem charakteru, korzyści, użyteczności publicznej, zakresu, lokalizacji oraz ewentualnej nieprzenaszalności przedsięwzięcia. **Włączenie obszaru do załącznika 3**

ustawy nr 416/2009 DzU. określiło konieczność wykorzystania gruntów rolnych na tym obszarze do celów innych niż rolnicze. Podobnie w przypadku korytarzy dla powiązanej infrastruktury transportowej i technicznej nie było możliwe umieszczenie nowych korytarzy dla powiązanej infrastruktury transportowej w innym miejscu niż w odniesieniu do określonego obszaru dla SPP.

- 3) *Grunty rolne klasy I i II ochrony można w dokumentacji planistycznej przeznaczyć do celów innych niż rolnicze lub wyłączyć z ochrony wyłącznie w przypadkach, gdy inne interesy publiczne znacznie przeważają nad interesem publicznym ochrony gruntów rolnych. Nie dotyczy to sytuacji, gdy zmiana w dokumentacji planistycznej nie zmienia przeznaczenia obszaru już określonego w dokumentacji planistycznej.*

Definicja obszaru możliwego do zabudowy VS106, przyległych korytarzy infrastruktury transportowej i technicznej DD111, DS160 i TV101, modyfikację definicji korytarza DS104 oraz definicja obszaru dla środków ochrony przeciwpowodziowej VH114 są podobnie uzasadnione w Załączniku 1 do niniejszego uzasadnienia.

Przejście na elektromobilność można uznać za jeden z kluczowych warunków realizacji ważnych celów klimatycznych. Nieodłącznie związana z przejściem na elektromobilność jest produkcja ogniw akumulatorowych, w tym produkcja powiązanych części lub jednostek technologicznych wymaganych dla odnawialnych źródeł energii oraz, co nie mniej ważne, produkcja półprzewodników. Produkcja ta odbywa się obecnie w tak zwanych gigafabrykach, które wymagają dużej mocy produkcyjnych i wysokiego stopnia automatyzacji, co jest podstawowym warunkiem ogólnej wydajności tego procesu produkcyjnego. Jednak znalezienie odpowiednich lokalizacji dla tego typu mocy produkcyjnych jest poważnym problemem, ponieważ gigafabryki charakteryzują się znacznym zapotrzebowaniem na energię elektryczną (najlepiej ze źródeł odnawialnych), źródła i odbiorniki wody oraz całkowitą powierzchnię wymaganego gruntu.

W interesie publicznym leży jednak stworzenie warunków dla tego typu inwestycji, tak aby inwestorzy w obszarach związanych z transformacją energetyczną mogli postrzegać je jako niekwestionowaną okazję do wyceny swoich inwestycji kapitałowych. Historycznie silna pozycja przemysłu w czeskiej gospodarce pozostanie silna tylko wtedy, gdy warunki do jego zastosowania w systemie zglobalizowanych łańcuchów produkcyjnych zostaną zapewnione nawet po zakończeniu trwającej obecnie transformacji energetycznej i ekologicznej. W rywalizacji z sąsiednimi krajami o lokalizację dużych inwestycji przemysłowych, Republika Czeska pozostaje wyraźnie w tyle. Największymi słabościami w porównaniu z innymi krajami od dawna są nieprzygotowanie odpowiednich obszarów do budowy wymagających technologicznie zdolności produkcyjnych, długie procesy wydawania pozwoleń, niewystarczająca infrastruktura transportowa, brak energii odnawialnej i zubożony rynek pracy cierpiący z powodu niskiej wydajności pracy. W rezultacie Republika Czeska jest dziś jednym z niewielu krajów UE, które nie posiadają gigafabryki, przede wszystkim ze względu na brak kompleksowo przygotowanej siedziby.

Zakład w Lutyni Dolnej spełnia zdecydowaną większość parametrów dla budowy strategicznych projektów inwestycyjnych, które są kluczowe dla transformacji regionu i gospodarki narodowej. Ma doskonałe połączenia komunikacyjne z możliwością bezpośredniego połączenia z koleją i autostradą D1, wystarczającą przepustowość mediów, prawa własności, odpowiednią wielkość gruntów i bliskość obiektów naukowych i badawczych.

Biorąc pod uwagę powyższe fakty, można stwierdzić, że w przypadku strategicznej inwestycji budowy SPP Lutynia Dolna (w tym związanej z nią infrastruktury transportowej i technicznej) interes publiczny znacznie przewyższa interes ochrony funduszu gruntów rolnych. Można stwierdzić, że w przypadku zajęcia gruntów rolnych z ochroną klasy II (grunty z ochroną klasy I nie są zagrożone przez przedmiotowe przedsięwzięcie), nie jest konieczne udowodnienie, zgodnie z § 4 ust. 5 ustawy nr 334/1992 Dz.U., że inny interes publiczny znacznie przeważa nad interesem ochrony funduszu gruntów rolnych.

- 4) *Gdy grunty rolne są wycofywane, należy rozważyć i wdrożyć odpowiednie środki w celu zaspokojenia interesu publicznego w zakresie zatrzymywania wody w krajobrazie.*

Jako środek służący realizacji interesu publicznego w zakresie retencji wody w krajobrazie, w ramach poprawki nr 10 ZZP KMS określono obszar VH114 dla ochrony przeciwpowodziowej SPP Lutynia Dolna w obszarze VS106, w szczególności w celu budowy przyjaznych dla przyrody urządzeń odwadniających, koryt, grobli i wałów oraz realizacji przeniesienia ponadregionalnego korytarza ekologicznego NRBK674. Dalsze środki mające na celu spełnienie interesu publicznego w zakresie retencji wody w krajobrazie dla określonych korytarzy infrastruktury transportowej zostaną uwzględnione w późniejszej dokumentacji planowania przestrzennego i dokumentacji projektowej.

11.2. Kwalifikowane szacowanie gruntów przeznaczonych do pełnienia funkcji lasu

Ocena oczekiwanych konsekwencji proponowanego rozwiązania dla gruntów przeznaczonych do pełnienia funkcji lasu

Naruszenia gruntów przeznaczonych do pełnienia funkcji lasu (PUPFL) dotyczą obszaru VS106 i korytarza DD111. Obszar VS106 rozciąga się na grunty do pełnienia funkcji lasu w zakresie **21,51 ha**. Są to wyspy lasów, które nie sąsiadują z żadnymi dużymi obszarami leśnymi. W porównaniu z całkowitą powierzchnią gruntów (około 280 ha) jest to wartość znikoma, nie osiagająca nawet 10% całkowitej wartości. Korytarz DD111 ma również minimalny wpływ, co pokazuje zasięg PUPFL **tylko 0,09 ha**.

W przypadku budowy infrastruktury technicznej w korytarzach DS104 i TV101 dla lokalizacji linii infrastruktury technicznej powstaną jedynie **tereny bezleśne w strefie ochronnej**, ale większość funkcji leśnych zostanie zachowana.

Propozycja alternatywnego rozwiązania

Alternatywne rozwiązanie nie jest możliwe, ponieważ obszar VS106 do realizacji projektu SPP został określony na podstawie uchwały rządu Czech nr 157/2024 i zgodnie z załącznikiem 3 ustawy nr 416/2009 Dz.U.

Sposób późniejszej rekultywacji i zagospodarowania terenu po zakończeniu budowy

Na obszarze dotkniętym budową, ale nieobjętym samymi planowanymi konstrukcjami, przeprowadzona zostanie rekultywacja zgodnie z otaczającym stanem przyrody i krajobrazu, zostaną wprowadzone rodzime zespoły roślinne oraz gatunki charakterystyczne dla danego typu geobiocenu.

12. Ocena uwag, w tym jej uzasadnienie

Niniejszy rozdział można uznać za część deklaracji zgodnie z § 10g ust. 5 punkt d) ustawy nr 100/2001 Dz.U. o ocenie oddziaływania na środowisko, z późniejszymi zmianami.

Do uzupełnienia.

13. Ocena zgodności zasad zagospodarowania przestrzennego z jednolitym standardem

Do uzupełnienia.