

Łódź, 28 listopada 2023 r.

PNIK-I.4131.1069.2023

Rada Miasta Kutno

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania

Na podstawie art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.) w związku z art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.)

zawiadamiam,

że wszczęte zostało z urzędu postępowanie określone w rozdziale 10 ustawy o samorządzie gminnym w celu kontroli legalności uchwały Nr LXXVI/675/23 Rady Miasta Kutno z dnia 7 listopada 2023 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w Kutnie pomiędzy ul. Skłęczkowską, torami PKP i granicą miasta Kutna, która wpłynęła wraz z dokumentacją planistyczną do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w dniu 13 listopada 2023 r.

Uzasadnienie

W wyniku kontroli legalności przedmiotowej uchwały, oceniając uchwałę zgodnie z przepisami prawa obowiązującymi w dniu jej podjęcia, organ nadzoru stwierdził naruszenia prawa w poniższym zakresie:

1) W przedmiotowej zmianie planu miejscowego, występują rozbieżności pomiędzy treścią uchwały, a załącznikiem graficznym, co narusza § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. (Dz. U. poz. 2404) w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:

a) Zgodnie z § 6 pkt 4 ww. uchwały, teren produkcji przemysłowej lub składów i magazynów lub usług handlu oznaczono symbolem „PP-PS-PH”, natomiast na rysunku planu wskazano symbol „PP-PS-UH”;

b) W treści § 6 pkt 7 ww. uchwały, pominięto teren o symbolu 3KDL, jednocześnie uwzględniając go w dalszej części uchwały, jak i na załączniku graficznym;

c) W zakresie działek ewidencyjnych przeznaczonych pod pasy drogowe (§ 24 ust. 1 uchwały):

– dla drogi o symbolu 1KDD wskazano działkę o numerze ewidencyjnym 826/3, natomiast z rysunku planu miejscowego oraz ogólnodostępnych geoportali wynika, że ww. droga znajduje się na działce o numerze 826/6;

– dla drogi o symbolu 2KDD wskazano działkę o numerze ewidencyjnym 36/5, natomiast z rysunku planu miejscowego oraz ogólnodostępnych geoportali wynika, że ww. droga znajduje się na działce o numerze 36/3.

Zastrzeżenie budzi także treść § 3 pkt 5 ww. uchwały, w którym wskazano, iż przez obszar planu należy rozumieć obszar objęty niniejszym planem w granicach określonych na rysunku planu, zgodnych z § 3. Jednakże to treść § 2 uchwały dotyczy granic obszaru objętego planem.

2) W przedmiotowej uchwale występują liczne odwołania do niewłaściwych jednostek redakcyjnych, jak również sprzeczności w zakresie ustaleń planistycznych, które uniemożliwiają właściwą i jednoznaczną interpretację danego aktu planistycznego, jako aktu prawa miejscowego, np.: w § 17 pkt 3 lit. b, § 17 pkt 5 lit. a, § 18 pkt 3 lit. b, § 18 pkt 4 lit. a i lit. b, § 18 pkt 5 lit. a, § 19 pkt 3 lit. b, § 19 pkt 4 lit. b i lit. e, § 19 pkt 5 lit. a, § 20 pkt 3 lit. b, czy § 20 pkt 4 lit. b uchwały.

3) Zastrzeżenie organu nadzoru budzi treść § 14 pkt 3 uchwały, który stanowi, że „plan ustala nakaz podziału nieruchomości wyznaczonych poprzez linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu”. Zgodnie z art. 15 ust. 3 pkt 10 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977 z późn. zm.) – zwanej dalej ustawą, w planie miejscowym, w zależności od potrzeb, można określić jedynie minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych, co znajduje także potwierdzenie w ugruntowanym już orzecnictwie sądów administracyjnych (np. wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 22 marca 2012 r., sygn. akt II SA/Wr 920/11). Rada Miasta Kutno nie jest uprawniona do dokonywania podziałów, a tym bardziej ich nakazywania, gdyż kompetencja w tym zakresie należy do Prezydenta Miasta.

4) Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 9 ustawy, w planie miejscowym określa się obowiązkowo szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy. Zgodnie z § 314 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2022 r. poz. 1225) budynek z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi nie może być wzniesiony na obszarach stref, w których występuje przekroczenie dopuszczalnego poziomu oddziaływania pola elektromagnetycznego. Treść § 27 uchwały odnosi się do ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu w granicach pasów technologicznych dla linii elektroenergetycznych. W treści uchwały nie wskazano zakazu budowy budynków przeznaczonych na pobyt ludzi w granicach pasów od linii elektroenergetycznych, mając na uwadze że przez obszar objęty ww. zmianą planu, z możliwością lokalizacji zabudowy usługowej, przebiegają napowietrzne linie elektroenergetyczne 15 kV oraz 110 kV.

Jednocześnie § 27 pkt 6 lit. m tiret pierwsze ww. uchwały, kreuje pozaustawowe kompetencje właściciela infrastruktury elektroenergetycznej, który w świetle ustawy, nie jest uprawniony do decydowania, na jakich obszarach objętych planem występują szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy. Organem ustawowo uprawnionym do określania powyższych warunków w planie miejscowym jest Rada Miasta.

Zastrzeżenie organu nadzoru budzi również treść § 27 pkt 6 lit. b uchwały, zgodnie z którym w zakresie zasilania w energię elektryczną dopuszcza się budowę nowej oraz rozbudowę, przebudowę i remont istniejącej infrastruktury technicznej elektroenergetycznej. Podkreślenia wymaga fakt, iż w sytuacji gdy przewiduje się budowę nowych napowietrznych sieci elektroenergetycznych, należy określić ich przebieg oraz wyznaczyć strefy ochronne, zgodnie z brzmieniem art. 15 ust. 2 pkt 9 i 10 ustawy, co uczyniono w przypadku sieci istniejących.

5) Zgodnie z obowiązującym Studium przez obszar miasta Kutno przebiega gazociąg przesyłowy wysokiego ciśnienia (Operator - GAZ-SYSTEM S.A.). W przedłożonej dokumentacji prac planistycznych brak jest dowodów zawiadomienia oraz wystąpienia o opinię do ww. Operatora, zgodnie z art. 17 pkt 2 i pkt 6 lit. a tiret dziesiąte ustawy.

Z dokumentacji planistycznej wynika, że Prezydent Miasta Kutno wystąpił o opinię oraz zawiadomił wyłącznie Polską Spółkę Gazownictwa (PSG), która pismem z dnia 27 grudnia 2022 r. (znak: LO.RODZ.422.473.MN.2022) wskazała, iż „nie jest właścicielem sieci wysokiego ciśnienia w obszarze przedmiotowego opracowania”.

6) Organ nadzoru zwraca także uwagę na brak w dokumentacji opinii/uzgodnień niektórych organów i instytucji lub informacji o zastosowaniu art. 25 ust. 2 ustawy.

Wobec powyższego, proszę o złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie do 6 grudnia 2023 r. Wyjaśnienia należy przesłać do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi na adres Elektronicznej Skrzynki Podawczej ePUAP: /lodzuw/skrytka.

Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

Justyna Szymańska-Chładzyńska
**Dyrektor Wydziału Prawnego, Nadzoru
i Kontroli**

Do wiadomości:
Prezydent Miasta Kutno