



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

RDOŚ-Gd-WOO.420.85.2024.DN.15
Za dowodem doręczenia

Gdańsk, dnia 11 maja 2025 r.

DECYZJA

Na podstawie:

- art. 75 ust. 7 w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2 oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (*Dz.U. 2024 r., poz. 1112 ze zm.*), dalej ustawa ooś,
- § 3 ust. 2 pkt 1 w związku z § 2 ust 1 pkt 34 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (*Dz.U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.*),
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*Dz.U. z 2024 r. poz. 572*),

po rozpatrzeniu wniosku Inwestora: Zarządu Morskiego Portu Hel Sp. z o.o., znak: AP-094/2024, z dnia 06.11.2024 r. (wpływ: 06.12.2024 r.), o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla niżej wymienionego przedsięwzięcia, działając w oparciu o:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia opracowaną pod kierownictwem mgr inż. Katarzyny Hlebowicz-Wojciechowskiej, grudzień 2024 r., zwana dalej „KIP”;
- opinię Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni, znak: INZ1.9202.194.2.2024.AD z dnia 17.03.2025 r. (wpływ 21.03.2025 r.) podtrzymaną pismem znak: INZ1.9202.194.3.2024.AD z dnia 02.04.2025 r. (wpływ 03.04.2025 r.);
- opinię Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, znak: G.RZŚ.4901.15.2025.MG.1 z dnia 18.02.2025 r. (wpływ 18.02.2025 r.) podtrzymaną pismem znak: G.RZŚ.4901.15.2025.MG.2 z dnia 02.04.2025 r. (wpływ 03.04.2025 r.);
- opinię Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Gdyni, znak: SE.ZNS.80.4910.48.24 z dnia 16.01.2025 r. (wpływ 23.01.2025 r.) podtrzymaną pismem znak: ZNS.491.1.13.2025 z dnia 11.04.2025 r. (wpływ 16.04.2025 r.).

orzekam

1. **Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.:** „Zagospodarowanie akwatorium Portu Hel wraz z przedłużeniem Falochronu Zachodniego”.
2. **Określić dla przedmiotowego przedsięwzięcia istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**

A. Warunki w odniesieniu do etapu realizacji przedsięwzięcia:

- a) Jednostki pływające wyposażać w sorbenty lub inne środki do zwalczania skutków incydentalnych wycieków substancji ropopochodnych (np. pływające zapory sorpcyjne, maty chłonne itp.).
- b) W czasie prowadzenia prac zasypowych stosować zapory, które ograniczą rozprzestrzenianie się potencjalnych zanieczyszczeń powstających w trakcie prac.
- c) Teren inwestycji wyposażać w sorbenty, maty chłonne, rękawy sorbentowe lub inne środki neutralizujące i likwidujące ewentualne rozlewy i wycieki olejów oraz substancji ropopochodnych.
- d) Wszelkie naprawy pojazdów i maszyn, wymianę olejów napędowych, smarów oraz cieczy hydraulicznych związanych z funkcjonowaniem oraz tankowaniem sprzętu przeprowadzać poza placem budowy, na terenie stałych baz wykonawcy lub w specjalistycznych punktach serwisowych, na szczelnym stanowisku, izolowanym od podłoża.
- e) Prace budowlane prowadzić w porze dziennej (w godz. 6:00-22:00).
- f) Z uwagi na realizację inwestycji na terenie obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005 oraz Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH 220032, prace prowadzić pod nadzorem ornitologa.
- g) Nie prowadzić prac przy użyciu kfarów i wibromłotów, w okresie koncentracji zimujących i wędrujących populacji ptaków wodnych, tj. od 31 października do 31 marca. Dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie pod nadzorem ornitologa.
- h) Prace związane z pogrążaniem pali/ palościanek/ ścianek szczelnych poprzedzić procedurą „soft – start” polegającą na łagodnym rozruchu urządzeń budowlanych od zera do pełnej mocy, ze stopniowym wzrostem intensywności pracy maszyn. Urządzenia emitujące hałas o dużym natężeniu, w miarę możliwości, nie powinny pracować jednocześnie.
- i) W celu zapewnienia bezpieczeństwa należy powiadomić Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni oraz Kapitanat Portu Hel o harmonogramie prowadzenia prac.
- j) Po zakończeniu prac budowlanych usunąć z dna morskiego wszelkie pozostałości z procesu budowy oraz ewentualne zanieczyszczenia.

B. Warunki w odniesieniu do etapu eksploatacji przedsięwzięcia:

- a) Odpowiednio dostosować portowe urządzenia odbiorcze do odbioru śmieci, ścieków oraz wód zęzowych dla zwiększonej liczby łodzi stacjonujących w porcie i uwzględnić powyższe zmiany w „*Portowym planie gospodarowania odpadami*”.
- b) Na wypadek zanieczyszczenia wód substancjami ropopochodnymi opracować i wdrożyć odpowiednie procedury. Po wybudowaniu nowej infrastruktury portowej zaktualizować „*Portowy plan zwalczania zagrożeń i zanieczyszczeń dla wód portowych*”, a ujęte w nim siły i środki dostosować do nowej infrastruktury.
- c) W granicach przedsięwzięcia ustawić minimum dwie tablice informacyjno- edukacyjne o zasadach uprawiania turystyki wodnej wynikających z Zarządzenia porządkowego nr 5 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 3 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia warunków bezpiecznego uprawiania żeglugi na obszarze morskim wewnętrznej Zatoki Puckiej (*Pomor. z 2014 r. poz. 1416*).
- d) Na etapie eksploatacji inwestycji na bieżąco kontrolować wszelkie urządzenia umożliwiające odbiór ścieków ze stacjonujących w porcie jednostek, zapobiegając wprowadzaniu niekontrolowanych zanieczyszczeń do wód morskich.

C. Warunki w odniesieniu do wszystkich etapów przedsięwzięcia:

- a) Wszelkie prace należy prowadzić w sposób pozwalający na uniknięcie zanieczyszczenia środowiska morskiego zarówno odpadami stałymi jak i ciekłymi oraz niezwłocznie i na bieżąco usuwać z powierzchni wody wszelkie zanieczyszczenia powstałe w związku z prowadzonymi pracami.
- b) Miejsce inwestycji należy wyposażyć w środki do zwalczania zanieczyszczeń ropopochodnych. W przypadku wycieku substancji ropopochodnych należy je niezwłocznie i na bieżąco usuwać z powierzchni wody.
- c) W przypadku odkrycia nowych, niezidentyfikowanych dotychczas obiektów archeologicznych należy nie dopuścić do ich uszkodzenia wskutek prowadzonych prac oraz zawiadomić o znalezisku odpowiednie organy administracji.

3. Uczynić charakterystykę przedsięwzięcia Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 06.12.2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek Inwestora - Zarządu Morskiego Portu Hel Sp. z o.o., znak: AP-094/2024, z dnia 06.11.2024 r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia jw. Do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej dołączono:

- 1) kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z zapisem w formie elektronicznej;
- 2) poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- 3) mapę, w postaci papierowej w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- 4) wypisy z rejestru gruntów w postaci papierowej, pozwalające na ustalenie stron postępowania;
- 5) informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru inwestycji na działkach lądowych;
- 6) dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji (205 zł).

Przedsięwzięcie objęte ww. wnioskiem kwalifikowane jest na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (*Dz.U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.*), zgodnie z: **§ 3 ust. 2 pkt 1** jako przedsięwzięcie: „*polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w § 2 ust. 1 i niespełniające kryteriów, o których mowa w § 2 ust. 2 pkt 1*” w związku z **§ 2 ust 1 pkt 34**: „*porty lub przystanie morskie w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o portach i przystaniach morskich (Dz. U. z 2017 r. poz. 1933 oraz z 2019 r. poz. 1716), do obsługi statków o nośności większej niż 1350 t, z wyłączeniem przystani dla promów*”.

Zgodnie z treścią art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, dla planowanych „przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko” jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Przedsięwzięcie będące przedmiotem wniosku jest inwestycją realizowaną na obszarze morskim Rzeczypospolitej Polskiej oraz na lądzie. W związku z powyższym, stosownie do brzmienia art.

75 ust. 7 ustawy ooś, organem właściwym do rozpoznania przedmiotowej sprawy, jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku.

O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione pismem znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.85.2024.DN.1 z dnia 10.12.2024 r. o czym poinformował Strony postępowania zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.85.2024.DN.3 z dnia 10.12.2025 r. Informację o powyższym wniosku umieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych *Ekoportal* (<http://www.ekoportal.pl>) pod numerem 596/2024, prowadzonym na podstawie art. 22 ww. ustawy ooś.

Zgodnie z art. 6 ustawy ooś wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym. W niniejszej sprawie nie mają zastosowania przepisy dotyczące opiniowania i uzgadniania przez RDOŚ.

W okolicznościach niniejszej sprawy organami właściwymi w sprawie opiniowania są: Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny, Regionalny Dyrektor Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku oraz Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni.

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy ooś realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 tej ustawy.

W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust. 1 i ust. 1a ustawy ooś, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- uwzględniając łącznie uwarunkowania określone w art. 63 ust.1;
- po zasięgnięciu opinii: 1) organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19 i 21-29 oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b; 2) dyrektora urzędu morskiego – gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim, 3) organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne.

Pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.85.2024.DN.2 z dnia 10.12.2024 r. tutejszy Organ, działając na podstawie art. 64 w związku z art. 71 ust. 1 i ust. 2, oraz art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, zwrócił się do Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Gdyni, Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku z prośbą o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia o czym poinformował Strony postępowania zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.85.2024.DN.3 z dnia 10.12.2025 r. Dyrektor Zarządu Zlewni w Gdańsku pismem znak GG.ZZŚ.4901.494.3.2024.KT z dnia 05.02.2025 r. przekazał wg. kompetencji Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku wniosek w sprawie wydania opinii.

W dniu 02.01.2025 r. do tut. Organu wpłynęło wezwanie Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku, znak: GG.ZZŚ.4901.494.2.2024.KT z dnia 02.01.2025 r.

Pismem znak: RDOŚ-GD-WOO.420.85.2024.DN.6, z dnia 10.01.2025 r. tutejszy Organ wezwał Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie wskazanym przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku w ww. piśmie.

W dniu 17.01.2025 r. do tut. Organu wpłynęło wezwanie Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni, znak: INZ1.9202.194.2024.AD z dnia 08.01.2025 r.

Pismem znak: RDOŚ-GD-WOO.420.85.2024.DN.7, z dnia 17.01.2025 r. tutejszy Organ wezwał Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie wskazanym przez Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni w ww. piśmie.

Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Gdyni, pismem znak SE.ZNS.80.4910.48.24 z dnia 16.01.2025 r. (wpływ 23.01.2025 r.) wyraził opinię, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia. Jak wskazał w ww. piśmie organ, Autorzy w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wskazują, że oddziaływanie na środowisko występujące na etapie realizacji (hałas komunikacyjny i z maszyn budowlanych, wibracje, zanieczyszczenia gazowe, w tym emisja spalin, odpady) będzie miało charakter okresowy, nieorganizowany, znikomy i krótkotrwały, a na etapie eksploatacji standardy jakości środowiska zostaną zachowane.

W dniu 24.01.2025 r. do tut. urzędu wpłynęło uzupełnienie Wnioskodawcy, znak: AP-007/2025 z dnia 24.01.2025 r., wraz z pismem wyjaśniającym znak: AP-010/2025 z dnia 27.01.2025 r. w odpowiedzi na wezwanie znak: RDOŚ-GD-WOO.420.85.2024.DN.6 z dnia 10.01.2025 r.

W dniu 28.01.2025 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak: RDOŚ-GD-WOO.420.85.2024.DN.8, przekazał ww. wyjaśnienia Dyrektorowi Zarządu Zlewni w Gdańsku.

W dniu 03.02.2025 r. oraz 04.02.2025 r. do tut. urzędu wpłynęło uzupełnienie Wnioskodawcy, znak: AP-013/2025 z dnia 03.02.2025 r. oraz znak: AP-014/2025 z dnia 04.02.2025 r. w odpowiedzi na wezwanie znak: RDOŚ-GD-WOO.420.85.2024.DN.7 z dnia 17.01.2025 r.

W dniu 06.02.2025 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak: RDOŚ-GD-WOO.420.85.2024.DN.9, przekazał ww. wyjaśnienia Dyrektorowi Urzędu Morskiego w Gdyni.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, pismem znak: G.RZŚ.4901.15.2025.MG.1 z dnia 18.02.2025 r. (wpływ 18.02.2025 r.) nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

Jednocześnie w ww. piśmie organ opiniujący zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt. 4 i ust. 3a ustawy ooś wskazał warunki konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

- 1) W czasie prowadzenia prac zasypowych stosować zapory, które ograniczą rozprzestrzenianie się potencjalnych zanieczyszczeń powstających w trakcie prac.
- 2) Teren inwestycji wyposażyć w sorbenty, maty chłonne, rękawy sorbentowe lub inne środki neutralizujące i likwidujące ewentualne rozlewy i wycieki olejów oraz substancji ropopochodnych.
- 3) Odpady powstające na etapie realizacji gromadzić w sposób selektywny w wyznaczonym i przystosowanym do tego celu miejscu w sposób dostosowany do rodzaju odpadu. Zgromadzone selektywnie odpady przekazywać podmiotom posiadającym zezwolenie na gospodarowanie odpadami.

Tutejszy Organ nie uwzględnił w niniejszej decyzji powyższych warunków nr 3, z uwagi, iż zagadnienia w nim zawarte uregulowane zostały w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (*Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 z późn. zm.*), regulującej sposób postępowania z odpadami. Pozostałe warunki zostały uwzględnione w przedmiotowej decyzji.

Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni, w piśmie znak INZ.9202.116.2.2024.AD z dnia 13.11.2024 r. (wpływ 18.11.2024 r.), wyraził opinię iż, cyt.: „postanawia zaopiniować przedsięwzięcie objęte wnioskiem jako nie wymagające przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko”. Jednocześnie w ww. piśmie organ opiniujący określił warunki realizacji przedsięwzięcia na obszarze morskim.

1. Warunki ogólne w odniesieniu do wszystkich etapów realizacji przedsięwzięcia:

1.1. Wszelkie prace należy prowadzić w sposób pozwalający na uniknięcie zanieczyszczenia środowiska morskiego zarówno odpadami stałymi jak i ciekłymi oraz niezwłocznie i na bieżąco usuwać z powierzchni wody wszelkie zanieczyszczenia powstałe w związku z prowadzonymi pracami.

1.2. Miejsce inwestycji należy wyposażyć w środki do zwalczania zanieczyszczeń ropopochodnych. W przypadku wycieku substancji ropopochodnych należy je niezwłocznie i na bieżąco usuwać z powierzchni wody.

1.3. W przypadku odkrycia nowych, niezidentyfikowanych dotychczas obiektów archeologicznych należy nie dopuścić do ich uszkodzenia wskutek prowadzonych prac oraz zawiadomić o znalezisku odpowiednie organy administracji.

1.4. Prowadzenie wszelkich prac związanych z przedsięwzięciem należy wykonywać zgodnie z zapisami planu/planów zagospodarowania przestrzennego polskich obszarów morskich obowiązujących na obszarze realizacji przedsięwzięcia.

2. Warunki w odniesieniu do etapu realizacji przedsięwzięcia:

2.1. Prace związane z pogrążaniem pali/ palościanek/ ścianek szczelnych należy poprzedzić procedurą „soft – start” polegającą na łagodnym rozruchu urządzeń budowlanych od zera do pełnej mocy, ze stopniowym wzrostem intensywności pracy maszyn. Urządzenia emitujące hałas o dużym natężeniu, w miarę możliwości, nie powinny pracować jednocześnie.

2.2. Po zakończeniu prac budowlanych należy usunąć z dna morskiego wszelkie pozostałości z procesu budowy oraz ewentualne zanieczyszczenia.

2.3. W celu zapewnienia bezpieczeństwa należy powiadomić Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni oraz Kapitanat Portu Hel o harmonogramie prowadzenia prac.

3. Warunki w odniesieniu do etapu realizacji przedsięwzięcia:

3.1. Należy odpowiednio dostosować portowe urządzenia odbiorcze do odbioru śmieci, ścieków oraz wód zęzowych dla zwiększonej liczby łodzi stacjonujących w porcie i uwzględnić powyższe zmiany w „Portowym planie gospodarowania odpadami”.

3.2. Na wypadek zanieczyszczenia wód substancjami ropopochodnymi należy opracować i wdrożyć odpowiednie procedury. Po wybudowaniu nowej infrastruktury portowej należy zaktualizować „Portowy plan zwalczania zagrożeń i zanieczyszczeń dla wód portowych”, a ujęte w nim siły i środki powinny być dostosowane do nowej infrastruktury.

3.3. W granicach przedsięwzięcia należy ustawić minimum dwie tablice informacyjno-edukacyjne o zasadach uprawiania turystyki wodnej wynikających z Zarządzenia porządkowego nr 5 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 3 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia warunków bezpiecznego uprawiania żeglugi na obszarze morskim wewnętrznej Zatoki Puckiej.

3.4. Na etapie eksploatacji inwestycji należy na bieżąco kontrolować wszelkie urządzenia umożliwiające odbiór ścieków ze stacjonujących w porcie jednostek, zapobiegając wprowadzaniu niekontrolowanych zanieczyszczeń do wód morskich.

Tutejszy Organ nie uwzględnił w niniejszej decyzji warunku nr 1.4, z uwagi, iż zagadnienia w nim zawarte uregulowane zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 14 kwietnia 2021 r. w sprawie przyjęcia planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej w skali 1:200 000 (*Dz. U. poz. 935 z późn. zm.*), regulujące zasady prowadzenia prac na terenie polskich obszarów morskich. Pozostałe warunki zostały zmodyfikowane i uwzględnione w przedmiotowej decyzji.

Pismem znak: RDOŚ-GD-WOO.420.85.2024.DN.10 oraz RDOŚ-GD-WOO.420.85.2024.DN.11 z dnia 26.03.2025 r., tutęjszy Organ przedłożył uzupełnienia Inwestora oraz wystąpił o podtrzymanie stanowiska do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni oraz Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Gdyni.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, pismem znak: G.RZŚ.4901.15.2025.MG.2 z dnia 02.04.2025 r. (wpływ 03.04.2025 r.) podtrzymał stanowisko zawarte w opinii znak G.RZŚ.4901.15.2024.MG.1 z dnia 18.02.2025 r.

Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni, pismem znak: INZ1.9202.194.3.2024.AD z dnia 02.04.2025 r. (wpływ 03.04.2025 r.) podtrzymał stanowisko zawarte w opinii znak: INZ1.9202.194.2.2024.AD z dnia 17.03.2025 r.

Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Gdyni, pismem znak ZNS.491.1.13.2025 z dnia 11.04.2025 r. (wpływ 16.04.2025 r.) podtrzymał stanowisko zawarte w opinii znak SE.ZNS.80.4910.48.24 z dnia 16.01.2025 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, działając na podstawie art. 10 Kpa, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.85.2024.DN.12, z dnia 17.04.2025 r., oraz mając na uwadze zapisy art. 74 ust. 3 ustawy ooś – zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.85.2024.DN.13 z dnia 17.04.2025 r., zawiadomił strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie oraz możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi lub wnioski.

Analizując, czy przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uwzględnił łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś:

- 1) rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
 - a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,
 - b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
 - c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
 - d) emisji i występowania innych uciążliwości,
 - e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,

- f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,
- g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;
- 2) usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
 - a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,
 - b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,
 - c) obszary górskie lub leśne,
 - d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
 - e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
 - f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
 - g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
 - h) gęstość zaludnienia,
 - i) obszary przylegające do jezior,
 - j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,
 - k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;
- 3) rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:
 - a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
 - b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
 - c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
 - d) prawdopodobieństwa oddziaływania,
 - e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
 - f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
 - g) możliwości ograniczenia oddziaływania.

Biorąc powyższe pod uwagę, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku ustalił co następuje.

Przedsięwzięcie będzie polegało na budowie pirsów: Nowego Wewnętrzznego, Nowego Kaszubskiego oraz Basenów nr 1 i 2, pomostu pływającego w Porcie Hel wraz z przebudową niezbędnej infrastruktury podziemnej i nadziemnej. Celem planowanej inwestycji jest zwiększenie ilości miejsc cumowniczych na terenie Portu Hel wraz ze zwiększeniem bezpieczeństwa

cumujących jednostek poprzez poprawę warunków falowych panujących na terenie Portu. Obecnie, w Porcie Hel może cumować około 43 kutry rybackie oraz około 39 jachtów. Po planowanej przebudowie, liczba stanowisk cumowniczych dla kutrów wzrośnie o 4, a dla jachtów o 40.

1. Nowy Pirs Wewnętrzny o długości około 145 m zlokalizowany będzie w części zachodniej istniejącego Basenu Zewnętrznego.
2. Nowy Pirs Kaszubski o długości około 50 m zlokalizowany będzie w części wschodniej istniejącego Basenu Zewnętrznego. Z Pirsu Kaszubskiego, na północ odchodzić będzie nowy Pirs Basenu 2 o długości około 76 m, a w kierunku południowym nowy Pirs Basenu 1 o długości około 78 m.
3. Przedłużenie Falochronu Zachodniego służyć będzie ograniczeniu możliwości wejścia falowania na teren akwatorium Portu Hel. Projektuje się wydłużenie Falochronu Zachodniego o około 60 m w kierunku południowym.
4. W ramach przedsięwzięcia przewidziano dodatkowo zacumowanie pomostu pływającego przedłużającego istniejący pomost w kierunku wewnętrznego narożnika Basenu Jachtowego.

Wszystkie nowe pirsy oraz pomosty pływające zostaną wyposażone w miejsca poboru mediów (energii elektrycznej) oraz punkty poboru wody. W ramach przedmiotowej inwestycji nie planuje się wykonania prac pogłębiarskich. Przewiduje się natomiast oczyszczenie dna w sąsiedztwie projektowanych konstrukcji hydrotechnicznych, w celu przygotowania podłoża do prac kafarowych. Urobek, o szacowanej kubaturze ok. 3000 m³, zostanie wykorzystany do zasypu grodzy Nowego Pirsu Kaszubskiego oraz przedłużenia Falochronu Zachodniego. W miejscach, gdzie to jest konieczne, ponieważ stwierdzono stan zagrożenia budowli hydrotechnicznej, przewiduje się wykonanie prac zasypowych. Prace też zostaną wykonane w zakresie przywracającym dotychczasowe głębokości tzw. prace utrzymaniowe przy Pirsie Kaszubskim, Wewnętrznym i pirsach zamykających baseny oraz na przedłużeniu Falochronu Zachodniego.

Przedsięwzięcie realizowane będzie na działkach 573/18, 573/30, 573/33, 573/34, 573/36, 573/37, 573/45, 573/46, 573/47, 573/48, 573/49, 573/50, 573/51, 573/52, 573/54, 813/2, 814 obręb 0001 oraz na działce morskiej 1/3 obręb 0002, Hel. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach Portu Morskiego w Helu z wyjątkiem przedłużenia Falochronu Zachodniego, który wykracza poza jego granicę o 44 m. Planowana inwestycja prawie w całym swoim zakresie będzie realizowana na obszarze wodnym. Na lądzie zakres prac będzie znikomy i będzie polegał głównie na przyłączeniu się planowanych konstrukcji do istniejącego Nabrzeża Wyposażeniowego, pirsu i falochronu. Wodny teren przedsięwzięcia zlokalizowany będzie na wodach Zatoki Puckiej Zewnętrznej będącej częścią Zatoki Gdańskiej. Teren jest zabezpieczony przed falą powodziową pochodzącą od strony morza systemem falochronów.

Obszar przeznaczony pod realizację omawianej inwestycji położony jest na terenie nieobjętym ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W związku z tym, iż część projektowanego przedłużenia Falochronu Zachodniego wykracza na długości 44 m poza granicę portu w Helu, obszar ten objęty jest zapisami Planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej w skali 1:200 000, przyjętego Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 14 kwietnia 2021 r. (*Dz.U. z 2021 r. poz. 935*). Przedmiotowy fragment znajduje się na akwenie oznaczonym jako POM.86.lp, o funkcji podstawowej „lp – funkcjonowanie portu lub przystani”.

Realizacja przedsięwzięcia nie zmieni dotychczasowego sposobu korzystania z terenu. Nowe nabrzeża i pomosty oraz powstałe w wyniku realizacji inwestycji nowe baseny nadal będą stanowiły tereny portowe z możliwością cumowania kutrów rybackich i ich obsługi.

Pierwotnie projekt zakładał zwiększenie ilości miejsc do cumowania dla jednostek rybackich na obszarze Basenu Zewnętrznego poprzez utworzenie dwóch basenów rybackich, ograniczonych za pomocą projektowanego nowego pirsu Kaszubskiego i nowych pirsów basenowych. Dla takiego wariantu została wykonana analiza falowania, która wykazała, że proponowany wariant rozbudowy Portu w Helu, zdecydowanie ogranicza falowanie dla wszystkich kierunków podchodzenia sztormów od S do WSW. Przedłużenie Falochronu Zachodniego poprawia warunki falowe w porcie poprzez redukcję fali wchodzącej do portu. W związku z powyższym, został zaproponowany nowy wariant (Wariant Inwestorski) polegający na rozszerzeniu poprzedniego wariantu o rozbudowę falochronu w kierunku toru podejściowego do morskiego portu w Helu. Jediną różnicą pomiędzy analizowanymi wariantami był element przedłużenia Falochronu Zachodniego. Wariant Inwestorski cechuje się mniejszym oddziaływaniem ze względu na:

- wydłużenie Falochronu Zachodniego będzie stanowiło częściową barierę ograniczającą propagację hałasu podwodnego z toru podejściowego do morskiego portu w Helu,
- powstanie nowych konstrukcji hydrotechnicznych będzie stanowiło nowe miejsca do tworzenia się siedlisk organizmów morskich prowadzących osiadły tryb życia, które będą stanowiły bazę pokarmową dla ichtiofauny,
- prawdopodobieństwo wystąpienia rozlewu substancji ropopochodnych w wyniku potencjalnej kolizji jest zdecydowanie niższe w wariantcie inwestorskim ze względu na znaczne obniżenie falowania w akwenach portowych, co bezpośrednio przekłada się na wzrost bezpieczeństwa wejścia, manewrowania i cumowania w porcie zarówno przy projektowanych nabrzeżach jak i istniejących.

W związku z powyższym, na etapie eksploatacji wariant inwestorski jest korzystniejszy pod względem potencjalnych oddziaływań na środowisko i został przyjęty do realizacji.

Oddziaływanie na środowisko gruntowo-wodne oraz na cele środowiskowe zawarte w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły

Na podstawie danych z Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły opublikowanego w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury dnia 4 listopada 2022 r. (*Dz. U. z 2023, poz. 300*), stwierdzono, iż przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze:

- jednolitej części wód powierzchniowych przejściowych o kodzie TW20003WB5 Zatoka Pucka Zewnętrzna. Stanowi ona naturalną część wód, jest monitorowana. Ogólny stan JCWP oceniono jako zły (zły stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego). JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla JCWP są: umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [ESMIz, Indeks B, Indeks SI]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości oraz dobry stan chemiczny.
- zlewni jednolitej części wód powierzchniowych przejściowych o kodzie TW20003WB4 Zalew Pucki. Stanowi ona naturalną część wód, jest monitorowana. Ogólny stan JCWP oceniono jako zły (zły stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego). JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla JCWP są: umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [chlorofil, Indeks B, ESMIz, Indeks SI]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości) oraz dobry stan chemiczny.
- jednolitej części wód podziemnych o kodzie GW200014. JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem (stan ilościowy dobry, stan chemiczny dobry), jest monitorowana. JCWPd nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla JCWPd jest dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy.

Biorąc pod uwagę zakres planowanego przedsięwzięcia oraz technologię i organizację prac należy stwierdzić, że realizacja przedsięwzięcia zarówno w czasie prowadzenia robót jak i podczas eksploatacji nie wpłynie negatywnie na ilość i jakość zasobów wodnych wydzielonej JCWP.

Budowa nowych konstrukcji Portu w Helu będzie miała krótkotrwały negatywny pośredni wpływ na ichtiofaunę na etapie budowy, głównie ze względu na wzrost stężenia zawiesiny w wodzie oraz uciążliwości akustycznej. Uciążliwy dla ichtiofauny będzie hałas podwodny generowany w trakcie prac katarowych. Istniejące konstrukcje portu w Helu stanowią naturalne bariery, które znacząco zminimalizują propagację hałasu z prac budowlanych poza teren akwenów portowych. Inwestor planuje zastosowanie zapór w czasie prowadzenia prac w celu ograniczenia rozprzestrzeniania się potencjalnych zanieczyszczeń powstających w trakcie prac czerpalnych i zasypowych. W rejonie planowanej inwestycji nie występują korytarze migracyjne ryb dwuśrodowiskowych ani nie jest to obszar cenny jako potencjalne żerowiska, tarliska i miejsce wychowu narybku.

W związku z powyższym uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „*Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły*”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023, poz. 300).

Prace budowlane nie będą przyczyniać się do powstawania ścieków technologicznych. System gospodarowania ściekami bytowymi na terenie budowy oparty będzie na montowanych mobilnych toaletach, z których zgromadzone ścieki będą okresowo wywożone do najbliższej oczyszczalni ścieków. Podczas eksploatacji inwestycji nie będą powstawać ścieki technologiczne. Eksploatacja pirsów i pomostu na etapie eksploatacji nie będzie generowała ścieków. Pośrednio wytwarzanymi odpadami będą odpady powstałe w czasie eksploatacji statków pasażerskich pływających na trasie Gdynia – Hel, jednostki sportowe cumujące przy nabrzeżach. Będą one odbierane i zagospodarowywane w sposób obowiązujący na terenie Zarządu Morskiego Portu Hel Sp. z o.o. Nowe konstrukcje pirsów i pomostu nie wpłyną na ani na zmianę struktury jakościowej ścieków odbieranych ze statków, ani na sposób ich zagospodarowania.

Wody opadowe z terenu inwestycji odprowadzane będą powierzchniowo w granicach lokalizacji.

Oddziaływanie na klimat

Nie przewiduje się istotnego negatywnego wpływu przedsięwzięcia na klimat oraz klimatu na przedsięwzięcie. Inwestycja nie jest w znacznym stopniu narażona na skutki wynikające ze zmian klimatu ani ryzyka uszkodzenia na skutek działania ekstremalnych zdarzeń pogodowych, natomiast jest dostosowana do pracy w zmiennych warunkach pogodowych (gwałtowne opady, burze itd.), co w znacznym stopniu wyeliminuje ryzyko uszkodzenia.

Oddziaływanie na warunki aerosanitarne

Zanieczyszczenia emitowane do atmosfery, powstałe w trakcie prac budowlanych to głównie gazy spalinowe pracujących maszyn budowlanych - napędzanych silnikami diesla ciężarówek, koparek, agregatów, jednostek pływających, itp. Charakter tych emisji będzie niezorganizowany, a czas działania ograniczony. Oddziaływanie emisji zanieczyszczeń z wymienionych prac będzie, ze względu na swoją krótkookresowość, praktycznie nieistotne dla stanu środowiska i nie pogorszy trwale stanu aerosanitarnego rejonu przedsięwzięcia.

Podczas eksploatacji przedsięwzięcia źródłem emisji z terenu planowanego przedsięwzięcia będzie emisja spalin z silników jednostek pływających. Przedsięwzięcie spowoduje nieznaczny wzrost emisji w stosunku do stanu aktualnego. Obliczenia emisji wykazały, że wielkość emisji będzie miała znaczenie pomijalne. Standardy jakości środowiska zostaną zachowane.

Oddziaływanie hałasu i drgań na środowisko

Etap realizacji inwestycji będzie generował hałas związany z pracą maszyn budowlanych. Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane etapowo na terenie pracującego portu. Etapowanie robót spowoduje, że nie dojdzie do kumulacji prac budowlanych na kilku nabrzeżach, a co za tym idzie hałas generowany pracami budowlanymi będzie na poziomie hałasu generowanego pracą portu. W związku z czym, nie dojdzie do pogorszenia klimatu akustycznego.

Głównymi źródła hałasu związanymi z eksploatacją przedsięwzięcia są jednostki wpływające do Portu i z niego wypływające. Jednostki te wykonują także operacje cumowania do nabrzeży i pomostów oraz odcumowywania. Na projektowanych obrotnicach jednostki wykonywać będą operacje zmiany kierunku celem zacumowania lub opuszczenia portu. Obliczenia akustyczne wykonano przy pomocy programu komputerowego LEQ Professional, którego algorytm opiera się o model rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku zawartym w normie „PN ISO 9613-2: Akustyka – Tłumienie dźwięku podczas propagacji w przestrzeni otwartej. Ogólna metoda obliczania”. Ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, iż na terenach zabudowy wymagających ochrony akustycznej nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu, w porze dziennej i nocnej, pochodzącego z eksploatacji rozbudowanego Portu Morskiego w Helu. Planowane przedsięwzięcie nie będzie stanowiło zagrożenia dla klimatu akustycznego terenów leżących wokół.

W trakcie prac kafarowych generowany będzie hałas podwodny. Nie będzie to oddziaływanie terminalne, gdyż ryby w celu uniknięcia stresu związanego z nadmiernym hałasem po rozpoczęciu prac uciekną z miejsca jego powstawania. Istniejące konstrukcje Portu w Helu stanowią naturalne bariery, które znacząco zminimalizują propagację hałasu z prac budowlanych poza teren akwenów portowych.

Oddziaływanie związane z wytwarzaniem odpadów

Etap realizacji

W trakcie realizacji inwestycji powstaną odpady tj.:

- 15 02 02* Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB),
- 17 01 01 Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów,
- 17 01 07 Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06,
- 17 02 01 Drewno,
- 17 04 05 Żelazo i stal ,
- 17 05 04 Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03,
- 15 01 01 Opakowania z papieru i tektury,
- 15 01 02 Opakowania z tworzyw sztucznych,
- 15 01 07 Opakowania ze szkła,
- 20 03 99 Odpady komunalne niewymienione w innych podgrupach.

Odpady będą magazynowane w sposób adekwatny do ich ilości i rodzaju – w oznakowanych pojemnikach (i szczelnych w przypadku odpadów niebezpiecznych), w miejscach niekolidujących z pracami budowlanymi (m.in. na zapleczu budowy) oraz usuwane na bieżąco z terenu budowy.

Wpływ na środowisko odpadów wytwarzanych w trakcie budowy jest niewielki. W zdecydowanej większości nie są to odpady niebezpieczne i nie wymagają one specjalnego postępowania w trakcie ich przejściowego gromadzenia na terenie inwestycji. W związku z powyższym przewiduje się, że wpływ wytwarzanych odpadów na glebę i ziemię, wody powierzchniowe i podziemne, powietrze, zdrowie ludzi oraz zwierzęta jest w trakcie realizacji inwestycji praktycznie nieistotny.

Etap eksploatacji

W trakcie eksploatacji głównym rodzajem odpadów wytwarzanych na terenie planowanego przedsięwzięcia będą odpady eksploatacyjne oraz z drobnych remontów tj.:

- 13 05 01* Odpady z czyszczenia osadników i separatora,
- 15 01 01 Opakowania z papieru i tektury,
- 15 01 02 Opakowania z tworzyw sztucznych,
- 15 01 07 Opakowania ze szkła,
- 15 02 02* Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB),
- 16 02 13*, 16 02 14 Zużyte urządzenia i oświetlenie,
- 17 04 01 Miedź, brąz, mosiądz,
- 17 04 05 Żelazo i stal,
- 20 03 99 Odpady komunalne niewymienione w innych podgrupach.

Prawidłowe zagospodarowanie odpadów poprzez poddanie ich w pierwszej kolejności odzyskowi spowoduje zmniejszenie ilości odpadów kierowanych na składowisko. Takie działanie przyczynia się na zmniejszenia presji na środowisko jaką generują powstające odpady. W związku z powyższym, przewiduje się, że wpływ wytwarzanych odpadów na glebę i ziemię, wody powierzchniowe i podziemne, powietrze, zdrowie ludzi oraz zwierzęta będzie w trakcie eksploatacji inwestycji praktycznie nieistotny.

Oddziaływanie na krajobraz

Ze względu na lokalizację inwestycji na terenie Portu Morskiego i występujące tam obiekty (pirsy, nabrzeża itp.) przedsięwzięcie nie będzie stwarzało dyskomfortu krajobrazowego, w tym również krajobrazu kulturowego. Planowane obiekty wpiszą się funkcjonalnie w ogólny krajobraz portowy tego fragmentu Helu.

Oddziaływanie na środowisko przyrodnicze

Oddziaływanie na obszary Natura 2000

Planowane przedsięwzięcie znajduje się na terenie obszarów Natura 2000 Zatoka Pucka PLB 220005 i Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH 220032.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: marzec 2024 r.) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005 są gatunki: alka zwyczajna (*Alca torda*), czapla siwa (*Ardea cinerea*), czernica (*Aythya fuligula*), ogorzałka (*Aythya marila*), gągoł (*Bucephala clangula*), biegus zmienny (*Calidris alpina*), sieweczka obrożna (*Charadrius hiaticula*), lodówka (*Clangula hyemalis*), łabędź krzykliwy (*Cygnus cygnus*), łabędź niemy (*Cygnus olor*), łyska (*Fulica atra*), ostrygojad zwyczajny (*Haematopus ostralegus*), mewa srebrzysta (*Larus argentatus*), uhla (*Melanitta fusca*), bielaczek (*Mergus albellus*), nurogęś (*Mergus merganser*), szlachar (*Mergus serrator*), pliszka cytrynowa (*Motacilla citreola*), kulik wielki (*Numenius arquata*), kormoran czarny (*Phalacrocorax carbo sinensis*), perkoz rogaty

(*Podiceps auritus*), perkoz dwuczuby (*Podiceps cristatus*), rybitwa białoczelna (*Sterna albifrons*), rybitwa rzeczna (*Sterna hirundo*), rybitwa czubata (*Sterna sandvicensis*) oraz ohar (*Tadorna tadorna*). Zagrożeniami dla obszaru są m.in.: usuwanie materiału z plaż, obszary portowe, tamy, wały i sztuczne plaże – ogólnie, prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble, szlaki żeglugowe, poligony, składowiska przemysłowe, żeglarstwo, rurociągi, kempingi i karawaningi, zarzucenie pasterstwa i brak wypasu, wydobywanie piasku i żwiru, lądowisko i heliport, wędkarstwo, turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych oraz osuszanie terenów morskich, ujściowych i bagiennych. Dla ww. obszaru Natura 2000 nie został ustanowiony plan ochrony. Dnia 18.03.2022 r. obwieszczeniem znak IOW1.8103.1.2022.MZ.1 Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni poinformował o przyjęciu tymczasowych celów ochrony dla gatunków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony w ww. obszarze Natura 2000 z uwzględnieniem populacji rozrodczej (typ populacji r), populacji zimującej (typ populacji w) i populacji migrującej (typ populacji c). Na terenie planowanej inwestycji oraz w buforze oddziaływania stwierdzono występowanie następujących przedmiotów ochrony:

A070 Nurogęś *Mergus merganser*

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji lęgowej na poziomie 8 – 14 par;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych lęgówisk (FV) na powierzchni 2,5 ha.

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 400 – 17000 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (FV) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A149 Biegus zmienny *Calidris alpina*

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 1 – 13300 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”:
 - utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne żerowanie i odpoczynek w okresie migracji (U1) na długości wybrzeża 76 km;
 - zakaz poruszania się w ślizgu w odległości 1 kabla od linii brzegu oraz w rejonie ujścia rzeki Redy i Ryfu Mew zgodnie z zarządzeniem porządkowym nr 5 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 3 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia warunków bezpiecznego uprawiania żeglugi na obszarze morskim wewnętrznym Zatoki Puckiej.

Tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A184 Mewa srebrzysta *Larus argentatus*

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie populacji rozrodczej na poziomie 90 par;

- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne gniazdowanie, żerowanie i odpoczynek w okresie lęgowym (U1) poprzez ograniczenie wpływu takich czynników i skutków antropopresji jak: niekontrolowany rozwój turystyki, płoszenie, wandalizm, nadmierne użytkowanie.

Tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A191 Rybitwa czubata *Sterna sandvicensis*

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie populacji rozrodczej na poziomie 1 – 140 par;
- wskaźnik „Stan siedlisk”:
 - ograniczenie presji drapieżniczej w miejscu pojawiających się kolonii;
 - ograniczenie wpływu antropogenicznych czynników niekorzystnie wpływających na możliwość efektywnego gniazdowania, żerowania i odpoczynku ptaków, w tym prac związanych z utrzymaniem i rozbudową infrastruktury portowej;
 - zachowanie stabilnej powierzchni 0,09 ha siedliska (FV) w miejscach podejmowania prób lęgu.

Tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A391 Kormoran czarny *Phalacrocorax carbo sinensis*

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 6500 – 22000 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 4500 – 12000 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni 61243 ha dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (FV) na terenie obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005.

Tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

Planowana inwestycja ze względu na swój charakter oraz skalę, nie będzie miała wpływu bezpośredniego i pośredniego na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005, tj. nie uniemożliwi, ani nie utrudni realizacji tymczasowych celów ochrony.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 19 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 (Dz. U. z 2022 r. poz. 80) przedmiotami ochrony w ww. obszarze Natura 2000 są następujące siedliska przyrodnicze: 1130 – estuaria, 1160 – duże płytkie zatoki, 1210 – kiczina na brzegu morskim, 1230 – klify na wybrzeżu Bałtyku, 1330 – solniska nadmorskie (*Glauco-Puccinellietalia* część – zbiorowiska nadmorskie), 2110 – inicjalne stadia nadmorskich wydm białych, 2120 –

nadmorskie wydmy białe (*Elymo-Ammophiletum*), 2130 – nadmorskie wydmy szare, 2180 – lasy mieszane i bory na wydmach morskich, 6410 – zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), 7230 - górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk oraz 91D0 - bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne. Przedmiotem ochrony są również gatunki: parposz (*Alosa fallax*), foka szara (*Halichoerus grypus*), sierpowiecc błyszczący (*Drepanocladus (Hamatocaulis) vernicosus*), minóg rzeczny (*Lampetra fluviatilis*), Inica wonna (*Linaria loeselii (Linaria odora)*), lipiennik Loesela (*Liparis loeselii*), wydra (*Lutra lutra*), czerwończyk nieparek (*Lycaena dispar*) oraz morświn (*Phocoena phocoena*). Dla ww. obszaru Natura 2000 nie został ustanowiony plan ochrony. Dnia 18.01.2023 r. obwieszczeniem znak RDOŚ-Gd.WOC.6323.96.2022.MB.2 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku poinformował o przyjęciu tymczasowych celów ochrony dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony w ww. obszarze Natura 2000. Na terenie Portu Morskiego w Helu występują jedynie następujące siedlisko przyrodnicze:

1160 Duże, płytkie zatoki

Tymczasowy cel ochrony: powierzchnia - utrzymanie powierzchni 21 990,1 ha.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób bezpośredni, jak i pośredni ingerować w ten obszar. Tymczasowy cel ochrony - powierzchnia siedliska, nie będzie zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia.

W rejonie planowanej inwestycji odnotowano występowanie tylko foki szarej:

1364 Foka szara *Halichoerus grypus*

Tymczasowe cele ochrony:

- utrzymanie obecności gatunku w obszarze,
- uzupełnienie stanu wiedzy na temat występowania gatunku w obszarze.

Tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia

W opinii tut. Organu planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na ww. obszary Natura 2000. Z uwagi na usytuowanie przedsięwzięcia oraz jego charakter i zakres planowanej inwestycji nie spowoduje ona utraty powierzchni, ani fragmentacji siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt chronionych w granicach ww. obszarów Natura 2000. Lokalizacja przedsięwzięcia wyklucza również jego wpływ na warunki ekologiczne ostoi. Tym samym nie pogorszy stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszarów Natura 2000, nie zaburzy integralności poszczególnych obszarów Natura 2000, ani sieci Natura 2000 jako całości. Inwestycja nie będzie wpływała na realizację tymczasowych celów ochrony oraz celów działań ochronnych. Dlatego też nie jest konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Oddziaływanie na pozostałe formy ochrony przyrody

Inne najbliższe położone obszary objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 ze zm.) znajdują się w odległości:

- ok. 0,01 na wschód Nadmorski Park Krajobrazowy,
- ok. 0,2 km na wschód Zespół Przyrodniczo-krajobrazowy „Helski Cypel”,

- ok. 5,5 km na północny zachód Użytek Ekologiczny „Helskie Wydmy”,
- ok. 5,5 km na północny zachód Rezerwat „Helskie Wydmy”.

Z uwagi na położenie poza granicami obszarów objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody oraz przy uwzględnieniu charakteru i skali inwestycji stwierdzono, że przedsięwzięcie nie narusza przepisów w tym zakresie.

Oddziaływanie na korytarze ekologiczne

Przedmiotowe działki zlokalizowane są poza obszarami korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Najbliższy korytarz ekologiczny położony jest w odległości ok. 25 km na zachód od granic inwestycji – korytarz ekologiczny Lasy Trójmiejskie południowy KPn-20E. Ze względu na charakter i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma podstaw przypuszczać, aby realizacja zamierzenia mogła wpłynąć na przerwanie ciągłości lub zaburzenie drożności ww. korytarza ekologicznego.

Oddziaływanie na florę

Jak wynika z wizji lokalnej część lądowa portu pokryta jest nawierzchniami betonowymi czy asfaltowymi. Nawierzchnie te umożliwiają dojazd samochodów na większość terenów nabrzeży. Zastosowane nawierzchnie uniemożliwiają rozwój roślinności w rejonie poszczególnych nabrzeży, dlatego w rejonie, gdzie będą prowadzone prace na styku ląd/woda tj. Nabrzeża Wyposażeniowego i Remontowego brak jest jakiegokolwiek roślinności.

Na akwenach istniejącego Portu Morskiego w Helu nie występują makroglony i zakorzenione rośliny naczyniowe. Prawdopodobnie głównym czynnikiem ograniczającym występowanie tego typu organizmów jest niewystarczający dostęp światła.

Oddziaływanie na faunę

Zgodnie z informacjami zawartymi w „Prognozie oddziaływania na środowisko projektu planu zagospodarowania przestrzennego akwenów portu morskiego w Helu”, została wykonana waloryzacja obszarów ważnych dla rozwoju ichtiofauny w oparciu o kryteria jakościowe uwzględniające rolę, jaką pełnią (żerowiskową, tarliskową i wychowu narybku oraz migracyjną). Za najbardziej istotny obszar dla ichtiofauny uznano strefę przybrzeżną. Akweny portu w Helu nie są cenne ichtiologicznie. W związku z powyższym, planowana inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na ichtiofaunę w fazie eksploatacji. Nowopowstałe konstrukcje portowe będą miały długotrwały pozytywny pośredni wpływ na ryby poprzez stworzenie nowych dogodnych miejsc żerowania (sztuczne rafy). Dodatkowo jak wynika z badań potencjalnych tarlisk ryb komercyjnych akweny Portu w Helu nie są atrakcyjne dla ryb komercyjnych w tym zakresie, a co za tym idzie realizacja planowanej inwestycji nie będzie miała wpływu na tarło ryb komercyjnych. W związku z powyższym, realizacja i eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie miała trwałego negatywnego wpływu na ichtiofaunę.

Teren Morskiego Portu w Helu znajduje się w obrębie obszaru ważnego dla ptaków migrujących, czyli Korytarza Południobałtyckiego rangi europejskiej, obejmującego pas przybrzeżny Bałtyku oraz w obrębie jednego z najważniejszych zimowisk ptaków na polskich obszarach morskich, obejmującego część Zatoki Gdańskiej – na zachód od linii łączącej Cypel Helski z ujściem Wisły. Dla dwóch gatunków ptaków lodówki i uhli polskie obszary morskie to jedno z najważniejszych zimowisk w zachodniej Europie, a jak wykazuje Monitoring Zimujących Ptaków Morskich koncentracje tych ptaków występują w obrębie Długiej Mielizny. Jak wynika z analizy ujętej w „Prognozie oddziaływania na środowisko projektu planu zagospodarowania przestrzennego

akwenów portu morskiego w Helu” północna część tego obszaru, obejmująca kraniec Długiej Mielizny stanowi atrakcyjne miejsce odpoczynku i żerowania wielu gatunków ptaków, w tym gatunków objętych ochroną gatunkową. Głównym celem planowanej inwestycji jest zwiększenie potencjału portu poprzez budowę nowych pirsów umożliwiających cumowanie większej ilości jednostek pływających oraz polepszenie warunków cumowania. Ograniczenie falowania na akwenach portowych dzięki przedłużeniu Falochronu Zachodniego istotnie wpłynie na bezpieczeństwo wejścia do portu oraz ograniczenie falowania w samym porcie. Konsekwencją tego będzie spadek prawdopodobieństwa wystąpienia kolizji jednostek pływających, przy niesprzyjających warunkach pogodowych. Kolizja jednostki pływającej czy to z drugą jednostką, czy z jakąś przeszkodą, może spowodować powstanie przedostanie się substancji olejowych do środowiska morskiego. W związku z tym, przedsięwzięcie podnosząc bezpieczeństwo jednostek wpływających, poruszających się i cumujących na akwenach portowych przyczynia się do obniżenia potencjalnego negatywnego oddziaływania na ptaki. Dodatkowo, realizacja planowanego przedsięwzięcia nie przyczyni się do zwiększenia antropopresji gdyż cała inwestycja będzie realizowana na terenach przeznaczonych na działalność portową. Etap realizacji inwestycji będzie generował hałas związany z pracą maszyn budowlanych, jednakże należy pokreślić, że planowane przedsięwzięcie będzie realizowane etapowo na terenie pracującego portu. Etapowanie robót spowoduje, że nie dojdzie do kumulacji prac budowlanych na kilku nabrzeżach, a co za tym idzie hałas generowany pracami budowlanymi będzie na poziomie hałasu generowanego pracą portu. W związku z czym, nie dojdzie do pogorszenia klimatu akustycznego a co za tym idzie nie będzie on miał wpływu na ornitofaunę żyjącą na terenach portowych. Miasto Hel wraz z portem jest miejscem bardzo intensywnie eksploatowanym turystycznie. W okresie szczytu turystycznego hałas generowany przez działalność turystyczną na terenie portu jest dominujący. Z tej przyczyny obszar portu nie stanowi atrakcyjnego terenu dla lęgów oraz odpoczynku ptaków. Szczególnie, że w niedalekiej odległości od portu znajduje się akwen Długiej Mielizny stanowiący istotne miejsce wypoczynku i żerowania ptaków. W związku z powyższym można stwierdzić, że ze względu na specyfikę miejsca oraz etapowość planowanych prac budowlanych planowane przedsięwzięcie na etapie realizacji będzie miało pomijalny wpływ na awifaunę.

Morski port w Helu nie jest miejscem cennym dla fok, jednakże od czasu do czasu foki są obserwowane w jego okolicy albo i na wodach portowych co prawdopodobnie jest spowodowane chęcią zdobycia pożywienia ze statków rybackich. Rejon Zatoki Gdańskiej nie należy do akwenów o wysokim prawdopodobieństwie detekcji morswina, które w okresie letnim (maj - październik) zbliżone jest do zera, a w okresie zimowym (listopad – kwiecień) zwiększa się, ale i tak uznawane jest za bardzo małe. Prace związane z budową przedłużenia falochronu, ze względu na ich skalę (pograżanie ścianki szczelnej przy użyciu jednego kafara) u foki szarej i morswina mogą wywołać jedynie reakcję behawioralną polegającą na ucieczce z miejsca prowadzenia prac. Inwestycja nie spowoduje poszerzenia działalności portowej poza istniejący obręb portu morskiego w Helu i jego toru podejściowego więc ruch statków będzie odbywał się po tych samych akwenach jak 20 lat wcześniej, do czego zwierzęta już zdążyły się przyzwyczaić. Efektem realizacji planowanej inwestycji będzie zwiększenie ilości miejsc postojowych w porcie. Jednakże obsługa jednostek pływających nie stanowi źródła trwałych zanieczyszczeń substancjami organicznymi oraz biogennymi, w związku z czym, nie wpłynie negatywnie na chemizm wód basenów portowych. Dlatego też należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie na etapie eksploatacji nie będzie miało wpływu na ssaki morskie. Jak pisano we wcześniejszych rozdziałach duże znaczenie dla fauny morskiej ma generowany w wyniku funkcjonowania portu hałas podwodny. Prawdopodobieństwo pojawienia się w rejonie Morskiego Portu w Helu morswina jest bliskie zeru. Natomiast w przypadku foki szarej należy stwierdzić, że obszar przedsięwzięcia położony jest poza strefami intensywnie użytkowanymi przez foki do żerowania.

Największą liczbę przemieszczeń fok na Zatoce Gdańskiej obserwuje się w rejonie rezerwatu „Mewia Łacha” (ujście Przekopu Wisły), znajdujący się w odległości ponad 50 km od planowanej inwestycji. Dlatego też, nie przewiduje się istotnego zubożenia bazy pokarmowej dla ssaków morskich. Spadek ilości ryb może być jedynie krótkotrwały, przejściowy i lokalny związany z obszarem prowadzenia prac czerpalnych i konstrukcyjnych. Można więc stwierdzić, że rozbudowa portu morskiego w Helu nie wpłynie na populację ssaków morskich w aspekcie ograniczenia bazy pokarmowej. Planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na ssaki morskie ani na etapie realizacji, ani na etapie eksploatacji.

Oddziaływanie skumulowane

Z uwagi na niewielki zakres oddziaływania przedsięwzięcia nie dochodzi do istotnego kumulowania się oddziaływań powodowanych z terenu przedsięwzięcia. Oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia związane będzie głównie z etapem realizacji. W czasie realizacji przedsięwzięcia lokalne oddziaływania o charakterze okresowym będą obejmować: emisję hałasu związanego z pracą sprzętu i maszyn budowlanych, samochodów oraz jednostek pływających, wibracje pochodzące z placu budowy, zanieczyszczenie powietrza spowodowane wzmożonym ruchem ciężkiego sprzętu budowlanego i transportu, wzrost poziomu zanieczyszczenia wody. Będą to oddziaływania czasowe, krótkotrwałe, o ograniczonym zasięgu. Jak wskazują przeprowadzone analizy emisja z tego przedsięwzięcia będzie znikoma i krótkotrwała, w związku z tym efekt kumulowania będzie tutaj mocno ograniczony i nie wykroczy poza obszar do którego inwestor posiada tytuł prawny. Obecnie na terenie objętym inwestycją nie są realizowane inne przedsięwzięcia. Na etapie sporządzania Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia, nie ma informacji o planowanej realizacji tego typu przedsięwzięć na terenie objętym inwestycją, ani w bezpośrednim jej sąsiedztwie. W związku z powyższym nie ma podstaw przypuszczać, że wystąpi kumulowanie oddziaływań planowanego przedsięwzięcia i realizowanych i zrealizowanych przedsięwzięć, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia. W trakcie eksploatacji nie przewiduje się wzrostu oddziaływań skumulowanych w porównaniu do stanu istniejącego – planowane przedsięwzięcie nie spowoduje zmiany dotychczasowego sposobu użytkowania tego rejonu portu, natomiast będzie elementem infrastruktury obsługującej port.

Ryzyko wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej

Na terenie przedsięwzięcia nie będą występowały rodzaje i ilości substancji, kwalifikujących planowane przedsięwzięcie do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (*Dz.U. z 2016 r., poz. 138*). W trakcie realizacji planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się wystąpienia katastrofy budowlanej, gdyż wszystkie obiekty będą zaprojektowane i wykonane zgodnie z wymogami prawa budowlanego, uwzględniającymi m.in. wymagania w zakresie stabilności konstrukcji, zapobiegające potencjalnej katastrofie budowlanej.

Po analizie dokumentacji niniejszej sprawy oraz po uzyskaniu opinii organów współdziałających, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Realizacja inwestycji na podstawie niniejszej decyzji, a także późniejsza eksploatacja obiektów powstałych w wyniku realizacji przedsięwzięcia nie zwalnia inwestora z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji:

- stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*Dz. U. z 2025 r., poz. 7418*),
- uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień,
- realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących prawidłowej eksploatacji instalacji, określonych przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (*Dz. U. z 2024 r., poz. 54 ze zm.*) oraz gospodarki odpadami, określonej przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (*Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm.*). Obowiązki takie, jako istniejące i wiążące z mocy prawa, nie podlegają powtórzonemu nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.

Za wydanie niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205 zł, zgodnie z ustawą o opłacie skarbowej z dnia 16 listopada 2006 r. (*Dz. U. z 2023 poz. 2111 ze zm.*).

Zgodnie z art. 84 ustawy ooś w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie.

Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

P o u c z e n i e

Zgodnie z art. 127 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, przysługuje stronie prawo odwołania od niniejszej decyzji do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia wydanego w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, okazów gatunków, gniazd gatunków ich płożenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 ze zm.*).



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Anna Tchórzewska

Otrzymują:

1. Inwestor przez pełnomocnika Pana Tomasza Mioduszeńskiego, Al. Grunwaldzka 230/4, 80-266 Gdańsk
2. Strony postępowania poprzez zawiadomienie
3. Aa, Dominika Nowak, tel. 586-836-812

Do wiadomości:

1. Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny, ul. Kontenerowa 4, 81-155 Gdynia
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, ul. ks. Franciszka Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk
3. Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni, ul. Chrzanowskiego 10, 81-338 Gdynia

RDOŚ-Gd-WOO.420.85.2024.DN.15

p.o. Zastępcy Naczelnika
Wydziału Oceny Oddziaływania na Środowisko

Strona 20 z 22

SPECJALISTA

Nowak
Dominika Nowak

Ewa Szmerkowska



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

Załącznik Nr 1

do decyzji RDOŚ-Gd-WOO.420.85.2024.DN.15

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Przedsięwzięcie będzie polegało na budowie pirsów: Nowego Wewnętrznego, Nowego Kaszubskiego oraz Basenów nr 1 i 2, pomostu pływającego w Porcie Hel wraz z przebudową niezbędnej infrastruktury podziemnej i nadziemnej. Celem planowanej inwestycji jest zwiększenie ilości miejsc cumowniczych na terenie Portu Hel wraz ze zwiększeniem bezpieczeństwa cumujących jednostek poprzez poprawę warunków falowych panujących na terenie Portu. Obecnie, w Porcie Hel może cumować około 43 kutry rybackie oraz około 39 jachtów. Po planowanej przebudowie, liczba stanowisk cumowniczych dla kutrów wzrośnie o 4, a dla jachtów o 40.

1. Nowy Pirs Wewnętrzny o długości około 145 m zlokalizowany będzie w części zachodniej istniejącego Basenu Zewnętrznego. Nowy Pirs Wewnętrzny umożliwi:

- wygaszenie fali wchodzącej do portu oraz jej odbicie w kierunku wyjścia uniemożliwiając przedostanie się jej wewnątrz portu,
- umiejscowienie obrotnicy portowej o średnicy 80 m po stronie południowej, na wejściu do portu,
- zlokalizowanie jednego miejsca postojowego katamaranu pasażerskiego przy Falochronie Zachodnim oraz drugiego miejsca postoju katamaranu po północnej stronie pirsu (miejsce postojowe o długości około 50 m),
- umiejscowienie pomostu pływającego o długości około 92 m po stronie północnej pirsu dla cumowania jachtów motorowych i żaglowych.

Ponadto, po południowej stronie istniejącego Pirsu Wewnętrznego powstanie nowy basen jachtowy, o szerokości od około 86 m do około 99,5 m umożliwiający postój niewielkich jednostek na akwenu osłoniętym od falowania. Nowy Pirs Wewnętrzny posadowiony będzie na konstrukcji wbijanej: od strony północnej ścianka szczelna o długości około 10 m, a od strony południowej stalowe pale rurowe o średnicy około 350 mm w rozstawie około 2,5 m. W dnie, poniżej rzędnej -4,5 m przestrzeń pomiędzy palami stalowymi wypełniona będzie ścianką szczelną. Nadbudowa będzie żelbetowa.

2. Nowy Pirs Kaszubski o długości około 50 m zlokalizowany będzie w części wschodniej istniejącego Basenu Zewnętrznego. Z Pirsu Kaszubskiego, na północ odchodzić będzie nowy Pirs Basenu 2 o długości około 76 m, a w kierunku południowym nowy Pirs Basenu 1 o długości około 78 m. Nowe baseny postoju jednostek rybackich będą charakteryzowały się szerokością około 50 m (Basen nr 2 - północny) oraz od ~51 m do ~62 m (Basen nr 1 - południowy). Długości basenów będą wynosić odpowiednio około 124 m (Basen nr 2) oraz około 129 m (Basen nr 1). Nowy Pirs Kaszubski przewiduje się jako grodzę z dwóch ścianek szczelnych wypełnioną

piaskiem. Pirsy Basenów nr 1 i 2 będą posiadały konstrukcję analogiczną do Nowego Pirsu Wewnętrznego – od strony zachodniej palisada z rur stalowych formująca wygaszacz falowania, a od strony wschodniej ścianka szczelna. Dno pod pirssem będzie umocnione, ograniczone tylną ścianką szczelną oraz palisadą i brusami wypełniającymi. Umocnienie również będzie pełniło funkcję wygaszacza falowania.

3. Przedłużenie Falochronu Zachodniego służyć będzie ograniczeniu możliwości wejścia falowania na teren akwatorium Portu Hel. Projektuje się wydłużenie Falochronu Zachodniego o około 60 m w kierunku południowym. Konstrukcję nowego falochronu przewiduje się jako grodzę z dwóch ścianek szczelnych wypełnioną piaskiem zwieńczoną nadbudową żelbetową. Konstrukcja podwodna, od strony wejścia do portu będzie pełniła funkcję wygaszacza falowania. Nadbudowa po stronie zewnętrznej (zachodniej) będzie miała wykonany parapet odrzutowy odbijający fale podczas wezbrań sztormowych. Od strony zewnętrznej przewiduje się – analogicznie do istniejącego Falochronu Zachodniego – obrzut kamienny pochłaniający energię falowania.

4. W ramach przedsięwzięcia przewidziano dodatkowo zacumowanie pomostu pływającego przedłużającego istniejący pomost w kierunku wewnętrznego narożnika Basenu Jachtowego. Zaprojektowano przycumowanie dodatkowego pomostu jak najbliżej ściany Pirsu Rybackiego oraz zmianę w komunikacji do pomostów pływających - likwidację istniejącego trupu dojściowego do pomostu pływającego oraz przy pomocy nowych trapów zapewnienie dojścia zarówno do nowego pomostu, jak i do pomostu istniejącego z nabrzeża zamykającego Basen Jachtowy od strony północnej. Celem efektywnego wykorzystania akwenu, pomost wyposażony będzie w odnogi cumownicze z pokładem definiujące miejsca postojowe dla jednostek pływających poprzecznie do osi pomostu.

Wszystkie nowe pirsy oraz pomosty pływające zostaną wyposażone w miejsca poboru mediów (energii elektrycznej) oraz punkty poboru wody. W tym celu poszczególne konstrukcje zostaną wyposażone w kanały technologiczne do wprowadzenia rur zasilania w wodę oraz kabla energii elektrycznej. W ramach przedmiotowej inwestycji nie planuje się wykonania prac pogłębiarskich. Przewiduje się natomiast oczyszczenie dna w sąsiedztwie projektowanych konstrukcji hydrotechnicznych, w celu przygotowania podłoża do prac kafarowych. Urobek, o szacowanej kubaturze ok. 3000 m³, zostanie wykorzystany do zasypu grodzi Nowego Pirsu Kaszubskiego oraz przedłużenia Falochronu Zachodniego. W miejscach, gdzie to jest konieczne, ponieważ stwierdzono stan zagrożenia budowli hydrotechnicznej, przewiduje się wykonanie prac zasypowych. Prace też zostaną wykonane w zakresie przywracającym dotychczasowe głębokości tzw. prace utrzymaniowe przy Pirsie Kaszubskim, Wewnętrznym i pirsach zamykających baseny oraz na przedłużeniu Falochronu Zachodniego. Teren przeznaczony pod realizację planowanej inwestycji ogółem ma powierzchnię ok. 63 160m². Orientacyjny czas budowy planowanego przedsięwzięcia wyniesie około 24 miesiące.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Anna Tchórzewska