



**WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI**

Wrocław, dnia 18 lutego 2025 r

PS-P.9514.1.2025.SŁ

**Pan  
Leszek Wiewóra  
Prezes Zarządu  
Spółdzielni Inwalidów „INPRODUS”-  
Zakład Pracy Chronionej  
ul. Kuziennicza 10  
59-400 Jawor**

### **Wystąpienie pokontrolne**

W okresie 20.01.2025 r. – 05.02.2025 r. działając na podstawie art. 30 ust. 3b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2024 r., poz. 44 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, zespół kontrolujący w składzie: Sylwia Łuczowska - starszy inspektor wojewódzki, przewodnicząca zespołu kontrolującego oraz Joanna Stańda - starszy inspektor wojewódzki, członek zespołu kontrolującego z Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, przeprowadził kontrolę okresową w Spółdzielni Inwalidów „INPRODUS” – Zakład Pracy Chronionej, ul. Kuziennicza 10, 59-400 Jawor w zakresie spełniania warunków określonych w art. 28 ust. 1 pkt 1-3 ustawy dla zakładu pracy chronionej, w okresie od dnia 01.10.2024 r. do dnia kontroli, tj. 20.01.2025 r.

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 20.12.2024 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego planem kontroli na I półrocze 2025 r.

Jednostką kontrolowaną kieruje Pan Leszek Wiewóra - Prezes Zarządu Spółdzielni.

Spełnianie ww. warunków i obowiązków określonych w ustawie dla zakładu pracy chronionej oceniam pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.

Pracodawca spełnia wymogi określone w:

- 1) art. 28 ust. 1 pkt 1 ustawy, bowiem w okresie od dnia 01.10.2024 do dnia 20.01.2025 r. zatrudniał nie mniej niż 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy, a wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych wynosił co najmniej 50%, w tym co najmniej 20 % ogółu zatrudnionych stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności. Fakt ten potwierdzają wyniki analizy dokumentacji przedłożonej przez kontrolowanego w zakresie powyższego zagadnienia,

W

tj. m.in. imienne wykazy pracowników zatrudnionych u pracodawcy oraz informacje o wskaźniku zatrudnienia osób niepełnosprawnych,

- 2) art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy, użytkując obiekty i pomieszczenia w Jaworze przy ul. Kuzienniczej 10, które zostały pozytywnie zaopiniowane przez Państwową Inspekcję Pracy w zakresie spełniania przez nie wymogów określonych dla zakładu pracy chronionej w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy. Fakt ten potwierdza wydane przez tę Inspekcję decyzje z dnia: 07.03.2008 r. i 22.06.2012 r.

Pracodawca spełnił jednakże częściowo wymogi określone w art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy, zapewniając w okresie objętym kontrolą niepełnosprawnym pracownikom doraźną i specjalistyczną opiekę medyczną oraz poradnictwo i usługi rehabilitacyjne na podstawie:

- 1) zawartej na czas nieokreślony umowy o pracę z pielęgniarką z dnia 07.02.2019 r., zatrudnionej w pełnym wymiarze czasu pracy,
- 2) zawartej na czas nieokreślony umowy świadczenia usług z dnia 19.06.2015 r. (wraz z aneksem 01.07.2015 r.) z lekarzem w zakresie doraźnej opieki medycznej,
- 3) zawartej na czas nieokreślony umowy świadczenia usług z dnia 01.04.2005 r. (wraz z dwoma aneksami z dnia 01.01.2008 r. i 03.02.2020 r.) z lekarzem chorób wewnętrznych,
- 4) zawartej na czas nieokreślony umowy świadczenia usług z dnia 01.02.2013 r. z lekarzem stomatologiem,
- 5) zawartej na czas nieokreślony umowy świadczenia usług z dnia 01.05.2020 r. z lekarzem psychiatrą,
- 6) zawartej na czas nieokreślony umowy zlecenie z dnia 07.10.2024 r. z fizjoterapeutą, wpisanym do Krajowego Rejestru Fizjoterapeutów,
- 7) zawartej na czas nieokreślony umowy zlecenie z dnia 14.10.2024. z fizjoterapeutą, wpisanym do Krajowego Rejestru Fizjoterapeutów.

W toku kontroli ustalono również, że:

- umowy zlecenie z dwoma wcześniej zatrudnionymi rehabilitantkami zostały rozwiązane kolejno w dniu: 31.12.2020 r. i 30.09.2024 r. W okresie 01.10.2024 r. - 07.10.2024 r. brak jest zatem umowy potwierdzającej zapewnienie poradnictwa i usług rehabilitacyjnych, bowiem umowa z nową rehabilitantką została zawarta od dnia 07.10.2024 r. [akta kontroli: str. 104-105].

Pracodawca wyjaśniając przyczyny ww. nieprawidłowości wskazał, że w okresie 1-4.10.2024 r.<sup>1</sup> nastąpiła przerwa w zatrudnieniu rehabilitantki ponieważ rehabilitantka wypowiedziała zawartą umowę, spółdzielnia niezwłocznie podjęła starania

---

<sup>1</sup> odniesiono się do dni roboczych

o zatrudnienie nowej rehabilitantki, co udało się dopiero 07.10.2024 r. Z tej przyczyny zawarto umowę z kolejną rehabilitantką, by w przyszłości uniknąć takiej sytuacji. Spółdzielnia była gotowa ponieść koszty usług rehabilitacyjnych, jeśli w ww. okresie wystąpiła by taka potrzeba, o czym pracownicy zostali poinformowani [akta kontroli: str. 106].

Aktualnie zatem pracodawca zapewnia niepełnosprawnym pracownikom poradnictwo i usługi rehabilitacyjne na podstawie umów zlecenia zawartych z dwiema fizjoterapeutkami.

- umowa z dnia 01.03.2007 r. o świadczenie usług lekarskich z lekarzem neurologiem wygasła w grudniu 2021 r., kontrolowany nie zawarł innej umowy potwierdzającej zapewnienie ww. specjalisty. W toku kontroli ustalono jednakże, że choroby neurologiczne są, obok ww. dysfunkcji narządu ruchu i chorób psychicznych, jednym z dominujących schorzeń pracowników spółdzielni [akta kontroli: str. 102-103].

Mając zatem na uwadze potrzeby zatrudnionych pracowników niepełnosprawnych związane z schorzeniami określonymi w orzeczeniach o stopniu niepełnosprawności oraz obowiązek zapewnienia przez pracodawcę specjalistycznej opieki medycznej pojawiła się wątpliwość, czy w tej sytuacji zawarcie umowy wyłącznie z lekarzem psychiatrą i rehabilitantami, jest wystarczające, by prawidłowo wypełnić obowiązek zapewnienia tej opieki. Kontrolowany wyjaśnił, że spółdzielnia wywiązuje się z obowiązku zapewnienia niepełnosprawnym pracownikom opieki medycznej zapewniając dostęp do usług lekarza psychiatry i stomatologa oraz doraźną opiekę medyczną, zatrudnia także dwie rehabilitantki, korzystanie z tych usług jest bezpłatne dla pracowników. Zawarte umowy ze specjalistami zabezpieczają potrzeby pracowników spółdzielni, pośród nich większą część stanowią osoby z dysfunkcją narządu ruchu, z chorobą psychiczną. Pracodawca refunduje koszty zakupu leków, badań i dojazdów w ramach indywidualnej pomocy z środków zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych; zwrot za porady specjalistyczne prywatne następuje po przedstawieniu faktury. Jeśli pracownicy muszą korzystać z porad specjalistów, z którymi spółdzielnia nie posiada podpisanej umowy, pracodawca ułatwia rejestrację do przychodni specjalistycznej oraz dowozi pracowników na te konsultacje [akta kontroli str. 106].

Pracodawca w toku kontroli wyeliminował jednak ww. nieprawidłowość, przedkładając umowę z dnia 04.02.2025 r. zawartą na czas nieokreślony z lekarzem neurologiem.

Dodatkowo nadmienić należy, że zgodnie z art. 30 ust 4 pkt 1 ustawy pracodawca winien informować Wojewodę o każdej zmianie dotyczącej spełnienia warunków i realizacji obowiązków, o których mowa odpowiednio w art. 28 bezwzględnie w terminie 14 dni od daty tej zmiany, obowiązek ten dotyczy wszystkich zmian, które wiążą się z przyznanym statusem zakładu pracy chronionej i dotyczą one w szczególności: stanów i wskaźników zatrudnienia

osób niepełnosprawnych (spadek poniżej wymaganych ustawowo wartości), użytkowanych obiektów i pomieszczeń (zmiana powierzchni, tytułu prawnego), opieki medycznej (zmiana podmiotów sprawujących opiekę medyczną, wygaśnięcia lub wypowiedzenia umów w zakresie zapewnienia opieki medycznej). Podczas kontroli ustalono jednak, że pracodawca nie przesłał w wyżej wymienionym terminie informacji o wygaśnięciu w grudniu 2021 r. umowy z dnia 01.03.2007 r. z lekarzem neurologiem, rozwiązaniu umów zlecenie z rehabilitantami z dniem 31.12.2020 r. i 30.09.2024 r. oraz zawarciem z dniem 07.10.2024 r. i 14.10.2024 r. nowych umów z rehabilitantami [akta kontroli str. 51, 56, 104-105, 108]. Dokumenty te zostały okazane dopiero w trakcie kontroli, a terminowe zgłaszanie zmian umożliwiłoby Wojewodzie bieżącą ocenę, czy nie zagrażają one prawidłowej realizacji warunków i obowiązków nałożonych przepisami ustawy o rehabilitacji. Nieprawidłowość w wypełnianiu warunków z art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy zostałaby stwierdzona i wyeliminowana odpowiednio wcześniej.

W trakcie kontroli stwierdzono zatem nieprawidłowości, o których mowa w § 13 rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 14.10.2023 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U z 2023 r., poz. 2283), tj. brak:

- 1) umowy potwierdzającej zapewnienie poradnictwa i usług rehabilitacyjnych w okresie 1-4.10.2024 r. zgodnie z art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy; kontrolowany zawarł jednakże niezwłocznie umowy z dwoma rehabilitantkami,
- 2) umowy potwierdzającej zapewnienie specjalistycznej opieki medycznej dla pracowników posiadających zgodnie z treścią orzeczeń o stopniu niepełnosprawności schorzenia neurologiczne, zgodnie z art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy; kontrolowany wyeliminował ww. nieprawidłowość zawierając w dniu 05.02.2025 r. umowę z lekarzem neurologiem,
- 3) poinformowania Wojewody o zmianach dotyczących umów na świadczenie specjalistycznej i rehabilitacyjnej opieki, zgodnie z obowiązkiem wskazanym w art. 30 ust. 4 pkt 1 ustawy.

Z uwagi na ww. ustalenia kontrolne, zalecam:

- informowanie Wojewody Dolnośląskiego o zmianach dotyczących spełniania przez pracodawcę warunków określonych w art. 28 ust. 1 pkt 1-3 ustawy, w tym dotyczących zmian umów na świadczenie specjalistycznej i rehabilitacyjnej opieki, zgodnie z obowiązkiem wskazanym w art. 30 ust. 4 pkt 1 ustawy.

**Termin wykonania:** do bieżącego stosowania.



Zgodnie z § 16 ust 5 rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14.10.2023 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2023 r., poz. 2283), kontrolowany, w **terminie 14 dni** od daty odbioru wystąpienia pokontrolnego winien, zawiadomić Wojewodę Dolnośląskiego o sposobie wykorzystania uwag i wykonania zaleceń pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

*Magdalena Stefańska*  
Dyrektor  
Wydziału Polityki Społecznej

Otrzymują:

- 1) adresat,
- 2) a/a.

KIEROWNIK  
ODDZIAŁU RYNKU PRACY

*Monika Mróz* 5

224

