



Komisja do spraw reprivatyzacji
nieruchomości warszawskich

W nagłówku, po lewej stronie, znajduje się logo Komisji do spraw reprivatyzacji nieruchomości warszawskich zawierające godło państwa polskiego i podkreślenie w formie miniaturki flagi RP

Warszawa, dnia 23 lipca 2026 r.

Sygn. akt KR I R 24/26

BKW-I.9130.58.2026

ZAWIADOMIENIE

o wszczęciu postępowania rozpoznawczego

Na podstawie art. 16 ust. 2, ust. 3 i ust. 4 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa (Dz. U. z 2021 r. poz. 795), w wykonaniu postanowienia Komisji do spraw reprivatyzacji nieruchomości warszawskich z dnia 23 lipca 2026 r. sygn. akt KR I R 24/26,

zawiadamiam następujące strony:

Miasto Stołeczne Warszawy, Prokuratora Regionalnego we Wrocławiu, Ryszarda Rączkowskiego, Olgę Boss (poprzednio Salawa), Elżbietę Krawczyk, Tomasza Jaroszewicza, Piotra Sochaczewskiego, Zofię Sochaczewską, Urszulę Sochaczewską, Annę Sochaczewską, Ewę Czapską, Oliwię Gede-Niewiadomską, Jacka Niewiadomskiego, Dominikę Szkółkę, Wiktora Chlastacza, Zuzannę Kotlińską, Piotra Nóżkę, Annę Tomaszewską-Nóżka, Artura Wolskiego, Joannę Kulig-Bochniak, Helenę Olszowiec, Katarzynę Rostworowską, Magdalenę Wątroba, Elżbietę

Grzymowską, Annę Dauteuil (poprzednio Grochowska), Marka Garlickiego, Patrycję Siwiec-Pawłowską,

o wszczęciu z urzędu postępowania rozpoznawczego w sprawie decyzji Prezydenta m.st. Warszawy nr 276/GK/DW/2008 z dnia 28 maja 2008 r., ustanawiającej prawo użytkowania wieczystego w udziale 0,745 do gruntu położonego przy ul.

Suligowskiego 7 o powierzchni 277 m², oznaczonego jako działka ewidencyjna nr 32 oraz odmawiającej ustanowienia prawa użytkowania wieczystego w udziale 0,255 do gruntu położonego przy ul. Suligowskiego 7, oznaczonego jako działka ewidencyjna nr 32, z obrębu 5-06-16 dla którego prowadzona jest księga wieczysta nr WA4M/00054056/5, dawne oznaczenie hipoteczne nr 11939.

Przewodniczący Komisji

Arkadiusz Myrcha

Pouczenie:

Punkt pierwszy Zgodnie z art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa (Dz. U. z 2021 r. poz. 795, dalej: ustawa) o wszczęciu postępowania rozpoznawczego Komisja zawiadamia m.st. Warszawę oraz pozostałe strony postępowania. Zgodnie z art. 16 ust. 3 ustawy strony mogą być zawiadamiane o wszczęciu postępowania, decyzjach i innych czynnościach Komisji poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej urzędu obsługującego Ministra Sprawiedliwości. Zgodnie z

art. 16 ust. 4 ustawy zawiadomienie albo doręczenie uważa się za dokonane po upływie 7 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Punkt drugi Zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691):

§ 1. Pełnomocnikiem strony może być osoba fizyczna posiadająca zdolność do czynności prawnych.

§ 2. Pełnomocnictwo powinno być udzielone na piśmie lub zgłoszone do protokołu.

§ 3. Pełnomocnik dołącza do akt oryginał lub urzędowo poświadczony odpis pełnomocnictwa. Adwokat, radca prawny, rzecznik patentowy, a także doradca podatkowy mogą sami uwierzytelnić odpis udzielonego im pełnomocnictwa oraz odpisy innych dokumentów wykazujących ich umocowanie. Organ administracji publicznej może w razie wątpliwości zażądać urzędowego poświadczenia podpisu strony.

§ 4. W sprawach mniejszej wagi organ administracji publicznej może nie żądać pełnomocnictwa, jeśli pełnomocnikiem jest członek najbliższej rodziny lub domownik strony, a nie ma wątpliwości co do istnienia i zakresu upoważnienia do występowania w imieniu strony.

Punkt trzeci Zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. ustawy o radach prawnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 499, z 2025 r. poz. 1172) radca prawny może udzielić dalszego pełnomocnictwa (substytucji) innemu radcy prawnemu, adwokatowi, prawnikowi zagranicznemu wykonującemu stałą praktykę w zakresie wynikającym z ustawy o świadczeniu przez prawników zagranicznych pomocy prawnej w Rzeczypospolitej Polskiej.

Punkt czwarty Zgodnie z art. 35¹ ust. 4 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. ustawy o radach prawnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 499, z 2025 r. poz. 1172) aplikant radcowski może sporządzać i podpisywać pisma procesowe związane z występowaniem radcy prawnego przed sądami,

organami ścigania i organami państwowymi, samorządowymi i innymi instytucjami - z wyraźnego upoważnienia radcy prawnego, z wyłączeniem apelacji, skargi kasacyjnej i skargi konstytucyjnej.

Punkt piąty Zgodnie z art. 25 ust. 3 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o advokaturze (Dz.U. z 2024 r. poz. 1564, z 2025 r. poz. 1172) w wypadku gdy adwokat prowadzący sprawę nie może wziąć osobiście udziału w rozprawie lub wykonać osobiście poszczególnych czynności w sprawie, może on udzielić substytucji.

Punkt szósty Zgodnie z art. 77 ust. 5 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o advokaturze (Dz. U. z 2024 r. poz. 1564, z 2025 r. poz. 1172) aplikant adwokacki może sporządzać i podpisywać pisma procesowe związane z występowaniem adwokata przed sądami, organami ścigania i organami państwowymi, samorządowymi i innymi instytucjami - z wyraźnego upoważnienia adwokata, z wyłączeniem apelacji, skargi kasacyjnej i skargi konstytucyjnej.