



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

PS-NKWR.431.2.39.2026.MB

Pani
Małgorzata Wójcik
Dyrektor
Placówki opiekuńczo-wychowawczej
„Wiosna” typu socjalizacyjnego Nr 4

Krzydlina Mała 70/3
56-100 Wołów

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Wrocław,

10

sierpnia 2026 r.

I. Informacje organizacyjne:

Jednostka kontrolowana:	Placówka opiekuńczo-wychowawcza „Wiosna” typu socjalizacyjnego Nr 4
Kierownik jednostki kontrolowanej:	Małgorzata Wójcik ¹ w okresie od 1 czerwca 2025 r. do 25 czerwca 2026 r.
Zakres kontroli:	Przestrzeganie standardów opieki i wychowania. Przestrzeganie praw dziecka. Zgodność zatrudniania z wymogami kwalifikacyjnymi. Okres objęty kontrolą od 1 czerwca 2025 r. do 25 czerwca 2026 r.
Podstawa prawna kontroli:	Art. 122 oraz art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej ² . Plan Kontroli na I półroczu 2026 r. zatwierdzony przez Wojewodę Dolnośląskiego w dniu 22 grudnia 2025 r.
Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych:	Od 25 czerwca 2026 r. do 22 lipca 2026 r.
Kontrolerzy:	1. Marta Berezowska, inspektor wojewódzki, upoważnienie nr 315 z dnia 15 czerwca 2026 r., sygn. PS-NKWR.0030.315.2026.MB 2. Emilia Molska-Kaźmierczak, starszy inspektor wojewódzki, upoważnienie nr 316 z dnia 15 czerwca 2026 r., sygn. PS-NKWR.0030.316.2026.MB

¹ zwana dalej „Dyrektorem”

² tj. Dz. U. z 2026 r. poz. 980, zwanej dalej „ustawą”

II. Ocena kontrolowanej jednostki:

W zakresie działalności jednostki podlegającej kontroli wydaje się ocenę pozytywną pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, a jej uzasadnieniem jest ustalony stan faktyczny i prawny. Możliwą przyczyną wystąpienia nieprawidłowości była niewłaściwa interpretacja obowiązujących przepisów prawa, co wpłynęło na ostateczną realizację ustawowo określonych zadań.

III. Ustalenia kontroli:

Placówka opiekuńczo-wychowawca „Wiosna” typu socjalizacyjnego Nr 4 z siedzibą w Krzydlinie Małej 70/4³ prowadzona jest przez Zgromadzenie Sióstr Szkolnych de Notre Dame Prowincja Polska, ul. Mały Rynek 5, 45 - 020 Opole, na zlecenie Powiatu Wołowskiego.

POW działa na podstawie decyzji Wojewody Dolnośląskiego z dnia 27 stycznia 2017 r., znak ZP-KNPS.9423.2.7.2017.TB. Jest to placówka opiekuńczo-wychowawcza typu socjalizacyjnego, która zabezpiecza czternaście miejsc dla dzieci i osób, które osiągnęły pełnoletność przebywając w pieczy zastępczej.

Kontrolowana jednostka działała na podstawie Regulaminu Placówki Opiekuńczo-wychowawczej „Wiosna” Nr 4 Typu socjalizacyjnego w Krzydlinie Małej. Regulamin określał typ Placówki jako socjalizacyjny oraz został zatwierdzony przez organ prowadzący – Zgromadzenie Sióstr Szkolnych De Notre Dame Prowincja Polska i podpisany przez przełożoną prowincjonalną, panią Annę Kopruchę.

(akta kontroli str. 1-35)

Na dzień kontroli w Placówce umieszczonych było 14 wychowanków. Wszystkie dzieci zostały skierowane i umieszczone w Placówce na podstawie orzeczeń sądowych, zawierających wskazanie do umieszczenia w różnych typach pieczy, w tym instytucjonalnej. W dniu kontroli najmłodsze dziecko miało 1,5 miesiąca, a najstarsze 1 rok 10 miesięcy. Z uwagi na to, że zgodnie z art. 95 ust. 1 ustawy w placówce opiekuńczo-wychowawczej typu socjalizacyjnego umieszczane są dzieci powyżej 10. roku życia, Dyrektor Placówki złożyła pisemne oświadczenie na okoliczność przyjęcia dzieci młodszych niż przewidują przepisy prawa. Dyrektor zadeklarowała, że małoletni zostali skierowani do Placówki na podstawie postanowienia sądu, co potwierdziła przedłożona dokumentacja. Dzieci zostały umieszczone

³ zwana dalej „Placówką” lub „POW”

w pieczy instytucjonalnej z uwagi na brak miejsc w zastępczej pieczy rodzinnej. Dzieci przyjęte do Placówki znajdowały się w wyjątkowych sytuacjach zdrowotnych i życiowych. Obciążone były wcześniactwem, deficytami rozwojowymi czy też urodziły się z obecnością substancji psychoaktywnych w organizmie. Ponadto niektóre z przyjętych dzieci oczekiwały kilka miesięcy na miejsce w odpowiedniej formie pieczy zastępczej przebywając w szpitalu. Powyżej przytoczone fakty pozwoliły na przyjęcie wychowanków na podstawie art. 95 ust. 2 ustawy, w związku z którym możliwe jest umieszczenie dziecka poniżej 10. roku życia w placówce opiekuńczo-wychowawczej typu socjalizacyjnego w wyjątkowych przypadkach, szczególnie gdy przemawia za tym jego stan zdrowia.

W okresie objętym kontrolą do Placówki przyjęto łącznie 33 dzieci, z czego 19 opuściło Placówkę. Z oświadczenia Dyrektora wynika, że sześćcioro dzieci wróciło do rodziny biologicznej, sześćcioro trafiło do adopcji, jedno dziecko odeszło do rodziny zastępczej, sześćcioro dzieci zostało przekierowanych do innej placówki.

Na przestrzeni okresu objętego kontrolą Dyrektor Placówki nie występowała z wnioskiem do Wojewody Dolnośląskiego o wydanie zezwolenia, o którym mowa w art. 95 ust. 3a ustawy.

W kwietniu i maju 2026 roku w Placówce przebywało 15 dzieci, co stanowi nieprawidłowość.

(akta kontroli str. 36-43, 202)

W zakresie prowadzenia obowiązkowej dokumentacji wychowanków, ustalono co następuje:

1. Zgodnie z § 14 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej⁴, niezwłocznie po przyjęciu dziecka do placówki opiekuńczo - wychowawczej psycholog lub pedagog sporządza jego diagnozę psychofizyczną. Podczas kontroli stwierdzono, że wszyscy wychowankowie z grupy kontrolnej posiadali diagnozy sporządzone przez psychologa. Każdy z dokumentów został sporządzony w czasie nie dłuższym niż miesiąc od dnia przyjęcia do Placówki. Diagnozy były opracowane zgodnie z § 14 ust. 3 i 4 rozporządzenia
2. i zawierały wszystkie wymagane elementy.

(akta kontroli str. 49)

3. W Placówce, zgodnie z § 15 ust. 1 rozporządzenia opracowano plan pomocy dziecku dla każdego z wychowanków na okres jednego roku. Dokumenty z grupy kontrolnej zawierały prawidłowo określone cele pracy z dzieckiem, tj. uwzględniające powrót dziecka

⁴ tj. Dz.U. z 2025 r. poz. 395, zwanego dalej „rozporządzeniem”

do rodziny lub umieszczenie dziecka w rodzinie przysposabiającej, a także działania długo- i krótkoterminowe. Plany pomocy opracowano na podstawie informacji uzyskanych od przedstawicieli podmiotów organizujących pracę z rodziną, ale bez udziału asystentów rodziny, z uwagi na brak ich przydzielenia. Dokumentacja zawierała modyfikacje co pół roku umieszczane w rubryce „Ocena realizacji/modyfikacja”.

Analizie poddano również treść wpisów zawartych w planach pomocy dziecku. Stwierdzono, że niektóre opisy budzą wątpliwości co do ich zgodności z wiekiem dziecka w dniu sporządzenia planu. Przykładowo, w planie pomocy dotyczącym wychowanka P. Sz., w obszarze „Aktualny stan dziecka”, zamieszczono zapis: „chwytą zabawki (...), sięga po klocki z pozycji stojącej, wyciąga zabawki z pojemnika (...)”. Z dokumentacji wynika, że w dniu sporządzenia planu dziecko miało 55 dni. Opisane czynności nie odpowiadają typowemu poziomowi rozwoju dziecka w tym wieku. Zaleca się zachowanie szczególnej staranności i rzetelności przy sporządzaniu planów pomocy dziecku, tak aby zawarte w nich informacje były każdorazowo zgodne z aktualnym wiekiem i rzeczywistą sytuacją dziecka.

(akta kontroli str. 50-90)

4. Zgodnie z § 17 ust. 2 rozporządzenia w Placówce prowadzone były karty pobytu. W toku kontroli, w oparciu o analizę kart pobytu dzieci z grupy kontrolnej za miesiące: wrzesień 2025 r., grudzień 2025 r. oraz luty 2026 r., stwierdzono, że zawierały informacje określone rozporządzeniem. Jedynie u jednego wychowanka (M.P.) brakowało jednorazowo wpisu (grudzień 2025 r.) dotyczącego informacji o lekach podawanych dziecku, co stanowi uchybienie. W toku dalszej realizacji zadań należy uzupełniać na bieżąco informacje o podawanych lekach.

(akta kontroli str. 91-94)

5. W Placówce przestrzegano § 17 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia dotyczącego prowadzenia kart udziału w zajęciach prowadzonych przez specjalistów, dla dzieci tego wymagających. W grupie kontrolnej każdy z wychowanków posiadał wpisy w kartach udziału w zajęciach prowadzonych przez terapeutę integracji sensorycznej oraz fizjoterapeutę, a dla części dzieci także przez terapeutę logopedę.

(akta kontroli str. 95-101, 104)

6. Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia w placówce opiekuńczo wychowawczej dla każdego dziecka prowadzi się arkusze badań i obserwacji psychologicznych oraz pedagogicznych. W kontrolowanej Placówce, dla każdego z wychowanków z grupy kontrolnej psycholog prowadził skoroszyt zawierający: arkusz obserwacji dziecka, zawierający wpisy dokonywane średnio raz w miesiącu, a także arkusz badań – zawierający

opisy przeprowadzonych badań (Dziecięca Skala Rozwojowa DSR Plus; Skala rozwoju psychomotorycznego dziecka). W Placówce nie był zatrudniony pedagog.

(akta kontroli str. 95-96)

Na podstawie wyjaśnień złożonych do protokołu przez Dyrektora Placówki oraz przedłożonej dokumentacji ustalono następujący stan przestrzegania standardów opieki i wychowania:

1. Zgodnie z § 10 ust. 1 i 2 rozporządzenia liczba dzieci pozostających pod opieką 1 osoby pracującej z dziećmi w placówce opiekuńczo-wychowawczej odpowiada potrzebom dzieci oraz rodzajowi prowadzonych zajęć. Analiza harmonogramów pracy za miesiące kwiecień 2026 r., grudzień 2025 r., czerwiec 2025 r., wykazała, że w kontrolowanych miesiącach występowały dni (5, 25 kwietnia 2026 r.; 5, 8, 9, 11, 13, 19, 22, 26 grudnia 2025 r.; 5, 7, 14, 18, 20, 26, 29 czerwca 2025 r.), w których opieki nad dziećmi nie sprawowały osoby zatrudnione jako osoby pracujące z dziećmi. Ponadto, zgodnie z § 11 ust. 2 rozporządzenia, w placówce opiekuńczo-wychowawczej, w godzinach nocnych opiekę sprawuje co najmniej 1 osoba pracująca z dzieckiem. Dalsza analiza harmonogramów wykazała, że w kontrolowanych miesiącach wystąpiły również pojedyncze dni, w których wymóg ten nie został spełniony. Dotyczyło to 26 kwietnia 2026 r. oraz 17, 23 i 24 czerwca 2025 r., kiedy w godzinach nocnych na dyżurze nie było osoby pracującej z dziećmi. Stwierdzone przypadki dotyczyły osób wykonujących obowiązki na stanowiskach: pielęgniarki, pomocy w pracach opiekuńczych, pomocy w opiece i pielęgnacji dzieci, opieka i pielęgnacja dzieci, opieka i wychowanie dzieci.

W toku analizy list obecności pracowników stwierdzono również dni (11, 15, 23 kwietnia 2026 r.), w których nie wskazano osoby pełniącej opiekę w godzinach 7:00-19:00 oraz jeden dzień (28 kwietnia 2026 r.), w którym na liście obecności pracowników nie odnotowano osoby sprawującej opiekę nad dziećmi w godzinach nocnych (19:00-7:00).

Powyższe stanowi nieprawidłowość w zakresie zapewnienia właściwej organizacji opieki nad dziećmi.

(akta kontroli str. 44-48, 205)

2. W kwestii przestrzegania przepisu § 10 ust. 3 rozporządzenia, dotyczącego liczby dzieci pozostających pod opieką w czasie zajęć prowadzonych przez specjalistów, Placówka spełniała wymagany limit, ponieważ zajęcia prowadzone przez specjalistów, takich jak psycholog, terapeuta, terapeuta integracji sensorycznej oraz fizjoterapeuta, z uwagi na wiek dzieci odbywały się indywidualnie.

(akta kontroli str. 99)

3. W POW zgodnie z § 16 ust. 1 rozporządzenia wychowawca kierował procesem wychowawczym nie więcej niż 5 dzieci.

(akta kontroli str. 36-41)

4. Placówka zapewniała wychowankom wyżywienie dostosowane do ich potrzeb rozwojowych, kulturowych, religijnych oraz stanu zdrowia (§ 18 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia). Każdemu dziecku podawane było mleko modyfikowane, dostosowane do wieku oraz potrzeb żywieniowych. Dzieci powyżej pierwszego roku życia otrzymywały pięć posiłków dziennie: śniadanie, drugie śniadanie, obiad, podwieczorek oraz kolację. Posiłki były przygotowywane w kuchni Zespołu Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych "Wiosna" i przywożone do POW. Z uwagi na fakt, że w okresie objętym kontrolą w Placówce przebywały wyłącznie dzieci poniżej 2. roku życia, realizacja obowiązku wynikającego z § 18 ust. 1 pkt 9 rozporządzenia, dotyczącego zapewnienia całodobowego dostępu do podstawowych produktów żywnościowych oraz napojów, była dostosowana do wieku i możliwości rozwojowych wychowanków. Produkty żywnościowe i napoje były podawane przez opiekunów zgodnie z indywidualnymi potrzebami dzieci.

(akta kontroli str. 102, 148)

5. Placówka jest zobowiązana, zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 2, pkt 3 oraz pkt 4 rozporządzenia do zapewnienia wychowankom dostępu do opieki zdrowotnej i zaopatrzenia w produkty lecznicze, środki spożywcze specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyroby medyczne. Zgodnie z wyjaśnieniami Dyrektora wszyscy wychowankowie byli objęci opieką lekarza podstawowej opieki zdrowotnej. Większość dzieci wymagała również specjalistycznej opieki medycznej i pozostawała pod opieką poradni, w tym m.in.: neonatologicznej, kardiologicznej, gruźlicy i chorób płuc, chorób zakaźnych, genetycznej, neurologicznej, chirurgicznej, audiologicznej, laryngologicznej, preluksacyjnej, okulistycznej, leczenia zeza, dermatologicznej, alergologicznej, nefrologicznej oraz endokrynologicznej. Placówka zapewniała potrzebującym tego wychowankom żywność specjalnego przeznaczenia stosowaną m.in. w przypadku alergii na białka mleka krowiego, nasilonych ulewań, nietolerancji pokarmowych oraz innych schorzeń wymagających zastosowania specjalistycznego postępowania żywieniowego.

(akta kontroli str. 103, 105-144, 244)

6. Placówka zapewniała wychowankom odzież, obuwie, bieliznę i inne przedmioty osobistego użytku, stosownie do ich wieku i indywidualnych potrzeb, zabawki odpowiednie do wieku rozwojowego, a także środki higieny osobistej (§ 18 ust. 1 pkt 6 lit. a-c rozporządzenia),

co oświadczyła Dyrektor, a także wykazały to oględziny Placówki. Z uwagi na wiek wychowanków zakupy dokonywane były przez pracowników POW bez udziału dzieci.

(akta kontroli str. 102-103, 145-146)

7. Zgodnie z § 18 ust.1 pkt 5 rozporządzenia placówka zobowiązana jest do zapewnienia wychowankom dostępu do zajęć wychowawczych, kompensacyjnych, a także terapeutycznych i rewalidacyjnych, o ile takie są wskazane dla dziecka. W kontrolowanej Placówce z uwagi na wiek dzieci zajęcia z wychowawcami koncentrowały się wokół codziennych zabaw ogólnorozwojowych i nawiązywania kontaktu z otoczeniem. Dzieci w ramach potrzeb brały udział w zajęciach logopedycznych oraz usprawniania procesów integracji sensorycznej.

(akta kontroli str. 95-101, 103)

8. Dyrektor zgodnie z § 18 ust.1 pkt 14 rozporządzenia, zapewniała pokrycie kosztów przejazdu dzieci do i z miejsca uzasadnionego pobytu poza POW. Realizacja tego obowiązku odbywała się przy wykorzystaniu transportu własnego Placówki.

(akta kontroli str. 102, 155)

9. Zgodnie z § 18 ust.1 pkt 8 rozporządzenia, w placówce opiekuńczo-wychowawczej zapewnia się kwotę pieniężną do własnego dysponowania przez dzieci od 5. roku życia, co zostało ujęte w Regulaminie Placówki. Przepis ten stanowi jednak również o obowiązku zawarcia w regulaminie placówki postanowień dotyczących ustalenia wysokości tej kwoty. W Regulaminie Placówki brak jest stosownych zapisów w tym zakresie. Powyższe traktuje się jako uchybienie i wskazuje się na konieczność uzupełnienia Regulaminu Placówki o postanowienia przedmiotowego zakresu.

Nadmienić należy, że z uwagi na wiek dzieci przebywających w Placówce w okresie objętym kontrolą, nie odnotowano żadnych wypłat kieszonkowego.

Z uwagi na wiek wychowanków (dzieci poniżej 2. roku życia) w okresie objętym kontrolą zastosowania nie miały następujące przepisy:

- § 18 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia, zgodnie z którym w placówce opiekuńczo-wychowawczej zapewnia się zaopatrzenie w podręczniki, pomoce i przybory szkolne.
- § 18 ust. 1 pkt 10 lit. a oraz lit. b rozporządzenia, zgodnie z którym w placówce opiekuńczo-wychowawczej zapewnia się dostęp do nauki, która w zależności od potrzeb dzieci odbywa się w szkołach poza placówką opiekuńczo-wychowawczą lub w systemie nauczania indywidualnego.

- § 18 ust. 1 pkt 11 rozporządzenia, zgodnie z którym w placówce opiekuńczo-wychowawczej zapewnia się pomoc w nauce, w szczególności przy odrabianiu zadań domowych oraz w miarę potrzeby przez udział w zajęciach wyrównawczych.
- § 18 ust. 1 pkt 12 rozporządzenia, zgodnie z którym w placówce opiekuńczo-wychowawczej zapewnia się uczestnictwo, w miarę możliwości, w zajęciach pozalekcyjnych i rekreacyjno-sportowych.
- § 18 ust. 1 pkt 13 rozporządzenia, zgodnie z którym w placówce opiekuńczo-wychowawczej zapewnia się opłatę za pobyt w bursie lub internacie.

(akta kontroli str. 36-41, 102-104, 149-153)

Zgodnie z wymogami zawartymi w § 18 ust. 3 pkt 1-5 rozporządzenia placówka opiekuńczo-wychowawcza zapewnia dzieciom pokoje mieszkalne nie większe niż 5-osobowe, właściwie oświetlone, o powierzchni zapewniającej przechowywanie rzeczy osobistych i swobodne korzystanie z wyposażenia, łazienki z miejscem do prania i suszenia rzeczy osobistych i toalety, w ilości umożliwiającej korzystanie z nich w sposób zapewniający intymność i zgodność z zasadami higieny, miejsce do nauki, miejsce do wspólnego przygotowywania posiłków, zapewniające odpowiednie warunki do przechowywania i obróbki żywności, wspólną przestrzeń mieszkalną, w której można spożywać posiłki, stanowiącą miejsce spotkań i wypoczynku.

Placówka opiekuńczo-wychowawcza „Wiosna” typu socjalizacyjnego Nr 4 mieściła się w budynku stanowiącym własność Zgromadzenia Sióstr Szkolnych de Notre Dame w Krzydlinie Małej. Do dyspozycji wychowanków pozostawały trzy pokoje mieszkalne: jeden czteroosobowy oraz dwa pięcioosobowe. Pomieszczenia te były dostosowane do dzieci w wieku poniżej drugiego roku życia, jakie aktualnie przebywały w Placówce. Każde dziecko posiadało własne łóżko dostosowane do wieku, wyposażone w szczebelki. Pokoje wyposażono w komody, szafy na odzież, zabawki odpowiednie do wieku wychowanków oraz przewijaki. W jednym z pokoi wydzielono bezpieczną strefę zabaw, natomiast w pokoju przeznaczonym dla najmłodszych dzieci znajdowały się m.in. fotel do karmienia, bujaki oraz łóżeczka wyposażone w maty monitorujące funkcje życiowe. W pokoju czteroosobowym zamontowano dużą umywalkę umożliwiającą wykonywanie czynności higienicznych.

Do dyspozycji dzieci pozostawały dwie łazienki wyposażone w toalety oraz urządzenia umożliwiające kąpiel dzieci (wanne lub dużą umywalkę).

Placówka dysponowała pomieszczeniem z aneksem kuchennym przeznaczonym do przygotowywania posiłków wymagających sporządzenia na miejscu, w szczególności

mleka modyfikowanego i kaszek. Pozostałe posiłki przygotowywano w kuchni Zespołu Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych „Wiosna” i dostarczano do Placówki. W pomieszczeniu tym wydzielono również bezpieczną przestrzeń do zabawy.

Ponadto w Placówce znajdował się pokój zabaw wyposażony w dywan oraz zabezpieczony barierką uniemożliwiającą samodzielne opuszczenie pomieszczenia przez dzieci. Pokój wyposażono w zabawki dostosowane do wieku wychowanków. Z uwagi na wiek wychowanków w Placówce nie było miejsca przeznaczonego do nauki.

Odzież wychowanków była prana i prasowana w pralni Zespołu Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych „Wiosna”.

Wyposażenie i organizacja przestrzeni mieszkalnej były dostosowane do wieku dzieci aktualnie przebywających w Placówce, tj. dzieci poniżej 2. roku życia. Jednocześnie, mając na uwadze, że Placówka jest placówką opiekuńczo-wychowawczą typu socjalizacyjnego wskazuje się na konieczność zabezpieczenia przez POW możliwości realizacji zadań przewidzianych dla tego typu placówki. W świetle powyższego należy zapewnić doposażenie dostosowane do dzieci powyżej 10 r.ż.

(akta kontroli str. 145-148)

Podczas czynności kontrolnych obszar przestrzegania praw dziecka, o którym mowa w art. 4 ust. 1–11 ustawy, mógł zostać zweryfikowany jedynie w ograniczonym zakresie, z uwagi na wiek wychowanków. Ocena w tym obszarze opierała się na obserwacji dzieci przebywających w Placówce oraz analizie prowadzonej dokumentacji. W wyniku przeprowadzonych czynności nie stwierdzono uchybień w zakresie przestrzegania praw dziecka.

W dniu oględzin POW część młodszych wychowanków odpoczywała w łóżkach lub spała. Starsze dzieci swobodnie poruszały się po Placówce pod opieką opiekunów. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wyglądu zewnętrznego wychowanków. Dzieci były czyste, zadbane i ubrane adekwatnie do pory dnia oraz warunków panujących w Placówce. Podczas obserwacji nie zauważono żadnych znamion przemocy fizycznej. Wychowankowie, którzy nie spali z dużym zainteresowaniem obserwowali członków zespołu kontrolnego. Dzieci były spokojne i pogodne. Ich zachowanie nie budziło zastrzeżeń, co do właściwego traktowania wychowanków.

Placówka utrzymywała kontakty z biologicznymi rodzinami wychowanków tam, gdzie było to możliwe. Dzieci, których rodzice zostali pozbawieni władzy rodzicielskiej, były zgłaszane do ośrodków adopcyjnych. W okresie objętym kontrolą działania te skutkowały powrotem

sześciu wychowanków do domów rodzinnych oraz znalezieniem rodzin adopcyjnych dla kolejnych sześciu dzieci.

W toku analizy planu pomocy dziecku ustalono, że jednym z uwzględnianych obszarów był rozwój duchowy i kształtowanie świadomości moralnej. Z treści dokumentacji wynikało, że działania te realizowane były poprzez wychowanie w religii katolickiej. W związku z powyższym zaleca się uzyskiwanie od rodziców lub opiekunów prawnych pisemnych oświadczeń wyrażających zgodę na podejmowanie wobec dziecka działań w tym zakresie. W trakcie kontroli stwierdzono, że takie oświadczenia znajdowały się w dokumentacji siedmiorga spośród czternaściorga wychowanków aktualnie przebywających w Placówce.

(akta kontroli str. 54, 60, 68, 74, 78, 84, 85, 90, 202)

Przedmiotem kontroli była również ocena zgodności zatrudnienia pracowników jednostek organizacyjnych wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej z wymaganymi kwalifikacjami. W toku kontroli przeanalizowano dokumentację dotyczącą 28 osób wykonujących obowiązki na rzecz Placówki opiekuńczo-wychowawczej „Wiosna” typu socjalizacyjnego Nr 4, bezpośrednio pracujących z dziećmi. Kontrolą objęto osoby zatrudnione na stanowiskach: dyrektora, wychowawcy, opiekunki dziecięcej, pracownika socjalnego, psychologa, terapeuty, fizjoterapeuty oraz na stanowiskach: pielęgniarki, kierowcy, pomocy w pracach opiekuńczych i pomocy w opiece i pielęgnacji dzieci.

Na podstawie przedłożonej dokumentacji ustalono, że zgodnie z art. 97 ust. 3, Dyrektor spełniała wymagania w odniesieniu do posiadanych kwalifikacji. W toku dalszej analizy, mając na uwadze art. 98 ust. 1 pkt 1 oraz pkt 3-6 wychowawcy, psycholog, terapeuci, opiekunki dziecięce i pracownik socjalny, także spełniali wymagania dotyczące wykształcenia na podanych stanowiskach. Analiza dokumentacji wykazała ponadto, że wszyscy pracownicy wykonujący pracę z dziećmi spełniali wymagania określone w art. 98 ust. 3 ustawy, dotyczące władzy rodzicielskiej, obowiązku alimentacyjnego, niekaralności, niefigurowania w Rejestrze Sprawców Przepływów na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym oraz w przypadku osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę – posiadania zaświadczenia lekarskiego potwierdzającego zdolność do pracy.

Pracownicy zatrudnieni na stanowiskach administracyjnych i usługowych (pielęgniarka, kierowcy, pomoc w pracach opiekuńczych, pomoc w opiece i pielęgnacji dzieci) spełniali wymagania określone w art. 98 ust. 3 pkt 3 i 4 ustawy, dotyczące niekaralności oraz posiadania zaświadczenia lekarskiego potwierdzającego zdolność do pracy.

(akta kontroli str. 154-201)

W wyniku przeprowadzonej kontroli kompleksowej w trybie zwykłym w Placówce opiekuńczo-wychowawczej „Wiosna” typu socjalizacyjnego Nr 4 stwierdzono następujące nieprawidłowości wymagające wydania zaleceń pokontrolnych:

1. Opiekę nad dziećmi sprawowały osoby nieposiadające kwalifikacji.
2. Nieprzestrzeganie standardu liczby dzieci, które w tym samym czasie mogą być umieszczone w placówce opiekuńczo – wychowawczej typu socjalizacyjnego.

IV. Pozostałe informacje i zalecenia pokontrolne:

Kontrola została odnotowana w zeszycie kontroli pod numerem 54. Postępowanie kontrolne przeprowadzono na podstawie dokumentacji merytorycznej realizowanych zadań, dokumentacji z akt osobowych potwierdzającej kwalifikacje zawodowe, oględzin Placówki, a także wyjaśnień i pisemnych oświadczeń złożonych przez Dyrektora.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach. Jeden egzemplarz przekazano Dyrektorowi Placówki opiekuńczo-wychowawczej „Wiosna” typu socjalizacyjnego Nr 4, mieszczącej się pod adresem Krzydłina Mała 70/3, 56-100 Wołów, drugi złożono do akt postępowania kontrolnego PS-NK WR.431.2.39.2026.MB.

Na podstawie ustaleń kontroli, w celu poprawy realizacji kontrolowanego zadania, wydaje się zalecenia pokontrolne:

1. Zapewnić opiekę nad dziećmi w placówce opiekuńczo-wychowawczej przez osoby posiadające kwalifikacje zgodne z ustawą.

Podstawa prawna: art. 98 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tekst jedn.: Dz. U. z 2026 r. poz. 980) w związku z § 13 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej

Termin realizacji: na bieżąco

2. Przestrzegać standardu liczby dzieci, które w tym samym czasie mogą być umieszczone w placówce opiekuńczo – wychowawczej typu socjalizacyjnego.

Podstawa prawna: art. 95 ust. 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tekst jedn.: Dz. U. z 2026 r. poz. 980)

Termin realizacji: na bieżąco.

POUCZENIE

Zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego, w tym wystąpienia niezawierającego zaleceń pokontrolnych, składa się na zasadach określonych w art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tekst jedn.: Dz. U. z 2026 r. poz. 980).

Proszę w terminie do dnia **30.09.2026 roku** powiadomić Wojewodę Dolnośląskiego o sposobie realizacji zaleceń, uwag i wniosków przedstawionych w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Ewa Olmęsz
Zastępca Dyrektora (kierownik jednostki kontrolującej) cznej

INSPEKTOR WOJEWÓDZKI

Marta Berezowska
Marta Berezowska

.....
(przewodniczący zespołu kontrolnego)
STARSZY INSPEKTOR WOJEWÓDZKI

Emilia Molska-Kaźmierczak
Emilia Molska-Kaźmierczak

.....
(członek zespołu kontrolnego)

KIEROWNIK
Oddziału Nadzoru i Kontroli
Wspierania Rodziny
Grzegorz Kownacki
Grzegorz Kownacki

