

Biała Podlaska, dnia 1 lipca 2025 r.

Sygn. akt 3021-0.Ds.18.2025

ZAWIADOMIENIE

o treści postanowienia z dnia 30 czerwca 2025 roku o umorzeniu śledztwa w sprawie 3021-0.Ds.18.2025

Stosownie do treści art. 100 § 4 kpk i art. 140 kpk oraz art. 131 § 2 i 3 kpk Prokuratura Okręgowa w Lublinie Ośrodek Zamiejscowy w Białej Podlaskiej zawiadamia pokrzywdzonych, że postanowieniem z dnia 30 czerwca 2025 roku Prokurator Prokuratury Okręgowej – Artur Szkodziński- umorzył postępowanie w sprawie o sygn. 3021-0.Ds.18.2025 przeciwko Mateuszowi P. podejrzanemu o:

- I. w okresie od 30 lipca 2022 roku do 17 października 2022 roku, za pośrednictwem systemu teleinformatycznego Internet ze skutkiem w Białej Podlaskiej woj. lubelskiego i innych miejscowościach na terenie kraju, działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu, wprowadzając w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z warunków zawartej umowy doprowadził 60 osób fizycznych do niekorzystnego rozporządzenia mieniem łącznej wartości 24 645,93 zł w ten sposób, że za pośrednictwem portalu Facebook wystawił oszukańcze oferty dotyczące sprzedaży biletów na imprezy sportowe i kulturalne, przyjmując od pokrzywdzonych pieniądze wpłacone na swój rachunek bankowy oraz na wskazane konta bankowe, a następnie nie przysyłał zamówionego towaru, zrywał kontakty z pokrzywdzonymi i nie zwrócił pieniędzy, przy czym:

1. w dniu 30 lipca 2022 r. ze skutkiem w Zgierzu doprowadził **Sandrę G.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 600 zł w ten sposób, że wystawił oszukańczą ofertę dotyczącą sprzedaży biletów na Sunfestiwal, przyjął



- od pokrzywdzonej pieniądze w formie przelewu bankowego na swój rachunek bankowy,
2. w dniu 30 lipca 2022 r. ze skutkiem w Kołobrzegu doprowadził **Aleksandrę O.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 170 zł, w ten sposób, że wystawił oszukańczą ofertę dotyczącą sprzedaży biletów na Sunfestiwal, przyjął od pokrzywdzonej pieniądze w formie przelewu bankowego na swój rachunek bankowy,
 3. w dniu 30 lipca 2022 r. ze skutkiem w Poznaniu doprowadził **Macieja P.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 170 zł w ten sposób, że wystawił oszukańczą ofertę dotyczącą sprzedaży biletów na koncert Sun Festiwal, przyjął od pokrzywdzonego pieniądze w formie przelewu bankowego na swój rachunek bankowy,
 4. w dniu 31 lipca 2022 r. ze skutkiem w m. Czaniec doprowadził **Piotra T.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 240 zł w ten sposób, że wystawił oszukańczą ofertę dotyczącą sprzedaży biletów, przyjął od pokrzywdzonego pieniądze w formie przelewu bankowego na swój rachunek bankowy,
 5. w dniu 30 lipca 2022 r. ze skutkiem w Krakowie doprowadził **Martę P.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 160 zł w ten sposób, że wystawił oszukańczą ofertę dotyczącą sprzedaży biletów na koncert Męskie Granie, przyjął od pokrzywdzonej pieniądze w formie przelewu bankowego na swój rachunek bankowy,
 6. w dniu 31 lipca 2022 r. ze skutkiem w Woli Nieszkowskiej doprowadził **Daniela W.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 120 zł w ten sposób, że wystawił oszukańczą ofertę dotyczącą sprzedaży biletów na koncert Sanah, przyjął od pokrzywdzonego pieniądze w formie przelewu bankowego na swój rachunek bankowy,
 7. w dniu 03 sierpnia 2022 r. ze skutkiem w Białymstoku doprowadził **Izabelę J.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 120 zł w ten sposób, że

- wystawił oszukańczą ofertę dotyczącą sprzedaży biletów na Green Festiwal, przyjął od pokrzywdzonej pieniądze w formie przelewu bankowego na swój rachunek bankowy,
8. w dniu 04 sierpnia 2022 r. ze skutkiem w Luboniu doprowadził **Przemysława S.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 210 zł w ten sposób, że wystawił oszukańczą ofertę dotyczącą sprzedaży biletów na Green Festiwal, przyjął od pokrzywdzonego pieniądze w formie przelewu bankowego na swój rachunek bankowy,
9. w dniu 05 sierpnia 2022 r. ze skutkiem w Witaszycach doprowadził **Paulinę W.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 640 zł w ten sposób, że wystawił oszukańczą ofertę dotyczącą sprzedaży biletów na mecz siatkówki, przyjął od pokrzywdzonej pieniądze w formie przelewu bankowego na swój rachunek bankowy,
10. w dniu 05 sierpnia 2022 r. ze skutkiem w Lublinie doprowadził **Annę Z.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 640 zł w ten sposób, że wystawił oszukańczą ofertę dotyczącą sprzedaży biletów na mecz siatkówki, przyjął od pokrzywdzonej pieniądze w formie przelewu bankowego na swój rachunek bankowy,
11. w dniu 05 sierpnia 2022 r. ze skutkiem w Gdańsku doprowadził **Michała K.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 220 zł w ten sposób, że wystawił oszukańczą ofertę dotyczącą sprzedaży biletów na koncert Męskie Granie, przyjął od pokrzywdzonego pieniądze w formie przelewu bankowego na swój rachunek bankowy,
12. w dniu 05 sierpnia 2022 r. ze skutkiem w Redzie doprowadził **Aleksandra K.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 220 zł w ten sposób, że wystawił oszukańczą ofertę dotyczącą sprzedaży biletów na koncert Green Festival, przyjął od pokrzywdzonego pieniądze w formie przelewu bankowego na swój rachunek bankowy,
13. w dniu 05 sierpnia 2022 r. ze skutkiem w Gdyni doprowadził **Natalię Dz.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 460 zł w ten sposób, że

wystawił oszukańczą ofertę dotyczącą sprzedaży biletów na Męskie Granie, przyjął od pokrzywdzonej pieniądze w formie przelewu bankowego na swój rachunek bankowy,

14. w dniu 05 sierpnia 2022 r. ze skutkiem w m. Żebry-Ostrowy, gm. Olszewo-Borki doprowadził **Izabelę Ż.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 640 zł w ten sposób, że wystawił oszukańczą ofertę dotyczącą sprzedaży biletów na mecz siatkówki, przyjął od pokrzywdzonej pieniądze w formie przelewu bankowego na swój rachunek bankowy,

15. w dniu 06 sierpnia 2022 r. ze skutkiem w m. Skawica doprowadził **Sylwię P.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 640 zł w ten sposób, że wystawił oszukańczą ofertę dotyczącą sprzedaży biletów na mecz siatkówki, przyjął od pokrzywdzonej pieniądze w formie przelewu bankowego na rachunek bankowy prowadzony na rzecz Heleny P.

16. w dniu 06 sierpnia 2022 r. ze skutkiem w Nowym Sączu doprowadził **Kacpra B.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 1100 zł w ten sposób, że wystawił oszukańczą ofertę dotyczącą sprzedaży biletów na mecz siatkówki, przyjął od pokrzywdzonego pieniądze w formie przelewu bankowego na swój rachunek bankowy,

17. w dniu 07 sierpnia 2022 r. ze skutkiem w Zamościu doprowadził **Ewelinę K.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 800 zł w ten sposób, że wystawił oszukańczą ofertę dotyczącą sprzedaży biletów na mecz siatkówki, przyjął od pokrzywdzonej pieniądze w formie przelewu bankowego na rachunek bankowy prowadzony na rzecz Heleny P.

18. w dniu 07 sierpnia 2022 r. ze skutkiem w m. Lutry doprowadził **Wiolettę W.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 440 zł w ten sposób, że wystawił oszukańczą ofertę dotyczącą sprzedaży biletów na koncert Green Festiwal, przyjął od pokrzywdzonej pieniądze w formie przelewu bankowego na swój rachunek bankowy,

19. w dniu 08 sierpnia 2022 r. ze skutkiem w Skierniewicach doprowadził **Filipa M.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 220 zł w ten sposób, że wystawił oszukańczą ofertę dotyczącą sprzedaży biletów, przyjął od pokrzywdzonego pieniądze w formie przelewu bankowego na swój rachunek bankowy,
20. w dniu 08 sierpnia 2022 r. ze skutkiem w Częstochowie doprowadził **Dominikę M.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 700 zł w ten sposób, że wystawił oszukańczą ofertę dotyczącą sprzedaży biletów na mecz siatkówki, przyjął od pokrzywdzonej pieniądze w formie przelewu bankowego na rachunek bankowy prowadzony na rzecz Heleny P.
21. w dniu 08 sierpnia 2022 r. ze skutkiem w Warszawie doprowadził **Joannę A.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 220 zł w ten sposób, że wystawił oszukańczą ofertę dotyczącą sprzedaży biletów na Green Festiwal, przyjął od pokrzywdzonej pieniądze w formie przelewu bankowego na swój rachunek bankowy,
22. w dniu 08 sierpnia 2022 r. ze skutkiem w Warszawie doprowadził **Malgorzatę J.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 540 zł w ten sposób, że wystawił oszukańczą ofertę dotyczącą sprzedaży biletów na Green Festiwal, przyjął od pokrzywdzonej pieniądze w formie przelewu bankowego na swój rachunek bankowy,
23. W dniu 08 sierpnia 2022 r. ze skutkiem w Gdyni doprowadził **Malgorzatę A.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 100 zł , w ten sposób, że wystawił oszukańczą ofertę dotyczącą sprzedaży biletów na Green Festiwal, przyjął od pokrzywdzonej pieniądze w formie przelewu bankowego na swój rachunek bankowy,
24. W dniu 08 sierpnia 2022 r. ze skutkiem w Gdańsku doprowadził **Sebastiana P.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 220 zł , w ten sposób, że wystawił oszukańczą ofertę dotyczącą sprzedaży biletów na Green Festiwal, przyjął od pokrzywdzonego pieniądze w formie przelewu bankowego na swój rachunek bankowy,

25. w dniu 08 sierpnia 2022 r. ze skutkiem w Piotrkowie Trybunalskim doprowadził **Kamila N.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 950 zł, w ten sposób, że wystawił oszukańczą ofertę dotyczącą sprzedaży biletów na Festiwal, przyjął od pokrzywdzonego pieniądze w formie przelewu bankowego na swój rachunek bankowy,
26. w dniu 08 sierpnia 2022 r. ze skutkiem w Olsztynie doprowadził **Agnieszkę A.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 950 zł w ten sposób, że wystawił oszukańczą ofertę dotyczącą sprzedaży biletów na koncert Green Festiwal, przyjął od pokrzywdzonej pieniądze w formie przelewu bankowego na swój rachunek bankowy,
27. w dniu 08 sierpnia 2022 r. ze skutkiem w Gdańsku doprowadził **Alicję K.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 220 zł, w ten sposób, że wystawił oszukańczą ofertę dotyczącą sprzedaży biletów na koncert Green Festiwal, przyjął od pokrzywdzonej pieniądze w formie przelewu bankowego na swój rachunek bankowy,
28. w dniu 09 sierpnia 2022 r. ze skutkiem w Olsztynie doprowadził **Malgorzatę M.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 110 zł w ten sposób, że wystawił oszukańczą ofertę dotyczącą sprzedaży biletów na Green Festiwal, przyjął od pokrzywdzonej pieniądze w formie przelewu bankowego na swój rachunek bankowy,
29. w dniu 09 sierpnia 2022 r. ze skutkiem we Wrocławiu doprowadził **Tomasza W.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 700 zł w ten sposób, że wystawił oszukańczą ofertę dotyczącą sprzedaży biletów, przyjął od pokrzywdzonego pieniądze w formie przelewu bankowego na swój rachunek bankowy,
30. w dniu 09 sierpnia 2022 r. ze skutkiem w Czeladzi doprowadził **Paulinę M.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 1050 zł w ten sposób, że wystawił oszukańczą ofertę dotyczącą sprzedaży biletów na Festa, przyjął od pokrzywdzonej pieniądze w formie przelewu bankowego na swój rachunek bankowy,

31. w dniu 09 sierpnia 2022 r. ze skutkiem w Olsztynie doprowadził **Michała W.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 110 zł w ten sposób, że wystawił oszukańczą ofertę dotyczącą sprzedaży biletów na Green Festiwal, przyjął od pokrzywdzonego pieniądze w formie przelewu bankowego na swój rachunek bankowy,
32. w dniu 25 sierpnia 2022 r. ze skutkiem w Bielsku-Białej doprowadził **Joannę B.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 600 zł w ten sposób, że wystawił oszukańczą ofertę dotyczącą sprzedaży biletów na mecz siatkówki, przyjął od pokrzywdzonej pieniądze w formie przelewu wpłacone swoje konto na portalu Cinkciarz.pl,
33. w dniu 08 września 2022 r. ze skutkiem w Ostrzeszowie, woj. lubelskie doprowadził **Dominikę M.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 500 zł w ten sposób, że wystawił oszukańczą ofertę dotyczącą sprzedaży biletów na mecz siatkowej, przyjął od pokrzywdzonej pieniądze w formie przelewu bankowego na rachunek bankowy prowadzony na rzecz Roberta G.
34. w dniu 08 września 2022 r. ze skutkiem w Katowicach doprowadził **Romana B.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 500 zł w ten sposób, że wystawił oszukańczą ofertę dotyczącą sprzedaży biletów na mecz piłki siatkowej, przyjął od pokrzywdzonego pieniądze w formie przelewu bankowego na rachunek bankowy prowadzony na rzecz Roberta G.
35. w dniu 09 września 2022 r. ze skutkiem w Chorzowie doprowadził **Daniela B.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 240 zł w ten sposób, że wystawił oszukańczą ofertę dotyczącą sprzedaży biletów na mecz piłki siatkowej, przyjął od pokrzywdzonego pieniądze w formie przelewu bankowego na rachunek bankowy prowadzony na rzecz Roberta G.
36. w dniu 09 września 2022 r. ze skutkiem w Tomaszowie Mazowieckim doprowadził **Pawła B.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 450 zł w ten sposób, że wystawił oszukańczą ofertę dotyczącą sprzedaży biletów na mecz piłki siatkowej, przyjął od pokrzywdzonego pieniądze w formie przelewu bankowego na rachunek bankowy prowadzony na rzecz Roberta G.

37. w dniu 10 września 2022 r. ze skutkiem Białej Podlaskiej, woj. lubelskie doprowadził **Karolinę Ś.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 480 zł w ten sposób, że wystawił oszukańczą ofertę dotyczącą sprzedaży biletów na mecz siatkówki Polska-Brazylia, przyjął od pokrzywdzonej pieniądze w formie przelewu bankowego na swój rachunek bankowy,
38. w dniu 10 września 2022 r. ze skutkiem w m. Paprotna, gm. Zapolice, woj. lubelskie doprowadził **Magdalenę B.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 500 zł w ten sposób, że wystawił oszukańczą ofertę dotyczącą sprzedaży biletów na mecz siatkowej, przyjął od pokrzywdzonej pieniądze w formie przelewu bankowego na rachunek bankowy prowadzony na rzecz Roberta G.
39. w dniu 10 września 2022 r. ze skutkiem w Samocicach doprowadził **Krystiana B.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 500 zł w ten sposób, że wystawił oszukańczą ofertę dotyczącą sprzedaży biletów na mecz siatkówki, przyjął od pokrzywdzonego pieniądze w formie przelewu bankowego na rachunek bankowy prowadzony na rzecz Roberta G.
40. W dniu 10 września 2022 r. ze skutkiem w Lipowej doprowadził **Dawida M.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 200 zł, w ten sposób, że wystawił oszukańczą ofertę dotyczącą sprzedaży biletów na mecz siatkówki, przyjął od pokrzywdzonego pieniądze w formie przelewu bankowego na rachunek bankowy prowadzony na dane Roberta G.
41. w dniu 11 września 2022 r. ze skutkiem w Rudzie Śląskiej doprowadził **Dorotę B.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 810 zł w ten sposób, że wystawił oszukańczą ofertę dotyczącą sprzedaży biletów na mecz siatkówki, przyjął od pokrzywdzonej pieniądze w formie przelewu bankowego na rachunek bankowy prowadzony na dane Piotra S.
42. w dniu 11 września 2022 r. ze skutkiem w Skarżysko-Kamienna doprowadził **Rafała N.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 540 zł w ten sposób, że wystawił oszukańczą ofertę dotyczącą sprzedaży biletów na mecz

siatkówki, przyjął od pokrzywdzonego pieniądze w formie przelewu bankowego na rachunek bankowy prowadzony na dane Roberta G.

43. w dniu 15 września 2022 r. ze skutkiem w Tomaszowie Lubelskim doprowadził **Patrycję Sz.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 560,93 zł w ten sposób, że wystawił oszukańczą ofertę dotyczącą sprzedaży biletów na mecz piłki nożnej, przyjął od pokrzywdzonej pieniądze w formie przelewu bankowego na rachunek bankowy prowadzony na dane na dane Piotra S.

44. w dniu 18 września 2022 r. ze skutkiem w Poznaniu doprowadził **Jakuba O.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 455 zł , w ten sposób, że wystawił oszukańczą ofertę dotyczącą sprzedaży biletów na final Drift MafTers, przyjął od pokrzywdzonego pieniądze w formie przelewu bankowego na rachunek bankowy prowadzony na dane Roberta G.

45. w dniu 20 września 2022 r. ze skutkiem w Poznaniu doprowadził **Kacpra Ł.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 160 zł , w ten sposób, że wystawił oszukańczą ofertę dotyczącą sprzedaży biletów, przyjął od pokrzywdzonego pieniądze w formie przelewu bankowego na rachunek bankowy prowadzony na dane Roberta G.

46. w dniu 20 września 2022 r. ze skutkiem w Lubrzy doprowadził **Tomasza P.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 160 zł, w ten sposób, że wystawił oszukańczą ofertę dotyczącą sprzedaży biletów, przyjął od pokrzywdzonego pieniądze w formie przelewu bankowego na rachunek bankowy prowadzony na dane Roberta G.

47. w dniu 20 września 2022 r. ze skutkiem we Wrześni doprowadził **Oliwię P.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 80 zł w ten sposób, że wystawił oszukańczą ofertę dotyczącą sprzedaży biletów na koncert Gibbs, przyjął od pokrzywdzonej pieniądze w formie przelewu bankowego na rachunek bankowy prowadzony na dane Roberta G.

48. w dniu 21 września 2022 r. ze skutkiem w Augustowie doprowadził **Urszulę K.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 240 zł , w ten sposób, że

wystawił oszukańczą ofertę dotyczącą sprzedaży biletów na koncert Gibbs, przyjął od pokrzywdzonej pieniądze w formie przelewu bankowego na rachunek bankowy prowadzony na dane Roberta G.

49. w dniu 26 września 2022 r. ze skutkiem w Krakowie doprowadził **Justynę T.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 170 zł w ten sposób, że wystawił oszukańczą ofertę dotyczącą sprzedaży biletów na koncert Sanah, przyjął od pokrzywdzonej pieniądze w formie przelewu bankowego na rachunek bankowy prowadzony na dane Roberta G.

50. w dniu 28 września 2022 r. ze skutkiem w m. Sulęcinek, gm. Krzykosy doprowadził **Małgorzatę P.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 150 zł, w ten sposób, że wystawił oszukańczą ofertę dotyczącą sprzedaży biletów Drift Masters, przyjął od pokrzywdzonej pieniądze w formie przelewu bankowego na rachunek bankowy prowadzony na dane Roberta G.

51. w dniu 03 października 2022 r. ze skutkiem w Łasku doprowadził **Adriannę S.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 160 zł, w ten sposób, że wystawił oszukańczą ofertę dotyczącą sprzedaży biletów na koncert Gibbs, przyjął od pokrzywdzonej pieniądze w formie przelewu bankowego na rachunek bankowy prowadzony na dane Roberta G.

52. w dniu 04 października 2022 r. ze skutkiem w Rostarzewie doprowadził **Zuzannę W.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 300 zł, w ten sposób, że wystawił oszukańczą ofertę dotyczącą sprzedaży biletów na koncert, przyjął od pokrzywdzonej pieniądze w formie przelewu bankowego na rachunek bankowy prowadzony na dane Roberta G.

53. w dniu 05 października 2022 r. ze skutkiem w Pruszczu Gdańskim doprowadził **Małgorzatę P.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 210 zł w ten sposób, że wystawił oszukańczą ofertę dotyczącą sprzedaży biletów na Chivas Gdańsk, przyjął od pokrzywdzonej pieniądze w formie przelewu bankowego na rachunek bankowy prowadzony na dane Roberta G.

54. w dniu 05 października 2022 r. ze skutkiem w Oświęcimiu doprowadził **Dagmarę P.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 500 zł w ten sposób, że wystawił oszukańczą ofertę dotyczącą sprzedaży biletów na koncert Paktofonika, przyjął od pokrzywdzonej pieniądze w formie przelewu bankowego na rachunek bankowy prowadzony na dane Roberta G.
55. w dniu 05 października 2022 r. ze skutkiem w Tychach doprowadził **Damian T.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 140 zł w ten sposób, że wystawił oszukańczą ofertę dotyczącą sprzedaży biletów na koncert Paktofoniki, przyjął od pokrzywdzonego pieniądze w formie przelewu bankowego na rachunek bankowy prowadzony na dane Roberta G.
56. w dniu 05 października 2022 r. ze skutkiem w Katowicach doprowadził **Justynę H.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 240 zł, w ten sposób, że wystawił oszukańczą ofertę dotyczącą sprzedaży biletów na koncert Paktofoniki, przyjął od pokrzywdzonej pieniądze w formie przelewu bankowego na rachunek bankowy prowadzony na dane Roberta G.
57. w dniu 09 października 2022 r. ze skutkiem w Pajęcznie doprowadził **Wojciecha Sz.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 1520 zł w ten sposób, że wystawił oszukańczą ofertę dotyczącą sprzedaży biletów na mecz siatkówki, przyjął od pokrzywdzonego pieniądze w formie przelewu bankowego na rachunek bankowy prowadzony na dane Roberta G.
58. w dniu 17 października 2022 r. ze skutkiem w Inowrocławiu doprowadził **Annę Ś.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 360 zł w ten sposób, że wystawił oszukańczą ofertę dotyczącą sprzedaży biletów na koncert Paktofonika, przyjął pokrzywdzonej pieniądze w formie przelewu bankowego na swój rachunek bankowy,
59. w dniu 17 października 2022 r. ze skutkiem w Bieruniu doprowadził **Mariusza S.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 170 zł w ten sposób, że wystawił oszukańczą ofertę dotyczącą sprzedaży biletów na koncert Paktofonika, przyjął od pokrzywdzonego pieniądze w formie przelewu bankowego na swój rachunek bankowy,

60. w dniu 17 października 2022 r. ze skutkiem w Gdańsku doprowadził **Kacpra P.** do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 70 zł w ten sposób, że wystawił oszukańczą ofertę dotyczącą sprzedaży biletów na koncert, przyjął od pokrzywdzonego pieniądze w formie przelewu bankowego na swój rachunek bankowy, tj. o czyn z art 286§1 kk w zw. z art. 12 § 1 kk w zw. z art. 65§1 kk

II. w okresie od 30 lipca 2022 roku do 17 października 2022 roku, w Białej Podlaskiej woj. lubelskiego, działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu, przyjmował na swoje oraz innych osób rachunki bankowe środki finansowe w wysokości 24.645,93 zł pochodzące z korzyści majątkowych związanych z popełnieniem przestępstwa polegającego na doprowadzeniu 60 osób fizycznych do niekorzystnego rozporządzenia mieniem łącznej wartości 24.645,93 zł poprzez wprowadzenie w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z warunków zawartej za pośrednictwem portalu Facebook oszukańczej umowy dotyczącej sprzedaży biletów na imprezy sportowe i kulturalne, a następnie transferował te środki, po potrąceniu sobie kwoty 6.161,48 zł na rachunki bankowe ustalonej osoby, co mogło utrudnić stwierdzenie ich przestępczego pochodzenia lub miejsca umieszczenia, ich wykrycie, zajęcie lub orzeczenie przepadku, tj. o czyn z art. 299 § 1 i 5 kk w zw. z art. 12 § 1 kk

- wobec stwierdzenia, że sprawca nie popełnił zarzuconych mu przestępstw z uwagi na niemożność rozpoznania znaczenia czynów i pokierowania swoim postępowaniem - na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 kpk w zw. z art. 31 § 1 kk.

W terminie zawitym 7 dni od daty opublikowania niniejszego ogłoszenia pokrzywdzonym opisanym wyżej czynem, przysługuje prawo zwrócenia się do Prokuratury Okręgowej w Lublinie Ośrodek Zamiejscowy w Białej Podlaskiej o doręczenie odpisu postanowienia o umorzeniu śledztwa.

Pouczenie:

1. Stronom procesowym przysługuje prawo przejrzenia akt sprawy i złożenia zażalenia na powyższe postanowienie do sądu właściwego do rozpoznania sprawy w pierwszej instancji (art. 306 § 1a k.p.k., art. 325a § 2 k.p.k. oraz art. 465 § 1 i 2 k.p.k. i art. 329 § 1 k.p.k.). Sąd może utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie lub uchylić je i przekazać sprawę prokuratorowi celem wyjaśnienia wskazanych okoliczności bądź przeprowadzenia wskazanych czynności (art. 330 § 1 k.p.k.).

Jeżeli ponownie zostanie wydane postanowienie o umorzeniu śledztwa lub dochodzenia postanowienie to podlega zaskarżeniu do prokuratora nadzrędnego. W razie utrzymania w mocy zaskarżonego postanowienia pokrzywdzony, który dwukrotnie wykorzystał uprawnienie przewidziane w art. 306 § 1 i § 1a k.p.k., może wnieść akt oskarżenia do sądu w terminie miesiąca od doręczenia mu zawiadomienia o postanowieniu prokuratora nadzrędnego o utrzymaniu w mocy zaskarżonego postanowienia (art. 330 § 2 k.p.k., art. 55 § 1 k.p.k.). Akt oskarżenia powinien spełniać wymogi określone w art. 55 § 2 k.p.k.). Inny pokrzywdzony tym samym czynem może aż do rozpoczęcia przewodu sądowego na rozprawie głównej przyłączyć się do postępowania (art. 55-§ 3 k.p.k.).

W sprawach z oskarżenia prywatnego zażalenie na postanowienie prokuratora o umorzeniu postępowania przygotowawczego rozpoznaje prokurator nadzrędný, jeżeli postanowienie zapadło z uwagi na brak interesu społecznego w ściganiu z urzędu sprawcy (art. 465 § 2a k.p.k.).

2. Na rozstrzygnięcie co do dowodów rzeczowych zażalenie przysługuje podejrzanemu, pokrzywdzonemu oraz osobie, od której odebrano te przedmioty lub która zgłosiła do nich roszczenie (art. 323 § 2 k.p.k.).

3. Zażalenie na powyższe postanowienie wnosi się za pośrednictwem prokuratora, który wydał postanowienie.

Termin do wniesienia zażalenia wynosi 7 dni od daty doręczenia odpisu postanowienia i jest zawity. Zażalenie wniesione po upływie tego terminu jest bezskuteczne (art. 122 § 1 i 2 i art. 460 k.p.k.).

