

Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej
KANCELARIA GŁÓWNA

Data wpływu: 2026 -06- 05 -18-

L. dz.

RPW/50902/2026-1P



EZO RP NRPiPS
(BOM-IV)
Data rejestracji: 2026-06-08
Data wpływu: 2026-06-05

02.06.2026

Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej
Departament Polityki Rodzinnej
ul. Nowogrodzka 1/3/5
00-513 Warszawa

Dotyczy: odpowiedzi na pismo nr DPR-IV.055.7.2026 w sprawie waloryzacji progów dochodowych i świadczeń rodzinnych

Szanowna Pani Dyrektor,

dziękuję za odpowiedź na moją petycję dotyczącą waloryzacji progów dochodowych uprawniających do świadczeń rodzinnych oraz podwyższenia wysokości świadczeń rodzinnych.

Z przykrością stwierdzam, że przedstawione stanowisko nie odnosi się do zasadniczego problemu wskazanego w petycji, jakim jest całkowite oderwanie obowiązujących kryteriów dochodowych od rzeczywistych kosztów utrzymania rodzin wychowujących dzieci.

W odpowiedzi wskazano jedynie, że zgodnie z obowiązującymi przepisami przeprowadzono procedurę weryfikacji oraz, że Rada Ministrów zdecydowała o pozostawieniu progów dochodowych i wysokości świadczeń rodzinnych na dotychczasowym poziomie.

Nie przedstawiono jednak żadnego uzasadnienia ekonomicznego ani społecznego dla utrzymywania kryterium dochodowego na poziomie 674 zł na osobę w rodzinie.

Pragnę zwrócić uwagę, że obecnie minimalne wynagrodzenie za pracę wynosi około 3511 zł netto miesięcznie, natomiast kryterium dochodowe uprawniające do zasiłku rodzinnego nadal wynosi jedynie 674 zł na osobę.

Poniższe zestawienie pokazuje, jak obecnie przepisy wyglądają w praktyce

RODZINA	DOCHÓD NETTO	LICZBA OSÓB	DOCHÓD NA OSOBĘ	KRYTERIUM DOCHODOWE
Rodzice + 1 dziecko	3 511 zł	3	1170 zł	674 zł
Rodzice + 2 dzieci	3 511 zł	4	878 zł	674 zł
Rodzice + 3 dzieci	3 511 zł	5	702 zł	674 zł
Rodzice + 4 dzieci	3 511 zł	6	585 zł	674 zł

Z powyższego wynika, że rodzina utrzymująca się wyłącznie z jednej pensji minimalnej nie spełnia kryterium dochodowego przy jednym, dwojgu ani nawet trojgu dzieci. Dopiero rodzina składająca się z sześciu osób (rodzice i czworo dzieci) może zmieścić się w obowiązującym limicie.

Powstaje zatem pytanie, czy według Ministerstwa oraz Rady Ministrów rodzina wychowująca jedno, dwoje lub troje dzieci i utrzymująca się wyłącznie z minimalnego wynagrodzenia jest rodziną nie wymagającą wsparcia państwa?

Należy również podkreślić, że od czasu ustalenia obecnych progów dochodowych znacząco wzrosły koszty utrzymania rodzin. Wzrosły ceny żywności, energii, czynszów, usług, leków, środków higienicznych oraz kosztów edukacji dzieci. Wzrosło także minimalne wynagrodzenie za pracę. Jednocześnie kryteria dochodowe i wysokość świadczeń rodzinnych nie zostały dostosowane do tych zmian w stopniu odpowiadającym rzeczywistej sytuacji społeczno-ekonomicznej rodzin.

W praktyce oznacza to, że coraz większa liczba rodzin została wykluczona z systemu świadczeń rodzinnych nie dlatego, że ich sytuacja materialna znacznie się poprawiła, lecz dlatego, że państwo nie aktualizowało progów dochodowych adekwatnie do wzrostu kosztów życia.

Nie można również uznać za wystarczający argumentu dotyczącego świadczenia wychowawczego 800+ oraz programu Dobry Start. Są to świadczenia o charakterze powszechnym i nie mogą stanowić uzasadnienia dla utrzymywania od lat niezmienionych progów dochodowych oraz świadczeń rodzinnych. Programy te nie zwalniają państwa z obowiązku prowadzenia realnej polityki rodzinnej oraz dostosowywania obowiązujących kryteriów do aktualnych warunków gospodarczych.

W związku z powyższym podtrzymuję stanowisko przedstawione w petycji i wnoszę o ponowne przeanalizowanie zasadności utrzymywania kryterium dochodowego na obecnym poziomie oraz przedstawienie informacji:

- 1) Jakie analizy kosztów utrzymania rodzin z dziećmi były podstawą decyzji o pozostawieniu kryterium dochodowego na poziomie 674 zł na osobę?
- 2) Jakie analizy wykazały, że rodzina utrzymująca się wyłącznie z minimalnego wynagrodzenia nie wymaga wsparcia w postaci świadczeń rodzinnych?
- 3) Z jakich powodów nie dokonano waloryzacji progów dochodowych pomimo wieloletniego wzrostu kosztów utrzymania oraz wynagrodzeń?

Mam nadzieję, że przedstawione argumenty zostaną poddane rzeczywistej analizie, a nie jedynie formalnej ocenie wynikającej z obowiązujących obecnie przepisów.

Z poważaniem