



Znak: AP-2.7840.124.2024.MB(7)
Szczecin, 06 listopada 2024 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 2 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572), dalej jako „*k.p.a.*”, oraz art. 11g ust. 1 pkt 1 ustawy z 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 311), dalej „*specustawa drogowa*”, po rozpatrzeniu odwołania [REDAKTED], od decyzji Starosty Polickiego z dnia 05 czerwca 2024 r., Nr 2/2024, znak: AB.7130.2.K.2022.HG, o udzieleniu Wójtowi Gminy Kołbaskowo zezwolenia na realizację inwestycji drogowej polegającej na budowie drogi gminnej Będargowo-Rajkowo,

I. Uchylam:

- zaskarżoną decyzję w zakresie części tabeli pn. „Zestawienie działek zajmowanych dla realizacji pasa drogowego”:

obręb Stobno, gmina Kołbaskowo		
182/3	182/5	dotychczasowy właściciel
	182/6	pod pas drogi gminnej
	182/7	pod pas drogi gminnej
	182/8	pod pas drogi gminnej

- zaskarżoną decyzję w zakresie części tabeli pn. „Zestawienie działek objętych obowiązkiem”:

obręb Rajkowo, gmina Kołbaskowo		
3/1	Nie dzielona	- przebudowa drogi - budowa zjazdów
5/3	Nie dzielona	- przebudowa drogi publicznej - budowa sieci oświetleniowej - budowa kanału technologicznego

- zaskarżoną decyzję w zakresie pkt. 2. pn. „Określenie linii rozgraniczających teren inwestycji”:

Linie rozgraniczające teren, określające powierzchnię terenu niezbędnego dla realizacji drogi, zostały wskazane na mapie zagospodarowania terenu sporządzonej w skali 1:2000 załączonej do przedmiotowego wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, stanowiącej integralny załącznik do niniejszej decyzji.

Linie rozgraniczające teren inwestycji, opisane i pokazane na ww. mapie zagospodarowania terenu, wyznaczają jednocześnie granicę pasa drogowego oraz linie podziałów nieruchomości zajmowanych pod inwestycję.

- zaskarżoną decyzję w zakresie pkt. 5. pn. „Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej”:

Zachodniopomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Szczecinie, w piśmie z dnia 27 września 2022 r., znak: Z.Arch.5152.20.2022.AK, nie wniósł ze stanowiska konserwatorskiego uwag do realizacji przedmiotowej inwestycji.

W oparciu o przepisy ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 840 z późn. zm.), zobowiązuje się inwestora w przypadku odkrycia przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, do wstrzymania wszelkich robót mogących uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot, zabezpieczenia zarówno przedmiotu jak i miejsca jego odkrycia oraz do niezwłocznego zawiadomienia o tym Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Szczecinie, a jeśli jest to niemożliwe organ właściwy miejscowo, tj. Wójta Gminy Kołbaskowo.

- zaskarżoną decyzję w zakresie pkt 8 pn. „Zatwierdzenie podziału nieruchomości” w części tabeli:

obręb Stobno, gmina Kołbaskowo				
182/3 3,0000	Towarzystwo Agronomiczne „AGROKRAJ” Sp. z o.o.	182/5	Towarzystwo Agronomiczne „AGROKRAJ” Sp. z o.o.	powierzchnia poza pasem drogowym
		182/6 0,5429	Gmina Kołbaskowo	pod pas drogi gminnej
		182/7 0,3937	Gmina Kołbaskowo	pod pas drogi gminnej
		182/8 0,0987	Gmina Kołbaskowo	pod pas drogi gminnej

- zaskarżoną decyzję w zakresie części pkt. 9 pn. „Zatwierdzenie projektu budowlanego”:

Działki objęte inwestycją przeznaczone w całości pod pas drogowy (w nawiasie numer działki przed podziałem):

gmina Kołbaskowo, obręb Stobno: 182/9 (182/4), 182/6 (182/3), 182/7 (182/3), 182/8 (182/3), 183/1 (183), 183/4 (183), 187/1 (187),

gmina Kołbaskowo, obręb Przylep: 10/2 (10), 11/2 (11), 12/2 (12),

gmina Kołbaskowo, obręb Rajkowo: 2/5 (2/3), 10/45 (10/43), 10/47 (10/43),

gmina Kołbaskowo, obręb Będargowo: 27/3 (27/2).

- arkusze części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu oznaczone jako 3.1 – 3.6, będące elementem projektu budowlanego, stanowiącego integralną część zaskarżonej decyzji,

i orzekam w tym zakresie poprzez:

dodanie w rozstrzygnięciu zaskarżonej decyzji nowego zapisu:

- w zakresie części tabeli pn. „Zestawienie działek zajmowanych dla realizacji pasa drogowego”:

obręb Stobno, gmina Kołbaskowo		
182/3	182/5	dotychczasowy właściciel
	182/6	pod pas drogi gminnej
	182/7	dotychczasowy właściciel
	182/8	pod pas drogi gminnej

- w zakresie części tabeli pn. „Zestawienie działek objętych obowiązkiem”:

obręb Rajkowo, gmina Kołbaskowo		
3/1	Nie dzielona	- przebudowa drogi - budowa zjazdów - budowa kanału technologicznego
5/3	Nie dzielona	- przebudowa drogi publicznej - budowa sieci oświetleniowej - budowa kanału technologicznego - budowa linii kablowej SN 15kV

- w zakresie pkt. 2. pn. „Określenie linii rozgraniczających teren inwestycji”:

Linie rozgraniczające teren inwestycji (linia przerywana koloru czerwonego), w tym granice pasów drogowych innych dróg publicznych (linia przerywana koloru zielonego), określające powierzchnię terenu niezbędnego dla realizacji drogi, zostały wskazane na mapach przedstawiających proponowany przebieg drogi sporządzonych w skali 1:1000 (rys. 1.1 i 1.2), stanowiących integralne załączniki do niniejszej decyzji.

Linie rozgraniczające teren inwestycji, opisane i pokazane na ww. mapach, wyznaczają jednocześnie granicę pasa drogowego oraz linie podziałów nieruchomości zajmowanych pod inwestycję.

- w zakresie pkt. 5. pn. „Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej”:

Zgodnie z opinią Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 11 października 2024 r. (znak: Z.Arch.5152.19.2024.AK) na trasie przedmiotowej inwestycji zlokalizowane jest stanowisko archeologiczne zaewidencjonowane pod nr: Będargowo, stan. 27 (AZP 31-04/29), które ujęte jest w wojewódzkiej ewidencji zabytków, a nie jest wpisane do rejestru zabytków.

W związku powyższym, na terenach objętych ochroną konserwatorską, prace inwestycyjne, w tym roboty ziemne, realizować można po całkowitym wyeksplorowaniu i zadokumentowaniu śladów pradziejowej, wczesnośredniowiecznej i średniowiecznej działalności człowieka. Dopuszcza się etapowanie prac w celu ustalenia rzeczywistego zasięgu poszczególnych stanowisk archeologicznych (badania powierzchniowe i inne bezinwazyjne, badania wykopaliskowe – sondażowe, badania wykopaliskowe – szerokopłaszczyznowe) w granicach inwestycji.

W związku z powyższym, zgodnie z art. 31 ust. 1a, art. 36 ust. 1 pkt 5 ustawy z 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2024 r., poz. 1292), dalej „OchrZabyt” oraz rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z 02 sierpnia 2018 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru

zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (Dz. U. z 2018 r., poz. 1609 z późn. zm.), *Inwestor* zobowiązany jest do:

1. zlecenia przeprowadzenia interwencyjnych badań archeologicznych wyspecjalizowanej jednostce badawczej (osobie prawnej lub fizycznej);
2. pokrycia kosztów niezbędnych badań archeologicznych i ich dokumentacji, z zastrzeżeniem art. 82a ust. 1 *OchrZabyt*;
3. uzyskania stosownego pozwolenia Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków na prowadzenie badań archeologicznych przed przystąpieniem do prac ziemnych;
4. prowadzenia prac ziemnych związanych z realizacją inwestycji pod nadzorem archeologa.

A ponadto w przypadku odkrycia przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, zobowiązuje się *Inwestora* do wstrzymania wszelkich robót mogących uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot, zabezpieczenia zarówno przedmiotu jak i miejsca jego odkrycia oraz do niezwłocznego zawiadomienia o tym Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Szczecinie, a jeśli jest to niemożliwe organ właściwy miejscowo, tj. Wójta Gminy Kołbaskowo.

- w zakresie pkt. 8 pn. „Zatwierdzenie podziału nieruchomości” w części tabeli:

obręb Stobno, gmina Kołbaskowo				
182/3 —— 3,0000	Towarzystwo Agronomiczne „AGROKRAJ” Sp. z o.o.	182/5	Towarzystwo Agronomiczne „AGROKRAJ” Sp. z o.o.	powierzchnia poza pasem drogowym
		<u>182/6</u> 0,5429	Gmina Kołbaskowo	pod pas drogi gminnej
		<u>182/7</u> 0,3937	Towarzystwo Agronomiczne „AGROKRAJ” Sp. z o.o.	powierzchnia poza pasem drogowym
		<u>182/8</u> 0,0987	Gmina Kołbaskowo	pod pas drogi gminnej

- w zakresie części pkt. 9 pn. „Zatwierdzenie projektu budowlanego”:

Działki objęte inwestycją przeznaczone w całości pod pas drogowy (w nawiasie numer działki przed podziałem):

gmina Kołbaskowo, obręb Stobno: 182/9 (182/4), 182/6 (182/3), 182/8 (182/3), 183/1 (183), 183/4 (183), 187/1 (187),

gmina Kołbaskowo, obręb Przylep: 10/2 (10), 11/2 (11), 12/2 (12),

gmina Kołbaskowo, obręb Rajkowo: 2/5 (2/3), 10/45 (10/43), 10/47 (10/43),

gmina Kołbaskowo, obręb Będargowo: 27/3 (27/2)

- zatwierdzam, w miejsce uchylenia, zamienne arkusze nr 3.1 – 3.6 części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu, będące elementem projektu budowlanego, stanowiące integralną część do niniejszej decyzji.

II. W pozostałej części decyzję utrzymuję w mocy.

UZASADNIENIE

W dniu 7 października 2022 r. Wójt Gminy Kołbaskowo – występujący w imieniu Gminy Kołbaskowo (dalej też „*Inwestor*”) – reprezentowany przez Pana [REDAKTOWANO], złożył do Starosty Polickiego wniosek (uzupełniony i poprawiony w dniach 13 grudnia 2022 r., 04 marca 2024 r. oraz 21 marca 2024 r.) o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na budowie drogi gminnej Będargowo – Rajkowo na terenie działek nr ewid.: 182/4, 182/3, 185/2, 183, 187 obręb Stobno, 26 i 27/2 obręb Będargowo, 10, 11, 12 obręb Przylep, 2/3, 3/1, 10/43, 5/3 obręb Rajkowo, gm. Kołbaskowo. Następnie w dniu 11 kwietnia 2024 r. *Inwestor* wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygору natychmiastowej wykonalności zgodnie z art. 17 ust. 1 *specustawy drogowej*.

Po przeprowadzonym postępowaniu administracyjnym i uzupełnieniu przez *Inwestora* braków i nieprawidłowości, Starosta Policki, powołując się na przepisy art. 11a ust. 1, ust. 2a, art. 11f ust. 1, art. 11i ust. 1, art. 12 ust. 1 – 4, 4c, art. 16 ust. 2 i art. 23 oraz art. 17 ust. 1 i ust. 3 *specustawy drogowej* oraz art. 104 *k.p.a.* – decyzją z dnia 05 czerwca 2024 r., Nr 2/2024, znak: AB.7130.2.K.2022.HG – dalej „*decyzja zrid*”, udzielił Wójtowi Gminy Kołbaskowo zezwolenia na realizację inwestycji drogowej polegającej na budowie drogi gminnej Będargowo – Rajkowo na terenie działek nr ewid.: 182/4, 182/3, 185/2, 183, 187 obręb Stobno, 26 i 27/2 obręb Będargowo, 10, 11, 12 obręb Przylep, 2/3, 3/1, 10/43, 5/3 obręb Rajkowo, gm. Kołbaskowo wraz z nadaniem jej rygору natychmiastowej wykonalności.

Odwołanie z dnia 28.06.2023 r. od przedmiotowej *decyzji zrid* zostało wniesione w ustawowym terminie, przez stronę postępowania, tj. [REDAKTOWANO] (właściciela działek nr 182/4, 182/3 i 183 z obrębu Stobno, gm. Kołbaskowo, objętych zakresem inwestycji), dalej „*Odwołujący*”, reprezentowaną przez [REDAKTOWANO]. *Odwołujący* wskazał, iż nie wnosi zastrzeżeń do projektowanej drogi gminnej i jej planowanego przebiegu przez nieruchomości skarżącego, a jedynie do dokonanego zatwierdzenia podziału nieruchomości. W ocenie *Odwołującego* działki nr 182/3, 182/4 i 183, przez które ma przebiegać projektowana droga gminna zostały podzielone w taki sposób, że pozostawione we władaniu *Odwołującego* działki nr 182/10 i 183/2 (po podziale) nie nadają się do dalszego użytkowania, bądź ich użytkowanie będzie mocno utrudnione. W związku z powyższym wnioskuje o włączenie dz. 183/2 do pasa drogowego oraz wydzielenie z dz. 182/10 wskazanego pasa gruntu i również zagospodarowanie go i wykupienie przez *Inwestora*.

Organ I instancji nie znalazł podstaw do zmiany lub uchylecia własnej decyzji w trybie art. 132 *k.p.a.* i na podstawie art. 133 *k.p.a.* przekazał odwołanie wraz z aktami sprawy Wojewodzie Zachodniopomorskiemu.

Wojewoda Zachodniopomorski po zapoznaniu się ze sprawą zważył, co następuje.

Na wstępie należy podać, że postępowanie odwoławcze obejmuje swym zakresem ponowne rozpoznanie i rozstrzygnięcie sprawy będącej przedmiotem rozstrzygnięcia organu I instancji, co wynika z zasady dwuinstancyjności postępowania zawartej w art. 15 *k.p.a.* Organ odwoławczy rozpoznaje zatem sprawę ponownie merytorycznie w zakresie odpowiadającym zakresowi postępowania pierwszoinstancyjnego, nie ograniczając się tylko do kontroli decyzji organu pierwszej instancji (patrz: wyrok

Naczelnego Sądu Administracyjnego z 22 marca 1996 r., sygn. akt SA/Wr 1996/95, wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 3 marca 1993 r., sygn. akt IV SA 1241/92, wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 15 września 1995 r., sygn. akt IV SA 368/95).

Organ odwoławczy przeprowadził zatem ponowne rozpoznanie sprawy w pełnym zakresie dokonując własnych ustaleń stanu faktycznego i prawnego na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego.

Zgodnie z projektem budowlanym inwestycja opisana w *decyzji zrid* ma polegać na budowie drogi gminnej na odcinku Będargowo-Rajkowo stanowiącej włączenie do projektowanej Zachodniej Obwodnicy Szczecina. Zakres inwestycji obejmował będzie wykonanie nowej drogi gminnej od projektowanego węzła Będargowo poprzez skrzyżowanie z drogą powiatową nr 3920Z do skrzyżowania z drogą powiatową nr 3926Z w m. Rajkowo. Inwestycja obejmuje budowę nowych konstrukcji jezdni, pasów wyłączenia i włączenia, skrzyżowań o ruchu okrężnym (rondo), zjazdów i poboczy gruntowych, a także jednostronną ścieżkę rowerową łączącą m. Będargowo i m. Rajkowo.

Parametry odcinka drogi gminnej od wjazdu na projektowany węzeł Będargowo do wlotu na skrzyżowanie o ruchu okrężnym z drogą powiatową nr 3920Z zostały dobrane dla drogi klasy „G”, natomiast dla pozostałego odcinka drogi, tj. od skrzyżowania z drogą powiatową DP nr 3920Z do skrzyżowania z DP nr 3926Z, dla klasy „Z”. Planowany zakres robót obejmuje łącznie odcinek ok. 2,7 km.

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.), planowana inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (§ 3 pkt 62) ww. rozporządzenia). Dla przedmiotowej inwestycji Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie wydał 24 października 2019 r. decyzję nr 39/2019, znak: WONS-OŚ.420.40.2019.EP.13., o środowiskowych uwarunkowaniach, zmienioną decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 21 listopada 2023 r., znak: WONS.420.21.2023.PP.8. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie stwierdził także brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

Działki przeznaczone pod pas drogowy i przeznaczone do podziału wskazane we wniosku z dnia 7 października 2022 r. oraz dalszych jego modyfikacjach: 182/4 (po podziale dz. nr 182/9), 182/3 (po podziale dz. nr 182/6, 182/7, 182/8), 183 (po podziale dz. nr 183/1 i 183/4), 187 (po podziale dz. nr 187/1), obręb Stobno, gmina Kołbaskowo, 10 (po podziale dz. nr 10/2), 11 (po podziale dz. nr 11/2), 12 (po podziale dz. nr 12/2) obręb Przylep, gmina Kołbaskowo, 2/3 (po podziale dz. nr 2/5), 10/43 (po podziale dz. nr 10/45, 10/47), obręb Rajkowo, gmina Kołbaskowo oraz 27/2 (po podziale dz. nr 27/3), obręb Będargowo gmina Kołbaskowo, działki z ograniczonym sposobem korzystania: 185/2, obręb Stobno, 3/1, 5/3 obręb Rajkowo oraz 26 i 28 obręb Będargowo, gmina Kołbaskowo.

W wyniku analizy akt stwierdzono, że do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dołączono:

1) mapę w skali co najmniej 1:5000 przedstawiającą proponowany przebieg drogi - załączono mapę w skali 1:2000;

- 2) analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi (pkt. 1 załącznika nr 1 do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Budowa drogi gminnej Będargowo-Rajkowo”);
- 3) mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami (projekty podziału nieruchomości sporządzone przez uprawnionego geodetę mgr inż. Sławomira Kuświka);
- 4) określenie nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz jednostki samorządu terytorialnego (pkt. 1 załącznika nr 2 do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Budowa drogi gminnej Będargowo-Rajkowo”);
- 5) określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone (pkt. 2 załącznika nr 2 do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Budowa drogi gminnej Będargowo-Rajkowo”);
- 6) określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu (pkt. 1 załącznika nr 1 do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Budowa drogi gminnej Będargowo-Rajkowo”);
- 7) trzy egzemplarze projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektonicznobudowlanego wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy *Prawo budowlane*.

Inwestor uzyskał opinie właściwych miejscowo zarządu województwa, zarządu powiatu oraz wójta (burmistrza, prezydenta miasta) zgodnie z art. 11b *specustawy drogowej*, tj.:

- postanowienie Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego, znak: ZRU.4026.01.060.2022 z dnia 19 września 2022 r.;
- uzgodnienie Zarządu Powiatu w Policach – pismo z dnia 21 września 2022 r., znak: DP.673.185.1.2022.NW;
- postanowienie Zarządu Powiatu w Policach z dnia 26 kwietnia 2024 r., znak: DP.673.30.3.2024.NR;
- postanowienie Wójta Gminy Kołbaskowo z dnia 26.09.2022 r., znak: GK.7011.20.2022.MK.

Kolejne ustalenia potwierdziły, że teren inwestycji położony jest poza miejscowością uzdrowską, obszarem pasa technicznego, pasa ochronnego, terenami górniczymi, jak również zakresem inwestycji nie objęto terenów usytuowania linii kolejowych oraz obszarów gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Lasów Państwowych, czy terenów szczególnego zagrożenia powodzią.

Inwestor do wniosku dołączył zaś:

- stanowisko Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 05 kwietnia 2023 r., znak: SZ.RPP.430.17.2023.mp;
- Pismo Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Szczecinie z dnia 27 września 2022 r. Z.Arch.5152.20.2022.AK;
- Pismo Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Szczecinie z dnia 10.06.2022 r., znak: O/SZ.I-1.4110.9.17.2022, ws. uzgodnienia fragmentu projektu budowlanego pod inwestycję „Budowa drogi gminnej Będargowo-Rajkowo”;
- Protokół Dodatkowej Narady Koordynacyjnej dotyczącej usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu z dnia 26.07.2023 r., znak: GK.6630.322.2023;
- Decyzję Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Szczecinie z dnia 16 lutego 2024 r. udzielającą pozwolenia wodnoprawnego, znak:

SZ.ZUZ.4.4210.369.2023.AZ wraz z postanowienie z dnia 04 kwietnia 2024 r., znak: SZ.ZUZ.4.4210.369.2023.AZ, o sprostowaniu oczywistej omyłki;
- uzgodnienia branżowe z zarządcami sieci uzbrojenia terenu;
- Pismo Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Szczecinie z dnia 11 października 2024 r. Z.Arch.5152.19.2024.AK (uzupełnione przed organem II instancji).

Mając powyższe na uwadze, wniosek *Inwestora* zawiera wszystkie elementy stosownie do postanowień art. 11b i 11d *specustawy drogowej*.

Ustalono jednocześnie, że stosownie do art. 11d ust. 5 i art. 11f ust. 3 *specustawy drogowej* Starosta Policki zawiadomił strony, w drodze pisemnego zawiadomienia, obwieszczenia w Starostwie Powiatowym w Policach oraz w Urzędzie Gminy w Kołbaskowie i w urzędowym publikatorze teleinformatycznym – Biuletynie Informacji Publicznej oraz w prasie lokalnej, o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, jak i o wydaniu decyzji ww. zakresie. A ponadto Starosta Policki spełnił obowiązek wynikający z art. 72 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2024 r., poz. 1112).

Decyzja Starosty Polickiego zawiera zaś:

- 1) wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii;
- 2) określenie linii rozgraniczających teren inwestycji;
- 3) warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska;
- 4) warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej;
- 5) wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich; a ponadto zatwierdzenie podziału nieruchomości, zatwierdzenie projektu architektonicznobudowlanego oraz projektu zagospodarowania terenu, oznaczenie nieruchomości i ich części, które stają się własnością Gminy Kołbaskowo, jak również określenie ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji obowiązków, o których mowa w art. 11f ust. 1 pkt 8, lit. b, c oraz e-h *specustawy drogowej*.

Niezależnie od powyższego, wskazania wymaga, że zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 2 *specustawy drogowej* decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera w szczególności określenie linii rozgraniczających teren, w tym określenie granic pasów drogowych innych dróg publicznych w przypadku gdy wniosek, o którym mowa w art. 11d, zawiera określenie granic tych pasów. Wytyczenie decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej granic inwestycji następuje co do zasady za pomocą linii rozgraniczających teren. Linie rozgraniczające stanowią zatem o ewidencyjnym, czy geodezyjnym wyodrębnieniu inwestycji. Jak się podkreśla, nie ma przy tym znaczenia, czy grunty wyznaczone granicami linii rozgraniczających teren stanowią własność Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego. To nieruchomości objęte tym obszarem stanowią podstawę do określenia we wniosku działek objętych inwestycją, w tym działek, które stają się własnością Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego. Tym samym wszelkie roboty budowlane mogą być realizowane na obszarze wytyczonym liniami rozgraniczającymi, a jedynie dla realizacji obowiązków wymienionych w art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. b), c) i e) – h) *specustawy drogowej* na obszarze wyznaczonymi liniami ograniczonego korzystania z nieruchomości. Przeprowadzenie linii rozgraniczających teren powinno zatem, nastąpić w sposób nie

budzący wątpliwości jaki obszar, działki lub ich części, objęte są inwestycją, a następnie decyzją.

W niniejszej sprawie załącznikami do wydanej *decyzji zrid* była mapa zagospodarowania terenu sporządzona w skali 1:2000 zawierająca proponowany przebieg drogi (tj. rys. nr 2) oraz projekt zagospodarowania terenu, które zawierały m.in. linie rozgraniczające pas drogowy drogi gminnej oznaczone linią przerywaną koloru bordowego, stanowiące linie rozgraniczające przedmiotowej inwestycji.

Podkreślenia wymaga, iż linia rozgraniczająca teren inwestycji powinna być linią ciągłą – domkniętą. Natomiast przedstawione na ww. mapach zagospodarowania terenu linie rozgraniczające teren inwestycji nie były liniami domkniętymi, co wymagało korekty.

Postanowieniem z dnia 30 lipca 2024 r., znak: AP-2.7840.124.2024.MB(1), tut. organ nałożył na *Inwestora* obowiązek uzupełnienia wniosku w zakresie dostrzeżonych braków i nieprawidłowości.

Nakładając na wnioskodawcę w terminie 30 dni od otrzymania niniejszego postanowienia obowiązek dostarczenia: prawidłowego oznaczenia linii rozgraniczającej teren inwestycji; dostarczenia czytelnej mapy przedstawiającej proponowany przebieg drogi, dostosowanej zakresem inwestycji do zmian wprowadzonych w projekcie zagospodarowania terenu; dostarczenia karty rejestracyjnej mapy do celów projektowych sporządzonej w postaci elektronicznej, poprawienia rys. nr 3.4 i nr 3.5 „Plan zagospodarowania terenu”, poprzez oznaczenie na nich wszystkich numerów działek przed podziałem i po podziale; oznaczenia linii rozgraniczających pas drogowy drogi powiatowej innym kolorem, w celu wyróżnienia wydzielonych działek, które przejdą na rzecz powiatowego zarządcy drogi; przedstawienia uzasadnienia dla objęcia wydzielonej dz. nr 182/7 liniami rozgraniczającymi pas drogowy; doprecyzowania zakresu robót prowadzonych na działkach przeznaczonych do czasowego zajęcia niewymienionych w zał. nr 2 do wniosku o wydane decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, a wynikających z projektu budowlanego, dotyczących działek nr 3/1 z obrębu Rajkowo i nr 26 z obrębu Będargowo, a także działki nr 5/3 z obrębu Rajkowo.

W dniu 09 września 2024 r. (data wpływu do tut. Urzędu) *Inwestor*, działający przez *Pełnomocnika*, uzupełnił ww. braki, poprzez:

- przedstawienie na planszach zagospodarowania terenu oznaczonych jako 3.1 – 3.6 prawidłowego oznaczenia linii rozgraniczających inwestycję jako linii zamkniętych;
- załączenie czytelnej mapy w skali 1:1000 przedstawiającej proponowany przebieg drogi, na której również oznaczono linie rozgraniczające inwestycję jako linie zamknięte;
- przesłanie karty rejestracyjnej w formie elektronicznej za pośrednictwem platformy ePUAP;
- wskazanie na rys. 3.4 i 3.5 wszystkich numerów działek przed i po podziałach;
- oznaczenie na planszach zagospodarowania terenu innym kolorem linii rozgraniczających teren stanowiący pas drogi powiatowej przechodzących na rzecz innego zarządcy drogi;
- wyłączenie z projektowanego pasa drogowego powstałą po podziale działkę nr 182/7 włączoną jako tzw. „resztówkę”, przy czym *Pełnomocnik Inwestora* wskazał, iż przedmiotowa nieruchomość na ewentualny wniosek właściciela objęta zostanie odrębnym postępowaniem cywilnym;

- doprecyzowanie rodzajów robót budowlanych jakie przeprowadzone zostaną na działkach przeznaczonych do czasowego zajęcia (skorygowano załącznik nr 2 pkt 2 do wniosku o wydanie *decyzji zria*); z kolei w odniesieniu do linii kablowej SN 15 kV zlokalizowanej na działce nr 26 wskazano, iż na rysunku 1.1 pokazano przebieg istniejącego kabla linii napowietrznej.

Organ II instancji zawiadomieniem z dnia 13 września 2024 r., zgodnie z art. 10 k.p.a., poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się ze zgromadzonymi dokumentami i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów w niniejszej sprawie.

W dniu 19.09.2024 r. *Odwołująca* wniosła o udostępnienie uzupełnionych akt sprawy. Pismem z dnia 25 września 2024 r., znak: AP-2.7840.124.2024.MB(5), tut. organ udzielił stosownej odpowiedzi. Na dalszym etapie postępowania nie wniesiono dodatkowych uwag.

Przechodząc do analizy wniesionego odwołania, ustalono, że *Odwołująca* jest właścicielem działki nr 182/4, 182/3 i 183 z obrębu Stobno, gmina Kołbaskowo. Przedmiotowe działki stanowią grunty orne. Jak ustalono na podstawie dokumentacji:

- działka nr 182/4 (o powierzchni 124,9097 ha) zostanie podzielona na działkę nr 182/9 (o powierzchni 0,8431 ha) i działkę nr 182/10 (o powierzchni 124,0638 ha); działka nr 182/9 zostanie wywłaszczona z przeznaczeniem pod pas drogowy; wywłaszczenie następuje w zakresie 0,68% powierzchni działki pierwotnej; działka nr 182/9 znajduje się w południowo-wschodniej części dotychczasowej działki nr 182/4; na działce nr 182/9 przewiduje się budowę jezdni klasy „G” (o przekroju dwujezdniowym) z betonu asfaltowego oraz projektuje się posadowienie zieleni niskiej, a także wzmocnienie nasypu i budowę krawężników betonowych wystających; (projekt zagospodarowania terenu – rys. nr 3.1; projekt podziału nieruchomości);

- działka nr 182/3 (o powierzchni 3,0000 ha) zostanie podzielona na działkę nr 182/5 (o powierzchni 1,9648 ha), działkę nr 182/6 (o powierzchni 0,5429 ha), działkę nr 182/7 (o powierzchni 0,3937 ha) i działkę nr 182/8 (o pow. 0,0987 ha); działki nr 182/6 i 182/8 zostaną wywłaszczone z przeznaczeniem pod pas drogowy; wywłaszczenie następuje w zakresie 21,39% powierzchni działki pierwotnej; działka nr 182/6 znajduje się w południowej części dotychczasowej działki nr 182/3; na działkach nr 182/6 i 182/8 przewiduje się budowę jezdni klasy „G” (o przekroju dwujezdniowym) z betonu asfaltowego oraz projektuje się posadowienie zieleni niskiej, a także wzmocnienie nasypu i budowę krawężników betonowych wystających; na działce nr 182/8 przewiduje się budowę fragmentu skrzyżowania typu rondo, a ponadto likwidację zjazdu z drogi powiatowej DP nr 3920Z; działka nr 182/7 została natomiast wyłączona spod wywłaszczenia pod pas drogowy; (projekt zagospodarowania terenu – rys. nr 3.1 i rys. nr 3.2; projekt podziału nieruchomości);

- działka nr 183 (o powierzchni 20,5448 ha) zostanie podzielona na działkę nr 183/1 (o powierzchni 0,6680 ha), działkę nr 183/2 (o powierzchni 0,2896 ha), działkę nr 183/3 (o powierzchni 19,3091 ha) i działkę nr 183/4 (o pow. 0,2777 ha); działki nr 183/1 i 183/4 zostaną wywłaszczone z przeznaczeniem pod pas drogowy; wywłaszczenie następuje w zakresie 4,60% powierzchni działki pierwotnej; działki nr 183/1 i 183/4 znajdują się w południowej części dotychczasowej działki nr 183; na działkach nr 183/1 i 183/4 przewiduje się budowę jezdni klasy „Z” (o przekroju jednojezdniowym) z betonu asfaltowego oraz projektuje się budowę jednostronnej ścieżki rowerowej oddzielonej od jezdni pasem zieleni, wzmocnienie nasypu

i budowę krawężników betonowych wystających; na działce nr 183/4 przewiduje się budowę fragmentu skrzyżowania typu rondo;
(projekt zagospodarowania terenu – rys. nr 3.2 i rys. nr 3.3; projekt podziału nieruchomości).

Na wstępie należy wskazać, iż konstytucyjna ochrona prawa własności przewiduje jego ograniczenie w trybie ustawowym. Prawo własności nie jest prawem nieograniczonym i absolutnym, jej ograniczenie przewiduje sama Konstytucja w art. 64 ust. 3 i art. 31. Jedną z ustaw, które zezwalają na ingerencję w prawo własności jest właśnie ustawa z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. Jak już wskazano powyżej, cel, w jakim wprowadzono te przepisy, jakim jest szybka realizacja infrastruktury drogowej w kraju, usprawiedliwia ingerencję w prawo własności właścicieli nieruchomości znajdujących się w liniach rozgraniczających inwestycję. (za wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 14 października 2021 r., sygn. akt VII SA/Wa 1093/21)

W kontekście podnoszonych w odwołaniu zarzutów należy podkreślić, że postępowanie w sprawie udzielenia zezwolenia na realizację inwestycji drogowej, zwłaszcza w obszarach zurbanizowanych, w wielu przypadkach rodzić będzie sprzeciw osób, których interesy prywatne zostaną zagrożone lub naruszone. Rozwój urbanistyczny skutkuje jednak zwiększającym się ograniczaniem indywidualnych praw właścicielskich na rzecz konieczności rozwoju infrastruktury o publicznej lub społecznej użyteczności w ramach społecznej funkcji prawa własności. Nie uwzględnienie wszelkich postulatów i życzeń, wykraczających poza granice ochrony prawnej, dotyczących rozwoju polityki przestrzennej, wzajemnych relacji między planowanymi i realizowanymi inwestycjami, nie mogą stanowić podstawy do kwestionowania legalności decyzji (patrz. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 13 czerwca 2011 r., sygn. akt VII SA/Wa 810/11). W orzecnictwie sądów administracyjnych przyjmuje się również, że organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie jest uprawniony do oceny zasadności, celowości zamierzonej inwestycji, czy jej przebiegu. O lokalizacji inwestycji, jej przebiegu oraz przyjętych rozwiązaniach projektowych decyduje inwestor, wybierając optymalną według niego lokalizację i rozwiązania techniczno-wykonawcze. Przepisy *specustawy drogowej* nie zobowiązują również inwestora do przedstawienia różnych wariantów przebiegu planowanej inwestycji i nie ma on obowiązku uwzględnić oczekiwań stron postępowania, czy innych podmiotów. Kompetencja organów ograniczona jest w zasadzie do oceny zgodności wniosku z przepisami, spełnienie zaś wszelkich wymagań obliguje organ do wydania zezwolenia na realizację inwestycji drogowej (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 29 września 2017 r., sygn. akt VII SA/Wa 1646/17; wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 08 lipca 2020 r., sygn. akt II OSK 1824/19; wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie z 28 lutego 2019 r., sygn. akt II SA/Sz 1253/18; wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku z 8 sierpnia 2019 r., sygn. akt II SA/Bk 216/19).

Ponadto zgodnie z art. 11e *specustawy drogowej* nie można uzależniać zezwolenia na realizację inwestycji drogowej od spełnienia świadczeń lub warunków nieprzewidzianych obowiązującymi przepisami.

Jednocześnie należy wskazać, że zgodnie z art. 13 ust. 3 *specustawy drogowej* w przypadku, o którym mowa w art. 12 ust. 4, jeżeli przejęta jest część nieruchomości, a pozostała część nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele, właściwy zarządca drogi jest obowiązany do nabycia, na wniosek właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości, w imieniu i na rzecz Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego tej części nieruchomości.

Powyższy przepis stanowi samodzielną regulację kwestii wykupu części nieruchomości pozostałej po wywłaszczeniu, tzw. „resztówki”. Zatem żądanie *Odwołującego* dotyczące nabycia części nieruchomości niepodlegającej wywłaszczeniu pod drogę gminną ma charakter cywilnoprawny. Roszczenie to powinno być bowiem realizowane w drodze umowy pomiędzy właścicielem a podmiotem wykonującym funkcję zarządcy drogi publicznej. Organ administracji publicznej nie może prowadzić w tego typu sprawie postępowania administracyjnego i orzekać w formie decyzji administracyjnej, nie jest to bowiem sprawa w rozumieniu przepisów *k.p.a.*

Przedmiotowej decyzji Starosty Polickiego został nadany rygor natychmiastowej wykonalności. Za nadaniem rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji Starosty Polickiego przemawiał ważny interes społeczny jak i gospodarczy, bowiem umożliwi szybką modernizację i rozbudowę sieci dróg gminy Kołbaskowo. Dodatkowo ważną kwestią jest umożliwienie GDDKiA w Szczecinie złożenie wniosku o wydanie decyzji zrid dla budowy drogi S6 (Zachodnie Obejście Szczecina), gdzie w toku realizacji obu dokumentacji powstał punkt styczny, który jest włączeniem drogi gminnej do projektowanego węzła Będargowo. Jego część zlokalizowana jest na tej samej nieruchomości, co początek budowy przedmiotowej drogi gminnej. Takie usytuowanie oraz konieczność pozyskania części tej samej nieruchomości pod pasy drogowe wymusza zatwierdzenie projektu podziału decyzją zrid jednej inwestycji tym samym umożliwiając przeprowadzenie procedury podziałowej na drugiej inwestycji.

W orzecnictwie sądów administracyjnych przyjmuje się, że sama realizacja inwestycji drogowej leży w interesie społecznym i gospodarczym bowiem służy poprawie bezpieczeństwa ogółu osób korzystających z dróg publicznych (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 16 czerwca 2011 r., sygn. akt II SA/OI 299/11, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie z dnia 08 listopada 2012 r., sygn. akt II SA/Rz 740/11, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 31 stycznia 2017 r., sygn. akt II SA/Kr 1320/16). Ponadto uznaje się że w interesie gospodarczym leży terminowe i planowe wykonanie inwestycji, której finansowanie następuje ze środków publicznych, mając na uwadze ich rzetelne i optymalne wydatkowanie (patrz wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 31 stycznia 2017 r., sygn. akt II SA/Kr 1320/16). W świetle powyższego wniosek inwestora o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest w stanie faktycznym sprawy w pełni uzasadniony.

Mając na uwadze dostrzeżone przez organ odwoławczy nieprawidłowości, które następnie zostały poprawione przez inwestora, należało uchylić zaskarżoną decyzję Starosty Polickiego z dnia 05 czerwca 2024 r., nr 2/2023, znak: AB.7130.2.K.2022.HG, o udzieleniu zezwolenia na realizację inwestycji drogowej polegającej na budowie drogi gminnej Będargowo-Rajkowo, w części i orzec w tym zakresie poprzez zmianę niektórych zapisów w wydanej przez organ I instancji decyzji. Dokonana korekta polegała jedynie na prawidłowym zakreśleniu linii rozgraniczającej teren inwestycji oraz dokładnego określenia zakresu inwestycji na nieruchomościach. W toku postępowania odwoławczego nie zmieniano przebiegu drogi, jej parametrów

i przyjętych rozwiązań projektowych. Dodatkowo wyłączona spod wyłączenia działka nr 182/7 z obrębu Stobno, a także pozostałe działki, o których mowa w odwołaniu, a które stanowią de facto tzw. „resztówki”, na odrębny wniosek *Odwołującej*, mogą zostać nabyte przez zarządcę drogi, zgodnie z art. 13 ust. 3 *specustawy drogowej*.

Należy nadmienić, że przedmiotowe zmiany wynikają z działania organu odwoławczego opartego na postanowieniach art. 138 § 1 pkt 2 *k.p.a.*, umożliwiającego korektę zaskarżonej decyzji przez jej uchylenie i orzeczenie w tym zakresie co do istoty sprawy.

Mając powyższe na uwadze orzeka się jak w sentencji.

Niniejsza decyzja jest ostateczna w administracyjnym toku postępowania.

Pouczenie:

Stronie niezadowolonej z rozstrzygnięcia podjętego w niniejszej decyzji przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie w terminie 30 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Skargę wnosi się za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin.

Wniesienie skargi wymaga uiszczenia wpisu w kasie lub na rachunek Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie w wysokości wg norm przepisanych. Strona, która nie jest w stanie ponieść kosztów sądowych w całości bądź w części, może zwrócić się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie z wnioskiem o częściowe bądź całkowite zwolnienie od obowiązku ponoszenia kosztów sądowych. Z tych samych przyczyn strona może zwrócić się o ustanowienie adwokata albo radcy prawnego – prawo pomocy.

W załączeniu:

- 1) Mapa przedstawiająca proponowany przebieg drogi Rys. nr 1.1 (1/2) – „Budowa drogi gminnej Będargowo-Rajkowo”;
- 2) Mapa przedstawiająca proponowany przebieg drogi Rys. nr 1.2 (2/2) – „Budowa drogi gminnej Będargowo-Rajkowo”;
- 3) Legenda do Mapy przedstawiającej proponowany przebieg drogi (Rys. nr 1.1 – 1.2).

Z upoważnienia

Wojewody Zachodniopomorskiego

Wydział Architektury i Gospodarki Przestrzennej

Kierownik Oddziału

Paweł Ziomek