



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE

Szczecin, dnia 18 czerwca 2026 r.

WST-K.420.22.2025.MG.12

DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH NR 5/2026

Na podstawie:

- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r., poz. 1691 t.j.), dalej zwanej *ustawą Kpa*,
- art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. c i ust. 7, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r., poz. 670 t.j.), zwanej dalej *ustawą ooś*,
- § 3 ust. 1 pkt 72 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839, ze zm.),

po rozpatrzeniu wniosku pełnomocnika Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 27.11.2025 r., w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „**Rozbudowa ostróg brzegowych w miejscowości Wicie (odcinek km 260,96 – 261,50)**”, planowanego do lokalizacji na terenie działek nr 262/1, 454 obręb Wicie, gm. Darłowo, a także na obszarze plaży, morskich wód wewnętrznych i morza terytorialnego RP, działając w oparciu o opinię Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie z dnia 26.03.2026 r., znak: ONS.ZNS.403.8.2026, opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sławnie z dnia 26.03.2025 r., znak: N-ZNS.9022.1.11.2026, opinię Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 01.04.2025 r., znak: WŚ.52010.11.26.AZ(3), opinię oraz opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Koszalinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 12.05.2026 r., znak: SK.ZZŚ.4130.44.2.2026.DL

- I. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.
- II. Określam następujące warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji przedsięwzięcia:
 1. Prace realizować poza sezonem turystycznym, tj. przed 15 czerwca lub po 15 września.
 2. Zaplecze budowy zlokalizować w pobliżu istniejącego zjazdu technicznego na plażę. W przypadku braku możliwości lokalizacji w tym miejscu, dopuszcza się umiejscowienie zaplecza na powierzchni plaży, po wcześniejszym uzgodnieniu lokalizacji z właściwym urzędem morskim, a w razie potrzeby również z gminą.
 3. Miejsca postoju maszyn i pojazdów zorganizować na terenie utwardzonym, zabezpieczonym przed przenikaniem zanieczyszczeń do gruntu, poprzez zastosowanie mat absorpcyjnych.
 4. Naprawy i tankowanie pojazdów oraz maszyn budowlanych prowadzić poza terenem inwestycji.
 5. Wykonawca prac realizacyjnych winien każdorazowo powiadamiać Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie oraz Kapitanat Portu Darłowo o zdarzeniach związanych z zanieczyszczeniem bądź zagrożeniem zanieczyszczeniem wód morskich. Jednocześnie usuwanie z wód morskich zanieczyszczeń powstałych w wyniku prowadzonych prac,

z wykorzystaniem środków innych niż mechaniczne, jest możliwe wyłącznie po każdorazowym uzyskaniu zgody Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie.

UZASADNIENIE

W dniu 02.12.2025 r., do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, wpłynął wniosek Pani Małgorzaty Kosmacz - pełnomocnika Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 27.11.2025 r., w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa ostróg brzegowych w miejscowości Wicie (odcinek km 260,96 – 261,50)”, planowanego do lokalizacji na terenie działek nr 262/1, 454 obręb Wicie, gm. Darłowo, a także na obszarze plaży, morskich wód wewnętrznych i morza terytorialnego RP, wraz z załącznikami, tj. kartą informacyjną przedsięwzięcia w postaci papierowej wraz z jej zapisem na elektronicznych nośnikach danych, mapą ewidencyjną w postaci papierowej obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, oryginałem pełnomocnictwa udzielonego Pani Małgorzacie Kosmacz upoważniającego do działania w imieniu mocodawcy i reprezentowania w przedmiotowej sprawie oraz wypisami z rejestru gruntów dla działek inwestycyjnych.

Uwzględniając informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji ustalono, że przedmiotowe przedsięwzięcie, w myśl rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839, ze zm.), wpisuje się w katalog przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 72, tj. „przedsięwzięcia ochrony brzegów morskich oraz zabezpieczające przed wpływami morza, a także inne przedsięwzięcia powodujące zmianę strefy brzegowej, w tym wały, mola, pirsy, z wyłączeniem ich konserwacji lub odbudowy”. Zgodnie z ww. rozporządzeniem planowana inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być wymagany. W myśl art. 71 ust. 2 pkt 2 *ustawy ooś*, dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje konieczność uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Stosownie do zapisów art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. c *ustawy ooś*, w przypadku przedsięwzięcia realizowanego na obszarze morskim, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Biorąc powyższe pod uwagę w myśl art. 21 ust. 2 pkt 9 *ustawy ooś*, w dniu 09.12.2025 r. w publicznie dostępnym wykazie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie zamieszczono zawiadomienie znak: WST-K.420.22.2025.MG, o złożeniu przedmiotowego wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W wyniku analizy przedłożonej dokumentacji tut. Organ stwierdził braki natury formalnej, w związku z czym pismem z dnia 09.12.2025 r., znak: WST-K.420.22.2025.MG.2 oraz ponownie pismem z dnia 03.03.2026 r. znak: WST-K.420.22.2025.MG.3 wezwał wnioskodawcę do złożenia wymaganych dokumentów. Ostatecznie przedmiotową dokumentację uzupełniono w dniu 09.03.2026 r.

Na podstawie art. 61 § 4 *ustawy Kpa*, zawiadomieniem z dnia 11.03.2026 r., znak: WST-K.420.22.2025.MG.4, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie poinformował wnioskodawcę oraz pozostałe strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

Następnie w ramach współdziałania z właściwymi organami, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie wystąpił na podstawie:

- art. 64 ust. 1 pkt 1a *ustawy ooś* do Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie, pismem z dnia 11.03.2026 r., znak: WST-K.420.22.2025.MG.5;
- art. 64 ust. 1 pkt 4 *ustawy ooś* do Dyrektora Zarządu Zlewni w Koszalinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, pismem z dnia 11.03.2026 r., znak: WST-K.420.22.2025.MG.8;
- art. 64 ust. 1 pkt 2 *ustawy ooś* do Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie, pismem z dnia 11.03.2026 r., znak: WST-K.420.22.2025.MG.6;
- art. 64 ust. 1 pkt 2 *ustawy ooś* do Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sławnie, pismem z dnia 11.03.2026 r., znak: WST-K.420.22.2025.MG.7,

o wyrażenie opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Powiatowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Szczecinie, pismem z dnia 26.03.2026 r., znak: ONS.ZNS.403.8.2026 stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla analizowanego przedsięwzięcia, w odniesieniu do części inwestycji zlokalizowanej na obszarze morskim, ustalając jednocześnie warunek realizacji przedsięwzięcia, który został uwzględniony w orzeczeniu niniejszej decyzji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sławnie pismem z dnia 26.03.2026 r., znak: N-ZNS.9022.1.11..2026 stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla analizowanego przedsięwzięcia, w odniesieniu do części inwestycji zlokalizowanej na obszarze lądowym.

Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie pismem z dnia 01.04.2026 r., znak: WŚ.52010.11.26.AZ(3) wskazał, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w odniesieniu do obszaru morskiego.

Następnie w związku z brakiem udzielenia opinii w przedmiotowej sprawie przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Koszalinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 11.05.2026 r. znak: WST-K.420.22.2025.MG.9 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie wezwał Dyrektora Zarządu Zlewni w Koszalinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie do podjęcia stosownych czynności administracyjnych.

W odpowiedzi na powyższe, Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, w opinii z dnia 12.05.2026 r., znak: SK.ZZŚ.4130.44.2.2026.DL, jako organ właściwy do oceny wodnoprawnej wskazał, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, ustalając jednocześnie warunki realizacji przedsięwzięcia zabezpieczające środowisko wodno-gruntowe, które zostały częściowo uwzględnione w orzeczeniu niniejszej decyzji. W orzeczeniu niniejszej decyzji nie uwzględniono warunków dotyczących gospodarowania odpadami oraz ściekami bytowymi, a także organizacji robót, ze względu na fakt, iż określają je przepisy szczegółowe.

W celu wypełnienia zapisów art. 10 *ustawy Kpa*, przed wydaniem niniejszej decyzji, zawiadomieniem z dnia 19.05.2026 r., znak: WST-K.420.22.2025.MG.11 poinformowano wnioskodawcę oraz pozostałe strony postępowania o możliwości zapoznania się z przedłożoną dokumentacją załączoną do wniosku o wydanie przedmiotowej decyzji oraz z dokumentacją zgromadzoną w trakcie prowadzonego postępowania, a także wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów w sprawie oraz zgłoszonych żądań. We wskazanym terminie, do tut. Organu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Po przeprowadzeniu analizy przedłożonych w przedmiotowej sprawie dokumentów w kontekście uwarunkowań wynikających z art. 63 ust. 1 *ustawy oos*, a także uwzględniając stanowiska organów współdziałających, tut. Organ zdecydował, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia objętego wnioskiem nie będzie konieczne, co zostało uargumentowane w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań, w przedstawiony poniżej sposób.

Planowane zamierzenie inwestycyjne będzie polegało na rozbudowie ostróg brzegowych w miejscowości Wicie, na odcinku około 540 metrów bieżących, pomiędzy km 260,96 – 261,50 brzegu morskiego, planowanego do realizacji na działkach nr 262/1 i 454 obręb Wicie, gm. Darłowo, a także na obszarze plaży, morskich wód wewnętrznych i morza terytorialnego RP.

Przedsięwzięcie obejmuje rozbiórkę istniejącej, szczelnej ostrogi brzegowej oraz budowę nowej ażurowej w kształcie litery „T”, zlokalizowanej w bezpośrednim sąsiedztwie demontowanej konstrukcji. Ponadto przewiduje się rozbudowę dwóch istniejących ostróg typu „I” poprzez dobudowanie głowic poprzecznych, które nadadzą im układ charakterystyczny dla ostrogi typu „T”. Projektowane ostrogi będą konstrukcjami palisadowymi z pali drewnianych – odcinki trzonów prowadzonych prostopadle do linii brzegowej zaprojektowano jako jednorzędowe konstrukcje ażurowe, natomiast głowice - jako szczelną, dwurzędową palisadę bez odstępów między palami. Trzony rozbudowywanych ostróg zostaną wydłużone w kierunku lądu, z planowanym wsunięciem w głąb brzegu. Zgodnie z koncepcją projektową, długość ostróg brzegowych w osi wynosi około 120–160 m, natomiast długość poprzecznej części ostrogi (głowicy) to około 120 m. Rzędną korony pali określono na poziomie około +0,8 m względem poziomu morza, a minimalną rzędną posadowienia na około –2,5 m poniżej średniego poziomu wody. Rozstaw osiowy pali wyniesie około 0,4 m, przy założonej średnicy

pojedynczego pala równej ok. 30 cm. Trzony rozbudowywanych ostróg zostaną wydłużone w kierunku ładu, z planowanym wsunięciem w głąb brzegu na długości nie mniejszej niż 15 m. Przyjęte rozwiązania techniczne mają na celu zwiększenie efektywności oddziaływania istniejącego systemu ochrony brzegu morskiego, który dotychczas opierał się na ostrogach typu „I”. Trzon tradycyjnej ostrogi, projektowany jako konstrukcja ażurowa, pełni funkcję elementu przecinającego prądy wzdłużbrzegowe i ograniczającego transport rumowiska poprzez częściowe zatrzymywanie osadów po stronie nawietrznej.

Teren, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia to plaża o długości ok. 540 m oraz strefa brzegowa wzdłuż niej, na której wbijane będą ostrogi brzegowe. Teren, na którym prowadzone będą prace stanowi obszar pokryty jedynie materiałem piaszczystym (bez szaty roślinnej), ze względu na fakt, iż użytkowany jest jako plaża. Technologia prac obejmuje głównie: prace przygotowawcze, roboty geodezyjne i ziemne, roboty rozbiórkowe, roboty hydrotechniczne, prace porządkowe. Prace realizacyjne będą prowadzone poza sezonem turystycznym, tj. przed 15 czerwca lub po 15 września, co wskazano jako warunek realizacji przedsięwzięcia. Wbijanie pali realizowane będzie metodą udarową, z wykorzystaniem kafarów dostosowanych do zmiennej głębokości akwenu. Na odcinku lądowym, gdzie nasada trzonu ostrogi umiejscowiona jest na plaży, stosowane będą kafary samobieżne na podwoziu gąsienicowym, dostosowane do niskiej nośności podłoża gruntowego. W strefie płytkowodnej do głębokości około 4 m wykorzystuje się kafary na podwoziu gąsienicowym z przedłużoną kolumną roboczą lub kafary samokroczące. W obszarze większych głębokości dopuszcza się prowadzenie prac z wykorzystaniem kafarów montowanych na pontonach, pomostach roboczych lub tymczasowych groblach nasypowych, w sytuacji gdy warunki akwenu uniemożliwiają użycie sprzętu lądowego.

Realizacja inwestycji wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, tj. pali drewnianych. Wykorzystywane maszyny i urządzenia budowlane oraz pojazdy transportowe będą wymagały zaopatrzenia w paliwa (oleje i benzyny). W przypadku pojawienia się konieczności wykorzystania energii elektrycznej do wykonania niektórych prac, zaopatrzenie będzie realizowane za pomocą agregatów prądotwórczych. Mając na względzie rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia stwierdzono, że realizacja inwestycji nie będzie wiązać się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych.

Etap realizacji inwestycji będzie związany z emisją hałasu i wibracji pochodzących z pracy maszyn i urządzeń wykorzystywanych do prac budowlanych. Oddziaływanie akustyczne może wystąpić jedynie na etapie realizacji inwestycji i ustanie po zakończeniu prac budowlanych. Zaznaczyć należy, że wybrzeże charakteryzuje się specyficznym tłem akustycznym w postaci falowania morskiego, które w znacznym stopniu niweluje i rozprasza wszelkie odgłosy pracujących maszyn.

Oddziaływanie na jakość powietrza atmosferycznego w wyniku emisji zanieczyszczeń pyłowych i gazowych, w związku z realizacją prac budowlanych z wykorzystaniem typowego sprzętu i maszyn budowlanych, będzie miało charakter niezorganizowany, krótkotrwały i ograniczony do terenu objętego przedsięwzięciem. Dogodne warunki atmosferyczne na obszarze zainwestowania, w tym wiejący wiatr, nie będą kumulować zanieczyszczeń w rejonie prowadzonych prac budowlanych.

Po zrealizowaniu inwestycji, przedsięwzięcie nie będzie źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza, odpadów, ścieków oraz hałasu do środowiska.

W ocenie tut. Organu planowane przedsięwzięcie nie będzie przyczyniało się do zmian klimatu, a wręcz będzie eliminować powstające w związku ze zmianami klimatu negatywne zjawiska powodujące zmiany linii brzegowej. Planowane zamierzenie zapewni ochronę i stabilizację brzegu morskiego na zagrożonym odcinku, a tym samym przyczyni się do ochrony plaży i wydmy przed wpływem morza i erozją morską.

Etap realizacji przedsięwzięcia będzie wiązał się z wytwarzaniem odpadów, takich jak: opakowania z papieru i tektury oraz opakowania z tworzyw sztucznych. Odpady powstające na etapie realizacji inwestycji będą magazynowane selektywnie w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach lub kontenerach, odpornych na działanie składników umieszczonych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym miejscu na utwardzonym podłożu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych, a następnie przekazywane do zagospodarowania uprawnionym jednostkom.

Działka o nr 262/1 obręb Wicie, gmina Darłowo została objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, zatwierdzonym uchwałą Nr XXII/282/2005 Rady Gminy Darłowo

z dnia 30 czerwca 2005 r., zmienioną przez: Wyrok Sygn. Akt II SA/Sz 366/15). Zgodnie z przywołaną wyżej uchwałą, działkę oznaczono jako plażę bez zabudowy z dopuszczeniem urządzeń rekreacji i sportu oraz teren lasu. Natomiast działka nr 454 obręb Wicie, gm. Darłowo objęta jest Planem zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej w skali 1:200 000, przyjętego rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 14 kwietnia 2021 r. (Dz.U. z 2021 r., poz. 935 ze zm.), zgodnie z którym zasilanie brzegu morskiego zaplanowano w akwenu oznaczonym symbolem POM.27.B o funkcji podstawowej: obronność i bezpieczeństwo państwa (B), na którym dopuszczalne są funkcje: ochrona brzegu morskiego (C), sztuczne wyspy i konstrukcje (W) oraz w podakwenach: POM.27.B.800.S, POM.27.B.505.C oraz POM.27.B.718.R.

Po przeanalizowaniu przedłożonej w sprawie dokumentacji, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie uznał, że planowane zamierzenie inwestycyjne we wskazanym we wniosku zakresie jest zgodnie z zapisami wskazanych powyżej aktów prawa miejscowego.

Etap realizacji inwestycji będzie związany z emisją hałasu i wibracji pochodzących z pracy maszyn i urządzeń wykorzystywanych do prac budowlanych. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że najbliższe położone tereny chronione akustycznie zlokalizowane są w odległości ok. 118 m od korony wydmy (zwarta zabudowa). Oddziaływanie akustyczne może wystąpić jedynie na etapie realizacji inwestycji i ustanie po zakończeniu prac budowlanych. Zaznaczyć należy, że wybrzeże charakteryzuje się specyficznym tłem akustycznym w postaci falowania morskiego, które w znacznym stopniu niweluje i rozprasza wszelkie odgłosy pracujących maszyn. Prace wykonywane będą wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach 06:00-22:00, poza sezonem turystycznym.

Oddziaływanie na jakość powietrza atmosferycznego w wyniku emisji zanieczyszczeń pyłowych i gazowych, w związku z realizacją prac budowlanych z wykorzystaniem typowego sprzętu i maszyn budowlanych, będzie miało charakter nieorganizowany i ograniczony do terenu objętego przedsięwzięciem. Dogodne warunki atmosferyczne na obszarze zainwestowania, w tym wiejący wiatr, ograniczą możliwość kumulacji zanieczyszczeń w rejonie prowadzonych prac budowlanych.

W oparciu o rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 poz. 335) ustalono, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze:

- jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 9 o kodzie GW60009. Dana część wód charakteryzuje się dobrym stanem chemicznym i słabym stanem ilościowym. Stan ogólny określono jako słaby. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego jest zagrożona ilościowo.
- jednolitej części wód powierzchniowych przybrzeżnych o kodzie CW60001WB3, Polskie wody przybrzeżne Basenu Bornholmskiego i jej zlewni, charakteryzującej się słabym stanem ekologicznym, stanem chemicznym poniżej dobrego i złym stanem ogólnym. Wskazana jednolita część wód przybrzeżnych zagrożona jest ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, jakimi są dobry stan techniczny, ekologiczny i ogólny wód. Ponadto planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza strefami ochronnymi ujęć wody, poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych i GZWP (Głównym Zbiornikiem Wód Podziemnych) i częściowo w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

Na etapie realizacji przedmiotowej inwestycji przeciwdziałanie zagrożeniom dla wód powierzchniowych i podziemnych zostanie osiągnięte poprzez odpowiednie zagospodarowanie terenu budowy.

Plac budowy, w miarę możliwości technicznych, będzie lokalizowany w pobliżu istniejącego zjazdu technicznego na plażę. W przypadku braku możliwości lokalizacji w tym miejscu, dopuszcza się umiejscowienie zaplecza na powierzchni plaży, po wcześniejszym uzgodnieniu lokalizacji z właściwym urzędem morskim, a w razie potrzeby również z gminą. Zaplecze socjalne zostanie wyposażone w zbiornik bezodpływowy przeznaczony do odbioru ścieków bytowych. Miejsce magazynowania odpadów zostanie uszczelnione w sposób zabezpieczający grunt przed przenikaniem zanieczyszczeń, przy czym lokalizacja zostanie wyznaczona w odpowiedniej odległości od wód powierzchniowych i od strefy brzegowej. Miejsca postoju maszyn i pojazdów zostaną zorganizowane na terenie utwardzonym, zabezpieczonym przed przenikaniem zanieczyszczeń do gruntu, poprzez zastosowanie mat absorpcyjnych. Do prac zostanie wykorzystany jedynie sprzęt sprawny technicznie.

Ze zużytymi środkami do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych będzie postępować się jak z odpadem niebezpiecznym i przekazywać do utylizacji podmiotowi posiadającym stosowne uprawnienia w tym zakresie.

Dodatkowo po zapoznaniu się z opinią Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 01.04.2026 r., znak: WŚ.52010.11.26.AZ(3), tut. Organ uznał za konieczne, aby w orzeczeniu niniejszej decyzji zobowiązać inwestora do podjęcia działań mających na celu ochronę środowiska morskiego przed zanieczyszczeniami. Przede wszystkim wykonawca prac realizacyjnych winien każdorazowo powiadamiać Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie oraz Kapitanat Portu Darłowo o zdarzeniach związanych z zanieczyszczeniem bądź zagrożeniem zanieczyszczeniem wód morskich. Jednocześnie w przypadku zamiaru usuwania z wód morskich zanieczyszczeń powstałych w wyniku prowadzonych prac z wykorzystaniem środków innych niż mechaniczne, czynność ta jest możliwa wyłącznie po każdorazowym uzyskaniu zgody Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie. Ponadto w celu zapewnienia bezpieczeństwa żeglugi, wykonawca prac jest zobowiązany do informowania Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie o terminach rozpoczęcia i zakończenia prac przez jednostki pływające, zgodnie z przepisami prawa. Wody opadowe i roztopowe z terenu inwestycji będą odprowadzane bezpośrednio do gruntu. Organ odpowiedzialny za ocenę wodnoprawną uznał, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest konieczne.

Analizę pod kątem zgodności z celami środowiskowymi, określonymi dla tych wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry przeprowadził Dyrektor Zarządu Zlewni w Koszalinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, po czym pismem z dnia 12.05.2026 r., znak: SK.ZZŚ.4130.44.2.2026.DL, stwierdził, że planowane przedsięwzięcie będzie odbywało się w sposób zapewniający nienaruszalność zapisów zawartych w ww. akcie prawnym. Jednocześnie uznał, że inwestycja nie przyczyni się do nieosiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla wymienionych części wód. W uzasadnieniu stanowiska wskazano również, że realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje negatywnego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne.

Planowane zamierzenie inwestycyjne polegające na budowie i wymianie grupy zniszczonych ostróg, nie tyle powstrzyma energię fal, ile rozbije napierające masy wody na drobniejsze elementy. Dzięki temu fale, jakie będą uderzać w brzeg, zrobią to z mniejszą siłą i proces niszczenia (czyli abrazji) linii brzegowej zostaje znacznie spowolniony, tym samym przedsięwzięcie przyczyni się do ochrony plaży i wydm przed wpływem morza i erozją morską. Wobec tego przedmiotowe przedsięwzięcie nie wpłynie niekorzystnie na zmiany klimatu.

Z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że planowana inwestycja usytuowana jest częściowo na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarze wodno-błotnym, jak również na terenie siedlisk łągowych i ujść rzek. Projektowana inwestycja zlokalizowana zostanie również poza strefami ochronnymi ujść wód oraz obszarami ochronnymi wód śródlądowych. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach przylegających do jezior. Teren objęty zakresem planowanych prac inwestycyjnych usytuowany jest także poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne. Na terenie przedmiotowego obszaru nie występują również uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej, a także obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia. W związku z realizacją przedmiotowej inwestycji nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

Obszar inwestycji zlokalizowany jest w granicach obszaru chronionego krajobrazu pn. „Koszaliński Pas Nadmorski”. Zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 2 uchwały Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r., w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. U. Woj. Zach. z 2021 r., poz. 2091), na przedmiotowym obszarze obowiązuje m. in. zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów *ustawy o oś*, chyba, że przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykaże brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu. Jednocześnie zakaz ten nie dotyczy realizacji inwestycji celu publicznego. Przedmiotowe przedsięwzięcie polegające na wymianie i budowie ostróg brzegowych zalicza się do inwestycji celu publicznego w rozumieniu art. 6 pkt 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2021 r., poz. 1899, ze zm.), stąd projektowane przedsięwzięcie nie naruszy przepisów ww. uchwały w sprawie obszarów chronionego krajobrazu. Wprawdzie, zgodnie z wynikami Audytu krajobrazowego województwa zachodniopomorskiego, przyjętego uchwałą nr XIII/187/25 Sejmiku

Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 18 grudnia 2025 r., teren inwestycji stanowi krajobraz priorytetowy (Plaża i wydmy nadmorskie, Darłówko – Jarosławiec), niemniej jednak efektem wizualnym planowanego przedsięwzięcia będzie wyłącznie rozbudowa ostróg brzegowych (rozbiórka istniejącej ostrogi brzegowej oraz budowę nowej ażurowej w kształcie litery „T” wraz z rozbudową dwóch istniejących ostróg typu „I” poprzez dobudowanie głowic poprzecznych, które nadadzą im układ charakterystyczny dla ostrogi typu „T”). Zatem projektowana inwestycja nie będzie nowym elementem w krajobrazie. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie wpisuje się także w zagrożenia wyznaczone dla ww. krajobrazu priorytetowego. Uwzględniając zatem zakres projektowanego przedsięwzięcia, stwierdzono, że przedmiotowa inwestycja nie będzie oddziaływać negatywnie na walory krajobrazowe obszaru chronionego krajobrazu pn. „Koszaliński Pas Nadmorski”.

Planowane zamierzenie inwestycyjne zostanie zlokalizowane w granicach obszaru Natura 2000 pn. „Jezioro Kopań” (kod PLH320059). Obszar ten wyznaczono rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Jezioro Kopań (kod PLH320059) (Dz.U. z 2021 r., poz. 2143). Zgodnie z treścią przywołanego rozporządzenia przedmiotem ochrony w tym obszarze jest 10 typów siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej o kodzie: 1130 estuaria, *1150 laguny przybrzeżne, 1230 klify na wybrzeżu Bałtyku, 2110 inicjalne stadia nadmorskich wydm białych, 2120 nadmorskie wydmy białe (*Elymo Ammophiletum*), *2130 nadmorskie wydmy szare, 2180 lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich, 9110 kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*); 9190 kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*) oraz *91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe. Dla tego obszaru aktualnie opracowywany jest plan zadań ochronnych. W oparciu o badania przyrodnicze prowadzone w celu utworzenia tego planu stwierdzono, że w granicach działek inwestycyjnych oraz w ich otoczeniu, znajdują się płaty siedliska przyrodniczego o kodzie 2180 – lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich, 1230 – klify na wybrzeżu Bałtyku, 2120 – nadmorskie wydmy białe (*Elymo Ammophiletum*), 9110 - kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*) oraz 2110 - inicjalne stadia nadmorskich wydm białych.

W oparciu o poradniki ochrony siedlisk Natura 2000 (wydawca: Ministerstwo Środowiska), a także przewodniki metodyczne Inspekcji Ochrony Środowiska w zakresie monitoringu siedlisk przyrodniczych ustalono, że zagrożeniem dla siedliska o kodzie 2180 jest m.in.: zadeptywanie runa, zanieczyszczanie gleb, nasilenie procesów eolicznych w bliskim sąsiedztwie morza, nadmierna presja turystyczno-rekreacyjna, turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych, zabudowa rozproszona, usuwanie martwych i umierających drzew, prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, zmiany poziomu morza, sztormy, cyklony.

Co prawda jednym z istniejących zagrożeń dla siedliska o kodzie 2180 są prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, jednakże planowane zamierzenie inwestycyjne obejmuje wyłącznie abrazyjne odcinki brzegu morskiego. Należy zwrócić uwagę, że planuje się podjąć działania mające na celu zmniejszenia energii fal uderzających w brzeg (np. podczas sztormów, cyklonów), w efekcie czego zostanie ograniczona w niewielkim stopniu abrazja i tempo zmian kształtu linii brzegowej, jednocześnie ograniczony wpływ fal sztormowych na roślinność tworzącą siedlisko przyrodnicze 2180. Co warto podkreślić, obszar objęty pracami znajduje się w obrębie ogólnodostępnej plaży i kąpieliska, zatem w miejscach wykorzystywanych przez ludność. Planowane do wykonania prace nie będą wiązać się z zadeptywaniem runa, zanieczyszczaniem gleb, nasileniem procesów eolicznych w bliskim sąsiedztwie morza, nadmierną presją turystyczno-rekreacyjną, turystyką pieszą, usuwanie martwych i umierających drzew oraz zmianą poziomu morza. Inwestycja również nie wiąże się z jazdą konną i jazdą na pojazdach niezmotoryzowanych, w tym z realizacją zabudowy rozproszonej. Zatem w związku z realizacją przedsięwzięcia nie nastąpi ingerencja w ww. siedlisko zlokalizowane poza obszarem przewidzianym pod prace budowlane.

Z kolei w oparciu o poradnik ochrony siedlisk Natura 2000 (wydawca: Ministerstwo Środowiska), ustalono, że siedlisko 1230 jest wrażliwe na zmiany intensywności abrazji. Jak wspomniano wcześniej, wykonanie ostróg brzegowych zminimalizuje wpływ fal morskich na podstawę klifu, w efekcie czego zostanie ograniczona w niewielkim stopniu abrazja i tempo zmian kształtu linii brzegowej, jednocześnie zwiększona stateczność klifu. Należy podkreślić, że przedsięwzięcie nie będzie wiązało się z ingerencją bezpośrednio w strukturę siedliska, jak również nie będzie wiązało się z zaburzeniem stateczności siedliska. Zaś po wykonaniu wnioskowanej budowli na analizowanym terenie nadal będzie występowało siedlisko przyrodnicze o kodzie 1230, które będzie znajdowało się w ograniczonym

zasięgu fal morskich. Biorąc pod uwagę powyższe należy uznać, iż realizacja przedsięwzięcia nie będzie negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze o kodzie 1230 – klify na wybrzeżu Bałtyku.

Natomiast w odniesieniu do siedliska przyrodniczego o kodzie 2120 – nadmorskie wydmy białe (*Elymo Ammophiletum*), ustalono, że ww. siedlisko jest wrażliwe na zadeptywanie, wszelkiego rodzaju nasadzenia, utrwalanie i eutrofizację podłoża oraz abrazję brzegów. Zaś siedlisko o kodzie 2110 – inicjalne stadia nadmorskich wydm białych, jest wybitnie niestabilne, wrażliwe na działanie silnych wiatrów i fal sztormowych, a także na zadeptywanie przez turystów, plażowiczów i wędkarzy.

Zatem jednym z istniejących zagrożeń dla ww. siedlisk wydmowych (siedlisk o kodzie 2110, 2120) jest ich niszczenie przez fale morskie. Jednakże ostrogi będą wygaszać energię fal, spowalniając ich prędkość, przez co przy silnym falowaniu materiał piaszczysty nie będzie tak łatwo zmywany z plaży i tych siedlisk, a przy lżejszym falowaniu wręcz na nich odkładany. Zatem planowane zamierzenie inwestycyjne może wpłynąć korzystnie na stan zachowania ww. siedlisk. Jednocześnie należy wskazać, że w ramach przedsięwzięcia nie przewiduje się wykonywania nasadzeń, zarówno rodzimymi, jak i nierodzimymi gatunkami drzew i krzewów, w tym zalesiania terenów otwartych, co wyklucza negatywny wpływ inwestycji na strukturę gatunkową i fizjonomię tych siedlisk. W trakcie realizacji inwestycji nie dojdzie także do mechanicznego niszczenia roślinności wydm, uruchamiania procesów eolicznych, zaśmiecania. Co więcej, prace budowlane obejmujące wbijanie pali za pomocą kafarów prowadzone będą w wodzie i w niewielkim stopniu na odcinku lądowym, na plaży, poza zasięgiem występowania tych siedlisk. Jak wspomniano wcześniej, przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie również związane z zadeptywaniem ww. siedlisk, gdyż dojazd do terenu inwestycji odbywać się będzie z wykorzystaniem istniejących zjazdów na plażę. Powyższe ustalenia dowodzą, że planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na siedliska przyrodnicze o kodzie 2110 i 2120, określone jako przedmioty ochrony w obszarze „Jezioro Kopań”.

Natomiast głównym zagrożeniem dla siedliska przyrodniczego o kodzie 9110 – kwaśne buczyny może być obserwowany w ostatnich latach proces „zamierania buka”, powszechny w całym polskim zasięgu tego gatunku. Siedlisko to występuje w głębszej części lądu, z dala od bezpośredniego zasięgu falowania i erozji, w związku z tym przedsięwzięcie pozostanie bez wpływu na ww. siedlisko o kodzie 9110.

Dodatkowo z inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej na potrzeby sporządzenia karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że w granicach przedmiotowych działek inwestycyjnych oraz w ich otoczeniu, znajdują się płaty siedliska o kodzie 2130 – nadmorskie wydmy szare, które również stanowią przedmiot ochrony w ww. obszarze Natura 2000. Siedlisko 2130 jest wyjątkowo wrażliwe przede wszystkim na wszelkiego rodzaju nasadzenia drzew i krzewów, wydeptywanie oraz postępujący proces abrazji brzegu. Zatem podobnie, jak w przypadku siedlisk 2110 i 2120, opisanych powyżej, zaplanowane zamierzenie inwestycyjne może wpłynąć korzystnie na stan zachowania również siedliska przyrodniczego o kodzie 2130.

Jednocześnie ustalono również, że w promieniu do 5 km od lokalizacji przedmiotowej inwestycji znajdują się płaty innych siedlisk przyrodniczych chronionych w tym obszarze, które stanowią siedliska o kodzie: 1130 – estuaria, *1150 – laguny przybrzeżne, 9190 – kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*) oraz *91E0 – łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnetion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe. Niemniej jednak uwzględniając charakter przedmiotowego przedsięwzięcia, jego skalę oraz odległość od ww. siedlisk przyrodniczych należy uznać, że planowane zamierzenie inwestycyjne pozostanie bez wpływu na ww. przedmioty ochrony.

Podsumowując, przedmiotowa inwestycja nie spowoduje negatywnego wpływu na siedliska przyrodnicze w obszarze Natura 2000 pn. „Jezioro Kopań” (kod PLH320059). Mając powyższe na uwadze należy również uznać, że przedsięwzięcie pozostanie bez wpływu na pozostałe przedmioty ochrony tej formy ochrony przyrody, nie pogorszy integralności tego obszaru Natura 2000 i nie wpłynie na jego powiązanie z innymi obszarami sieci Natura 2000.

Inwestycja zlokalizowana jest również w granicach obszaru Natura 2000 pn. „Przybrzeżne wody Bałtyku” (kod PLB990002), wyznaczonego rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U. z 2011 r., nr 25, poz. 133, z późn. zm.). Ww. ostoję ptasią wyznaczono w celu ochrony populacji dziko występujących gatunków ptaków, utrzymania i zagospodarowania ich naturalnych siedlisk, zgodnie z wymogami ekologicznymi oraz przywracania zniszczonych biotopów i tworzenia biotopów. Zgodnie ze Standardowym Formularzem

Danych dla ww. obszaru (data aktualizacji 03.2024 r.) przedmiotami ochrony jest 9 gatunków ptaków i ich siedliska tj.: alka zwyczajna, nurnik zwyczajny, lodówka, nur czarnoszyi, nur rdzawoszyi, mewa srebrzysta, mewa siwa, uhła zwyczajna, markaczka zwyczajna. Przedmiotowy obszar Natura 2000 stanowi obszar morski położony wzdłuż zachodniej części polskiego wybrzeża morskiego, w którym ochroną objęto populacje zimujące ww. gatunków awifauny oraz populację przelotną markaczki zwyczajnej. Zatem można uznać, że w promieniu 5 km od terenu planowanego przedsięwzięcia mogą występować wszystkie gatunki stanowiące przedmiot ochrony ww. obszaru Natura 2000. Należy wskazać, iż dla tego obszaru dotychczas nie utworzono planu zadań ochronnych, jak również nie opracowano tymczasowych celów ochrony dla gatunków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony w ww. obszarze.

Ze Standardowego Formularza Danych wynika, że do najważniejszych oddziaływań i działalności mającej duży wpływ na obszar zaliczono inne rodzaje aktywności człowieka związane z urbanizacją, przemysłem etc. Uwzględniając zakres prac związanych z przedmiotowym przedsięwzięciem, który nie wiąże się z urbanizacją i działalnością przemysłową, stwierdzono, że przedmiotowa inwestycja nie wpisuje się w ww. zagrożenia.

Jak wspomniano powyżej, przedmiotową inwestycję zaplanowano w sposób możliwie najmniej ingerujący w środowisko, a zakres planowanego przedsięwzięcia ograniczy się do wąskich pasów wybrzeża morskiego. Co więcej, prace związane z realizacją inwestycji będą prowadzone głównie w obrębie ogólnodostępnej plaży i kąpieliska, zatem w miejscach wykorzystywanych, zarówno przez mieszkańców tych terenów, jak i przez turystów. Stałe użytkowanie tych obszarów powoduje, iż nie stanowią one atrakcyjnych miejsc bytowania, żerowania, czy zimowania analizowanych gatunków awifauny. Podczas prowadzenia robót wystąpi okresowa emisja hałasu generowana przez sprzęt i maszyny budowlane, skutkiem czego może być czasowe płoszenie żerujących i odpoczywających w pobliżu ptaków. Jednakże wpływ ww. prac nie spowoduje jednak istotnych zmian warunków bytowania lokalnych populacji zwierząt i migrujących ptaków, w tym ptaków stanowiących przedmiot ochrony w ww. ostoi. Biorąc pod uwagę powyższe, stwierdzono, że przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne nie będzie stanowiło zagrożenia dla przedmiotów ochrony ww. obszaru Natura 2000.

Uwzględniając powyższe nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na bioróżnorodność analizowanego terenu.

Na podstawie przedłożonych dokumentów ustalono, że w związku z realizacją i eksploatacją inwestycji nie przewiduje się wystąpienia poważnej awarii, katastrof budowlanych, bądź naturalnych. Realne zagrożenie dla środowiska może stanowić niekontrolowany rozlew substancji ropopochodnych ze sprzętu użytkowanego w trakcie realizacji inwestycji. Niemniej jednak wskazane przez wnioskodawcę działania minimalizujące ograniczą potencjalny negatywny wpływ inwestycji na środowisko gruntowo-wodne.

Planowane przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane na obszarze wybrzeża Morza Bałtyckiego, w granicach pasa technicznego Urzędu Morskiego w Szczecinie. W związku z powyższym nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań inwestycji o charakterze transgranicznym.

Na wysokości planowanego przedsięwzięcia znajdują się inne budowle mające na celu ochronę brzegu morskiego przez erozyjną działalnością morza, w tym wykonanie sztucznego zasilania brzegu morskiego. Wykonane na tym obszarze budowle ochronne mają na celu zabezpieczenie podnóża klifu przed niszczącym działaniem fal morskich, jednakże zakłócają podaż materiału osadowego do strefy brzegowej. Zatem planowane zamierzenie inwestycyjne, w połączeniu z innymi budowlami ochronnymi przyczyni się do uzupełnienia deficytu osadów, zapobiegnie dalszej degradacji brzegu i nadbrzeża oraz zwiększy bezpieczeństwo zaplecza lądowego. W związku z tym wyklucza się możliwość kumulowania się oddziaływań z innymi przedsięwzięciami w stopniu powodującym wystąpienie uciążliwości dla otoczenia i środowiska przyrodniczego.

Niniejsza decyzja została wydana w oparciu o art. 104 *ustawy Kpa*, stanowiący, że załatwienie sprawy przez organ administracji publicznej odbywa się przez wydanie decyzji, jak również w oparciu o art. 84 *ustawy oos*, zgodnie z którym w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia tej oceny, a załącznikiem do decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, złożone za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 *ustawy ooś* decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1 tej ustawy, oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1a. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b. Z kolei w myśl art. 72 ust. 4 *ustawy ooś* złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 *ustawy ooś*.

*z up. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie
Drugi Zastępca Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Szczecinie
Andrzej Miluch
/- dokument podpisany cyfrowo/*

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Wnioskodawcy – PURDE,
2. Urząd Morski w Szczecinie, Plac Stefana Batorego 4, 70-207 Szczecin – PURDE
3. Starostwo Powiatowe w Sławnie, ul. Stefanii Sempołowskiej 2a, 76-100 Sławno – PURDE
4. Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Sławno, ul. Mireckiego 15, 66-100 Sławno – PURDE
5. Urząd Gminy w Darłowie, ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 4, 76-150 Darłowo – PURDE

Do wiadomości:

1. Urząd Morski w Szczecinie – PURDE
70-207 Szczecin, Pl. Stefana Batorego 4
2. Zarząd Zlewni w Koszalinie Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – PURDE
76-601 Koszalin, ul. Zwycięstwa 111
3. Graniczna Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Szczecinie – PURDE
70-481 Szczecin, Al. Wojska Polskiego 160
4. Państwowa Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Sławnie – PURDE
76-100 Sławno, ul. Stefanii Sempołowskiej 2a
5. WST Koszalin RDOŚ Szczecin – a/a

Potwierdzam zgodność wydruku z dokumentem wydanym w postaci elektronicznej:

Identyfikator dokumentu	152376.783465.1052059
Nazwa dokumentu	WST-K.420.22.2025.MG.12 - decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach - ostrogi brzegowe Wicie, gm. Darłowo.pdf
Tytuł dokumentu	WST-K.420.22.2025.MG.12 - decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach - ostrogi brzegowe Wicie, gm. Darłowo
Sygnatura dokumentu	WST-K.420.22.2025
Data dokumentu	18.06.2026 22:24:53
Skrót dokumentu	55814F4ECEDE501C9B55438277DFB0CE277B6E BF
Wersja dokumentu	1.5
Data podpisu	18.06.2026
Sygnatariusz	Andrzej Miluch; z up. RDOŚ w Szczecinie
Stanowisko	Drugi Zastępca Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
	EZD 3.132.31.31.
Data wydruku:	19.06.2026 12:52:39
Autor wydruku:	Gapska Marta