

---

KEN

---

2023-2027

# RAPORT

---

## JAKOŚCI KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ

Szkoła Doktorska Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w  
Warszawie

Chrześcijańska Akademia Teologiczna w Warszawie

---

---

**Nazwa i siedziba szkoły doktorskiej**

Szkoła Doktorska Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie

**Okres ewaluacji**

30.09.2019–11.05.2025

**Nazwa podmiotu prowadzącego szkołę doktorską**

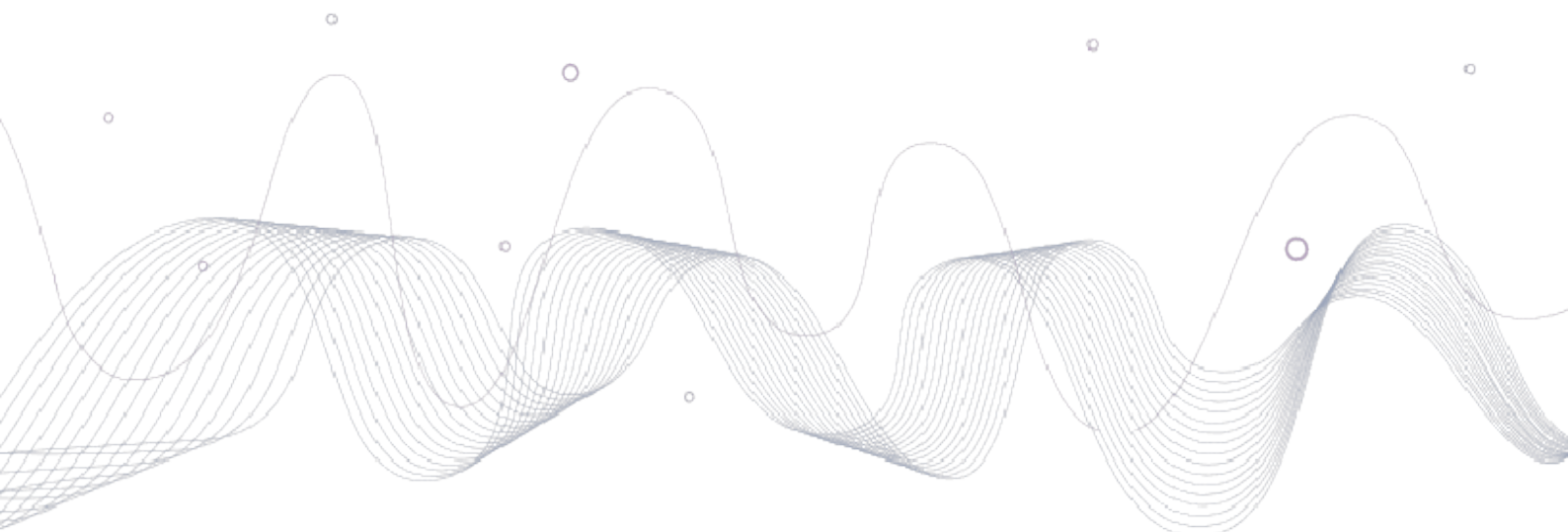
Chrześcijańska Akademia Teologiczna w Warszawie

**Podmioty współprowadzące szkołę doktorską (gdy jest prowadzona wspólnie)**

-

**Data sporządzenia raportu**

14.07.2025



Skład zespołu oceniającego:

**Przewodniczący:**  
Grzegorz Chojnacki

**Sekretarz:**  
Adam Zadroga

**Członkowie:**  
Pavol Dancák  
Marcin Dorołowicz  
Łukasz Tomczyk

# SPIS TREŚCI

---

I. Ogólne informacje o szkole doktorskiej	5
II. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	6
III. Współpraca podmiotu z samorządem doktorantów	7
IV. Informacje dotyczące szkoły doktorskiej, do których odnoszą się kryteria ustawowe	8
V. Opinia końcowa i rekomendacje	18
VI. Ocena i uzasadnienie	19

# I. OGÓLNE INFORMACJE O SZKOLE DOKTORSKIEJ

Nazwa szkoły	Szkoła Doktorska Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie
Data utworzenia	2019
Data rozpoczęcia kształcenia w szkole doktorskiej	1.10.2019
Podmiot współpracujący przy prowadzeniu kształcenia (nie chodzi o podmioty współtworzące szkołę doktorską)	-
Dziedzina/dziedziny nauki lub sztuki, w której prowadzone jest kształcenie	Dziedzina nauk społecznych (od: 01-01-2018) Dziedzina nauk teologicznych (od: 01-01-2018)
Dyscyplina/dyscypliny naukowe lub artystyczne, w których prowadzone jest kształcenie	pedagogika (od: 01-01-2018) nauki teologiczne (od: 01-01-2018)
Nazwa/zakres programu kształcenia	nauki teologiczne nauki teologiczne i pedagogika
Liczba osób prowadzących zajęcia	24
Liczba doktorantów odbywających kształcenie w szkole doktorskiej (według stanu na dzień 30.06.2025)	20
Liczba promotorów sprawujących opiekę nad przygotowaniem rozpraw doktorskich (wg stanu na dzień 30.06.2025)	12
Liczba promotorów pomocniczych sprawujących opiekę nad przygotowaniem rozpraw doktorskich (wg stanu na dzień 30.06.2025)	0

## II. INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

---

Wizytacja odbyła się w dniu **15 listopada 2025 roku**. Udział w niej wzięli wszyscy członkowie zespołu oceniającego. Harmonogram wizytacji został ustalony z władzami Szkoły Doktorskiej oraz władzami Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie z odpowiednim wyprzedzeniem.

Program wizytacji prezentował się w następujący sposób:

### 15.11.2025

09:00-09:30 – Spotkanie z władzami Szkoły Doktorskiej oraz Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie.

09.30-10.30 – Ocena Indywidualnych planów badawczych, dokumentacji oceny śródkresowej i innych istotnych dokumentów

10:30-12:00 – Spotkanie z zespołem przygotowującym Raport Samooceny, administracją, Dyrekcją i Radą SD CHAT

12:30-13:15 – Spotkanie z prowadzącymi zajęcia w SD CHAT, opiekunami naukowymi i przedstawicielami Rad Naukowych dyscyplin, w których prowadzone jest kształcenie

13:15-14:15 – Spotkanie z doktorantami i Radą Samorządu Doktorantów

14:15-14:45 – Spotkanie podsumowujące zespołu oceniającego

14:45-15:15 – Spotkanie końcowe z Władzami SD CHAT/Podmiotu

Władze i pracownicy administracji Szkoły Doktorskiej pozostawali do dyspozycji zespołu wizytującego przez cały dzień. Zespół otrzymał dostęp do przestronnego pomieszczenia, w którym mógł się zapoznać z dokumentacją. Tam także odbywały się wszystkie zaplanowane spotkania.

W spotkaniach wzięła udział reprezentatywna grupa promotorów, prowadzących zajęcia w SD CHAT, przedstawiciele Rad Naukowych dyscyplin, doktorantów oraz Rady Samorządu Doktorantów.

Zespół mógł zapoznać się z infrastrukturą dydaktyczną i badawczą uczelni.

### III. WSPÓŁPRACA PODMIOTU Z SAMORZĄDEM DOKTORANTÓW

---

Samorząd Doktorantów Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej (CHAT) wyraził zgodę na wejście w życie *Regulaminu Szkoły Doktorskiej* (wprowadzono trzy wskazane przez Samorząd udoskonalenia) oraz powołanie jej Dyrektora, a także pozytywnie zaopiniował program kształcenia, a także kryteria oceny okresowej dla poszczególnych grup pracowników i rodzajów stanowisk oraz tryb i podmiot dokonujący oceny okresowej. Doktoranci podczas spotkania wskazali jednak, że angażowani są w prace nad tymi aktami dopiero, gdy ich projekt jest już sporządzony. W przyszłości dobrze byłoby włączyć doktorantów już od pierwszych chwil prac nad tymi aktami.

Przedstawiciele Samorządu Doktorantów nie biorą udziału jako obserwatorzy ani w postępowaniu rekrutacyjnym ani ocenie śródkresowej, co jednak związane jest z bardzo małą liczebnością Samorządu z jednej strony, a z drugiej - nikłym zainteresowaniem rekrutacją i przeprowadzaniem oceny śródkresowej przede wszystkim w formie pisemnej.

W Komisji Jakości Kształcenia jest reprezentacja aż pięciu doktorantów, co zasługuje na szczególne uznanie. Na stronie internetowej SD CHAT umieszczona jest zakładka "Samorząd Doktorantów".

Samorząd decyduje w sprawach rozdziału środków finansowych przeznaczonych przez CHAT na cele doktoranckie. Uczelnia zapewnia warunki niezbędne do funkcjonowania Samorządu Doktorantów, w tym infrastrukturę i środki finansowe, którymi Samorząd dysponuje w ramach swojej działalności.

Podczas wizytacji Zespół Oceniający (ZO) spotkał się z przedstawicielami doktorantów wszystkich roczników, tak dyscypliny nauki teologiczne, jak pedagogika, w tym z Przewodniczącym Samorządu Doktorantów, Zastępcą i Sekretarzem tej organizacji. Obecni doktoranci jednoznacznie pozytywnie ocenili współpracę Akademii z Samorządem Doktorantów.

Całościowa ocena współpracy Podmiotu z Samorządem Doktorantów jest pozytywna.

## **IV. INFORMACJE DOTYCZĄCE SZKOŁY DOKTORSKIEJ, DO KTÓRYCH ODNOSZĄ SIĘ KRYTERIA USTAWOWE**

---

- **Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja:**

Program kształcenia w SD CHAT jest adekwatny do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK. Został on stworzony w sposób zapewniający systematyczne osiągnięcie założonych efektów uczenia się, zgodnych z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. (Dz.U. 2018, poz. 2218) w dyscyplinach nauk teologicznych i pedagogiki. Implementuje on efekty uczenia się w obszarze wiedzy, umiejętności, jak i kompetencji społecznych, które konsekwentnie uzyskują doktoranci w obu dyscyplinach. Efekty uczenia się dla konkretnych zajęć dydaktycznych (wykładów, ćwiczeń, seminariów), podane w kartach przedmiotowych są koherentne z efektami dyscyplinowymi i je wszystkie pokrywają, o czym zaświadcza przedstawiona matryca. Ich osiągnięcie jest weryfikowane w trakcie poszczególnych etapów kształcenia poprzez ustny lub pisemny egzamin, udział w konwersacjach, aktywności podczas zajęć, udziału w dyskusji czy uczestnictwa w pracy zespołowej. Analiza założeń indywidualnych planów badawczych (IPB) wykazała, że konkretne zadania badawcze realizują efekty uczenia się w odpowiedniej sekwencji. Konkretnie IPB implementują standard efektów uczenia się na poziomie PRK 8. Uczelnia zapewnia możliwość aplikowania o środki finansowe na badania, co daje możliwość osiągnięcia efektów uczenia się w zakresie wiedzy i umiejętności. Program kształcenia daje też możliwość rozwoju interdyscyplinarnego; zajęcia z metodologii badań naukowych uwzględniają dyscyplinową specyfikę kognitywną, a zarazem dają większą możliwość dyskursu w pryzmacie filozofii nauki.

Uczelnia podejmuje działania projakościowe, w której wiodącą rolę odgrywają organy kolegialne. W okresie poddanym do oceny przez Zespół Oceniający (ZO) - Senat CHAT dokonał projakościowej zmiany Regulaminu SD CHAT, ostatnia nastąpiła 30 listopada 2023. W 2023 roku przyjęto system zapewnienia jakości kształcenia w SD CHAT oraz powołano Komisję ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, której członkowie reprezentują wszystkie społeczności SD, i która po upływie każdego roku akademickiego sporządza dokument zawierający analizę funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia, wydając rekomendacje dla władz Uczelni i SD oraz diagnozując realizację już wydanych. Rada Naukowa SD CHAT odgrywa rolę legislacyjną, jak i kontrolną dotyczącą właściwej realizacji programu kształcenia. Samorząd doktorantów bierze czynny udział w działaniach projakościowych na podstawie przepisów ogólnych i wewnętrznych aktów prawnych Uczelni. Na podkreślenie zasługuje fakt implementacji postulatów Samorządu Doktorantów dotyczących organizowania specjalistycznych kursów, umożliwiających nabycie większych kompetencji do realizacji IPB doktorantów oraz wprowadzenie zajęć z tutoringów.

- **Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK:**

Zespół Oceniający (ZO) jednoznacznie pozytywnie ocenia zasady weryfikacji efektów uczenia się w SD CHAT, dzięki ich zakorzenieniu w typowych wymogach kształcenia akademickiego na poziomie doktorskim. Na etapie zajęć dydaktycznych stopień osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się podlega bieżącej ocenie poprzez egzaminy, zaliczenia oraz inne formy pracy kontrolnej. Szczegółowe metody, narzędzia i kryteria oceny są określane przez kadrę naukowo-dydaktyczną i publikowane w sylabusach w systemie USOS. Zapewnia to ich pełną dostępność dla doktorantów. Weryfikacja efektów uczenia się w SD CHAT odbywa się również przez czynności typowe dla kształcenia w każdej szkole doktorskiej, takie jak przygotowanie publikacji naukowej, wystąpienie konferencyjne czy złożenie wniosku grantowego.

Proces weryfikacji efektów uczenia się jest przejrzysty i oparty na wystandaryzowanych procedurach stosowanych wobec wszystkich doktorantów. Przewidziane dla kształcących się w SD CHAT obowiązki – w tym opracowanie artykułu naukowego, prezentacja wyników badań na konferencji o zasięgu co najmniej ogólnopolskim, przygotowanie wniosku grantowego oraz realizacja rozprawy doktorskiej – stanowią jasne i miarodajne kryteria osiągnięcia efektów uczenia się właściwych dla poziomu 8 PRK. Końcowa ocena rozprawy doktorskiej, poprzedzona opinią promotora lub promotorów, jest dodatkowym, wysokiej wagi elementem procesu weryfikacji efektów uczenia się. Rzetelność systemu wzmacnia również funkcjonowanie Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia w SD CHAT, która monitoruje poprawność i adekwatność stosowanych metod oceny. Przejrzystość zapewnia także klarowna procedura potwierdzania kompetencji językowych: w przypadku braku stosownego dyplomu lub certyfikatu doktorant kierowany jest na egzamin certyfikacyjny potwierdzający znajomość języka obcego na poziomie co najmniej B2.

Proces weryfikacji efektów uczenia się podlega systematycznemu doskonaleniu. Wysokie kompetencje kadry naukowo-dydaktycznej, w tym promotorów, stanowią istotny element jakości weryfikacji na każdym etapie kształcenia. Równocześnie wprowadzono rozwiązanie systemowe w postaci Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia w SD CHAT, której celem jest ustrukturyzowanie i udokumentowanie procesów monitorowania, oceny oraz doskonalenia metod weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK. Taki system umożliwia m.in. analizę stosowanych narzędzi, identyfikację obszarów wymagających usprawnień oraz regularne dostosowywanie kryteriów oceny do aktualnych standardów oraz potrzeb doktorantów.

- **Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej:**

Nauczyciele akademicy zaangażowani w proces kształcenia w SD CHAT wyróżniają się solidnym przygotowaniem merytorycznym oraz kompetencjami zawodowymi, które w pełni odpowiadają misji i strategicznym założeniom uczelni. Ich dorobek naukowy, doświadczenie dydaktyczne oraz aktywność w obszarze badań i współpracy akademickiej tworzą stabilne fundamenty dla wysokiego poziomu kształcenia. Kadra ta nie tylko spełnia wymagane standardy kwalifikacyjne, ale także rozwija je poprzez ciągłe doskonalenie i udział w projektach naukowych, konferencjach oraz inicjatywach środowiska akademickiego. Dzięki temu zapewnia studentom wszechstronny i profesjonalny proces kształcenia, zgodny z profilem i wartościami SD CHAT. ZO z uznaniem odnotowuje, że uczelnia aktywnie włącza do procesu dydaktycznego wykładowców z różnych ośrodków akademickich. Taka współpraca znacząco wzbogaca kształcenie, wnosi do niego nowe perspektywy specjalistyczne, a jednocześnie poszerza horyzonty badawcze doktorantów. Obecność zewnętrznych ekspertów wspiera pluralizm metod, koncepcji i tradycji naukowych, co przyczynia się do podniesienia jakości przygotowania akademickiego. SD CHAT pełni rolę jednostki reprezentacyjnej i można ją uznać za wizytówkę CHAT. Niemniej, biorąc pod uwagę efektywność działalności naukowo-badawczej prowadzonej w środowisku zróżnicowanym - zarówno pod względem specjalizacji, jak i tradycji wyznaniowych - zasadne wydaje się zwiększenie liczby doktorantów oraz otwarcie programu również dla kandydatów z zagranicy. Należy jednocześnie docenić stronę internetową SD CHAT, a zwłaszcza publicznie dostępne i aktualizowane profile naukowo-badawcze opiekunów naukowych. Stanowią one bardzo adekwatną prezentację ich pracy naukowej i mogą skutecznie zachęcić potencjalnych kandydatów do podjęcia kształcenia w SD CHAT.

- **Jakość procesu rekrutacji:**

Akty prawa wewnętrznego dotyczące funkcjonowania SD CHAT są dobrej jakości. Charakteryzuje je zwięzłość regulacji. Akty wymagane przez art. 358 ust. 2 pkt 1-2 p.s.w.n. są opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Podmiotu. Na stronie internetowej SD CHAT potencjalny kandydat odnaleźć może informacje o programie kształcenia, kadrze szkoły doktorskiej, katalogu prowadzonych badań, ale nie jej osiągnięciach, infrastrukturze, współpracy naukowej z innymi ośrodkami ani osiągnięciami samych doktorantów i absolwentów szkoły doktorskiej.

Zasady rekrutacji są dostępne i jednoznaczne. SD CHAT jest otwarta na kandydatów z różnych ośrodków w kraju i z zagranicy. Zasady rekrutacji nie uwzględniają szczególnych uwarunkowań związanych z harmonogramem i zasadami finansowania projektów obejmujących badania naukowe lub prace rozwojowe prowadzone przez doktorantów. Podstawę rekrutacji stanowi, co do zasady, poziom merytoryczny kandydatów, choć konieczne jest wyeliminowanie z obrotu prawnego przepisów § 3 ust. 1 lit. i *Zasad rekrutacji*, który z naruszeniem ustawy ustanawiają ograniczenie pozamerytoryczne o charakterze dyskryminacyjnym i niekonkurencyjnym, zakłócającym przejrzystość przeprowadzania konkursu.

Podmiot uwzględnia potrzeby osób z niepełnosprawnościami poprzez zagwarantowanie przyjaznych warunków architektonicznych oraz zapewnienie rozwiązań ułatwiających komunikację. Skuteczność tych działań potwierdza fakt, że odsetek doktorantów z niepełnosprawnościami jest podobny do odsetka osób niepełnosprawnych w polskiej populacji.

Podmiot doskonali proces rekrutacji, w tym zmienia zasady rekrutacji. Nie może przy tym wykorzystywać wyników postępowań odwoławczych, ponieważ od decyzji o odmowie przyjęcia do SD CHAT nikt się nie odwołał.

Komisje rekrutacyjne są liczne (w ostatnim roku objętym ewaluacją - 7 osób) i składają się wyłącznie z profesorów i profesorów uczelni.

Całościowo jakość procesu rekrutacji zasługuje na pozytywną ocenę.

- **Jakość opieki naukowej lub artystycznej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej:** Na podstawie analizy dostępnych dokumentów oraz hospitacji należy stwierdzić, że szkoła doktorska realizuje swoje zadania na wysokim poziomie, zarówno w obszarze organizacyjnym, jak i merytorycznym. Proces wyznaczania promotora lub promotorów został opisany jasno i przejrzysto, a jego konstrukcja świadczy o dbałości o optymalne dopasowanie kompetencji opiekuna do specyfiki problemu badawczego doktoranta. Mechanizmy zmiany promotora działają sprawnie, z poszanowaniem ciągłości opieki i interesu doktoranta. Ich dojrzałość potwierdzają zarówno obowiązujące procedury, jak i wypowiedzi samych doktorantów.

W obszarze zapewniania wysokiej jakości współpracy doktoranta z promotorem szkoła wdrożyła spójne zasady rozwiązywania sytuacji konfliktowych. Obejmują one: jasno określony sposób zgłaszania problemów, przebieg mediacji oraz ścieżkę ewentualnych modyfikacji w zakresie opieki promotorskiej. Wysoką jakość organizacji potwierdza również sposób zapewniania odpowiednich warunków pracy doktorantom, w tym doktorantom z niepełnosprawnościami. Dostęp do infrastruktury badawczej i dydaktycznej, rozwiązywanie kwestii finansowania badań oraz elastyczność organizacyjna zostały uregulowane w sposób umożliwiający pełne uczestnictwo w procesie kształcenia. Uwagę zwraca szczególnie szeroki katalog udogodnień odnoszących się do dostępności, dostosowania materiałów dydaktycznych i indywidualizacji form zaliczeń. ZO praktyki te ocenia jako konsekwentnie realizowane i w pełni zgodne z aktualnymi standardami. Bardzo wysoką jakość dostępności potwierdzono wizytując nowoczesny budynek, a także poprzez szereg pozytywnych opinii ze strony doktorantów.

Na wysokim poziomie kształtuje się także przygotowanie Indywidualnych Planów Badawczych (IPB). IPB zawierają zarówno obligatoryjny harmonogram sporządzenia rozprawy, jak i logicznie uporządkowane zadania badawcze i aktywności naukowe. Plany są regularnie weryfikowane, aktualizowane i wykorzystywane jako realne narzędzie monitorowania postępów doktoranta. Ich skuteczność potwierdzają rzetelne i szczegółowe recenzje przygotowane przez wiodących profesorów spoza Akademii.

SD CHAT wykazuje również otwartość na współpracę z wybitnymi specjalistami spoza jednostki. Zapraszanie ekspertów zewnętrznych, organizowanie wspólnych seminariów czy angażowanie ich do działań dydaktycznych wzbogaca potencjał szkoły doktorskiej i podnosi jakość opieki naukowej. Na wyróżnienie zasługuje fakt zapraszania ekspertów zagranicznych przez środowisko doktorantów.

ZO pozytywnie ocenia także system weryfikacji pracy promotorów. Regularna ocena, analiza wywiązywania się z obowiązków, identyfikacja obszarów wymagających doskonalenia oraz uwzględnianie opinii doktorantów świadczą o tym, że jednostka traktuje kontrolę jakości jako element trwałej kultury organizacyjnej.

Podsumowując, rozwiązania stosowane przez SD CHAT w aspekcie kryterium V są spójne i wdrażane na bardzo wysokim poziomie, a ich praktyczna realizacja jest nie tylko uporządkowana administracyjnie, lecz przede wszystkim dostrzegana przez doktorantów.



- **Rzetelność przeprowadzania oceny śródkresowej:**

Chcąc spowodować odpowiedni poziom aktywności naukowej doktorantów, Senat CHAT zobowiązał ich m.in. do co najmniej jednej publikacji w ciągu pierwszej połowy kształcenia. Kryteria i zasady przeprowadzania oceny śródkresowej są dostępne i jednoznaczne oraz zostały precyzyjnie sformułowane w oparciu o merytoryczne założenia i powszechnie przyjęte zasady uczciwości.

Kształcenie trwa 4 lata, natomiast ocena śródkresowa prowadzona jest po czwartym semestrze (art. 12 ust. 1 *Regulaminu*), przy czym doktorant przedstawia raport z realizacji IPB wraz z opinią promotora, promotorów lub promotora pomocniczego w terminie do 1 września roku, w którym przypada ocena śródkresowa (art. 12 ust. 3). Odpowiada to zatem terminowi określonemu w art. 202 ust. 2 p.s.w.n.

Ocena śródkresowa jedynie w wyjątkowych sytuacjach obejmuje rozmowę z doktorantem, a oparcie jej na dokumentacji jest rozwiązaniem projakościowym. W ewentualnej rozmowie nie uczestniczy jako obserwator przedstawiciel doktorantów.

Rada Naukowa SD CHAT powołuje dla każdego doktoranta odrębną komisję przeprowadzającą ocenę śródkresową. Ta sama komisja jest następnie uprawniona do rozpatrywania ewentualnych odwołań od negatywnego wyniku oceny (choć dotychczas żadne odwołanie nie zostało złożone).

Przeprowadzona w trakcie wizytacji analiza dokumentacji ocen śródkresowych potwierdziła ich wysoką rzetelność.

Całościowa ocena rzetelności przeprowadzania oceny śródkresowej wypada bardzo dobrze i zasługuje na wyróżnienie.

- **Umiejdzynarodowienie:**

Z punktu widzenia umiejdzynarodowienia działalności naukowej oraz jakości kształcenia doktorantów należy podkreślić, że Chrześcijańska Akademia Teologiczna w Warszawie (w tym SD CHAT), zgodnie ze swoją misją i tradycją, funkcjonuje jako instytucja w sposób naturalny otwarta na współpracę zarówno krajową, jak i międzynarodową. Świadczy o tym nie tylko deklaracyjna orientacja na dialog akademicki, lecz przede wszystkim konkretna aktywność kadry naukowej zaangażowanej w prowadzenie zajęć w SD CHAT. Znaczna część pracowników regularnie uczestniczy w międzynarodowych konferencjach naukowych, prowadzi badania w zagranicznych ośrodkach, publikuje w językach obcych oraz współpracuje z uczonymi z innych krajów, co realnie poszerza horyzont badawczy i dydaktyczny SD CHAT. Współpraca ta ma stabilne podstawy formalne: Akademia posiada liczne umowy z zagranicznymi instytucjami partnerskimi, umożliwiające systematyczną wymianę naukową i dydaktyczną. Dodatkowo umiejdzynarodowieniu SD CHAT sprzyja funkcjonowanie dziesięciu aktywnych umów w ramach programu Erasmus+, które otwierają doktorantom możliwość mobilności edukacyjnej. Na szczególne wyróżnienie zasługuje realizacja projektu współfinansowanego przez Europejski Fundusz Społeczny – „Podniesienie kompetencji kadry akademickiej i potencjału instytucji w przyjmowaniu osób z zagranicy – Welcome to Poland”, który znacząco wzmocnił kompetencje międzynarodowe pracowników i podniósł poziom instytucjonalnej gotowości na przyjmowanie cudzoziemców.

ZO dostrzega jednocześnie obszary wymagające dalszego rozwoju, które mogą w istotny sposób wpłynąć na zwiększenie rozpoznawalności i atrakcyjności SD CHAT w środowisku międzynarodowym. W pierwszej kolejności warto rozważyć przygotowanie pełnej anglojęzycznej wersji strony internetowej SD CHAT, łącznie z dokumentami regulującymi proces kształcenia. Jest to szczególnie istotne, zważywszy na fakt, że w bezpośrednim sąsiedztwie akademickim znajdują się liczne renomowane ośrodki naukowe prowadzące kształcenie w tożsamyh dyscyplinach. Mimo że obecny system finansowania szkół doktorskich nie sprzyja umiejdzynarodowieniu, potencjał kadry SD CHAT, jej dorobek, doświadczenie zagraniczne i kompetencje językowe, mógłby stanowić solidną podstawę do tworzenia oferty studiów adresowanej również do kandydatów spoza kraju. Taka proaktywna inicjatywa znacząco wzmocniłaby pozycję uczelni w środowisku naukowym. Na uwagę zasługuje również deklaracja Dyrektora SD CHAT, zgodnie z którą planowane są zmiany w Regulaminie SD CHAT, umożliwiające uznawanie zagranicznych staży badawczyh jako podstawy do przedłużenia okresu kształcenia. Jest to kierunek pożądany i zgodny z międzynarodowymi standardami, a jego wdrożenie z pewnością przyczyni się do dalszej profesjonalizacji i umiejdzynarodowienia procesu kształcenia doktorskiego.

- **Skuteczność kształcenia doktorantów:**

W zakresie terminowości ukończenia kształcenia w SD CHAT zauważalne jest racjonalne funkcjonowanie procedur związanych z przygotowaniem rozpraw doktorskich. Jednostka prowadzi monitoring liczby doktorantów składających rozprawę w terminach określonych programem i indywidualnymi planami badawczymi, a decyzje dotyczące przedłużenia terminu składania rozprawy podejmowane są na podstawie jasno wskazanych przesłanek. Ponadto doktoranci mają dostęp do niezbędnych informacji i katalogu procedur umożliwiających skorzystanie z przewidzianych prawem przerw w kształceniu i urlopów. Liczba wydanych przedłużeń mieści się w typowym zakresie.

W zakresie udziału procentowego osób uzyskujących stopień doktora należy podkreślić, że współczynniki te nie mówią zbyt wiele o skuteczności kształcenia ze względu na specyfikę SD CHAT (mała liczebność studentów w obu dyscyplinach). Niemniej, podmiot prowadzi niezbędne analizy i podejmuje działania zmierzające do identyfikacji czynników zarówno sprzyjających, jak i utrudniających terminowe zakończenie postępowania doktorskiego.

Poziom osiągnięć naukowych i artystycznych doktorantów oceniany jest jako wysoki. Jednostka prezentuje najważniejsze osiągnięcia w poszczególnych dyscyplinach, dobierając je z uwzględnieniem ich jakości i znaczenia, a nie jedynie liczby. Wskazane przykłady są spójne z aktywnością przewidzianą w IPB i potwierdzają, że doktoranci realizują projekty o odpowiednim poziomie merytorycznym. Osiągnięcia naukowe doktorantów są upowszechniane w uznanych krajowych czasopismach.

System oceny jakości kształcenia w SD CHAT funkcjonuje w sposób usystematyzowany, obejmując zarówno rozwiązania formalne, jak i mechanizmy nieformalne. Doktoranci mają możliwość regularnego wyrażania opinii m.in. poprzez ankiety lub konsultacje a jednostka uwzględnia te informacje w działaniach doskonalących. Mechanizmy oceny jakości należy uznać jako właściwie wdrożone i konsekwentnie stosowane.

SD CHAT analizuje dostępne dane dotyczące ścieżek zawodowych swoich absolwentów i, w miarę możliwości, wykorzystuje je do oceny skuteczności działań przygotowujących do kariery naukowej i pozanaukowej. Należy jednak podkreślić, że z uwagi na stosunkowo niewielką liczebność grupy absolwentów, zakres możliwych analiz jest częściowo ograniczony, co wpływa na ostrożność w formułowaniu wniosków o charakterze uogólniającym. Mimo tych naturalnych ograniczeń, jednostka interpretuje dostępne wyniki w sposób wyważony i z uwzględnieniem czynników zewnętrznych, takich jak specyfika dyscypliny, lokalny rynek pracy czy uwarunkowania regionalne, co zostało wielokrotnie podkreślone w trakcie spotkania z władzami uczelni, kadrami oraz doktorantami.

## V. OPINIA KOŃCOWA I REKOMENDACJE

---

Weryfikacja Raportu Samooceny przedstawionego przez Szkołę Doktorską (SD) prowadzoną przez Chrześcijańską Akademię Teologiczną (CHAT) w Warszawie wraz z informacjami uzyskanymi podczas wizytacji przeprowadzonej w jednostce, skłania Zespół Oceniający (ZO) do sformułowania wniosku, że proces kształcenia w SD CHAT spełnia kryteria przewidziane dla poziomu 8 PRK. Na podstawie art. 262 ust. 1 oraz 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ZO **pozytywnie** ocenia jakość kształcenia w SD CHAT w Warszawie.

ZO wysoko ocenia zaangażowanie Dyrektora SD CHAT oraz zespołu administracyjnego w funkcjonowanie szkoły oraz jej dalszy rozwój.

### Zalecenia:

1. Zespół Oceniający zaleca publikowanie na stronie internetowej SD CHAT informacji o osiągnięciach szkoły, jej infrastrukturze, współpracy naukowej z innymi ośrodkami oraz osiągnięciach samych doktorantów i absolwentów szkoły.
2. Zespół Oceniający zaleca wyeliminowanie z obrotu prawnego § 3 ust. 1 lit. i *Zasad rekrutacji*.

## VI. OCENA I UZASADNIENIE

---

Ocena końcowa:  
pozytywna

**Uzasadnienie:**

Po analizie raportu samooceny Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej (CHAT) w Warszawie oraz po zbadaniu stanu faktycznego podczas wizytacji przeprowadzonej w jednostce, Zespół Oceniający (ZO) stwierdza, że proces kształcenia w Szkole Doktorskiej CHAT spełnia kryteria przewidziane dla poziomu 8 PRK. Na podstawie art. 262 ust. 1 oraz 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ZO pozytywnie ocenia jakość kształcenia w SD CHAT w Warszawie.

ZO wysoko ocenia zaangażowanie Dyrektora SD CHAT oraz zespołu administracyjnego w funkcjonowanie szkoły oraz jej dalszy rozwój.

---

System Ewaluacji Szkół Doktorskich jest finansowany  
ze środków Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego

---

KEN

2023-2027



Minister Nauki  
i Szkolnictwa Wyższego

---



OŚRODEK  
PRZETWARZANIA  
INFORMACJI  
PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY