



Znak: WZPS-5.431.2.6.2025.SB
Szczecin, 26 czerwca 2025 r.

Pani
Anna Kochanowicz
Burmistrz Pełczyc

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej¹ oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli², w dniach 23-25 kwietnia 2025 r. przeprowadzona została kontrola w trybie zwykłym w Gminie Pełczyce. Czynności kontrolne wykonywane były w siedzibie Urzędu Miejskiego w Pełczycach przy ul. Rynek Bursztynowy 2 oraz w Centrum Usług Społecznych w Pełczycach (podmiocie organizującym pracę z rodziną) przy ul. Ogrodowej 19a. Kontrolę przeprowadził zespół inspektorów Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie, na podstawie upoważnienia Nr 30/2025 z 17 marca 2025 r., w składzie: Sylwia Buczkowska – główny specjalista, osoba kierująca zespołem i Małgorzata Andraszkiewicz – starszy inspektor wojewódzki. Kontrolą objęto sposób realizacji wybranych zadań z zakresu wspierania rodziny, w szczególności zapewnienie rodzinom przeżywającym trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych wsparcia i pomocy asystenta oraz dostępu do specjalistycznego poradnictwa w okresie od 1 stycznia 2023 r. do 25 kwietnia 2025 r. oraz realizację zaleceń pokontrolnych z kontroli przeprowadzonej w Gminie Pełczyce w dniach 2-4 marca 2022 r.

Ustaień dokonano na podstawie analizy dokumentacji dostępnej w Urzędzie Miejskim i w Centrum Usług Społecznych w Pełczycach oraz wyjaśnień udzielonych przez Pana Marka Góreckiego – Dyrektora Centrum Usług Społecznych w Pełczycach (na podstawie upoważnienia nr 9.2025 z dnia 22 kwietnia 2025 r. udzielonego przez Burmistrza Pełczyc) i Panią Martę Mićko-Nogalską – Zastępcę Dyrektora Centrum Usług Społecznych w Pełczycach (na podstawie upoważnienia nr 10.2025 z dnia 22 kwietnia 2025 r. udzielonego przez Burmistrza Pełczyc) oraz upoważnionych pracowników.

Akta kontroli str. 1-14

Działalność Gminy Pełczyce w zakresie objętym kontrolą oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami.³

¹ Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2025 r., poz. 49)

² Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r., poz. 1477)

³ Do oceny kontrolowanego podmiotu stosuje się 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami i negatywna.

W latach 1990 – 2024 Burmistrzem Pełczyc był Pan Mirosław Kluk. Z dniem 1 stycznia 2025 r. Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Pełczycach został przekształcony w Centrum Usług Społecznych w Pełczycach. Dyrektorem centrum jest Pan Marek Górecki – dotychczasowy dyrektor Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pełczycach.

Oceny działalności dokonano na podstawie analizy sposobu realizacji przez Gminę Pełczyce następujących zadań z zakresu wspierania rodziny:

- 1. Rodziny przeżywające trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych bez wsparcia asystenta – monitoring sytuacji dziecka z rodziny zagrożonej kryzysem lub przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych.**

Rodziny przeżywające trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych bez wsparcia asystenta.

Na dzień kontroli asystenturą nie objęto 2 rodzin ze zdiagnozowaną w wywiadzie środowiskowym bezradnością w sprawach opiekuńczo-wychowawczych (2.3 – 2.4). Z informacji uzyskanych podczas kontroli wynika, że obu rodzinom zaproponowano wsparcie asystenta. W związku z odmową, zostały one objęte monitoringiem.

Akta kontroli 15-29

Monitoring sytuacji dziecka z rodziny zagrożonej kryzysem.

Zgodnie z art. 176 pkt 7 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, do zadań własnych gminy należy prowadzenie monitoringu sytuacji dziecka z rodziny zagrożonej kryzysem lub przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczej. Za rodziny, które znalazły się w sytuacji kryzysowej należy uznać m. in. te, w których wystąpiła przemoc, problem uzależnienia lub zaistniały inne trudne sytuacje mogące mieć wpływ na funkcjonowanie rodziny (np. śmierć w rodzinie, nagła choroba, próba samobójcza).

W kontrolowanym okresie, na terenie Gminy Pełczyce w 22 rodzinach z dziećmi wszczęto procedurę Niebieskie Karty. Zgodnie z informacjami uzyskanymi podczas kontroli, tylko w jednej rodzinie nie przeprowadzono wywiadu środowiskowego – ze względu na fakt, że w rodzinie wcześniej został przeprowadzony wywiad środowiskowy i przydzielono asystenta. W pozostałych przypadkach, po przeprowadzeniu wywiadu środowiskowego dwóm rodzinom nie zaproponowano wsparcia asystenta. Analizie poddano powyższe przypadki.

- Rodzina 6.2.1 – matka z córką (obecnie 4 lata) przeprowadziła się do swoich rodziców z terenu innej gminy (odizolowana od sprawcy przemocy). Dziewczynka uczęszcza do przedszkola. Nie stwierdzono zaniedbań opiekuńczo-wychowawczych. Rodzinie zaproponowano wsparcie psychologa i prawnika.
- Rodzina 6.2.2 – matka z córką (obecnie pełnoletnią). [tekst wyłączony z jawności] Ze względu na wiek dziecka w momencie przeprowadzania wywiadu (miesiąc przed osiągnięciem pełnoletności), nie stwierdzono konieczności objęcia rodziny wsparciem asystenta. W wywiadzie dokonywano korektorowania dat. Pouczono w tym zakresie.

Nie stwierdzono nieprawidłowości w badanym zakresie.

Podczas kontroli wykazano 5 rodzin w sytuacji kryzysowej bez NK (6.3.1-6.3.5). Kontrolujący wnieśli następujące uwagi:

- Rodzina 6.3.1 – matka z synem (obecnie 15 lat), [tekst wyłączony z jawności] W wywiadzie z maja 2023 r. brak diagnozy pod kątem problemów opiekuńczo-wychowawczych i wpływu sytuacji kryzysowej na obecną sytuację dziecka. Nie pozyskano informacji ze szkoły w zakresie funkcjonowania dziecka oraz kontaktów matki ze szkołą. Brak pisemnej odmowy na propozycję asystenta. Monitoring sytuacji w rodzinie poprzez kolejne aktualizacje wywiadów środowiskowych – w treści brak informacji na temat funkcjonowania rodziny, nie pozyskano informacji ze szkoły chłopca.
- Rodzina 6.3.2 – rodzice z synem (obecnie 15 lat), [tekst wyłączony z jawności] Wywiad przeprowadzony w październiku 2023 r. – brak diagnozy pod kątem problemów opiekuńczo-wychowawczych. Propozycja asystenta – brak odmowy na piśmie. Brak monitoringu sytuacji dziecka – brak kolejnych wejść w środowisko, nie pozyskano informacji ze szkoły na temat funkcjonowania chłopca i kontaktów z rodzicami.
- Rodzina 6.3.3 – rodzice z dwiema córkami (obecnie 14 i 18 lat), [tekst wyłączony z jawności] Wywiad z kwietnia 2023 r. – brak diagnozy pod kątem problemów opiekuńczo-wychowawczych, nie pozyskano informacji ze szkoły małoletniej w zakresie jej funkcjonowania i kontaktów z rodzicami. Propozycja asystenta – brak odmowy na piśmie. Brak monitoringu sytuacji dziecka – brak wejść w środowisko i kontaktu ze szkołą.
- Rodzina 6.3.4 – matka z dwójką dzieci (obecnie 10 i 16 lat). Wywiad z maja 2024 r. [tekst wyłączony z jawności] Rodzinie zaproponowano wsparcie psychologa, prawnika i asystenta – brak pisemnej odmowy współpracy z asystentem. W wywiadzie brak diagnozy pod kątem problemów opiekuńczo-wychowawczych, nie pozyskano informacji ze szkół dot. funkcjonowania dzieci szczególnie po śmierci ojca, brak informacji o młodszym chłopcu. Brak monitoringu sytuacji dzieci – brak wejść w środowisko i kontaktu ze szkołami.
- Rodzina 6.3.5 – matka z 6 dzieci (obecnie 18, 16, 13, 10, 9 i 6 lat), [tekst wyłączony z jawności]. Wywiad z sierpnia 2024 r. – [tekst wyłączony z jawności] W diagnozie brak informacji na temat funkcjonowania dzieci i rodziny oraz problemów opiekuńczo-wychowawczych. Nie pozyskano informacji ze szkół dzieci dot. ich funkcjonowania. Propozycja asystenta – brak odmowy na piśmie. Brak informacji na temat kontaktów dzieci z ojcem i wpływu rozstania rodziców na ich funkcjonowanie. Brak monitoringu sytuacji dzieci – jedna aktualizacja wywiadu z grudnia 2024 r., sporządzona tylko pod kątem finansowym.

Brak rzetelnej analizy sytuacji rodzin i środowiska rodzinnego oraz przyczyn kryzysu w rodzinach narusza art. 8 ust. 1 pkt 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Brak monitoringu sytuacji dziecka z rodziny zagrożonej kryzysem lub przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczej jest niezgodny z zapisami art. 176 pkt 7 ww. ustawy.

Zastępcy dyrektora centrum przekazano pozostałe uwagi w badanym zakresie.

Akta kontroli 15-27, 30-109

2. Rodziny objęte wsparciem asystenta.

W kontrolowanym okresie, ze wsparcia asystenta korzystało łącznie 25 rodzin, w tym 9 w ramach projektu „Rodzina – bądźmy jedną drużyną! Wsparcie rodzin w Gminie Pełczyce”. Na dzień kontroli w gminie zatrudnionych było 2 asystentów rodziny, w tym jeden z projektu na 80 godzin miesięcznie (równoważność ½ etatu). Asystent na etacie obejmował wsparciem 8 rodzin z 20 dzieci, a asystent z projektu – 9 rodzin z 17 dzieci. Zgodnie z art. 15 ust. 4 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej: „liczba rodzin objętych wsparciem jednego asystenta nie może

przekroczyć 15". W związku z powyższym, zastępcy dyrektora centrum wskazano, że liczba rodzin objętych wsparciem asystenta w ramach projektu jest zbyt duża w stosunku do liczby godzin przeznaczonych na pracę z nimi (równoważność ½ etatu daje liczbę 7-8 rodzin).

Wsparcie asystenta dla rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych.

Oceny pracy asystentów dokonano na podstawie analizy indywidualnej 8 przypadków rodzin objętych wsparciem w kontrolowanym okresie (rodziny: 3.4, 3.7, 3.8, 3.9, 3.10, 3.14, 3.19, 3.24), w tym 2 z którymi asystent zakończył współpracę i 3 zobowiązanych do pracy przez sąd.

Przeanalizowano sposób przydzielenia asystenta rodzinom, w tym jednej – dwukrotnie w kontrolowanym okresie. Nie stwierdzono nieprawidłowości w badanym zakresie. W 2 przypadkach zgody na współpracę pozyskano po przydzieleniu rodzinom asystenta (3.9, 3.14). W przypadku rodziny 3.10 zgodę na współpracę podpisała tylko matka, chociaż w planie pracy z rodziną ujęto zadania dla ojca dzieci. Uwagi przekazano zastępcy dyrektora centrum. W wywiadzie środowiskowym rodzin 3.9, 3.14 i 3.19 – brak analizy sytuacji opiekuńczo-wychowawczej rodziny, brak informacji o rodzaju występujących trudności. W wywiadzie rodziny 3.10 – brak informacji o dwóch średnich synach (ujęto tylko najstarsze i najmłodsze dzieci), brak informacji na temat rodzaju trudności opiekuńczo-wychowawczych. W wywiadzie rodziny 3.24 – brak informacji dot. przyczyn niezdolności klientki do pracy i jej leczenia psychiatrycznego (diagnoza), stanu zdrowia dziecka i jego funkcjonowania w rodzinie, rodzaju trudności opiekuńczo-wychowawczych. Brak rzetelnej analizy sytuacji rodzin i środowiska rodzinnego oraz przyczyn kryzysu w rodzinach narusza to art. 8 ust. 1 pkt 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Analizie poddano 8 planów pracy z rodzinami sporządzonych w kontrolowanym okresie. W 3 planach (rodziny 3.8, 3.19, 3.24) brakowało terminów realizacji działań i przewidywanych efektów. W 7 planach (rodziny 3.4, 3.7, 3.9, 3.10, 3.19) brakowało potwierdzenia, że plan został opracowany w konsultacji z właściwym pracownikiem socjalnym. Plan rodziny 3.14 został opracowany bez udziału ojca (mimo sądowego zobowiązania klienta do współpracy z asystentem). Wskazane nieprawidłowości naruszają art. 15 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. W 2 przypadkach (rodziny 3.4, 3.24) zaplanowane działania były tylko częściowo adekwatne do potrzeb i możliwości rodziny. W jednym planie (rodzina 3.7) zaplanowano działania dla pełnoletniej córki klienta, która nie była objęta asystenturą i nie wyraziła na nią zgody. W przypadku rodziny 3.10 plan pracy został stworzony w grudniu 2022 r. i do dnia kontroli nie sporządzono jego aktualizacji, mimo zmieniającej się sytuacji w rodzinie. Udzielono instruktażu w tym zakresie.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 15 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, do zadań asystenta rodziny należy dokonywanie okresowej oceny sytuacji rodziny nie rzadziej niż co pół roku i przekazywanie jej podmiotowi organizującemu pracę z rodziną. Analizie poddano 19 ocen, których asystent dokonał w kontrolowanym okresie. W 3 przypadkach (3.9, 3.10, 3.14) oceny zostały dokonane z przekroczeniem terminu wskazanego w przepisach o 3, 8 i 12 dni. Przyczyną przekroczenia było błędne wyliczenie terminu od dnia wejścia asystenta w środowisko, zamiast od dnia jego przydzielenia. Pouczono w tym zakresie. Nie stwierdzono innych nieprawidłowości.

Zgodnie z danymi przedstawionymi przez jednostkę w Wykazie rodzin objętych wsparciem ośrodka, w 3 analizowanych przypadkach zakończono współpracę z asystentem. Z jedną rodziną (3.8) zakończono współpracę ze względu na osiągnięcie celów – z uwagi na fakt, że rodzina pracowała z asystentem zgodnie z postanowieniem sądowym, skierowano ją do dalszej asystentury w ramach projektu. Jedna rodzina (3.4) zaprzestała współpracy – sytuacja była monitorowana przez 3 miesiące, dzieci nadal przebywają w pieczy zastępczej. Z jedną rodziną (3.9) zakończono współpracę ze względu na zmianę miejsca zamieszkania – nie było możliwości powiadomienia właściwego podmiotu organizującego pracę z rodziną ze względu na brak informacji o miejscu pobytu. We wszystkich przypadkach sporządzono ocenę końcową.

Praca asystenta została poddana analizie także pod względem merytorycznym. Kontrolujący wnieśli następujące uwagi:

- Rodzina 3.4 – działania w harmonogramie pracy asystenta nieadekwatne do możliwości rodziny (klientka z niepełnosprawnością umysłową). W dokumentacji brak obserwacji, spostrzeżeń asystenta w zakresie funkcjonowania rodziny, relacji w niej panujących. Brak udokumentowanej współpracy z kuratorem i przedszkolem.
- Rodzina 3.7 – w dokumentacji rodziny brak informacji na temat funkcjonowania po umieszczeniu dziecka w pieczy (rodzina zastępcza zamieszkuje w tym samym lokalu co biologiczna). Praca asystenta skupiona na uzależnieniu ojca i jego stanie zdrowia. Brak informacji na temat funkcjonowania dziecka, relacji i metod wychowawczych w rodzinie. Brak dokumentów potwierdzających współpracę asystenta ze szkołą. Brak postanowienia sądowego o powrocie dziecka pod opiekę ojca.
- Rodzina 3.8 – w dokumentacji I asystenta brak obserwacji dot. relacji w rodzinie, sposobu sprawowania opieki nad dziećmi. W dokumentacji II asystenta brak udokumentowanej współpracy ze szkołami. Metody pracy asystentów ograniczone do rozmowy z klientką.
- Rodzina 3.9 – w dokumentacji brak obserwacji dot. relacji w rodzinie, opieki nad dziećmi. Jedyną metodą pracy asystenta to rozmowa. Brak udokumentowanej współpracy ze szkołą, przedszkolem i kuratorem sądowym.
- Rodzina 3.10 – notatki z wejść asystenta w środowisko lakoniczne, nie zawierają informacji na temat funkcjonowania dzieci, relacji w rodzinie. Brak potwierdzenia wejść w godzinach popołudniowych i w dni wolne od pracy. Nieudokumentowana współpraca ze szkołami i przedszkolem.
- Rodzina 3.14 – brak obserwacji dot. funkcjonowania rodziny, relacji, metod wychowawczych. Brak innych metod pracy niż rozmowa. Brak potwierdzenia wejść w godzinach popołudniowych i w dni wolne od pracy. Działania nieadekwatne do założeń w planie pracy z rodziną. Brak udokumentowanej współpracy z instytucjami działającymi na rzecz dziecka i rodziny.
- Rodzina 3.24 – w dokumentacji rodziny brak informacji na temat jej funkcjonowania, relacji, metod wychowawczych, zachowania dziecka. Brak dokumentów potwierdzających współpracę asystenta z przedszkolem.

Brak współpracy asystenta z jednostkami i osobami działającymi na rzecz dziecka i rodziny narusza art. 15 ust. 1 pkt 18 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Zastępcy dyrektora centrum przekazano pozostałe uwagi dotyczące pracy asystenta.

Akta kontroli 15-27, 110-362

Wsparcie asystenta dla kobiet w ciąży, ich rodzin lub rodziny z dzieckiem u którego zdiagnozowano ciężkie i nieodwracalne upośledzenie albo nieuleczalną chorobę zagrażającą jego życiu, które powstały w prenatalnym okresie rozwoju dziecka lub w czasie porodu.

Z informacji pozyskanych podczas kontroli wynika, że w kontrolowanym okresie nie było rodzin objętych asystenturą z ustawy o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem”⁴.

Akta kontroli 15-27, 363-365

3. Praca z rodziną dziecka przebywającego w pieczy zastępczej.

Art. 10 ust. 4 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej wskazuje, że: „praca z rodziną jest prowadzona także w przypadku czasowego umieszczenia dziecka poza rodziną”. W kontrolowanym okresie w pieczy umieszczono 7 dzieci z 4 rodzin.

Na dzień kontroli, w pieczy zastępczej przebywało łącznie 19 dzieci z 9 rodzin.

Analizie poddano działania ośrodka przed i po umieszczeniu tych dzieci w pieczy. W 7 przypadkach rodzice pozbawieni zostali władzy rodzicielskiej. Jedna rodzina (5.5) po umieszczeniu dziecka w pieczy zamieszkała poza terenem gminy. Jedna rodzina (5.9) objęta była wsparciem asystenta przed i po umieszczeniu dzieci w pieczy. Współpraca została zakończona ze względu na brak efektów, co pół roku odbywają się spotkania w celu oceny możliwości powrotu dzieci do domu rodzinnego.

Dodatkowo zbadano sytuację 6 dzieci z 3 rodzin (5.4, 5.6, 5.7), w których rodzice zostali pozbawieni władzy rodzicielskiej w kontrolowanym okresie. Kontrolujący wniesli uwagi do dwóch analizowanych przypadków:

- Dziecko 5.5 (obecnie 10 lat) – małżeństwo z jednym dzieckiem. [tekst wyłączony z jawności] Wsparcie asystenta zaproponowano dopiero w czerwcu 2023 r. – brak odmowy rodziny na piśmie. W diagnozie sytuacji rodziny nie uwzględniono sytuacji dziecka. Nie pozyskano informacji ze szkoły w zakresie funkcjonowania dziewczynki oraz współpracy z rodzicami. W grudniu 2023 r. dziecko zostało umieszczone w pieczy zastępczej. Obecnie brak możliwości współpracy – rodzina nie zamieszkuje na terenie gminy. Działania podejmowane przed umieszczeniem dziecka w pieczy zastępczej oceniono jako niewystarczające.
- Rodzeństwo 5.7 (obecnie 3, 8 i 14 lat) – małżeństwo z 4 dzieci (jedno obecnie pełnoletnie). W okresie od maja 2021 r. do października 2023 r. rodzina objęta wsparciem asystenta w ramach projektu „Bo rodzina jest najważniejsza – zintegrowany system wsparcia rodzin w Gminie Pełczyce”. [tekst wyłączony z jawności] W związku z sygnałami ze środowiska o możliwych zaniedbaniach opiekuńczo-wychowawczych, w dniu 31.10.2023 r. przeprowadzono wywiad środowiskowy. Zaproponowano dalsze wsparcie asystenta po zakończeniu projektu – brak pisemnej odmowy. W diagnozie brak informacji na temat rodzaju problemów opiekuńczo-wychowawczych, informacji o funkcjonowaniu rodziny, obserwacji dzieci, szczególnie najmłodszego syna nieobjętego opieką żadnej instytucji. Nie pozyskano informacji ze szkół i przedszkola, do których uczęszczały pozostałe dzieci. [tekst wyłączony z jawności] kolejna propozycja asystenta – odmowa rodziny. W kwietniu 2024 r. umieszczenie trójki młodszych dzieci w pieczy zastępczej, pozbawienie rodziców władzy rodzicielskiej.

W obu przypadkach w wywiadach środowiskowych nie przeprowadzono rzetelnej analizy sytuacji rodziny i środowiska rodzinnego oraz przyczyn kryzysu w rodzinie, co narusza art. 8 ust. 1 pkt 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

⁴ Ustawa z dnia 4 listopada 2016 r. o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” (Dz. U. z 2023 r., poz. 1923 ze zm.).

W przypadku 5.5 zbyt późno zaproponowano rodzinie wsparcie asystenta – pouczono w tym zakresie.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, do zadań asystenta należy opracowanie, we współpracy z członkami rodziny i koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej, planu pracy z rodziną, który jest skoordynowany z planem pomocy dziecku umieszczonemu w pieczy zastępczej. W kontrolowanym okresie asystent pracował z 3 rodzinami, z których dzieci przebywały w pieczy zastępczej. Spośród rodzin objętych analizą indywidualną, dzieci z 2 rodzin przebywały w kontrolowanym okresie w pieczy zastępczej (3.4, 3.7). Przeanalizowano 2 plany pracy z rodziną, oba zostały skonsultowane z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej. W przypadku 3.4 – plan pracy z rodziną nie został skoordynowany z planem pomocy dziecku, oba dokumenty zawierały różne cele. Udzielono instruktażu w tym zakresie.

Z informacji uzyskanych w jednostce wynika, że w kontrolowanym okresie do ośrodka wpłynęło łącznie 37 zaproszeń do udziału w posiedzeniach dotyczących okresowej oceny sytuacji dzieci przebywających w pieczy zastępczej. W 20 przypadkach pracownik podmiotu organizującego pracę z rodziną nie brał udziału w posiedzeniu z uwagi na inne obowiązki służbowe lub zbyt dużą odległość od centrum. W każdym z tych przypadków, przesłano pisemną informację o sytuacji rodziny biologicznej. W 11 przypadkach rodzice pozbawieni byli władzy rodzicielskiej.

Akta kontroli 15-27, 110-362, 366-409

4. Zapewnienie dostępu do specjalistycznego poradnictwa.

Zgodnie informacjami pozyskanymi podczas kontroli oraz oświadczeniem Dyrektora Centrum Usług Społecznych w Pełczycach, gmina zapewnia mieszkańcom wsparcie asystenta rodziny, pracę socjalną, usługi opiekuńcze i specjalistyczne. Raz w tygodniu zapewnione jest wsparcie psychologa, raz w miesiącu – prawnika. W kontrolowanym okresie zorganizowano warsztaty zwiększające kompetencje rodzicielskie „Akademia rodzin”, warsztaty „Przeciwdziałanie przemocy w rodzinie” oraz spotkania profilaktyczno-edukacyjne „Przemoc domowa – aspekty psychologiczne i prawne”. Na terenie gminy prowadzony jest projekt „Rodzina – bądźmy jedną drużyną! Wsparcie rodzin w Gminie Pełczyce”. Wsparcie zapewniają punkt konsultacyjno-informacyjny Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Zespół Interdyscyplinarny. Gmina zawarła porozumienie z Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Choszczynie w sprawie warsztatów korekcyjnych dla sprawców przemocy w rodzinie.

Mieszkańcy gminy informowani są o formach wsparcia oraz bieżących wydarzeniach za pośrednictwem stron internetowych centrum i urzędu miasta, ogłoszeń zamieszczanych w gablotach i tablicach informacyjnych wymienionych instytucji oraz przez pracowników centrum w ramach wykonywanych obowiązków.

Akta kontroli 410-411

5. Prowadzenie placówek wsparcia dziennego oraz zapewnienie w nich miejsc dla dzieci.

Na terenie Gminy Pełczyce działa jedna placówka wsparcia dziennego w formie opiekuńczej, przeznaczona dla 30 wychowanków. Placówka funkcjonuje w strukturze Centrum Usług Społecznych w Pełczycach, jej kierownikiem jest dyrektor centrum. Opiekę nad dziećmi sprawuje 2 wychowawców. Podczas kontroli nie przedstawiono dokumentów potwierdzających spełnienie wymagań przeciwpożarowych w lokalu, w

którym prowadzona jest placówka. W dokumentacji placówki znajduje się protokół z czynności kontrolno-rozpoznawczych oraz stanowisko w zakresie ochrony przeciwpożarowej w sprawie zgodności wykonania obiektu z projektem budowlanym. W treści wskazano, że budynek jest przeznaczony do użytkowania przez Centrum Usług Społecznych w Pełczycach, nie wskazano jednak, że w jego części ma funkcjonować placówka wsparcia dziennego. W związku z powyższym, nie można uznać, że dokumenty te potwierdzają spełnienie wymagań lokalowych określonych w art. 18b ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Przed sporządzeniem wystąpienia pokontrolnego, zastępca dyrektora centrum przekazał decyzję Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Choszczynie z 16 czerwca 2025 r., potwierdzającą spełnienie wymagań lokalowych przez pomieszczenia, w których znajduje się placówka wsparcia dziennego. W związku z powyższym, odstępuję od wydania zalecenia w tym zakresie.

Akta kontroli 412-428

6. Realizacja zaleceń pokontrolnych z kontroli przeprowadzonej w Gminie Pełczyce w dniach 2-4 marca 2022 r.

Ocena realizacji zaleceń wydanych w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 2 maja 2022 r.:

– **znaczące:**

- 1) przed nawiązaniem stosunku pracy weryfikować asystenta w rejestrze z dostępem ograniczonym, o którym mowa w art. 21 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym – **zalecenie jest realizowane**.
W kontrolowanym okresie w gminie pracowało 2 asystentów, z tego jeden został zatrudniony po poprzedniej kontroli. Obaj zostali zweryfikowani w Rejestrze Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym.
- 2) zapewnić wsparcie rodzinom przeżywającym trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych przez prowadzenie placówek wsparcia dziennego oraz zapewnienie w nich miejsc dla dzieci zgodnie z art. 176 pkt 3 lit. c ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej – **zalecenie jest realizowane**.
Placówka wsparcia dziennego funkcjonuje na terenie gminy od 29 marca 2022 r.

– **zwykłe:**

- 1) terminowo dokonywać okresowych ocen sytuacji rodzin zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 15 ustawy – **zalecenie jest realizowane**.

Akta kontroli 429-432

Podsumowanie ustaleń kontroli

Stwierdzone uchybienia/nieprawidłowości:

- niepełna analiza sytuacji rodziny w wywiadzie środowiskowym pod kątem konieczności przyznania wsparcia asystenta,
- niewystarczający monitoring sytuacji dzieci z rodziny zagrożonej kryzysem lub przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych,
- w 3 planach brakowało terminów realizacji działań i przewidywanych efektów, w 7 – potwierdzenia, że plan został opracowany w konsultacji z właściwym pracownikiem socjalnym, jeden plan opracowany bez udziału ojca
- nieudokumentowana współpraca asystenta z jednostkami i osobami działającymi na rzecz dziecka i rodziny.

Przyczyny stwierdzonych uchybień/nieprawidłowości:

- błędna interpretacja przepisów,
- niedopatrzanie.

Skutki stwierdzonych uchybień/nieprawidłowości:

- braki formalne,
- niepełna wiedza na temat sytuacji rodzin zagrożonych kryzysem lub przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych.

Osoby odpowiedzialne za stwierdzone uchybienia/nieprawidłowości:

Burmistrz Pełczyc, Dyrektor Centrum Usług Społecznych w Pełczycach, pracownicy centrum.

Uprawnienia jednostki kontrolowanej:

Zgodnie z art. 197d ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej ws. przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli, jednostka kontrolowana może zgłosić umotywowane zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.

Wpis w książce kontroli:

Pozycja 1/2025

Wystąpienie otrzymują:

- 1) Burmistrz Pełczyc
- 2) Wojewoda Zachodniopomorski

W celu podniesienia efektywności pracy Gminy Pełczyce w zakresie wspierania rodziny wydaję zalecenia znaczące:

- 1) przeprowadzać rzetelną analizę sytuacji rodziny i środowiska rodzinnego oraz przyczyn kryzysu w rodzinie w celu stwierdzenia konieczności przydzielenia rodzinie asystenta – art. 8 ust. 1 pkt 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- 2) prowadzić monitoring sytuacji dziecka z rodziny zagrożonej kryzysem lub przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczej w myśl art. 176 pkt 7 ustawy

zwycię:

- 1) współpracować i dokumentować współpracę z jednostkami i osobami działającymi na rzecz dziecka i rodziny w myśl art. 15 ust. 1 pkt 18 ustawy,
- 2) opracowywać i realizować plany pracy z rodziną zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 ustawy.

W przypadku braku zastrzeżeń do zaleceń pokontrolnych, proszę poinformować mnie w ciągu 30 dni od daty otrzymania wystąpienia o sposobie ich realizacji.

Z up. Wojewody Zachodniopomorskiego

Dawid Krystek

II Wicewojewoda Zachodniopomorski

Zespół inspektorów:

Sylwia Buczkowska

Główny specjalista

Małgorzata Andraszkiewicz

Starszy inspektor wojewódzki

Dyrektor
Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej
Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego
Paweł Wegner

Klauzula anonimizacji

- A. **Zakres wyłączenia:** informacje mogące bezpośrednio lub w kontekście ujawnić dane osobowe osoby fizycznej
- B. **Podstawa prawna wyłączenia i przetwarzania:** art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902 – tekst jednolity), art. 5 ust. 1 lit. B oraz art. 6 ust. 1 lit. C Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych, oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE
- C. **Osoba, która dokonała wyłączenia:** Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej
- D. **Podmiot w interesie którego dokonano wyłączenia z jawności:** art. 8 ust. 5 w związku z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (osoby fizyczne)