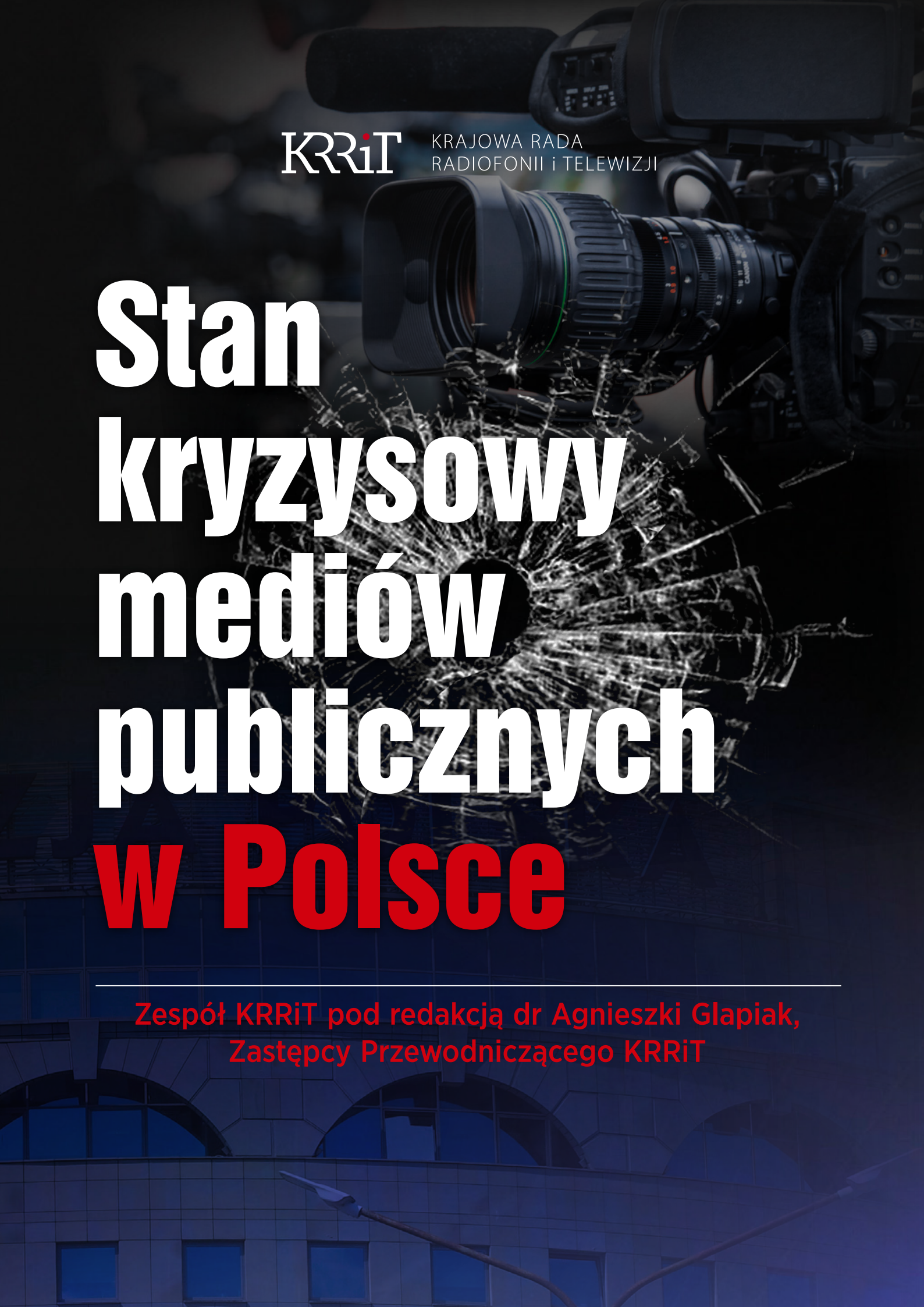




KRRiT

KRAJOWA RADA
RADIOFONII I TELEWIZJI

Stan kryzysowy mediów publicznych w Polsce

Zespół KRRiT pod redakcją dr Agnieszki Glapiak,
Zastępcy Przewodniczącego KRRiT

Spis treści

Medialny przewrót w Polsce	6
ROZDZIAŁ I	
Przebieg zamachu na media publiczne	8
Sejmowa uchwała początkiem chaosu	9
Nielegalne odwołanie władz mediów publicznych przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego	9
Podejrzanie poświadczenia nieprawdy w dokumentach urzędowych	9
Zmiany wbrew postanowieniu Trybunału Konstytucyjnego	10
Interwencja parlamentarzystów w sprawie kryzysu medialnego	11
Anektowanie Telewizji Polskiej	12
Zamach na Polskie Radio i Polską Agencję Prasową	14
Ujawnienie Grupy „Wejście”	14
Nowy Prezes Telewizji Polskiej wybrany przez Radę Mediów Narodowych	15
Ogłoszenie likwidacji mediów publicznych	16
Likwidacja regionalnych rozgłośni Polskiego Radia	17
Wznowienie nadawania TVP Info	18
Śledztwo w sprawie przekroczenia uprawnień przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego	18
Prokuratorski zarzut wobec notariusz w sprawie 107 minut	18
Zwolnienie dyrektora Bielsat TV	19
TVP World wznowia emisję	19
ROZDZIAŁ II	
Protesty po zamachu na media publiczne w Polsce	20
Stanowisko Prezydenta RP w sprawie nielegalnego przejęcia mediów	21
Komunikat Trybunału Konstytucyjnego	21
Apel Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji do Premiera Donalda Tuska	22
Sprzeciw Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji wobec ataku na media	23
Stanowisko Rzecznika Praw Obywatelskich	24
Uchwała Krajowej Rady Sądownictwa	25
Protest Stowarzyszenia Dziennikarzy Polskich	26
Stanowisko Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka	27
Manifestacje Polaków w obronie mediów	28
Interwencja u europejskiej komisarz Very Jourovej	28
Spotkanie Prezydenta Andrzeja Dudy z członkami KRRiT	29
Zawiadomienie europejskich instytucji o likwidacji mediów publicznych w Polsce	30

Kolejne protesty przed siedzibą TVP w Warszawie.	31
Obrona regionalnych rozgłośni Polskiego Radia	32
Protest Wolnych Polaków	32
Wyrok Trybunału Konstytucyjnego o niekonstytucyjnym przejęciu mediów	33

ROZDZIAŁ III

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji wobec kryzysu medialnego	34
Pierwsze reakcje KRRiT na bezprawne przejęcie mediów	36
Uchwała w sprawie zmiany harmonogramu wypłat abonamentu mediom publicznym	36
Uchwała KRRiT w sprawie środków z abonamentu rtv na realizację misji publicznej	39
Atak na KRRiT ze strony posłów Platformy Obywatelskiej	39
Wniosek o Trybunał Stanu dla Przewodniczącego KRRiT Macieja Świrskiego	39
Oświadczenie członków KRRiT w sprawie wniosku o postawienie przewodniczącego KRRiT przed Trybunałem Stanu	40
Sprawozdanie KRRiT za rok 2023.	41
Akcja radiowa uderzająca w KRRiT	41
KRRiT apeluje o zaprzestanie tworzenia fake newsów	42
KRRiT informuje o sytuacji mediów w Polsce na międzynarodowej konferencji	43
Przedstawienie w Senacie sprawozdania KRRiT za 2023 rok	44
Odrzucenie sprawozdania KRRiT przez Senat	46
Apel KRRiT o cofnięcie likwidacji spółek publicznej radiofonii i telewizji	46
Przedstawienie Sejmowi sprawozdania z działalności KRRiT za 2023 rok	46
Odrzucenie przez Sejm sprawozdania KRRiT z działalności w 2023 roku.	48
Krytyczne stanowisko KRRiT wobec sprawozdania Komisji Europejskiej	48
Przyjęcie przez Prezydenta Andrzeja Dudę sprawozdania KRRiT za 2023 rok	49
KRRiT sprzeciwia się pomijaniu jej przy tworzeniu rządowej polityki audiowizualnej	50
Ponowny apel KRRiT o przywrócenie stanu prawnego mediów publicznych	51
Stanowisko Trybunału Konstytucyjnego wobec postawienia szefa KRRiT przed Trybunałem Stanu	51
KRRiT informuje europejskich regulatorów o likwidacji mediów publicznych w Polsce	52
Odrzucenie przez KRRiT Kart powinności mediów publicznych	52
Debata KRRiT podsumowująca stan mediów publicznych	53

ROZDZIAŁ IV

Finansowanie mediów publicznych	54
Straty TVP po siłowym przejęciu – 33 mln zł w 5 dni.	56
Transze wypłat z KRRiT dla spółek mediów publicznych.	56

Przekazanie przez KRRiT środków na audycje związane z powodzią	56
KRRiT dzieli środki z abonamentu na 2025 rok	57
ROZDZIAŁ V	
Problemy z misją i oglądalnością mediów publicznych	58
Problemy TVP z realizacją misji	59
Stronniczość przekazu w TVP – raport KRRiT	59
Pomijanie informacji przez TVP – raport organizacji Demagog	60
Faworyzowanie w TVP polityków koalicji rządzącej – kolejny raport Demagoga	61
Aż 84 proc. czasu TVP przeznacza dla koalicji rządzącej – raport KRRiT	62
Aż 70 proc. czasu Polskie Radio przeznacza dla koalicji rządzącej – raport KRRiT	63
Drastyczne spadki oglądalności – skutki likwidacji	64
TELEEXPRESS	67
Straty TVP Info zyskiem dla konkurencji – raport portalu Wirtualnemedias.pl	68
ROZDZIAŁ VI	
Atak na wolność słowa	70
Blokowanie dziennikarzom wstępu na konferencje rządowe	71
Nakaz przeprosin Telewizji Republika przez Ministerstwo Kultury	71
Blokowanie wstępu na konferencję Ministerstwa Sportu	73
Blokowanie wstępu na posiedzenie sztabu przeciwpowodziowego	74
Kolejne problemy z wejściem na konferencje Premiera	75
Blokowanie wejścia na Radę Krajową Platformy Obywatelskiej	76
Groźby prokuratora wobec dziennikarza	76
Skazanie dziennikarza za zadawanie pytań sędzi	78
Ściganie za facebookowy wpis dotyczący powodzi	78
Interwencje KRRiT w sprawie zakazów wobec dziennikarzy	79
Skarga na Centrum Informacyjne Rządu	80
Interwencje podejmowane przez Rzecznika Praw Obywatelskich	80
Reakcja europejskiej instytucji na blokowanie wstępu na sztab przeciwpowodziowy	81
Wszczęcie śledztwa w sprawie blokowania dostępu na konferencje Premiera	82
Inwigilacja środowiska dziennikarskiego przez rosyjskie służby	83
Związki partnerki rosyjskiego szpiega z Grupą „Wejście”	83
Program kontrowersyjnej adwokat na antenie Polskiego Radia	83
Protest KRRiT przeciwko interwencji rządu na rynku medialnym w Polsce	85
Wyzwania na przyszłość	88

MEDIALNY PRZEWROT W POLSCE

W 2023 roku doszło do bezprecedensowego wydarzenia w dziejach polskich mediów. Rząd zainicjował proces likwidowania wszystkich publicznych spółek medialnych w Polsce: Telewizji Polskiej S.A. (TVP), Polskiego Radia S.A. (PR) i 17 rozgłośni regionalnych Polskiego Radia oraz Polskiej Agencji Prasowej S.A. (PAP). Jedynymi argumentami za likwidacją spółek były oceny dotyczące jakości programów, wyrażane przez stronników koalicji rządzącej. Nie pojawiły się żadne dokumenty ani opracowania, które uzasadniałyby wygaszanie mediów publicznych.

Rząd złamał postanowienia Konstytucji RP, wynikające choćby z art. 7, mówiące, że „Organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa”. Istotny w tym kontekście jest także zapis art. 87 ust. 1, który stanowi, że „Źródłami powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej są: Konstytucja, ustawy, ratyfikowane umowy międzynarodowe oraz rozporządzenia”¹. Nie można zatem uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej traktować jako ważniejszej od zapisów ustawowych. Tymczasem proces likwidowania mediów został wdrożony na podstawie uchwały Sejmu, a nie ustawy. Pominięto ustawę o radiofonii i telewizji, a wymiana władz w spółkach odbywała się bez uwzględnienia ustawy o Radzie Mediów Narodowych, do kompetencji której należy wybór władz mediów publicznych.

Proces wymiany władz spółek medialnych przebiegał w sposób siłowy i odbywał się w asyście wynajętych ochroniarzy oraz policji. Wyłączono sygnał telewizyjny TVP Info (kanał informacyjny TVP), zaprzestano nadawania audycji informacyjnych i publicystycznych na kilku antenach Telewizji Polskiej. Nie emitowano również zaplanowanych reklam, co wywołało ogromne straty finansowe TVP. Przejęcie mediów publicznych przez rząd Donalda Tuska odbyło się w sposób bezprawny, z użyciem siły. Po raz pierwszy od czasów stanu wojennego w siedzibach Telewizji Polskiej, Polskiego Radia i Polskiej Agencji Prasowej pojawiła się policja. W trybie natychmiastowym zwalniano i zawieszano kierownictwo i pracowników mediów.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji (KRRiT), zgodnie z art. 213 Konstytucji RP, „stoi na straży wolności słowa, prawa do informacji oraz interesu publicznego w radiofonii i telewizji”. Odpowiada więc za ład medialny w Polsce. Jest zobowiązana do podejmowania działań mających na celu ochronę mediów publicznych przed bezprawnym działaniem polityków. Musi także dbać o właściwe wykorzystanie pieniędzy publicznych pochodzących z obowiązkowych wpłat od obywateli za posiadanie telewizora lub odbiornika radiowego (abonament rtv). Jedynym przeznaczeniem tych środków jest realizacja misji publicznej, czyli oferowanie widzom programów informacyjnych, publicystycznych, kulturalnych, edukacyjnych, rozrywkowych i sportowych w publicznej radiofonii i telewizji.

¹ Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 roku, Dz. U. z 1997 r., Nr 78, poz. 483 z późn. zm.
<https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=wdu19970780483>

Natychmiast po bezprawnych działaniach rządzących w grudniu 2023 roku KRRiT protestowała przeciwko zamachowi na media, natomiast w 2024 roku podjęła działania prawne mające na celu ochronę środków z abonamentu, aby przeznaczano je zgodnie z celem, czyli na realizację misji publicznej.

Niezgodne z prawem i siłowe przejęcie TVP, Polskiego Radia, 17 rozgłośni regionalnych Polskiego Radia oraz Polskiej Agencji Prasowej w grudniu 2023 roku przez koalicję rządzącą, kierowaną przez Premiera Donalda Tuska, stało się cezurą w historii mediów w Polsce.

Wraz ze zmianami w mediach publicznych zmienił się cały rynek medialny w kraju. Warto podkreślić, że media mainstreamowe akceptowały łamanie prawa i wolności słowa. Większość redakcji w sposób milczący godziło się na ograniczanie dostępu do informacji, gdy przedstawiciele rządu z Premierem na czele odmawiali akredytacji dziennikarzom TV Republika, prywatnej stacji konserwatywnej, na konferencje i kryzysowe sztaby przeciwpowodziowe. Żadne z mediów mainstreamowych nie zaprotestowało przeciwko łamaniu praw obywatelskich poprzez utrudnianie pracy dziennikarzom.

Od grudnia 2023 roku większość redakcji w Polsce nie koncentrowała się na poszukiwaniu i wytwarzaniu własnych treści, natomiast z pasją skupiała się na rozwijaniu tematów podanych przez polityków koalicji rządzącej i „polowaniu na czarownice”.

Media publiczne utraciły dotychczasową rolę. Po grudniowym zamachu stały się – nomen omen – mediami w likwidacji i przestały się liczyć jako czwarta władza. Przez rok wstrzymano szereg projektów medialnych, złamano wiele karier dziennikarskich. Oglądalność dramatycznie spadła, co uderzyło w kondycję finansową i wizerunek mediów publicznych. Wielu widzów i radiosłuchaczy odeszło do innych stacji. Pozycję zajmowaną wcześniej przez media publiczne przejęła konkurencja.

Równocześnie likwidatorzy wykonywali działania pozorne. W rzeczywistości nie da się bowiem połączyć dwóch przeciwstawnych celów, czyli likwidacji oraz rozwoju oferty programowej wypełniającej misję publiczną.

Stworzenie nowego ładu medialnego w Polsce wymaga konstruktywnej debaty z udziałem wszystkich ekspertów i instytucji, którym zależy na silnej pozycji i rozwoju wolnych mediów. Dyskusję warto rozpocząć od analizy fatalnych poczynań polityków koalicji rządzącej oraz likwidatorów publicznych stacji. Po tym kataklizmie w przyszłości trudno będzie przywrócić znaczenie mediów publicznych.

Publikacja pod tytułem „Stan kryzysowy mediów publicznych w Polsce” powstała w dużym stopniu w oparciu o wcześniejszy raport pod redakcją dr Agnieszki Glapiak „Kalendarium likwidowania mediów publicznych w Polsce” (cz. I i cz. II). W raporcie zawarto dokumenty KRRiT, cytaty z przekazów medialnych oraz wpisów w mediach społecznościowych, które dokumentują 12 miesięcy likwidacji mediów publicznych w Polsce.

ROZDZIAŁ I

Przebieg zamachu na media publiczne

Przejęcie mediów publicznych w grudniu 2023 roku przebiegło w sposób bezprawny, zarówno w pierwszej fazie, gdy doszło do siłowego zajęcia budynków mediów, jak i w drugiej, gdy ogłoszono likwidację spółek medialnych.

20 grudnia 2023 roku rząd Donalda Tuska wysłał swoich nominatów, żeby siłowo przejęli władzę w mediach publicznych. Policja umożliwiała nieznany ludziom zajmowanie gabinetów urzędujących prezesów Telewizji Polskiej, Polskiego Radia i Polskiej Agencji Prasowej.

Na platformie X Bartłomiej Sienkiewicz, Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego (MKiDN), pełniący nadzór nad mediami publicznymi, zakomunikował, że odwołuje dotychczasowe władze spółek medialnych. Był to jednak wpis nieuprawniony, bowiem według obowiązujących przepisów w Polsce władze spółek medialnych może odwołać jedynie Rada Mediów Narodowych, a nie minister, członek rządu.

W budynkach mediów publicznych pojawili się nieznani ochroniarze z firm zewnętrznych. Dochodziło do przepychanek z pracownikami oraz parlamentarzystami, którzy podjęli interwencje poselskie. Uzurpatorzy natychmiast zablokowali emisję bieżących programów informacyjnych i publicystycznych. W TVP programy newsowe zastąpiono serialami. Ze stron internetowych zaczęto usuwać zasoby archiwalne niewygodne dla rządzących.

W mediach społecznościowych ukazały się liczne informacje dotyczące bezprawnych działań Ministra Sienkiewicza oraz jego ludzi. Pojawiły się skany dokumentów notarialnych, wskazujące na możliwość poświadczenia nieprawdy przez ministra w dokumentach urzędowych, na podstawie których dokonano zmian zarządów spółek. Pokazywano zrzuty z ekranów telefonów wskazujące na istnienie tak zwanej Grupy „Wejście”, która miała przygotować i przeprowadzić bezprawne przejęcie mediów publicznych. Należeli do niej politycy, dziennikarze i prawnicy.

Pod koniec grudnia 2023 roku Minister Bartłomiej Sienkiewicz zdecydował o postawieniu publicznych spółek medialnych w stan likwidacji (27 i 29 grudnia). Te działania były również nieuprawnione, bowiem zgodnie z polskim prawem spółki medialne są traktowane wyjątkowo i nie można ich zlikwidować. Nielegalni zarządcy mediów stali się ich likwidatorami, a sądy rejestrowe – wbrew wyrokowi Trybunału Konstytucyjnego – zaczęły legalizować procesy likwidacji.

Spółki mediów publicznych w Polsce od tego momentu trwają w zawieszeniu. Nieudolnie próbują łączyć rozpoczęte procesy likwidacji z pozorowanym rozwojem oferty programowej i realizacją misji publicznej.

Ustawa z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji. Dz. U. z 1993 r., Nr 7, poz. 34.

Art. 21 ust. 1.

Publiczna radiofonia i telewizja realizuje misję publiczną, oferując, na zasadach określonych w ustawie, całemu społeczeństwu i poszczególnym jego częściom, zróżnicowane programy i inne usługi w zakresie informacji, publicystyki, kultury, rozrywki, edukacji i sportu, cechujące się pluralizmem, bezstronnością, wyważeniem i niezależnością oraz innowacyjnością, wysoką jakością i integralnością przekazu.

Sejmowa uchwała początkiem chaosu

19 grudnia 2023 roku Sejm RP, głosami koalicji rządzącej, przyjął uchwałę w sprawie rzekomego „przywrócenia ładu prawnego oraz bezstronności i rzetelności mediów publicznych oraz PAP”. Projekt wniosła grupa posłów Koalicji Obywatelskiej, Polski 2050-Trzecia Droga, PSL-Trzecia Droga, Lewicy².

Nielegalne odwołanie władz mediów publicznych przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego

Późnym wieczorem 19 grudnia 2023 roku Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego Bartłomiej Sienkiewicz odwołał władze mediów publicznych i Polskiej Agencji Prasowej. Ale komunikat w tej sprawie został opublikowany dopiero następnego dnia. Napisano w nim: „Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego jako organ wykonujący uprawnienia właścicielskie Skarbu Państwa, posiadającego 100% akcji w Spółkach, działając na podstawie przepisów Kodeksu spółek handlowych odwołał 19 grudnia 2023 roku dotychczasowych prezesów Zarządów Telewizji Polskiej S.A., Polskiego Radia S.A. i Polskiej Agencji Prasowej S.A. i Rady Nadzorcze. Minister powołał nowe Rady Nadzorcze ww. Spółek, które powołały nowe Zarządy Spółek”³.

W komunikacie ministerstwa nie znalazły się nazwiska osób powołanych do pełnienia funkcji w nowych radach i zarządach spółek.

Podejrzenie poświadczenia nieprawdy w dokumentach urzędowych

Legalność decyzji podjętych przez Ministra Bartłomieja Sienkiewicza podważali posłowie opozycji. Zwracali uwagę, że mogło dojść do poświadczenia nieprawdy w dokumentach urzędowych, bowiem wydaje się niemożliwe, żeby w ciągu niecałych dwóch godzin mogły odbyć się walne zgromadzenia spółek, po których minister podpisał stosowne protokoły w kancelarii notarialnej. 25 grudnia 2023 roku na swoim portalu X Paweł Jabłoński, Poseł Prawa i Sprawiedliwości, napisał: „W ciągu 107 minut, jakie upłynęły między podjęciem uchwały Sejmu, miały odbyć się zgromadzenia wspólników trzech spółek (w siedzibie MKiDN), a następnie w innym miejscu sporządzone miały zostać ich protokoły – z podpisem Ministra ppłk. Sienkiewicza, złożonym wg treści aktu notarialnego w siedzibie kancelarii notarialnej”^{4, 5}. Poseł wskazał, że Sejm podjął uchwałę 19 grudnia 2023 roku o godz. 22.13, a zatem do północy tego dnia pozostało jedynie 107 minut na przeprowadzenie całej procedury. Na portalu X zamieścił także skan jednego z dokumentów notarialnych dotyczących Polskiej Agencji Prasowej⁶ oraz wskazał godzinę przyjęcia uchwały przez Sejm⁷.

² Uchwała Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 19 grudnia 2023 roku w sprawie przywrócenia ładu prawnego oraz bezstronności i rzetelności mediów publicznych oraz Polskiej Agencji Prasowej, M.P. z 2023 r., poz. 1477

<https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WMP20230001477>

³ Minister KiDN odwołał władze mediów publicznych i PAP, MKiDN, 20 grudnia 2023

<https://www.gov.pl/web/kultura/minister-kidn-odwoal-wladze-mediow-publicznych-i-pap>

⁴ Wpis Paweł Jabłoński@paweljablonski_ X, 25 grudnia 2023

https://twitter.com/paweljablonski_/status/1739332972736545020

⁵ Jabłoński: Mogło dojść do poświadczenia nieprawdy. Chodzi o TVP i Sienkiewicza, gazetaprawna.pl, 26 grudnia 2023, oprac. Grażyna Latos

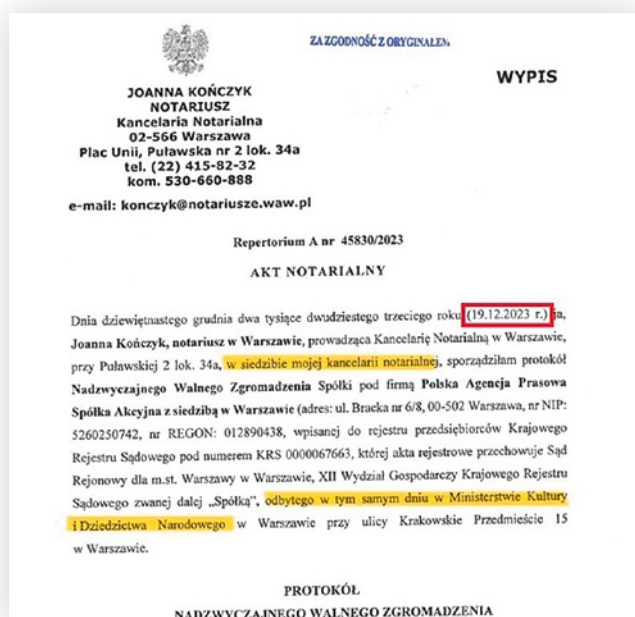
<https://www.gazetaprawna.pl/wiadomosci/kraj/artykuly/9389466,jablonski-moglo-dojsc-do-poswiadczenia-nieprawdy-chodzi-o-tvp-i-sien.html>

⁶ Akt notarialny dotyczący PAP. Paweł Jabłoński@paweljablonski_ X, 25 grudnia 2023

https://twitter.com/paweljablonski_/status/1739332972736545020

⁷ Godzina przyjęcia uchwały sejmowej. Paweł Jabłoński@paweljablonski_ X, 25 grudnia 2023

https://twitter.com/paweljablonski_/status/1739332972736545020



Źródło 1. Akt notarialny w sprawie Walnego Zgromadzenia PAP X, Paweł Jabłoński@paweljablonski_

Głosowanie nr 122 na 1. posiedzeniu Sejmu
dnia 19-12-2023 r. o godz. 22:13:27

Pkt. 45 Pierwsze czytanie poselskiego projektu uchwały w sprawie przywrócenia ładu prawnego oraz bezstronności i rzetelności mediów publicznych oraz Polskiej Agencji Prasowej (druk nr 117)

głosowanie nad całością projektu.

Wyniki indywidualne

Głosowało - 344 posłów Za - 244 Przeciw - 84 Wstrzymało się - 16 Nie głosowało - 116

Klub/Koło	Liczba czł.	Głosowało	Za	Przeciw	Wstrzymało się	Nie głosowało
PiS	191	82	-	82	-	109
KO	157	154	154	-	-	3
Polska2050-TD	33	33	33	-	-	-
PSL-TD	32	31	31	-	-	1
Lewica	26	26	26	-	-	-
Konfederacja	18	16	-	-	16	2
Kukiz15	3	2	-	2	-	1

Źródło 2. Wyniki głosowania w sprawie uchwały medialnej X, Paweł Jabłoński@paweljablonski_

W kolejnym wpisie na platformie X Paweł Jabłoński wyjaśnił, dlaczego, jego zdaniem, „są poważne podejrzenia fałszerstwa aktów notarialnych, za pomocą których władza wykonuje #SkokPOmedia”. Wymienił szereg czynności, do których powinno dojść 19 grudnia 2023 roku, między godz. 22.13 a godz. 23.59^{8, 9}.

Zmiany wbrew postanowieniu Trybunału Konstytucyjnego

Zmiany we władzach spółek medialnych odbyły się wbrew postanowieniu Trybunału Konstytucyjnego (TK), który zobowiązał Skarb Państwa do powstrzymania się od dokonywania zmian w zarządach spółek publicznej radiofonii i telewizji. 14 grudnia 2023 roku TK¹⁰ wydał zabezpieczenie gwarantujące, że do czasu rozstrzygnięcia, tj. do 16 stycznia 2024 roku (termin rozprawy wyznaczonej przez TK), nie będzie można dokonać zmian w tych zarządach. Obóz rządzący zignorował to postanowienie.

Postanowienie TK¹¹ nastąpiło na wniosek grupy posłów, którzy wystąpili o zbadanie zgodności z Konstytucją RP niektórych przepisów Kodeksu spółek handlowych w odniesieniu do spółek stanowiących jednostki publicznej radiofonii i telewizji. Posłowie zwrócili szczególną uwagę na bezpodstawne stosowanie do

⁸ Wpis Paweł Jabłoński@paweljablonski_ X, 26 grudnia 2023
https://twitter.com/paweljablonski_/status/1739588121140879575

⁹ Doszło do poświadczania nieprawdy ws. mediów publicznych? Paweł Jabłoński wymienia działania, jakie powinny być podjęte w zaledwie 107 minut i.pl, Redakcja „Wiadomości”, 26 grudnia 2023
<https://i.pl/doszlo-do-poswiadczania-nieprawdy-ws-mediow-publicznych-pawel-jablonski-wymienia-dzialania-jakie-powinny-byc-podjete-w-zaledwie/ar/c14-18190625>

¹⁰ Stosowanie do jednostek publicznej radiofonii i telewizji przepisów umożliwiających likwidację spółek akcyjnych oraz przepisów umożliwiających odwołanie lub zawieszenie w czynnościach przez walne zgromadzenie członka zarządu TK, Sygnatura K 29/23
<https://trybunal.gov.pl/postepowanie-i-orzeczenia/wokanda/art/12592-stosowanie-dojednostek-publicznej-radiofonii-i-telewizji-przepisow-umozliwiajacych-likwidacje-spolkekakcyjnych-oraz-przepisow-umozliwiajacych-odwolanie-lub-zawieszenie-w-czynnosciach-przezwalne-zgromadzenie-czlonka-zarzadu>

¹¹ Wniosek w TK ma umożliwić zabetonowanie mediów publicznych Prawo.pl, Inga Stawicka, Grażyna J. Leśniak, 14 grudnia 2023
<https://www.prawo.pl/biznes/wniosek-o-zbadanie-konstytucyjnosci-zmian-w-mediach-publicznych-w-tk,524444.html>

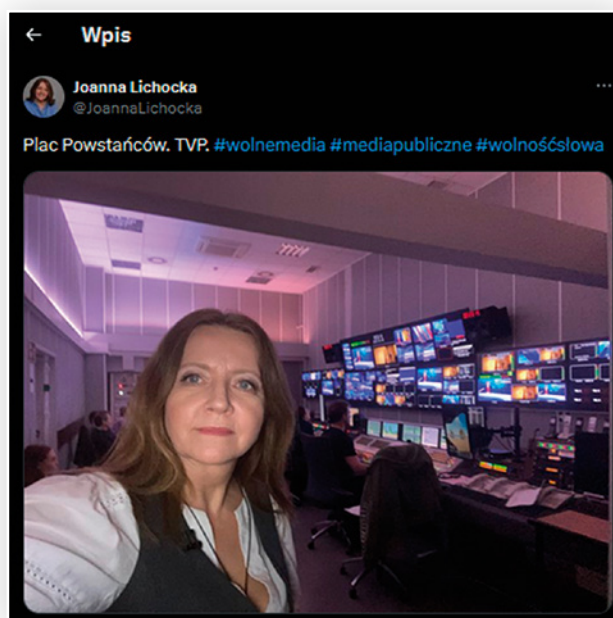
publicznych spółek medialnych przepisów umożliwiających Walnemu Zgromadzeniu samodzielne odwołanie członków zarządów spółek. Wskazywali na potencjalną sprzeczność z zasadą demokratycznego państwa prawnego, wolności prasy i wolności słowa.

Interwencja parlamentarzystów w sprawie kryzysu medialnego

Wieczorem 19 grudnia 2023 roku do warszawskiej siedziby TVP przy ul. Woronicza oraz pl. Powstańców Warszawy przybyło kilkudziesięciu posłów Prawa i Sprawiedliwości (PiS), którzy w proteście przeciwko bezprawnym zmianom, pełnili dyżury poselskie. Byli to m.in. Prezes PiS Jarosław Kaczyński, Szef Klubu PiS Mariusz Błaszczak, były Premier Mateusz Morawiecki oraz Poseł Joanna Lichocka, członek Rady Mediów Narodowych.



Źródło 3. Posłowie i dziennikarze TVP 19 grudnia 2023 roku w siedzibie TAI przy pl. Powstańców Warszawy X, Marcin Horała@mhorala



Źródło 4. Posłanka Joanna Lichocka 19 grudnia 2023 roku w siedzibie TAI przy pl. Powstańców Warszawy X, Joanna Lichocka@JoannaLichocka

Jarosław Kaczyński przekonywał, że „to jest obrona demokracji, bo nie ma demokracji bez pluralizmu mediów i bez silnych mediów antyrządowych”. Dodał, że PiS broni prawa obywateli do dostępu do informacji. „Nasi przeciwnicy uważają, że dobry obywatel to obywatel źle poinformowany”¹² – podkreślił.

Politycy kontynuowali dyżury w TVP przez kolejne dni¹³.

¹² Politycy PiS spędzili noc w siedzibie TVP. Co się działo po głosowaniu? TVN24, pp//kg, 19 grudnia 2023 <https://tvn24.pl/polska/politycy-pis-w-siedzibie-tvp-nieobecni-na-glosowaniu-w-sejmie-st7608331>

¹³ Wpis Jakub Bujnik@JakubBujnik X, Wirtualna Polska, 20 grudnia 2023, godz. 20.28 <https://x.com/JakubBujnik/status/1737555679597273488>

Anektowanie Telewizji Polskiej

20 grudnia 2023 roku po godz. 11.15 sygnał TVP Info został wyłączony, przestała też działać strona internetowa tvp.info. Na antenie TVP Info pojawił się sygnał z TVP1 i serial „Korona królów”. Wywołało to ogromne poruszenie i dezorientację widzów¹⁴.

O godz. 11.45 w siedzibie TVP przy ul. Woronicza pojawił się Piotr Zemła przedstawiający się jako nowy Przewodniczący Rady Nadzorczej Telewizji Polskiej, powołanej na mocy decyzji Ministra Kultury, który nie przedstawił żadnych dokumentów uwierzytelniających.



Źródło 5. Wejście do siedziby TVP Piotra Zemły, który przedstawił się jako nowy Przewodniczący Rady Nadzorczej TVP. Na zdjęciu widoczni od lewej: Poseł PiS Marek Suski, Prezes TVP Mateusz Matyszkowicz oraz Piotr Zemła. X, Sebastian Łukaszewicz@S_Lukaszewicz

W siedzibie TVP przy ul. Woronicza doszło wówczas do przepychanek, poturbowana została Poseł PiS Joanna Borowiak, a do budynku weszła policja¹⁵.

Następnego dnia w mediach pojawiły się informacje, że Piotr Zemła został nowym Przewodniczącym Rady Nadzorczej TVP. Natomiast nowym Prezesem TVP Tomasz Sygut, który zastąpił Mateusza Matyszkowicza¹⁶.

¹⁴ Wąskie grono decyduje o zmianach w TVP. „Borys Budka jest tam jeszcze” Onet.pl, Magdalena Rigamonti, 21 grudnia 2023

<https://www.onet.pl/informacje/onetwiadomosci/waskie-grono-decyduje-o-zmianach-w-tvp-posel-mowi-o-kulisach-rozmow/bmp75tl,79cfc278>

¹⁵ 20 grudnia – podsumowanie dnia. TVP, Polskie Radio i PAP bez PiS. Kamiński i Wąsik bez mandatów Oko.press, Anton Ambroziak, 20 grudnia 2023, godz. 23.03

<https://oko.press/na-zywo/dzien-na-zywo-najwazniejsze-informacje/20-grudnia-podsumowaniednia-tvp-polskie-radio-i-pap-bez-pis-kaminski-i-wasik-bez-mandatow>

¹⁶ Tomasz Sygut prezesem TVP, Piotr Zemła szefem rady nadzorczej Wirtualnemedial.pl, pp, 21 grudnia 2023

<https://www.wirtualnemedial.pl/artykul/tomasz-sygut-prezes-tvp-piotr-zemla-szef-radanadzorcza-zwolnienia-dziennikarze>

Jak podawały media, 20 grudnia 2023 roku ok. 11.15 Przemysław Herburt, dyrektor Biura Spraw korporacyjnych TVP polecił telefonicznie Rafałowi Krawczyńskiemu, dyrektorowi O/TV-Technologie wyłączenie sygnału TVP Info w emisji naziemnej oraz online. O godz. 11.18 wyłączono sygnał TVP Info i zastąpiono sygnałem TVP1, a zaraz potem do Zespołu Emisyjnego TVP wpuszczono funkcjonariuszy z Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, których użyto do bezprawnych działań nielegalnych władz TVP.

20 grudnia 2023 roku o godz. 12.00 na antenie TVP1 nie zostały wyemitowane „Wiadomości” TVP. Natomiast w programie „Agrobiznes” emitowanym na żywo po godz. 12.00 pojawił się Adrian Borecki z TVP Info, który potwierdził, że o godz. 12.00 miały rozpocząć się „Wiadomości”, ale ich nie wyemitowano. „No tego chyba jeszcze w polskiej historii nie było. Zostały chyba przejęte polskie media” – powiedział wówczas. W tym momencie audycję przerwano. O godz. 17.00 nie został wyemitowany „Teleexpress”, a o godz. 18.00 zdjęto z anteny TVP2 „Panoramę”.

Przez cały dzień na antenie TVP Info emitowano materiały z TVP1.

Z kolei w TVP3 nie wyemitowano chętnie oglądanych, lokalnych audycji informacyjnych i publicystycznych.

Ok. godz. 18.00 z platformy internetowej TVP usunięto serial „Reset”, który przedstawiał prorosyjską politykę koalicji Platformy Obywatelskiej (PO) i Polskiego Stronnictwa Ludowego (PSL) w latach 2007-2015.

Natomiast o godz. 19.30 w TVP1 i TVP Info zamiast czołowego programu informacyjnego TVP „Wiadomości” pojawiło się oświadczenie Marka Czyża, nowego prezentera: „Od jutra „Wiadomości” będą Państwu prezentowały fotografię świata i dnia. (...) Zamiast propagandowej zupy, chcemy państwu zaproponować czystą wodę. Nie dlatego, że jest szlachetna, ale dlatego, że nie niesie żadnych nachalnych smaków. I obiecuję Państwu, że to się właśnie od teraz zaczyna. Dziś nie będzie „Wiadomości”, ale jutro [21 grudnia – przyp. red.] podamy Państwu informacyjny program Telewizji Polskiej. Niezawodnie o godz. 19.30”^{17, 18, 19}.

O godz. 19.30 w Telewizji Republika (prywatnej, konserwatywnej stacji) pojawiła się transmisja ze studia „Wiadomości” TVP, mieszczącego się przy pl. Powstańców Warszawy. W studiu za stołem prezenterkim wystąpili dotychczasowi dziennikarze TVP – Michał Rachoń, Michał Adamczyk i Marcin Tulicki. Michał Adamczyk, prowadzący program, powiedział: „42 lata temu, gdy komunistyczna władza wprowadzała w Polsce stan wojenny, na antenie Telewizji Polskiej nie pojawił się bardzo popularny wówczas „Teleranek” adresowany do dzieci. Dziś, 20 grudnia 2023 roku nie ukazał się główny program informacyjny w Polsce – „Wiadomości”. Doprowadziła to tego dzisiaj bezprawna decyzja większości sejmowej, która próbuje bezprawnie przejąć telewizję”²⁰.

¹⁷ „Wiadomości” TVP 1, 20 grudnia 2023 roku YouTube, 20 grudnia 2023

<https://www.youtube.com/watch?v=jevB4hFhmrc>

¹⁸ Wieczór bez „Wiadomości” TVP. „Zaszły pewne zmiany” money.pl, oprac. PBE, 20 grudnia 2023

<https://www.money.pl/gospodarka/wieczor-bez-wiadomosci-tvp-zaszly-pewne-zmiany-6975808596691456a.html>

¹⁹ Hasło: 19.30. Wikipedia.pl

<https://pl.wikipedia.org/wiki/19.30>

²⁰ Wieczór bez „Wiadomości” TVP. „Zaszły pewne zmiany” money.pl, oprac. PBE, 20 grudnia 2023

<https://www.money.pl/gospodarka/wieczor-bez-wiadomosci-tvp-zaszly-pewne-zmiany-6975808596691456a.html>

Zamach na Polskie Radio i Polską Agencję Prasową

20 grudnia 2023 roku na platformie X Prezes Polskiego Radia Agnieszka Kamińska opublikowała informację: „Po wtargnięciu do mojego gabinetu przez liczną grupę osób powołujących się na decyzję Ministra KiDN zostałam zmuszona do opuszczenia gabinetu”²¹. Zaprzeczyła, że złożyła rezygnację.

Szefem nowego zarządu Polskiego Radia został Paweł Majcher²², były wiceprezes PR w latach 2009-2012, a od lutego 2013 do września 2014 r. szef gabinetu politycznego i rzecznik prasowy Bartłomieja Sienkiewicza, gdy ten był Ministrem Spraw Wewnętrznych^{23, 24}.

20 grudnia 2023 roku doszło do próby przejęcia władzy również w Polskiej Agencji Prasowej. Marek Błoński, nominat Ministra Bartłomieja Sienkiewicza, pojawił się w siedzibie spółki i oświadczył, że jest nowym prezesem. Wcześniej do siedziby PAP przybyli posłowie PiS. Także tutaj dochodziło do „dantejskich scen”²⁵.

Ujawnienie Grupy „Wejście”

Według doniesień mediów atak na media publiczne było zaplanowaną akcją, którą przeprowadziła tak zwana Grupa „Wejście”. Portal Niezależna.pl napisał: „Z wiadomości, z którymi się zapoznaliśmy, wynika, że ich autorzy, w tym nominaci Bartłomieja Sienkiewicza, planowali zatrzymanie, a przynajmniej neutralizację kogoś lub czegoś – prawdopodobnie osób znajdujących się w budynku Polskiej Agencji Prasowej”.

Jeden z uczestników whatsappowej grupy nazwanej „Wejście” przyznał: „Wiem, że pachnie stanem wojennym, ale lepszy krzyk 50 [osób] niż dowód na bezsilność władzy”²⁶.

W grupie znaleźli się m.in. „nowy bezprawny prezes PAP Marek Błoński, adwokat Sylwia Gregorczyk-Abram (współtwórczyni inicjatywy „Wolne Sądy”), nowy wiceprezes Polskiego Radia (wcześniej w TVN) Juliusz Kaszyński i Paweł Majcher, nowy prezes Polskiego Radia (wcześniej były szef gabinetu Ministra Sienkiewicza)”.

²¹ Wpis Agnieszka Kamińska@AgneseKaminska, X, 20 grudnia 2023, godz. 14.13
<https://twitter.com/AgneseKaminska/status/1737461196649881898>

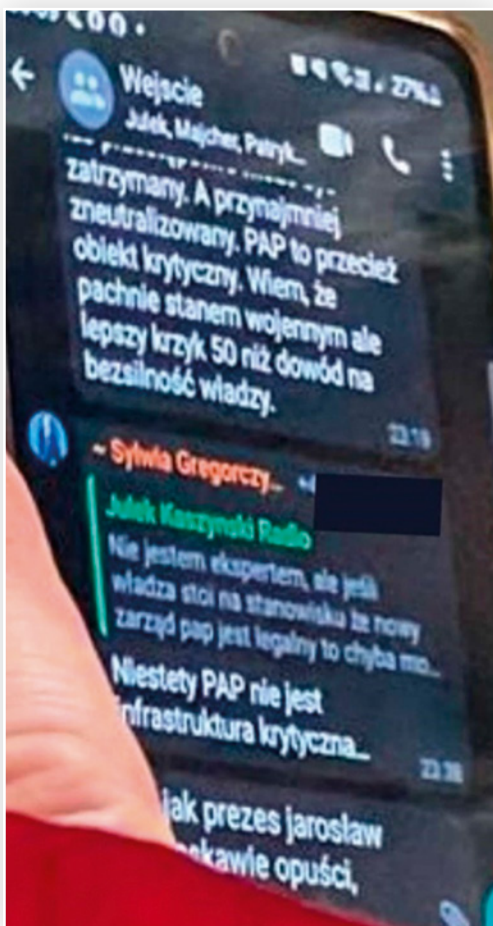
²² Wpis Mariusz Gierszewski@MariuszGierszew, X, 20 grudnia 2023, godz. 13.49
<https://twitter.com/MariuszGierszew/status/1737455243367956628>

²³ Agnieszka Kamińska: nie podpisałam swojej dymisji ze stanowiska Prezes Polskiego Radia PAP, sma, 20 grudnia 2023, godz. 15.49
<https://www.pap.pl/aktualnosci/agnieszka-kaminska-nie-podpisalam-swojej-dymisji-zestanowiska-prezes-polskiego-radia-0>

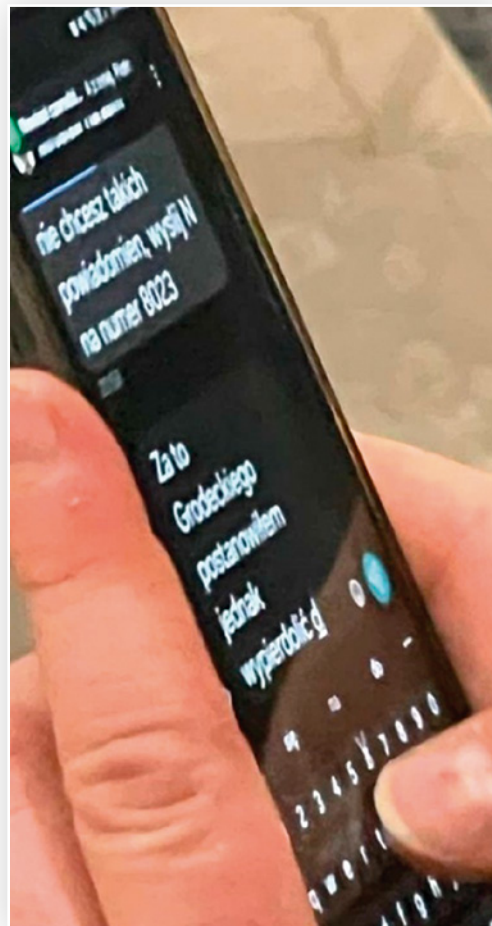
²⁴ Agnieszka Kamińska: Nie podpisałam swojej dymisji ze stanowiska Prezes Polskiego Radia oprac. Adrian Borek, Gazetaprawna.pl, 20 grudnia 2023, godz. 15.50
<https://www.gazetaprawna.pl/wiadomosci/kraj/artykuly/9386513,agnieszka-kaminska-niepodpisalam-swojej-dymisji-ze-stanowiska-prezes.html>

²⁵ 20 grudnia – podsumowanie dnia. TVP, Polskie Radio i PAP bez PiS. Kamiński i Wąsik bez mandatów, oko.press.pl, Anton Ambroziak, 20 grudnia 2023, godz. 23.03
<https://oko.press/na-zywo/dzien-na-zywo-najwazniejsze-informacje/20-grudnia-podsumowaniednia-tvp-polskie-radio-i-pap-bez-pis-kaminski-i-wasik-bez-mandatow>

²⁶ UJAWNIAMY! Atak na PAP planowała grupa „Wejście”. Należą do niej znana adwokat i ludzie Sienkiewicza, Niezależna.pl, Grzegorz Wierchołowski, 23 grudnia 2023, godz. 19.41
<https://niezalezna.pl/media/ujawniamy-atak-na-pap-planowala-grupa-wejscie-naleza-do-niejznana-adwokat-i-ludzie-sienkiewicza/507415>



Źródło 6. Widok korespondencji, która może wskazywać na plany Grupy "Wejście" dotyczące przejęcia PAP
Niezależna.pl, Grzegorz Wierchołowski



Źródło 7. Widok korespondencji, która może wskazywać na plany Grupy "Wejście" dotyczące przejęcia PAP
X, Marcin Dobski@szachmad

Nowy Prezes Telewizji Polskiej wybrany przez Radę Mediów Narodowych

Po rezygnacji dotychczasowego Prezesa TVP Mateusza Matyszkowicza, 26 grudnia 2023 roku na nadzwyczajnym posiedzeniu Rada Mediów Narodowych (jako jedyna instytucja mająca uprawnienia do wyboru władz mediów publicznych) wskazała jako nowego Prezesa TVP Michała Adamczyka, dotychczasowego dyrektora Telewizyjnej Agencji Informacyjnej (TAI). Jego głównym zadaniem miało być przywrócenie ładu korporacyjnego i zatrzymanie działań na szkodę spółki^{27, 28}.

Michał Adamczyk od 20 grudnia 2023 roku przebywał w siedzibie TVP przy pl. Powstańców Warszawy wraz z kierownictwem TAI: Samuelem Pereirą i Marcinem Tulickim. Opuścili oni budynek TVP 13 stycznia 2024 roku²⁹. Nie mieli bowiem żadnych możliwości realizacji i emisji programów.

²⁷ Wpis Joanna Lichocka@JoannaLichocka X, 26 grudnia 2023, godz. 17.46
<https://x.com/JoannaLichocka/status/1739689081670455306>

²⁸ Michał Adamczyk prezesem TVP. Wcześniej zarobił miliony w „Wiadomościach” Money.pl, oprac. KRO, 26 grudnia 2023, godz. 20.48
<https://www.money.pl/gospodarka/michal-adamczyk-prezesem-tvp-wczesniej-zarobil-milionyw-wiadomosciach-6978021318793728a.html>

²⁹ Adamczyk opuścił siedzibę TVP. Koniec okupacji, Businessinsider.com.pl, 13 stycznia 2024, godz. 12.59
<https://businessinsider.com.pl/wiadomosci/adamczyk-opuscil-siedzibe-tvp-koniec-okupacji/k5nhf8s>

Ustawa z dnia 22 czerwca 2016 r. o Radzie Mediów Narodowych. Dz. U. z 2016 r., poz. 929

Art. 2 ust. 1

Rada jest organem właściwym w sprawach powoływania i odwoływania składów osobowych organów jednostek publicznej radiofonii i telewizji oraz Polskiej Agencji Prasowej, zwanych dalej „spółkami”, oraz w innych sprawach określonych w ustawie.

Ogłoszenie likwidacji mediów publicznych

27 grudnia 2023 roku tuż przed godziną 18.00 na profilu X Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego ukazał się komunikat, w którym Minister Bartłomiej Sienkiewicz poinformował o postawieniu w stan likwidacji mediów publicznych. „W związku z decyzją Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej o wstrzymaniu finansowania mediów publicznych podjąłem decyzję o postawieniu w stan likwidacji spółek Telewizja Polska S.A., Polskie Radio S.A. oraz Polskiej Agencji Prasowej S.A. W obecnej sytuacji takie działanie pozwoli na zabezpieczenie dalszego funkcjonowanie tych spółek, przeprowadzenie w nich koniecznej restrukturyzacji oraz niedopuszczenie do zwolnień zatrudnionych w ww. spółkach pracowników z powodu braku finansowania”³⁰. We wpisie znalazło się zdanie, że stan likwidacji może być cofnięty w dowolnym momencie. Zdaniem ekspertów medialnych wskazywało to na pozorność stanu likwidacji.



Źródło 8. Komunikat MKiDN dotyczący postawienia w stan likwidacji TVP, Polskiego Radia i PAP
X, Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego@kultura_gov_pl

³⁰ Wpis Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego@kultura_gov_pl X, Komunikat Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, 27 grudnia 2023, godz. 17.53
https://x.com/kultura_gov_pl/status/1740053323594580019

Zapis Ministra Bartłomieja Sienkiewicza „o wstrzymaniu finansowania mediów publicznych” odnosił się do prezydenckiego weta z 23 grudnia 2023 roku³¹ wobec ustawy o budżecie na 2024 rok zapewniającej dofinansowanie w wysokości 3 mld zł dla publicznych mediów. „Nie może być na to zgody wobec rażącego łamania Konstytucji i zasad demokratycznego państwa prawa. Media publiczne trzeba najpierw rzetelnie i zgodnie z prawem naprawić”³² – informował wówczas Prezydent.

Likwidacja regionalnych rozgłośni Polskiego Radia

29 grudnia 2023 roku tuż przed godziną 19.00 Minister Bartłomiej Sienkiewicz poinformował na profilu X MKiDN, że podjął decyzję o likwidacji 17 regionalnych spółek radia publicznego³³.



Źródło 9. Komunikat dotyczący likwidacji 17 spółek regionalnych rozgłośni Polskiego Radia
X, Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego@kultura_gov_pl

Regionalne rozgłoszenia Polskiego Radia są osobnymi spółkami – w odróżnieniu od ośrodków regionalnych TVP3, które wchodzi w skład jednej spółki TVP S.A. Lokalnymi rozgłoszeniami Polskiego Radia są: Radio Białystok, Radio Gdańsk, Radio Katowice, Radio Kielce, Radio Koszalin, Radio Kraków, Radio Lublin, Radio Łódź, Radio Olsztyn, Radio Opole, Radio Pomorza i Kujaw (z siedzibą w Bydgoszczy), Radio Poznań, Radio Rzeszów, Radio dla Ciebie (z siedzibą w Warszawie), Radio Szczecin, Radio Wrocław oraz Radio Zachód (z siedzibą w Zielonej Górze).

³¹ Wpis Andrzej Duda@AndrzejDuda, X, 23 grudnia 2023, godz. 17.06
<https://x.com/AndrzejDuda/status/1738591921361064010>

³² Prezydent Andrzej Duda ogłosił pierwsze weto za zmiany w TVP. „Nie może być na to zgody”, Onet.pl, 23 grudnia 2023, godz. 17.09
https://wiadomosci.onet.pl/kraj/prezydent-andrzej-duda-oglosil-pierwsze-weto-nie-moze-byc-na-to-zgody/we58fdy?utm_source=wiadomosci.onet.pl_viasg_wiadomosci&utm_medium=referral&utm_campaign=leo_automatic

³³ Wpis Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego@kultura_gov_pl, MKiDN, 29 grudnia 2023, godz. 18.49
https://twitter.com/kultura_gov_pl/status/1740792138928194015

Wznowienie nadawania TVP Info

Po dziewięciu dniach od siłowego przejęcia TVP, w piątek 29 grudnia 2023 roku o godz. 19.30, wznowiono nadawanie całodobowego kanału informacyjnego TVP Info³⁴. Na antenę nie wróciło jednak wiele programów publicystycznych, m.in. „Studio Wschód” i „Studio Zachód”. Były to programy informujące m.in. o sytuacji na Ukrainie, Białorusi czy w Gruzji, a także w krajach Unii Europejskiej.

Śledztwo w sprawie przekroczenia uprawnień przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego

Posel Krzysztof Szczucki z PiS na profilu X zamieścił informację, że 22 grudnia 2023 roku Prokuratura Okręgowa w Warszawie wszczęła śledztwo w sprawie Bartłomieja Sienkiewicza. Ma zbadać, czy Minister Kultury przekroczył uprawnienia przy odwołaniu dotychczasowych i powołaniu nowych zarządów oraz rad nadzorczych Telewizji Polskiej, Polskiego Radia i Polskiej Agencji Prasowej. Rozpatrywana ma być też sprawa naruszenia nietykalności cielesnej Posła Joanny Borowiak, poturbowanej w siedzibie TVP 20 grudnia 2023 roku³⁵.

5 stycznia 2024 roku media poinformowały, że Warszawska Prokuratura Okręgowa zleciła policji zabezpieczenie nagrań i dokumentów z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Chodzi o sprawdzenie, czy Minister Bartłomiej Sienkiewicz brał udział w nocnych walnych zgromadzeniach trzech spółek mediów publicznych 19 grudnia 2023 roku oraz czy był w kancelarii notarialnej, gdzie miał podpisać akty notarialne z tych zgromadzeń^{36, 37}.

Prokuratorski zarzut wobec notariusz w sprawie 107 minut

25 stycznia 2024 roku Prokuratura Okręgowa w Warszawie poinformowała, że w wyniku prowadzonego śledztwa w sprawie przekroczenia uprawnień przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego przy podejmowaniu uchwał o dokonaniu zmian w zarządach Telewizji Polskiej S.A., Polskiej Agencji Prasowej S.A. oraz Polskiego Radia S.A., zostało wydane postanowienie o przedstawieniu zarzutu notariusz Joannie K.³⁸ Miała ona poświadczyc nieprawdę w aktach notarialnych dotyczących zmian w zarządach kluczowych mediów publicznych.

Poczynione ustalenia wskazują, że uchwały, w oparciu o które dokonano zmian w zarządach mediów publicznych, nie zostały podjęte w miejscu i czasie w nich wskazanych³⁹. Trudno bowiem w ciągu 107 minut

³⁴ TVP Info – Wznowienie transmisji, 29 grudnia 2023, Youtube.com, 29 grudnia 2023, godz. 19.30
<https://www.youtube.com/watch?v=jX4N5nro-Lg>

³⁵ Wpis Krzysztof Szczucki@Krzyszczucki, X, 29 grudnia 2023, godz. 9:12
<https://x.com/Krzyszczucki/status/1740647074855637370>

³⁶ Prokuratorzy Ziobry kontra minister Sienkiewicz. Zabezpieczone nagrania i dokumenty, Tvn24.pl, 4 stycznia 2024
<https://tvn24.pl/polska/media-publiczne-prokuratorzy-kontra-minister-bartlomiej-sienkiewicz-zabezpieczyli-dokumenty-i-monitoring-nieoficjalne-ustalenia-st7698556>

³⁷ Prokuratura zabezpieczyła dokumenty i nagrania w śledztwie w sprawie ministra Sienkiewicza, Gazeta Wyborcza, akw, 5 stycznia 2024
<https://wyborcza.pl/7,75398,30564439,prokuratura-zabezpieczyla-dokumenty-i-nagrania-w-sledztwie-w.html>

³⁸ Prokuratura zdecydowała o postawieniu zarzutu notariusz ws. zmian w zarządach mediów publicznych PAP.pl, autorzy: Marcin Jabłoński, Andrzej Klim, Marta Stańczyk, Ewa Wesółowska, 25 stycznia 2024
<https://www.pap.pl/aktualnosci/prokuratura-zdecydowala-o-postawieniu-zarzutu-notariusz-ws-zmian-w-zarzadach-mediow>

³⁹ Prokuratura zdecydowała o postawieniu zarzutu notariusz ws. zmian w zarządach mediów publicznych, PAP.pl, autorzy: Marcin Jabłoński, Andrzej Klim, Marta Stańczyk, Ewa Wesółowska, 25 stycznia 2024
<https://www.pap.pl/aktualnosci/prokuratura-zdecydowala-o-postawieniu-zarzutu-notariusz-ws-zmian-w-zarzadach-mediow>

(tyle czasu upłynęło od podjęcia przez Sejm uchwały do godz. 24.00), przeprowadzić procedurę zatwierdzenia przez Walne Zgromadzenia odwołania dotychczasowych i powołania nowych władz mediów publicznych.

Zwolnienie dyrektora Bielsat TV

1 marca 2024 roku likwidator TVP S.A. Daniel Gorgosz, na osobistym spotkaniu, zaproponował dyrektor i założycielce Bielsat TV Agnieszce Romaszewskiej-Guzy, po 17 latach kierowania stacją, rozwiązanie umowy za porozumieniem stron⁴⁰. Nie przedstawił zastrzeżeń do jej pracy, ani do obecnego funkcjonowania kanału. Dyrektor nie przyjęła zwolnienia. Tydzień później, 18 marca 2024, wręczono jej dyscyplinarne zwolnienie z pracy⁴¹.

TVP World wznowia emisję

Po prawie trzech miesiącach przerwy, 1 marca 2024 roku, TVP World anglojęzyczny, całodobowy kanał informacyjny wrócił na antenę. Dyrektorem TVP World został Michał Broniatowski, który w przeszłości był m.in. wiceprezesem rosyjskiej agencji informacyjnej Interfax. Dla wielu światowych mediów TVP World przed 20 grudnia 2023 roku była znaczącym źródłem informacji o sytuacji w Europie Środkowo-Wschodniej, a zwłaszcza o rosyjskiej agresji na Ukrainę.



⁴⁰ Agnieszka Romaszewska-Guzy zwolniona z Bielsatu, Belsat.eu, 12 marca 2024
<https://belsat.eu/pl/news/12-03-2024-agnieszka-romaszewska-guzy-zwolniona-z-bielsatu>

⁴¹ Facebook, Agnieszka Romaszewska, 18 marca 2024
<https://www.facebook.com/agnieszka.romaszewska>

ROZDZIAŁ II

Protesty po zamachu na media publiczne w Polsce

Bezprawne i siłowe wkroczenie nieznanych ludzi do budynków publicznych spółek medialnych spotkało się ze stanowczym protestem społeczeństwa, polityków opozycji, a także niektórych organizacji i instytucji. Zdecydowanie zareagowali: Prezydent RP, Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji, Trybunał Konstytucyjny, Krajowa Rada Sądownictwa i Stowarzyszenie Dziennikarzy Polskich. Krytyczne stanowisko przedstawili też: Helsińska Fundacja Praw Człowieka i Rzecznik Praw Obywatelskich. Natomiast sytuację całkowicie zignorowała, przebywająca wówczas w Polsce, Vera Jourova, wiceprzewodnicząca Komisji Europejskiej.

Przewidując, że koalicja rządząca zdecyduje się na wdrożenie kryminalnych działań w celu przejęcia mediów, parlamentarzyści Prawa i Sprawiedliwości podjęli interwencje poselskie w budynkach publicznych spółek medialnych już 19 grudnia 2023 roku, gdzie pełnili dyżury przez następnych kilka dni. Mogli jednak jedynie biernie przyglądać się zajściom, gdyż policja ignorowała ich apele o powstrzymanie „silnych ludzi” – dodatkowych ochroniarzy spoza mediów.

Przed budynkami spółek radiowych i telewizyjnych w całym kraju zbierali się Polacy, którzy protestowali przeciwko działaniom rządu. W styczniu 2024 roku pod Sejmem odbyła się manifestacja Wolnych Polaków, która zgromadziła tysiące uczestników.



Stanowisko Prezydenta RP w sprawie nielegalnego przejęcia mediów

Prezydent RP Andrzej Duda już 19 grudnia 2023 roku przesłał do Marszałka Sejmu RP Szymona Hołowni krytyczne stanowisko w sprawie medialnej uchwały sejmowej. Napisał, że „Zapowiadane zmiany dotyczące publicznej radiofonii i telewizji muszą respektować standardy demokratyczne oraz być przeprowadzane zgodnie z regułami określonymi w Konstytucji”⁴².

Z kolei 20 grudnia 2023 roku Prezydent Andrzej Duda wystosował pismo do Premiera Donalda Tuska. Zwrócił w nim uwagę m.in., że: „Uchwały Sejmu nie są aktami prawa powszechnie obowiązującego w rozumieniu art. 87 Konstytucji. Niezgodna z polskim porządkiem konstytucyjnym jest zatem próba obejścia czy złamania obowiązujących ustaw w oparciu o uchwały Sejmu. Uchwała Sejmu nie ma mocy prawnej, aby stanowić podstawę działania organów państwa ze skutkami dla obywateli. Działania takie w rażący sposób są sprzeczne z Konstytucją. (...) Ewentualna zmiana podmiotu uprawnionego do powoływania i odwoływania składów osobowych organów jednostek publicznej radiofonii i telewizji oraz Polskiej Agencji Prasowej wymaga interwencji ustawodawcy i uchwalenia stosownych przepisów, zgodnie z Konstytucją. Dopiero wówczas ewentualne zmiany będą legalnie możliwe”⁴³.

Komunikat Trybunału Konstytucyjnego

20 grudnia 2023 roku Trybunał Konstytucyjny wydał komunikat, w którym przypomniał, że „TK postanowieniem z 14 grudnia 2023 roku, sygn. akt K 29/23, zabezpieczył wniosek grupy posłów przez zobowiązanie Skarbu Państwa reprezentowanego przez Ministra uprawnionego do wykonywania praw z akcji jednostek publicznej radiofonii i telewizji do:

- 1) powstrzymania się od dokonywania jakichkolwiek czynności faktycznych lub prawnych zmierzających do likwidacji lub wszczęcia likwidacji oraz rozwiązania spółek kapitałowych stanowiących jednostki publicznej radiofonii i telewizji,
- 2) powstrzymania się od dokonywania jakichkolwiek czynności faktycznych lub prawnych mających na celu zmiany w zarządach spółek kapitałowych stanowiących jednostki publicznej radiofonii i telewizji do czasu wydania przez Trybunał Konstytucyjny ostatecznego orzeczenia w sprawie o sygn. akt K 29/23”.

W komunikacie podkreślono, że „żaden organ władzy publicznej nie może kwestionować skuteczności i mocy wiążącej orzeczeń Trybunału Konstytucyjnego. Postanowienie Trybunału Konstytucyjnego z 14 grudnia 2023 roku, sygn. akt K 29/23, jest również wiążące dla wszystkich sądów, w tym również tych rozstrzygających w przedmiocie dokonywania wpisów w Krajowym Rejestrze Sądowym”⁴⁴.

⁴² Pismo do Marszałka Sejmu ws. mediów publicznych Prezydent.pl, 19 grudnia 2023

<https://www.prezydent.pl/aktualnosci/wydarzenia/pismo-do-marszalka-sejmu-szymona-holowni-ws-mediow-publicznych,79004>

⁴³ Pismo Prezydenta RP do Premiera ws. mediów publicznych Prezydent.pl, 20 grudnia 2023

<https://www.prezydent.pl/aktualnosci/wydarzenia/pismo-prezydenta-rp-do-premiera-ws-mediow-publicznych,79065>

⁴⁴ Komunikat TK, 20 grudnia 2023

<https://trybunal.gov.pl/wiadomosci/uroczystosci-spotkania-wyklady/art/komunikat>

Apel Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji do Premiera Donalda Tuska

21 grudnia 2023 roku KRRiT zaapelowała do Prezesa Rady Ministrów Donalda Tuska o zatrzymanie eskalacji bezprawnych działań podjętych przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego wobec mediów publicznych. „Skutkiem działań Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego jest usunięcie z pomieszczeń Telewizji Polskiej S.A. i Polskiego Radia S.A. oraz Polskiej Agencji Prasowej S.A. prawowitych kierowników jednostek oraz osób upoważnionych przez te osoby do zarządzania majątkiem spółek. Niesie to za sobą niebezpieczeństwo utraty kontroli nad strategicznymi dla bezpieczeństwa Państwa systemami emisji”⁴⁵ – napisała KRRiT.

Pod apelem podpisało się czworo członków KRRiT: Maciej Świrski, Agnieszka Glapiak, Hanna Karp i Marzena Paczuska. Nie podpisał się Tadeusz Kowalski, członek KRRiT wybrany głosami koalicji rządzącej.



The screenshot shows the official website of the Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji (KRRiT). The header includes the organization's name and navigation links. The main content area features the title of the appeal: "Apel KRRiT do Prezesa Rady Ministrów Donalda Tuska w sprawie zatrzymania eskalacji bezprawnych działań podjętych przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego wobec mediów publicznych". Below the title is a date "22.12.2023" and a brief summary of the appeal. A photograph of the KRRiT building is displayed. At the bottom, the names of the signatories are listed: Maciej Świrski, Agnieszka Glapiak, Hanna Karp, and Marzena Paczuska.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji

O nas Co robimy Załatw sprawę Kontakt PL

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji

Apel KRRiT do Prezesa Rady Ministrów Donalda Tuska w sprawie zatrzymania eskalacji bezprawnych działań podjętych przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego wobec mediów publicznych

Apel KRRiT do Prezesa Rady Ministrów Donalda Tuska w sprawie zatrzymania eskalacji bezprawnych działań podjętych przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego wobec mediów publicznych

22.12.2023

Zgodnie z artykułem art. 213 ust. 1 Konstytucji RP Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji, stojąca na straży wolności słowa, prawa do informacji oraz interesu publicznego w radiofonii i telewizji, apeluje do Prezesa Rady Ministrów RP Donalda Tuska o przywrócenie ładu prawnego i stosowanie obowiązującego prawa w zakresie wyboru władz mediów publicznych.

Skutkiem działań Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego jest usunięcie z pomieszczeń Telewizji Polskiej SA i Polskiego Radia SA, oraz Polskiej Agencji Prasowej SA prawowitych kierowników jednostek oraz osób upoważnionych przez te osoby do zarządzania majątkiem spółek. Niesie to za sobą niebezpieczeństwo utraty kontroli nad strategicznymi dla bezpieczeństwa Państwa systemami emisji.

Wraz z nielegalnym wyłączeniem na terenie całego kraju sygnału nadawczego programu TVP Info, TVP World i TVP3, zdjęciem z anteny programów informacyjnych, polska opinia publiczna stała się niepełnym świadkiem przewrotu w mediach publicznych. Docierające zaś do społeczeństwa informacje o budowaniu przez rząd Donalda Tuska „nowego ładu medialnego” wyłącznie na podstawie uchwały Sejmu RP z dnia 19 grudnia 2023 r. w sposób rażąco narusza dotychczasowe przepisy regulujące prawo medialne i budzi głęboki niepokój obywateli. Opinia publiczna została porabiana, wbrew art. 61 ust. 1 Konstytucji RP, prawa do informacji o działaniu organów władzy publicznej w szczególności dotyczącej okoliczności siłowego przejmowania władzy w strukturach jednostek publicznej radiofonii i telewizji.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji wzywa premiera Donalda Tuska do zatrzymania eskalacji bezprawia w Rzeczypospolitej Polskiej.

Maciej Świrski Przewodniczący KRRiT
dr Agnieszka Glapiak Zastępca Przewodniczącego KRRiT
dr hab. Hanna Karp prof. AKSiM Członek KRRiT
Marzena Paczuska Członek KRRiT

Źródło 10. Apel KRRiT do Premiera w sprawie działań Ministra Kultury dotyczących mediów publicznych
Komunikat ze strony KRRiT

⁴⁵ Apel KRRiT do Prezesa Rady Ministrów Donalda Tuska w sprawie zatrzymania eskalacji bezprawnych działań podjętych przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego wobec mediów publicznych, KRRiT, 22 grudnia 2023
<https://www.gov.pl/web/krrit/apel-krrit-do-premiera-rzadu-donald-tuska-w-sprawiezatrzymania-eskalacji-bezprawia-w-rzeczypospolitej>

Sprzeciw Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji wobec ataku na media

28 grudnia 2023 roku Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji, która jest organem konstytucyjnym i zgodnie z art. 213 Konstytucji RP stojącym na straży wolności słowa, prawa do informacji oraz interesu publicznego w radiofonii i telewizji, przyjęła stanowisko, w którym wyraziła stanowczy sprzeciw wobec ataku na media publiczne. „Decyzja rządu RP podjęta została wbrew przepisom ustawy o radiofonii i telewizji. Takie działanie jest również rażącym naruszeniem art. 7 Konstytucji RP, który mówi, że wszystkie organy władzy publicznej w Polsce mają obowiązek działania wyłącznie na podstawie i w granicach prawa”^{46, 47}. Stanowisko podpisało czworo członków rady: Maciej Świrski, Agnieszka Glapiak, Hanna Karp i Marzena Paczuska. Nie podpisał się Tadeusz Kowalski.

Przewodniczący KRRiT Maciej Świrski złożył do Prokuratury Okręgowej w Warszawie zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa na szkodę Telewizji Polskiej S.A. m.in. w związku z zaprzestaniem nadawania programu TVP Info⁴⁸.



Źródło 11. Stanowisko KRRiT w sprawie rozwiązania spółek medialnych
Komunikat ze strony KRRiT

⁴⁶ Stanowisko KRRiT z 28 grudnia 2023 r. w sprawie bezprawnego rozwiązania spółek mediów publicznych i postawienia ich w stan likwidacji. <https://www.gov.pl/web/krrit/stanowiska-krrit2>

⁴⁷ KRRiT wyraża „stanowczy sprzeciw” wobec decyzji o likwidacji spółek TVP, Polskiego Radia i PAP, PAP, n/l, 28 grudnia 2023 <https://www.pap.pl/aktualnosci/krrit-wyraz-a-stanowczy-sprzeciw-wobec-decyzji-o-likwidacji-spolek-tvp-polskiego-radia-i>

⁴⁸ TVP Info nie nadaje. Szef KRRiT: złożyłem zawiadomienie do prokuratury, Wirtualnemedi.pl, PAP – PP, 28 grudnia 2023 <https://www.wirtualnemedi.pl/arttykul/jak-odbierac-tvp-info-prokuratura-likwidacja-tvp-brak-emisja>

Stanowisko Rzecznika Praw Obywatelskich

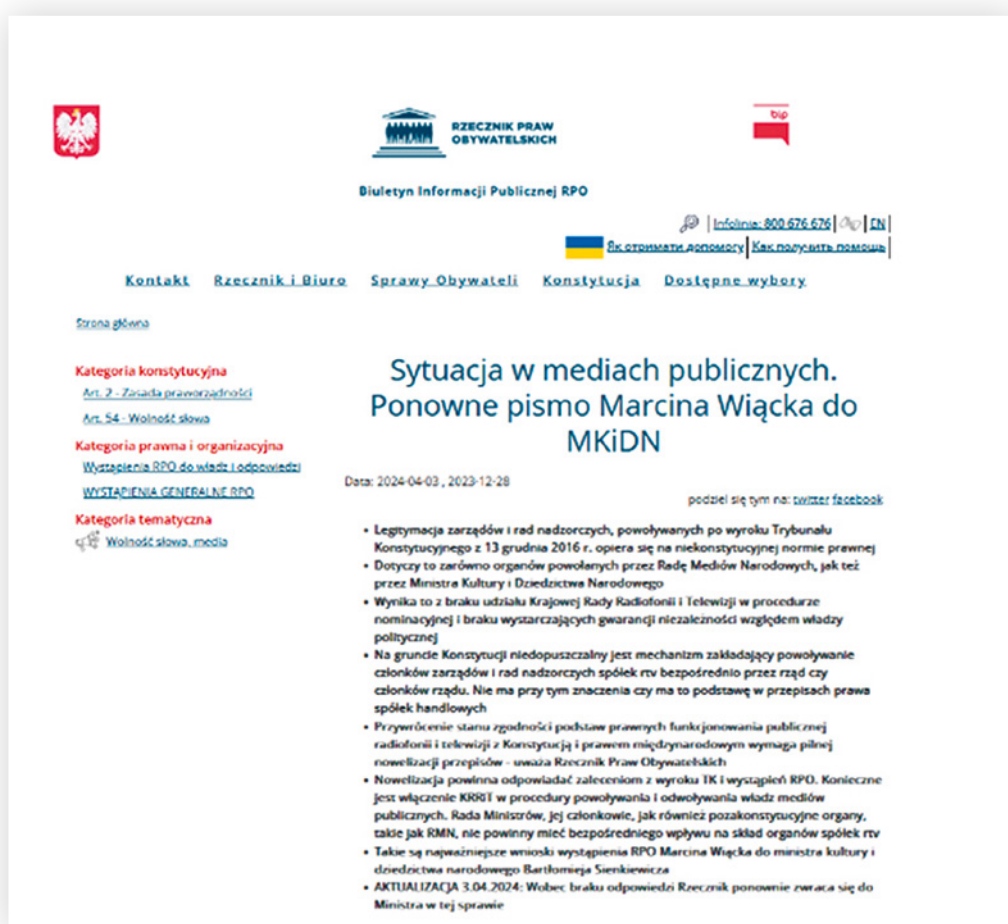
Nielegalność działań Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego podkreślił także Marcin Wiącek, Rzecznik Praw Obywatelskich (RPO): „Na gruncie Konstytucji niedopuszczalny jest mechanizm zakładający powoływanie członków zarządów i rad nadzorczych spółek publicznej radiofonii i telewizji bezpośrednio przez rząd czy członków rządu (...). Z tego punktu widzenia nie ma znaczenia to, czy takie działanie znajduje podstawę w przepisach prawa spółek handlowych (...)”. W liście RPO zaznaczył: „Szanowny Panie Ministrze, w związku z działaniami podjętymi przez Pana Ministra w ostatnim czasie wobec organów spółek Skarbu Państwa „Telewizja Polska – Spółka Akcyjna” i „Polskie Radio – Spółka Akcyjna” zwracam się z uprzejmą prośbą o przyjęcie poniższego stanowiska. (...) Z wyroku TK o sygn. akt K 13/16 płynie wniosek, że jeśli ustawodawca zdecydował się na zasadę, zgodnie z którą publiczna radiofonia i telewizja działają w formie spółek Skarbu Państwa, to nie oznacza to, że działania te mogą być podporządkowane wszystkim regułom prawa spółek handlowych. Stosowanie reguł prawa spółek handlowych nie może prowadzić do tego, że legitymacja organów spółek publicznej radiofonii i telewizji opiera się na bezpośredniej decyzji organu władzy wykonawczej. Procedura powoływania członków organów tych spółek powinna gwarantować niezależność od władzy wykonawczej i stosowny udział KRRiT jako organu stojącego na straży interesu publicznego w radiofonii i telewizji. Z wyroku TK o sygn. akt K 13/16 wynika, że czynności podejmowane zgodnie z Kodeksem spółek handlowych nie powinny równocześnie wywoływać skutków niedających się pogodzić ze standardami konstytucyjnymi”⁴⁹.



Źródło 12. Stanowisko Rzecznika Praw Obywatelskich w sprawie działań Ministra Kultury dotyczących mediów publicznych
Komunikat ze strony RPO

⁴⁹ Sytuacja w mediach publicznych. RPO Marcin Wiącek pisze do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Biuletyn Informacji Publicznej RPO, 28 grudnia 2023
<https://bip.brpo.gov.pl/pl/content/rpo-media-publiczne-sytuacja-potrzebna-nowelizacja-mkidn>

Minister Bartłomiej Sienkiewicz zignorował stanowisko RPO i nie odniósł się do niego. Dlatego w kolejnym liście z 3 kwietnia 2024 roku Marcin Wiącek ponownie zwrócił uwagę na naruszenia prawne przy przejmowaniu mediów publicznych. Napisał m.in.: „sytuacja, w której organy spółek publicznej radiofonii i telewizji są powoływane przez członka rządu, nie odpowiada standardom niezależności i pluralizmu mediów publicznych, wynikającym zarówno z Konstytucji RP, jak też z wiążącego Polskę prawa międzynarodowego. (...) niedopuszczalne z punktu widzenia Konstytucji jest powierzenie kompetencji, które powinny należeć do KRRiT, organowi <powiązanemu – choćby w niewielkim wymiarze – z rządem>”⁵⁰.



Źródło 13. Ponowne pismo Rzecznika Praw Obywatelskich w sprawie działań Ministra Kultury dotyczących mediów publicznych
Komunikat ze strony RPO

Uchwała Krajowej Rady Sądownictwa

Prezydium Krajowej Rady Sądownictwa przyjęło stanowisko w sprawie uchwały Sejmu z 19 grudnia 2023 roku, na podstawie której MKiDN dokonał zmian we władzach mediów publicznych. Sędziowie podkreślili, że podważa ona zaufanie do konstytucyjnych organów, godzi w porządek prawny, inicjuje konflikt o znamionach kryzysu konstytucyjnego. Stanowi nieznany w historii RP zamach na konstytucyjne organy państwa⁵¹.

⁵⁰ Sytuacja w mediach publicznych. Ponowne pismo Marcina Wiącka do MKiDN, RPO, 3 kwietnia 2024, 28 grudnia 2023
<https://bip.brpo.gov.pl/pl/content/rpo-media-publiczne-sytuacja-potrzebna-nowelizacja-mkidn-ponowne>

⁵¹ Wpis Krajowa Rada Sądownictwa@KRS_RP X, 20 grudnia 2023, godz. 21.49
https://x.com/KRS_RP/status/1737575952702447861

Protest Stowarzyszenia Dziennikarzy Polskich

Stowarzyszenie Dziennikarzy Polskich (SDP) wystosowało protest przeciwko postępowaniu rządu wobec mediów publicznych. W apelu napisano: „Te barbarzyńskie działania są zamachem na wolność słowa i niezależność dziennikarską”. Podkreślono też, że te działania są nielegalne i będą skutkowały odpowiedzialnością karną. SDP zaapelowało do rządzących o natychmiastowe wycofanie się z działań niszczących demokrację w Polsce^{52, 53}.

W kolejnym komunikacie SDP potępiło postawienie w stan likwidacji mediów publicznych w Polsce przez Ministra Bartłomieja Sienkiewicza. „Destrukcyjne działanie ministra dotyczy polskich mediów o długiej historii istnienia – Polskiej Agencji Prasowej 105-letniej, Polskiego Radia 98-letniej oraz istniejącej od ponad 60 lat Telewizji Polskiej. Potęguje ono chaos w zarządzaniu tymi spółkami, jaki swoimi wcześniejszymi działaniami spowodował minister Sienkiewicz, naraża je na nieprzewidywalne dziś straty finansowe i przede wszystkim niszczy ich pozycję na rynku mediów w Polsce i w Europie”⁵⁴.



⁵² Protest Zarządu Głównego SDP przeciwko bezprawnemu przejściu mediów publicznych i stanowiska oddziałów SDP Sdp.pl, 20 grudnia 2023
<https://sdp.pl/protest-zarzadu-glownego-sdp-przeciwko-bezprawnemu-przejeciu-mediowpublicznych-przez-rzad-donalda-tuska/>

⁵³ Protest Stowarzyszenia Dziennikarzy Polskich! „Te barbarzyńskie działania są zamachem na wolność słowa i niezależność dziennikarską” wPolityce.pl, 20 grudnia 2023
<https://wpolityce.pl/media/675315-protest-sdp-to-zamach-na-wolnosc-slowa>

⁵⁴ Protest Zarządu Głównego SDP przeciwko postawieniu w stan likwidacji mediów publicznych w Polsce Sdp.pl, 28 grudnia 2023
<https://sdp.pl/protest-zarzadu-glownego-sdp-przeciwko-postawieniu-w-stan-likwidacji-mediow-publicznych-w-polsce/>

Stanowisko Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka

Jednoznaczne było także stanowisko Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka w sprawie zmian w mediach publicznych. „Zgodnie z komunikatem Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego zmiany w składzie władz mediów publicznych nastąpiły na podstawie przepisów Kodeksu spółek handlowych. Zauważamy jednak, że kwestia powoływania i odwoływania składów osobowych organów mediów publicznych regulowana jest obecnie w ustawie o radiofonii i telewizji oraz ustawie o Polskiej Agencji Prasowej”⁵⁵.

Prezes Fundacji Maciej Nowicki zwrócił także uwagę, że twierdzenie Ministra Bartłomieja Sienkiewicza, zgodnie z którym decydowanie o obsadzie osobowej organów kierujących mediami publicznymi leży w kompetencji członka rządu (ministra wykonującego uprawnienia właścicielskie Skarbu Państwa) budzi poważne wątpliwości w świetle standardów konstytucyjnych i standardów Rady Europy.



Źródło 14. Krytyczne stanowisko Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka w sprawie zmian w mediach publicznych
Komunikat ze strony Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka

⁵⁵ Stanowisko Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka w sprawie zmian w mediach publicznych, 22 grudnia 2023
<https://hfhr.pl/aktualnosci/stanowisko-hfpc-ws-zmian-w-mediach-publicznych>

Manifestacje Polaków w obronie mediów

Wieczorem, 20 grudnia 2023 roku przed siedzibami oddziałów terenowych TVP w całej Polsce oraz przed siedzibami w Warszawie zgromadzili się Polacy, którzy protestowali przeciwko zamachowi na media publiczne.

Kilkadziesiąt osób protestowało pod siedzibą białostockiego ośrodka telewizji publicznej⁵⁶. Przed siedzibą lubelskiego oddziału pojawiło się kilkaset osób. Kilkudziesięciu demonstrantów wyrażało swój sprzeciw przed budynkiem TVP3 Kielce. Liczne manifestacje odbyły się również w Łodzi, Bydgoszczy i Warszawie⁵⁷.

Protesty przed siedzibami mediów publicznych były wznawiane codziennie. Najdłużej, bo do połowy stycznia 2024 roku, protestujący gromadzili się przed budynkiem TVP przy pl. Powstańców Warszawy w Warszawie.

Interwencja u europejskiej komisarz Very Jourovej

Przebywającej w Polsce Wiceprzewodniczącej Komisji Europejskiej Verze Jourovej, posłowie PiS, m.in. była Marszałek Elżbieta Witek, Szef Klubu Mariusz Błaszczak, Antoni Macierewicz, Szymon Szynkowski vel Sęk i Rafał Bochenek, przekazali pismo dotyczące niezgodnego z prawem przejęcia mediów publicznych w Polsce. „Vera Jourova podkreśliła, że Komisja Europejska zawsze stoi na stanowisku, że media publiczne powinny dobrze funkcjonować we wszystkich krajach w sposób niezależny i transparentny, a każdy kraj powinien im zapewnić do tego przestrzeń. (...) Jourova, odpowiadając politykom PiS, przekazała, że na ten moment nie może nic zadeklarować”⁵⁸.



⁵⁶ Protest w bramie TVP Białystok. Na czele komentatorka TVP Info i poseł Andruszkiewicz, Wyborcza.pl, Maciej Chołodowski, 20 grudnia 2023, godz. 17.31 <https://bialystok.wyborcza.pl/bialystok/7,35241,30528922,protest-w-bramie-telewizji-bialystokna-czele-komentatorka.html>

⁵⁷ Nie tylko Warszawa. Protesty też w innych miastach, ludzie skandowali [RELACJA NA ŻYWO] WP, K. Strzełińska, M. Zubeł, 20 grudnia 2023, godz. 22.47 <https://wiadomosci.wp.pl/goraco-w-sejmie-po-glosowaniu-ws-tp-w-srode-wznowienieposiedzenia-relacja-na-zywo-69757248516822401>

⁵⁸ Posłowie PiS z prośbą do wiceszefowej KE. Przekazali jej dokument ws. mediów publicznych Polsatnews.pl, Aleksandra Kozyra / PAP / Polsatnews.pl, 20 grudnia 2023, godz. 21.20 <https://www.polsatnews.pl/wiadomosc/2023-12-20/poslowie-pis-zwrocili-sie-do-wiceszefowejke-przekazali-jej-dokument-ws-mediow-publicznych/>

Spotkanie Prezydenta Andrzeja Dudy z członkami KRRiT

29 grudnia 2023 roku w Pałacu Prezydenckim odbyło się spotkanie Prezydenta Andrzeja Dudy z członkami Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji – Maciejem Świrskim, Agnieszką Glapiak, Hanną Karp, Marzeną Paczuska i Tadeuszem Kowalskim. Podczas rozmów omówiono sytuację w mediach publicznych i skrytykowano bezprawne ich przejęcie przez obóz rządzący.



Źródło 15. Spotkanie członków KRRiT z Prezydentem Andrzejem Dudą
X, Grażyna Ignaczak-Bandych@GIBandych

Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r.

Dz. U. z 1997 r., Nr 78, poz. 483 z późn. zm.

Art. 7.

Organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa.

Art. 87 ust. 1

Źródłami powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej są: Konstytucja, ustawy, ratyfikowane umowy międzynarodowe oraz rozporządzenia.

Zawiadomienie europejskich instytucji o likwidacji mediów publicznych w Polsce

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji wystosowała pismo do Europejskiej Grupy Regulatorów Audiowizualnych Usług Medialnych (ERGA), w którym poinformowała, że „Decyzja polskiego rządu o postawieniu spółek mediów publicznych w stan likwidacji jest bezprawna i godzi w wolność słowa, podstawowe wartości europejskie, prawa podstawowe, wolności obywatelskie, prawo do różnorodności, pluralizm medialny i rządy prawa. Polskie media publiczne funkcjonują na podstawie ustaw i według obowiązujących przepisów prawa, które nie przewidują możliwości postawienia ich w stan likwidacji. Decyzja Ministra Kultury jest działaniem na szkodę spółek mediów publicznych, zniszczeniem ich pozycji rynkowej i dorobku kulturowego Polski”⁵⁹. Pod pismem podpisało się czworo członków Rady: Maciej Świrski, Agnieszka Glapiak, Hanna Karp i Marzena Paczuska. Nie podpisał się Tadeusz Kowalski.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji

Onas Co robimy Złóż sprawę Kontakt PL

Informacja KRRiT wysłana do Europejskiej Grupy Regulatorów Audiowizualnych Usług Medialnych (ERGA) w związku z bezprawną likwidacją spółek mediów publicznych

Informacja KRRiT wysłana do Europejskiej Grupy Regulatorów Audiowizualnych Usług Medialnych (ERGA) w związku z bezprawną likwidacją spółek mediów publicznych

28.12.2023



Polski regulator rynku audiowizualnego - Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji informuje, że po niepowodzeniu niezgodnej z prawem próby powołania zarządów spółek mediów publicznych w Polsce, następnym krokiem Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego była decyzja z dnia 27 grudnia 2023 r. o postawieniu w stan likwidacji Telewizji Polskiej S.A., Polskiego Radia S.A. oraz Polskiej Agencji Prasowej S.A.

Decyzja polskiego rządu o postawieniu spółek mediów publicznych w stan likwidacji jest bezprawna i godzi w wolność słowa, podstawowe wartości europejskie, prawa podstawowe, wolności obywatelskie, prawo do różnorodności, pluralizm medialny i rządy prawa. Polskie media publiczne funkcjonują na podstawie ustaw i według obowiązujących przepisów prawa, które nie przewidują możliwości postawienia ich w stan likwidacji. Decyzja Ministra Kultury jest działaniem na szkodę spółek mediów publicznych, zniszczeniem ich pozycji rynkowej i dorobku kulturowego Polski.

Ponadto polskie media publiczne stanowią źródło informacji dla zagranicznych odbiorców o sytuacji na wschodniej granicy Unii Europejskiej, szczególnie po agresji Rosji na Ukrainę.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa Minister Kultury pełniący funkcje właścicielskie nie może postawić w stan likwidacji Spółek publicznych mediów, ponieważ według lex specialis - ustawy o radiofonii i telewizji nie ma do tego uprawnień. Jego działanie ma charakter nieuprawnionego rozszerzania kompetencji i jest wprost naruszeniem zasady legalizmu wynikającej z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

27 grudnia 2023 r. Przewodniczący KRRiT złożył do Prokuratury Okręgowej w Warszawie zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa na szkodę Telewizji Polskiej S.A. m.in. w związku z zaprzestaniem nadawania programu TVP INFO.

KRRiT informuje o zainicjowanym wydarzeniu, ponieważ jego drastyczność i bezprecedensowość narusza ład medialny w Polsce i Unii Europejskiej. Takie działania są niedopuszczalne w demokratycznym państwie prawa i naruszają zasady praworządności jakimi kieruje się Unia Europejska.

Maciej Świrski/Przewodniczący KRRiT
dr Agnieszka Glapiak Zastępca Przewodniczącego KRRiT
dr hab. Hanna Karp prof. AKSiM Członek KRRiT
Marzena Paczuska Członek KRRiT

Źródło 16. Informacja, którą KRRiT wysłała do Europejskiej Grupy Regulatorów Audiowizualnych Usług Medialnych (ERGA) w sprawie postawienia spółek mediów publicznych w stan likwidacji
Komunikat ze strony KRRiT

⁵⁹ Informacja KRRiT wysłana do Europejskiej Grupy Regulatorów Audiowizualnych Usług Medialnych (ERGA) w związku z bezprawną likwidacją spółek mediów publicznych, KRRiT, 28 grudnia 2023
<https://www.gov.pl/web/krrit/informacja-krrit-wyslana-do-europejskiej-grupy-regulatorow-audiowizualnych-uslug-medialnych-erga-w-zwiazku-z-bezprawna-likwidacja-spolek-mediow-publicznych>

Kolejne protesty przed siedzibą TVP w Warszawie

31 grudnia 2023 roku kilkaset osób zgromadziło się przed siedzibą Telewizyjnej Agencji Informacyjnej przy pl. Powstańców Warszawy w Warszawie, by wziąć udział w manifestacji w obronie wolnych mediów, zorganizowanej przez Kluby Gazety Polskiej. Jak relacjonował portal wPolityce.pl, zgromadzenie rozpoczęło się transmisją o godz. 20.00 noworocznego orędzia Prezydenta Andrzeja Dudy. „Po raz pierwszy w wolnej Polsce po 1989 r. doszło do próby siłowego przejęcia mediów publicznych. Wyłączono sygnał telewizyjny niektórych kanałów, a programy informacyjne przestały nadawać. Wreszcie, postawiono TVP, Polskie Radio oraz Polską Agencję Prasową w stan likwidacji. Chciałbym to wyraźnie powiedzieć – rządzący mogą reformować media publiczne, ale musi się to odbywać zgodnie z prawem”⁶⁰ – mówił w orędziu Prezydent RP.

Sylwestrowa manifestacja przed TVP na pl. Powstańców Warszawy zakończyła się po północy.



Źródło 17. Manifestacja 31 grudnia 2023 roku przed siedzibą TVP przy pl. Powstańców Warszawy
X, Piotr Semka@PiotrSemka



Źródło 18. Manifestacja 31 grudnia 2023 roku przed siedzibą TVP przy pl. Powstańców Warszawy
X, Marek Surmacz@MarekSurmacz



Źródło 19. Manifestacja 31 grudnia 2023 roku przed siedzibą TVP przy pl. Powstańców Warszawy
X, Jakub Augustyn Maciejewski@Maciejewvski

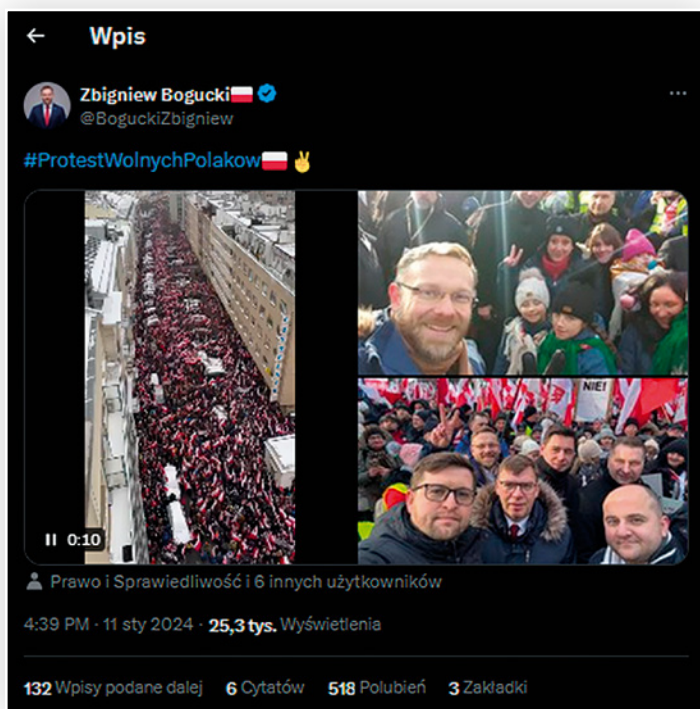
⁶⁰ Sylwestrowa manifestacja w obronie wolności słowa przed TVP na placu Powstańców! Śpiew i biało-czerwone flagi Wpolityce.pl, olnk/X/wPolityce.pl/PAP, 31 grudnia 2023
<https://wpolityce.pl/media/676590-sylwestrowa-manifestacja-przed-tvp-na-placu-powstancow>

Obrona regionalnych rozgłośni Polskiego Radia

1 stycznia 2024 roku dotychczasowi prezesi publicznych regionalnych spółek radiowych wydali oświadczenie. Napisali w nim: „29 grudnia 2023 r. Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego Bartłomiej Sienkiewicz podjął decyzję o likwidacji 17 spółek regionalnych rozgłośni Polskiego Radia. Jednozdaniowym wpisem, zakomunikowanym na platformie X zdecydował o dalszych losach mediów z wieloletnią, często sięgającą blisko stu lat tradycją, z zespołami oddanych dziennikarzy, które są nie tylko kronikarzami życia swoich regionów, ale także istotnymi ośrodkami promocji lokalnej kultury i twórców, ważnymi dla zachowania regionalnej tożsamości mieszkańców Rzeczypospolitej. Decyzja ta, abstrahując od stylu, w jakim jest komunikowana, jest niezgodna z obowiązującymi przepisami i Konstytucją RP”⁶¹. Oświadczenie podpisało 14 prezesów Regionalnych Rozgłośni Polskiego Radia. Nie podpisali się przedstawiciele trzech rozgłośni: Radia Katowice, Radia Opole i Radia Wrocław.

Protest Wolnych Polaków

11 stycznia 2024 roku przed Sejmem odbył się zorganizowany przez Prawo i Sprawiedliwość „Protest Wolnych Polaków”. Organizatorzy poinformowali, że wzięło w nim udział blisko 300 tys. manifestujących, natomiast władze Warszawy, na których czele stoi wiceprzewodniczący Platformy Obywatelskiej, przekazały dane, że było tam 35 tys. osób. Sprzed Sejmu protest dotarł przed Kancelarię Premiera, gdzie został zakończony^{62, 63, 64}. Część manifestantów udała się przed siedzibę TVP przy pl. Powstańców Warszawy i do późnych godzin protestowała w obronie mediów publicznych.



Źródło 20. Wiece i manifestacja pod hasłem Protest Wolnych Polaków 11 stycznia 2024 roku
X, Zbigniew Bogucki@BoguckiZbigniew

⁶¹ Oświadczenie Auditorium 17: regionalne radiowe media publiczne nie powinny być zakładnikami kolejnej odsłony sporu politycznego, Prk.24.pl, 2 stycznia 2024, godz. 9.35

<https://prk24.pl/75122889/oswiadczenie-auditorium-17-regionalne-radiowe-media-publiczne-nie-powinny-byc-zakladnikami-kolejnej-odslony-sporu-politycznego>

⁶² „Protest Wolnych Polaków” przeszedł ulicami Warszawy. Marsz PiS 11 stycznia, Polsatnews.pl, 11 stycznia 2024

<https://www.polsatnews.pl/wiadomosc/2024-01-11/protest-wolnych-polakow-przejdzie-ulicami-warszawy-marsz-pis-11-stycznia/>

⁶³ Marsz PiS. Sukces? Tak, ale nie nowe otwarcie Wyborcza.pl, Wojciech Czuchnowski, 12 stycznia 2024

<https://wyborcza.pl/7,75398,30587327,marsz-pis-sukces-tak-ale-nie-nowe-otwarcie.html>

⁶⁴ Sukces „Protestu Wolnych Polaków”. ZOBACZ, jak wyglądał ogromny marsz Polaków w Warszawie. WIDEO i ZDJĘCIA wPolityce.pl, 11 stycznia 2024
<https://wpolityce.pl/polityka/677984-zobacz-jak-wygladal-ogromny-marsz-polakow-w-warszawie>

Wyrok Trybunału Konstytucyjnego o niekonstytucyjnym przejęciu mediów

18 stycznia 2024 roku Trybunał Konstytucyjny orzekł w wyroku (sygn. akt K 29/23), że ustawa o radiofonii i telewizji nie pozwala na stosowanie Kodeksu spółek handlowych do likwidacji spółek publicznej radiofonii i telewizji. Uznał także, że art. od 459 do 478 Kodeksu spółek handlowych o rozwiązaniu i likwidacji spółki akcyjnej są niezgodne z art. 2 Konstytucji w zakresie obejmującym publiczną radiofonię i telewizję⁶⁵.

The screenshot displays the official website of the Constitutional Tribunal of Poland. The header features the Tribunal's logo and name. A navigation menu on the left lists various sections like 'Sprawy w Trybunale', 'Postępowanie i Orzeczenia', and 'Wiadomości'. The main content area is titled 'Stosowanie do jednostek publicznej radiofonii i telewizji przepisów umożliwiających likwidację spółek akcyjnych oraz przepisów umożliwiających odwołanie lub zawieszenie w czynnościach przez walne zgromadzenie członka zarządu'. It includes the case number 'Sygn. akt K 29/23' and the date 'Warszawa, dnia 18 stycznia 2024 r.'. The text of the decision is visible, starting with 'W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ' and detailing the Tribunal's findings on the constitutionality of certain provisions of the Commercial Code and the Media Law.

Źródło 21. Wyrok Trybunału Konstytucyjnego, z którego wynika, że ustawa o radiofonii i telewizji nie pozwala na stosowanie Kodeksu spółek handlowych do likwidacji spółek publicznej radiofonii i telewizji
Komunikat ze strony Trybunału Konstytucyjnego

„Żaden przepis ustawy o radiofonii i telewizji nie dopuszcza bowiem wprost możliwości likwidacji i rozwiązania spółek publicznej radiofonii i telewizji”⁶⁶ – stwierdziła Julia Przyłębska, przewodnicząca składu TK. Natomiast Jarosław Wyrembak, drugi sędzia sprawozdawca, wskazał, że bezprawne jest samodzielne odwołanie przez walne zgromadzenie (Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego) zarządów mediów publicznych, bowiem jest to wyłączna kompetencja Rady Mediów Narodowych, określona w art. 27 ustawy o KRRiT.

Przewodnicząca składu poinformowała, że wyrok jest ostateczny i podlega niezwłocznemu ogłoszeniu w Dzienniku Ustaw bez jakichkolwiek wzmianek i dopisków. Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowe nie uznało wyroku Trybunału Konstytucyjnego i nie został on opublikowany w Dzienniku Ustaw.

⁶⁵ Stosowanie do jednostek publicznej radiofonii i telewizji przepisów umożliwiających likwidację spółek akcyjnych oraz przepisów umożliwiających odwołanie lub zawieszenie w czynnościach przez walne zgromadzenie członka zarządu. Sygn. akt K 29/23, Wyrok TK, 18 stycznia 2024
<https://trybunal.gov.pl/postepowanie-i-orzeczenia/wyroki/art/12594-stosowanie-do-jednostek-publicznej-radiofonii-i-telewizji-przepisow-umozliwiajacych-likwidacje-spolek-akcyjnych-oraz-przepisow-umozliwiajacych-odwolanie-lub-zawieszenie-w-czynnosciach-przez-walne-zgromadzenie-czlonka-zarzadu>

⁶⁶ Jest wyrok Trybunału Konstytucyjnego w sprawie TVP. W składzie sędzia dubler, Businessinsider.com.pl, Jolanta Ojczyk, 18 stycznia 2024
<https://businessinsider.com.pl/prawo/firma/jest-wyrok-trybunalu-konstytucyjnego-w-sprawie-tvp-w-skladzie-sedzia-dubler/276chdm>

ROZDZIAŁ III

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji wobec kryzysu medialnego

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji, jako organ konstytucyjny, który wg art. 213 Konstytucji stoi na straży porządku medialnego w Polsce, zdecydowała zaprotestowała przeciwko bezprawnemu i siłowemu przejęciu publicznych spółek medialnych. Członkowie KRRiT, oprócz Tadeusza Kowalskiego, związane go z obecnym obozem władzy, ogłosili między innymi, że:

- odwołanie zarządów oraz rad nadzorczych mediów publicznych odbyło się z rażącym naruszeniem prawa;
- złożono do prokuratury zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa na szkodę Telewizji Polskiej S.A. m.in. w związku z zaprzestaniem nadawania programu TVP INFO;
- wystosowano apel do Premiera Donalda Tuska w sprawie zatrzymania eskalacji bezprawnych działań wobec mediów publicznych;
- przyjęto stanowisko, w którym wyrażono stanowczy sprzeciw wobec ataku na media publiczne;
- wystosowano pismo do Europejskiej Grupy Regulatorów Audiowizualnych Usług Medialnych (ERGA), w którym poinformowano, że decyzja polskiego rządu o postawieniu spółek mediów publicznych w stan likwidacji jest bezprawna i godzi w wolność słowa;
- przyjęto zaproszenie Prezydenta Andrzeja Dudy, z którym wspólnie omówiono sytuację w mediach publicznych i skrytykowano bezprawną likwidację TVP, PR i PAP.

Następnie wobec powstałej sytuacji niepewności prawnej po zamachu na media, Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji przyjęła dwie uchwały:

- 10 stycznia 2024 roku, która gwarantowała ochronę środków publicznych pochodzących z abonamentu rtv przed ich wykorzystaniem niezgodnie z prawem, przez nieuprawnione do tego osoby⁶⁷;
- 7 lutego 2024 roku, która wskazywała nadawcom publicznym ścieżkę prawną, by mogli otrzymać środki abonamentowe pomimo stanu likwidacji spółek⁶⁸.

Pieniądze pochodzące z abonamentu rtv były przez KRRiT systematycznie przekazywane do spółek, których likwidatorzy zostali uznani przez sąd lub do depozytów sądowych do czasu prawomocnych wpisów władz spółek w odpowiednich rejestrach sądowych.

⁶⁷ Uchwała KRRiT Nr 8/2024 z dnia 10 stycznia 2024 roku w sprawie przesunięcia terminów realizacji harmonogramu z dnia 18.10.2023 r. ustalonego na podstawie uchwały KRRiT nr 194/2023 z dnia 13 września 2023 roku

<https://www.gov.pl/web/krrit/uchwala-w-sprawie-przesuniecie-terminow-realizacji-harmonogramu-podzielic-srodkow-z-wplywow-z-oplat-abonamentowych>

⁶⁸ Uchwała KRRiT Nr 40/2024 z dnia 7 lutego 2024 roku w sprawie wykorzystania wpływów z opłat abonamentowych na realizację misji publicznej w roku

<https://www.gov.pl/web/krrit/uchwala-krrit-w-sprawie-wykorzystania-wplywow-z-oplat-abonamentowych-na-realizacje-misji-publicznej-w-roku-2024>

Pomimo tego likwidatorzy podjęli wspólną akcję medialną, w której krytykowano KRRiT za rzekome blokowanie wypłat pieniędzy z abonamentu rtv, a posłowie Koalicji Obywatelskiej złożyli do prokuratury zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa przez członków Rady, a także rozpoczęli działania, aby postawić przed Trybunałem Stanu Przewodniczącą KRRiT Macieją Świrską.

KRRiT wydała dwuczęściową publikację „Kalendarium likwidowania mediów publicznych w Polsce”, w której przedstawiono przebieg wydarzeń związanych z procesem likwidowania mediów publicznych⁶⁹.

Raport powstał na podstawie dokumentów KRRiT, przekazów medialnych oraz wpisów w mediach społecznościowych. Szczegółowo, dzień po dniu, opisuje on okres od 19 grudnia 2023 roku – wówczas Sejm RP podjął uchwałę dotyczącą zmian w mediach publicznych – do 28 listopada 2024 roku, czyli do kolejnego wezwania przez KRRiT Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego do zakończenia procesu likwidacji i zapewnienia stabilnego finansowania mediów publicznych.

Zorganizowano także debatę ekspercką, podczas której omówiono kondycję mediów w Polsce.



Źródło 22. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji

Jednocześnie Rada realizowała swoje ustawowe zadania. 13 maja 2024 roku przyjęła „Sprawozdanie Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z działalności w 2023 roku” oraz „Informację o podstawowych problemach radiofonii i telewizji”. 8 sierpnia 2024 roku, Prezydent Andrzej Duda przyjął „Sprawozdanie KRRiT za 2023 rok” – tym samym przedłużył kadencję KRRiT na następny rok.

⁶⁹ Pod linkiem <https://www.gov.pl/web/krrit/analizy-raporty-i-prezentacje> po rozwinięciu zakładki 2024 rok znajdują się obie części kalendarium

Pierwsze reakcje KRRiT na bezprawne przejęcie mediów

20 grudnia 2023 roku Przewodniczący Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji wydał oświadczenie dotyczące bezprawnych działań Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, w którym stwierdził, że odwołanie zarządów oraz rad nadzorczych mediów publicznych przez Ministra Kultury jest rażącym naruszeniem prawa.

22 grudnia 2023 roku Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji wystosowała apel do Premiera Donalda Tuska w sprawie zatrzymania eskalacji bezprawnych działań podjętych przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego wobec mediów publicznych⁷⁰.

23 grudnia 2023 roku Przewodniczący KRRiT Maciej Świrski złożył do Prokuratury Okręgowej w Warszawie zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa na szkodę Telewizji Polskiej S.A. m.in. w związku z zaprzestaniem nadawania programu TVP Info.

28 grudnia 2023 roku Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji przyjęła stanowisko, w którym wyraziła stanowczy sprzeciw wobec ataku na media publiczne^{71, 72}.

Tego samego dnia Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji wysłała także pismo do Europejskiej Grupy Regulatorów Audiowizualnych Usług Medialnych (ERGA), w którym poinformowała, że decyzja polskiego rządu o postawieniu spółek mediów publicznych w stan likwidacji jest bezprawna i godzi w wolność słowa, podstawowe wartości europejskie, prawa podstawowe, wolności obywatelskie, prawo do różnorodności, pluralizm medialny i rządy prawa⁷³.

Również 28 grudnia 2023 roku członkowie Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji zostali przyjęci w Pałacu Prezydenckim przez Prezydenta Andrzeja Dudę. Tematem rozmowy była sytuacja w mediach publicznych.

Uchwała w sprawie zmiany harmonogramu wypłat abonamentu mediom publicznym

10 stycznia 2024 roku Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji przyjęła uchwałę w sprawie przesunięcia terminów przekazania środków z abonamentu rtv mediom publicznym z 11 i 22 stycznia na 12 lutego 2024 roku.

⁷⁰ Apel KRRiT do Prezesa Rady Ministrów Donalda Tuska w sprawie zatrzymania eskalacji bezprawnych działań podjętych przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego wobec mediów publicznych, KRRiT, 22 grudnia 2023

<https://www.gov.pl/web/krrit/apel-krrit-do-premiera-rzadu-donald-tuska-w-sprawiezatrzymania-eskalacji-bezprawia-w-rzeczypospolitej>

⁷¹ Stanowisko KRRiT z 28 grudnia 2023 r. w sprawie bezprawnego rozwiązania spółek mediów publicznych i postawienia ich w stan likwidacji

<https://www.gov.pl/web/krrit/stanowiska-krrit2>

⁷² KRRiT wyraża „stanowczy sprzeciw” wobec decyzji o likwidacji spółek TVP, Polskiego Radia i PAP PAP, nI/, 28 grudnia 2023

<https://www.pap.pl/aktualnosci/krrit-wyraz-a-stanowczy-sprzeciw-wobec-decyzji-o-likwidacji-spolek-tvp-polskiego-radia-i>

⁷³ Informacja KRRiT wysłana do Europejskiej Grupy Regulatorów Audiowizualnych Usług Medialnych (ERGA) w związku z bezprawną likwidacją spółek mediów publicznych, KRRiT, 28 grudnia 2023

<https://www.gov.pl/web/krrit/informacja-krrit-wyslana-do-europejskiej-grupy-regulatorow-audiowizualnych-uslug-medialnych-erga-w-zwiazku-z-bezprawna-likwidacja-spolek-mediow-publicznych>

W § 1. 2. uchwały zapisano, że powstanie „mechanizm wypłaty środków z wpływów abonamentowych jednostkom publicznej radiofonii i telewizji postawionym w stan w likwidacji, potwierdzonej prawomocnym orzeczeniem sądu rejestrowego, z wyłącznym przeznaczeniem tych środków na realizację zadań misji publicznej wykonywanych w ramach procesu likwidacji”⁷⁴.

Członkowie KRRiT podkreślili, że wobec powstałej sytuacji niepewności prawnej, przyjęcie uchwały było konieczne i wynikało z dbałości o interes publiczny. Uchwała gwarantuje ochronę środków publicznych pochodzących z abonamentu rtv przed ich wykorzystaniem niezgodnie z prawem, przez nieuprawnione do tego osoby.

[← Powrót](#)

Uchwała KRRiT w sprawie przesunięcia terminów realizacji harmonogramu podziału środków z wpływów z opłat abonamentowych

10.01.2024

KRRiT podjęła uchwałę w sprawie przesunięcia terminów realizacji harmonogramu z dnia 18.10.2023 r., ustalonego na podstawie uchwały KRRiT nr 194/2023 z dnia 13.09.2023 r.



Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji decyduje podzielić środki z wpływów z opłat abonamentowych w roku 2024 zgodnie z uchwałą Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji nr 194/2023 z dnia 13 września 2023 r. oraz Harmonogramem z dnia 18 października 2023 r. – terminem przekazywania w 2024 roku wpływów z opłat abonamentowych z rachunku bankowego KRRiT do spółek publicznej radiofonii i telewizji z poniższymi zmianami.

Na podstawie art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji oraz w związku z art. 8 ust. 1-3 ustawy z dnia 21 kwietnia 2005 r. o opłatach abonamentowych, wobec chaosu prawnego powstałego w jednostkach publicznej radiofonii i telewizji wywołanego decyzjami Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego; w tym z dnia 27 grudnia 2023 r. oraz 29 grudnia 2023 r., a podjętymi z racąjącym naruszeniem prawa, o rozwiązaniu spółek mediów publicznych, postawieniu ich w stan likwidacji, odwołaniu ich organów oraz powołaniu likwidatorów, Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji postanawia:

- Przesunąć termin wypłaty środków z wpływów abonamentowych w roku 2024 określony harmonogramem z dnia 18 października 2023 r. – terminem przekazywania w 2024 roku wpływów z opłat abonamentowych z rachunku bankowego KRRiT do spółek publicznej radiofonii i telewizji: wydanego na podstawie uchwały Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji nr 194/2023 z dnia 13 września 2023 r.:
 - z dnia 11 stycznia 2024 r. na dzień 12 lutego 2024 r.
 - z dnia 22 stycznia 2024 r. na dzień 12 lutego 2024 r.
- Przygotować mechanizm wypłaty środków z wpływów abonamentowych jednostkom publicznej radiofonii i telewizji postawionym w stan w likwidacji potwierdzonej prawomocnym orzeczeniem sądu rejestrowego, z wyłącznym przeznaczeniem tych środków na realizację zadań misji publicznej wykonywanych w ramach procesu likwidacji.

Maciej Świrski Przewodniczący KRRiT
dr Agnieszka Głapiak Zastępca Przewodniczącego KRRiT
dr hab. Hanna Karp prof. AKSiM Członek KRRiT
Marzena Poczuka Członek KRRiT

Materiały

Uchwała KRRiT nr 8 w sprawie przesunięcia terminów realizacji harmonogramu z dnia 10.01.2024 r.
[Uchwała_KRRiT_nr_8_w_sprawie_przesunięcia_terminów_realizacji_harmonogramu_z_dnia_10.01.2024r.pdf](#) 0.19 MB

Źródło 23. Uchwała KRRiT gwarantująca ochronę środków publicznych pochodzących z abonamentu rtv
Komunikat ze strony KRRiT

⁷⁴ Uchwała KRRiT Nr 8/2024 z dnia 10 stycznia 2024 roku w sprawie przesunięcia terminów realizacji harmonogramu z dnia 18.10.2023 r. ustalonego na podstawie uchwały KRRiT nr 194/2023 z dnia 13 września 2023 roku
<https://www.gov.pl/web/krrit/uchwala-w-sprawie-przesunięcia-terminów-realizacji-harmonogramu-podziel-srodkow-z-wplywow-z-opłat-abonamentowych>

W tym samym dniu członkowie KRRiT: Maciej Świrski, Agnieszka Glapiak, Hanna Karp i Marzena Paczuska przyjęli stanowisko w związku z nieprawdziwymi zarzutami, które rozpowszechniał członek KRRiT Tadeusz Kowalski. Chodziło m.in. o wypowiedzi Tadeusza Kowalskiego, cytowane przez PAP.pl⁷⁵ i TVN24.pl⁷⁶. W przyjętym stanowisku KRRiT napisano: „Twierdzenie Tadeusza Kowalskiego, cytowane w mediach, o ograniczaniu przez KRRiT dopływu środków dla mediów publicznych jest całkowicie nieprawdziwe. Sugerowanie przez niego, że KRRiT zwiększa stan niepewności ekonomicznej w spółkach, i to jest działanie na ich szkodę, jest nieuprawnione. Członkowie KRRiT wyrażają zdumienie, że jeden z członków Rady dezawuuje działania podejmowane na rzecz ochrony środków publicznych i dobra mediów publicznych”⁷⁷.

The image is a screenshot of a webpage from the Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji (KRRiT). The header includes the organization's name and navigation links. The main title of the document is "Stanowisko członków KRRiT w związku z nieprawdziwymi informacjami przekazanymi przez media w sprawie środków z abonamentu rtv". The date is 10.01.2024. The content of the statement is as follows:

10 stycznia 2024 roku KRRiT podjęła uchwałę w sprawie przesunięcia terminu realizacji harmonogramu przekazania środków z abonamentu rtv. Przesunięcie terminu wypłat, wynika ze stanu chaosu prawnego powstałego w jednostkach publicznej radiofonii i telewizji wywołanego decyzjami Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Członkowie KRRiT podkreślają, że wobec powstałej sytuacji niepewności prawnej, przyjęcie uchwały było konieczne i wynikało z dbałości o interes publiczny. Uchwała gwarantuje ochronę środków publicznych pochodzących z abonamentu rtv przed ich wykorzystaniem niezgodnie z prawem, przez nieuprawnione do tego osoby.

Jednocześnie członkowie KRRiT stanowczo sprzeciwiają się zarzutom członka KRRiT Tadeusza Kowalskiego o działaniu przez nich na szkodę mediów publicznych.

Twierdzenie Tadeusza Kowalskiego, cytowane w mediach, o ograniczaniu przez KRRiT dopływu środków dla mediów publicznych jest całkowicie nieprawdziwe. Sugerowanie przez niego, że KRRiT „zwiększa stan niepewności ekonomicznej w spółkach, i to jest działanie na ich szkodę” jest nieuprawnione.

Członkowie KRRiT wyrażają zdumienie, że jeden z członków Rady dezawuuje działania podejmowane na rzecz ochrony środków publicznych i dobra mediów publicznych.

Agnieszka Glapiak
Hanna Karp
Marzena Paczuska
Maciej Świrski

Źródło 24. Stanowisko czworga członków KRRiT w związku z nieprawdziwymi zarzutami, które rozpowszechniał członek KRRiT Tadeusz Kowalski
Komunikat ze strony KRRiT

⁷⁵ Przesunięcie wypłat z wpływów abonamentowych dla mediów publicznych. Decyzja KRRiT PAP.pl, Michał Szukała, 10 stycznia 2024
<https://www.pap.pl/aktualnosci/przesuniecie-wyplat-z-wplywow-abonamentowych-dla-mediow-publicznych-decyzja-krrit>

⁷⁶ Przelewy dla mediów będą później. Decyzja Rady Świrskiego „pogłębia stan niepewności”, TVN24.pl, 10 stycznia 2024
<https://tvn24.pl/biznes/z-kraju/media-przelewy-dla-mediow-beda-pozniej-decyzja-krrit-swirskiego-poglebia-stan-niepewnosci-st7717167>

⁷⁷ Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji, stanowisko KRRiT, 10 stycznia 2024
<https://www.gov.pl/web/krrit/stanowisko-czlonkow-krrit-w-zwiazku-z-nieprawdziwymi-informacjami-przekazanymi-przez-media-w-sprawie-srodkow-z-abonamentu-rtv>

Uchwała KRRiT w sprawie środków z abonamentu rtv na realizację misji publicznej

7 lutego 2024 roku Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji podjęła uchwałę wskazującą nadawcom publicznym ścieżkę prawną, by mogli otrzymać środki abonamentowe pomimo stanu likwidacji spółek.

Uprawniony przez członków KRRiT Przewodniczący Maciej Świrski podjął działania, by na podstawie art.10 ust. 2 ustawy o radiofonii i telewizji, ustalić i zweryfikować, czy jednostka publicznej radiofonii i telewizji w likwidacji realizuje misję publiczną, jakie środki są na nią wydatkowane i na co dokładnie są przeznaczone oraz czy pokrywa się to z planami programowo-finansowymi. Wskazano, że miesięczne oświadczenia złożone przez spółki w likwidacji, będą podstawą dla KRRiT do wypłaty środków abonamentowych, co leży w interesie mediów publicznych i obywateli. Środki te bez przyjętej uchwały nie mogłyby być wypłacone spółce w likwidacji.

Ponadto uchwała zobowiązywała Przewodniczącego KRRiT do przekazania środków z wpływów z opłat abonamentowych na rzecz każdej ze spółek na rachunki depozytowe Ministra Finansów, prowadzone dla sądów właściwych dla każdej ze spółek. Zapewniono, że osoby uprawnione do reprezentowania spółki mogą podjąć zdeponowane sumy z tych rachunków na swój wniosek i na skutek decyzji sądu. KRRiT w § 1. uchwały postanowiła: „Upoważnić Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji do niezwłocznego stworzenia nowego harmonogramu wypłat środków z wpływów z abonamentu rtv, z uwagi na dezaktualizację prognoz wpływów z opłat abonamentowych poczynionych w październiku 2023 roku spowodowaną bezprecedensowymi działaniami Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego względem spółek mediów publicznych, wprowadzeniem chaosu i związanym z tym niepokojem osób płacących abonament radiowo-telewizyjny przejawiającym się zmniejszonymi wpływami z opłat abonamentowych w miesiącu styczniu 2024 roku, względem planowanych wpływów”⁷⁸.

Atak na KRRiT ze strony posłów Platformy Obywatelskiej

21 marca 2024 roku posłowie rządzącej Platformy Obywatelskiej Bogdan Zdrojewski i Piotr Adamowicz złożyli do Prokuratury Krajowej w Warszawie zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa przez Przewodniczącego KRRiT oraz członków KRRiT. Posłowie zarzucili im, że nie przekazali mediom publicznym wpływów z opłat abonamentowych⁷⁹. Tym zarzutom kategorycznie zaprzecza KRRiT, wskazując warunki wypłaty tych środków.

Wniosek o Trybunał Stanu dla Przewodniczącego KRRiT Macieja Świrskiego

9 maja 2024 roku Minister Bartłomiej Sienkiewicz poinformował, że do Sejmu wpłynął wniosek o postawienie Macieja Świrskiego, Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, przed Trybunałem Stanu. „Nie do Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji i nie do pana Świrskiego należy ocena, kto rządzi czy nie rządzi w mediach publicznych. Ma dawać pieniądze na media publiczne. Tego nie robi i to jest złamanie ustawy.

⁷⁸ Uchwała KRRiT Nr 40/2024 z dnia 7 lutego 2024 roku w sprawie wykorzystania wpływów z opłat abonamentowych na realizację misji publicznej w roku 2024

<https://www.gov.pl/web/krrit/uchwala-krrit-w-sprawie-wykorzystania-wplywow-z-oplat-abonamentowych-na-realizacje-misji-publicznej-w-roku-2024>

⁷⁹ Wpis Bogdan Zdrojewski Facebook, 22 marca 2024

<https://www.facebook.com/100043835034142/posts/960871602050665/?mibextid=WC7FNe>

Druga kwestia to jest polityka pana Świrskiego wobec mediów niepaństwowych, prywatnych, które były – co tu dużo mówić – traktowane przez PiS jako wrogi⁸⁰ – powiedział Bartłomiej Sienkiewicz na konferencji prasowej. W tym kontekście wskazał na TVN i TOK FM. Jako trzeci zarzut wobec Macieja Świrskiego wymienił „zaniedbanie czynności statystycznych”, do których zdaniem Ministra Sienkiewicza – Przewodniczący KRRiT był zobowiązany.

Oświadczenie członków KRRiT w sprawie wniosku o postawienie Przewodniczącego KRRiT przed Trybunałem Stanu

Członkowie KRRiT wyrazili stanowczy sprzeciw wobec zapowiedzi Bartłomieja Sienkiewicza, Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, o postawieniu przed Trybunałem Stanu Macieja Świrskiego, Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji.

„Odbieramy to jako bezprecedensową próbę zastraszenia organu konstytucyjnego oraz wywieranie nacisku w celu uzyskania korzystnych dla władzy wykonawczej postanowień⁸¹ – napisano w oświadczeniu KRRiT. „Zgodnie z art. 213 Konstytucji RP Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji stoi na straży wolności słowa, prawa do informacji oraz interesu publicznego w radiofonii i telewizji. Wszystkie decyzje KRRiT podejmuje zgodnie z obowiązującym prawem”.



Oświadczenie Członków Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji

09.05.2024

Członkowie KRRiT wyrażają stanowczy sprzeciw wobec zapowiedzi Bartłomieja Sienkiewicza - Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego - postawienia przed Trybunałem Stanu Macieja Świrskiego - Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji.

Komunikat
Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji

Odbieramy to jako bezprecedensową próbę zastraszenia organu konstytucyjnego oraz wywieranie nacisku w celu uzyskania korzystnych dla władzy wykonawczej postanowień.

Zgodnie z art. 213 Konstytucji RP Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji stoi na straży wolności słowa, prawa do informacji oraz interesu publicznego w radiofonii i telewizji.

Wszystkie decyzje KRRiT podejmuje zgodnie z obowiązującym prawem.

Maciej Świrski – Przewodniczący KRRiT
Agnieszka Glapiak – Zastępca Przewodniczącego KRRiT
Hanna Karp – Członek KRRiT
Marzena Paczuska – Członek KRRiT

Źródło 25. Oświadczenie członków KRRiT w sprawie wniosku o postawienie Przewodniczącego KRRiT przed Trybunałem Stanu
Komunikat ze strony KRRiT

Pod oświadczeniem podpisali się: Maciej Świrski, Agnieszka Glapiak, Hanna Karp, Marzena Paczuska. Nie podpisał się związany z obecną władzą Tadeusz Kowalski.

⁸⁰ Jest wniosek o Trybunał Stanu dla przewodniczącego KRRiT Macieja Świrskiego, Press.pl, MNIE, 9 maja 2024, godz. 12.04
<https://www.press.pl/tresc/81729,jest-wniosek-o-trybunal-stanu-dla-przewodniczacego-krrit-macieja-swirskiego>

⁸¹ Oświadczenie Członków Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, KRRiT, 9 maja 2024
<https://www.gov.pl/web/krrit/oswiadczenie-czlonkow-krajowej-rady-radiofonii-i-telewizji>

Sprawozdanie KRRiT za rok 2023

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji przyjęła 13 maja 2024 roku „Sprawozdanie Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z działalności w 2023 roku”, a także „Informację o podstawowych problemach radiofonii i telewizji”. Pod dokumentami⁸² podpisali się: Maciej Świrski, Agnieszka Glapiak, Hanna Karp, Marzena Paczuska. Nie podpisał się Tadeusz Kowalski.

Część 1 „Informacji o podstawowych problemach radiofonii i telewizji” została poświęcona problemom mediów publicznych w 2023 roku. „Obecnie najważniejszym i podstawowym problemem radiofonii i telewizji publicznej w naszym kraju jest niejasna sytuacja publicznych spółek medialnych, która została spowodowana działaniami Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Przede wszystkim dlatego, że trudno sobie wyobrazić połączenie realizowania misji publicznej za pieniądze pochodzące z abonamentu rtv, z procesem likwidacji, który zakłada zamykanie spółek medialnych” – napisała KRRiT. „Działania rządu Donalda Tuska wobec mediów publicznych w Polsce zdestabilizowały istniejący system medialny, a tym samym podstawy ustroju demokratycznego w naszym kraju, gdzie media spełniają bardzo ważną rolę czwartej władzy”. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji stoi na stanowisku, że próba przejęcia mediów publicznych w grudniu 2023 roku nastąpiła:

- wbrew prawu,
- w celach politycznych,
- bez przedstawienia wizji przyszłości mediów,
- z represjami wobec pracowników mediów,
- wywołując gigantyczne straty finansowe,
- ze szkodą dla całego rynku medialnego, gdyż ogromne korzyści uzyskały media prywatne kosztem publicznych,
- z osłabieniem pozycji i obronności kraju.

Akcja radiowa uderzająca w KRRiT

27 maja 2024 roku rozgłośnie publicznego radia w Polsce podjęły wspólną akcję medialną, w której skrytykowały Krajową Radę Radiofonii i Telewizji za rzekome blokowanie wypłat pieniędzy z abonamentu radio-wo-telewizyjnego^{83, 84}.



⁸² Sprawozdanie i Informacja z działalności w 2023 roku, Komunikat KRRiT, 24 maja 2024

<https://www.gov.pl/web/krrit/sprawozdanie-i-informacja-z-dzialalnosci-w-2023-roku>

⁸³ Kampania 17 Rozgłosni Regionalnych Polskiego Radia. Informują o braku pieniędzy z KRRiT PAP.pl, Anna Kruszyńska, 27 maja 2024

<https://www.pap.pl/aktualnosci/kampania-17-rozglosni-regionalnych-polskiego-radia-informuja-o-braku-pieniedzy-z-krrit>

⁸⁴ KRRiT blokuje pieniądze z abonamentu. Polskie Radio dołącza do akcji rozgłosni regionalnych, Polskieradio.pl, IAR/dad, 28 maja 2024

<https://www.polskieradio.pl/399/7979/Artykul/3384383,krrit-blokuje-pieniadze-z-abonamentu-polskie-radio-dolacza-do-akcji-rozglosni-regionalnych>

KRRiT apeluje o zaprzestanie tworzenia fake newsów

Członkowie KRRiT wyrazili sprzeciw wobec rozpowszechniania przez regionalne rozgłośnie publicznego radia w likwidacji nieprawdziwych informacji dotyczących pieniędzy z abonamentu rtv.

30 maja 2024 roku KRRiT w komunikacie wyjaśniła, że: „Za trudną sytuację finansową i chaos prawny w mediach publicznych, w sytuacji trwającej przy wschodniej granicy wojny, odpowiada rząd Donalda Tuska, który zdecydował o bezprawnej, łamiącej konstytucję i ustawy decyzji likwidacji mediów publicznych. Krajowa Rada nie blokuje środków z abonamentu. Pieniądze są złożone w depozytach sądowych, na kontach Ministerstwa Finansów. Likwidatorzy rozgłośni regionalnych oraz Polskie Radio S.A. mogą je dobrowolnie podjąć na swój wniosek.

Rozgłośnie regionalne nie zostały pozbawione pieniędzy na funkcjonowanie. Utrzymują się z reklam, sponsoringu, grantów i własnych wydawnictw. Środki z abonamentu są jedynie uzupełnieniem kosztów nadawania, z przeznaczeniem wyłącznie na realizację misji publicznej. W związku z tym członkowie KRRiT apelują, aby likwidatorzy nie szkodzili już dłużej rozgłosiom i słuchaczom lecz samodzielnie wypłacali środki finansowe z depozytów sądowych”⁸⁵.

**Krajowa Rada
Radiofonii i Telewizji**

[O nas](#) [Co robimy](#) [Załatw sprawę](#) [Kontakt](#) [PL](#)

[Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji](#) > [KRRiT wzywa do zaprzestania rozpowszechniania fake newsów na antenach 17 regionalnych rozgłosni Polskiego Radia](#)

[Powrót](#)

KRRiT wzywa do zaprzestania rozpowszechniania fake newsów na antenach 17 regionalnych rozgłosni Polskiego Radia

30.05.2024

Członkowie KRRiT wyrażają stanowczy sprzeciw wobec rozpowszechniania przez regionalne rozgłośnie publicznego radia zmanipulowanych informacji, wprowadzających w błąd opinię publiczną.



Za trudną sytuację finansową i chaos prawny w mediach publicznych, w sytuacji trwającej przy wschodniej granicy wojny, odpowiada rząd Donalda Tuska, który zdecydował o bezprawnej, łamiącej konstytucję i ustawy decyzji likwidacji mediów publicznych.

Krajowa Rada nie blokuje środków z abonamentu.

Pieniądze są złożone w depozytach sądowych, na kontach Ministerstwa Finansów. Likwidatorzy rozgłosni regionalnych oraz Polskie Radio S.A. mogą je dobrowolnie podjąć na swój własny wniosek.

Rozgłośnie regionalne nie zostały pozbawione pieniędzy na funkcjonowanie.

Utrzymują się z reklam, sponsoringu, grantów i własnych wydawnictw. Środki z abonamentu są jedynie uzupełnieniem kosztów nadawania, z przeznaczeniem wyłącznie na realizację misji publicznej.

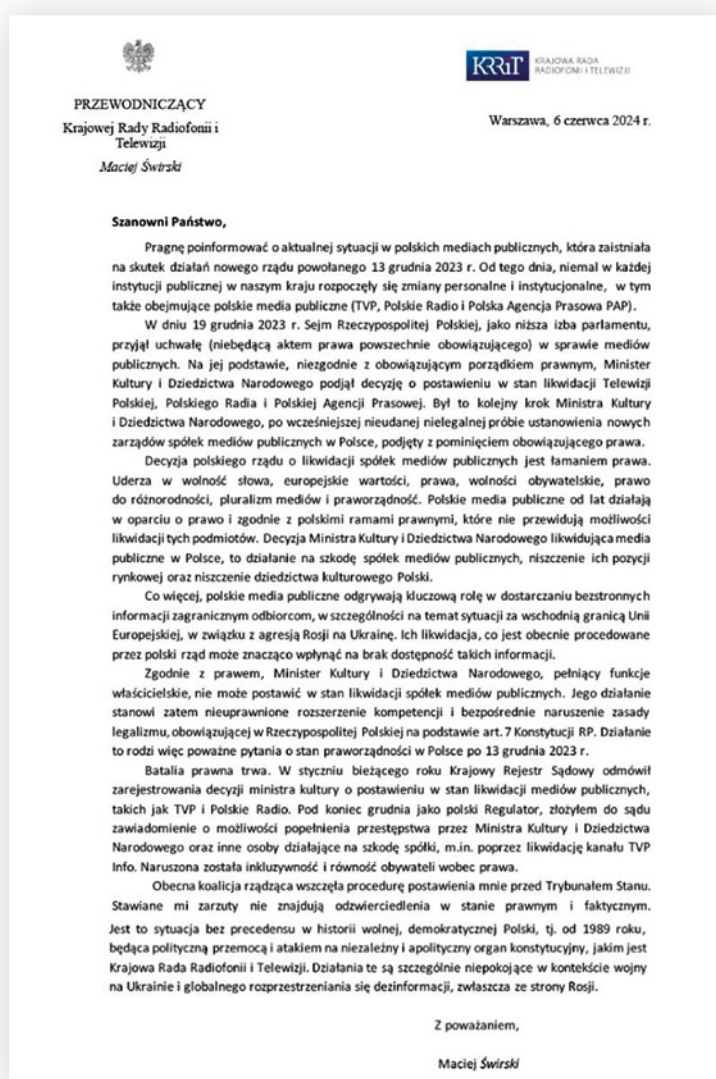
W związku z tym Członkowie KRRiT apelują, aby Likwidatorzy nie szkodzili już dłużej rozgłosiom i słuchaczom lecz samodzielnie wypłacali środki finansowe z depozytów sądowych.

Źródło 26. Komunikat KRRiT z 30 maja 2024 roku

⁸⁵ KRRiT wzywa do zaprzestania rozpowszechniania fake newsów na antenach 17 regionalnych rozgłosni Polskiego Radia, Komunikat KRRiT, 30 maja 2024 <https://www.gov.pl/web/krrit/krrit-wzywa-do-zaprzestania-rozpowszechniania-fake-newsow-na-antenach-17-regionalnych-rozglosni-polskiego-radia>

KRRiT informuje o sytuacji mediów w Polsce na międzynarodowej konferencji

Przewodniczący Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji Maciej Świrski oświadczył 6 czerwca 2024 roku podczas 59. Konferencji Europejskiej Platformy Organów Regulacyjnych (EPRA) w Rotterdamie, że decyzja polskiego rządu o likwidacji spółek mediów publicznych jest łamaniem prawa⁸⁶. Uderza ona w wolność słowa, europejskie wartości, prawa, wolności obywatelskie, prawo do różnorodności, pluralizm mediów i praworządność. Maciej Świrski zaznaczył, że polskie prawo nie przewiduje możliwości likwidacji tych podmiotów, a decyzja Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego likwidująca media publiczne jest działaniem na ich szkodę, niszczeniem ich pozycji rynkowej oraz niszczeniem dziedzictwa kulturowego Polski⁸⁷. W opinii szefa KRRiT wniosek o postawienie go przed Trybunałem Stanu to sytuacja bez precedensu w historii wolnej, demokratycznej Polski, tj. od 1989 roku, to polityczna przemoc oraz atak na niezależny i apolityczny organ konstytucyjny, jakim jest Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji.



Źródło 27. Komunikat KRRiT z 6 czerwca 2024 roku

⁸⁶ Wpis KRRiT@KRRiT_X, 6 czerwca 2024, godz. 13.27

https://x.com/KRRiT/status/1798678167554510933?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etwetembed%7Ctwtterm%5E1798679434251387301%7Ctwgr%5Ef4598be39e722986d9ef073d46beb1ef6983f734%7Ctwcon%5Es3_&ref_url=https%3A%2F%2Fwww.wirtualnemedia.pl%2Fartykul%2Fmaciej-swirski-przewodniczaczy-krrit-trybunal-stanu-krytykuje-rzad

⁸⁷ Szef KRRiT krytykuje rząd na europejskiej konferencji. „Łamie prawo ws. mediów publicznych”, Wirtualnemedia.pl, tw/pap, 6 czerwca 2024 <https://www.wirtualnemedia.pl/artykul/maciej-swirski-przewodniczaczy-krrit-trybunal-stanu-krytykuje-rzad>

Przedstawienie w Senacie sprawozdania KRRiT za 2023 rok

Przewodniczący KRRiT Maciej Świrski zaprezentował 26 czerwca 2024 roku w Senacie „Sprawozdanie KRRiT za 2023 rok” oraz „Informację o podstawowych problemach radiofonii i telewizji w 2023 roku”⁸⁸.

Między innymi zwrócił uwagę, że w 2023 roku głównymi problemami mediów publicznych w Polsce były:

1. Bezprecedensowy kryzys prawny:
 - decyzje Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego dotyczące rozwiązania strategicznych spółek mediów publicznych, takich jak Telewizja Polska S.A., Polskie Radio S.A., i Polska Agencja Prasowa S.A., oraz próby ich likwidacji naruszyły fundamenty demokratycznego państwa, zagrażając wolności słowa oraz bezpieczeństwu wewnętrznemu i zewnętrznemu kraju. De facto w Polsce Konstytucja przestała obowiązywać, a władzy wykonawczej wydaje się, że może wszystko. Działania rządu zmierzające do przejęcia mediów publicznych były podejmowane wbrew obowiązującemu prawu, bez przedstawienia jasnej wizji przyszłości mediów oraz z represjami wobec pracowników mediów.
2. Kryzys zarządczy i organizacyjny w Telewizji Polskiej:
 - w wyniku siłowego przejęcia kontroli nad mediami publicznymi doszło do odwołania dotychczasowych prezesów i powołania nowych, co spowodowało chaos zarządczy i organizacyjny, przerwanie emisji programów oraz spadek oglądalności, a co za tym idzie kolosalne straty finansowe.
3. Problemy z realizacją misji publicznej przez TVP:
 - nagłe zmiany i przerwanie emisji programów doprowadziły do niewywiązywania się z realizowania misji publicznej, co obejmowało brak dostępu do bieżących informacji regionalnych, audycji informacyjnych i publicystycznych. Działania rządu spowodowały też upadek pozycji rynkowej mediów publicznych.
4. Niedostateczne finansowanie mediów publicznych:
 - media publiczne borykały się z problemem niestabilnego i niewystarczającego finansowania misji publicznej, co wynikało z przepisów regulujących opłaty abonamentowe, które nie zapewniały powszechności poboru tej opłaty, co z kolei było i jest skutkiem nierozważnych wypowiedzi Premiera Donalda Tuska jeszcze w czasach jego poprzedniego premierowania.
5. Represje wobec pracowników mediów:
 - w trakcie przejmowania mediów setki osób zostało pozbawionych pracy i zarobków. Bardzo wielu dziennikarzy było szykanowanych, co wpłynęło na ich morale i stabilność zawodową.
6. Gigantyczne straty finansowe:
 - chaos powstały na skutek decyzji ministra doprowadził do przerwania emisji, odwołania lub wstrzymania produkcji wielu programów, co skutkowało stratami finansowymi i utratą wpływów reklamowych.

⁸⁸ Przemówienie Przewodniczącego KRRiT Macieja Świrskiego wygłoszone przed Senatem RP XI kadencji w dniu 26 czerwca 2024, KRRiT, komunikat <https://www.gov.pl/web/krrit/przemowienie-przewodniczacego-krrit-macieja-swirskiego-wygloszone-przed-senatem-rp-xi-kadencji-w-dniu-26062024>

7. Osłabienie pozycji i obronności kraju:
 - problemy w mediach publicznych wpłynęły na osłabienie pozycji Polski w Europie i na świecie oraz na wewnętrzne i zewnętrzne bezpieczeństwo kraju.
8. Kryzys zaufania do mediów:
 - zmiany i represje wobec dziennikarzy spowodowały kryzys zaufania do treści publikowanych w mediach publicznych, odpływ widzów i radiosłuchaczy oraz upadek wizerunku tych mediów.
9. Wzrost fake newsów i dezinformacji:
 - problemy z przeciwdziałaniem dezinformacji oraz wzrost fake newsów w mediach elektronicznych, co miało negatywny wpływ na życie społeczne i zaufanie do mediów.



Źródło 28. Komunikat KRRT z 26 czerwca 2024 roku

Senatorowie zarzucili KRRT „prześladowanie” nadawców niesprawiedliwymi karami. Przewodniczący Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji nie zgodził się z tymi zarzutami. Podkreślił, że kary mają charakter raczej instruktywny i nie są tak dotkliwe, jak to często jest podawane w mediach.

Odrzucenie sprawozdania KRRiT przez Senat

W uchwale przyjętej przez senatorów napisano: „Senat Rzeczypospolitej Polskiej, na podstawie art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz. U. z 2022 r. poz. 1722 oraz z 2024 r. poz. 96), odrzuca sprawozdanie Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z działalności w 2023 roku, z uwagi na:

- 1) niewypełnianie konstytucyjnego obowiązku stania na straży wolności słowa, prawa do informacji oraz interesu publicznego w radiofonii i telewizji;
- 2) upolitycznienie oraz niepodjęcie działań w celu przywrócenia pluralizmu, wyeliminowania propagandy, manipulacji i dezinformacji w publicznej radiofonii i telewizji;
- 3) brak reakcji na naruszanie przepisów ustawy przez TVP Info i Radio Szczecin;
- 4) opieszale procedowanie przy przedłużaniu koncesji, w szczególności dla TVN Style i TOK FM”⁸⁹.

Za odrzuceniem „Sprawozdania Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z działalności w 2023 roku” wraz z „Informacją o podstawowych problemach radiofonii i telewizji w 2023 roku” głosowało 53 senatorów, przeciw było 30, od głosu wstrzymał się jeden senator.

Apel KRRiT o cofnięcie likwidacji spółek publicznej radiofonii i telewizji

1 lipca 2024 roku KRRiT ponownie zaapelowała, aby decyzją Walnych Zgromadzeń Akcjonariuszy niezwłocznie został zakończony proces likwidacji spółek publicznej radiofonii i telewizji przez jego cofnięcie, a tym samym – aby nastąpiło przywrócenie ładu prawnego zgodnego z ustawą o radiofonii i telewizji. Ma to szczególne uzasadnienie w aktualnie realizowanym procesie uzgodnień Kart powinności na lata 2025–2029, przekazanych przez spółki mediów publicznych. Karta powinności to wieloletni plan spółki, w którym określone są: sposób realizowania misji publicznej oraz szczegółowy zakres zadań i powinności wynikających z tej misji wraz ze wskazaniem sposobu finansowania⁹⁰.

Art. 21a. ustawy z dnia 29 grudnia 1992 o radiofonii i telewizji – Karta powinności

Karta powinności – dokument określający sposób realizowania misji publicznej oraz szczegółowy zakres powinności wynikających z tej misji wraz ze wskazaniem sposobu finansowania, w okresie kolejnych 5 lat. Karta powinności jest ustalana w drodze porozumienia zawartego między jednostką publicznej radiofonii i telewizji oraz Przewodniczącym Krajowej Rady działającym na podstawie uchwały KRRiT.

Przedstawienie Sejmowi sprawozdania z działalności KRRiT za 2023 rok

26 lipca 2024 roku Przewodniczący Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji przedstawił w Sejmie RP roczne „Sprawozdanie z działalności KRRiT w 2023 roku” wraz z „Informacją o podstawowych problemach radiofonii i telewizji zaistniałych w 2023 roku”⁹¹. Maciej Świrski przypomniał, że KRRiT jest konstytucyjnym orga-

⁸⁹ Uchwała Senatu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 26 czerwca 2024 roku w sprawie sprawozdania Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji. M.P. 2024 poz. 550 <https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WMP20240000550>

⁹⁰ KRRiT dokonała oceny sprawozdań spółek mediów publicznych z realizacji misji publicznej w 2023 roku, Komunikat KRRiT, 1 lipca 2024 <https://www.gov.pl/web/krrit/krrit-dokonala-oceny-sprawozdan-spolek-mediow-publicznych-z-realizacji-misji-publicznej-w-2023-roku>

⁹¹ Sprawozdanie i Informacja z działalności w 2023 roku, KRRiT, 24 maja 2024 <https://www.gov.pl/web/krrit/sprawozdanie-i-informacja-z-dzialalnosci-w-2023-roku>

nem kontroli państwa i ochrony prawa, a jej zadaniem jest zapewnienie niezależności mediów od wpływów zewnętrznych, w tym w szczególności od rządu.

„W państwie demokratycznym nie może być mowy o wywieraniu nacisku na media ze strony władzy lub wydawaniu im dyspozycji w kwestii przedstawiania problemów i zjawisk. Nie może być także mowy o wywieraniu nacisku na regulatora. Tylko w pełni niezależne media mogą skutecznie pełnić rolę kontrolną wobec władzy i wspierać odbiorców poprzez dostarczanie pełnej, obiektywnej i rzetelnej informacji”⁹² – powiedział Przewodniczący KRRiT. Zwrócił uwagę na kilka najważniejszych kwestii dotyczących mediów w Polsce. „Media odgrywają kluczową rolę w kształtowaniu opinii publicznej i świadomości społecznej. Jednakże, głównym problemem rynku mediów audiowizualnych, a nawet szerzej – elektronicznych, jest zmiana technologiczna, która powoduje także zmianę charakteru mediów, zwłaszcza mediów informacyjnych. (...) Problemem mediów obecnych w Polsce jest ich sposób finansowania. Obecnie głównym źródłem przychodów jest publikacja reklam, co na rynku opanowanym przez oligopole daje efekt w postaci nieformalnej cenzury z jednej strony lub bojkotów mediów niepoprawnych politycznie z drugiej”.

„Wraz z rozszerzonymi obowiązkami dotyczącymi przekazów internetowych niezwłocznie należy zająć się również problematyką zastosowania sztucznej inteligencji w komunikacji społecznej. Niektóre z systemów sztucznej inteligencji stwarzają szczególne ryzyko manipulacji. (...) W 2023 roku niektóre media, dziennikarze, politycy byli źródłem dezinformacji, szczególnie wtedy, gdy fałszywie oskarżali Polskę o brak demokracji i naruszanie wolności słowa, porównując nasz kraj do systemów autorytarnych” – wskazał Przewodniczący KRRiT.

Podając szczegóły z działalności KRRiT w 2023 roku, przedstawił m.in. zestawienie decyzji dyscyplinujących nadawców medialnych w Polsce. „Przewodniczący KRRiT wydał 69 decyzji o nałożeniu kar finansowych w łącznej wysokości ponad 2 mln zł, spośród których 37 kar dotyczyło różnych aspektów działalności w zakresie reklamy i sponsoringu, 13 kar było związanych z ochroną małoletnich przed treściami szkodliwymi dla ich rozwoju, 4 kary wiązały się z emisją wulgaryzmów wobec ustawowemu nakazowi ochrony języka polskiego, 9 kar wymierzono z powodu nieprzestrzegania udogodnień dla osób niepełnosprawnych, 2 kary zostały wymierzone z powodu obecności mowy nienawiści w rozpowszechnianych audycjach, zaś jedna kara dotyczyła rozpowszechniania treści pornograficznych”.

Dalej dodał: „Konsekwencją działań Ministra Kultury jest sprowadzenie na media publiczne kryzysu prawnego, który jest zagrożeniem dla ich istnienia, bo proces likwidacyjny wobec decyzji Trybunału Konstytucyjnego jest oparty o Kodeks Spółek Handlowych i musi skończyć się zakończeniem działalności podmiotu likwidowanego. W innym przypadku mamy do czynienia z działalnością pozorną, czyli kpiną z prawa i jego omijaniem w celu uzyskania konkretnych korzyści przez ludzi uczestniczących w tym procederze. Z wypowiedzi przedstawicieli władzy wykonawczej wynika, że właśnie tak jest”.

Maciej Świrski mówił o problemach prawnych, z jakimi musi borykać się obecnie duża część mediów publicznych w Polsce. „Wobec chaosu wywołanego pod koniec 2023 roku decyzjami Ministra Sienkiewicza, na początku 2024 roku Krajowa Rada podjęła uchwały w sprawie przesunięcia terminu realizacji harmonogramu przekazania środków z abonamentu rtv jednocześnie wskazując nadawcom publicznym ścieżkę prawną, aby mogli otrzymać środki abonamentowe pomimo stanu likwidacji spółek. KRRiT zdecydowała, że środki z opłat abonamentowych do czasu prawomocnego potwierdzenia przez sąd procesu likwidacji

⁹² Przemówienie Przewodniczącego KRRiT Macieja Świrskiego, wygłoszone w Sejmie RP 26 lipca 2024 roku, KRRiT, 26 lipca 2024
<https://www.gov.pl/web/krrit/przemowienie-przewodniczacego-krrit-macieja-swirskiego-wyglaszane-w-sejmie-rp-26-lipca-2024-r>

spółek, będą trafiać do depozytu sądowego. Twierdzenie o wstrzymywaniu przez KRRiT środków z opłat abonamentowych jest zatem nieprawdziwe. Podjęcie środków z depozytu przez uprawnione osoby jest możliwe po złożeniu stosownych oświadczeń” – podkreślił.

Odrzucenie przez Sejm sprawozdania KRRiT z działalności w 2023 roku

W uchwale z 26 lipca 2024 roku napisano: „Sejm Rzeczypospolitej Polskiej odrzuca Sprawozdanie Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z działalności w 2023 roku z uwagi na:

- 1) tolerowanie systemowego naruszania przez media publiczne art. 21 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji, w tym obowiązku oferowania informacji i publicystyki charakteryzującej się <pluralizmem, bezstronnością, wyważeniem i niezależnością>;
- 2) tolerowanie stanu, w którym aktywni politycy podejmują kluczowe decyzje w sprawach personalnych za pośrednictwem Rady Mediów Narodowych i obrona tego stanu po powołaniu nowego rządu;
- 3) brak w Sprawozdaniu pogłębionej analizy na temat zaniedbań w zakresie funkcjonowania mediów publicznych;
- 4) brak przedstawienia długofalowej strategii działania Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji;
- 5) nierówne traktowanie nadawców przez Krajową Radę Radiofonii i Telewizji;
- 6) nieuzasadnioną przewlekłość postępowań rekonesyjnych;
- 7) wystąpienie Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji podczas 19. plenarnego spotkania grupy ERGA (Europejska Grupa Regulatorów Audiowizualnych Usług Medialnych), które odbyło się w dniu 29 czerwca 2023 r.”⁹³.

Krytyczne stanowisko KRRiT wobec sprawozdania Komisji Europejskiej

W liście z 29 lipca 2024 roku do Wiceprzewodniczącej Komisji Europejskiej Very Jourovej wyrażono sprzeciw z powodu tendencyjnych tez zawartych w Sprawozdaniu Komisji Europejskiej na temat praworządności oraz pomijania w tym sprawozdaniu roli Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji⁹⁴. Według KRRiT dokument jest „tendencyjny, stronniczy i wypacza rzeczywistość”.

Krytyczne stanowisko większości członków KRRiT odnośnie do aktualnej sytuacji w mediach publicznych w Polsce jest powszechnie znane, było wielokrotnie komunikowane zarówno na stronie internetowej KRRiT, jak też na forum międzynarodowym – EPRA i ERGA.

⁹³ Uchwała Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 26 lipca 2024 r. w sprawie Sprawozdania Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z działalności w 2023 roku. M.P. 2024 poz. 738

<https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WMP20240000738>

⁹⁴ Sprawozdanie Komisji Europejskiej na temat praworządności w Polsce jest tendencyjne, stronnicze i wypacza rzeczywistość – pismo Przewodniczącego KRRiT do Wiceprzewodniczącej Komisji Europejskiej Very Jourovej, 29 lipca 2024

<https://www.gov.pl/web/krrit/sprawozdanie-komisji-europejskiej-na-temat-praworzadnosci-w-polsce-jest-tendencyjne-stronnicze-i-wypacza-rzeczywistosc--pismo-przewodniczacego-krrit-do-wiceprzewodniczacej-komisji-europejskiej-very-jourovej>

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji

o nas

co robimy

zadzwoń

kontakt

PL

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji

Sprawozdanie Komisji Europejskiej na temat praworządności w Polsce jest tendencyjne, stronnicze i wypacza rzeczywistość – pismo Przewodniczącego KRRiT do Wiceprzewodniczącej Komisji Europejskiej Very Jourovej

Powrót

Sprawozdanie Komisji Europejskiej na temat praworządności w Polsce jest tendencyjne, stronnicze i wypacza rzeczywistość – pismo Przewodniczącego KRRiT do Wiceprzewodniczącej Komisji Europejskiej Very Jourovej

29.07.2024



Część III Sprawozdania pt. *Pluralizm mediów i wolność mediów* pomija fakty oraz zdanie konstytucyjnego organu regulacyjnego rynku mediów w Polsce, wielokrotnie wyrażane przez Przewodniczącego Macieja Świrskiego.

Zawarte w Sprawozdaniu tezy oparto o jednostronne uwagi organizacji pozarządowych oraz raport „Media Pluralism Monitor”, natomiast nie uwzględniła on wyjaśnień Krajowej Rady.

Materiały

Pismo Przewodniczącego KRRiT do Wiceprzewodniczącej Komisji Europejskiej Very Jourovej

Pismo_Przewodniczącego_KRRiT_do_Wiceprzewodniczącej_Komisji_Europejskiej_Very_Jourovej.pdf 0,50 MB

Źródło 29. Komunikat KRRiT z 29 lipca 2024 roku

Przyjęcie przez Prezydenta Andrzeja Dudę sprawozdania KRRiT za 2023 rok

Prezydent RP 8 sierpnia 2024 roku przyjął sprawozdanie KRRiT za 2023 rok. „Na podstawie art. 12 ust. 5 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji, Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej nie potwierdził wygaśnięcia kadencji Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji”^{95, 96} – napisano w komunikacie Kancelarii Prezydenta RP. Oznacza to, że Rada kontynuuje działalność w dotychczasowym składzie przez kolejny rok.

⁹⁵ Wpis Kancelaria Prezydenta@prezydentpl, X, 8 sierpnia 2024, godz. 17.05
https://x.com/prezydentpl/status/1821563452667711564?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwtterm%5E1821563452667711564%7Ctwtgr%5Ecacf3cc2a8f4182587d712045bcdba02393d3755%7Ctwtcon%5Es1_&ref_url=https%3A%2F%2Fpulsembed.eu%2Fp2em%2FAF-FuDe-F%2F

⁹⁶ Komunikat w sprawie kadencji Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, Prezydent.pl, 8 sierpnia 2024
<https://www.prezydent.pl/aktualnosci/wydarzenia/komunikatw-sprawie-kadencji-krajowej-rady-radiofonii-i-telewizji,90018>

49



Źródło 30. X, Kancelaria Prezydenta@prezydentpl

KRRiT sprzeciwia się pomijaniu jej przy tworzeniu rządowej polityki audiowizualnej

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji wydała komunikat, w którym stanowczo zaprotestowała przeciwko pomijaniu przez obecną władzę wykonawczą konstytucyjnej i ustawowej roli KRRiT jako niezależnego organu regulacyjnego właściwego w sprawach audiowizualnych usług medialnych i platform udostępniania wideo. KRRiT przypominała, że:

- „rozdział IX Konstytucji RP jasno wskazuje, że Krajowa Rada należy do organów kontroli państwowej i ochrony prawa, a zawarty w tym rozdziale art. 213 ust. 1 stanowi: Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji stoi na straży wolności słowa, prawa do informacji oraz interesu publicznego w radiofonii i telewizji;
- art. 6 ust. 2 ustawy o radiofonii i telewizji wskazuje, że: Do zadań Krajowej Rady należy w szczególności:
 - 1) projektowanie w porozumieniu z Prezesem Rady Ministrów kierunków polityki państwa w dziedzinie radiofonii i telewizji”.

W dokumencie podano przykłady ignorowania KRRiT przez rząd:

- „dotychczasowy brak ze strony Premiera Donalda Tuska współpracy z KRRiT w zakresie projektowania kierunków polityki państwa związanych m.in. z: wdrażaniem do polskiego porządku prawnego unijnych aktów prawnych dotyczących rynku medialnego czy przeciwdziałaniem i walką z dezinformacją, w tym zapobieganiem współkształtowaniu opinii publicznej przez osoby pozostające pod wpływem służb obcego państwa (pismo Przewodniczącego KRRiT z dnia 13 sierpnia br.);
- pominięcie Krajowej Rady w pracach przy opracowaniu przez podległe Premierowi Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego dokumentu pt. „Europejski Akt o Wolności Mediów koncepcja wdrożenia do polskiego porządku prawnego”;
- konsekwentne ignorowanie przez Ministerstwo Cyfryzacji pism i stanowisk KRRiT dot. postulatu uwzględnienia KRRiT jako jednego z organów właściwych odnośnie do wdrożenia aktu o usługach cyfrowych (DSA) w Polsce;
- nieuwzględnianie wieloletniego doświadczenia i eksperckiej wiedzy KRRiT w zakresie mediów publicznych, szczególnie w kontekście przyznawanych im w ostatnim czasie dotacji z budżetu państwa⁹⁷ – napisano w stanowisku KRRiT.

Ponowny apel KRRiT o przywrócenie stanu prawnego mediów publicznych

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji 26 września 2024 roku ponownie zwróciła się do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego o potwierdzenie, czy likwidacja mediów będzie kontynuowana czy też wycofana. Czy zostanie przywrócony stan prawny spółek przewidziany ustawą o radiofonii i telewizji 2025 roku?⁹⁸

KRRiT wyraziła poważne wątpliwości co do możliwości przekazania środków abonamentowych w roku 2025 na rzecz spółek w likwidacji. Zdaniem Krajowej Rady realizacja przez jednostkę publicznej radiofonii i telewizji misji publicznej, o której mowa w art. 21 ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji, wyklucza się z likwidacją takiej spółki na podstawie przepisów Kodeksu spółek handlowych.

Stanowisko Trybunału Konstytucyjnego wobec postawienia szefa KRRiT przed Trybunałem Stanu

3 października 2024 roku Trybunał Konstytucyjny wydał postanowienie zabezpieczające, które zobowiązuje Sejm oraz Komisję Odpowiedzialności Konstytucyjnej do „powstrzymania się od dokonywania jakichkolwiek czynności faktycznych lub prawnych związanych ze złożonym wstępnym wnioskiem o pociągnięcie członka Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji Macieja Świrskiego do odpowiedzialności przed Trybunałem Stanu”.

⁹⁷ Stanowisko Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z 17 września 2024 r. w sprawie pomijania przez obecny rząd RP konstytucyjnej i ustawowej roli KRRiT jako niezależnego regulatora mediów audiowizualnych, KRRiT, 20 września 2024

<https://www.gov.pl/web/krrit/stanowisko-krajowej-rady-radiofonii-i-telewizji-z-17-wrzesnia-2024-r-w-sprawie-pomijania-przez-obecny-rzad-rp-konstytucyjnej-i-ustawowej-roli-krrit-jako-niezaleznego-regulatora-mediow-audiowizualnych>

⁹⁸ KRRiT zwróciła się do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego o określenie sytuacji prawnej mediów publicznych w 2025 roku, KRRiT, 26 września 2024
<https://www.gov.pl/web/krrit/krrit-zwrocila-sie-do-ministra-kultury-i-dziedzictwa-narodowego-o-okreslenie-sytuacji-prawnej-mediow-publicznych-w-2025-roku>

„Trybunał Konstytucyjny (...) postanawia: na podstawie art. 36 ustawy z dnia 30 listopada 2016 r. o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 2393) w związku z art. 755 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 1550, ze zm.) zabezpieczyć wniosek grupy posłów przez zobowiązanie 1) Marszałka Sejmu, 2) Wicemarszałków Sejmu, 3) Przewodniczącego Komisji Odpowiedzialności Konstytucyjnej, 4) Zastępców Przewodniczącego Komisji Odpowiedzialności Konstytucyjnej, 5) Komisję Odpowiedzialności Konstytucyjnej, 6) inne organy Sejmu, 7) a także osoby działające z ich upoważnienia – do powstrzymania się od dokonywania jakichkolwiek czynności faktycznych lub prawnych związanych ze złożonym wstępnym wnioskiem o pociągnięcie Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji do odpowiedzialności przed Trybunałem Stanu, do czasu wydania przez Trybunał Konstytucyjny orzeczenia kończącego postępowanie w sprawie o sygn. K 24/24” – napisano w postanowieniu TK⁹⁹.

KRRiT informuje europejskich regulatorów o likwidacji mediów publicznych w Polsce

Maciej Świrski podczas Konferencji Europejskiej Platformy Organów Regulacyjnych (EPRA), która odbyła się na Cyprze w dniach 23-25 października 2024 roku, opisał działania koalicji rządzącej w Polsce wobec mediów publicznych, a także plany postawienia Przewodniczącego KRRiT przed Trybunałem Stanu.

„W ostatnich miesiącach konsekwentnie odmawiam podporządkowania Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji władzy wykonawczej, której działania wyraźnie naruszają prawo medialne oraz Konstytucję RP, gwarantującą wolność prasy i niezależność organów regulacyjnych. Nie mogłem pozwolić, aby KRRiT stała się narzędziem rządowej propagandy, zagrażając pluralizmowi mediów i wolności słowa”¹⁰⁰ – powiedział Maciej Świrski.

Przewodniczący KRRiT poinformował, że wniosek o postawienie go przed Trybunałem Stanu jest bezpodstawny i ma na celu zastraszenie oraz osłabienie niezależności Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji.

Odrzucenie przez KRRiT Kart powinności mediów publicznych

W uchwale z 13 listopada 2024 roku KRRiT uznała, że Karty powinności przedłożone przez spółki mediów publicznych na najbliższe 5 lat stoją w sprzeczności z celami procesu likwidacji spółek mediów publicznych oraz nie dają gwarancji, że uda się sfinansować plany w nich zawarte¹⁰¹.

Telewizja Polska w likwidacji, Polskie Radio w likwidacji i radiowe rozgłośnie regionalne w likwidacji będą działać na podstawie dotychczasowych Kart powinności.

Za odmową przyjęcia Kart powinności byli wszyscy członkowie KRRiT: Maciej Świrski, Agnieszka Glapiak, Hanna Karp, Marzena Paczuska i Tadeusz Kowalski.

⁹⁹ K 24/24. Pociągnięcie członka Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji do odpowiedzialności przed Trybunałem Stanu, TK, 4 października 2024
<https://trybunal.gov.pl/sprawy-w-trybunale/art/pociagniecie-czlonka-krajowej-rady-radiofonii-i-telewizji-do-odpowiedzialnosci-przed-trybunalem-stanu>

¹⁰⁰ Wpis Maciej Świrski@Maciej_Swirski, X, 24 października 2024, godz. 17.05
https://x.com/Maciej_Swirski/status/1849467381401125295?ref_src=twsrc%5Egoogle%7Ctwcamp%5Eserp%7Ctwgr%5Etweet

¹⁰¹ KRRiT jednogłośnie odmówiła upoważnienia Przewodniczącego Macieja Świrskiego do zawarcia porozumienia w sprawie ustalenia Kart powinności mediów publicznych na lata 2025-2029, KRRiT, 13 listopada 2024
<https://www.gov.pl/web/krrit/krrit-jednoglosnie-odmowila-upowaznienia-przewodniczacego-macieja-swirskiego-do-zawarcia-porozumienia-w-sprawie-ustalenia-kart-powinnosci-mediow-publicznych-na-lata-2025--2029>

Art. 21a. ustawy z dnia 29 grudnia 1992 o radiofonii i telewizji – Karta powinności

Karta powinności – dokument określający sposób realizowania misji publicznej oraz szczegółowy zakres powinności wynikających z tej misji wraz ze wskazaniem sposobu finansowania, w okresie kolejnych 5 lat. Karta powinności jest ustalana w drodze porozumienia zawartego między jednostką publicznej radiofonii i telewizji oraz Przewodniczącym Krajowej Rady działającym na podstawie uchwały KRRiT.

Debata KRRiT podsumowująca stan mediów publicznych

12 grudnia 2024 roku w siedzibie KRRiT odbyła się debata pt. „Sytuacja mediów publicznych po roku od rozpoczęcia procesu ich likwidacji”¹⁰². Zaprezentowano wówczas także część II raportu pod redakcją zastępcy Przewodniczącego KRRiT dr Agnieszki Glapiak, pt. „Kalendarium likwidowania mediów publicznych w Polsce”. Część I raportu opublikowano w lipcu 2024 roku.



Źródło 31. Debata KRRiT 12 grudnia 2024 roku

Publikacja szczegółowo dokumentuje działania zmierzające do likwidacji mediów publicznych. Raport opisuje chronologicznie, dzień po dniu, przejęcie Telewizji Polskiej, Polskiego Radia oraz rozgłośni regionalnych Polskiego Radia przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz działania likwidatorów. Dokument przedstawia m.in. podejmowane przez KRRiT i inne organy konstytucyjne, a także posłów i senatorów RP oraz ludzi mediów starania w obronie publicznej radiofonii i telewizji. Raport powstał na podstawie dokumentów KRRiT, przekazów medialnych oraz wpisów w mediach społecznościowych.

Raport jest dostępny na stronie internetowej KRRiT¹⁰³.

¹⁰² Dokładnie rok temu, 20 grudnia 2023 roku, wyłączono sygnał TVP Info. Rozpoczął się proces likwidacji mediów publicznych – Debata KRRiT, Komunikat KRRiT, 20 grudnia 2024

<https://www.gov.pl/web/krrit/dokladnie-rok-temu-20122023-r-wylaczono-sygнал-tvp-info-rozpoczal-sie-proces-likwidacji-mediow-publicznych>

¹⁰³ Pod linkiem <https://www.gov.pl/web/krrit/analizy-raporty-i-prezentacje> po rozwinięciu zakładki 2024 rok znajdują się obie części kalendarium

ROZDZIAŁ IV

Finansowanie mediów publicznych

W grudniu 2023 roku media publiczne postawiono w stan likwidacji. Jest on jednak pozorny, bowiem nie podjęto żadnych działań, które by wskazywały na zamykanie tych spółek. Media nadal utrzymują się z dotacji państwowych, abonamentu rtv oraz reklam. Ogólnie – budżety wszystkich spółek mediów publicznych w 2024 roku nie uległy radykalnym zmianom.

Jedyną trwałą pozycją w budżetach mediów publicznych są wpłaty z abonamentu rtv, bo te KRRiT dzieli na każdy nadchodzący rok dla każdej ze spółek. Natomiast pieniądze pochodzące z budżetu państwa zależą od woli rządzących, z kolei wpływy z reklam wynikają z aktywności spółek i są pochodną sytuacji rynkowej.

W 2024 roku Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji przekazała spółkom mediów publicznych na konta lub do depozytów sądowych łącznie 620 mln zł z wpływów abonamentowych, czyli obowiązkowych wpłat za posiadanie telewizora lub odbiornika radiowego (abonament rtv).

Najwięcej przekazano dla Telewizji Polskiej – 316,2 mln zł, natomiast dla Polskiego Radia – 151,9 mln zł, pozostałe pieniądze podzielono między 17 regionalnych rozgłośni w kwotach:

Radio Białystok SA – 9,45 mln zł,
Radio PiK SA w Bydgoszczy – 8,82 mln zł,
Radio Gdańsk SA – 9,28 mln zł,
Radio Katowice SA – 9,93 mln zł,
Radio Kielce SA – 8,63 mln zł,
Radio Koszalin SA – 8,70 mln zł,
Radio Kraków SA – 9,35 mln zł,
Radio Lublin SA – 8,39 mln zł,
Radio Łódź SA – 8,61 mln zł,
Radio Olsztyn SA – 8,47 mln zł,
Radio Opole SA – 9,02 mln zł,
Radio Poznań SA – 9,67 mln zł,
Polskie Radio Rzeszów SA – 8,64 mln zł,
PR Szczecin SA – 9,22 mln zł,
Radio dla Ciebie SA w Warszawie – 9,33 mln zł,
Radio Wrocław SA – 8,67 mln zł,
Radio Zachód SA w Zielonej Górze – 7,74 mln zł.

KRRiT wypłacała pieniądze spółkom regularnie, z tym zastrzeżeniem, że likwidatorzy musieli mieć uregulowaną sytuację prawną (powinni zostać wpisani prawomocnie do Krajowego Rejestru Sądowego). W przeciwnym wypadku pieniądze przekazywane były do depozytów sądowych.

KRRiT przekazała ponadto dodatkowe środki w związku z powodzią. Była to nadwyżka z wpływów abonamentowych z 2022 roku w wysokości ponad 22 mln zł.

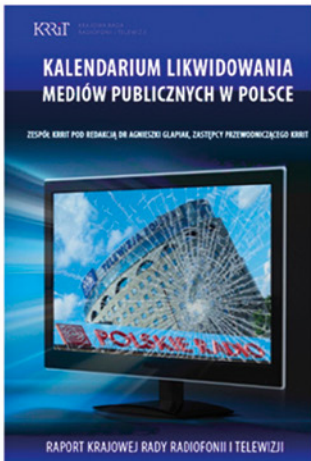
Od rządu media otrzymały w 2024 roku wsparcie na kwotę ponad 2 mld 341 mln zł, z czego Telewizja Polska dostała 1,851 mld zł. Polskie Radio otrzymało 285,2 mln zł, a 17 regionalnych rozgłośni radiowych 205,6 mln zł.¹⁰⁴ Pieniądze rządowe spływały do spółek w wielu transzach o różnych wielkościach.

Jeżeli chodzi o wpływy z reklam, to z informacji prasowych można wnioskować, że ich poziom był dużo niższy niż w latach poprzednich. Np. portal Press.pl¹⁰⁵ napisał, że Polskie Radio w likwidacji osiągnęło w 2024 roku o 1/3 mniej przychodów z reklam i sponsoringu niż w roku poprzednim.

Do końca grudnia 2024 roku rząd nie przedstawił informacji, jakie środki są przewidziane na media publiczne w budżecie państwa na 2025 rok. Natomiast media otrzymują pieniądze także z rezerw celowych. Jednak nie jest wiadomo, ile z tego tytułu otrzymają w 2025 roku. Należy podkreślić, że tylko Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji oszacowała, że przychody z abonamentu w 2025 roku będą wynosić 605 mln zł.



SYTUACJA MEDIÓW PUBLICZNYCH PO ROKU OD ROZPOCZĘCIA PROCESU ICH LIKWIDACJI



Warszawa, 12 grudnia 2024 roku

**Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji
przygotowała dwuczęściowy raport**

**„Kalendarium likwidowania
mediów publicznych w Polsce”**

Lipiec 2024 r.



Grudzień 2024 r.

Źródło 32. Slajd z debaty prezentujący dwie części „Kalendarium likwidowania mediów publicznych w Polsce

¹⁰⁴ Media publiczne dostały 2,341 mld zł z budżetu państwa w 2024 roku. Dane MKiDN, 14 stycznia 2025
https://press.pl/tresc/85473,mkidn_-2_341-mld-zl-na-media-publiczne-z-budzetu-panstwa-w-2024-roku

¹⁰⁵ Przychody Polskiego Radia z reklamy i sponsoringu mogą być o 1/3 niższe niż rok temu, 22 października 2024
<https://www.press.pl/tresc/84162,przychody-polskiego-radia-z-reklamy-i-sponsoringu-moga-C2%A0byc-o-1-3-nizsze-niz-rok-temu>

Straty TVP po siłowym przejęciu – 33 mln zł w 5 dni

„33 mln zł na minusie. Taką stratę zanotowała Telewizja Polska pod koniec ubiegłego roku, po ogłoszeniu przez ówczesnego Ministra Kultury Bartłomieja Sienkiewicza decyzji o postawieniu TVP w stan likwidacji”¹⁰⁶ – napisał 18 lipca 2024 roku portal Wirtualnapolska.pl. W opublikowanym przez TVP sprawozdaniu finansowym za 2023 rok wynika, że od 1 stycznia do 26 grudnia 2023 roku TVP zanotowała 298 mln zł zysku netto przy 4,42 mld zł przychodów. Natomiast od 27 grudnia do 31 grudnia 2023 roku poniosła stratę w wysokości 33,4 mln zł.

TVP zwróciła uwagę w sprawozdaniu, że wraz z postawieniem spółki w stan likwidacji, możliwości korzystania z innych zewnętrznych środków finansowania, takich jak linie kredytowe czy emisja obligacji, zostały znacznie ograniczone.

Sprawozdania finansowe mediów publicznych za cały 2024 rok będą znane w czerwcu 2025 roku, po ich zatwierdzeniu przez Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Dopiero po publikacji tych danych można będzie ocenić całkowity poziom strat poniesionych przez media publiczne z uwagi na proces likwidacji.

Transze wypłat z KRRiT dla spółek mediów publicznych

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji regularnie przekazywała spółkom medialnym pieniądze pochodzące z opłat abonamentowych. Zgodnie ze zmodyfikowanym na początku 2024 roku harmonogramem wypłat, środki z wpływów abonamentowych dla spółek mediów publicznych były przekazywane do depozytów sądowych. Natomiast w przypadku uprawomocnionego wpisu do KRS o otwarciu likwidacji spółki, pieniądze trafiały na konta tych spółek.

Przekazanie przez KRRiT środków na audycje związane z powodzią

W związku z powodzią w Polsce 17 września 2024 roku Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji zadecydowała o przyspieszeniu wypłaty październikowej transzy środków z abonamentu wszystkim spółkom w wysokości łącznie w 46,2 mln zł w następujących kwotach:

- Telewizja Polska SA – 23,56 mln zł,
- Polskie Radio SA – 11,32 mln zł,
- Radio Białystok SA – 0,70 mln zł,
- Radio PiK SA w Bydgoszczy – 0,66 mln zł,
- Radio Gdańsk SA – 0,69 mln zł,
- Radio Katowice SA – 0,74 mln zł,
- Radio Kielce SA – 0,64 mln zł,
- Radio Koszalin SA – 0,65 mln zł,
- Radio Kraków SA – 0,70 mln zł,
- Radio Lublin SA – 0,63 mln zł,
- Radio Łódź SA – 0,64 mln zł,
- Radio Olsztyn SA – 0,63 mln zł,
- Radio Opole SA – 0,67 mln zł,
- Radio Poznań SA – 0,72 mln zł,

¹⁰⁶ Fatalne wyniki TVP. Wielomilionowa strata przez 5 dni Wirtualnapolska.pl, Sylwester Ruszkiewicz, 18 lipca 2024
<https://wiadomosci.wp.pl/fatalne-wyniki-tvp-wielomilionowa-strata-przez-5-dni-7050464920452000a>

Polskie Radio Rzeszów SA – 0,64 mln zł,
PR Radio Szczecin SA – 0,69 mln zł,
Radio dla Ciebie SA w Warszawie – 0,69 mln zł,
Radio Wrocław SA – 0,65 mln zł,
Radio Zachód SA w Zielonej Górze – 0,58 mln zł.

Dodatkowo przekazała ponad 22,25 mln zł z nadwyżki za 2022 rok. Zdecydowała, że 51 proc. tej sumy otrzyma Telewizja Polska (11,34 mln zł), która została zobowiązana do przekazania 70 proc. środków oddziałom regionalnym telewizji. Pozostałe 49 proc. wpłynęło na konto Polskiego Radia (5,45 mln. zł) i rozgłośni regionalnych (5,45 mln. zł).

Na poszczególne rozgłoszenie przekazano:

Radio Białystok SA – 0,34 mln zł,
Radio PiK SA w Bydgoszczy – 0,32 mln zł,
Radio Gdańsk SA – 0,33 mln zł,
Radio Katowice SA – 0,36 mln zł,
Radio Kielce SA – 0,31 mln zł,
Radio Koszalin SA – 0,31 mln zł,
Radio Kraków SA – 0,34 mln zł,
Radio Lublin SA – 0,30 mln zł,
Radio Łódź SA – 0,31 mln zł,
Radio Olsztyn SA – 0,30 mln zł,
Radio Opole SA – 0,32 mln zł,
Radio Poznań SA – 0,35 mln zł,
Polskie Radio Rzeszów SA – 0,31 mln zł,
PR Szczecin SA – 0,33 mln zł,
Radio dla Ciebie SA w Warszawie – 0,33 mln zł,
Radio Wrocław SA – 0,31 mln zł,
Radio Zachód SA w Zielonej Górze – 0,28 mln zł.

KRRiT dzieli środki z abonamentu na 2025 rok

30 września 2024 roku KRRiT przyjęła w uchwale¹⁰⁷ prognozę wpływów z opłat abonamentowych na 2025 rok i dokonała podziału pieniędzy. Rada zobowiązała media do raportowania na temat wykorzystania środków na misję publiczną pod rygorem zatrzymania wypłat z opłat abonamentowych.

W komunikacie wyszczególniono: „KRRiT przyjęła prognozę wpływów z opłat abonamentowych na 2025 rok w kwocie 605 mln zł. wg aktualnie obowiązującego systemu abonamentowego i dokonała następującego podziału środków:

Telewizja Polska S.A. – 51 proc. wpływów, tj. nie więcej niż 308 mln 444 tys. zł;
Polskie Radio S.A. – 24,5 proc. wpływów, tj. nie więcej niż 148 mln 298 tys. zł;
Spółki radiofonii regionalnej – 24,5 proc. wpływów, tj. nie więcej niż 148 mln 258 tys. zł”.

Jednocześnie Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji kolejny raz wezwała Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego do przywrócenia stanu prawnego mediów publicznych.

¹⁰⁷ Po wielogodzinnej dyskusji, KRRiT zdecydowała o sposobie podziału wpływów z opłat abonamentowych w 2025 roku, KRRiT, 30 września 2024
<https://www.gov.pl/web/krrit/po-wielogodzinnej-dyskusji-krrit-zdecydowala-o-sposobie-podzialu-wplywow-z-oplat-abonamentowych-w-2025-roku>

ROZDZIAŁ V

Problemy z misją i oglądalnością mediów publicznych

Bezprecedensowe, dokonane ze złamaniem prawa przejęcie mediów publicznych miało poważne skutki. Spowodowało negatywną reakcję widzów, co w konsekwencji przełożyło się na spadek oglądalności i słuchalności.

Szczególnie dotkliwe straty dotyczyły TVP. W pierwszych dniach po zamachu na media, gdy nie emitowano niektórych programów, oglądalność Telewizji Polskiej spadła dramatycznie – nawet o 80 proc. w stosunku do analogicznego okresu z poprzedniego roku. W ciągu 2024 roku strat nie udało się odrobić. TVP Info oglądało średnio 75 proc. widzów mniej niż w 2023 roku.

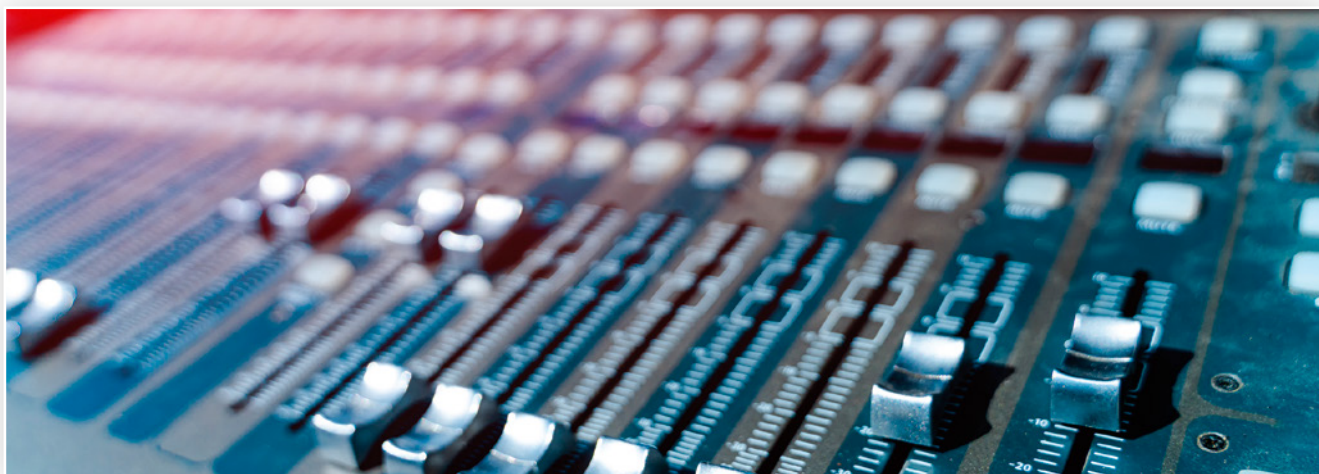
Główny program informacyjny TVP „19.30”, który po 21 grudnia 2023 roku zastąpił „Wiadomości”, znacząco stracił widzów. W 2024 roku „19.30” oglądało średnio od 700 tys. do ponad miliona widzów mniej niż „Wiadomości”. Rok do roku duże spadki oglądalności – liczone w setkach tysięcy widzów – zanotowały również programy informacyjne: „Teleexpress” i „Panorama”.

Spadki oglądalności Telewizji Polskiej w likwidacji odcisnęły się na kondycji finansowej spółki i obniżyły jej pozycję na rzecz konkurencji.

Media publiczne w Polsce są zobowiązane do wytwarzania i upowszechniania programów, które realizują misję publiczną, wykraczając poza ramy komercji. Regulują to m.in. Karty powinności, które są przyjmowane przez Krajową Radę Radiofonii i Telewizji.

Po rządowym zamachu na media wystąpiły problemy z realizowaniem misji publicznej, szczególnie przez TVP, ale podobne zastrzeżenia można mieć także do spółek radiofonii publicznej oraz Polskiej Agencji Prasowej.

Ponadto media publiczne nie były obiektywne, gdyż regularnie przejmowały rolę rzecznika rządu i koalicji rządzącej. W sposób propagandowy agitowały i narzucały odbiorcom jedno spojrzenie na rzeczywistość, nie prezentując innych opinii.



Problemy TVP z realizacją misji

Podstawą prawną do realizowania misji publicznej są: ustawa o radiofonii i telewizji, ustawa o opłatach abonamentowych, Karta powinności oraz plan programowo-finansowy. Dokumenty te precyzyjnie określają koszty realizacji oraz źródła finansowania misji publicznej. Z Karty powinności wynika, że TVP rozpoznaje 39 programów, w tym: TVP Info, TVP World, TVP Polonia, programy regionalne i pasmo wspólne TVP3 Regionalna.

Z przeprowadzonego przez KRRiT monitoringu wynika, że TVP nie wywiązywała się z realizowania misji publicznej w pełnym zakresie. Od 20 grudnia 2023 roku nie emitowano bowiem programów: TVP Info, TVP3 Regionalna i audycji tworzonych przez 16 Ośrodków Regionalnych Telewizji Polskiej oraz TVP World. Ponadto TVP nie dostarczała odbiorcom głównych audycji informacyjnych, publicystycznych oraz usług m.in. serwisów internetowych, a także stałej oferty w aplikacji TVP GO i VOD¹⁰⁸.

Stronniczość przekazu w TVP – raport KRRiT

22 kwietnia 2024 roku Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji opublikowała raport na temat realizacji misji publicznej przez TVP w likwidacji, z którego wynika, że w TVP pomijano informacje niewygodne dla koalicji rządzącej.

Unikanie informacji niewygodnych dla koalicji rządzącej, skąpe i jednostronne relacje na temat siłowego przejęcia mediów publicznych i wątpliwości związanych z legalnością działań władz w tej sferze, błędy merytoryczne i wpadki techniczne – to główne wnioski wynikające z monitoringu głównego serwisu informacyjnego telewizji publicznej „19.30”. Analiza pokazała, że w porównaniu z programami informacyjnymi konkurencyjnych stacji telewizyjnych – „Faktów” TVN, „Wydarzeń” Polsatu i „Dzisiaj” TV Republika, serwis „19.30” unikał relacji dotyczących przejęcia mediów publicznych przez rząd Donalda Tuska, nie odnotowano również żadnych ujęć ilustrujących siłowy sposób przejęcia mediów i moment wtargnięcia do budynków Telewizji Polskiej, Polskiego Radia i Polskiej Agencji Prasowej. Nie było też relacji z przebiegu społecznych protestów w obronie mediów publicznych. W materiałach nie zamieszczano wypowiedzi konstytucjonalistów, stanowiska Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka i KRRiT odnoszących się krytycznie do sposobu siłowego przejęcia mediów publicznych.

Monitoring wykazał także, że serwis „19.30” nie informował lub bardzo lakonicznie wspominał o innych niewygodnych dla władzy tematach, m. in. o demonstracjach pod zakładami karnymi, w których przebywali zatrzymani w Pałacu Prezydenckim posłowie opozycji Mariusz Kamiński i Maciej Wąsik. Informowały o tym pozostałe telewizje. Pominęto temat dziennikarskiego śledztwa w sprawie byłego Marszałka Senatu Tomasza Grodzkiego z Platformy Obywatelskiej, podejrzanego o korupcję w czasach, gdy był dyrektorem szpitala. Nie podawano też tematów takich, jak rolnicze protesty w całym kraju, okoliczności aresztowania i niehumanitarnego traktowania księdza Michała Olszewskiego oraz dwóch byłych urzędniczek Ministerstwa Sprawiedliwości, sprawa rosyjskiego szpiega Pawła Rubcowa vel Pablo Gonzaleza oraz jego partnerki, polskiej dziennikarki. Pomijano także krytykę działania rządu podczas powodzi w południowo-zachodniej Polsce.

¹⁰⁸ Stopień realizacji misji publicznej przez TVP po 20 grudnia 2023 r. oraz straty oglądalności programów TVP i udziałów w rynku reklam od 20 grudnia 2023 r. do 31 stycznia 2024 r.

<https://www.gov.pl/web/krrit/stopien-realizacji-misji-publicznej-przez-tvp-po-20-grudnia-2023-r-oraz-straty-ogladalnosci-programow-tvp-i-udzialow-w-rynku-reklam-od-20122023-r-do-31012024-r>

Pomijanie informacji przez TVP – raport organizacji Demagog

Podobny brak obiektywizmu zanotowała pozarządowa organizacja Demagog w opublikowanym 17 lutego 2024 roku raporcie dotyczącym programów informacyjnych TVP, które były emitowane w styczniu 2024 roku. Autorzy raportu obejrżeli wszystkie styczniowe wydania audycji TVP pt. „19.30” i porównali ją z wydaniami „Faktów” TVN i „Wydarzeń” Polsatu.

„Krytyka prezydenta Andrzeja Dudy, pomijanie informacji niekorzystnych dla rządu Donalda Tuska i większe od konkurencji zainteresowanie sprawami zagranicznymi”. A także: „memy z Dudą i krytyka CPK”¹⁰⁹ były głównymi wnioskami wynikającymi z raportu Demagoga o braku bezstronności przekazów „19.30”.

Oto kilka innych przykładów: „11, 12, 19 i 21 stycznia widzowie „19.30” nie dowiedzieli się, że przed zakładami karnymi, w których osadzono Kamińskiego i Wąsika, trwały demonstracje poparcia dla polityków Prawa i Sprawiedliwości. Obie konkurencyjne stacje te informacje w wymienionych dniach podały” – napisano w raporcie.

Autorzy raportu zauważyli też, że 11 stycznia w Warszawie odbyły się Protesty Wolnych Polaków, zorganizowane przez Prawo i Sprawiedliwość. Demonstranci maszerowali w obronie wolności słowa, mediów i demokracji. „19.30” podała jedynie frekwencję na manifestacji zorganizowanej przez PiS za warszawskimi władzami samorządowymi, oszacowaną na 35 tys. osób. Konkurencyjne programy cytowały także informacje o frekwencji od organizatorów, którzy podawali liczbę 300 tys. manifestantów.

„19 stycznia w programie „19.30” nie pojawiła się informacja, że opozycja złożyła wniosek w sprawie odwołania Ministra Sprawiedliwości Adama Bodnara. Najpełniej sprawę przedstawiły „Wydarzenia”, ale informacja ta pojawiła się także w „Faktach” – zanotowano w raporcie.



¹⁰⁹ Pomijanie informacji, memy z Dudą i krytyka CPK. Sprawdzamy nowe TVP, Demagog.org.pl, 17 lutego 2024
https://demagog.org.pl/analizy_i_raporty/pomijanie-informacji-memy-z-duda-i-krytyka-cpk-sprawdzamy-nowe-tvp/

26 stycznia Prawo i Sprawiedliwość zapowiedziało, że politycy partii ruszają w Polskę ze specjalną akcją informującą o bezprawnych działaniach koalicji rządzącej. „Obecna władza obiecywała 100 konkretów, a prawda jest taka, że łamana jest Konstytucja, łamane jest prawo, przejmowane są organy państwa, w tym prokuratura – i to w sposób siłowy – tym samym sposobem zostały przejęte też media publiczne” – zapowiadał PiS. O akcji głównej partii opozycyjnej poinformowały tego dnia „Fakty” i „Wydarzenia”, ale przemilczał ją program „19.30” – stwierdzili autorzy raportu Demagoga.

Faworyzowanie w TVP polityków koalicji rządzącej – kolejny raport Demagoga

9 na 10 polityków w „Pytaniu dnia” (programie TVP) reprezentuje koalicję rządzącą – napisała organizacja Demagog w swoim raporcie dotyczącym udziału polityków w maju 2024 roku w głównych programach publicystycznych polskich mediów publicznych.

Łukasz Grzesiczak, autor raportu, zauważył: „Pamiętamy, że liderzy Koalicji Obywatelskiej, Trzeciej Drogi i Nowej Lewicy w umowie koalicyjnej podpisanej 10 listopada 2023 roku deklarowali: <Naprawimy i odpolityczymy media publiczne> (s. 8). Dlatego tym razem postanowiliśmy sprawdzić, przedstawiciele jakich partii zapraszani są m.in. do „Pytania dnia”, czyli do programu, który oferuje – jak czytamy w serwisie TVP – <komentarz do materiałów przedstawionych w głównym wydaniu programu informacyjnego>. (...) Przedmiotem zainteresowania Demagoga były wybrane programy publicystyczne emitowane w mediach publicznych: „Pytanie dnia” w TVP1 i w TVP Info, „Gość Poranka” w TVP Info oraz audycja „Bez Uników”, prowadzona przez Renatę Grochal w radiowej Trójce. Eksperci sprawdzili także niektóre programy publicystyczne mediów prywatnych: „Fakty po Faktach” w TVN 24, „Gość Wydarzeń Polsat”, „Gość Radia Zet”, „Popołudniowy gość Radia ZET”, „Poranna rozmowa RMF” i „Popołudniowa rozmowa RMF”¹¹⁰. Autor raportu wskazał, że: „Najmocniej rządzących wspierało „Pytanie dnia” w TVP, które oddało politykom reprezentującym koalicję rządową niemal 90 proc. czasu antenowego”.

Udział przedstawicieli koalicji rządzącej i opozycji* w programach (maj 2024)		
	Koalicja rządząca	Opozycja
Pytanie Dnia (TVP)	89,47 proc.	10,53 proc.
Gość Poranka (TVP)	85 proc.	15 proc.
Bez Uników (PR3)	68,75 proc.	31,25 proc.
Fakty po Faktach (TVN)	85,71 proc.	14,29 proc.
Gość Wydarzeń (Polsat)	48,72 proc.	51,28 proc.
Gość Radia ZET	58,82 proc.	41,18 proc.
Popołudniowy Gość Radia ZET	70,59 proc.	29,41 proc.
Poranna Rozmowa w RMF FM	53,33 proc.	46,67 proc.
Popołudniowa Rozmowa w RMF FM	72,73 proc.	27,27 proc.

*Do koalicji rządzącej zaliczyliśmy przedstawicieli Koalicji Obywatelskiej, Trzeciej Drogi i Lewicy. Do opozycji zaliczyliśmy przedstawicieli Prawa i Sprawiedliwości, Kancelarii Prezydenta RP i Konfederacji.
Źródło: opracowanie własne Demagoga.org.pl na podstawie monitoringu programów publicystycznych w maju 2024 roku

DEMAGOG

Źródło 33. Tabela (1) ze strony Demagog.org.pl

¹¹⁰ „Czysta woda” bez kobiet i z dominacją Koalicji Obywatelskiej. Kogo zapraszają programy publicystyczne?, Demagog.org.pl, Łukasz Grzesiczak, 6 czerwca 2024
https://demagog.org.pl/analizy_i_raporty/czysta-woda-bez-kobiet-i-z-dominacja-koalicji-obywatelskiej-kogo-zapraszaja-programy-publicystyczne/

Demagog sprawdził także, jakie są proporcje między zapraszającymi mężczyznami i kobietami. W tym przypadku brano pod uwagę płeć wszystkich gości, a nie wyłącznie polityków.

Udział kobiet i mężczyzn w programach (maj 2024)		
	Kobiety	Mężczyźni
Pytanie Dnia (TVP)	0 proc.	100 proc.
Gość Poranka (TVP)	29,27 proc.	70,73 proc.
Bez Uników (PR3)	29,17 proc.	70,83 proc.
Fakty po Faktach (TVN)	27,37 proc.	72,63 proc.
Gość Wydarzeń (Polsat)	17,31 proc.	82,69 proc.
Gość Radia ZET	16,67 proc.	83,33 proc.
Popołudniowy Gość Radia ZET	16,67 proc.	83,33 proc.
Poranna Rozmowa w RMF FM	38,89 proc.	61,11 proc.
Popołudniowa Rozmowa w RMF FM	46,67 proc.	53,33 proc.

Źródło: opracowanie własne Demagoga.org.pl na podstawie monitoringu programów publicystycznych w maju 2024 roku

DEMAGOG

Źródło 34. Tabela (2) ze strony Demagog.org.pl

„Podsumowanie – jak wypadła TVP na tle innych mediów? Marek Czyż obiecywał koniec propagandy w mediach publicznych, a Justyna Dobrosz-Oracz zapowiadała, że będzie zapraszać „wszystkich gości, z różnych stron”. W rzeczywistości „Rozmowa dnia”, współprowadzony przez nich najważniejszy program publicystyczny w telewizji publicznej, w maju oddał niemal 90 proc. czasu antenowego politykom obozu rządzącego, a jedynie niewiele ponad 10 proc. – politykom opozycji”. Zauważono także, że „choć kobiety stanowią większą część polskiego społeczeństwa – na 100 mężczyzn przypada 107 kobiet (s. 4), a niemal 30 proc. składu sejmu stanowią posłanki, do studia „Pytania dnia” przez cały miesiąc nie zaproszono żadnej kobiety” – napisano w raporcie, który był omawiany przez różne media, w tym na portalach Gazeta.pl¹¹¹ i Wirtualnemedial.pl¹¹².

Te informacje potwierdziła Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji w raporcie podsumowującym obecność polityków w mediach publicznych, w całym 2024 roku.

Aż 84 proc. czasu TVP przeznacza dla koalicji rządzącej – raport KRRiT

W okresie styczeń-grudzień 2024 roku w programach Telewizji Polskiej łączny czas partii politycznych wyniósł 743 godz. 2 min.

Czas partii wchodzących w skład koalicji rządzącej wyniósł 623 godz. 33 min, co daje 84 proc.

Natomiast czas partii opozycyjnych wyniósł 119 godz. 29 min, co daje 16 proc.

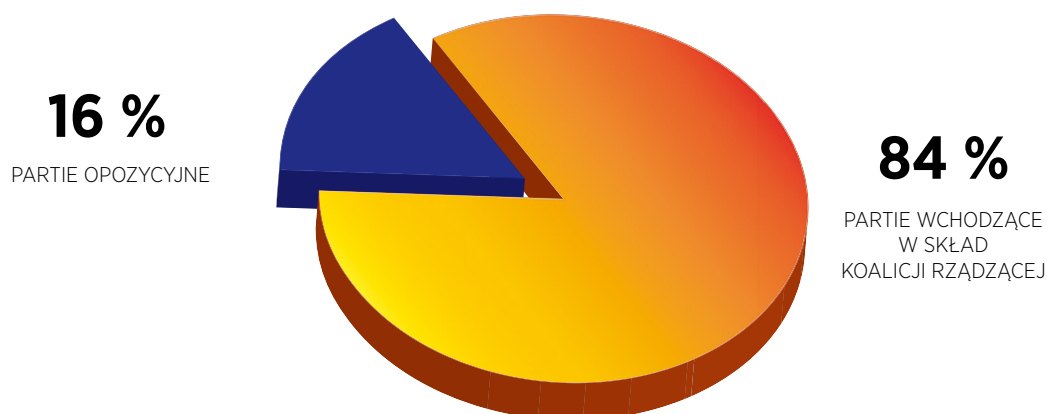
¹¹¹ Przeanalizowano programy TVP. Wiemy, których polityków goszczono najczęściej, Gazeta.pl, Julia Panicz, 6 czerwca 2024

<https://wiadomosci.gazeta.pl/wiadomosci/7,114883,31036770,przeanalizowano-programy-tvp-wiemy-ktorych-politykow-goszczono.html>

¹¹² Publicystyka w mediach: koalicja rządowa dominuje w TVP, u Mazurka i w Polsacie co drugi gość z PiS Wirtualnemedial.pl, 7 czerwca 2024

<https://www.wirtualnemedial.pl/artykul/publicystyka-w-mediach-tvp-bez-kobiet-u-mazurka-co-drugi-gosc-z-pis>

**Procentowe zestawienie obecności na antenach TVP
partii tworzących rząd i partii opozycyjnych**



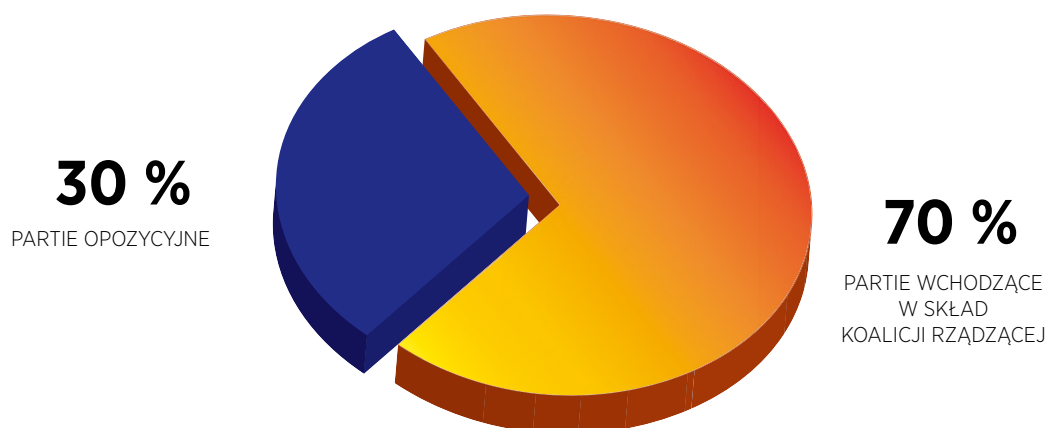
Aż 70 proc. czasu Polskie Radio przeznaczą dla koalicji rządzącej – raport KRRiT

W okresie styczeń-grudzień 2024 roku w programach Polskiego Radia łączny czas partii politycznych wyniósł 298 godz. 27 min.

Czas partii wchodzących w skład koalicji rządzącej wyniósł 208 godz. 50 min, co daje 70 proc.

Natomiast czas partii opozycyjnych wyniósł 89 godz. 37 min, co daje 30 proc.

**Procentowe zestawienie obecności
partii tworzących rząd i partii opozycyjnych w Polskim Radiu**



Rozgłośnie regionalne Polskiego Radia – udział partii politycznych w okresie styczeń-grudzień 2024 roku:

Polskie Radio Zachód

poświęciło koalicji rządzącej 74 proc. czasu, a partiom opozycyjnym 26 proc.

Polskie Radio Łódź

poświęciło koalicji rządzącej 70 proc. czasu, a partiom opozycyjnym 30 proc.

Polskie Radio Koszalin

poświęciło koalicji rządzącej 68 proc. czasu, a partiom opozycyjnym 32 proc.

Polskie Radio Olsztyn

poświęciło koalicji rządzącej 68 proc. czasu, a partiom opozycyjnym 32 proc.

Polskie Radio Wrocław

poświęciło koalicji rządzącej 67 proc. czasu, a partiom opozycyjnym 33 proc.

Polskie Radio dla Ciebie

poświęciło koalicji rządzącej 67 proc. czasu, a partiom opozycyjnym 33 proc.

Polskie Radio Kraków

poświęciło koalicji rządzącej 66 proc. czasu, a partiom opozycyjnym 34 proc.

Polskie Radio Szczecin

poświęciło koalicji rządzącej 64 proc. czasu, a partiom opozycyjnym 36 proc.

Polskie Radio Kielce

poświęciło koalicji rządzącej 64 proc. czasu, a partiom opozycyjnym 36 proc.

Polskie Radio Gdańsk

poświęciło koalicji rządzącej 63 proc. czasu, a partiom opozycyjnym 37 proc.

Polskie Radio Katowice

poświęciło koalicji rządzącej 62 proc. czasu, a partiom opozycyjnym 38 proc.

Polskie Radio Rzeszów

poświęciło koalicji rządzącej 60 proc. czasu, a partiom opozycyjnym 40 proc.

Polskie Radio Pomorza i Kujaw

poświęciło koalicji rządzącej 60 proc. czasu, a partiom opozycyjnym 40 proc.

Polskie Radio Poznań

poświęciło koalicji rządzącej 60 proc. czasu, a partiom opozycyjnym 40 proc.

Polskie Radio Opole

poświęciło koalicji rządzącej 59 proc. czasu, a partiom opozycyjnym 41 proc.

Polskie Radio Lublin

poświęciło koalicji rządzącej 58 proc. czasu, a partiom opozycyjnym 42 proc.

Polskie Radio Białystok

poświęciło koalicji rządzącej 54 proc. czasu, a partiom opozycyjnym 46 proc.

Drastyczne spadki oglądalności – skutki likwidacji

20 grudnia 2023 roku wyłączono sygnał TVP Info. Tego dnia nie wyemitowano również głównych programów informacyjnych na innych antenach Telewizji Polskiej. To bezprecedensowe wydarzenie w historii demokratycznej Polski negatywnie odbiło się na wynikach oglądalności programów i audycji informacyjnych TVP, w tym „19.30”. Kolejne miesiące nie przyniosły poprawy sytuacji. Telewizja publiczna nadal nie odzyskuje widzów i traci udziały w rynku. W porównaniu z 2023 rokiem czołowe anteny i programy Telewizji

Polskiej w likwidacji zanotowały znaczące spadki oglądalności. Niezgodny z prawem proces likwidacji mediów publicznych w Polsce spowodował niepowetowane straty finansowe, organizacyjne i wizerunkowe.

Wg danych AGB Nielsen Media Research, międzynarodowej firmy badawczej specjalizującej się w telemetrycznych badaniach oglądalności telewizji, czołowy serwis informacyjny TVP „19.30” stracił – w zależności od miesiąca od 30 do ponad 40 proc. widzów. Dramatyzm sytuacji jeszcze lepiej uświadamiają liczby widzów – serwis „19.30” w styczniu 2024 roku miał niemal 800 tys. widzów mniej niż „Wiadomości”, w lutym i marcu było to ok. 950 tys. widzów mniej, a w listopadzie i grudniu ponad milion widzów mniej niż „Wiadomości” w porównywalnym okresie”.

WIADOMOŚCI vs 19.30

AMR – liczba widzów				
STYCZEŃ	2023	2024	ZMIANA	ZMIANA %
	2 651 235	1 901 986	-749 249	-28%
LUTY	2023	2024	ZMIANA	ZMIANA %
	2 650 514	1 676 460	-974 054	-37%
MARZEC	2023	2024	ZMIANA	ZMIANA %
	2 574 233	1 618 900	-955 333	-37%
KWIECIEŃ	2023	2024	ZMIANA	ZMIANA %
	2 233 013	1 466 506	-766 507	-34%
MAJ	2023	2024	ZMIANA	ZMIANA %
	2 085 194	1 318 412	-766 782	-37%
CZERWIEC	2023	2024	ZMIANA	ZMIANA %
	2 050 415	1 268 112	-782 303	-38%
LIPIEC	2023	2024	ZMIANA	ZMIANA %
	2 014 336	1 158 523	-855 813	-42%
SIERPIEŃ	2023	2024	ZMIANA	ZMIANA %
	2 100 115	1 265 793	-834 322	-40%
WRZESIEŃ	2023	2024	ZMIANA	ZMIANA %
	2 335 797	1 619 410	-716 387	-31%
PAŹDZIERNIK	2023	2024	ZMIANA	ZMIANA %
	2 780 680	1 593 546	-1 187 134	-43%
LISTOPAD	2023	2024	ZMIANA	ZMIANA %
	2 698 492	1 583 929	-1 114 563	-41%
GRUDZIEŃ	2023	2024	ZMIANA	ZMIANA %
	2 866 537	1 605 863	-1 260 674	-44%

Źródło 35. Opracowanie KRRiT na podstawie badania AGB Nielsen Media Research
Dane dotyczą emisji „Wiadomości” i „19.30” łącznie na antenach: TVP 1, TVP Info, TVP Polonia

PANORAMA

Główny serwis informacyjny TVP2 nadawany od lat o godz. 18.00 zniknął z anteny 20 grudnia 2023 roku. Przywrócono go dopiero 10 stycznia 2024 roku, jednocześnie przeniesiono czas jego emisji na godz. 22.00. Potem wprowadzono kolejne zmiany pory nadawania.

Wg danych AGB Nielsen Media Research r. serwis „Panorama” miał w 2024 roku średnio ponad 70 proc. widzów mniej niż rok wcześniej. W 2024 roku względem 2023 roku stracił liczebnie ponad milion widzów. Częste zmiany pory emisji w ciągu roku nie dają szansy na poprawę tych wskaźników.

PANORAMA

AMR – liczba widzów				
STYCZEŃ	2023	2024	ZMIANA	ZMIANA %
	1 589 120	546 007	-1 043 113	-66%
LUTY	2023	2024	ZMIANA	ZMIANA %
	1 637 218	460 063	-1 177 155	-72%
MARZEC	2023	2024	ZMIANA	ZMIANA %
	1 487 012	424 757	-1 062 255	-71%
KWIECIEŃ	2023	2024	ZMIANA	ZMIANA %
	1 251 188	461 929	-789 259	-63%
MAJ	2023	2024	ZMIANA	ZMIANA %
	1 145 394	493 237	-652 157	-57%
CZERWIEC	2023	2024	ZMIANA	ZMIANA %
	1 143 645	346 799	-796 846	-70%
LIPIEC	2023	2024	ZMIANA	ZMIANA %
	1 148 940	407 222	-741 718	-65%
SIERPIEŃ	2023	2024	ZMIANA	ZMIANA %
	1 199 914	401 591	-798 323	-67%
WRZESIEŃ	2023	2024	ZMIANA	ZMIANA %
	1 193 916	778 012	-415 904	-35%
PAŹDZIERNIK	2023	2024	ZMIANA	ZMIANA %
	1 552 055	316 150	-1 235 905	-80%
LISTOPAD	2023	2024	ZMIANA	ZMIANA %
	1 644 090	369 526	-1 274 564	-78%
GRUDZIEŃ	2023	2024	ZMIANA	ZMIANA %
	1 621 312	372 668	-1 248 644	-77%

Źródło 36. Opracowanie KRRiT na podstawie badania AGB Nielsen Media Research. Dane dotyczą emisji „Panoramy” łącznie na antenach: TVP 2, TVP Info, TVP Polonia. Nadawana od 10 stycznia 2024, w TVP2 uwzględniono wszystkie wydania, w ciągu roku „Panorama” kilka razy zmieniała godziny emisji na wspomnianych antenach.

TELEEXPRESS

„Teleexpress” wznowił emisję 4 stycznia 2024 roku i także ten serwis zanotował ogromne straty oglądalności. Średnio ma o jedną trzecią widzów mniej. Liczbowo to od niemal 500 tys. do ponad 800 tys. widzów mniej.

TELEEXPRESS

AMR – liczba widzów				
STYCZEŃ	2023	2024	ZMIANA	ZMIANA %
	2 583 604	1 970 505	-613 099	-24%
LUTY	2023	2024	ZMIANA	ZMIANA %
	2 434 214	1 676 298	-757 916	-31%
MARZEC	2023	2024	ZMIANA	ZMIANA %
	2 159 258	1 521 188	-638 070	-30%
KWIECIEŃ	2023	2024	ZMIANA	ZMIANA %
	1 881 582	1 307 128	-574 454	-31%
MAJ	2023	2024	ZMIANA	ZMIANA %
	1 711 684	1 199 938	-511 746	-30%
CZERWIEC	2023	2024	ZMIANA	ZMIANA %
	1 671 826	1 356 909	-314 917	-19%
LIPIEC	2023	2024	ZMIANA	ZMIANA %
	1 648 290	1 171 539	-476 751	-29%
SIERPIEŃ	2023	2024	ZMIANA	ZMIANA %
	1 697 960	1 131 515	-566 445	-33%
WRZESIEŃ	2023	2024	ZMIANA	ZMIANA %
	1 772 583	1 299 157	-473 426	-27%
PAŹDZIERNIK	2023	2024	ZMIANA	ZMIANA %
	2 114 142	1 389 089	-725 053	-34%
LISTOPAD	2023	2024	ZMIANA	ZMIANA %
	2 507 099	1 669 841	-837 258	-33%
GRUDZIEŃ	2023	2024	ZMIANA	ZMIANA %
	2 476 066	1 663 017	-813 049	-33%

Źródło 37. Opracowanie KRRiT na podstawie badania AGB Nielsen Media Research. Dane dotyczą emisji „Wiadomości” i „19.30” łącznie na antenach: TVP 1, TVP Info, TVP Polonia.

TVP INFO

Od 20 do 29 grudnia 2023 roku zawieszono emisję kanału informacyjnego TVP Info i emitowano tu audycje TVP1. Na tej antenie nastąpiły największe spadki oglądalności.

Średnia oglądalność TVP Info wynosi zaledwie jedną czwartą z okresu przed 20 grudnia 2023 roku i nie przekracza 100 tys. widzów. Największe tąpnięcie nastąpiło w dniach 20-31 grudnia 2023 roku, gdy oglądalność w porównaniu z tym samym okresem 2022 roku spadła o 92 proc.

W styczniu 2024 roku TVP Info straciło niemal 70 proc. widzów, a w październiku 2024 roku nawet 77 proc. widzów w porównaniu do roku 2023.

Kanał TVP Info nie odzyskuje widzów.

TVP INFO

AMR – liczba widzów				
	2023	2024	ZMIANA	ZMIANA %
STYCZEŃ	277 613	91 264	-186 349	-67%
LUTY	294 277	78 009	-216 268	-73%
MARZEC	272 282	72 432	-199 850	-73%
KWIECIEŃ	236 432	63 028	-173 404	-73%
MAJ	240 053	63 169	-176 884	-74%
CZERWIEC	264 845	63 248	-201 597	-76%
LIPIEC	261 289	64 264	-197 025	-75%
SIERPIEŃ	265 651	61 141	-204 510	-77%
WRZESIEŃ	268 945	105 944	-163 001	-61%
PAŹDZIERNIK	330 388	74 517	-255 871	-77%
LISTOPAD	338 465	80 689	-257 776	-76%
GRUDZIEŃ	227 223	85 754	-141 469	-62%

Źródło 38. Opracowanie KRRiT na podstawie badania AGB Nielsen Media Research

Straty TVP Info zyskiem dla konkurencji – raport portalu Wirtualnemedi.pl

W listopadzie 2024 roku liderem na rynku kanałów informacyjnych był TVN24, ale stacja ta zanotowała także spadek, sporo straciło też ponownie TVP Info. Ogromny wzrostem mogła się pochwalić TV Republika – wynika z analizy przygotowanej przez portal Wirtualnemedi.pl.

„Kanał informacyjny telewizji publicznej [TVP Info] notuje zdecydowanie niższe wyniki niż rok wcześniej, gdzie jego udział wynosił 5,66 proc. Widownia TVP Info spadła po grudniowej przerwie w emisji i zmianie formuły stacji. Zmieniła się ramówka i dziennikarze tworzący kanał, co sprawiło, że sporo dotychczasowych widzów o poglądach prawicowych przeniosło się do Republiki”¹¹³ – napisał portal Wirtualnemedi.pl.

¹¹³ TVN24 liderem, ale goni go Republika. TVP Info bez 75 proc. widzów, Wirtualnemedi.pl, Patryk Pallus, 25 grudnia 2024
<https://www.wirtualnemedi.pl/artikel/republika-goni-tvn24-tvp-info-bez-75-proc-widzow>

„W grupie widzów w wieku od 16 do 59 lat udział TVN24 wyniósł 3,55 proc. wobec 4,97 proc. rok wcześniej. Awansująca na drugie miejsce TV Republika zanotowała wzrost wyników o 4780 proc. do 2,44 proc. Podium zamyka Polsat News z 1,07 proc. udziału, a TVP Info było dopiero piąte (0,86 proc.). Kanał informacyjny telewizji publicznej znalazł się za Wydarzeniami 24 (0,92 proc.)” – czytamy w analizie portalu Wirtualnemedi.pl.

Poniżej dwa zestawienia przygotowane przez portal Wirtualnemedi.pl. Pierwsze dotyczy grupy wiekowej „wszyscy”, natomiast drugie odnosi się do grupy wiekowej: 16-59 lat.

		listopad			
wszyscy		2024		2023	
Lp.	Stacja	AMR	SHR%	AMR	SHR%
1	TVN24	335 190	5,42	449 555	7,16
2	Republika	296 390	4,79	7 008	0,11
3	TVP Info	88 212	1,43	355 422	5,66
4	Polsat News	81 001	1,31	128 082	2,04
5	Wydarzenia24	71 628	1,16	48 752	0,78
6	wPolsce24.pl	46 042	0,74	2 004	0,03
7	TVN24 BIS	31 851	0,51	32 045	0,51
8	Polsat News Polityka	10 913	0,18	-	-
9	Polsat News 2	5 560	0,09	7 121	0,11

Źródło 39. Oglądalność kanałów informacyjnych w grupie „wszyscy”. Opracowanie Wirtualnemedi.pl. AMR – liczba widzów, SHR% udział w widowni (odsetek widzów, którzy oglądali audycję w stosunku do wszystkich widzów oglądających w tym czasie telewizję).

		listopad			
16-59 lat		2024		2023	
Lp.	Stacja	AMR	SHR%	AMR	SHR%
1	TVN24	108 609	3,55	157 501	4,97
2	Republika	74 721	2,44	1 690	0,05
3	TVP Info	32 647	1,07	47 233	1,49
4	Polsat News	28 262	0,92	21 321	0,67
5	Wydarzenia24	26 380	0,86	86 744	2,74
6	wPolsce24.pl	12 072	0,39	355	0,01
7	TVN24 BIS	11 682	0,38	11 701	0,37
8	Polsat News Polityka	2 038	0,07	2 324	0,07
9	Polsat News 2	1 927	0,06	-	-

Źródło 40. Oglądalność kanałów informacyjnych w grupie 16-59. Opracowanie Wirtualnemedi.pl. AMR – liczba widzów, SHR% udział w widowni (odsetek widzów, którzy oglądali audycję w stosunku do wszystkich widzów oglądających w tym czasie telewizję)

Atak na wolność słowa

Przejęcie mediów publicznych przez koalicję rządzącą nastąpiło z naruszeniem ustaw: o radiofonii i telewizji, o Polskiej Agencji Prasowej i o Radzie Mediów Narodowych. Pominięto przy tym zupełnie rolę Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, która stoi na straży porządku medialnego w kraju i dba o wolność słowa.

Zamach na Telewizję Polską, Polskie Radio i PAP był szeroko relacjonowany przez wszystkie media w Polsce, ale większość dziennikarzy nie zwracała uwagi na ewidentne łamanie prawa przez przejmujących media. Dominował propagandowy przekaz, że Sejm przyzwolił na przejęcie telewizji, radia publicznego i agencji prasowej. Gros mediów w Polsce okazała się stronnica, nie stanęła po stronie wolności słowa ani w obronie obowiązującego porządku prawnego.

Jednak bezprawne i siłowe przejęcie mediów publicznych to nie jedyne uderzenie obozu rządzącego w dziennikarzy. Rząd rozpoczął akcję reglamentowania informacji, wpływania na to, jak i co media powinny przekazywać opinii publicznej. W 2024 roku wielokrotnie ograniczał dostęp do informacji niektórym redakcjom, postępując niezgodnie z prawem prasowym. Kancelaria Premiera i niektóre ministerstwa blokowały dostęp dziennikarzy do konferencji prasowych, w tym także na posiedzenia sztabu kryzysowego podczas powodzi w południowo-wschodniej Polsce. Dotyczyło to przede wszystkim ogólnopolskich telewizji: Republika i wPolsce24, ale także dziennikarzy z innych redakcji. W jednym przypadku sąd orzekł, że Ministerstwo Kultury musi przeprosić TV Republikę, ale pomimo tego dziennikarze tej stacji nadal nie są wpuszczani na konferencje.

W 2024 roku głośno dyskutowana była działalność rosyjskiego agenta służb specjalnych, który przeniknął do środowiska dziennikarskiego w Polsce. Dotyczyło to także jego partnerki, która m.in. stronnictwo relacjonowała w mediach zagranicznych atak na media w Polsce, usprawiedliwiając ich przejęcie przez koalicję rządzącą.

Rząd podjął także próbę ingerencji w wolny rynek medialny w Polsce i wpisał wybrane przez siebie dwie prywatne stacje telewizyjne, TVN oraz Polsat, na listę instytucji strategicznych dla państwa. Miało to związek z informacjami o wystawieniu na sprzedaż telewizji TVN. Taka decyzja daje rządzącym kontrolę nad tym, kto może zostać właścicielem stacji.



Blokowanie dziennikarzom wstępu na konferencje rządowe

- 22 stycznia 2024 roku dziennikarz TV Republika nie został wpuszczony na konferencję prasową organizowaną w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego.
- 29 stycznia 2024 roku dziennikarz TV Republika nie został wpuszczony na konferencję prasową Ministra Adama Bodnara w Ministerstwie Sprawiedliwości.
- W dniach od 31 marca 2024 roku do 2 października 2024 roku odmawiano udziału w konferencjach i wydarzeniach organizowanych przez Kancelarię Prezesa Rady Ministrów dziennikarzom TV Republika.
- 26 czerwca 2024 roku odmówiono dziennikarzowi TV Republika udziału w konferencji prasowej Premiera Donalda Tuska w KPRM. Konferencja dotyczyła m.in. budowy Centralnego Portu Komunikacyjnego.
- 21 sierpnia 2024 roku Ministerstwo Sportu zablokowało dziennikarzowi TV Republika wstęp na konferencję prasową na Stadionie Narodowym.
- 16 września 2024 roku dziennikarza TV Republika nie wpuszczono na konferencję prasową Prezesa Rady Ministrów oraz posiedzenie kryzysowego sztabu przeciwpowodziowego w południowo-wschodniej Polsce.
- 17 września 2024 roku odmówiono Januszowi Życzkowskiemu, dziennikarzowi Telewizji Republika, udziału w posiedzeniu powodziowego sztabu kryzysowego, który pod kierownictwem Premiera Donalda Tuska obradował we Wrocławiu.
- 7 listopada 2024 roku Monika Rutke, dziennikarka Tygodnika Solidarność, poinformowała na profilu X, że prawdopodobnie nie będzie wpuszczana na konferencje prasowe Premiera Donalda Tuska, bo taki zakaz wydała Agnieszka Rucińska, Podsekretarz Stanu w KPRM.
- 22 listopada 2024 roku Michał Jelonek, dziennikarz TV Republika, odebrał jako groźbę skierowaną w jego stronę pytanie prokurator Anny Adamiak: „czy jest już spakowany?” (w domyśle do aresztu za zadawanie pytań).
- 23 listopada 2024 roku dziennikarz telewizji wPolsce24 nie został wpuszczony na posiedzenie Rady Krajowej Platformy Obywatelskiej (PO), gdzie Prezydent Warszawy Rafał Trzaskowski został ogłoszony kandydatem PO w wyborach prezydenckich.

Nakaz przeprosin Telewizji Republika przez Ministerstwo Kultury

Sąd Okręgowy w Warszawie uznał 4 lipca 2024 roku niewpuszczenie dziennikarza TV Republika na konferencję Ministra Kultury za niezgodne z prawem. Resort musi przeprosić telewizję¹¹⁴. „Przedmiotem sporu sądowego było niewpuszczenie m.in. reportera Łukasza Żmudy na konferencję ówczesnego Ministra Kultury Bartłomieja Sienkiewicza. Stacja relacjonowała wtedy zmiany w Telewizji Polskiej i innych mediach publicznych”.

Sąd Okręgowy w Warszawie (sygn. akt IV C 306/24) zobowiązał Ministra Kultury do złożenia oświadczenia następującej treści: „Ja, Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego, przepraszam Telewizję Republika S.A. za to, że wielokrotnie odmawiałem Telewizji Republika udziału w konferencjach prasowych zwołanych przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Działanie to naruszyło dobra osobiste Telewizji Republika S.A. w postaci dostępu do informacji”¹¹⁵.

¹¹⁴ Resort kultury ma przeprosić TV Republika. „Skutecznie walczyliśmy z reżimem Tuska”, Wirtualnemedi.pl, ag, 4 lipca 2024
<https://www.wirtualnemedi.pl/arttykul/tv-republika-ministerstwo-kultury-i-dziedzictwa-narodowego-wyrok-sad-niewpuszczanie-dziennikarzy-konferencja-prasowa>

¹¹⁵ Wpis Jarek Olechowski@OlechowskiJarek, X, 21 sierpnia 2024, godz. 9.21
<https://x.com/OlechowskiJarek/status/1826157717196578962>

Na portalu X Jarosław Olechowski, szef wydawców TV Republika, napisał: „Miażdżący wyrok sądu wobec Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego za niewpuszczanie dziennikarzy TV Republika na konferencje prasowe resortu. Zdaniem sądu Bartłomiej Sienkiewicz złamał przepisy dotyczące prawa do informacji oraz szereg konwencji międzynarodowych. Skutecznie walczyliśmy z reżimem Tuska o zachowanie wolności słowa w Polsce”.

„Nieuzasadniona odmowa udziału przedstawicieli prasy, reprezentujących jednego konkretnego nadawcę (Telewizję Republika), w sytuacji, gdy dopuszczono do udziału przedstawicieli innych mediów (zdecydowanie bardziej przychylnych rządowi) powinna zostać uznana za utrudnianie krytyki prasowej i nie powinna mieć miejsca w demokratycznym państwie prawa, w którym konstytucyjnie zagwarantowana jest wolność prasy i środków masowego przekazu”¹¹⁶ – podkreślił.

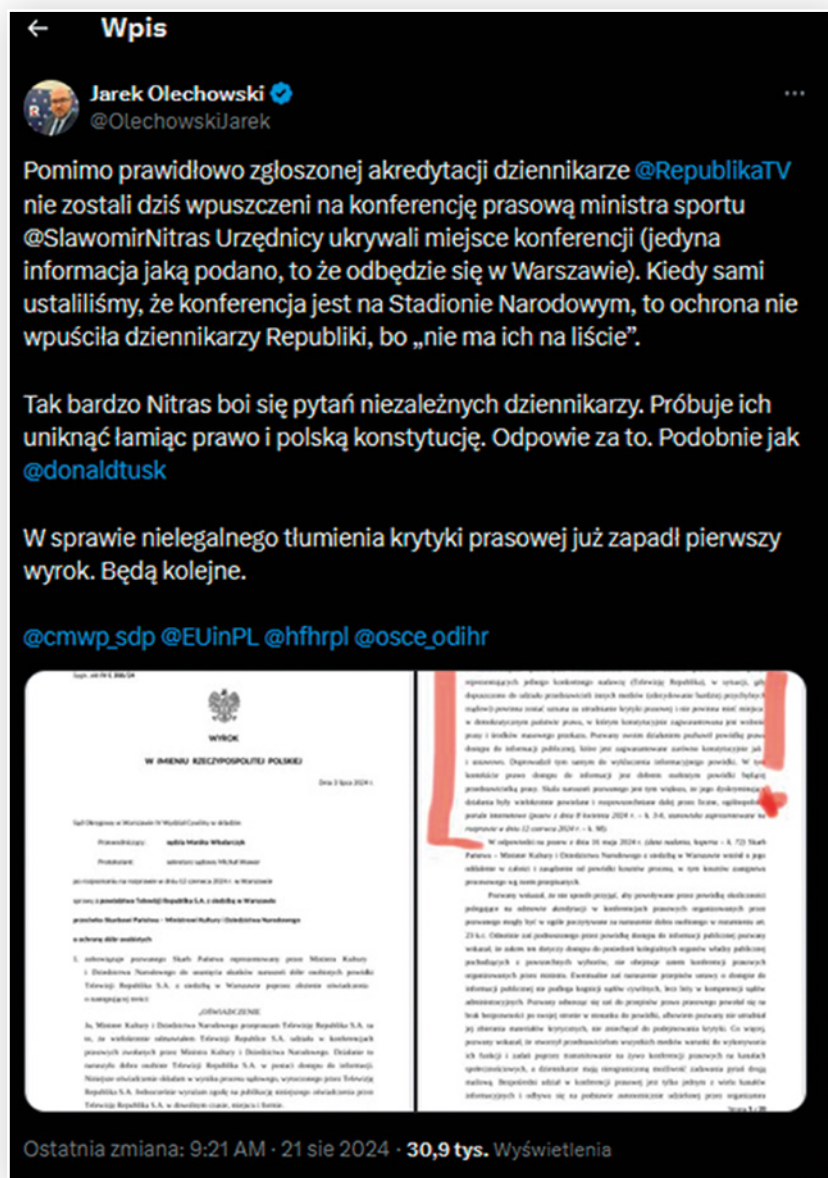


¹¹⁶ Wpis Jarek Olechowski@OlechowskiJarek, X, 3 lipca 2024, godz. 14.40
<https://x.com/OlechowskiJarek/status/1808480943855768013>

Blokowanie wstępu na konferencję Ministerstwa Sportu

Jarosław Olechowski, szef wydawców TV Republika, napisał 21 sierpnia 2024 roku na profilu X: „Pomimo prawidłowo zgłoszonej akredytacji dziennikarze @RepublikaTV nie zostali dziś wpuszczeni na konferencję prasową ministra sportu @SlawomirNitras. Urzędnicy ukrywali miejsce konferencji (jedyna informacja jaką podano, to że odbędzie się w Warszawie). Kiedy sami ustaliliśmy, że konferencja jest na Stadionie Narodowym, to ochrona nie wpuściła dziennikarzy Republiki, bo <nie ma ich na liście>”¹¹⁷.

Portal Wirtualnemedi.pl przypomniał o poprzednich tego typu przypadkach. „Ekipy reporterskie TV Republika od kilku miesięcy nie są wpuszczane na konferencje organizowane przez Kancelarię Premiera. Nie dostają też akredytacji na zagraniczne wizyty Donalda Tuska”¹¹⁸.



Źródło 41. X, Jarek Olechowski@OlechowskiJarek

¹¹⁷ Wpis Jarek Olechowski@OlechowskiJarek, X, 21 sierpnia 2024, godz. 9.21
<https://x.com/OlechowskiJarek/status/1826157717196578962>

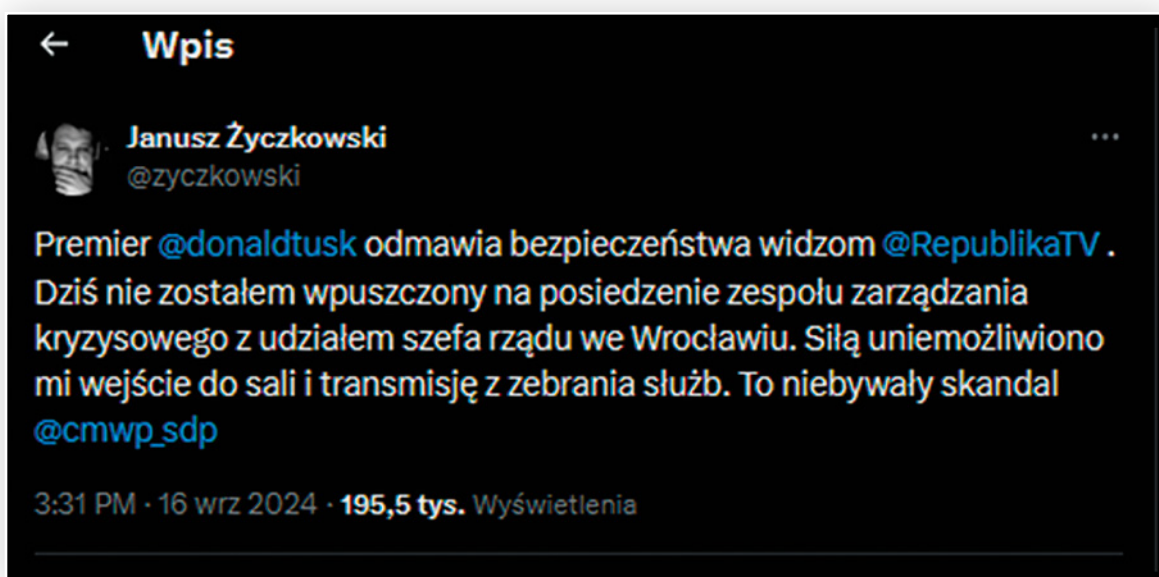
¹¹⁸ Kolejne ministerstwo nie wpuszcza TV Republika na konferencję. „Nitras odpowie za to”, Wirtualnemedi.pl, 21 sierpnia 2024
<https://www.wirtualnemedi.pl/komentarze/tv-republika-dziennikarz-michal-gwardynski-bez-wstępu-konferencja-minister-sportu-slawomir-nitras/page:12>

Blokowanie wstępu na posiedzenie sztabu przeciwpowodziowego

Posiedzenie sztabu kryzysowego, które odbyło się 16 września 2024 roku pod kierownictwem Donalda Tuska, było otwarte dla mediów, jednak wstępu na spotkanie odmówiono ekipie Telewizji Republika.

Portal Niezależna.pl opisywał: „W południe na konferencję Donalda Tuska nie wpuszczono reportera Łukasza Żmudy. Jeszcze gorzej było we Wrocławiu, gdzie na konferencję prasową przy posiedzeniu lokalnego sztabu kryzysowego nie wpuszczono dziennikarzy Telewizji Republika. Tam do wyrzucenia Janusza Życzkowskiego użyto siły”¹¹⁹.

Informację potwierdził Janusz Życzkowski, który napisał na profilu X: „Premier @donaldtusk odmawia bezpieczeństwa widzom @RepublikaTV. Dziś nie zostałem wpuszczony na posiedzenie zespołu zarządzania kryzysowego z udziałem szefa rządu we Wrocławiu. Siłą uniemożliwiono mi wejście do sali i transmisję z zebrania służb. To niebywały skandal @cmwp_sdp”¹²⁰.



Źródło 42. X, Janusz Życzkowski@zyczkowski

¹¹⁹ Reporter Republiki siłą wyrzucony z konferencji sztabu kryzysowego. Szef KRiIT powiadamia prokuraturę! Niezależna.pl, Mateusz Tomaszewski, 16 września 2024

<https://niezalezna.pl/media/tv-republika/reporter-republiki-sila-wyrzucony-z-konferencji-sztabu-kryzysowego-szef-krit-powiadamia-prokurature/526838>

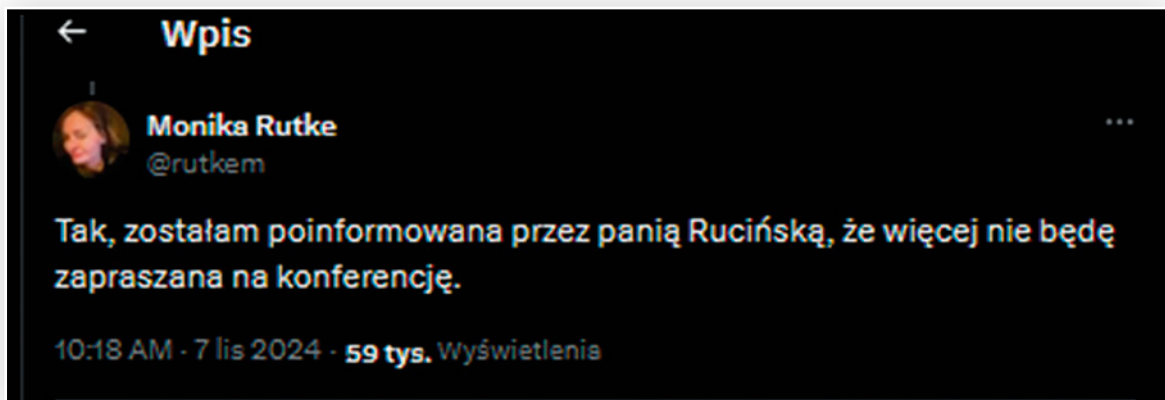
¹²⁰ Wpis Janusz Życzkowski@zyczkowski, X, 16 września 2024, godz. 15.31

<https://x.com/zyczkowski/status/1835672910771397069>

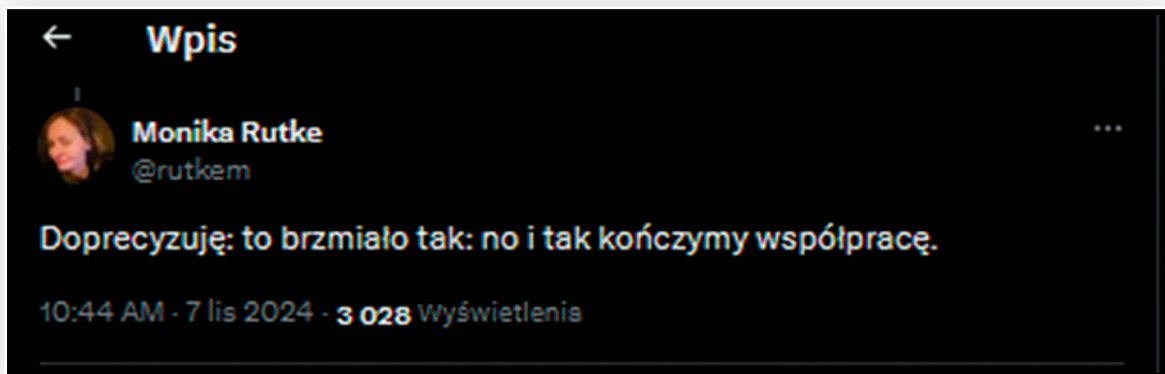
Kolejne problemy z wejściem na konferencje Premiera

Monika Rutke, dziennikarka „Tygodnika Solidarność”, poinformowała 7 listopada 2024 roku na profilu X¹²¹, że prawdopodobnie nie będzie wpuszczana na konferencje prasowe Premiera Donalda Tuska, bo taki zakaz wydała Agnieszka Rucińska, Podsekretarz Stanu w KPRM^{122, 123}.

Dziennikarka przypomniała Premierowi Donaldowi Tuskowi jego wypowiedź z 2023 roku o Donaldzie Trumpie, w której sugerował, że jest on zależny od rosyjskich służb, a nawet, że „nie wykluczają amerykańskie służby, że Trump został wręcz zwerbowany przez rosyjskie służby 30 lat temu”¹²⁴.



Źródło 43. X, Monika Rutke@rutkem



Źródło 44. X, Monika Rutke@rutkem

¹²¹ Wpis Monika Rutke@rutkem, X, 7 listopada 2024, godz. 10.18

<https://x.com/rutkem/status/1854453455491883278>

¹²² Wpis Monika Rutke@rutkem, X, 7 listopada 2024, godz. 10.44

<https://x.com/rutkem/status/1854453455491883278>

¹²³ Oświadczenie Moniki Rutke w związku z wątpliwościami dot. zajścia podczas konferencji Donalda Tuska, Tysol.pl, 7 listopada 2024

<https://www.tysol.pl/a130371-oswiadczenie-moniki-rutke-w-zwiazku-z-watpliwosciami-dot-zajscia-podczas-konferencji-donald-tuska>

¹²⁴ Niewygodne słowa Donalda Tuska o Donaldzie Trumpie. Teraz zaprzecza sam sobie, Onet.pl, 7 listopada 2024

<https://wiadomosci.onet.pl/kraj/niewygodne-slowa-donald-tuska-o-donaldzie-trumpie-teraz-zaprzecza/wzywqq4>

Sytuacja, do jakiej doszło w KPRM, wywołała burzę wśród internautów, bowiem wcześniej podobny zakaz otrzymali dziennikarze Telewizji Republika. Portal Wpolarity.pl skomentował: „Premier Donald Tusk i inni przedstawiciele Koalicji Obywatelskiej od dawna nie wpuszczają części mediów na konferencje prasowe (dziwnym trafem, akurat tych konserwatywnych). Jeśli jednak istnieje w KPRM czy w PO jakaś <czarna lista> dziennikarzy, to chyba właśnie znalazło się na niej nowe nazwisko”¹²⁵.

Blokowanie wejścia na Radę Krajową Platformy Obywatelskiej

Podczas posiedzenia Rady Krajowej Platformy Obywatelskiej 23 listopada 2024 roku Prezydent Warszawy Rafał Trzaskowski został ogłoszony kandydatem PO w wyborach prezydenckich.

Marcin Tulicki, szef redakcji Wiadomości w telewizji wPolsce24, zapytał na profilu X:

„Szanowna @Platforma_org dlaczego nie wpuściliście nas dziś na Radę Krajową? Czegoś się boicie? Coś ukrywacie?”¹²⁶

Dziennikarz zamieścił także film, na którym można usłyszeć rozmowę reporterki Justyny Wróblewskiej z przedstawicielem organizatora na temat akredytacji na wydarzenie:

- „Dzień dobry, myśmy wysyłali akredytację”.
- Niestety nie uzyskali Państwo akredytacji, bo mamy limit miejsc.
- Dlaczego?
- Wszystkie pytania proszę kierować do rzeczniczki prasowej. Prosimy o nienagrywanie nas” – można było usłyszeć na nagraniu zamieszczonym na X przez Marcina Tulickiego.

Portal wPolarity.pl przypomniał, że jest to kolejny przypadek, gdy dziennikarze telewizji wPolsce24 nie zostali wpuszczeni na wydarzenie organizowane przez Platformę Obywatelską. „Oburzające! To już kolejny raz, kiedy Telewizja wPolsce24 nie została wpuszczona na wydarzenie dotyczące Platformy Obywatelskiej! Ostatnim razem telewizji nie wpuszczono na konwencję PO”¹²⁷ – przypomniano.

Groźby prokuratora wobec dziennikarza

„Dziś na konferencji prasowej nielegalnej @PK_GOV_PL pytałem panią prokurator Annę Adamiak o nieuznanie orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego. W pewnym momencie prok. Adamiak zapytała mnie <czyżby był Pan już przygotowany?>”¹²⁸ – napisał dziennikarz TV Republika Michał Jelonek. Dziennikarz na profilu X dodał: „To oczywista groźba za zadawanie pytań i odniesienie do aktu oskarżenia z art. 212 kk, jaki wobec mnie skierowała pani prokurator kilka miesięcy temu. Maksymalna kara to rok pozbawienia wolności”.

Michał Jelonek doprecyzował, że oskarżenie dotyczy sprawy związanej z jego pytaniami dotyczącymi roli prokuratury w przekazaniu w 2011 roku na Białoruś dokumentów, które mogły zaszkodzić opozycji.

¹²⁵ Tusk wściekł się na niewygodne pytanie? Dziennikarka: „Więcej nie będę zapraszana na konferencje”. Jak tłumaczy to pani Rucińska z KPRM?, Wpolarity.pl, 7 listopada 2024

<https://wpolarity.pl/media/712288-zadala-pytanie-tuskowinie-będzie-zapraszana-na-konferencje>

¹²⁶ Wpis Marcin Tulicki@TulickiMarcin, X, 23 listopada 2024, godz. 13.07

<https://x.com/TulickiMarcin/status/1860294177084375333>

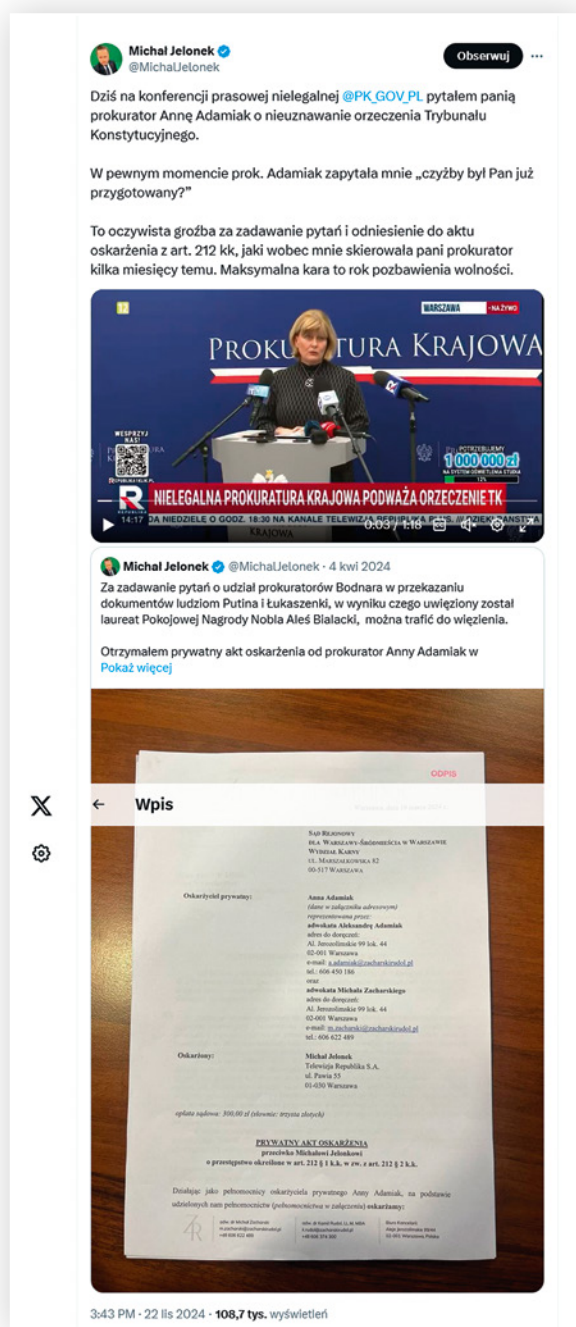
¹²⁷ Oburzające! Telewizja wPolsce24 nie wpuszczona na Radę Krajową PO! „Nie uzyskali państwo akredytacji, bo mamy limit miejsc”; „Coś ukrywacie?” Wpolarity.pl, 23 listopada 2024

<https://wpolarity.pl/polityka/713812-telewizja-wpolsce24-nie-wpuszczona-na-rade-krajowa-po>

¹²⁸ Wpis Michał Jelonek@MichalJelonek, X, 22 listopada 2024, godz. 15.43

<https://x.com/MichalJelonek/status/1859970919436878279>

Alesiowi Bialackiemu. Dziennikarz napisał: „Za zadawanie pytań o udział prokuratorów Bodnara [Adam Bodnar – Minister Sprawiedliwości] w przekazaniu dokumentów ludziom Putina i Łukaszenki, w wyniku czego uwięziony został laureat Pokojowej Nagrody Nobla Aleś Bialacki, można trafić do więzienia. Otrzymałem prywatny akt oskarżenia od prokurator Anny Adamiak w trybie art. 212 kk.”



Źródło 45. X, Michał Jelonek@MichalJelonek

Do sytuacji odniósł się na portalu X były Minister Sprawiedliwości Zbigniew Ziobro: „Pani prokurator Anna Adamiak już całkowicie przejęła białoruskie standardy. Pozywa dziennikarza za zadawanie pytań, a teraz mu publicznie grozi więzieniem”¹²⁹.

¹²⁹ Zbigniew Ziobro@ZiobroPL, X, 22 listopada 2024, godz. 15.42
<https://x.com/ZiobroPL/status/1860000864687259810>

Skazanie dziennikarza za zadawanie pytań sędzi

Dziennikarz Mateusz Teska został skazany przez Sąd Rejonowy w Płocku na dwumiesięczne ograniczenie wolności z absurdu powodu: w przeszłości zadał pytanie mailem rzecznikowi sądu.

„Skandaliczny wyrok na dziennikarza Magazynu Anity Gargas!”¹³⁰ – napisała Anita Gargas na profilu X. „Dziennikarz, decyzją Sądu Rejonowego w Płocku, musi odbyć karę dwóch miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 40 godzin miesięcznie. Ma również przeprosić sędzię, która skierowała wobec niego prywatny akt oskarżenia oraz zwrócić koszty procesu”¹³¹.

Dziennikarza skazano dlatego, że skierował pytania za pośrednictwem rzecznika prasowego do władz jednej z instytucji. Pytania dotyczyły pewnej sędzi w stanie spoczynku. I to właśnie ta sędzia wytoczyła dziennikarzowi proces karny z art. 212 kk (dotyczący zniesławienia).

Ściganie za facebookowy wpis dotyczący powodzi

18 września 2024 roku na facebookowej grupie „Kłodzko 998 Alarmowo” ukazał się wpis, że Telewizja Polska w trakcie powodzi przeprowadza ustawione wywiady, a rozmówcy mają mówić tylko to, co chce usłyszeć reporter TVP. Autor tego wpisu na portalu społecznościowym Sebastian T. został zatrzymany przez policję i groziły mu zarzuty za utrudnianie akcji ratowniczej¹³².

Zatrzymania dokonało sześciu policjantów, ubranych na czarno, w kominiarkach, w czasie, gdy sprzątał on zalaną piwnicę¹³³. Sebastian T. spędził noc w areszcie. Ostatecznie prokuratura umorzyła sprawę.

Wpisu na grupie publicznej już nie da się zobaczyć, ale internauci zdążyli go zeskanować: „Przed chwilą telewizja TVP przeprowadza wywiad z ludźmi w Łądku-Zdroju. Rozmowy zostały ustalane przed wywiadami, co mają mówić. Byłem tam, program był na żywo, a pomimo tego ucinali nagrywanie między wywiadami, żeby ustalić co mamy mówić. Nie dopuszczali wszystkich ludzi do głosu, wypraszali ludzi z planu, kazali powiedzieć tylko i wyłącznie, czego potrzebujemy, a nie co się dzieje. Po Łądku, Stroniu i okolicznych wsiach chodzą uzbrojeni szabrownicy, ludzie boją się wyjść z psami na dwór, brakuje policji, wojska, ciężkiego sprzętu i przede wszystkim pomocy od państwa. Proszę wszystkich o udostępnienie tego posta, aby jak najwięcej ludzi zobaczyło ten post i przeczytało, jak jest naprawdę. Prosimy o pomoc!”¹³⁴ – napisał Sebastian T.

Sprawa wywołała burzę w internecie. Na profilu X podkreślono: „Służby w akcji. Śmiałyśmy się z absurdów w UK, że aresztują za post na Social Media. To chyba czas przestać się śmiać”¹³⁵.

¹³⁰ Wpis Magazyn Anity Gargas@Magazyngargas, X, 22 lipca 2024, godz. 13.07

<https://x.com/Magazyngargas/status/1815342955802382491>

¹³¹ Dziennikarz „Magazynu Anity Gargas” skazany. Szokujący wyrok Dorzeczy.pl, 23 lipca 2024

<https://dorzeczy.pl/kraj/614997/mateusz-teska-z-magazynu-anity-gargas-skazany-przez-sad.html>

¹³² Prokuratura za... wpis na Facebooku? Zaskakująca sytuacja z Kłodzka! „Utrudnianie akcji ratowniczej”. Wiele komentarzy! Wpolityce.pl, 19 września 2024

<https://wpolityce.pl/polityka/706719-prokuratura-za-wpis-na-fb-zaskakujaca-sytuacja-z-klodzka>

¹³³ W internecie skrytykował służby. „Przyszło 6 policjantów, uzbrojeni” Wp.pl, Sylwester Ruszkiewicz, 23 września 2024

<https://wiadomosci.wp.pl/powodz-w-polsce-kulisy-zatrzymania-internauta-krytykujacego-sluzby-7074203549161984a>

¹³⁴ Wpis Głina Po Godzinach@Głina_Po_Godz, X, 18 września 2024, godz. 22.06

https://x.com/Głina_Po_Godz/status/1836496970757574960

¹³⁵ Wpis Służby w akcji@Służby_w_akcji, X, 18 września 2024

https://x.com/Sluzby_w_akcji/status/1836533663116169361

Z kolei Paweł Jabłoński, Poseł Prawa i Sprawiedliwości, były wiceszef Ministerstwa Spraw Zagranicznych ocenił: „Nieprawdopodobne. Zauważasz szabrowników, ostrzegasz w social mediach – a Policja szabrowników nie łapie, tylko zatrzymuje ciebie za <dezinformację>. Państwo Tuska”¹³⁶.

Interwencje KRRiT w sprawie zakazów wobec dziennikarzy

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji wielokrotnie protestowała przeciwko blokowaniu udziału mediów w konferencjach rządowych. Między innymi w stanowisku z 2 lipca 2024 roku napisano: „Przez ostatnich kilka miesięcy obserwuje się w przestrzeni życia publicznego liczne odmowy dostępu do informacji ze strony administracji państwowej wobec dziennikarzy z TV Republika. Blokowanie dziennikarzom dostępu do informacji o działaniach organów państwowych uniemożliwia im wykonywanie podstawowych obowiązków wynikających z ustawy Prawo prasowe. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji domaga się równego traktowania wszystkich dziennikarzy i równego dostępu do informacji publicznej, który umożliwi odbiorcom wszystkich mediów zapoznanie się z działaniami organów władzy państwowej”¹³⁷.

16 września 2024 roku KRRiT pisała o zgłoszeniu do prokuratury sprawy odmowy TV Republika udziału w konferencji Premiera. „Niewpuszczenie ekipy dziennikarskiej z Telewizji Republika na dzisiejszą konferencję prasową Prezesa Rady Ministrów oraz posiedzenie sztabu kryzysowego na terenie kataklizmu, w obecnej sytuacji zagrożenia dla zdrowia i życia mieszkańców terenów dotkniętych powodzią ma wymiar szczególny i spełnia kryteria spowodowania powszechnego zagrożenia dla zdrowia i życia obywateli mogących się nie dowiedzieć o zagrożeniach czy np. konieczności ewakuacji”¹³⁸ – napisano w stanowisku Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji.



Źródło 46. Komunikat KRRiT z 2 lipca 2024 roku

¹³⁶ Wpis Paweł Jabłoński@paweljablonski_, X, 19 września 2024, godz. 11.06

https://x.com/paweljablonski_/status/1836693372414619963

¹³⁷ Stanowisko Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z 2 lipca 2024 r. w sprawie równego dostępu do informacji publicznej. KRRiT, 2 lipca 2024

<https://www.gov.pl/web/krrit/stanowisko-krajowej-rady-radiofonii-i-telewizji-z-2-lipca-2024-r-w-sprawie-rownego-dostepu-do-informacji-publicznej>

¹³⁸ Apel KRRiT do mediów o rozważę i rzetelność podczas informowania o katastroficznej powodzi w Polsce, Komunikat KRRiT, 16 września 2024

<https://www.gov.pl/web/krrit/apel-krrit-do-mediow-o-rozwage-i-rzetelnosc-podczas-informowania-o-katastroficznej-powodzi-w-polsce>

Skarga na Centrum Informacyjne Rządu

Za uniemożliwienie dziennikarzom pracy 30 lipca 2024 roku TV Republika złożyła do Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji skargę na działania Centrum Informacyjnego Rządu Kancelarii Prezesa Rady Ministrów¹³⁹.

Zdaniem TV Republika urzędnicy Donalda Tuska, nie wpuszczając dziennikarzy na konferencje prasowe szefa rządu, łamią prawo prasowe oraz niszczą wolność słowa gwarantowaną przez polską Konstytucję¹⁴⁰.

KRRiT skierowała w tej sprawie zawiadomienie do prokuratury o możliwości popełnienia przestępstwa przez pracowników KPRM.

Interwencje podejmowane przez Rzecznika Praw Obywatelskich

Rzecznik Praw Obywatelskich interweniował przeciwko odmawianiu dostępu dziennikarzom Telewizji Republika na konferencje prasowe Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Ministra Sprawiedliwości oraz Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. „Żaden przepis prawa nie przyznaje organom administracji rządowej, w tym MKiDN, kompetencji do oceny działalności i ewentualnego stosowania sankcji wobec nadawców. Kompetencję tę ma Przewodniczący KRRiT”¹⁴¹ – podkreślił w piśmie z 4 marca 2024 roku Marcin Wiącek, Rzecznik Praw Obywatelskich do Ministra Kultury.

Biuletyn Informacji Publicznej RPO

Dziennikarze TV Republika niewpuszczeni na konferencje prasowe w MKiDN i MS. Ponowne pismo RPO do min. Bartłomieja Sienkiewicza

Data: 2024-03-04, 2024-02-07, 2024-02-01

podziel się tym na: [twitter](#) [facebook](#)

- Na konferencje prasowe Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz Ministra Sprawiedliwości nie zostali wpuszczeni dziennikarze Telewizji Republika
- Rzecznik Praw Obywatelskich prosi ministrów Bartłomieja Sienkiewicza i Adama Bodnara o stanowiska i wyjaśnienia
- Podejmując decyzję o nieudzieleniu Telewizji Republika akredytacji na wydarzenie organizowane przez MKiDN, wyraziłem swój sprzeciw wobec nieustającego łamania prawa przez tę stację telewizyjną - głosi odpowiedź MKiDN
- Przedstawiciele TV Republika zostali wpuszczeni na konferencję prasową Ministra Sprawiedliwości - odpisał Adam Bodnar
- AKTUALIZACJA 4.03.2024: Żaden przepis prawa nie przyznaje organom administracji rządowej, w tym MKiDN, kompetencji do oceny działalności i ewentualnego stosowania sankcji wobec nadawców. Kompetencję tę ma Przewodniczący KRRiT - pisze Rzecznik do min. Bartłomieja Sienkiewicza
- Zwraca się o ponowne rozważenie kwestii umożliwienia dziennikarzom tej stacji udziału w konferencjach prasowych

Na podstawie wniosków do RPO, jak i z doniesień medialnych, Rzecznik powziął informację, że 22 stycznia 2024 r. dziennikarz i operator Telewizji Republika nie zostali wpuszczeni na konferencję prasową organizowaną w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego - mimo złożenia akredytacji.

Źródło 47. Komunikat RPO z 4 marca 2024 roku

¹³⁹ Złożyliśmy skargę do KRRiT na działania Centrum Informacyjne Rządu Kancelarii Prezesa Rady Ministrów Tvrepublika.pl, pk, 30 lipca 2024 <https://tvrepublika.pl/Zlozyliśmy-skargę-do-KRRiT-na-działania-Centrum-Informacyjne-Rządu-Kancelarii-Prezesa-Rady-Ministrów,166744.html>

¹⁴⁰ Wpis Jarek Olechowski@OlechowskiJarek X, 30 lipca 2024, godz. 16.41 <https://x.com/OlechowskiJarek/status/1818295778953019554>

¹⁴¹ Dziennikarze TV Republika niewpuszczeni na konferencje prasowe w MKiDN i MS. Ponowne pismo RPO do min. Bartłomieja Sienkiewicza, Brpo.gov.pl, 4 marca 2024 <https://bip.brpo.gov.pl/pl/content/rpo-tvrepublika-dziennikarze-niewpuszczeni-mkidn-ms-odpowiedzi-ponowne>

Na stronie RPO opisano przypadki niewpuszczania dziennikarzy TV Republika na konferencje przedstawicieli rządu. „22 stycznia 2024 r. dziennikarz i operator Telewizji Republika nie zostali wpuszczeni na konferencję prasową organizowaną w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego – mimo złożenia akredytacji. Dziennikarz TV Republika kilkakrotnie podejmował próby wejścia do budynku, lecz za każdym razem ochroniarz odmawiał mu wstępu, a ostatecznie zamknięto przed nim drzwi. Telewizja Republika jako jedyna stacja telewizyjna nie mogła uczestniczyć w konferencji prasowej. (...) 29 stycznia 2024 r., dziennikarz Telewizji Republika miał nie zostać wpuszczony na konferencję prasową min. Adama Bodnara w Ministerstwa Sprawiedliwości. Dziennikarz stacji, który przybył na miejsce przed konferencją, miał nie uzyskać przepustki umożliwiającej wejście do gmachu”.

Rzecznik Praw Obywatelskich Marcin Wiącek poprosił także Szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów Jana Grabca o wyjaśnienia dotyczące odmowy dziennikarzowi Telewizji Republika udziału w konferencji prasowej Premiera Donalda Tuska w KPRM, która odbyła się 26 czerwca 2024 roku¹⁴². „Odmawianie dostępu dziennikarzom określonych stacji do bezpośredniego źródła informacji, jakim jest konferencja Prezesa Rady Ministrów, może prowadzić do naruszenia wolności wyrażania poglądów oraz pozyskiwania i rozpowszechniania informacji, wynikającej z art. 54 ust. 1 Konstytucji RP” – napisano na stronie RPO.

Reakcja europejskiej instytucji na blokowanie wstępu na sztab przeciwpowodziowy

Platforma Ochrony Dziennikarstwa i Bezpieczeństwa Dziennikarzy, która jest projektem Rady Europy, umieściła alarmujący tekst dotyczący odmowy Januszowi Życzkowskiemu, dziennikarzowi Telewizji Republika, udziału w posiedzeniu powodziowego sztabu kryzysowego, który pod kierownictwem Premiera Donalda Tuska obradował 17 września 2024 roku we Wrocławiu. Stało się tak pomimo tego, iż wypełniono wszystkie formalności związane z akredytacją.

Sprawa odmowy redaktorowi Januszowi Życzkowskiemu udziału w posiedzeniu sztabu kryzysowego pojawiła się na stronie alertów organizacji. Alert został zakwalifikowany jako „zastraszanie i nękanie dziennikarzy”, natomiast jako zagrożenie dla wolności mediów wskazano organy państwa.

Europejska Platforma Ochrony Dziennikarstwa i Bezpieczeństwa Dziennikarzy wyraziła oczekiwanie na zapewnienie wszystkim mediom równego dostępu do spotkań publicznych i konferencji prasowych. „Follow-up actions expected. Ensure equal access to public meetings and press conferences for all media outlets”¹⁴³.

¹⁴² Dziennikarz TV Republika niewpuszczony na konferencję premiera w KPRM. Odpowiedź Centrum Informacyjnego Rządu, RPO, 26 lipca 2024 <https://bip.brpo.gov.pl/pl/content/rpo-dziennikarz-kprm-konferencja-niewpuszczenie-odpowiedz>

¹⁴³ TV Republika Journalist Janusz Życzkowski Denied Access to Crisis Management Meetings, Reply expected by 26 Dec 2024. Poland No. 184/2024. Fom.coe.int, 26 września 2024 <https://fom.coe.int/en/alerte/detail/107641497>



Źródło 48. Portal Platforma Ochrony Dziennikarstwa i Bezpieczeństwa Dziennikarzy

Wszczęcie śledztwa w sprawie blokowania dostępu na konferencje Premiera

Prokuratura Rejonowa Warszawa-Śródmieście wszczęła dochodzenie w sprawie utrudniania krytyki prasowej przez Kancelarię Prezesa Rady Ministrów Donalda Tuska. O rozpoczęciu śledztwa poinformował Jarosław Olechowski, szef wydawców TV Republika, który napisał na profilu X: „Będziemy konsekwentnie walczyć z bezprawiem reżimu Tuska, który niszczy wolność słowa w Polsce oraz w obronie podstawowych swobód obywatelskich gwarantowanych przez polską konstytucję”¹⁴⁴.

W zawiadomieniu o wszczęciu dochodzenia napisano: „Sekretariat Prokuratury Rejonowej Warszawa-Śródmieście w Warszawie zawiadamia, że postanowieniem prokuratura z dnia 03.10.2024 r. zostało wszczęte dochodzenie w sprawie utrudniania w okresie od 31 marca 2024 roku do 2 października 2024 roku w War-

¹⁴⁴ Wpis Jarek Olechowski@OlechowskiJarek, X, 8 października 2024, godz. 15.26
<https://x.com/OlechowskiJarek/status/1843674365159698751>

szawie przy Al. Ujazdowskich 1/3 Telewizji Republika S.A. oraz jej dziennikarzom, w tym Michałowi Rachoniowi, krytyki prasowej poprzez odmowę udzielenia akredytacji lub nierozpoznawanie wniosków o akredytację na udział w konferencjach i wydarzeniach organizowanych przez Kancelarię Prezesa Rady Ministrów, tj. o czyn z art. 44 ust. 1 Ustawy z dnia 26 stycznia 1984 r. Prawo prasowe”. Art.44 dotyczy utrudniania lub tłumienia krytyki prasowej.

Inwigilacja środowiska dziennikarskiego przez rosyjskie służby

11 sierpnia 2024 roku Przewodniczący KRRiT Maciej Świrski wezwał Premiera Donalda Tuska do podjęcia wspólnych z KRRiT działań w sprawie zagrożeń związanych z inwigilowaniem polskich mediów przez rosyjskie służby specjalne. Miało to związek z działalnością w środowisku polskich dziennikarzy rosyjskiego szpiega Pablo Gonzalesa vel Pawła Rubcowa oraz jego partnerki, polskiej dziennikarki Magdaleny Ch. (Część mediów podaje jedynie inicjał – Magdalena Ch., a część w całości publikuje imię i nazwisko: Magdalena Chodownik).

„Bez podjęcia stosownych działań istnieje obawa, że w najbliższych latach opinia publiczna może być współkształtowana przez osoby pozostające pod wpływem służb obcego państwa”¹⁴⁵ – napisał Przewodniczący KRRiT. Jego zdaniem, doniesienia medialne mogą wskazywać, że oficer GRU podczas kilkuletniego pobytu w Polsce m.in.: „<rozpracowywał środowiska dziennikarzy i korespondentów>, w tym prawdopodobnie pobierał dane z ich urządzeń elektronicznych. W ten sposób we władanie rosyjskiej służby GRU dotarło prawdopodobnie wiele danych i informacji ze <środowiska dziennikarzy i korespondentów>, w tym potencjalnie wrażliwych bądź kompromitujących, które następnie mogą zostać użyte jako narzędzie wpływu na te osoby (np. poprzez groźbę ich ujawnienia bądź publikacji)”.

Premier Donald Tusk nie odniósł się do listu Przewodniczącego KRRiT.

Związki partnerki rosyjskiego szpiega z Grupą „Wejście”

Magdalena Chodownik, partnerka rosyjskiego szpiega Pablo Gonzalesa vel Pawła Rubcowa, była obecna w grudniu 2023 roku w siedzibie TVP w trakcie nielegalnego przejmowania mediów publicznych przez rząd Donalda Tuska. W mediach społecznościowych pojawiło się nagranie, w którym widać dziennikarkę¹⁴⁶.

Mimo iż w lutym 2022 roku została zatrzymana wraz z Pablo Gonzalezem i usłyszała zarzuty pomocnictwa w szpiegostwie, to nadal współpracowała z polskimi i zagranicznymi mediami, zajmując się m.in. sytuacją na granicy polsko-białoruskiej. Były dziennikarz TVN, który na krótko zatrudnił się w TVP w likwidacji, zasugerował na portalu X, że Magdalena Chodownik była zaangażowana w tzw. Grupę „Wejście”, która przygotowywała siłowe przejęcie mediów publicznych¹⁴⁷.

¹⁴⁵ Wpis KRRiT@KRRiT, X, 13 sierpnia 2024, godz. 22.19
https://x.com/KRRiT_/status/1823454423135158541

¹⁴⁶ Grupa „Wejście”. Chodownik była w siedzibie TVP! Nagranie z partnerką Rubcowa podczas przejmowania mediów przez rząd Tuska, Wpollyce, 13 sierpnia 2024
<https://wpollyce.pl/media/702383-chodownik-byla-w-siedzibie-tvp-w-grudniu-2023jest-nagranie>

¹⁴⁷ Wpis Tomasz Marzec@tomaszmarzec, X, 12 sierpnia 2024, godz. 23.22
<https://x.com/tomaszmarzec>
(Wpis został usunięty)

W internecie pojawiły się zdjęcia i komentarze na ten temat np. wideo wraz z podpisem: „Nagranie z wnętrza TVP. Magdalena Chodownik i jej operator w siedzibie TVP, kilka dni po bezprawnym przejęciu mediów, w ścisłym gronie najemników rządu”¹⁴⁸.



Źródło 49. X, Oglądam 1930, bo ktoś musi@Ogladam1930

Z kolei dziennikarz Marcin Dobski opublikował na profilu X zdjęcie wskazujące, że opisywana w kontekście afery szpiegowskiej partnerka agenta GRU Pawła Rubcowa, była w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów podczas konferencji prasowej.

„Może i @RepublikaTV nie może wchodzić na wystąpienia premiera @donalddtusk, ale partnerka szpiega z GRU, może bywać w KPRM i robić zdjęcia”¹⁴⁹ – napisał redaktor Dobski i zamieścił zdjęcie z konferencji Premiera w KPRM.

¹⁴⁸ Wpis Oglądam 1930, bo ktoś musi@Ogladam1930 X, 13 sierpnia 2024, godz. 16.05
<https://x.com/Ogladam1930/status/1823360253058076884>

¹⁴⁹ Wpis Marcin Dobski@szachmad X, 14 sierpnia 2024, godz. 15.33
<https://x.com/szachmad/status/1823744852967797240>



Źródło 50. X, Marcin Dobski@szachmad

Program kontrowersyjnej adwokat na antenie Polskiego Radia

Od września 2024 roku adwokat Sylwia Gregorczyk-Abram prowadzi w Programie Trzecim Polskiego Radia audycję pod tytułem „Ludzka sprawa”. Wywołało to komentarze, ponieważ adwokat Gregorczyk-Abram jest kojarzona z Grupą „Wejście”¹⁵⁰, która brała udział w bezprawnym przejmowaniu mediów publicznych w grudniu 2023 roku.

Dziennikarz Marcin Dobski napisał na profilu X: „Adwokatki z Wolnych Sądów nie na darmo brała udział w przejmowaniu mediów publicznych (vide grupa „Wejście”). Sylwia Gregorczyk-Abram dostała autorski program”¹⁵¹.

¹⁵⁰ UJAWNIAMY! Atak na PAP planowała grupa „Wejście”. Należą do niej znana adwokat i ludzie Sienkiewicza, Niezależna.pl, Grzegorz Wierchołowski, 23 grudnia 2023

<https://niezalezna.pl/media/ujawniamy-atak-na-pap-planowala-grupa-wejscie-naleza-do-niej-znana-adwokat-i-ludzie-sienkiewicza/507415>

¹⁵¹ Wpis Marcin Dobski@szachmad, X, 13 września 2024, godz. 17.06

<https://x.com/szachmad/status/1834609555155653064?s=48>



Źródło 51. X, Wpis Marcin Dobski@szachmad

Protest KRRiT przeciwko interwencji rządu na rynku medialnym w Polsce

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji przyjęła 18 grudnia 2024 roku stanowisko, w którym sprzeciwiła się planom rządu dotyczącym wpisania dwóch prywatnych stacji telewizyjnych: TVN i Polsatu na listę podmiotów podlegających szczególnej ochronie.

„Wpisanie największych prywatnych nadawców TVN S.A. i Telewizji Polsat przez Prezesa Rady Ministrów na rządową listę podmiotów strategicznych objętych ochroną państwa, z pominięciem Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, jest próbą zawłaszczenia kolejnych kompetencji Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji”¹⁵² – napisano w stanowisku KRRiT.

Zdaniem KRRiT rząd Donalda Tuska uzurpuje sobie kompetencje Krajowej Rady. Przypomniano, że na podstawie Konstytucji i ustawy o radiofonii i telewizji jest ona „niezależnym od Rady Ministrów i organów administracji rządowej konstytucyjnym organem kontroli państwowej i ochrony prawa, wyłącznie właściwym do spraw radiofonii i telewizji, a stojącym na straży wolności słowa, prawa do informacji oraz interesu publicznego w radiofonii i telewizji”. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji podkreśliła w stanowisku, że nie konsultowano z nią rozporządzenia.



Krajowa Rada
Radiofonii i Telewizji

STANOWISKO
Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z
dnia 18 grudnia 2024 roku

W związku z przyjęciem w dniu 18 grudnia 2024 r. przez Radę Ministrów rozporządzenia ws. wykazu podmiotów podlegających ochronie oraz właściwych dla nich organów kontroli obowiązującego w okresie od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2027 r. rozszerzającego listę tych podmiotów o spółki posiadające koncesje na rozpowszechnianie programu w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji, tj. Telewizję Polsat oraz TVN, z pominięciem konstytucyjnej i ustawowej roli Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji jako jedynego konstytucyjnego organu kontroli państwowej i ochrony prawa stojącego na straży wolności słowa, prawa do informacji oraz interesu publicznego w radiofonii i telewizji, Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji:

Źródło 52. Komunikat KRRiT z 18 grudnia 2024 roku

¹⁵² Rząd Rzeczypospolitej Polskiej uzurpuje sobie kompetencje KRRiT, Komunikat KRRiT, 18 grudnia 2024
<https://www.gov.pl/web/krrit/rzad-rzeczypospolitej-polskiej-uzurpuje-sobie-prawa-krrit>

WYZWANIA NA PRZYSZŁOŚĆ

Atak rządu Donalda Tuska na media publiczne w Polsce jest przykładem absolutnie destrukcyjnego działania bez jakiegokolwiek pozytywnego planu. Media zostały potraktowane instrumentalnie jako narzędzia służące do realizacji celów politycznych, a ich upartyjnienie powoduje, że przestają być one czwartą władzą.

Współczesne media w Polsce i na świecie podlegają daleko idącym zmianom, które wynikają z transformacji technologicznych, szybko wdrażanych i wykorzystywanych przez użytkowników. Coraz trudniejsze staje się zdefiniowanie, czym są media i kim jest dziennikarz. Znacznie większe znaczenie mają media społecznościowe, gdzie zaciera się podział na nadawców i odbiorców. Dziś każdy może być zarówno jednym, jak i drugim. Kolejnym etapem zmian jest wkroczenie do mediów sztucznej inteligencji (AI), która już zaczyna narzucać sposób komunikacji.

Przy konstruowaniu nowego systemu medialnego w Polsce należy wziąć pod uwagę wydarzenia, których jesteśmy świadkami, przeanalizować wyzwania polityczne, społeczne i technologiczne stojące przed nami oraz powrócić do podstawowych aksjomatów charakteryzujących dobre dziennikarstwo. Jednym z nich jest – coraz bardziej zapomniany – obowiązek poszukiwania prawdy.





TVP

TELEWIZJA

KRRiT

KRAJOWA RADA
RADIOFONII I TELEWIZJI

www.krrit.gov.pl

ISBN: 978-83-972467-2-0