



**Przewodniczący  
Głównej Komisji Orzekającej  
w Sprawach o Naruszenie Dyscypliny  
Finansów Publicznych**

**BDF1.4812.1.2025**

**Sprawozdanie**  
**z działalności Głównej Komisji Orzekającej w Sprawach**  
**o Naruszenie Dyscypliny Finansów Publicznych**  
**oraz zbiorcze sprawozdanie z działalności**  
**komisji orzekających pierwszej instancji w 2025 roku**

---

Przedkładam sprawozdanie z działalności Głównej Komisji Orzekającej w Sprawach o Naruszenie Dyscypliny Finansów Publicznych oraz zbiorcze sprawozdanie z działalności komisji orzekających w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych pierwszej instancji w 2025 roku<sup>1</sup>.

Przewodniczący  
Głównej Komisji Orzekającej  
w Sprawach o Naruszenie Dyscypliny Finansów Publicznych

Wojciech Robaczyński

---

<sup>1</sup> Wykonując dyspozycję art. 192 ust. 2 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1484), zwanej dalej także uondfp.

## Spis treści

---

<b>I. Działalność Głównej Komisji Orzekającej w Sprawach o Naruszenie Dyscypliny Finansów Publicznych w 2025 roku .....</b>	<b>3</b>
1. Informacje podstawowe .....	3
2. Informacja o liczbie odwołań w roku sprawozdawczym .....	4
3. Inne sprawy załatwiane przez GKO i Przewodniczącego GKO w 2025 roku .....	10
4. Rozstrzygnięcia GKO zaskarżone do sądów administracyjnych .....	11
5. Rejestr odpowiedzialnych za naruszenie dyscypliny finansów publicznych .....	11
6. Nadzór nad działalnością administracyjną komisji orzekających pierwszej instancji .....	12
7. Działalność informacyjna .....	14
8. Istotne zagadnienia poruszane w orzecznictwie GKO w 2025 roku .....	15
<b>II. Działalność komisji orzekających pierwszej instancji w 2025 roku .....</b>	<b>16</b>
1. Zagadnienia ogólne .....	16
2. Sprawy pozostające do rozpoznania w roku sprawozdawczym .....	17
3. Sprawy rozstrzygnięte w roku sprawozdawczym .....	18
4. Sposób rozstrzygnięcia spraw w roku sprawozdawczym .....	21
5. Orzeczenia o uznaniu odpowiedzialnym za naruszenie dyscypliny finansów publicznych .....	23
6. Kary za naruszenie dyscypliny finansów publicznych .....	25
7. Rozstrzygnięcia o umorzeniu postępowania .....	27
8. Przypisane naruszenia dyscypliny finansów publicznych według poszczególnych artykułów uondfp .....	27
9. Sprawy pozostające do rozpoznania na koniec roku sprawozdawczego .....	30

# I. Działalność Głównej Komisji Orzekającej w Sprawach o Naruszenie Dyscypliny Finansów Publicznych w 2025 roku

---

## 1. Informacje podstawowe

- 1) Główna Komisja Orzekająca w Sprawach o Naruszenie Dyscypliny Finansów Publicznych (zwana dalej GKO) jest organem drugiej instancji orzekającym w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych<sup>2</sup>.
- 2) GKO rozpoznaje środki zaskarżenia, w szczególności odwołania od orzeczeń i zażalenia na postanowienia wydane przez komisje orzekające pierwszej instancji, wniesione przez strony za pośrednictwem komisji orzekającej, która wydała zaskarżane rozstrzygnięcie<sup>3</sup>. GKO jest również organem właściwym do stwierdzenia nieważności prawomocnego postanowienia lub orzeczenia wydanego przez komisję orzekającą pierwszej instancji a także rozstrzyga w przedmiocie wznowienia postępowania zakończonego prawomocnym postanowieniem lub orzeczeniem wydanym przez komisję orzekającą w sprawie o naruszenie dyscypliny finansów publicznych<sup>4</sup>.
- 3) Przewodniczący GKO rozpatruje zażalenia na zarządzenia przewodniczących komisji orzekających, określa właściwość komisji w sprawach spornych oraz sprawuje nadzór nad działalnością administracyjną komisji orzekających w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych<sup>5</sup>. Przewodniczący GKO kieruje pracą tej komisji.
- 4) Minister właściwy do spraw finansów publicznych zapewnia siedzibę, obsługę prawną i organizacyjno-techniczną GKO oraz ponosi wydatki związane z jej funkcjonowaniem. Sprawuje także nadzór nad działalnością administracyjną GKO.
- 5) Przewodniczącego GKO i jego zastępców powołuje i odwołuje, na wniosek ministra właściwego do spraw finansów publicznych, Prezes Rady Ministrów. Członków GKO powołuje i odwołuje, na wniosek Przewodniczącego GKO zaopiniowany przez ministra

---

<sup>2</sup> art. 42 ust. 2 uondfp

<sup>3</sup> art. 138 ust. 1 uondfp

<sup>4</sup> art. 157 i 163 ust. 3 uondfp

<sup>5</sup> art. 138 ust. 1, art. 81 ust. 2-4, art. 194 i 195 uondfp

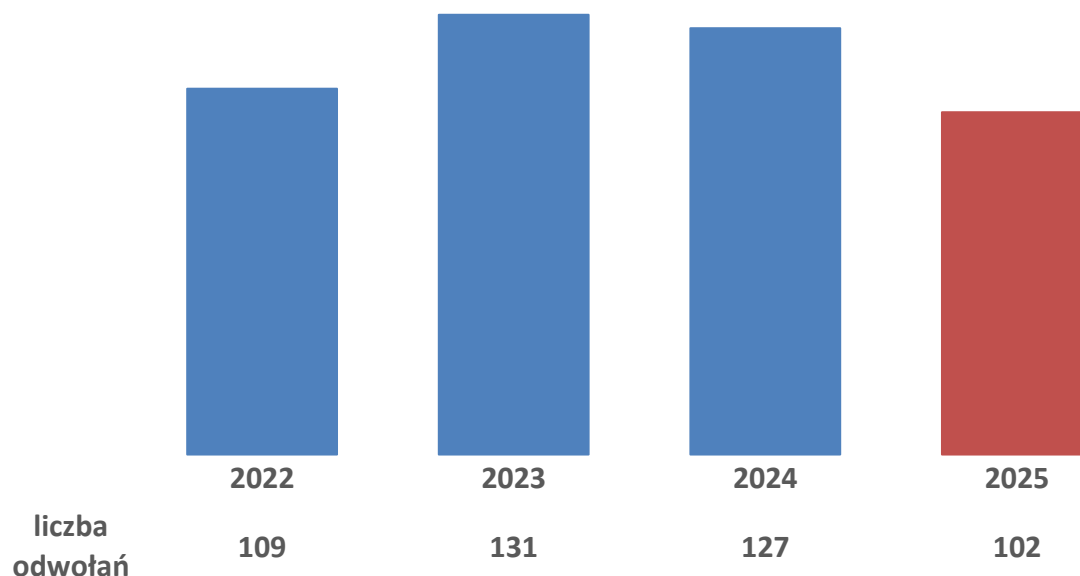
właściwego do spraw finansów publicznych, Prezes Rady Ministrów. W okresie sprawozdawczym- z dniem 30 września 2025 roku - zakończyła się dotychczasowa czteroletnia kadencja GKO, przy czym w ostatnim roku kadencji w skład GKO wchodził Przewodniczący (Sebastian Skuza), dwóch zastępców Przewodniczącego oraz 21 członków GKO. Z dniem 27 października 2025 roku powołany został nowy Przewodniczący GKO (Wojciech Robaczyński).

## 2. Informacja o liczbie odwołań w roku sprawozdawczym

### 1) Odwołania pozostające do rozpoznania w roku sprawozdawczym

1 stycznia 2025 roku GKO miała do rozpoznania 101 odwołań<sup>6</sup> (które wpłynęły do GKO w 2024 roku i wcześniej), od 78 orzeczeń wydanych w pierwszej instancji oraz 1 odwołanie przekazane przez WSA do ponownego rozpoznania, co łącznie daje **102** odwołania od 79 orzeczeń.

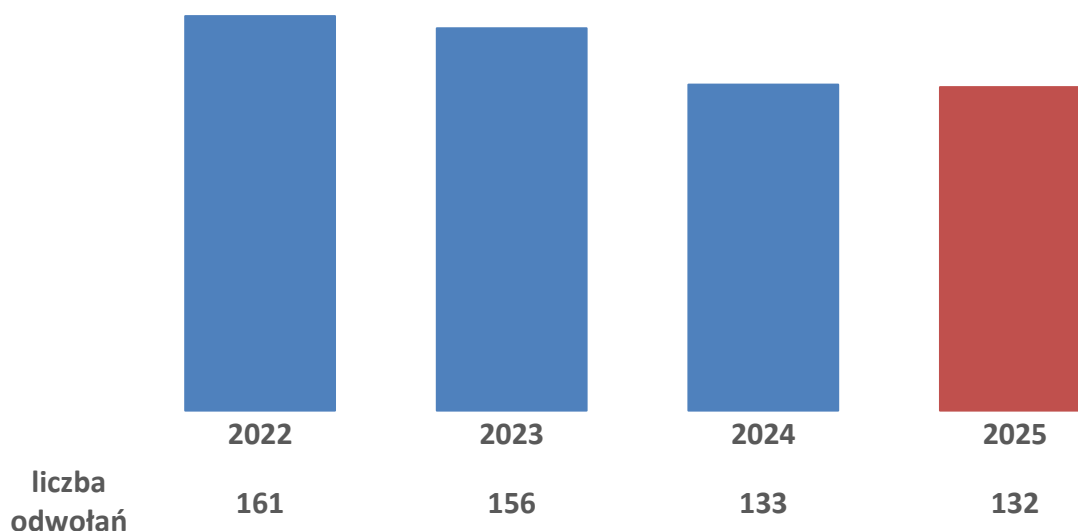
### Wykres nr 1. Odwołania oczekujące na rozpoznanie na początku roku



<sup>6</sup> Od jednego orzeczenia może być złożone więcej niż jedno odwołanie (orzeczenie może dotyczyć więcej niż jednego obwinionego a każdy z obwinionych jest uprawniony do złożenia odwołania w części dotyczącej jego osoby, ponadto rzecznik może złożyć odwołanie w części dotyczącej jednego obwinionego lub odwołania w zakresie kilku osób).

W 2025 roku wpłynęły do GKO **130** odwołania od **115** orzeczeń wydanych w pierwszej instancji. Ponadto WSA w Warszawie przekazał do GKO do ponownego rozpoznania (po uchyleniu orzeczenia GKO) **2** odwołania od 2 orzeczeń komisji orzekającej pierwszej instancji, co oznacza, że łącznie w 2025 r. do GKO wpłynęły **132** odwołania od 117 orzeczeń.

## Wykres nr 2. Odwołania, które wpłynęły do rozpoznania



W GKO pozostawało zatem łącznie do rozpoznania w 2025 roku **234** odwołań od **196** orzeczeń wydanych w pierwszej instancji, w tym **3** odwołania przekazane przez WSA do ponownego rozpoznania.

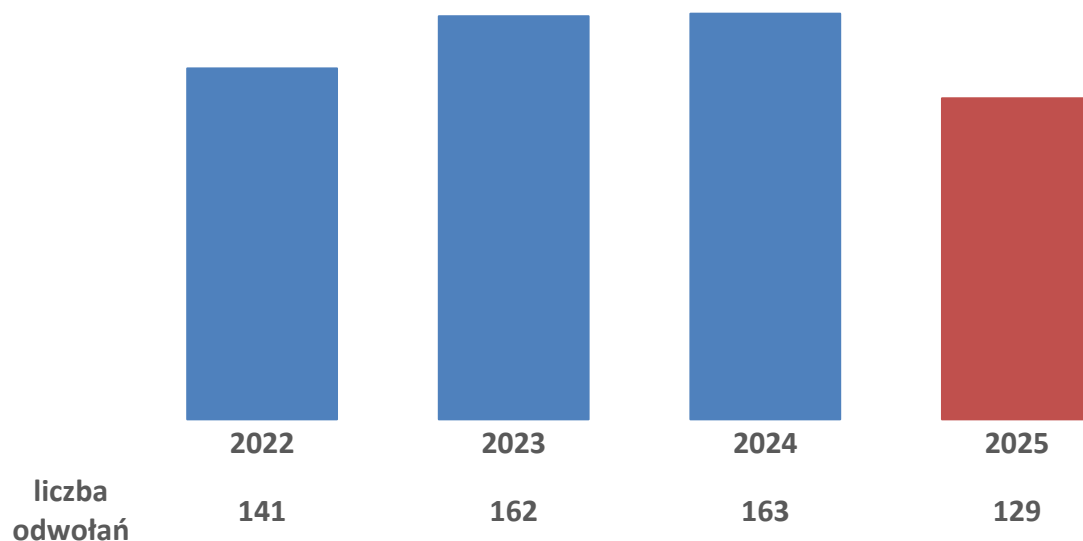
- a. Z ogólnej liczby **130** odwołań wniesionych w 2025 roku – **113** zostało wniesionych przez obwinionych i/lub ich obrońców, a **17** przez rzeczników dyscypliny finansów publicznych.
- b. Do GKO w 2025 roku wpłynęło:
  - **77** odwołań wniesionych od orzeczeń wydanych przez regionalne komisje orzekające w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych przy regionalnych izbach obrachunkowych,
  - **46** odwołań wniesionych od orzeczeń międzyresortowych komisji orzekających w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych,
  - **7** odwołań wniesionych od orzeczeń Komisji Orzekającej przy Szefie KPRM.

2) Odwołania rozpoznane w ciągu roku sprawozdawczego

GKO rozpoznała w 2025 roku **129** odwołań.

Rozpoznanie spraw było powierzane – stosownie do obowiązujących przepisów – trzyosobowym składom orzekającym. Wyznaczając skład orzekający, w tym referenta sprawy, uwzględniano w szczególności wiedzę posiadaną przez członków GKO oraz ich doświadczenie przydatne do rozpoznawania danego rodzaju spraw<sup>7</sup>. Określając kolejność rozpoznawania spraw brano pod uwagę między innymi terminy przedawnienia karalności czynów nimi objętych.

### Wykres nr 3. Odwołania rozpoznane



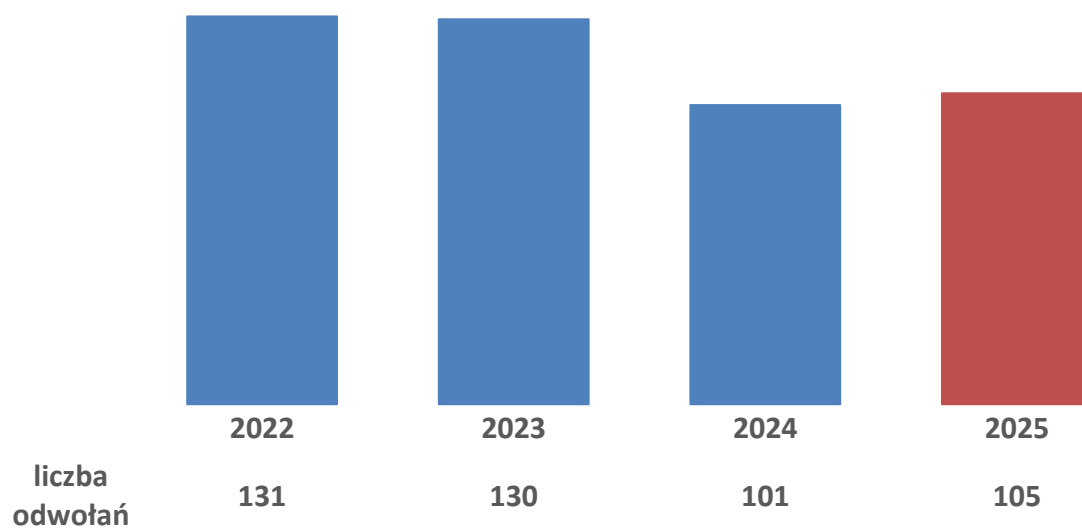
#### 3) Odwołania pozostające do rozpoznania na koniec roku sprawozdawczego

31 grudnia 2025 roku pozostawało do rozpoznania – **105** odwołań w tym **1** odwołanie przekazane przez WSA do ponownego rozpoznania. Na zwiększoną liczbę odwołań pozostających do rozpoznania na koniec kadencji wpływ miało w szczególności zakończenie dotychczasowej kadencji GKO i spowodowana tym przerwa w działalności orzeczniczej.

---

<sup>7</sup> § 4 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 2005 r. w sprawie działania organów orzekających w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych oraz organów właściwych do wypełniania funkcji oskarżyciela (Dz.U. z 2019 r. poz. 189).

**Wykres nr 4. Odwołania pozostające do rozpoznania na koniec roku**



### Sposób rozpoznania odwołań w roku sprawozdawczym

1) W 2025 roku GKO rozstrzygnęła odwołania w następujący sposób:

<b>Rodzaj rozstrzygnięcia Główniej Komisji Orzekającej</b>	<b>Liczba odwołań, które wpłynęły w 2025 roku</b>	<b>Liczba odwołań, które wpłynęły w 2024 roku i wcześniej</b>	<b>Łączna liczba rozstrzygnięć</b>
utrzymanie w mocy zaskarżonego orzeczenia	19	39	<b>58</b>
uchylenie, zmiana zaskarżonego orzeczenia w całości lub w części	12	18	<b>30</b>
uchylenie orzeczenia i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania w całości lub w części	8	17	<b>25</b>
umorzenie postępowania	5	2	<b>7</b>
pozostawienie odwołania bez rozpoznania	6	3	<b>9</b>
<b>łącznie liczba rozstrzygnięć</b>	<b>50</b>	<b>79</b>	<b>129</b>

- 2) Orzeczenia o uchyleniu zaskarżonego orzeczenia w całości lub w części i rozstrzygnięciu sprawy co do istoty. Spośród takich orzeczeń GKO:
- w **11** przypadkach – uchyliła orzeczenie w części i uniewinniła obwinionych od części zarzucanych czynów, w pozostałym zakresie utrzymała zaskarżone orzeczenie w mocy,
  - w **4** przypadkach – uchyliła orzeczenie i odstąpiła od wymierzenia kary obwinionym, łagodząc tym samym wymiar kary,
  - w **4** przypadkach – uchyliła orzeczenie komisji pierwszej instancji zmieniając kary nagany na karę upomnienia
  - w **2** przypadkach – uchyliła orzeczenie komisji pierwszej instancji - zamiast kary pieniężnej w 1 przypadku wymierzyła karę nagany, a w 2 przypadku odstąpiła od wymierzenia kary,
  - w **1** przypadku – uchyliła orzeczenie komisji pierwszej instancji – i wymierzyła karę pieniężną w niższej wysokości,
  - w **8** przypadkach – uchyliła orzeczenie pierwszej instancji i uniewinniła obwinionych od zarzucanych czynów.
- 3) Orzeczenia o uchyleniu zaskarżonego orzeczenia w całości lub w części i przekazaniu sprawy do ponownego rozpoznania.

GKO może uchylić orzeczenie komisji orzekającej pierwszej instancji i przekazać sprawę do ponownego rozpoznania<sup>8</sup>. Spośród takich orzeczeń GKO:

- **15** dotyczyło orzeczeń wydanych w pierwszej instancji przez regionalne komisje orzekające,
- **7** dotyczyło orzeczeń wydanych w pierwszej instancji przez międzyresortowe komisje orzekające
- **3** dotyczyło orzeczeń wydanych w pierwszej instancji przez Komisję Orzekającą przy Sefie KPRM

---

<sup>8</sup> zgodnie z art. 147 ust. 1 pkt 3 uondfp

- 4) **4** rozstrzygnięcia o umorzeniu postępowania zostały wydane ze względu na przedawnienie karalności czynu, a **3** z uwagi na znikomy stopień szkodliwości czynu dla finansów publicznych<sup>9</sup>.
- 5) **9** odwołań pozostawiono bez rozpoznania – 7 w związku z wycofaniem odwołania, 2 z powodu odmowy przyjęcia odwołania.

### **3. Inne sprawy załatwiane przez GKO i Przewodniczącego GKO w 2025 roku**

- 1) GKO rozpoznała **9** zażaleń na postanowienia Głównego Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych i w 5 przypadkach utrzymała w mocy zaskarżone postanowienia, w 4 zaś przekazała sprawę do ponownego rozpoznania przez Rzecznika I instancji.
- 2) GKO rozpoznała **1** zażalenie na postanowienie komisji orzekającej pierwszej instancji w sprawie umorzenia postępowania z powodu przedawnienia karalności czynu i utrzymała takie postanowienie w mocy
- 3) GKO rozpoznała **1** wniosek przewodniczącego komisji orzekającej I instancji o stwierdzenie nieważności prawomocnego orzeczenia. GKO stwierdziła nieważność tego orzeczenia i umorzyła postępowanie w sprawie.
- 4) Przewodniczący GKO wydał **2** postanowienia którymi uchylił postanowienie przewodniczącego komisji orzekającej pierwszej instancji dotyczące odmowy przyjęcia odwołania
- 5) Przewodniczący GKO wydał **3** postanowienia utrzymujące w mocy postanowienie przewodniczącego komisji orzekającej pierwszej instancji, dotyczące odmowy przyjęcia odwołania.
- 6) Przewodniczący GKO wydał **2** zarządzenia w związku z zażaleniem rzecznika dyscypliny na zarządzenie przewodniczącego komisji orzekającej I instancji w sprawie zwrotu do uzupełnienia wniosków o ukaranie i w jednym przypadku Przewodniczący GKO uchylił zarządzenie przewodniczącego komisji I instancji, w drugim przypadku utrzymał w mocy zarządzenie przewodniczącego komisji I instancji o zwrocie wniosku do uzupełnienia.

---

<sup>9</sup> przesłanki umorzenia postępowania określa art. 78 ust. 1 uondfp

- 7) Przewodniczący GKO zaakceptował **1** program szkolenia dla komisji orzekającej pierwszej instancji.
- 8) W okresie sprawozdawczym GKO nie składała zawiadomień na podstawie art. 85a uondfp (dotyczących istotnego uchybienia w czynnościach instytucji).

#### **4. Rozstrzygnięcia GKO zaskarżone do sądów administracyjnych**

- 1) W 2025 roku do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie wpłynęło **16** skarg na orzeczenia GKO, **2** skargi na postanowienie Przewodniczącego GKO o utrzymaniu w mocy postanowienia przewodniczącego komisji orzekającej pierwszej instancji o odmowie przyjęcia odwołania i **1** skarga na postanowienie Przewodniczącego GKO o utrzymaniu w mocy postanowienia przewodniczącego komisji orzekającej pierwszej instancji utrzymującego w mocy postanowienie o umorzeniu w części postępowania z powodu przedawnienia orzekania.
- 2) Z rozpoznanych w 2025 roku skarg na orzeczenia GKO, które wpłynęły do Sądu w 2025 roku i wcześniej, WSA w Warszawie w przypadku **4** skarg uchylił orzeczenie GKO, w odniesieniu do **16** orzeczeń oddalił skargi, a w **1** przypadku odrzucił skargę.
- 3) W 2025 roku do NSA wpłynęło **10** skarg kasacyjnych na wyroki WSA oddalające skargi na orzeczenie GKO. W 2025 roku NSA w: **2** sprawach uchylił wyroki WSA w Warszawie, które uchylały orzeczenia GKO, w **5** sprawach oddalił skargę kasacyjną na wyroki WSA oddalające skargę na orzeczenie GKO.

#### **5. Rejestr odpowiedzialnych za naruszenie dyscypliny finansów publicznych**

W myśl art. 188 -191 uondfp, GKO prowadzi rejestr odpowiedzialnych za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, w ramach którego udziela się odpowiedzi na zapytania o karalność za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. W rejestrze zarejestrowano w 2025 roku **775** osób. Ponadto, udzielono **1772** odpowiedzi na zapytania o karalność za naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

## 6. Nadzór nad działalnością administracyjną komisji orzekających pierwszej instancji

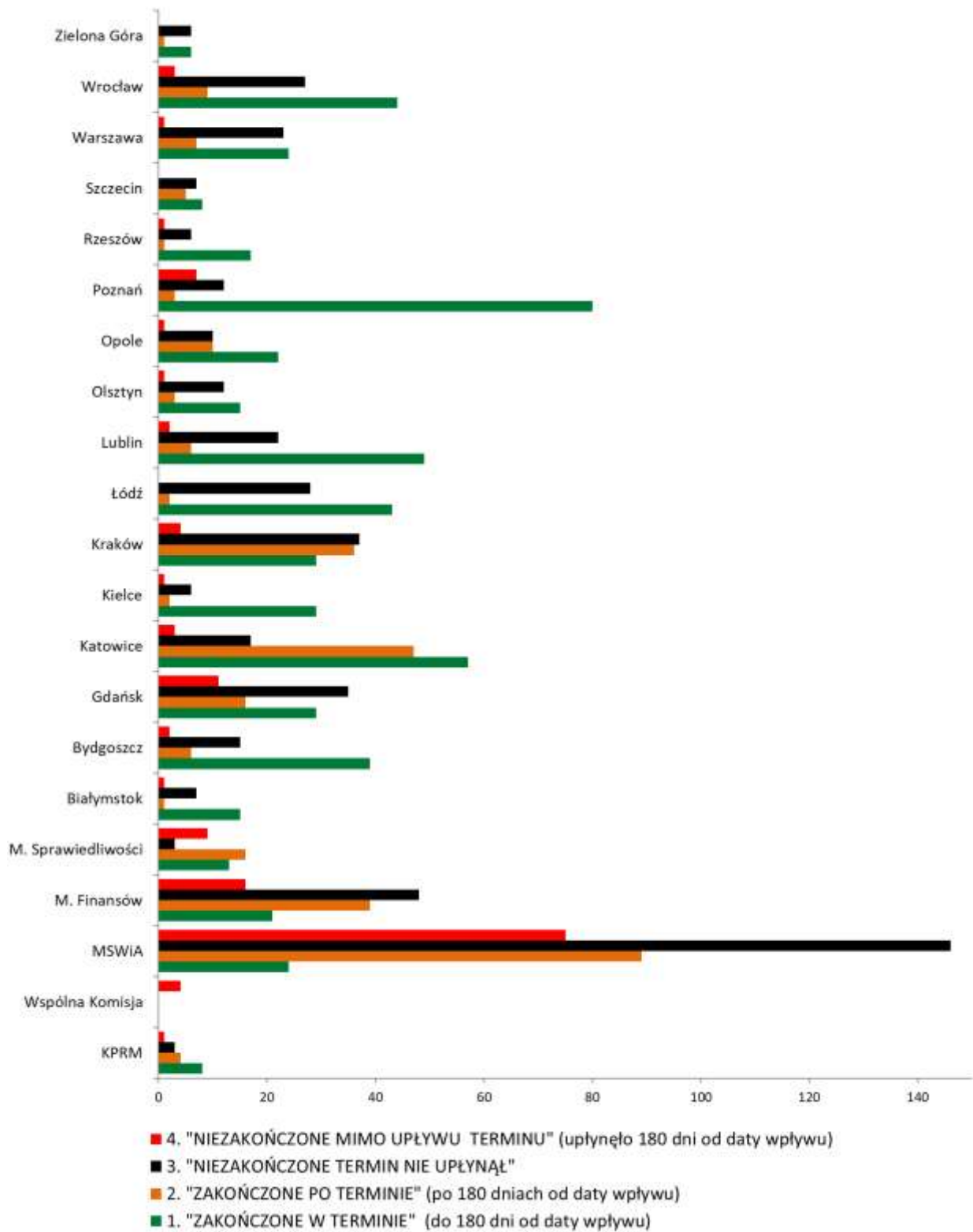
Przewodniczący GKO sprawuje nadzór nad działalnością administracyjną komisji orzekających pierwszej instancji<sup>10</sup>. W ramach nadzoru administracyjnego prowadzone były następujące działania.

1) Komisje orzekające pierwszej instancji były zobowiązane do przekazywania elektronicznych raportów – przygotowanych przez Biuro Dyscypliny Finansów Publicznych Ministerstwa Finansów, które zawierają informacje o załatwianych sprawach, w pozwalające na monitorowanie terminowości załatwiania tych spraw. Uondfp nie określa terminu rozpoznania wniosku o ukaranie, jednakże Przewodniczący GKO założył, że załatwienie sprawy przez komisję orzekającą nie powinno trwać dłużej niż 180 dni. Wyznaczenie tego terminu ma zapobiegać przewlekłości postępowań przed komisjami orzekającymi. Komisje orzekające przedstawiały kwartalne raporty w terminie do 15 dnia miesiąca przypadającego po zakończeniu każdego kwartału. Liczba spraw niezakończonych pomimo upływu 180 dni od daty wpływu (czerwony kolor na wykresie) stanowi 23 % ogółu spraw niezakończonych.

---

<sup>10</sup> zgodnie z art. 194 uondfp

**Wykres nr 5. Sprawy w komisjach orzekających w 2025 roku  
(stan na 31 grudnia 2025 roku)**



- 2) Przewodniczący GKO skierował wystąpienie do przewodniczących wszystkich komisji orzekających pierwszej instancji w sprawie ogólnych zagadnień dotyczących postępowań w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych.
- 3) Przewodniczący GKO skierował wystąpienie do przewodniczących wszystkich komisji orzekających pierwszej instancji w sprawie podjęcia działań mających na celu prawidłowe i terminowe przekazywanie zgłoszeń do rejestru odpowiedzialnych za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (ROZAN).
- 4) Przewodniczący GKO skierował do przewodniczącego jednej komisji orzekającej pismo nadzorcze, w którym zwrócił uwagę na potrzebę dbałości o sprawny przebieg postępowań w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych i podjęcie działań naprawczych w tym zakresie.
- 5) Przewodniczący GKO wydał 3 postanowienia, którymi dokonał zmiany właściwości komisji orzekających w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych i wyznaczył do rozpoznania spraw z wniosków o ukaranie złożonych przez Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych właściwego w sprawach rozpatrywanych przez Międzyresortową Komisję Orzekającą w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych przy ministrze właściwym do spraw administracji publicznej:
  - Międzyresortową Komisję Orzekającą w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych przy ministrze właściwym do spraw finansów publicznych - 21 spraw,
  - Wspólną Komisję Orzekającą w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych - 4 sprawy,
  - Komisję Orzekającą w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych przy Szefie Kancelarii Prezesa Rady Ministrów - 5 spraw.

## **7. Działalność informacyjna**

W 2025 roku nadal uzupełniana była wdrożona w 2021 roku na portalu „Gov.pl” Baza rozstrzygnięć. Do bazy tej wprowadzano nowe orzeczenia oraz uzupełniano ją o orzeczenia wcześniejsze, ze starej bazy orzecznictwa GKO. Prowadzenie bazy rozstrzygnięć ma na celu poszerzanie wiedzy z zakresu finansów publicznych oraz wspomaganie funkcję prewencyjnej. Działania te mają również wypełniać obowiązek, który wynika z art. 44a uondfp, czyli

zapewniać jednolite stosowanie przepisów o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych przez organy orzekające.

## **8. Istotne zagadnienia poruszane w orzecznictwie GKO w 2025 roku**

Spośród wydanych w 2025 r. orzeczeń na szczególną uwagę zasługują następujące orzeczenia opublikowane na stronie BIP Ministerstwa Finansów w Bazie rozstrzygnięć w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych :

1. orzeczenie z 24 marca 2025 r. sygn. akt. BDF1.4800.21.2024, dotyczące czynu z art. 18 pkt 1 uondfp;
2. orzeczenie z 11 września 2025 r. BDF1.4800.55-59.2025, dotyczące czynów z art. 8 pkt 1 i 2, art. 11 ust.1, art. 15 ust. 1 i art. 9 pkt 1 uondfp;
3. orzeczenie z 10 kwietnia 2025 r. BDF1.4800.70.2024, dotyczące czynów z art. 17 ust. 1 pkt 5 oraz art. 18 pkt 1 uondfp;
4. orzeczenie z 27 lutego 2025 r. BDF1.4800.65.2023, dotyczące czynów z art. 17 ust. 6 uondfp;
5. orzeczenie z 10 lipca 2025 r. BDF1.4800.48.2025, dotyczące czynów z art. 5 ust. 1 i art. 8 pkt 1 uondfp;
6. orzeczenie z 17 marca 2025 r. BDF1.4800.13.2024, dotyczące czynu z art. 13 pkt 8 uondfp;
7. orzeczenie z 27 lutego 2025 r. BDF1.4800.100.2024, dotyczące czynu z art. 11 ust. 1 uondfp;
8. orzeczenie z 24 lutego 2025 r. BDF1.4800.113.2024, dotyczące czynu z art. 17 ust. 1 pkt 1 uondfp

## II. Działalność komisji orzekających pierwszej instancji w 2025 roku

---

### 1. Zagadnienia ogólne

a) Organami orzekającymi w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych pierwszej instancji są komisje orzekające w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych<sup>11</sup>. Komisja orzeka na rozprawie lub posiedzeniu rozpoznając wniosek o ukaranie, który wniósł rzecznik dyscypliny finansów publicznych.

b) Struktura organizacyjna.

Komisjami orzekającymi są<sup>12</sup>:

- Wspólna Komisja Orzekająca;
- Komisja Orzekająca przy Szefie Kancelarii Prezesa Rady Ministrów;
- międzyresortowe komisje orzekające przy ministrze właściwym do spraw finansów publicznych, ministrze właściwym do spraw administracji publicznej oraz Ministrze Sprawiedliwości (zwane dalej międzyresortowymi komisjami orzekającymi);
- regionalne komisje orzekające przy regionalnych izbach obrachunkowych (zwane dalej regionalnymi komisjami orzekającymi) – 16 komisji.

c) Przewodniczących komisji orzekających i ich zastępców powołuje i odwołuje, na wniosek ministra właściwego do spraw finansów publicznych, Prezes Rady Ministrów. Są oni powoływani spośród kandydatów zgłoszonych przez uprawnione podmioty (Szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, ministrów i prezesów regionalnych izb obrachunkowych). Członków komisji orzekających powołuje i odwołuje, na wniosek przewodniczącego komisji orzekającej, Prezes Rady Ministrów, przy czym przewodniczący międzyresortowych komisji orzekających występują do odpowiednich, uprawnionych podmiotów o przedstawienie kandydatów na członków określonej komisji.

---

<sup>11</sup> Komisje orzekające działają na podstawie art. 42 ust. 1 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

<sup>12</sup> zgodnie z art. 46 uondfp

Przewodniczącego, zastępców przewodniczącego i członków Wspólnej Komisji Orzekającej powołuje i odwołuje Prezydent RP, spośród kandydatów zgłoszonych przez uprawnione podmioty.

W 2025 roku w komisjach orzekających pierwszej instancji działało około 238 osób.

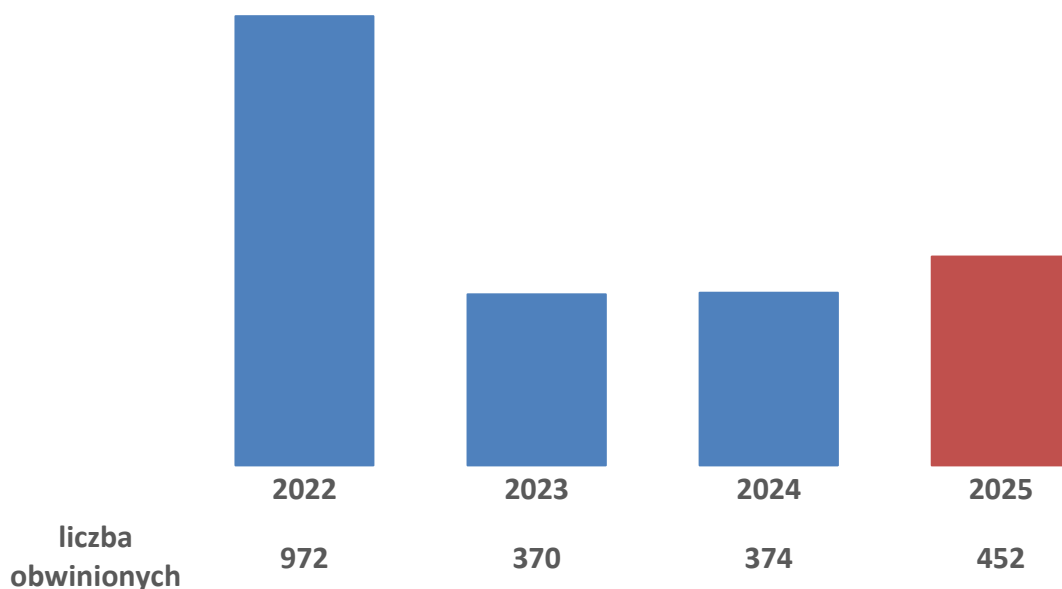
## 2. Sprawy pozostające do rozpoznania w roku sprawozdawczym

### a) Sprawy oczekujące na rozpoznanie na początku roku sprawozdawczego

Na początku 2025 roku w komisjach orzekających pierwszej instancji oczekiwały na rozstrzygnięcie wnioski o ukaranie dotyczące 452 obwinionych (patrz zał. nr 1, 2 i 3):

- w regionalnych komisjach orzekających – 250 obwinionych,
- w międzyresortowych komisjach orzekających – 198 obwinionych,
- w Komisji Orzekającej przy Szefie Kancelarii Prezesa Rady Ministrów – 4 obwinionych.

### Wykres 6. Sprawy oczekujące na rozstrzygnięcie na początku roku sprawozdawczego



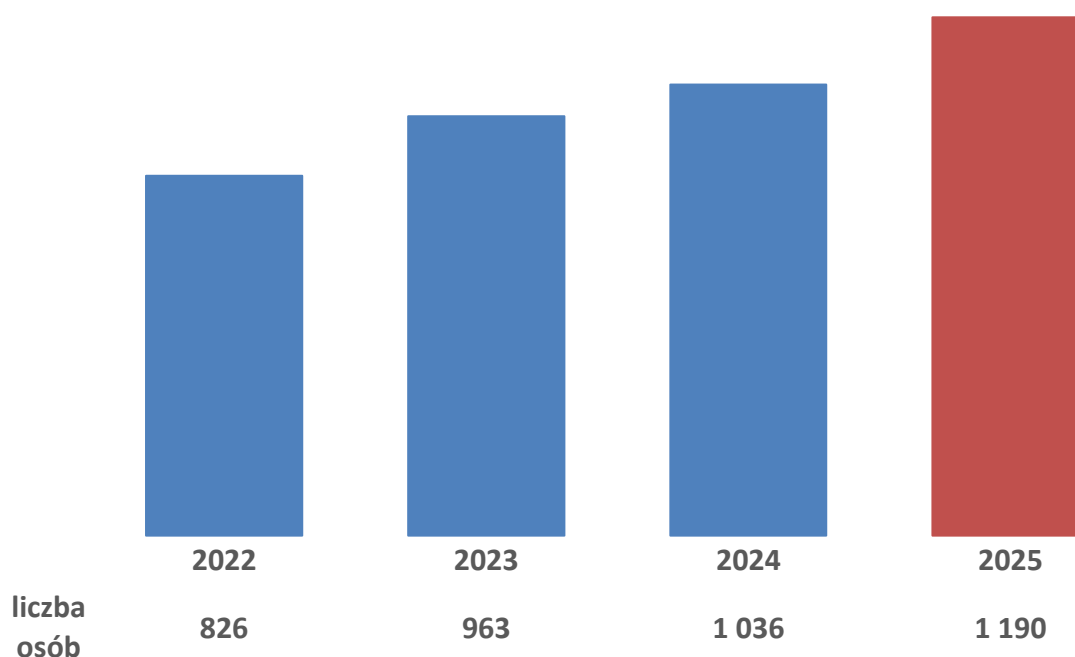
### b) Sprawy, które wpłynęły do rozpoznania w roku sprawozdawczym

W 2025 roku do komisji orzekających pierwszej instancji wpłynęły wnioski o ukaranie dotyczące 1 190 obwinionych:

- 783 obwinionych do regionalnych komisji orzekających,

- 400 obwinionych do międzyresortowych komisji orzekających,
- 7 obwinionych do Komisji Orzekającej przy Szefie Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.

## Wykres 7. Wnioski o ukaranie, które wpłynęły w roku sprawozdawczym



Ponadto, GKO zwróciła do ponownego rozpoznania sprawy dotyczące 38 obwinionych, w tym do:

- regionalnych komisji orzekających – 26 obwinionych,
- międzyresortowych komisji orzekających – 11 obwinionych,
- Komisji Orzekającej przy Szefie Kancelarii Prezesa Rady Ministrów – 1 obwiniony.

W 2025 roku w komisjach orzekających pierwszej instancji pozostawały łącznie do rozpoznania sprawy dotyczące 1 680 obwinionych.

### 3. Sprawy rozstrzygnięte w roku sprawozdawczym

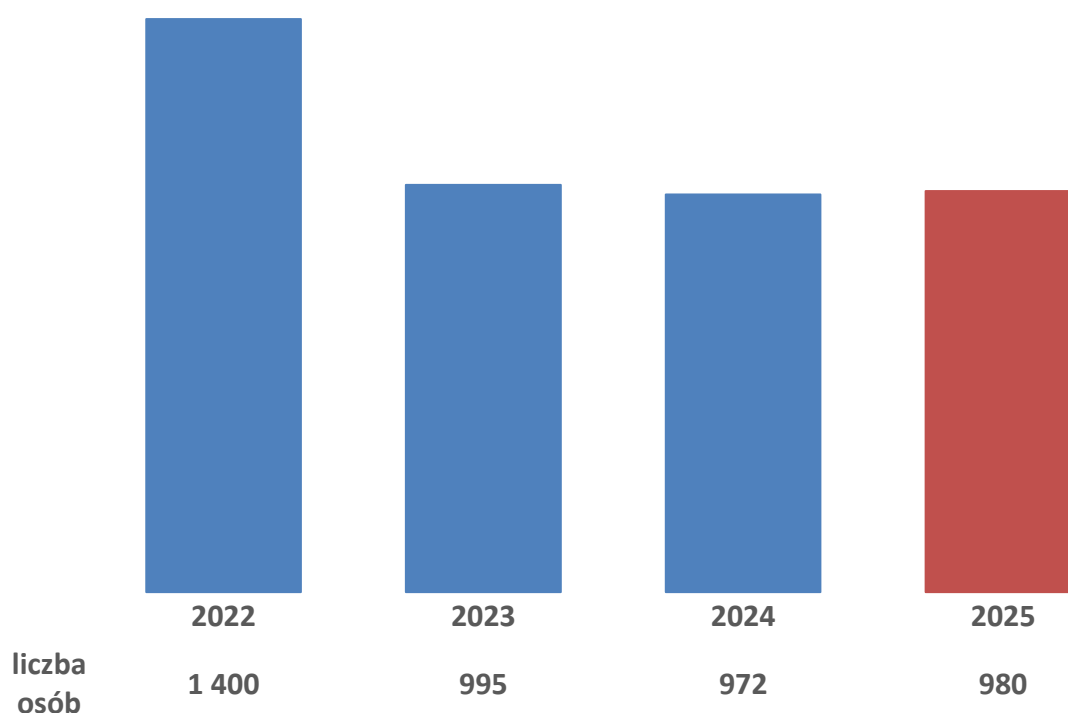
- a) Komisje orzekające pierwszej instancji wydały w roku sprawozdawczym rozstrzygnięcia wobec 980 obwinionych, w tym:
- regionalne komisje orzekające – 726 obwinionych,
  - międzyresortowe komisje orzekające – 234 obwinionych,
  - Wspólna Komisja Orzekająca – 7 obwinionych,

- Komisja Orzekająca przy Szefie Kancelarii Prezesa Rady Ministrów – 13 obwinionych.

Na koniec roku do rozstrzygnięcia pozostały wnioski o ukaranie dotyczące 674 obwinionych, w tym w:

- regionalnych komisjach orzekających – 332 obwinionych,
- międzyresortowych komisjach orzekających – 337 obwinionych,
- Wspólnej Komisji Orzekającej – 1 obwinionego,
- Komisji Orzekającej przy Szefie Kancelarii Prezesa Rady Ministrów – 4 obwinionych.

## Wykres 8. Sprawy rozstrzygnięte w ciągu roku



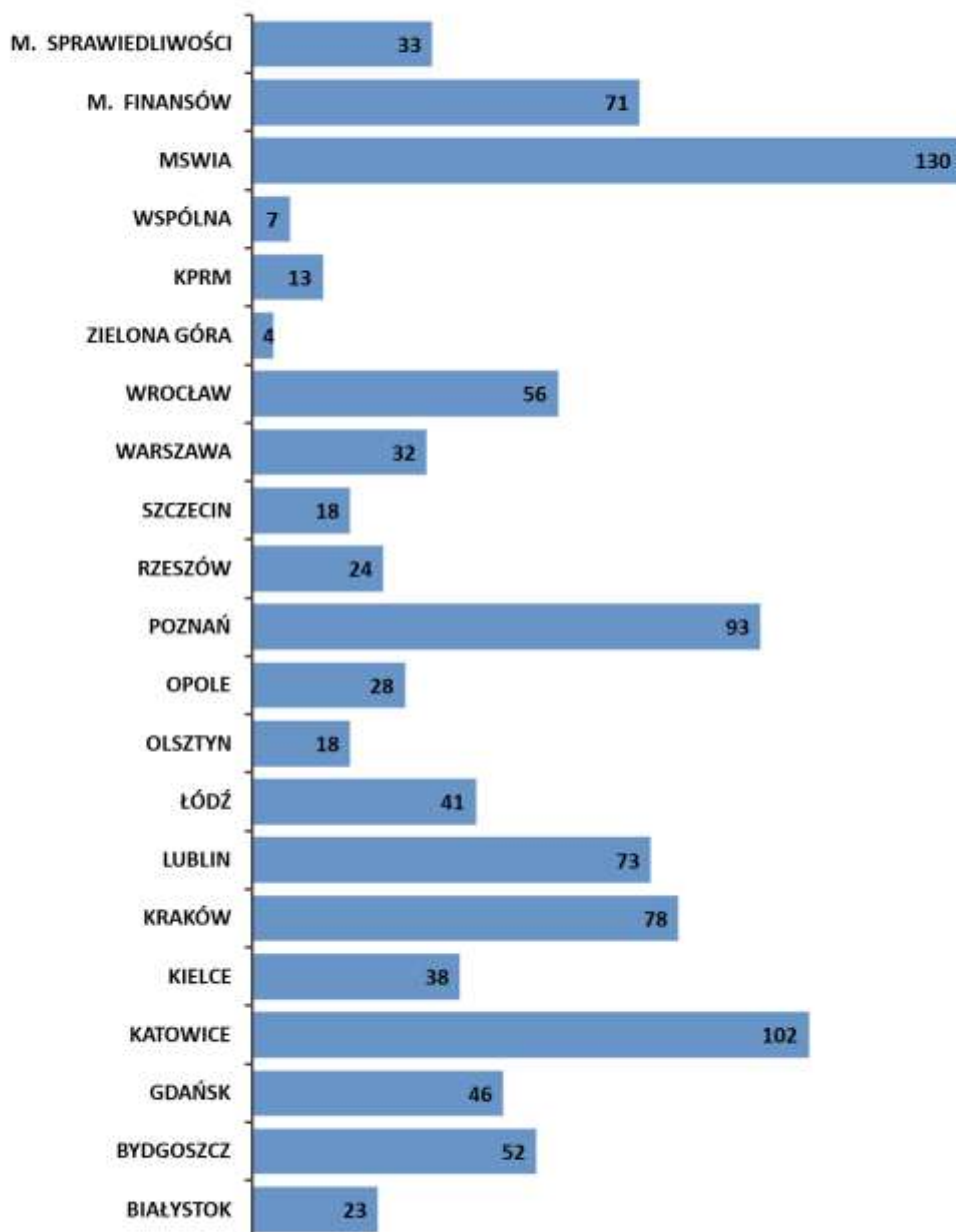
Z ogółu spraw rozstrzygniętych w 2025 roku przez regionalne komisje orzekające – dotyczących 726 obwinionych – najwięcej spraw rozstrzygnęła Regionalna Komisja Orzekająca przy RIO w Katowicach (102 obwinionych), a najmniej Regionalna Komisja Orzekająca przy RIO w Zielonej Górze (4 obwinionych).

Z ogółu spraw rozstrzygniętych w 2025 roku przez międzyresortowe komisje orzekające – dotyczących 234 osób – najwięcej spraw rozstrzygnęła Międzyresortowa Komisja Orzekająca przy ministrze właściwym do spraw wewnętrznych i administracji (130 obwinionych).

Najmniej spraw rozstrzygnęła Wspólna Komisja Orzekająca i Komisja Orzekająca przy Szefie Kancelarii Prezesa Rady Ministrów – odpowiednio 7 i 13 obwinionych.

Dane wskazują na utrzymujące się dysproporcje w obciążeniu pracą poszczególnych komisji orzekających.

**Wykres nr 9. Sprawy rozstrzygnięte przez komisje orzekające w 2025 roku**



#### 4. Sposób rozstrzygnięcia spraw w roku sprawozdawczym

Komisje orzekające rozpoznają wnioski o ukaranie składane przez rzecznika dyscypliny finansów publicznych i wydają orzeczenia o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, uniewinnieniu albo umorzeniu postępowania<sup>13</sup>.

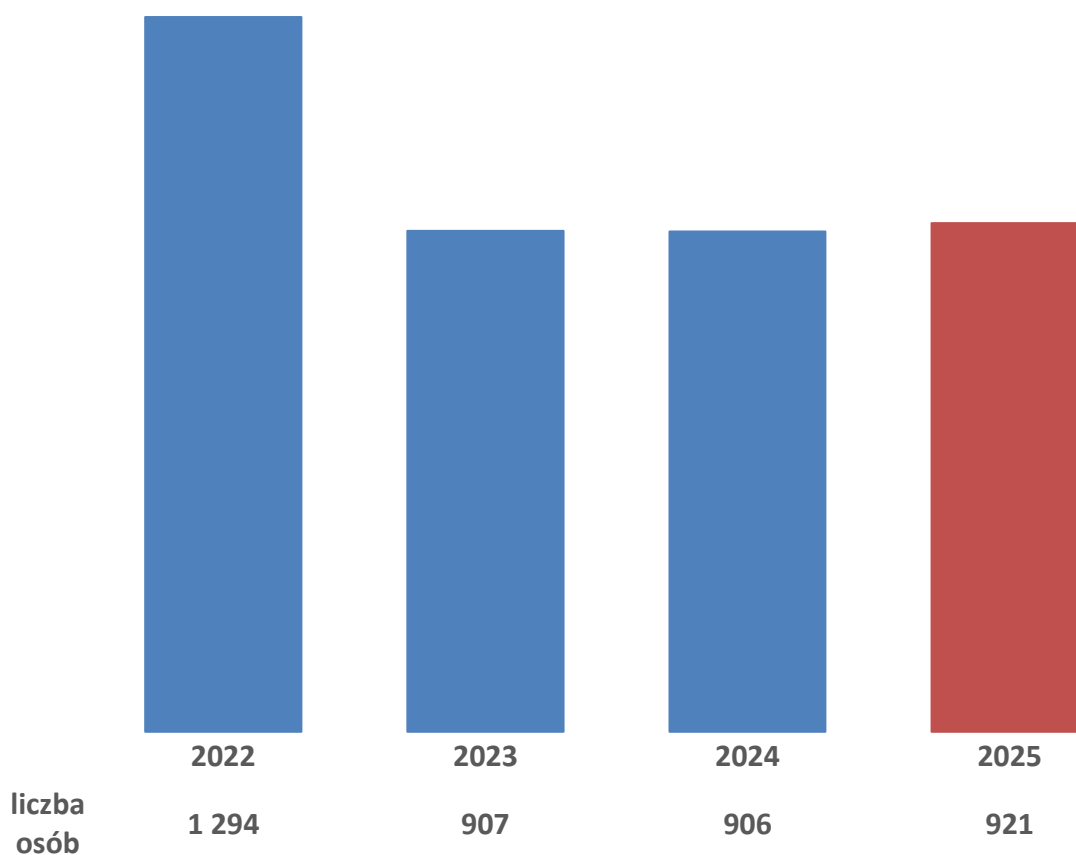
Komisje orzekające pierwszej instancji wydały w 2025 roku orzeczenia wobec 921 obwinionych, na mocy których:

- a) **uniewinniono 151 osób, tj. 16 %** wszystkich obwinionych, wobec których wydano orzeczenia, w tym w:
- regionalnych komisjach orzekających 98 osób, co stanowi 65 % wszystkich uniewinnionych,
  - międzyresortowych komisjach orzekających 52 osoby, co stanowi 34 % wszystkich uniewinnionych
  - w Komisji Orzekającej przy Szefie Kancelarii Prezesa Rady Ministrów 1 osobę;
- b) **uznano odpowiedzialnymi za naruszenie dyscypliny finansów publicznych 770 osób, tj. 84 %** wszystkich obwinionych, wobec których wydano orzeczenia, z tego:
- regionalne komisje orzekające orzekły o uznaniu odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych – w stosunku do 580 osób, co stanowi 75 % obwinionych, którym przypisano odpowiedzialność,
  - międzyresortowe komisje orzekające orzekły o uznaniu odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych – w stosunku do 171 osób, co stanowi 22 % obwinionych, którym przypisano odpowiedzialność,
  - Wspólna Komisja Orzekająca i Komisja Orzekająca przy Szefie Kancelarii Prezesa Rady Ministrów – odpowiednio w stosunku do 7 osób i do 12 osób, co stanowi 2 % obwinionych, którym przypisano odpowiedzialność.

---

<sup>13</sup> na podstawie art. 135 ust. 1 uondfp,

## Wykres 10. Orzeczenia w kwestii odpowiedzialności



Ponadto umorzono postępowanie wobec 59 osób, przy czym w:

- regionalnych komisjach orzekających – 48 osób,
- międzyresortowych komisjach orzekających – 11 osób.

Wnioski o ukaranie rozpoznane w 2025 roku, najczęściej nie kończyły się przypisaniem odpowiedzialności w Międzyresortowej Komisji Orzekającej przy ministrze właściwym do spraw administracji publicznej – ze spraw rozstrzygniętych w stosunku do 132 obwinionych, 41 osobom (33 %) nie przypisano odpowiedzialności.

## 5. Orzeczenia o uznaniu odpowiedzialnym za naruszenie dyscypliny finansów publicznych

Komisje orzekające mogą wymierzyć karę upomnienia, nagany, karę pieniężną oraz karę zakazu pełnienia funkcji związanych z dysponowaniem środkami publicznymi<sup>14</sup>.

W przypadkach zasługujących na szczególne uwzględnienie, komisje orzekające mogą odstąpić od wymierzenia kary<sup>15</sup>.

Spośród 770 osób uznanych odpowiedzialnymi naruszenia dyscypliny finansów publicznych:

- 580 obwinionym odpowiedzialność przypisały regionalne komisje orzekające,
- 131 obwinionym odpowiedzialność przypisały międzyresortowe komisje orzekające,
- 4 obwinionym odpowiedzialność przypisała Komisja Orzekająca przy Szefie Kancelarii Prezesa Rady Ministrów i 1 osobie Wspólna Komisja Orzekająca.

Z ogólnej liczby 770 osób uznanych odpowiedzialnymi naruszenia dyscypliny finansów publicznych **ukarano 424 osoby (55 %)**, w tym:

- 291 osób w regionalnych komisjach orzekających,
- 114 osób w międzyresortowych komisjach,
- 12 osób w Komisji Orzekającej przy Szefie Kancelarii Prezesa Rady Ministrów i 7 we Wspólnej Komisji Orzekającej.

Z ogólnej liczby 770 osób uznanych za odpowiedzialnych naruszenia dyscypliny finansów publicznych, **wobec 346 osób (45 %) odstąpiono od wymierzenia kary**, w tym:

- 289 osób w regionalnych komisjach orzekających,
- 57 osób w międzyresortowych komisjach orzekających.

Z 346 osób, wobec których odstąpiono od wymierzenia kary najczęściej takie orzeczenia zapadły w Regionalnej Komisji Orzekającej przy RIO we Wrocławiu – 38 osób (75 % ogólnej liczby uznanych w tej komisji za odpowiedzialnych za naruszenie dyscypliny finansów publicznych), najrzadziej w Międzyresortowej Komisji Orzekającej przy ministrze właściwym do spraw finansów – 12 osób (21 % z ogólnej liczby uznanych w tej komisji za odpowiedzialnych za naruszenie dyscypliny finansów publicznych). We Wspólnej Komisji

---

<sup>14</sup> zgodnie z art. 31 uondfp

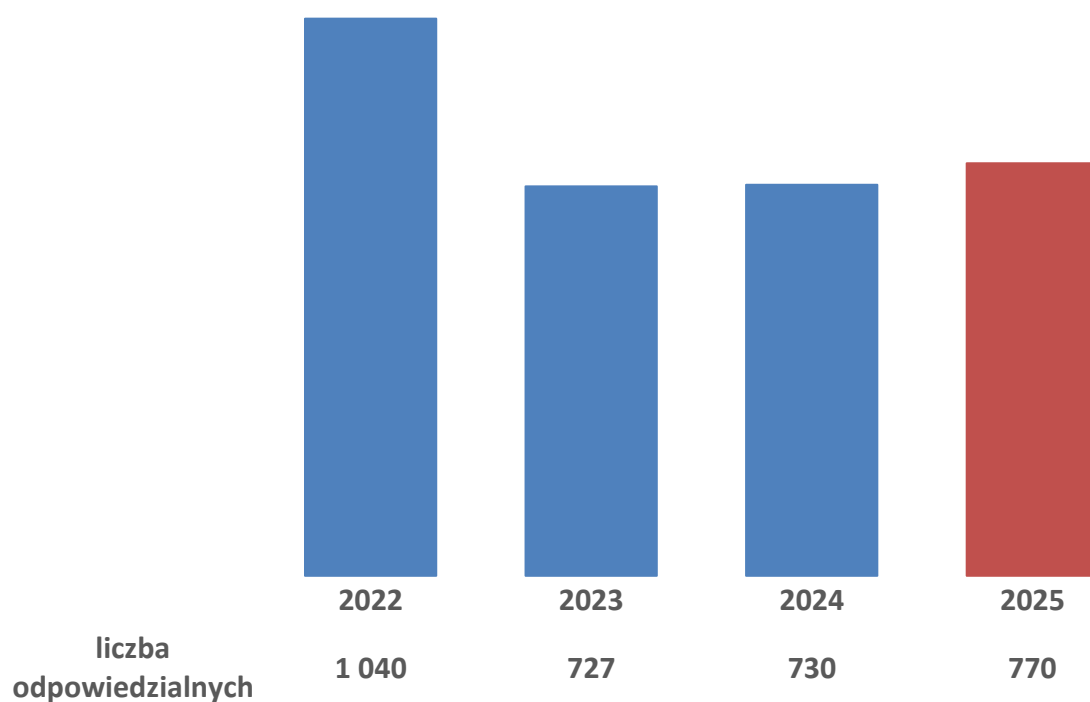
<sup>15</sup> na podstawie art. 36 uondfp

Orzekającej i w Komisji Orzekającej przy Szefie Kancelarii Prezesa Rady Ministrów nie zapadły rozstrzygnięcia o odstąpieniu od wymierzenia kary.

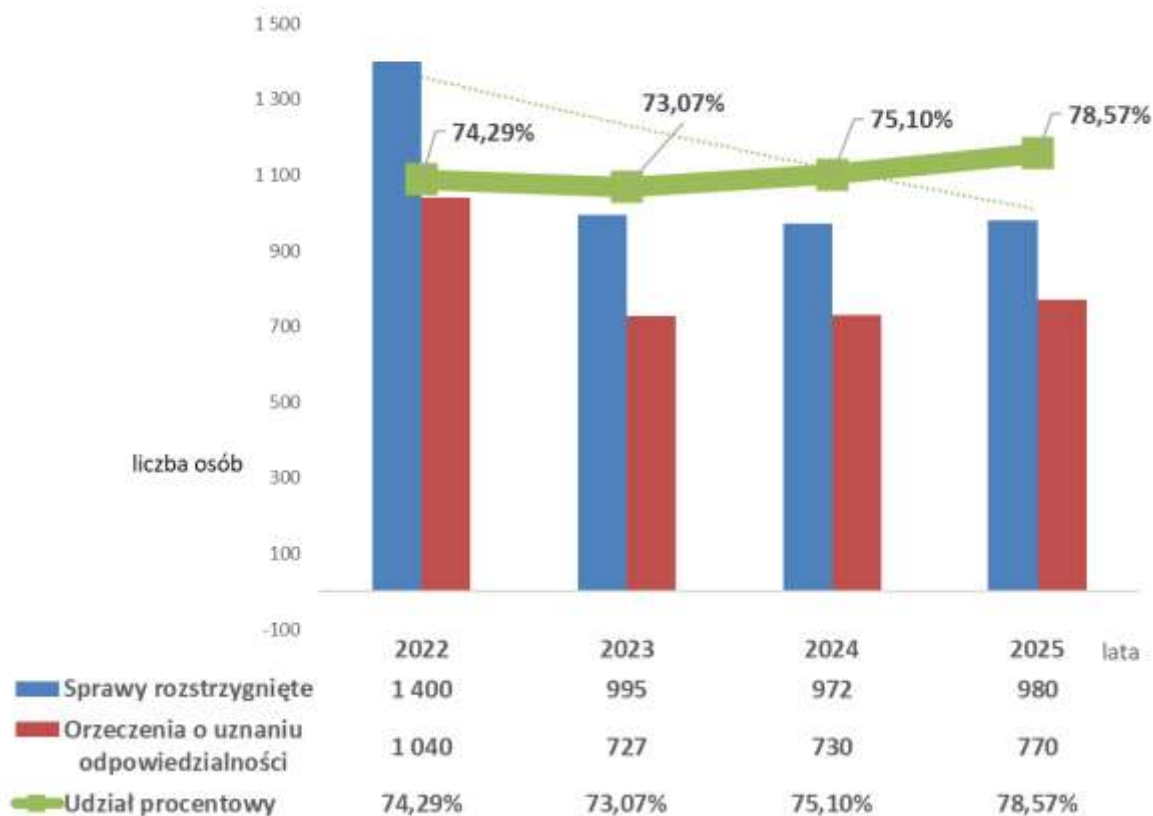
Najczęściej komisje orzekające pierwszej instancji, odstępując od wymierzenia kary, wskazywały na następujące okoliczności:

- uprzednią niekaralność obwinionego,
- wyróżnianie się obwinionego przed popełnieniem naruszenia, wzorowym spełnieniem obowiązków zawodowych,
- niską szkodliwość popełnionego naruszenia dla finansów publicznych,
- podjęcie działań zmierzających do wyeliminowania uchybień.

### **Wykres nr 11. Orzeczenia o uznaniu odpowiedzialności**



**Wykres nr 12. Udział procentowy osób, którym przypisano odpowiedzialność za naruszenie dfp w sprawach rozpoznanych**



Każdy uznany za odpowiedzialnego za naruszenie dyscypliny finansów publicznych<sup>16</sup> zwraca – na rzecz Skarbu Państwa – koszty postępowania. Koszty te określa się ryczałtowo w wysokości 10 % przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia.

W 2025 roku łączna wysokość orzeczonych kosztów postępowania należnych Skarbowi Państwa wyniosła 538 184,15 zł, a wyegzekwowano 488 181,95 zł.

## 6. Kary za naruszenie dyscypliny finansów publicznych

W 2025 roku spośród 424 osób ukaranych:

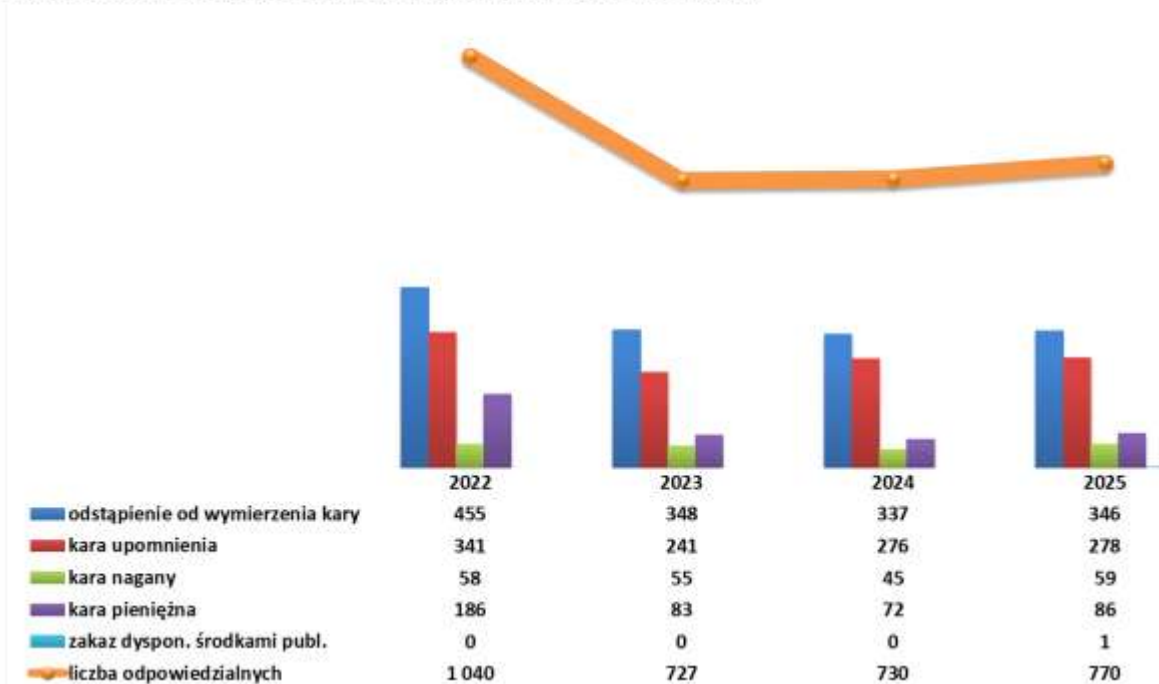
- **karą upomnienia ukarano 278 osób (66 % ukaranych)**, w tym w regionalnych komisjach orzekających 221 osób, w międzyresortowych komisjach orzekających 49 osób, 6 osób we

<sup>16</sup> zgodnie z art. 167 ust. 1 uondfp

Wspólnej Komisji Orzekającej i 2 osoby w Komisji Orzekającej przy Szefie Kancelarii Prezesa Rady Ministrów,

- **karą nagany ukarano 59 osób (14 % ukaranych)**, w regionalnych komisjach orzekających 42 osoby, w międzyresortowych komisjach orzekających 16 osób i 1 osobę w Komisji Orzekającej przy Szefie Kancelarii Prezesa Rady Ministrów,
- **karą pieniężną ukarano 86 osób (20 % ukaranych)**, w tym w regionalnych komisjach orzekających 27 osób, w międzyresortowych komisjach orzekających 49 osób, 1 osobę we Wspólnej Komisji Orzekającej i 9 osób w Komisji Orzekającej przy Szefie Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, średnia wysokość kary pieniężnej wyniosła 12 177,99 zł,
- **karą zakazu pełnienia funkcji związanych z dysponowaniem środkami publicznymi<sup>17</sup>** ukarano 1 osobę w Regionalnej Komisji Orzekającej w Poznaniu.

Wykres nr 13. Odstąpienie od wymierzenia kary i orzeczone kary



<sup>17</sup>przewidzianą w art. 31 ust. 1 pkt 4 uondfp

## 7. Rozstrzygnięcia o umorzeniu postępowania

Komisje orzekające pierwszej instancji w roku 2025 umorzyły postępowania w zakresie 78 zarzutów. Umorzenie postępowania było wynikiem ustalenia, że:

- **stopień szkodliwości dla finansów publicznych jest znikomy – 65 zarzutów (83 %)**, w tym w regionalnych komisjach orzekających – 60 zarzutów, w międzyresortowych komisjach orzekających – 5 zarzutów,
- **nastąpiło przedawnienie orzekania – 10 zarzutów (13 %)**, w tym w regionalnych komisjach orzekających – 2 zarzuty, w międzyresortowych komisjach orzekających – 8 zarzutów,
- inne – 3 zarzuty (4 %) 2 zarzuty w regionalnych komisjach i 1 zarzut w międzyresortowej komisji.

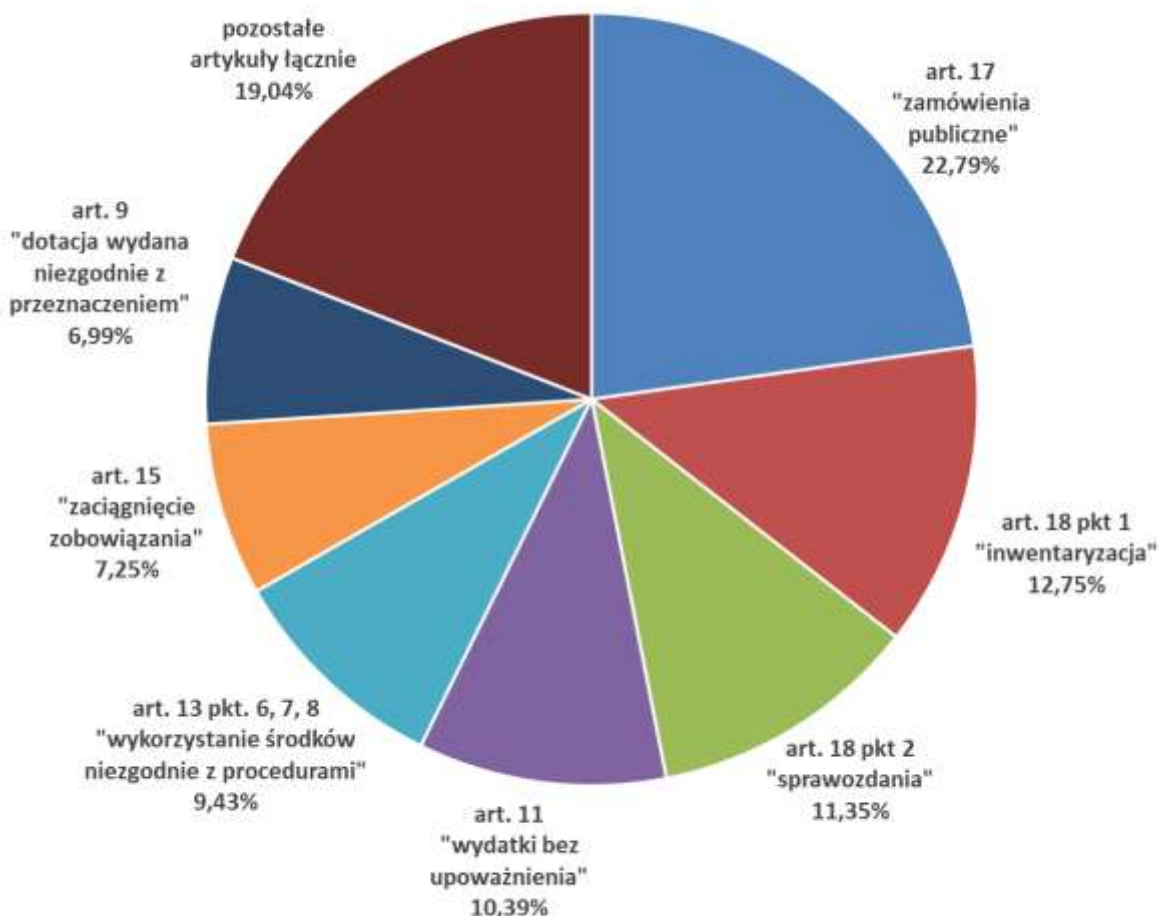
## 8. Przypisane naruszenia dyscypliny finansów publicznych według poszczególnych artykułów uondfp

Osobom odpowiedzialnym za naruszenie dyscypliny finansów publicznych przypisano najczęściej popełnienie naruszeń dotyczących:

- a) **zamówień publicznych (art. 17 uondfp: 261 naruszeń, 23 % wszystkich czynów**, w regionalnych komisjach orzekających – 203 naruszenia, w międzyresortowych komisjach orzekających – 51 naruszeń, w Komisji Orzekającej przy Szefie Kancelarii Prezesa Rady Ministrów – 2 naruszenia i we Wspólnej Komisji 5 naruszeń),
- b) **zaniechania przeprowadzenia lub rozliczenia inwentaryzacji oraz nieprawidłowości w zakresie sprawozdawczości z wykonania procesów gromadzenia środków publicznych i ich rozdysponowywania:**
  - **art. 18 pkt 1 uondfp: 146 naruszeń – 13 % wszystkich czynów**, w regionalnych komisjach orzekających – 135 naruszeń i w międzyresortowych komisjach orzekających – 11 naruszeń,
  - **art. 18 pkt 2 uondfp: 130 naruszeń – 11 % wszystkich czynów**, w regionalnych komisjach orzekających – 127 naruszeń i w międzyresortowych komisjach orzekających – 3 naruszenia,

- c) **dokonywania wydatków bez upoważnienia albo z przekroczeniem zakresu upoważnienia oraz z naruszeniem przepisów dotyczących dokonywania poszczególnych rodzajów wydatków (art. 11 uondfp: 119 naruszeń, 10 % wszystkich czynów,** w regionalnych komisjach orzekających – 100 naruszeń, w międzyresortowych komisjach orzekających – 16 i w Komisji Orzekającej przy Szefie Kancelarii Prezesa Rady Ministrów – 3 naruszenia),
- d) **wykorzystanie środków niezgodnie z procedurami wykorzystania środków publicznych i środków unijnych niezgodnie z przeznaczeniem, niedokonanie w terminie rozliczenia tych środków oraz niedokonanie w terminie lub w należytej wysokości zwrotu tych środków (art. 13 pkt. 6, 7, 8 uondfp: 108 naruszeń, 9 % wszystkich czynów** w regionalnych komisjach orzekających – 30 naruszeń, w międzyresortowych komisjach orzekających – 74 naruszenia, w Komisji Orzekającej przy Szefie Kancelarii Prezesa Rady Ministrów – 3 naruszenia i we Wspólnej Komisji Orzekającej – 1 naruszenie),
- e) **zaciągnięcia lub zmiany zobowiązania bez upoważnienia określonego ustawą budżetową, uchwałą budżetową lub planem finansowym albo z przekroczeniem zakresu tego upoważnienia lub z naruszeniem przepisów dotyczących zaciągania lub zmiany zobowiązań przez jednostkę sektora finansów publicznych (art. 15 uondfp: 83 naruszenia, 7 % wszystkich czynów,** w regionalnych komisjach orzekających – 76 naruszeń, w międzyresortowych komisjach orzekających – 4 naruszenia, w Komisji Orzekającej przy Szefie Kancelarii Prezesa Rady Ministrów – 2 naruszenia i jedno we Wspólnej Komisji Orzekającej).
- f) **wydatkowania dotacji niezgodnie z przeznaczeniem określonym przez udzielającego dotację, nierozliczenia w terminie otrzymanej dotacji, niedokonania w terminie zwrotu dotacji w należytej wysokości (art. 9 uondfp: 80 naruszeń, 7 % wszystkich czynów,** w regionalnych komisjach orzekających – 63 naruszenia i w międzyresortowych komisjach orzekających – 15 naruszeń i w Komisji Orzekającej przy Szefie Kancelarii Prezesa Rady Ministrów – 2 naruszenia).

#### Wykres nr 14. Naruszenia dyscypliny finansów publicznych najczęściej przypisywane w 2025 roku



**Nie przypisano żadnej osobie odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych związane z:**

- subwencjami dla podmiotów szkolnictwa wyższego (art. 9a uondfp),
- przeznaczeniem środków rezerwy na inny cel niż określony w decyzji o jej przyznaniu (art. 12 uondfp),
- zaciągnięciem zobowiązania w związku z realizacją programu polityki zdrowotnej (art. 12 a uondfp),
- przyznaniem lub przekazaniem środków publicznych i środków unijnych niezgodnie z zasadami, wadliwymi zwrotami i rozliczeniami oraz umorzeniami tych środków (art. 13 pkt 1-5 i 9 uondfp),

- czynami dotyczącymi udzielania zamówień publicznych penalizowanych (art. 17 ust. 1ba, art. 17 ust. 1d, art. 17 ust. 6a uondfp).
- zawieraniem umowy koncesji (art. 17a uondfp).

## **9. Sprawy pozostające do rozpoznania na koniec roku sprawozdawczego**

Na koniec roku sprawozdawczego w komisjach orzekających pierwszej instancji pozostało do rozpoznania 674 sprawy, z czego:

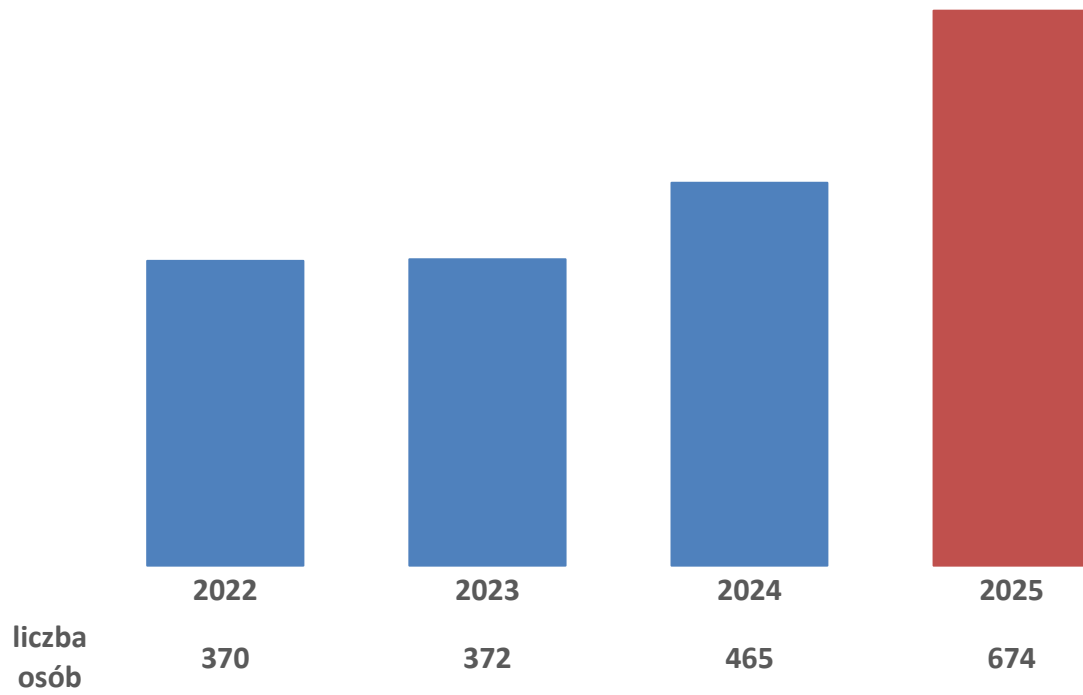
- 332 obwinionych – w regionalnych komisjach orzekających,
- 337 obwinionych – w międzyresortowych komisjach orzekających,
- 4 obwinionych – w Komisji Orzekającej przy Szefie Kancelarii Prezesa Rady Ministrów,
- 1 obwiniony – we Wspólnej Komisji Orzekającej.

Na koniec roku sprawozdawczego najmniej spraw pozostało do rozpoznania w Regionalnej Komisji Orzekającej przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Kielcach i we Wspólnej Komisji Orzekającej – po 1 obwinionym.

Najwięcej spraw pozostało na koniec roku w Międzyresortowej Komisji Orzekającej przy ministrze właściwym do spraw administracji publicznej – 246 obwinionych i w Międzyresortowej Komisji Orzekającej przy ministrze właściwym do spraw finansów publicznych – 81 obwinionych.

W regionalnych komisjach orzekających najwięcej spraw do rozpoznania pozostało w Regionalnej Komisji Orzekającej przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Gdańsku – 62 obwinionych.

**Wykres 15. Sprawy oczekujące na rozstrzygnięcie na koniec roku sprawozdawczego**



Załączniki:

1. Załącznik Nr 1 – Sprawozdanie o sposobie rozpoznania wniosków o ukaranie wniesionych w roku 2025 do Regionalnych Komisji Orzekających w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych przy Regionalnych Izbach Obrachunkowych.
2. Załącznik Nr 2 – Sprawozdanie o sposobie rozpoznania wniosków o ukaranie wniesionych w roku 2025 do „międzyresortowych” komisji orzekających w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych.
3. Załącznik Nr 3 – Sprawozdanie o sposobie rozpoznania wniosków o ukaranie wniesionych w roku 2025 do komisji orzekających w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych – zbiorczo.
4. Załącznik Nr 4 – Sprawozdanie o sposobie rozpoznania wniosków o ukaranie wniesionych w roku 2022 – 2025 – zbiorczo w ujęciu porównawczym.

**Opracowanie:** Biuro Dyscypliny Finansów Publicznych Ministerstwa Finansów

Wydział I Głównej Komisji Orzekającej

A. Poczobut-Kierat, A. Jedlińska

Stanowisko Pracy ds. Analiz i Sprawozdawczości

M. Zych

**Akceptacja:** Z. Zieliński, Dyrektor Biura Dyscypliny Finansów Publicznych