



Znak: WZPS-5.431.1.26.2025.AK
Szczecin, 31 października 2025 r.

Pani
Romana Klimek-Jacoszek
Dyrektor Centrum Opieki nad Dzieckiem
im. Konstantego Maciejewicza
w Szczecinie

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej¹ oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli², w dniach 27 - 29 sierpnia 2025 r. została przeprowadzona kontrola w trybie uproszczonym w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej „Dom pod platanami”, mieszczącej się przy ul. Wszystkich Świętych 68 w Szczecinie.

Kontrolę, na podstawie upoważnienia nr 78/2025 z dnia 14 sierpnia 2025 r. przeprowadził zespół inspektorów Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w składzie: Aneta Kujawa – inspektor wojewódzki, osoba kierująca zespołem oraz Małgorzata Andraszkievicz – starszy inspektor wojewódzki.

Przedmiotem kontroli była weryfikacja informacji zawartych w piśmie otrzymanym z Biura Rzecznika Praw Dziecka z 8 sierpnia 2025 r. oraz działalność placówki w zakresie respektowania praw dzieci.
akta kontroli str. 1-2

Podstawy dokonanych ustaleń:

- rozmowy przeprowadzone z 9 wychowankami,
- rozmowy przeprowadzone z 9 pracownikami zatrudnionymi w placówce,
- analiza Standardów Ochrony Małoletnich obowiązujących w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej „Dom pod platanami” w Szczecinie zgodnie ze wskazaniami ujętymi w piśmie z Biura Rzecznika Praw Dziecka.

Działalność placówki w zakresie objętym kontrolą oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami³.

¹ Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2025 r. poz. 49),

² Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r. poz. 1477),

³ Do oceny kontrolowanego podmiotu stosuje się 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami i negatywna.

Biuro Rzecznika Praw Dziecka pismem z 8 sierpnia 2025 r. poinformowało Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki, że w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej „Dom pod platanami” w Szczecinie dochodzi do systemowego stosowania przemocy fizycznej i psychicznej przez większość wychowawców wobec dzieci. W piśmie wymieniono przykłady zachowań ze strony wychowawców takie jak: bicie, szarpanie, poniżanie, szantażowanie, zastraszanie czy odbieranie telefonów komórkowych, nagród i innych rzeczy osobistych. Opisano również zdarzenie z 18 lipca br., kiedy to podopieczny o imieniu [tekst wyłączony z jawności] został wyciągnięty siłą z łazienki przez wychowawcę, który nie wyraził zgody na kąpiel chłopca, kopał go i używał wulgaryzmów nazywając małego „brudasem”, „śmierdzielem”, „obsrańcem” itp.

Celem weryfikacji przedstawionych w piśmie zarzutów przeprowadzono rozmowy z wychowankami oraz pracownikami zatrudnionymi w placówce. Ponadto zgodnie ze wskazaniem Biura Rzecznika Praw Dziecka dokonano ustaleń w obszarze postępowań prowadzonych w ramach standardów ochrony małoletnich, znajomości ww. dokumentu przez dzieci i pracowników placówki oraz jego dostępności.
akta kontroli 3-5

I. Rozmowy przeprowadzone z wychowankami placówki.

W placówce na dzień kontroli umieszczonych było 14 wychowanków (zgodnie z liczbą miejsc określoną w regulaminie). Najmłodszy wychowanek miał 9 lat (do placówki został przyjęty ze starszym rodzeństwem), a najstarszy 18 lat. Jeden wychowanek na co dzień przebywa w młodzieżowym ośrodku wychowawczym.

Rozmowy przeprowadzono z 9 wychowankami, gdyż 1 dziecko przebywało na urlopowaniu, 1 – odmówiło rozmowy z kontrolującymi, 1 – posiadało niepełnosprawność intelektualną w stopniu znacznym, co powodowało ograniczenia komunikacyjne, 1 – miało atak epilepsji.

1. Na pytanie „Czy zdarzyła się Tobie sytuacja, kiedy któryś z pracowników placówki: uderzył Ciebie, szarpnął, popchnął, porwał na Ciebie ubranie, wyzywał Ciebie, poniżał, groził, zastraszal, zabierał Twoje rzeczy, odbierał nagrody, szantażował?”:
[tekst wyłączony z jawności]
2. Na pytanie „Czy widziałeś takie zachowania jak: bicie, szarpanie, popychanie, porwanie ubrania, wyzywanie, poniżanie, grożenie, zastraszanie, zabieranie prywatnych rzeczy, odbieranie nagród, szantażowanie wobec innych dzieci? Jeżeli tak, to które?”
[tekst wyłączony z jawności]
3. Na pytanie „Czy o tym, co się Tobie przydarzyło albo byłeś świadkiem zachowań takich jak: bicie, szarpanie, popychanie, porwanie ubrania, wyzywanie, poniżanie, grożenie, zastraszanie, zabieranie rzeczy, szantażowanie ze strony pracowników placówki wobec wychowanków, powiedziałeś komuś z dorosłych (komu). Jeżeli tak, co się po tym stało?”
 - dwóch wychowanków odpowiedziało, że nigdy nie doświadczyło wymienionych w pytaniu zachowań ze strony pracowników placówki i nie było świadkami takich zachowań wobec innych wychowanków,
 - dwoje dzieci podało, że nikomu nie zgłaszało takich sytuacji.Pozostali wychowankowie odpowiedzieli następująco:

- „nie rozmawiałem z nikim z dorosłych na temat zdarzenia z [tekst wyłączony z jawności] i nikt z dorosłych ze mną też nie podejmował takiego tematu”,
- „nikomu nie powiedziałam, o tym co się przydarzyło”,
- „wychowawcy sobie sami przekazują informacje, ja nikomu nie mówiłam o tym, co się stało z [tekst wyłączony z jawności]”,
- „nikomu nie mówiłem, o tym co doświadczyłem i o tym co widziałem. Z panią [tekst wyłączony z jawności] najchętniej rozmawiam i mogę z nią o wszystkim porozmawiać”,
- „nikt ze mną nie rozmawiał na temat sytuacji z [tekst wyłączony z jawności]”.

4. Na pytanie „Czy wiesz, co to są standardy ochrony małoletnich”?

tylko jeden wychowanek podał, że „coś słyszał”, pozostali wychowankowie nie znali i nie wiedzieli co to za dokument.

Z przeprowadzonych rozmów z dziećmi wynika, że 6 z nich było świadkami naruszenia nietykalności dziecka przez panią [tekst wyłączony z jawności]. Sytuacja ta miała miejsce 18 lipca br. Jedno dziecko dodatkowo wskazało panią [tekst wyłączony z jawności] jako osobę, która bije inne dzieci.

W związku z ww. zdarzeniem oraz zgodnie ze wskazaniem zawartym w piśmie z Biura Rzecznika Praw Dziecka, osoby kontrolujące przeanalizowały działania podjęte przez dyrektora centrum po powzięciu informacji o podejrzeniu krzywdzenia dziecka w odniesieniu do obowiązujących w placówce Standardów Ochrony Małoletnich wprowadzonych Zarządzeniem Nr 33/2023 z dnia 12 grudnia 2023 r. oraz Zarządzeniem Nr 1/2025 z dnia 7 stycznia 2025 r. Dyrektora Centrum Opieki nad Dzieckiem im. Konstantego Maciejewicza w Szczecinie.

Jak ustalono, w Centrum Opieki nad Dzieckiem prowadzony jest „Rejestr zdarzeń podejrzenia krzywdzenia lub krzywdzenia małoletnich” stanowiący załącznik nr 1 do załącznika do zarządzenia nr 33/2023 Dyrektora Centrum Opieki nad Dzieckiem im. Konstantego Maciejewicza w Szczecinie z dnia 12 grudnia 2023 r. Na podstawie informacji zawartych w ww. dokumencie oraz rozmów przeprowadzonych z dyrektorem centrum oraz pracownikami placówki stwierdzono, że dyrektor centrum 22 lipca br. powziął informację o wystąpieniu sytuacji w POW „Dom pod platanami” z dnia 18 lipca br., która dotyczyła niewłaściwego postępowania pracowników wobec wychowanka [tekst wyłączony z jawności] oraz niezwłocznie podjął działania mające na celu wyjaśnienie sytuacji.

[tekst wyłączony z jawności]

W ocenie kontrolujących działania wyjaśniające podjęte przez dyrektora centrum zostały przeprowadzone prawidłowo i zgodnie z procedurami zawartymi w Standardach Ochrony Małoletnich obowiązującymi w Centrum Opieki nad Dzieckiem im. Konstantego Maciejewicza w Szczecinie.

[tekst wyłączony z jawności]

Ponadto na uwagę zasługuje również fakt, że dzieci nikomu nie zgłosiły sytuacji, która miała miejsce 18 lipca br. Dwóch wychowanków podało, że nikt z dorosłych nie rozmawiał z nimi o ww. zdarzeniu. Jedno z dzieci (przebywające w placówce od 3 miesięcy) wyraziło swoje zaniepokojenie i przerażenie, że jego może spotkać podobna sytuacja. Trudno stwierdzić, czy brak reakcji ze strony wychowanków wynikał z niedostatecznej wiedzy, czy braku zaufania do pracowników placówki. W ocenie kontrolujących pracownicy placówki powinni dbać o bezpieczeństwo dzieci i budować wśród nich zaufanie.

Podczas rozmów prowadzonych z dziećmi pojawiały się także informacje, że niektórzy wychowawcy wyzywiają i obrażają wychowanków [tekst wyłączony z jawności], straszą

pójściem do MOS/MOW [tekst wyłączony z jawności], straszą zakazem urlopowania [tekst wyłączony z jawności], krzyczą [tekst wyłączony z jawności]. [tekst wyłączony z jawności] - w rozmowie z prowadzącymi kontrolę potwierdziła, że dzieci zgłaszały jej szantażowanie przez wychowawców pójściem do MOS oraz zastraszanie, że jak czegoś nie zrobią, to nie pójdą na urlopowanie. Z relacji ww. wynika, że na każde zgłoszenie dziecka reagowała, starała się na bieżąco rozmawiać, zarówno z dziećmi jak i wychowawcami.

Podsumowując, zgodnie z art. 113 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego⁴ kontakty dziecka z rodziną są jego nienaruszalnym prawem i obejmują w szczególności przebywanie z dzieckiem (odwiedziny, spotkania, zabieranie poza miejsce stałego pobytu) oraz bezpośrednie porozumiewanie się, utrzymywanie korespondencji i korzystanie z innych środków porozumiewania się na odległość.

Pouczam Dyrektora Centrum Opieki nad Dzieckiem im. Konstantego Maciejewicza w Szczecinie, by wyeliminował w pracy wychowawczej metody polegające na straszeniu dzieci zakazem urlopowania oraz na straszeniu dzieci umieszczeniem w MOW/MOS. akta kontroli 7-21

II. Rozmowy przeprowadzone z pracownikami zatrudnionymi w placówce.

Zgodnie z udostępnionym wykazem w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej „Dom pod platanami” w okresie kontrolowanym, tj. od 1 stycznia 2025 r. zatrudnionych było 12 wychowawców, przy czym jeden zakończył pracę z dniem 31.03.2025 r., a jeden świadczył pracę w okresie od 25.04.2025 r. do 24.07.2025 r.

W czasie prowadzonych czynności kontrolnych trzech wychowawców przebywało na zwolnieniach lekarskich, dwóch – na urloпах wypoczynkowych, jeden – na urlopie wychowawczym i jeden – stale jest powierzany na inne placówki.

W oparciu o informacje zawarte w piśmie z Biura Rzecznika Praw Dziecka przygotowano pytania dla wszystkich pracowników świadczących pracę w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej „Dom pod platanami” w Szczecinie. W ramach prowadzonych czynności kontrolnych rozmowy przeprowadzono z następującymi pracownikami: 2 wychowawcami, starszym wychowawcą koordynatorem, terapeutą zajęciowym, psychologiem, koordynatorem specjalistów, 2 asystentami do pomocy dzieciom z niepełnosprawnością oraz pomocą kuchenną.

1. Na „Czy był Pan/Pani świadkiem stosowania przemocy przez innych pracowników placówki wobec dziecka, takich jak: bicie, szarpanie, popychanie, porwanie na dziecku ubrania, wyzywanie, poniżanie, grożenie, zastraszanie, zabieranie prywatnych rzeczy, odbieranie nagród, szantażowanie. Jeżeli tak, co Pan/Pani zrobił/a po tej sytuacji?” pracownicy odpowiedzieli:
[tekst wyłączony z jawności]

2. Na pytanie „Czy Pan/Pani słyszała o sytuacjach stosowania przemocy przez innych pracowników placówki wobec wychowanków? Jeżeli tak, co Pan/Pani zrobił/a z powzięciem takich informacji?”
[tekst wyłączony z jawności]

Pracownicy podali, że zarówno o sytuacjach stosowania przemocy wobec dzieci, których byli świadkami jak i o tych, o których słyszeli informowali dyrektora centrum.

⁴ Kodeks rodzinny i opiekuńczy z dnia 25 lutego 1964 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 2809 ze zm.)

3. Na pytanie „Czy dopuścił się Pan/Pani niewłaściwych zachowań wobec dziecka, takich jak: bicie, szarpanie, popychanie, porwanie na dziecku ubrania, wyzywanie, poniżanie, grożenie, zastraszanie, zabieranie prywatnych rzeczy, odbieranie nagród, szantażowanie?”
wszyscy pracownicy uczestniczący w rozmowach z kontrolującymi odpowiedzieli przecząco.
4. Na pytanie „Czy został Pan/Pani zapoznany/a ze Standardami Ochrony Małoletnich obowiązującymi w placówce?”:
- siedmiu pracowników wskazało, że znają i zostali zapoznani ze Standardami Ochrony Małoletnich,
 - jeden pracownik odpowiedział, że nie wie czy zna,
 - jeden pracownik wskazał, że nie został zapoznany ze Standardami Ochrony Małoletnich, aczkolwiek przy podpisywaniu umowy o pracę poproszono go o podpisanie oświadczenia potwierdzającego zapoznanie się z tymże dokumentem.
5. Na pytanie „Czy zna Pan/Pani procedury, które funkcjonują w placówce?”:
- pięciu pracowników odpowiedziało twierdząco,
 - dwóch asystentów zatrudnionych do pomocy dzieciom z niepełnosprawnością wskazało, że nie zna procedur funkcjonujących w placówce,
 - dwóch pracowników nie pamięta, czy byli zapoznawani z procedurami obowiązującymi w placówce z chwilą zatrudnienia, ale słyszeli o nich od innych pracowników.
6. Na pytanie „Czy był Pan/Pani zastraszany przez dyrektora?”
wszyscy pracownicy dopowiedzieli przecząco.
7. Na pytanie „Czy w przypadku pojawienia się trudności w pracy ma Pan/Pani możliwość porozmawiania z dyrektorem?”
w większości pracownicy odpowiedzieli twierdząco. [tekst wyłączony z jawności]

W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych nie potwierdziły się informacje zawarte w piśmie z Biura Rzecznika Praw Dziecka wskazujące na systemowe stosowanie przemocy fizycznej i psychicznej przez większość wychowawców wobec dzieci.

W toku czynności kontrolnych poproszono dyrektora centrum o wykaz zgłoszeń zachowań o charakterze przemocowym ze strony pracowników wobec wychowanków w POW „Dom pod platanami” od 1 stycznia 2025 r. Zgłoszeń dokonali pracownicy z najkrótszym stażem pracy i dotyczyły one wyłącznie zdarzenia z 18 lipca br. Należy nadmienić, że w dniach od 9 do 13 grudnia 2024 r. w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej „Dom pod platanami” w Szczecinie została przeprowadzona kontrola planowa, w wyniku której nie stwierdzono nieprawidłowości w opiece nad wychowankami, jak również dzieci nie zgłaszały żadnych zachowań przemocowych ze strony pracowników placówki. Następnie w dniach 11-13 marca br. przeprowadzona została kontrola w Centrum Opieki nad Dzieckiem im. K. Maciejewicza w Szczecinie dotycząca możliwych nieprawidłowości w działalności centrum i podległych placówek w zakresie zapewnienia wychowankom specjalistycznego wsparcia oraz działań podejmowanych przez pracowników w przypadkach podejrzenia stosowania przemocy

seksualnej. Przeprowadzono wówczas rozmowy m.in. ze wszystkimi specjalistami zatrudnionymi w Centrum, w tym pracującymi z wychowankami z POW „Dom pod platanami”. Zarówno terapeuta zajęciowy jak i psycholog świadczący pracę w ww. placówce wskazali, że dzieci w tamtym okresie nie zgłaszały im żadnych niepokojących sytuacji, w tym przemocy fizycznej i psychicznej ze strony pracowników placówki, nie zgłaszały też nadmiernych kar czy nadmiernego obciążania obowiązkami, co było badane w związku z prowadzoną kontrolą. [tekst wyłączony z jawności]

Warto również podkreślić, że w kwietniu br. nastąpiła zmiana siedziby placówki, która niewątpliwie miała wpływ na funkcjonowanie wychowanków oraz pracowników. Zarówno dzieci jak i dorośli musieli przystosować się do nowych warunków lokalowych i środowiskowych. Obecny budynek jest znacznie mniejszy powierzchniowo od poprzedniej siedziby placówki, co automatycznie powoduje większe zagęszczenie, dzieci częściej wchodzi ze sobą w interakcje, co może być przyczyną konfliktów między nimi. Należy dodać, że dzieci przebywające w placówce zmagają się z różnymi niepełnosprawnościami, w tym ruchowymi, intelektualnymi, psychicznymi. Jedne ulegają szybko przebodźcowaniu i stają się agresywne, inne po ataku padaczki potrzebują spokoju i wyciszenia. Organizacja życia w nowej przestrzeni, z uwzględnieniem indywidualnych potrzeb dzieci, wymaga czasu i dobrej organizacji. Do tego doszły zmiany na stanowiskach wychowawców i brak spójności w metodach wychowawczych. Z rozmów z dziećmi można było wywnioskować, że są odbiorcami sprzecznych komunikatów od pracowników placówki. Jeden z pracowników podczas rozmowy z kontrolującymi wskazał, że od kwietnia br. dzieci przestały stosować się do zasad, zaczęły manipulować wychowawcami oraz straszyć, że ich zwolnią. Pojedyncze dzieci w rozmowach z kontrolującymi podawały, że jednego wychowawcę już zwolniły i przypisywały sobie takie dokonania. Wychowankowie zaczęli wykorzystywać brak porozumienia pomiędzy pracownikami i skarżyć na wychowawców do dyrekcji. Potwierdzeniem takich zachowań była chociażby sytuacja przytoczona przez jednego z [tekst wyłączony z jawności], kiedy to najmłodszy z wychowanków próbował wmówić ww., że nastąpiła mu na nogę. Według [tekst wyłączony z jawności] zdarzają się sytuacje, że dzieci przekazują nieprawdziwe informacje, które nie miały miejsca. Prowadzone czynności kontrolne potwierdziły, że nowozatrudnieni pracownicy negowali metody wychowawcze wypracowane przez wychowawców z dłuższym stażem, podważali ustalone zasady wprowadzając chaos w życie wychowanków. Z przeprowadzonych rozmów wynika ponadto, że wychowankowie byli również straszeni wychowawcami z wieloletnim stażem.

Wykazano także brak porozumienia pomiędzy specjalistami i wychowawcami. Specjaliści podkreślali, że trudno im było nawiązać poprawną komunikację zwłaszcza z wychowawcami z wieloletnim stażem. Jeden ze specjalistów w rozmowie z kontrolującymi podał, że „ciężko było na początku dostosować się do wychowawców, nie traktowano na poważnie tego co mówię (...)”, inny wyznał, że „wychowawcy uważają, że my specjaliści rozpieszczamy dzieci, a później oni muszą po nas sprzątać. [tekst wyłączony z jawności]

W ocenie kontrolujących występowanie konfliktów i nieporozumień pomiędzy pracownikami oraz brak spójności w stosowanych przez nich metodach wychowawczych zaburza poczucie bezpieczeństwa dzieci i może wywoływać u nich agresję, nieposłuszeństwo oraz skłonność do manipulacji. Z kolei nie rozwiązywane konflikty mogą prowadzić do ich eskalacji, a w konsekwencji do rezygnacji pracowników z pracy.

akta kontroli 22-51

III. Ustalenia w obszarze standardów ochrony małoletnich.

Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki nie jest organem uprawnionym do kontroli obowiązków jednostki wynikających ze standardów ochrony małoletnich niemniej jednak, na prośbę Biura Rzecznika Praw Dziecka dokonano ustaleń w obszarze postępowań prowadzonych w ramach standardów ochrony małoletnich, znajomości ww. dokumentu przez dzieci i pracowników placówki oraz jego dostępności.

W wyniku prowadzonych czynności kontrolnych ustalono, że:

1. Pomimo dowodów potwierdzających zapoznanie dzieci ze Standardami Ochrony Małoletnich, wychowankowie nie pamiętają i nie posiadają wiedzy na temat ww. dokumentu. W związku z powyższym wskazuję Dyrektorowi Centrum Opieki nad Dzieckiem im. Konstantego Maciejewicza w Szczecinie, aby systematycznie edukować wychowanków z obszaru ochrony dzieci przed krzywdzeniem.
2. Przeprowadzono jedno postępowanie po ujawnieniu podejrzenia krzywdzenia dziecka. Nie stwierdzono w tym zakresie nieprawidłowości. Niemniej jednak w Standardach Ochrony Małoletnich obowiązujących w placówce w rozdziale 6 zaplanowano wsparcie tylko dla małoletniego po ujawnieniu krzywdzenia, natomiast nie zaplanowano wsparcia innym dzieciom, które są świadkami krzywdzenia. W ocenie kontrolujących placówka powinna zapewnić odpowiednie wsparcie również dzieciom, które są świadkami krzywdzenia.
3. Standardy Ochrony Małoletnich są zamieszczone na stronie internetowej placówki oraz dostępne dla pracowników w miejscu świadczenia pracy. W placówce nie było skróconej wersji Standardów Ochrony Małoletnich przeznaczonej dla wychowanków. W tej kwestii pouczam Dyrektora Centrum Opieki nad Dzieckiem im. Konstantego Maciejewicza w Szczecinie o konieczności wywieszenia w widocznym miejscu skróconej informacji o Standardach Ochrony Małoletnich przeznaczonej dla wychowanków.
4. Na 9 pracowników, z którymi przeprowadzono rozmowy 7 wskazało, że znają Standardy Ochrony Małoletnich. Jeden pracownik podał, że nie został zapoznany z dokumentem i jeden wskazał, że nie wie czy zna.

W wystąpieniu pokontrolnym z 23 maja 2025 r. po kontroli przeprowadzonej w trybie uproszczonym w Centrum Opieki Nad Dzieckiem im. Konstantego Maciejewicza w Szczecinie w terminie 11-13 marca 2025 r., wskazano dyrektorowi centrum na zasadność przeanalizowania Standardów Ochrony Małoletnich i dostosowania ich do obowiązujących w tym zakresie przepisów.

Z uwagi na to, że na dzień kontroli nie zmodyfikowano Standardów Ochrony Małoletnich, wskazuję Dyrektorowi Centrum zapoznanie się z informacjami opublikowanymi na stronie internetowej Ministerstwa Sprawiedliwości na temat standardów ochrony małoletnich, ich wdrażania i stosowania zawartych w nich wytycznych.

akta kontroli 19-21, 52-63

Podsumowanie ustaleń kontroli

Stwierdzone uchybienia/nieprawidłowości:

- 1) nieprzestrzeganie praw dziecka do godnego traktowania - przez niektórych pracowników w placówce,
- 2) niewłaściwe zachowania niektórych pracowników placówki wobec dzieci,
- 3) niedostateczne zabezpieczenie łazienki, w której doszło do awarii,
- 4) brak jednolitego systemu wychowawczego w pracy z dziećmi.

Przyczyny stwierdzonych uchybień/nieprawidłowości:

- 1) brak wiedzy niektórych pracowników placówki w zakresie praw dziecka i niewystarczająca wiedza niektórych pracowników placówki w zakresie stosowania metod wychowawczych i pracy z dzieckiem,
- 2) niewystarczający nadzór nad pracą pracowników w placówce,
- 3) konflikty pomiędzy pracownikami placówki,
- 4) niedopatrzenie.

Skutki stwierdzonych uchybień/nieprawidłowości:

- 1) zaburzone poczucie bezpieczeństwa u wychowanków, obniżona ich samoocena, problemy emocjonalne,
- 2) budowanie niewłaściwych relacji z wychowankami,
- 3) brak spójności w metodach wychowawczych,
- 4) narażenie dzieci na niebezpieczeństwo.

Osoby odpowiedzialne za stwierdzone uchybienia/nieprawidłowości:

Dyrektor Centrum Opieki nad Dzieckiem w Szczecinie, pracownicy placówki.

Uprawnienia jednostki kontrolowanej:

Zgodnie z art. 197d ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej ws. przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli, jednostka kontrolowana może zgłosić umotywowane zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.

Wpis w książce kontroli:

Pozycja 43

Wystąpienie otrzymują:

- 1) Dyrektor Centrum Opieki nad Dzieckiem w Szczecinie
- 2) Wojewoda Zachodniopomorski

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, w celu ich wyeliminowania oraz podniesienia jakości opieki nad dziećmi wydaję zalecenia

znaczące:

- 1) wyeliminować z procesu wychowawczego wyzywanie, obrażanie wychowanków, a tym samym przestrzegać praw dziecka do ochrony przed poniżającym traktowaniem,
- 2) stosować jednolity system wychowawczy w pracy z dziećmi,
- 3) zwiększyć nadzór i kontrolę nad pracą pracowników placówki.

zwykłe:

- 1) zapewnić dzieciom bezpieczne korzystanie z pomieszczeń placówki poprzez bieżące usuwanie wszelkich uszkodzeń.

W przypadku braku zastrzeżeń do zaleceń pokontrolnych, proszę poinformować mnie w ciągu 30 dni od daty otrzymania wystąpienia o sposobie ich realizacji.

Z upoważnienia
Wojewody Zachodniopomorskiego
Dawid Krystek
II Wicewojewoda Zachodniopomorski

.....

Zespół inspektorów:

Aneta Kujawa
Inspektor wojewódzki
w Wydziale Zdrowia i Polityki Społecznej

Małgorzata Andraszkiewicz
Starszy inspektor wojewódzki
w Wydziale Zdrowia i Polityki Społecznej

Zastępca Dyrektora
w Wydziale Zdrowia i Polityki Społecznej
Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego
Izabela Wojtczak-Sikorska

Klauzula anonimizacji

- A. **Zakres wyłączenia:** informacje mogące bezpośrednio lub w kontekście ujawnić dane osobowe osoby fizycznej.
- B. **Podstawa prawna wyłączenia i przetwarzania:** art. 5 ust.2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022r poz. 902 – tekst jednolity), art. 5 ust.1. lit. B oraz art.6 ust.1 lit. C Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych, oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE.
- C. **Osoba, która dokonała wyłączenia:** Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej
- D. **Podmiot w interesie którego dokonano wyłączenia z jawności:** art. 8 ust. 5 w związku z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej: (osoby fizyczne).