



Wojewoda Zachodniopomorski

Znak: P-1.4131.125.2026.AA
Szczecin, 23 kwietnia 2026 r.

Rada Miasta Wałcz

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153, poz. 1436, z 2026 r. poz. 252)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr IX/XXVI/237/26 Rady Miasta Wałcz z dnia 24 marca 2026 r. w sprawie *uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Wałczu na lata 2025 – 2028.*

Uzasadnienie

Dnia 24 marca 2026 r. Rada Miasta Wałcz podjęła uchwałę Nr IX/XXVI/237/26 w sprawie *uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Wałczu na lata 2025 – 2028.* Akt ten wpłynął do Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie dnia 30 marca 2026 r.

Materialnoprawną podstawę podjęcia ww. uchwały stanowi art. 21 ust. 1 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków¹ (dalej: ustawa), zgodnie z którym *Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne opracowuje wieloletni plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w jego posiadaniu, zwany dalej "planem* oraz art. 21 ust. 5 ww. aktu, w świetle którego *Plan spełniający warunki określone w ust. 3 rada gminy uchwała w terminie 3 miesięcy od dnia przedłożenia planu wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi miasta).*

Mając na względzie powyższe, nie budzi wątpliwości uprawnienie organu stanowiącego gminy do podjęcia uchwały w oparciu o ww. regulacje. Należy mieć jednak na uwadze, że art. 21 ust. 5 ustawy uzależnia możliwość uchwalenia planu od spełnienia dwóch warunków: po pierwsze *plan powinien być zgodny z kierunkami rozwoju gminy określonymi w strategii rozwoju gminy lub strategii rozwoju ponadlokalnego, ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz ustaleniami zezwolenia wydanego przedsiębiorstwu wodociągowo-kanalizacyjnemu na prowadzenie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków*), po drugie *podjęcie uchwały może nastąpić w terminie 3 miesięcy od dnia przedłożenia planu burmistrzowi.* Jeżeli w tym okresie rada gminy nie uchwali planu to w myśl art. 21 ust. 6 ustawy *plan stanowi podstawę do określenia i jednorazowego zatwierdzenia taryf.* Tym samym, ustawodawca wskazał jakie

¹ Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2024 r. poz. 757).

następstwa niesienie za sobą bezskuteczny upływ terminu, o którym mowa w art. 21 ust. 5 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków.

Analizując uchwałę Nr IX/XXVI/237/26 organ nadzoru zwrócił się do organu wykonawczego Miasta Wałcz z zapytaniem, w jakim terminie do Urzędu Miasta w Wałczu wpłynęła propozycja planu Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.² Pismem z dnia 2 kwietnia br., znak: PGKŚ.6324.34.2026 II Zastępca Burmistrza Miasta Wałcz wyjaśnił, że *Projekt wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych wpłynął do Urzędu Miasta Wałcz w dniu 2 grudnia 2025 r. W dniu 4 grudnia 2025 r. projekt planu został przekazany do zaopiniowania przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków. W związku z brakiem wpływu opinii, w dniu 5 lutego 2026 r. podjęto działania wyjaśniające, polegające na interwencji w sprawie braku stanowiska organu opiniującego. W toku tych czynności ustalono, że przekazanie dokumentu z dnia 4 grudnia 2025 r. (z przyczyn technicznych) nie było skuteczne, gdyż projekt planu nie został doręczony do organu opiniującego. W konsekwencji projekt planu został ponownie przekazany do zaopiniowania w dniu 12 lutego 2026 r., co należy uznać za datę skutecznego wszczęcia procedury opiniowania. Z uwagi na fakt, że uzyskanie opinii właściwego organu ma charakter obligatoryjny i stanowi niezbędny element procedury uchwalania planu, wcześniejsze przekazanie dokumentu, które nie dotarło do adresata, nie mogło być uznane za skuteczne rozpoczęcie tego etapu postępowania. (...) Niezależnie od powyższego wskazuję, że ewentualne przekroczenie terminu, o którym mowa w art. 21 ust. 5 ustawy, ma charakter wyłącznie formalny i nie wpływa na ważność podjętej uchwały (...).*

Z powyższym stanowiskiem nie można się zgodzić, bowiem to do organów gminy należy obowiązek monitorowania oraz dochowania terminów prowadzonych postępowań. W szczególności oznacza to konieczność podejmowania czynności w ustawowo określonym terminie oraz czuwania nad prawidłową organizacją pracy. Nieskuteczne doręczenie projektu planu z przyczyn technicznych, nie może być zatem usprawiedliwieniem dla niezachowania terminu wskazanego przez prawodawcę. Ustawowy termin, który określony został w art. 21 ust. 5 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków jest bowiem terminem zawitym, w związku z czym rada gminy po jego upływie nie ma możliwości podjęcia skutecznie uchwały w sprawie uchwalenia planu, aktualizuje się natomiast podstawa do jednorazowego ustalenia taryfy przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne. Jak wskazał Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi w wyroku z dnia 5 kwietnia 2018 r., sygn. akt II SA/Łd 158/18 *rada gminy może uchwalić plan bądź podjąć uchwałę o odmowie jego uchwalenia w ciągu 3 miesięcy (termin zawity) od dnia przedłożenia planu wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi miasta). Każda z tych uchwał odpowiada kompetencji nadanej gminie przez ustawodawcę w art. 21 ust. 5 ustawy (...). Tym samym podstawa do jednorazowego uchwalenia taryfy przez przedsiębiorstwo wod-kan istnieje tylko wówczas, gdy termin 3 miesięcy upłyne bezskutecznie. Ten ostatni przepis ma charakter dyscyplinujący radę gminy do podjęcia uchwały, której przedmiotem jest przedstawiony przez przedsiębiorstwo plan (uchwała ma być podjęta, pozytywna lub negatywna) w ciągu 3 miesięcy od dnia przedłożenia planu wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi miasta).*

² Znak: P-1.4130.137.2026.AA z dnia 1 kwietnia 2026 r.

Niewątpliwie Rada Miasta Wałcz podjęła uchwałę Nr IX/XXVI/237/26 z przekroczeniem terminu zawitego określonego przez art. 21 ust. 5 ustawy, zaś upływ terminu określonego przepisem ustawy jest równoznaczny z utratą kompetencji do uchwalenia planu.

Naruszenie wskazanego przez ustawodawcę terminu stanowi wykroczenie poza upoważnienie zawarte w art. 21 ust. 5 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, a tym samym narusza wskazaną regulację w sposób istotny.

Z powyższych względów stwierdzenie nieważności uchwały Nr IX/XXVI/237/26 Rady Miasta Wałcz z dnia 24 marca 2026 r. *w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Wałczu na lata 2025 – 2028* jest konieczne i w pełni uzasadnione.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia przedmiotowego rozstrzygnięcia.

Z upoważnienia

Wojewody Zachodniopomorskiego

Bartosz Brożyński

I Wicewojewoda Zachodniopomorski

Wicewojewoda Zachodniopomorski

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/