



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

PS-NKPS.431.6.10.2026.ADZ

**Pani
Agnieszka Rejchan
Dyrektor
Miejsko-Gminnego Ośrodka
Pomocy Społecznej
w Prochowicach
ul. Lwowska 6
59-230 Prochowice**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Do podpisanego w dniu 27 marca 2026 r. protokołu nie wniesiono zastrzeżeń.

Wrocław, 20 kwietnia 2026 r.

I. Informacje organizacyjne

Jednostka kontrolowana	Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Prochowicach ¹
Kierownik jednostki kontrolowanej	Pani Agnieszka Rejchan zatrudniona na stanowisku Dyrektora Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Prochowicach od dnia 16 października 2012 r.
Zakres kontroli	Realizacja zadań gminy wynikających z ustawy o pomocy społecznej oraz zgodność zatrudniania z wymogami kwalifikacyjnymi. Okres objęty kontrolą od dnia 1 stycznia 2025 r. do dnia 16 lutego 2026 r.
Podstawa prawna kontroli	1. art. 22 pkt 8 oraz art. 126 i art. 127 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej ² , 2. § 5 rozporządzenia z dnia 9 grudnia 2020 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej ³ Plan kontroli na I półrocze 2026 r. (PNK-K.430.2.2025.TS) zatwierdzony przez Wojewodę Dolnośląskiego w dniu 22 grudnia 2025 r.
Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych	od dnia 16 lutego 2026 r. do dnia 13 marca 2026 r.
Kontrolerzy	1. Anita Denes-Ziemkiewicz – starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, przewodniczący zespołu, działający zgodnie z upoważnieniem Wojewody Dolnośląskiego Nr PS-NKPS.0030.56.2026.ADZ z dnia 22 stycznia 2026 r. 2. Monika Broniszewska – główny specjalista w Wydziale Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, kontroler, działający zgodnie z upoważnieniem Wojewody Dolnośląskiego Nr PS-NKPS.0030.57.2026.ADZ z dnia 22 stycznia 2026 r. 3. Anna Skrzyńska – inspektor wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, kontroler zespołu, działający zgodnie z upoważnieniem Wojewody Dolnośląskiego Nr PS-NKPS.0030.58.2026.ADZ z dnia 22 stycznia 2026 r.

(dowód: akta kontroli, str. 13-18)

¹ dalej „Ośrodek” lub „M-GOPS”

² t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1214, ze zm., dalej „ustawa o pomocy społecznej” lub „ustawa”

³ t. j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1065

II. Ocena kontrolowanej jednostki

W okresie objętym kontrolą odpowiedzialność za realizację zadań ponosi Pani Agnieszka Rejchan – Dyrektor Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Prochowicach.

W wyniku kontroli poszczególnych zagadnień, w oparciu o oceny cząstkowe badanych obszarów, działalność Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Prochowicach w zakresie objętym kontrolą oceniono pozytywnie z nieprawidłowościami.

III. Ustalenia kontroli

Postępowanie kontrolne zostało przeprowadzone w jednostce podlegającej kontroli w dniach 16 i 19 lutego 2026 r. na podstawie dokumentacji zawartej w teczkach osób, które ubiegały się o świadczenia z pomocy społecznej i które korzystały z tych świadczeń w okresie objętym kontrolą oraz innych dokumentów przedłożonych przez Dyrektora Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Prochowicach Panią Agnieszkę Rejchan. Kontrolę wpisano do książki kontroli pod nr 1/2026.

Gmina realizuje zadania własne o charakterze obowiązkowym wynikające z art. 17 ust.

1 pkt 1, 2, 4, 5, 10, 11, 14, 16, 16a, 18, 19 i 20 ustawy, które dotyczą:

- opracowania i realizacji gminnej strategii rozwiązywania problemów społecznych ze szczególnym uwzględnieniem programów pomocy społecznej, profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i innych, których celem jest integracja osób i rodzin z grup szczególnego ryzyka (pkt 1),
- sporządzania oceny w zakresie pomocy społecznej (pkt 2),
- przyznawania i wypłacania zasiłków okresowych (pkt 4),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych (pkt 5),
- świadczenia pracy socjalnej (pkt 10),
- organizowania i świadczenia usług opiekuńczych, w miejscu zamieszkania, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz usług sąsiedzkich (pkt 11),
- dożywiania dzieci (pkt 14),
- kierowania do domu pomocy społecznej i ponoszenia odpłatności za pobyt mieszkańca gminy w tym domu (pkt 16),
- pomocy osobom mającym trudności w przystosowaniu się do życia po zwolnieniu z zakładu karnego (pkt 16a),
- utworzenia i utrzymywania ośrodka pomocy społecznej, w tym zapewnienia środków na wynagrodzenie pracowników (pkt 18),
- przyznawania i wypłacania zasiłków stałych (pkt 19),
- opłacania składek na ubezpieczenie zdrowotne określonych w przepisach o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (pkt 20).

Dyrektor M-GOPS w Prochowicach na podstawie Zarządzenia Nr 240/2012 Burmistrza Miasta i Gminy Prochowice z dnia 16 października 2012 r. wydaje decyzje administracyjne w zakresie potwierdzenia prawa do świadczeń opieki zdrowotnej, o którym mowa w art.

54 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych⁴.

Zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt 12 ustawy o pomocy społecznej prowadzenie i zapewnienie miejsc w mieszkaniach treningowych lub wspomaganych jest zadaniem własnym gminy o charakterze obowiązkowym.

Gmina Prochowice nie prowadzi mieszkań treningowych i wspomaganych. Potrzeby mieszkańców w tym zakresie zabezpieczane są w ramach zawartego Porozumienia nr 1/2024 z dnia 2.01.2024 r. z Powiatem Legnickim, które reguluje kwestie gotowości do umieszczenia 2 osób w sytuacji kryzysu posiadających ostatni stały meldunek na terenie gminy Prochowice w mieszkaniu treningowym lub wspomagany. Mieszkania prowadzi Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Legnicy. Porozumienie obowiązuje od 2 stycznia 2024 r. do 16 sierpnia 2027 r.

Zadania z art. 17 ust. 1 pkt 3, 6, 7, 8, 9 i 15 ustawy nie były realizowane, bowiem, jak wyjaśniła Dyrektor Ośrodka w okresie objętym kontrolą brak było wniosków o udzielenie pomocy w formie:

- udzielania schronienia, zapewnienia posiłku oraz niezbędnego ubrania osobom tego pozbawionym (pkt 3),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków powstałych w wyniku zdarzenia losowego (pkt 6),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków na świadczenia zdrowotne osobom bezdomnym oraz innym osobom niemającym dochodu i możliwości uzyskania świadczeń na podstawie przepisów o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (pkt 7),
- przyznawania zasiłków celowych w formie biletu kredytowanego (pkt 8),
- opłacania składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe za osobę, która zrezygnuje z zatrudnienia w związku z koniecznością sprawowania bezpośredniej, osobistej opieki nad długotrwale lub ciężko chorym członkiem rodziny oraz wspólnie niezamieszkującymi matką, ojcem bądź rodzeństwem (pkt 9),
- sprawienia pogrzebu, w tym osobom bezdomnym (pkt 15).

Gmina realizuje zadania własne wynikające z art. 17 ust. 2 pkt 1, 3, 3a, 4 i 5 ustawy, które dotyczą:

- przyznawania i wypłacania zasiłków specjalnych celowych (pkt 1),
- prowadzenia i zapewnienia miejsc w domach pomocy społecznej i ośrodkach wsparcia o zasięgu gminnym oraz kierowanie do nich osób wymagających opieki (pkt 3),
- opracowania i realizacji projektów socjalnych (pkt 3a),
- podejmowania innych zadań z zakresu pomocy społecznej wynikających z rozeznaczonych potrzeb gminy, w tym tworzenie i realizacja programów osłonowych (pkt 4),
- współpracy z powiatowym urzędem pracy w zakresie upowszechniania ofert pracy oraz informacji o wolnych miejscach pracy, upowszechniania informacji o usługach poradnictwa zawodowego i o szkoleniach (pkt 5).

⁴ t. j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1461, ze zm., dalej „ustawa o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych”

W Gminie Prochowice od 2024 r. funkcjonuje jeden ośrodek wsparcia Klub „Senior+”, który jest dziennym klubem samopomocy. Znajduje się przy ul. Legnickiej 3/2. Klub „Senior+” należy do struktur Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Prochowicach.

Osobą zarządzającą Klubem jest Dyrektor M-GOPS w Prochowicach Pani Agnieszka Rejchan. Do dnia kontroli nie zatrudniono Kierownika Klubu „Senior+”, którego stanowisko przewidziane zostało w Schemacie organizacyjnym Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Prochowicach stanowiącym załącznik do Zarządzenia Nr 6/2024 Dyrektora Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Prochowicach z dnia 29 marca 2024 r.

Zgodnie z IV.1.7 Zakresu Podmiotowego i Przedmiotowego Programu Wieloletniego „SENIOR+” na lata 2021–2025 w ramach którego powstał Klub „Senior+” w Prochowicach Dienne Domy „Senior+” i Kluby „Senior+” są ośrodkami wsparcia, o których mowa w art. 51 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej.

Dzienny Dom „Senior+” jest dziennym domem pomocy, natomiast Klub „Senior+” jest klubem samopomocy.

Ponadto zgodnie z pkt. IV.2.7 i 8 *Przewidywalnych Minimalnych Standardów Lokalowych i Kadrowych Ośrodków Wsparcia „SENIOR+”* niniejszymi podmiotami kieruje kierownik. Kwalifikacje pracowników i współpracowników realizujących oferty usług w ramach Dziennego Domu „Senior+” oraz Klubu „Senior+” określa ustawa o pomocy społecznej.

Gmina Prochowice nie realizuje zadań z art. 17 ust. 2 pkt 2, 2a i 3b ustawy dotyczących przyznawania i wypłacania pomocy na ekonomiczne usamodzielnienie w formie zasiłków, pożyczek oraz pomocy w naturze (pkt 2), organizowania i świadczenia usług opiekuńczych w formie usług sąsiedzkich (pkt 2a) oraz przyznawania i realizacji usług wsparcia krótkoterminowego w domach pomocy społecznej (pkt 3b), gdyż jak wyjaśniła Dyrektor Ośrodka w okresie objętym kontrolą nie było wniosków o taką formę pomocy.

W trakcie kontroli ustalono, że Gmina realizuje zadania wynikające z art. 18 ust. 1 pkt 3, 6, 9 i 10 ustawy, dotyczące:

- organizowania i świadczenia specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi (pkt 3),
- realizacji zadań wynikających z rządowych programów pomocy społecznej, mających na celu ochronę poziomu życia osób, rodzin i grup społecznych oraz rozwój specjalistycznego wsparcia (pkt 6),
- wypłacania wynagrodzenia za sprawowanie opieki (pkt 9),
- zapewnienia utrzymania oraz rozwoju systemu teleinformatycznego, a także sporządzania sprawozdawczości i przekazywania jej właściwemu wojewodzie, w formie dokumentu elektronicznego, z zastosowaniem systemu teleinformatycznego (pkt 10).

Zadania z art. 18 ust. 1 pkt 4, 7 i 8 ustawy dotyczące:

- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków związanych z klęską żywiołową lub ekologiczną (pkt 4),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych, a także udzielania schronienia, posiłku oraz niezbędnego ubrania cudzoziemcom, o których mowa w art. 5a (pkt 7),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych, a także udzielania schronienia oraz zapewnienia posiłku i niezbędnego ubrania cudzoziemcom, którym udzielono zgody

na pobyt ze względów humanitarnych lub zgody na pobyt tolerowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (pkt 8), nie były realizowane, bowiem, jak wyjaśniła Dyrektor M-GOPS, w okresie objętym kontrolą nie było wniosków o tę formę pomocy.

Gmina Prochowice nie prowadzi i nie rozwija infrastruktury ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi (art. 18 ust. 1 pkt 5 ustawy), ale osoby z zaburzeniami psychicznymi mają możliwość skorzystania ze specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi w miejscu zamieszkania realizowanych przez M-GOPS w Prochowicach. Ponadto w razie wystąpienia takiej potrzeby osoby z terenu Gminy mogą skorzystać z usług Środowiskowego Domu Samopomocy w Legnicy (ul. Wojska Polskiego 20, 59-220 Legnica, typ B, D) lub z usług Środowiskowego Domu Samopomocy w Chojnowie (ul. Mikołaja Reja 3, 59-225 Chojnów, typ A, B, C, D).

Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Prochowicach koordynuje realizację Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych ze szczególnym uwzględnieniem programów pomocy społecznej, profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i innych, których celem jest integracja osób i rodzin z grup szczególnego ryzyka (art. 110 ust. 4 ustawy).

W kontrolowanym okresie Dyrektor M-GOPS w Prochowicach nie wytaczała na rzecz obywateli powództw o roszczenia alimentacyjne (art. 110 ust. 5 ustawy), ale osoby zgłaszające się do Ośrodka były informowane o sposobie wytaczania powództwa o roszczenia alimentacyjne.

W okresie objętym kontrolą Ośrodek kierował wnioski o ustalenie niezdolności do pracy, niepełnosprawności i stopnia niepełnosprawności do organów określonych odrębnymi przepisami (art. 110 ust. 6 ustawy). W tym okresie skierowano 9 wniosków o ustalenie niezdolności do pracy, niepełnosprawności i stopnia niepełnosprawności.

Ponadto osobom korzystającym z pomocy społecznej posiadającym orzeczenia o niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności, którym kończyła się ważność orzeczenia, pracownicy socjalni w ramach pracy socjalnej przypominali o konieczności złożenia wniosków do Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności oraz dostarczali im niezbędne druki.

Osobom przewlekle chorym, nie posiadającym orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności zarówno w przypadku dzieci jak i dorosłych pracownicy socjalni udzielali informacji o możliwości ubiegania się o orzeczenia wydawane przez odpowiednie organy.

Dyrektor M-GOPS w Prochowicach składała Radzie Miasta i Gminy w Prochowicach coroczne sprawozdania z działalności Ośrodka oraz przedstawiała potrzeby w zakresie pomocy społecznej (art. 110 ust. 9 ustawy).

W okresie objętym kontrolą Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Prochowicach udzielał pomocy obywatelom Ukrainy na podstawie ustawy z dnia 12 marca

2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa⁵.

Od dnia 5 marca 2026 r. w związku z *uchyleniem* art. 29 *specustawy*, obywatelom Ukrainy ze statusem UKR przysługują tylko *świadczenia* wymienione w art. 6 pkt 1 ustawy o wygaszeniu rozwiązań wynikających z *ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy* w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa oraz o zmianie niektórych innych ustaw. Obywatele Ukrainy mogą otrzymać schronienie, posiłek, niezbędne ubranie oraz zasiłek celowy. Status (beneficjenta ochrony czasowej) nie upoważnia natomiast do otrzymania zasiłku stałego i zasiłku okresowego.

Osoba zatrudniona na stanowisku Dyrektora M-GOPS w Prochowicach spełnia odpowiednie wymogi w zakresie kwalifikacji zawodowych, wskazane w art. 122 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej, tj. posiada wymagany staż pracy w pomocy społecznej oraz specjalizację z zakresu organizacji pomocy społecznej.

Pracownicy socjalni zatrudnieni w Ośrodku spełniają wymogi odnośnie kwalifikacji zawodowych, wskazane w art. 116 i 156 ww. ustawy.

W okresie objętym kontrolą dodatek do wynagrodzenia w wysokości 400 zł miesięcznie, wynikający z art. 121 ust. 3a ustawy o pomocy społecznej otrzymywało 4 pracowników socjalnych. Dodatek, o którym wyżej mowa nie jest wliczany do minimalnego wynagrodzenia pracowników socjalnych, zgodnie z art. 6 ust. 4 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę⁶. W aktach osobowych pracowników socjalnych Ośrodka znajdowały się stosowne dokumenty potwierdzające przyznanie tego dodatku oraz podpisane zakresy czynności, uprawnień i obowiązków.

Rejon działania kontrolowanej jednostki obejmuje obszar Gminy miejsko-wiejskiej Prochowice zamieszkałej przez 6 827 mieszkańców, w tym 6 rodzin i osób samotnie gospodarujących objętych pracą socjalną (stan na dzień 16.02.2026 r.).

Zgodnie z art. 110 ust. 11 ustawy o pomocy społecznej ośrodek pomocy społecznej powinien zatrudniać pracowników socjalnych proporcjonalnie do liczby ludności gminy, w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na 2 000 mieszkańców lub proporcjonalnie do liczby rodzin i osób samotnie gospodarujących, objętych pracą socjalną w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na nie więcej niż 50 rodzin i osób samotnie gospodarujących.

Art. 110 ust. 12 ustawy o pomocy społecznej stanowi, że ośrodek pomocy społecznej zatrudnia w pełnym wymiarze czasu pracy nie mniej niż 3 pracowników socjalnych.

Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Prochowicach na dzień kontroli spełnia wskaźnik zatrudnienia pracowników socjalnych na podstawie art. 110 ust. 11 ustawy zarówno w odniesieniu do liczby ludności gminy, w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na 2 000 mieszkańców, jak też w odniesieniu do liczby rodzin i osób samotnie gospodarujących objętych pracą socjalną, przypadających na jednego pracownika socjalnego zatrudnionego w pełnym wymiarze czasu pracy, tj. na nie więcej niż 50 rodzin i osób samotnie gospodarujących.

⁵ t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 337 ze zm.

⁶ t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1773

IV. Pozostałe informacje i zalecenia pokontrolne

W obszarze dotyczącym przyznawania i wypłacania zasiłków okresowych stwierdzono, że:

1. W sprawie nr 2 (A.M.) decyzją Nr MGOPS-ŚS-4014/17/25 z dnia 23.01.2025 r. przyznano Stronie (osoba długotrwale bezrobotna, co potwierdzał wydruk z SEPI dołączony do akt sprawy) zasiłek okresowy z tytułu bezrobocia od 6.01.2025 r., w oparciu o wniosek, z wymaganą dokumentacją, z dnia 8.01.2025 r., w wysokości zgodnej z art. 38 ust. 2 pkt 2 i ust. 3 pkt 3 ustawy.

Zgodnie z art. 106 ust. 3 ustawy, świadczenia pieniężne z pomocy społecznej przyznaje się i wypłaca za okres miesiąca kalendarzowego, począwszy od miesiąca, w którym został złożony wniosek wraz z wymaganą dokumentacją. W przypadku natomiast, gdy uprawnienie do świadczenia nie obejmuje pełnego miesiąca, świadczenie przyznaje się za niepełny miesiąc, a kwotę świadczenia ustala się, dzieląc pełne kwoty przez liczbę dni kalendarzowych tego miesiąca i mnożąc przez liczbę dni objętych świadczeniem. W związku z powyższym zasiłek okresowy należało przyznać od dnia 1.01.2025 r.

W obszarze dotyczącym przyznawania i wypłacania zasiłków celowych stwierdzono, że:

1. We wszystkich skontrolowanych decyzjach brakowało uzasadnienia prawnego.

Zgodnie z art. 107 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego⁷ uzasadnienie decyzji powinno zawierać wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji, z przytoczeniem przepisów prawa. W badanych sprawach decyzja nie zawierała wyjaśnienia, co uniemożliwia ocenę prawidłowości zastosowanych przepisów oraz narusza zasadę pogłębionego zaufania obywateli do organów administracji publicznej - art. 8 k.p.a. Zgodnie z art. 11 k.p.a. organy administracji publicznej zobowiązane są do wyjaśniania stronom zasadności podejmowanych rozstrzygnięć. Jednocześnie nie wskazano, że organ odstąpił od sporządzenia uzasadnienia na podstawie art. 107 § 4 k.p.a., ani nie zamieszczono w decyzji stosownego zapisu oraz podstawy prawnej uzasadniającej takie odstępianie.

W obszarze dotyczącym potwierdzenia prawa do świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, w tym wydawania decyzji administracyjnych w przedmiotowym zakresie stwierdzono, że:

1. W skontrolowanych sprawach nr 1 (M.C.) i nr 2 (M.K.) kopie decyzji administracyjnych potwierdzających prawo do świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych nie zostały dostarczone do Oddziału Narodowego Funduszu Zdrowia w terminie 7 dni od ich wydania.

Zgodnie z art. 54 ust. 6 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w przypadku wydania decyzji potwierdzające prawo do świadczeń opieki zdrowotnej wójt (burmistrz, prezydent) gminy właściwej ze względu na miejsce zamieszkania świadczeniobiorcy jest obowiązany dostarczyć w terminie 7 dni od dnia jej wydania, kopię tej decyzji do NFZ. Obowiązek taki ciąży również na kierowniku ośrodka pomocy społecznej, którego na podstawie art. 54 ust. 11 ww. ustawy wójt (burmistrz,

⁷ t. j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1691, dalej „k.p.a.”

prezydent) gminy upoważnił do wydawania w jego imieniu decyzji w powyższym zakresie. Dostarczenie wydanej w sprawie kopii decyzji winno nastąpić bezzwłocznie po jej wydaniu.

2. We wszystkich sprawdzonych sprawach w decyzjach błędnie wskazano Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Prochowicach, jako organ administracji publicznej, który je wydał.

Organem właściwym do wydawania decyzji w powyższym zakresie, zgodnie z art. 54 ust. 1 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych jest wójt (burmistrz, prezydent) gminy właściwej ze względu na miejsce zamieszkania świadczeniobiorcy. W związku z powyższym, prawidłowo wydana decyzja organu I instancji winna zawierać oznaczenie, że jest to decyzja Burmistrza Miasta i Gminy Prochowice, natomiast upoważniony pracownik winien podpisać się, jako osoba działająca z upoważnienia Burmistrza.

W obszarze dotyczącym przyznania pomocy rodzinie w formie dożywiania dzieci stwierdzono, że:

1. We wszystkich skontrolowanych decyzjach dotyczących przyznania pomocy rodzinie w formie dożywiania dzieci przywołano przepis art. 48 ust. 1, 2 ustawy o pomocy społecznej, który w dniu wydawania decyzji nie funkcjonował w obowiązującym porządku prawnym.

Mając na uwadze powyższe należy wskazać, że art. 107 § 1 k.p.a. wskazuje, jakie elementy powinna zawierać decyzja administracyjna. Wśród nich znajduje się m. in. podstawa prawna, która powinna zawierać powołanie wszystkich faktycznych przepisów, które legły u podstaw wydania decyzji administracyjnej, czyli przepisów prawa materialnego, prawa ustrojowego oraz prawa procesowego. Podstawa prawna decyzji administracyjnej musi być powołana dokładnie, a więc ze wskazaniem mających zastosowanie obowiązujących w sprawie przepisów określonego aktu prawnego wraz z powołaniem jego źródła publikacji.

W obszarze dotyczącym kierowania do domu pomocy społecznej i ponoszenia odpłatności za pobyt mieszkańca gminy w tym domu stwierdzono, że:

1. We wszystkich skontrolowanych sprawach dotyczących skierowania do domu pomocy społecznej, w rozstrzygnięciu decyzji nie wskazywano typu dps, do którego skierowano osobę, a w uzasadnieniu brakowało informacji odnoszących się do indywidualnego, pełnego stanu faktycznego i prawnego.

Analogicznie jak w sprawach dot. dożywiania dzieci należy podkreślić, że art. 107 § 1 k.p.a. wskazuje, jakie elementy powinna zawierać decyzja administracyjna. Wśród nich znajduje się m. in. rozstrzygnięcie i uzasadnienie. Pierwszy z przywołanych elementów – rozstrzygnięcie, jest jednym z najważniejszych składników decyzji administracyjnej. Wynika to z władczego charakteru aktu administracyjnego, który kształtuje prawa i obowiązki strony i musi w związku z tym być jednoznaczny i precyzyjny. Obowiązek taki wynika z podstawowych zasad postępowania administracyjnego, w tym z zasady praworządności (art. 6 k.p.a.), jak i zasady pogłębiania zaufania do organów państwa (art. 8 k.p.a.). Rozstrzygnięcie będące treścią decyzji winno być tak sformułowane, aby wynikało z niego w sposób nie budzący wątpliwości, jakie uprawnienia zostały przyznane lub jakie obowiązki zostały na stronę nałożone. Tylko, bowiem spełnienie powyższej przesłanki może zostać potraktowane, jako należyte zrealizowanie przez organ (podmiot wydający decyzję) normy art. 8 k.p.a. Drugi z przywołanych elementów – uzasadnienie faktyczne decyzji powinno w szczególności

zawierać wskazanie faktów, które organ uznał za udowodnione, dowodów, na których się oparł, oraz przyczyn, z powodu których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej, uzasadnienie prawne - wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji, z przytoczeniem przepisów prawa. Wynikającą z art. 107 § 3 k.p.a. rolą uzasadnienia jest objaśnienie toku myślenia, który doprowadził organ administracji do zastosowania lub niezastosowania przepisu prawa w konkretnej sprawie. Powyższe służy temu, aby Strona dowiedziała się dlaczego z prawnego punktu widzenia zapadło takie, a nie inne rozstrzygnięcie organu. Powinno być sformułowane ze szczególną dbałością o poprawność zawartych w nim danych, które znajdują potwierdzenie w zgromadzonej dokumentacji.

W obszarze dotyczącym przyznawania i wypłacania zasiłków stałych stwierdzono, że:

1. W sprawie nr 2 (D.L.) zasiłek stały został przyznany pomimo braku ostateczności orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, stanowiącego podstawę do ustalenia prawa do świadczenia. W dniu 14 lipca 2025 r. strona złożyła wniosek o przyznanie zasiłku stałego na podstawie orzeczenia o niepełnosprawności z dnia 4 marca 2025 r., zaliczającego ją do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności, od którego wniosła odwołanie. W dniu 17 lipca 2025 r. przeprowadzono wywiad środowiskowy, podczas którego strona przedstawiła dokument potwierdzający złożenie odwołania z dnia 17 marca 2025 r. Pomimo posiadanej przez pracownika wiedzy o wniesionym odwołaniu i braku prawomocności orzeczenia, w dniu 22 lipca 2025 r. decyzją nr MGOPS-ŚS-010/362/25 przyznano zasiłek stały od 1 lipca 2025 r. do 31 marca 2028 r. w kwocie 432,02 zł.

Przyznanie świadczenia w powyższych okolicznościach należy uznać za działanie niezgodne z obowiązującymi przepisami w zakresie ustalania prawa do zasiłku stałego. Na czas oczekiwania na prawomocne orzeczenie stronie powinien zostać przyznany z urzędu zasiłek okresowy, zgodnie z art. 106 ust. 8 ustawy o pomocy społecznej. Po uzyskaniu prawomocnego orzeczenia i dostarczeniu go do ośrodka, zgodnie z art. 106 ust. 10 ustawy o pomocy społecznej, (...) zawieszono postępowanie podejmuje się, a prawo do zasiłku stałego ustala się począwszy od miesiąca, w którym złożono wniosek o jego przyznanie wraz z potwierdzeniem, o którym mowa w ust. 7. Przy ustalaniu kwoty zasiłku stałego za okres pobierania zasiłku okresowego w trakcie zawieszenia postępowania nie stosuje się art. 37 ust. 6.

2. Ponadto, w ww. sprawie nierzetelnie sporządzono uzasadnienie faktyczne, wprowadzając stroną w błąd co do sposobu wyliczenia i ustalenia wysokości zasiłku stałego. W rozstrzygnięciu decyzji prawidłowo ustalono wysokość zasiłku stałego w kwocie 432,02 zł, zgodnie z przepisami ustawy o pomocy społecznej. W uzasadnieniu natomiast wskazano kwotę – 185,12 zł – dotyczącą osoby pozostającej w rodzinie, co spowodowało rozbieżność pomiędzy rozstrzygnięciem, a uzasadnieniem. Przy ustalaniu kryterium dochodowego nie zastosowano art. 37 ust. 2 pkt 2 ustawy o pomocy społecznej, który stanowi, że w przypadku osoby w rodzinie – „zasiłek stały ustala się w wysokości różnicy między kwotą stanowiącą 130 % kryterium dochodowego na osobę w rodzinie, a dochodem na osobę w rodzinie”. Pominięcie tego przepisu w uzasadnieniu spowodowało przyjęcie niewłaściwej podstawy kryterium dochodowego w rodzinie i wskazanie w uzasadnieniu kwoty zaniżonej względem prawidłowej.

Analogicznie jak w sprawach dot. dożywiania dzieci, skierowania do domu pomocy społecznej należy podkreślić, że art. 107 § 1 k.p.a. wskazuje, jakie elementy powinna zawierać decyzja administracyjna. Wśród nich znajduje się m. in. rozstrzygnięcie i uzasadnienie. Pierwszy z przywołanych elementów – rozstrzygnięcie, jest jednym z najważniejszych składników decyzji administracyjnej. Wynika to z władczego charakteru aktu

administracyjnego, który kształtuje prawa i obowiązki strony i musi w związku z tym być jednoznaczny i precyzyjny. Obowiązek taki wynika z podstawowych zasad postępowania administracyjnego, w tym z zasady praworządności (art. 6 k.p.a.), jak i zasady pogłębiania zaufania do organów państwa (art. 8 k.p.a.). Rozstrzygnięcie będące treścią decyzji winno być tak sformułowane, aby wynikało z niego w sposób nie budzący wątpliwości, jakie uprawnienia zostały przyznane lub jakie obowiązki zostały na stronę nałożone. Tylko, bowiem spełnienie powyższej przesłanki może zostać potraktowane, jako należyte zrealizowanie przez organ (podmiot wydający decyzję) normy art. 8 k.p.a. Drugi z przywołanych elementów – uzasadnienie faktyczne decyzji powinno w szczególności zawierać wskazanie faktów, które organ uznał za udowodnione, dowodów, na których się oparł, oraz przyczyn, z powodu których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej, uzasadnienie prawne - wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji, z przytoczeniem przepisów prawa. Wynikającą z art. 107 § 3 k.p.a. rolą uzasadnienia jest objaśnienie toku myślenia, który doprowadził organ administracji do zastosowania lub niezastosowania przepisu prawa w konkretnej sprawie. Powyższe służy temu, aby Strona dowiedziała się dlaczego z prawnego punktu widzenia zapadło takie, a nie inne rozstrzygnięcie organu. Powinno być sformułowane ze szczególną dbałością o poprawność zawartych w nim danych, które znajdują potwierdzenie w zgromadzonej dokumentacji.

3. W sprawie nr 3 (L.J.) nie przeprowadzono wywiadu alimentacyjnego w stosunku do osób zobowiązanych do alimentacji, tj. wstępnych i zstępnych strony, pomimo istnienia przesłanek do ustalenia ich sytuacji dochodowej i możliwości wywiązywania się z obowiązku alimentacyjnego.

Zgodnie z art. 107 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej rodzinny wywiad środowiskowy przeprowadza się również u osób o których mowa w art. 103 teże ustawy. Zgodnie z art. 103 ust. 1 i 2 ustawy kierownik ośrodka pomocy społecznej może, w drodze umowy, ustalić z małżonkiem, zstępnymi lub wstępnymi wysokość świadczonej przez nich pomocy na rzecz osoby ubiegającej się o przyznanie świadczenia. Ponadto kierownik ośrodka pomocy społecznej może ustalić w drodze umowy z małżonkiem mieszkańca domu, jego zstępnymi przed wstępnymi wysokość wnoszonej przez nich opłaty za pobyt tego mieszkańca w domu pomocy społecznej, biorąc pod uwagę wysokość dochodów i możliwości.

W przypadku wystąpienia jednej z okoliczności, o których mowa w art. 103 ustawy przeprowadza się rodzinny wywiad środowiskowy (część II lub jego aktualizację – część III). W trakcie wywiadu ustala się formę pomocy udzielanej osobie lub rodzinie ubiegającej się o przyznanie świadczenia, jak również możliwość udzielenia pomocy przez inne osoby, o których mowa w art. 103. Ustalenia poczynione w wywiadzie są podstawą sformułowania wniosków przez pracownika socjalnego co do zakresu i formy zaangażowania osoby lub rodziny w pomoc udzielaną przez organ ds. pomocy społecznej, ewentualnie stanowią podstawę do zmiany formy lub wielkości świadczonej pomocy przez osoby wskazane w art. 103.

Należy w tym miejscu dodatkowo wskazać, że zgodnie z § 7 rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 8 kwietnia 2021 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego⁸, jeżeli małżonek, zstępni lub wstępni, o których mowa w art. 103 ustawy o pomocy społecznej, mają miejsce zamieszkania w innej gminie niż osoba ubiegająca się o przyznanie świadczenia, wywiad może przeprowadzić pracownik socjalny ośrodka właściwego ze względu na miejsce zamieszkania małżonka, zstępnych lub wstępnych,

⁸ Dz. U. z 2021 r., poz. 893 ze zm., dalej „rozporządzenie w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego”

na wniosek kierownika ośrodka właściwego ze względu na miejsce zamieszkania osoby ubiegającej się o przyznanie świadczenia.

W obszarze dotyczącym przyznawania specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, w tym wydawania decyzji administracyjnych stwierdzono, że:

1. We wszystkich skontrolowanych sprawach dotyczących przyznania specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, za wyjątkiem sprawy nr 3. (R.B.) w pouczeniach decyzji nie informowano stron o prawie do zrzeczenia się odwołania i jego skutkach.
2. W sprawie nr 2. H.M. zakończonej decyzją z dnia 19.12.2025 r. przyznającą specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi na okres od 2.01.2026 r. do 31.12.2026 r. w podstawie prawnej przywołano artykuł 155 k.p.a. właściwy dla decyzji zmieniających.

Analogicznie jak w sprawach dot. dożywiania dzieci, skierowania do domu pomocy społecznej, zasiłków stałych należy podkreślić, że art. 107 § 1 k.p.a. wskazuje, jakie elementy powinna zawierać decyzja administracyjna. Wśród nich znajduje się, m. in. powołanie podstawy prawnej, w której wymienione powinny być faktyczne i właściwe przepisy określonego aktu prawnego, które legły u podstaw jej wydania, wraz z powołaniem jego źródła publikacji oraz pouczenie o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania. Pouczenie o prawie do zrzeczenia się odwołania to istotny element decyzji administracyjnej. Informuje stronę o możliwości przyspieszenia zakończenia postępowania poprzez zrzeczenie się prawa do odwołania, co skutkuje wcześniejszym uprawomocnieniem się decyzji.

3. W sprawie nr. 1. J.W., zakończonej decyzją Nr MGOPS-UO-4026/582/25 z dnia 19.12.2025 r. ustalono odpłatność w wys. 10 % kosztu 1 godziny usług, tj. 5,58 zł za jedną godzinę przy dochodzie wynoszącym 2 929,70 zł. Niniejszy dochód mieści się w przedziale powyżej 250 % do 300 % kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej, a to oznacza, że wskaźnik odpłatności dla ww. wynosi 15 % z kwoty 55,77 zł, co daje kwotę 8,37 zł. Ponadto w niniejszej sprawie zakończonej decyzją o Nr MGOPS-UO-4026/289/25 z dnia 28.04.2025 r. ustalono odpłatność w wys. 10 % kosztu 1 godziny usług, tj. 5,54 zł za jedną godzinę przy dochodzie wynoszącym 2 929,70 zł. Niniejszy dochód mieści się w przedziale powyżej 250 % do 300 % kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej, a to oznacza, że wskaźnik odpłatności dla ww. wynosi 15 % z kwoty 55,42 zł, co daje kwotę 8,31 zł.

Zgodnie z § 4 ust. 3 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 22 września 2005 r. w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych⁹ przedziały dochodu uzyskiwanego przez osobę samotnie gospodarującą lub przypadającego na osobę w rodzinie określają % wskaźnik odpłatności ustalany od ceny specjalistycznej usługi za 1 godzinę zegarową, który przy dochodzie 2 929,70 zł (mieszczącym się w przedziale powyżej 250 % do 300 % kryterium dochodowego, o którym mowa w art. 8 ust.1 pkt 1 ustawy) wynosi 15% .

W wyniku przeprowadzonego postępowania kontrolnego stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Brak zatrudnienia kierownika Klubu „Senior+”.

⁹ t. j. Dz. U. z 2024, poz. 816, dalej „rozporządzenie”

2. Błędne ustalenie początku uprawnienia do zasiłku okresowego.
3. Nierzetelne sporządzanie decyzji administracyjnych.
4. Niedostarczenie kopii decyzji potwierdzającej prawo do świadczeń opieki zdrowotnej w terminie 7 dni do Narodowego Funduszu Zdrowia.
5. Błędne oznaczenie organu administracji publicznej w decyzjach dotyczących potwierdzania uprawnień do świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.
6. Przyznanie zasiłku stałego pomimo braku ostateczności orzeczenia o niepełnosprawności stanowiącego podstawę ustalenia prawa do świadczenia.
7. Brak wywiadu alimentacyjnego przy ustaleniu prawa do zasiłku stałego.
8. Błędne ustalenie wysokości odpłatności za specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi.

Na podstawie ustaleń kontroli, w celu poprawy realizacji kontrolowanego zadania należy:

1. Uregulować kwestię zatrudnienia Kierownika Klubu „Senior+”. Na stanowisku tym zatrudnić osobę posiadającą wymagany 3 letni staż pracy w pomocy społecznej oraz specjalizację z zakresu organizacji pomocy społecznej.
Podstawa prawna: art. 122 ust. 1 w związku z art. 6 pkt 5 ustawy o pomocy społecznej.
Termin wykonania: do 31.07.2026 r.
2. Świadczenia pieniężne z pomocy społecznej przyznawać i wypłacać za okres miesiąca kalendarzowego, począwszy od miesiąca, w którym został złożony wniosek wraz z wymaganą dokumentacją. W przypadku gdy uprawnienie do świadczenia nie obejmuje pełnego miesiąca, świadczenie przyznawać za niepełny miesiąc, a kwotę świadczenia ustalać, dzieląc pełne kwoty przez liczbę dni kalendarzowych tego miesiąca i mnożąc przez liczbę dni objętych świadczeniem.
Podstawa prawna: art. 106 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej.
Termin wykonania: na bieżąco.
3. Decyzje administracyjne sporządzać w sposób rzetelny, w podstawie prawnej przywoływać dokładnie wszystkie przepisy prawa, które legły u podstawy ich wydania, a rozstrzygnięcie decyzji formułować jasno i jednoznacznie. W decyzjach wskazywać aktualne i mające zastosowanie publikatory aktów prawnych z podaniem źródła jego publikacji oraz konkretnego artykułu, paragrafu czy punktu, natomiast w uzasadnieniu faktycznym i prawnym decyzji podawać fakty, które organ uznał za udowodnione, dowody, na których się oparł, przyczyny, z powodu, których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej. W pouczeniu decyzji zamieszczać informację o prawie zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania.
Podstawa prawna: art. 107 § 1 i 3 w związku z art. 8 i art. 11 k.p.a.
Termin wykonania: na bieżąco.
4. Kopie decyzji administracyjnych potwierdzających prawo do świadczeń opieki zdrowotnej dostarczać Narodowemu Funduszowi Zdrowia w terminie 7 dni od dnia wydania.
Podstawa prawna: art. 54 ust. 6 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.
Termin wykonania: na bieżąco.
5. W decyzjach administracyjnych potwierdzających prawo do świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych wskazywać Burmistrza Miasta i Gminy Prochowice, jako organ potwierdzający to prawo.
Podstawa prawna: art. 54 ust. 1 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych

ze środków publicznych.

Termin wykonania: na bieżąco.

6. Przyznawanie zasiłku stałego powinno odbywać się wyłącznie na podstawie ostatecznych orzeczeń stanowiących podstawę ustalenia prawa do świadczenia, przy jednoczesnym weryfikowaniu statusu prawnego dokumentów przed wydaniem decyzji.
Podstawa prawna: art. 37 ust. 1 w zw. z art. 106 ust. 8 ustawy o pomocy społecznej oraz z zasadami postępowania dowodowego określonymi w art. 7, art. 77 § 1 i art. 80 k.p.a.
Termin wykonania: na bieżąco.
7. Przeprowadzać wywiad alimentacyjny u osób, o których mowa w art. 103 ustawy o pomocy społecznej.
Podstawa prawna: art. 103, art. 107 ustawy o pomocy społecznej, § 2 ust. 1 rozporządzenia w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego.
Termin wykonania: na bieżąco.
8. Wysokość odpłatności za specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osoby samotnie gospodarującej z zaburzeniami psychicznymi ustalać zgodnie z procentowym wskaźnikiem odpłatności ustalonym od ceny specjalistycznej usługi za 1 godzinę zegarową, który przy dochodzie mieszczącym się w przedziale powyżej 250 % do 300 % kryterium dochodowego, o którym mowa w art. 8 ust. 1 pkt 1 ustawy o pomocy społecznej wynosi 15% .
Podstawa prawna: § 4 ust. 3 rozporządzenia, art. 8 ust. 1 pkt 1 ustawy o pomocy społecznej.
Termin wykonania: na bieżąco.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach. Jeden egzemplarz przesłano do Dyrektora jednostki kontrolowanej, drugi do Burmistrza Miasta i Gminy Prochowice, trzeci włączono do akt kontroli.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej kierownik jednostki podlegającej kontroli może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich pisemne zastrzeżenia do Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu. W przypadku niewniesienia zastrzeżeń do sformułowanych zaleceń pokontrolnych uprzejmie proszę o poinformowanie tutaj Wydziału, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma, o sposobie wykorzystania wyników kontroli, realizacji powyższych zaleceń lub przyczynach braku ich realizacji.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO
Ewa Dentacz
Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej

Otrzymują:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Prochowice
2. A/a

E. Dentacz