

Radymno, dn. 20.09.2018 r.

RO-6220.35.2018

Arch-Bud Juliusz Matusz
Klonownica Plac 11/2
21-505 Janów Podlaski

W odpowiedzi na wniosek z dnia 10 września 2018 r. dotyczący wydania informacji o braku konieczności uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na „**Budowie infrastruktury technicznej wraz z dostawą i montażem stacjonarnego urządzenia rentgenowskiego do prześwietlania samochodów ciężarowych na terenie drogowego przejścia granicznego w Korczowej**” na działce o numerze ewidencji gruntów 684/5, obręb Korczowa, gmina Radymno, działając na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j.: Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 z późn. zm.), po przeanalizowaniu załączonej do wniosku dokumentacji

stwierdzam
brak podstaw prawnych

do wszczęcia postępowania i wydania w/w decyzji dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Podstawa prawna

Ustalając zakres przedmiotowy obowiązku uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach ustawodawca w art. 71 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j.: Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 z późn. zm.) określił, że jest ona wymagana w przypadku realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Jako że pojęciom tym w praktyce może być nadawany różny zakres znaczeniowy, w art. 60 w/w ustawy upoważniono Radę Ministrów do wydania rozporządzenia wykonawczego określającego listę tych przedsięwzięć. Delegacja ta została wykonana i w związku z tym za przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, określone w art. 59 ust 1 pkt 1 i 2 w/w ustawy uważa się przedsięwzięcia określone w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia

rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 71).

Oprócz wymienienia konkretnego rodzaju przedsięwzięcia w w/w rozporządzeniu, do tego, aby zachodziła konieczność uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, niezbędne jest, aby przed jego realizacją na inwestorze ciążył obowiązek uzyskania jednej z decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 w/w ustawy.

W praktyce oznacza to, że aby zachodziła konieczność uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, niezbędne jest łączne spełnienie dwóch warunków, to jest:

1. przedsięwzięcie musi być zakwalifikowane do tych wymienionych w rozporządzeniu jako mogące znacząco oddziaływać na środowisko lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.
2. do realizacji przedsięwzięcia niezbędne jest uzyskanie jednej z decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 ustawy.

Podsumowując należy stwierdzić, że do tego, aby zachodziła konieczność uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, niezbędne jest łączne spełnienie dwóch opisanych wyżej warunków określonych w art. 71 ust. 2 i art. 72 ust. 1 ustawy. Brak spełnienia któregoś z tych warunków powoduje, że wszczęte postępowanie jako bezprzedmiotowe powinno podlegać umorzeniu na podstawie art. 105 § 1 k.p.a.

Jeżeli jednak mimo to doszłoby do wydania decyzji w przedmiocie uwarunkowań środowiskowych, to orzeczenie takie należałoby zakwalifikować jako wydane bez podstawy prawnej, w związku z czym byłoby ono obarczone wadą nieważności, o której mowa w art. 156 § 1 pkt 2 k.p.a., i jako takie powinno zostać unieważnione.

Uzasadnienie

Niniejsza opinia stanowi kwalifikację przedsięwzięcia polegającego na „Budowie infrastruktury technicznej wraz z dostawą i montażem stacjonarnego urządzenia rentgenowskiego do prześwietlania samochodów ciężarowych na terenie drogowego przejścia granicznego w Korczowej” na działce o numerze ewidencji gruntów 684/5, obręb Korczowa, gmina Radymno – pod kątem jej oddziaływania na środowisko, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Celem opinii jest stwierdzenie i uzasadnienie obowiązku lub braku obowiązku uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia.

Urządzenie RTG będzie urządzeniem całkowicie bezpiecznym dla otoczenia oraz jego obsługi. Będzie spełniać wszystkie wymagania bezpieczeństwa promieniowania zawarte w odpowiednich przepisach i normach prawa (ustawa z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe: Dz. U. z 2014 r., poz. 1512 z późn. zm. i rozporządzenia wykonawcze) oraz prawa europejskiego i międzynarodowego w tym Międzynarodowej Agencji Energii Atomowej, Międzynarodowej Komisji Ochrony Radiologicznej – ICPR60 oraz Światowej Organizacji Zdrowia.

Podczas normalnego działania urządzenia RTG maksymalna moc dawki promieniowania rozproszonego na zewnętrznej powierzchni hali urządzenia RTG (przy zamkniętej bramie wjazdowej i wyjazdowej) oraz poza wyznaczoną i wygradzoną strefą bezpieczeństwa przed bramą wjazdową i wyjazdową, nie może być większa niż naturalny poziom promieniowania tła.

Maksymalna dawka promieniowania (skuteczna – efektywna), na terenie, na którym mogą przebywać ludzie (w tym obsługa urządzenia RTG) oraz w pomieszczeniu operatorów będzie poniżej 1 mSv na rok.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie zostało określone w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j.: Dz. U. z 2016 r., poz. 71).

Planowane przedsięwzięcie oraz zasięg jego oddziaływania zlokalizowane są poza obszarami Europejskiej Sieci Ekologicznej NATURA 2000.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

WÓJT
Gminy Radymno
mgr Bogdan Szylar

Otrzymują:

1. adresat,
2. a/a WT.