



Warszawa, dnia 19 grudnia 2025 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOŚ-II.420.92.2024.MCZ/OŁN.23

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d), art. 84 ust. 1 i art. 85 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, ze zm. zwanej dalej „ustawą ooś”), po rozpatrzeniu wniosku, [REDAKCYJA], który wpłynął do tut. urzędu dnia 3 października 2024, został uzupełniony w dniu 2 grudnia 2024 r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na *zmiana kategorii użytkowania gruntu z lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa na użytek rolny na działce nr ewid. 477 o powierzchni 0,56 ha, położonego miejscowości Augustów, gmina Grabów nad Pilicą*

- I. stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia;**
- II. określám istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania tego przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich oraz nakładam obowiązek działań polegających na unikaniu, zapobieganiu, ograniczeniu oddziaływania przedsięwzięć na środowisko, zgodnie z którymi:**
 1. Prace przygotowawcze terenu pod inwestycję związane z usuwaniem drzew i krzewów należy poprzedzić oględzinami terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz należy dokonać analizy planowanych prac w kontekście przepisów dotyczących w szczególności dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody;
 2. W trakcie realizacji przedsięwzięcia eksploatować wyłącznie sprawny technicznie sprzęt, maszyny, urządzenia i pojazdy, w celu maksymalnego ograniczenia wycieków substancji eksploatacyjnych do środowiska gruntowo-wodnego;
 3. Teren inwestycji wyposażać w sorbenty do neutralizacji wycieków substancji eksploatacyjnych. W przypadku wycieku do gruntu substancji niebezpiecznych zanieczyszczony grunt lub zużyty sorbent należy zebrać i przekazać uprawnionym odbiorcom odpadów;
 4. Tankowanie i naprawy pojazdów prowadzić poza terenem inwestycji, w miejscu przeznaczonym do tego celu. Dopuszcza się tankowanie sprzętu na terenie przedsięwzięcia przy wykorzystaniu mat absorbujących oraz z zachowaniem należytej ostrożności;
 5. Na etapie realizacji przedsięwzięcia wodę na cele socjalno-bytowe pobierać z sieci wodociągowej lub dostarczać w pojemnikach;
 6. W trakcie realizacji przedsięwzięcia ścieki bytowe gromadzić w szczelnych zbiornikach bezodpływowych w toaletach przenośnych i regularnie przekazywać podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia;

7. Odpady powstające w związku z bytowaniem pracowników na terenie przedsięwzięcia oraz użytkowaniem maszyn i sprzętu na etapie realizacji przedsięwzięcia gromadzić w przeznaczonych do tego celu pojemnikach i systematycznie przekazywać podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami;
8. Drzewa niekolidujące z przedmiotową inwestycją zabezpieczyć przed uszkodzeniem na czas prowadzenia prac realizacyjnych.

UZASADNIENIE

W dniu 3 października 2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) został doręczony wniosek, [REDAKCYJA], o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w dniu 2 grudnia 2024 r. Dokumentacja została uzupełniona w dniu 25 lutego 2025 r., 17 kwietnia 2025 r., a także 16 czerwca 2025 r., 4 lipca 2025 r. i 5 września 2025 r. oraz 1 października 2025 r.

Analiza zebranej dokumentacji wykazała, iż przedmiotowe przedsięwzięcie polega na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny i tym samym potwierdziła - wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d) ustawy ooś - właściwość Regionalnego Dyrektora.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś oraz w § 3 ust. 1 pkt 88 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, z późn. zm.).

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach załączono zaświadczenie Wójta Gminy w Grabowie nad Pilicą z dnia 6 marca 2024 r., znak: RO.6727.32.2024.AS, w którym informuje, że plan zagospodarowania przestrzennego dla gminy Grabów nad Pilicą zatwierdzony Uchwałą Rady Gminy Nr VI/26/91 z dnia 21 grudnia 1991 r. (Dz. Urz. Województwa Radomskiego Nr 2 poz. 9, z 1992 r.) utracił moc z dniem 31.12.2002 r. Działka o nr ew. 477 w miejscowości Augustów, gmina Grabów nad Pilicą, położona była na terenie ww. planu oznaczonego symbolem: 1.13 RL – lasy, użytek bez zmian. Z ww. zaświadczenia wynika, że gmina Grabów nad Pilicą nie posiada aktualnego planu zagospodarowania przestrzennego i nie przystąpiła do jego opracowania. Ponadto ww. działka nie jest położona na obszarze specjalnej strefy rewitalizacji.

Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia planowana inwestycja polegać będzie na zmianie lasu o powierzchni 0,56 ha znajdującego się na działce o nr ew. 477 w miejscowości Augustów, gmina Grabów nad Pilicą. Teren inwestycyjny porasta las brzozy, sosnowy i olszowy, który został przeznaczony do usunięcia w celu przygotowania gruntu do założenia plantacji krzewów owocowych.

Działka inwestycyjna sąsiaduje z terenami rolniczymi, budowlanymi i leśnymi.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz.U. z 2025 r. poz. 1478, ze zm., zwanej dalej „uooop”).

Najbliższy obszar Natura 2000 zlokalizowany jest:

- w odległości około 2,3 km – obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Pilicy PLB140003,
- w odległości około 4,6 km – specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Dolnej Pilicy PLH140016.

Przedsięwzięcie nie ingeruje w siedliska naturalne, czy półnaturalne mogące stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami – ptasią i siedliskową. Biorąc zatem pod uwagę charakterystykę przedsięwzięcia, stwierdza się, że realizacja i funkcjonowanie planowanego

zamierzenia nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszarów Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Inwestycja nie wpłynie również negatywnie na siedliska łąkowe (nie znajdują się na terenie inwestycji) oraz nie przyczyni się w sposób istotny do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu.

Zgodnie z uoop oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2380) w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. Regionalny dyrektor ochrony środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną. Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt, oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uoop, tj.:

1. leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych lub
2. wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
3. leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub
4. jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub
5. umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydającego zezwolenie, lub
6. w przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory - wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub
7. w przypadku gatunków innych niż wymienione w pkt 6 - wynikają ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 uoop (punkty 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 uoop, w odniesieniu do gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a uoop). W przypadku wydania zezwolenia na czynności niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 uoop (punkty 1-5 wskazano powyżej).

Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 uop kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny. W związku z powyższym wskazano warunek II.1 sentencji niniejszej decyzji.

W dniu 28 kwietnia 2025 r., przy piśmie znak: WOOS-II.420.92.2024.MCZ.8 Regionalny Dyrektor wystąpił o opinię do Dyrektora Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim (zwanego dalej „Dyrektorem ZZ”). Przy piśmie znak: WP.ZZŚ.4901.152.2025.WC z dnia 19 maja 2025 r. (data doręczenia do organu za pośrednictwem e-doręczenia: 20 maja 2025 r.) Dyrektor ZZ wezwał do uzupełnienia dokumentacji. Regionalny Dyrektor po uzyskaniu odpowiedzi przesłał uzupełnienia z dnia 16 czerwca 2025 r. i 4 lipca 2025 r., do Dyrektora ZZ przy piśmie znak: WOOS-II.420.92.2024.MCZ.14 z dnia 7 lipca 2025 r. Przy piśmie z dnia 5 sierpnia 2025 r. (data doręczenia za pośrednictwem e-doręczenia: 5 sierpnia 2025 r.), znak: WP.ZZŚ.4901.152.2025.WC.2 Dyrektor ZZ ponownie wezwał o uzupełnienie dokumentacji. Uzupełnienie z dnia 5 września 2025 r. oraz z dnia 1 października 2025 r. Regionalny Dyrektor przesłał przy piśmie z dnia 7 października 2025 r., znak: WOOS-II.420.92.2024.MCZ/OLN.17 do Dyrektora ZZ. W dniu 7 listopada 2025 r. wpłynęła (za pośrednictwem e-doręczenia) opinia Dyrektora ZZ, stwierdzająca brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jednocześnie wskazująca warunki realizacji inwestycji (pkt 2.2.-2.8 sentencji niniejszej decyzji) przy piśmie z dnia 7 listopada 2025 r., znak: WP.ZZŚ.4901.152.2025.WC.3.

Z ww. opinii Dyrektora ZZ wynika, że teren planowanego przedsięwzięcia nie znajduje się na obszarach podmokłych ani bagiennych. Drzewostan na działce tworzy głównie brzoza z udziałem pojedynczych egzemplarzy olchy. Na powierzchni ok. 0,16 ha występują fragmenty z dominacją sosny zwyczajnej. Planowane przedsięwzięcie nie jest położone na obszarach wodno-błotnych lub innych obszarach o niskim poziomie wód gruntowych w tym siedliskach łęgowych oraz przy ujściu rzek. Planowane przedsięwzięcie znajduje się w obszarze jednolitych części wód powierzchniowych, zwanych dalej JCWP, o kodzie RW2000102549749 Dopływ spod Strzyżyny w regionie wodnym Środkowej Wisły.

JCWP RW2000102549749 Dopływ spod Strzyżyny jest to silnie zmieniona i monitorowana część wód o użytkowaniu leśno – rolnym. Stan ogólny jest zły, stan ekologiczny dobry, a stan chemiczny poniżej dobrego. Wskaźniki determinujące stan/potencjał chemiczny: benzo(a)piren. Osiągnięcie celu środowiskowego uznano za zagrożone. Presje determinujące stan wód w obrębie danej JCWP to presja chemiczna, której głównym źródłem są: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone - rolnictwo, leśnictwo. W JCWP występuje ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego. Celami środowiskowymi dla danej JCWP są: dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry. Dla ww. obszarów JCWP wyznaczono derogację na podstawie art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, tj. odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych. Odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

Z opinii Dyrektora ZZ wynika że planowane przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych, zwanej dalej JCWPd, oznaczonym kodem GW200073. Dla JCWPd GW200073 stan chemiczny, ilościowy oraz ogólny określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrażone. Realizacja inwestycji w przedmiotowym zakresie nie będzie miała wpływu na stan jakościowy, ani ilościowy wód powierzchniowych i podziemnych, oraz na cele środowiskowe wskazane w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły wprowadzonym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4

listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z dnia 16 lutego 2023 r., poz. 300).

Teren planowanego przedsięwzięcia znajduje się w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 215 Subniecka warszawska oraz Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 2151 Subniecka warszawska (część centralna). Biorąc pod uwagę rodzaj, zakres i zastosowane rozwiązania w zakresie gospodarki wodno – ściekowej planowanej inwestycji można jednoznacznie stwierdzić, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie wpłynie na stan ilościowy i jakościowy wód ww. zbiorników.

W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia w sentencji niniejszej decyzji wprowadzono warunki w pkt 2.2-2.8. Dotyczą one m.in. stosowania sprawnego technicznie sprzętu i urządzeń, wyposażenia terenu budowy w sorbenty do neutralizacji wycieków substancji ropopochodnych, wyposażenia terenu inwestycji w przenośne toalety w celu gromadzenia powstałych ścieków bytowych na etapie realizacji inwestycji oraz gromadzenie odpadów powstających w związku z bytowaniem pracowników, a także użytkowaniem maszyn i sprzętu w przeznaczonych do tego celu pojemnikach i systematycznie przekazywać podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. W fazie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia szacunkowe zapotrzebowanie na wodę wyniesie 10 litrów wody pitnej. W sentencji niniejszej decyzji wprowadzono warunek, aby na etapie realizacji przedsięwzięcia wodę na cele socjalno-bytowe pobierać z sieci wodociągowej lub dostarczać w pojemnikach. Prace związane z usunięciem drzew i krzewów prowadzone będą przy użyciu specjalistycznych narzędzi, przy pomocy jednoosobowych pilarek spalinowych, tankowanie tych maszyn odbywa się na specjalistycznych matach chłonnych zapobiegających przed rozlaniem mieszanki paliwowej. Wywóz pozyskanego drewna prowadzony będzie specjalistycznymi maszynami. Podczas realizacji przedsięwzięcia powstaną odpady w postaci korowiny, trocin i gałęzi. Planowana inwestycja nie będzie realizowana na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, wynikającym z map zagrożenia powodziowego oraz ze Studiów Ochrony Przeciwpowodziowej określonych w art. 549 ustawy Prawo Wodne. W opinii Dyrektora ZZ stwierdzono brak możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności. Przedmiotowe przedsięwzięcie, zarówno w fazie eksploatacji, jak i w fazie realizacji, przy zachowaniu odpowiednich środków i technik, nie powinno znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z pismem Starosty Kozienickiego z 6 maja 2025 r. (data doręczenia do organu: 9 maja 2025 r.), znak: RLŚ.6164.296.2025, działka o nr ewid.: 477 w miejscowości Augustów, gmina Grabów nad Pilicą nie została objęta inwentaryzacją stanu lasu, oraz nie została dla niej wydana decyzja o której mowa w art. 19 ust. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2025 r. poz. 567). Nadzór nad gospodarką leśną prowadzi Starosta i w okresie 10 lat nie były wydawane żadne decyzje z zakresu gospodarki leśnej dla ww. działki. Las znajdujący się na terenie przedmiotowej działki nie jest lasem ochronnym w rozumieniu ww. ustawy o lasach.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach materiałów, a także biorąc pod uwagę opinię Dyrektora ZZ oraz uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy o oś, jak również mając na uwadze rodzaj, charakter i lokalizację planowanego przedsięwzięcia stwierdza się, że zmiana lasu na użytek rolny objęta przedmiotowym wnioskiem nie będzie miała znaczącego wpływu na środowisko, w tym na obszary chronione i nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Uwzględniając powyższe uwarunkowania oraz biorąc pod wzgląd rodzaj, charakter i skalę planowanego przedsięwzięcia Regionalny Dyrektor stwierdza, że przedmiotowa inwestycja nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko.

Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Informacje o dokumentach wydanych w sprawie zamieszczane

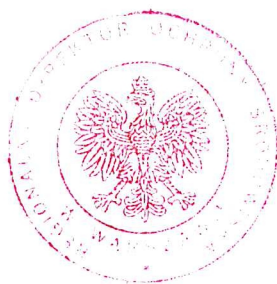
były w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie.
Uwzględniając powyższe orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 129 § 2 i art. 127 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, ze zm., zwanej dalej „Kpa”) od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kpa przed upływem biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.



Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie
Magdalena Sieradzka
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko

Załącznik:

- Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś.

Otrzymują:

1. [REDACTED]
2. Strony postępowania - zgodnie z art. 49 Kpa;
3. Aa.

Zgodnie z art. 74 ust. 4 ustawy ooś otrzymuje:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
ul. Gabriela Narutowicza 9/13
97-300 Piotrków Trybunalski.



Warszawa, dnia 19 grudnia 2025 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.92.2024.MCZ/OŁN.23

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, ze zm.)

Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia planowana inwestycja polegać będzie na zmianie lasu o powierzchni 0,56 ha znajdującego się działce o nr ew. 477 w miejscowości Augustów, gmina Grabów nad Pilicą. Teren inwestycyjny porasta las brzozowy, sosnowy i olszowy, który został przeznaczony do usunięcia w celu przygotowania gruntu do założenia plantacji krzewów owocowych.

Działka inwestycyjna sąsiaduje z terenami rolniczymi, budowlanymi i leśnymi.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2025 r. poz. 884).

Najbliższy obszar Natura 2000 zlokalizowany jest:

- w odległości około 2,3 km – obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Pilicy PLB140003,
- w odległości około 4,6 km – specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Dolnej Pilicy PLH140016.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w obszarze jednolitych części wód powierzchniowych, o kodzie RW2000102549749 Dopływ spod Strzyżyny w regionie wodnym Środkowej Wisły oraz w obszarze jednolitej części wód podziemnych, oznaczonym kodem GW200073.

Teren planowanego przedsięwzięcia znajduje się w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 215 Subniecka warszawska oraz Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 2151 Subniecka warszawska (część centralna).



Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie
Magdalena Steradzka
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko

