**ZARZĄDZENIE ZASTĘPCZE**

**WOJEWODY MAZOWIECKIEGO**

z dnia 29 grudnia 2020 r.

**w sprawie wprowadzenia obszarów udokumentowanych złóż kopalin do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Nowe Miasto**

Na podstawie art. 208 ust. 2, 3 i 5 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne   
i górnicze (Dz. U. z 2020 r. poz. 1064 i 1339) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Nowe Miasto, przyjętego uchwałą nr 181/XXIX/2017 Rady Gminy Nowe Miasto z dnia 9 listopada 2017 r. w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nowe Miasto, wprowadza się obszary udokumentowanych złóż kopalin w części graficznej:

1. złoże kruszywa naturalnego „Cichawy” w miejscowości Cichawy;
2. złoże kruszywa naturalnego „Kubice” w miejscowości Kubice;
3. złoże kruszywa naturalnego „Kubice II” w miejscowości Kubice;
4. złoże kruszywa naturalnego „Szczawin” w miejscowości Szczawin.

**§ 2.** 1.Część studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego   
gminy Nowe Miasto określająca uwarunkowania obowiązuje łącznie z załącznikiem   
do zarządzenia zastępczego, o którym mowa w ust. 2 pkt 1.

2. Załącznikami do zarządzenia zastępczego są:

1. załącznik graficzny określający obszary, o których mowa w § 1;
2. dane przestrzenne stworzone dla studium gminy Nowe Miasto.

**§ 3.** Koszty sporządzenia zmiany studium ponosi w całości gmina, której obszaru dotyczy zarządzenie zastępcze.

**§ 4.** Wykonanie zarządzenia powierza się Wójtowi Gminy Nowe Miasto.

**§ 5.**  Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

**UZASADNIENIE**

W dniu 1 stycznia 2012 r. weszła w życie ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze, dalej zwana p.g.g., która wprowadziła obowiązek ujawniania   
w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin m. in. obszarów udokumentowanych złóż kopalin. Na podstawie art. 95 ust. 2 p.g.g. gmina ma obowiązek wprowadzić ww. element środowiska do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, zwanym dalej studium, w terminie do 2 lat   
od dnia zatwierdzenia dokumentacji geologicznej przez właściwy organ administracji geologicznej. Ustawodawca przewidział jednocześnie w art. 208 ust. 1 p.g.g., że obszary złóż kopalin, dla których właściwy organ administracji geologicznej przyjął dokumentację geologiczną bez zastrzeżeń przed dniem wejścia w życie ww. ustawy i które nie zostały wprowadzone do studium – gmina wprowadza do aktu polityki przestrzennej, nie później niż w terminie 2 lat od dnia wejścia w życie ww. ustawy. Po bezskutecznym upływie   
ww. terminów obowiązek wprowadzenia udokumentowanych obszarów złóż kopalin   
do studium przechodzi na wojewodę, który wydaje w tej sprawie zarządzenie zastępcze   
(art. 96 ust. 1 pkt 1 p.g.g. oraz art. 208 ust. 2 p.g.g.).

Przepisy p.g.g. nie regulują jednocześnie szczegółowego trybu i zasad dotyczących wprowadzania przez wojewodę obszarów udokumentowanych złóż kopalin w formie zarządzeń zastępczych. Żaden z przepisów ww. ustawy nie wskazuje na konieczność stosowania przez wojewodę procedury planistycznej unormowanej w ustawie z dnia   
23 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r.   
poz. 293 z późn. zm., dalej zwana p.z.p.). Przepisy p.g.g. normują natomiast, że zarządzenie zastępcze wydane w tym trybie, wywołuje skutki prawne takie jak studium oraz to,   
iż przepisy ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713   
z późn. zm., dalej zwana s.g. ) należy stosować odpowiednio.

W kontekście powyższego, należy zwrócić uwagę, na to, iż zarządzenie zastępcze wprowadzające do studium obszary udokumentowanych złóż kopalin, ma na celu jedynie   
uzupełnienie jego zapisów o pojedyncze ustalenia. Obowiązek wprowadzania obszarów udokumentowanych złóż kopalin, który powstaje w przypadku zaniechania gminy w tym przedmiocie, sprowadza się *de facto* jedynie do naniesienia odpowiednich elementów   
w warstwie informacyjnej studium, które są pochodną przyjętej dokumentacji geologicznej   
przez właściwe organy administracji geologicznej. Kierując się bowiem wykładnią językową, sformułowanie „wprowadza” należy rozumieć jako czynność naniesienia poprawki, uzupełnienia czegoś, itp. Z uwagi na powyższe wojewoda wprowadza udokumentowane obszary złóż kopalin jedynie do części uwarunkowań, tj. części będącej inwentaryzacją dotychczasowego stanu faktycznego i prawnego. Natomiast zmiana kierunków rozwoju terenu leży w wyłącznej kompetencji gminy, składającej się na władztwo planistyczne,   
co wynika z dyspozycji art. 3 ust. 1 p.z.p. W myśl przywołanego przepisu kształtowanie   
i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy, należy do zadań własnych gminy. Natomiast zgodnie z art. 85 i 87 s.g., nadzór nad działalnością gminną sprawowany jest   
na podstawie kryterium zgodności z prawem, a organ nadzoru może wkraczać w działalność gminną tylko w przypadkach określonych ustawami. Tym samym wojewoda nie może ingerować w uprawnienia gminy w tym przedmiocie i decydować o kierunkach zmian   
w strukturze przestrzennej gminy, tj. o przeznaczeniu tych terenów, gdzie są zlokalizowane obszary udokumentowanych złóż kopalin. Uzasadnionym wydaje się zatem, że zmiana studium wprowadzona zarządzeniem zastępczym jest dokonywana jedynie w części zawierającej uwarunkowania. Powyższe wspiera również stanowisko, że zarządzenie zastępcze dokonujące wymuszonej aktualizacji studium w zakresie obszarów udokumentowanych złóż kopalin jedynie w części uwarunkowań, nie powinno być poprzedzone długotrwałą (angażującą inne organy i instytucje oraz społeczeństwo)   
i kosztowną procedurą, w trybie p.z.p. Dodać należy, iż w sposób jednoznaczny, co do braku podstaw prawnych stosowania procedury wynikającej z p.z.p., w przedmiocie zmiany studium dokonywanej zarządzeniem zastępczym wojewody, wypowiedział się Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 21 sierpnia 2015 r., sygn. akt II OSK 1178/15.

W związku z powyższym w przeciwieństwie do gminy, która nowelizując studium   
z uwagi na konieczność uwzględnienia w nim występowania obszarów udokumentowanych złóż kopalin na terenie gminy, musi stosować procedurę wynikającą z p.z.p. (art. 33), wojewoda sam określa zakres i tryb wprowadzania ww. obszarów do studium.

Po przeprowadzonej analizie studium gminy Nowe Miasto, wykazu obszarów udokumentowanych złóż kopalin dla terenu województwa mazowieckiego sporządzonego   
przez Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, w oparciu o dane zgromadzone w Systemie Gospodarki i Ochrony Bogactw Mineralnych MIDAS i Narodowym Archiwum Geologicznym PIG, a także decyzji zatwierdzających dokumentację geologiczną przez właściwe organy administracji geologicznej, stwierdzono, iż w części określającej uwarunkowania, ww. studium powinno być uzupełnione o informacje dotyczące nieujawnionych dotychczas obszarów udokumentowanych złóż kopalin, tj. w części graficznej w zakresie złóż: „Cichawy” „Kubice”, „Kubice II” oraz „Szczawin”.

Dokumentacje geologiczne zatwierdzające złoża kruszywa naturalnego:

* piaski ze żwirem „Cichawy” – decyzja Nr 5/81 Wojewody Ciechanowskiego znak: GT/8913/10/81 z dnia 30 czerwca 1931 r., zawiadomienie Marszałka Województwa Mazowieckiego o przyjęciu bez zastrzeżeń dodatku nr 1, 2 i 3 do dokumentacji geologicznej: znak: PŚ.II/MŁ/7512-38/07 z dnia 8 listopada 2007 r., znak: PŚ.II/KK/7512-45/08 z dnia 14 października 2008 r. oraz znak: PŚ.II/MŁ/7512-69/08 z 2 stycznia 2009 r.;
* piaski ze żwirem „Kubice” – decyzja Nr 1/90 Wojewody Ciechanowskiego z dnia   
  11 stycznia 1990 r. znak: S.GGW.8513/25/89/90 z dnia 11 stycznia 1990 r. oraz decyzja   
  Nr 6/2003 Wojewody Mazowieckiego znak: WSR-C.7414/6/2003 z dnia 1 kwietnia 2003 r.;
* piaski „Kubice II” – zawiadomienie Starosty Płońskiego o przyjęciu bez zastrzeżeń dokumentacji geologicznej znak: RŚ.751-2-11/08 z dnia 29 września 2008 r.;
* piaski „Szczawin” decyzja Nr 7/82 Wojewody Ciechanowskiego znak: 08/8513/12/82   
  z dnia 12 listopada – 1982 r. oraz decyzja Nr 17/96 tego samego organu znak: OSL.IV.7520/43/96 z dnia 7 października 1996 r.

W tym miejscu wyjaśnić należy, iż przez wprowadzenie udokumentowanych obszarów złóż kopalin do studium, należy rozumieć ujawnienie tych złóż z co najmniej podaniem ich nazwy w części tekstowej oraz w części graficznej wraz z oznaczeniem ich granic w studium. Tymczasem złoże „Kubice” nie zostało przedstawione w części graficznej studium. Dodać należy, iż mimo, że Starosta Płoński wydał decyzję znak: RŚ.6122.7.2012  
z dnia 9 listopada 2012 r. o zakończeniu rekultywacji gruntów objętych granicami obszaru   
i terenu górniczego „Kubice” dla terenów, na których eksploatowane było złoże kruszywa naturalnego „Kubice”, to jednak złoże to nie zostało wybilansowane. Nadal widnieje ono  
w Bilansie Zasobów Złóż Kopalin w Polsce wg. stanu na dzień 31.12.2019 r., sporządzonego przez Państwową Służbę Geologiczną. Zatem w związku z powyższym oraz biorąc pod uwagę przepisy art. 95 ust. 1 ustawy p.g.g. i 10 ust. 1 pkt. 11 ustawy p.z.p., gmina tym bardziej była zobligowana do ujawnienia granic tego złoża w uchwale nr 181/XXIX/2017. Natomiast granice złoża „Szczawin” zostały nieprawidłowo odzwierciedlone. Wskazany obszar, który powinno zajmować ww. złoże jest większy niż wynika to z przyjętej dokumentacji geologicznej. Złoża zaś „Kubice II” i „Cichawy” nie zostały w ogóle ujawnione. W części graficznej studium, gdzie powinny być zobrazowane udokumentowane obszary ww. złóż są jedynie wrysowane „tereny górnicze”. Należy zatem jeszcze raz podkreślić, że z woli samego ustawodawcy w studium uwzględnia się występowanie zarówno terenów górniczych,   
jak i udokumentowanych złóż kopalin (art. 10 ust. 1 pkt 11 i 12 ustawy p.z.p.).

W związku z powyższym gmina Nowe Miasto w przewidzianym w art. 208 ust. 1 p.g.g. terminie nie wprowadziła obszarów udokumentowanych złóż kopalin do studium,   
co przesądziło o konieczności podjęcia kroków w celu wydania zarządzenia zastępczego. Działając zatem w oparciu o ww. przepisy, Wojewoda Mazowiecki pismem z dnia 11 lutego   
2020 r., znak WNP-II.742.45.2019, zawiadomił Radę Gminy Nowe Miasto o wszczęciu postępowania w sprawie wydania zarządzenia zastępczego wprowadzającego do studium gminy Nowe Miasto obszarów udokumentowanych złóż kopalin.

W toku prowadzonego postępowania zlecono opracowanie dokumentacji zmiany studium gminy Nowe Miasto w zakresie udokumentowanych obszarów złóż kopalin, składającej się z części graficznej – mapy w skali 1:25 000 z naniesionymi udokumentowanymi złożami dotychczas nieujawnionymi w studium. Mając zaś na uwadze art. 10 ust. 1 pkt 11 p.z.p., sporządzono dokumentację zmiany studium w jego części dotyczącej uwarunkowań. Uzupełniając tę część studium o informacje, w zakresie dotychczas nieujawnionych udokumentowanych złóż kopalin. Wykonana w ww. formie dokumentacja stanowi załącznik do niniejszego zarządzenia.

Zmiana studium w formie zarządzenia zastępczego Wojewody Mazowieckiego wywołuje takie same skutki prawne jak zmiana studium uchwalona przez radę gminy.

Jednocześnie pouczam, że Gminie w świetle art. 98 ust. 1 s.g. służy na zarządzenie zastępcze skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od dnia doręczenia wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone zarządzenie wydał.