



WOJEWODA PODKARPACKI

ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów

Rzeszów, 2026-05-27

O-VII.431.1.2026

Pan Andrzej Homa
Wójt Gminy Chłopice

Na podstawie art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. z 2026 r., poz. 158) przekazuję wystąpienie pokontrolne po kontroli Urzędu Stanu Cywilnego w Chłopicach przeprowadzonej w trybie zwykłym w dniu 13 kwietnia 2026 roku.

Kontrola została przeprowadzona przez Magdalenę Kopeć – inspektora wojewódzkiego na podstawie imiennego upoważnienia do kontroli udzielonego przez Wojewodę Podkarpackiego (upoważnienie z dnia 2 kwietnia 2026 r., znak: O-VII.431.1.2026).

Kontrolą objęto rejestrację stanu cywilnego oraz zmianę imion i nazwisk w okresie od 1 stycznia 2024 r. do 31 grudnia 2025 r., realizowane na podstawie:

- ustawy z dnia 28 listopada 2014 r. *Prawo o aktach stanu cywilnego* (Dz. U. z 2025 r., poz. 594 z późn. zm.) – dalej „PASC”,
- ustawy z dnia 17 października 2008 r. *o zmianie imienia i nazwiska* (Dz. U. z 2021 r., poz. 1988) – dalej „ZIN”,
- *Konwencji Nr 3 sporządzonej w Stambule 4 września 1958 r. dotyczącej międzynarodowej wymiany informacji z zakresu stanu cywilnego* (Dz. U. z 2003 r. Nr 172, poz. 1667).

W wyżej wymienionym okresie kierownikiem jednostki kontrolowanej był Pan Andrzej Homa – Wójt Gminy Chłopice. Funkcję Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Chłopicach pełnił Pan Mirosław Buczko, natomiast funkcję Zastępcy Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Chłopicach pełnił Pan Grzegorz Kawecki.

Ustalono, że w kontrolowanym zakresie w Urzędzie Stanu Cywilnego w Chłopicach dokonano następujących czynności:

1. *Sporządzanie aktów stanu cywilnego w trybie czynności materialno-technicznych, w tym na podstawie art. 104 PASC (transkrypcja aktu):*
 - sporządzono 9 aktów urodzeń, wszystkie w drodze transkrypcji;
 - sporządzono 33 akty małżeństwa, w tym 1 w drodze transkrypcji;
 - sporządzono 53 akty zgonu, w tym 3 w drodze transkrypcji.
2. *Zmiany w aktach stanu cywilnego na podstawie art. 35 i art. 37 PASC:*
 - dokonano 1 sprostowanie aktu stanu cywilnego;
 - dokonano 10 uzupełnień aktów stanu cywilnego.
3. *Migracja aktów stanu cywilnego do rejestru stanu cywilnego na podstawie art. 124 PASC:*
 - dokonano 504 migracji aktów stanu cywilnego.
4. *Rejestracja urodzenia albo zgonu, które nastąpiły poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej i nie zostały tam zarejestrowane oraz rejestracja urodzenia, zawarcia małżeństwa albo zgonu, które nastąpiły poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej, jeżeli w państwie urodzenia, zawarcia małżeństwa albo zgonu nie jest prowadzona rejestracja stanu cywilnego (art. 99 PASC):*
 - nie dokonano czynności w tym trybie.
5. *Odtworzenie treści zagranicznego aktu stanu cywilnego na podstawie art. 109 PASC:*
 - nie dokonano czynności w tym trybie.
6. *Odtworzenie treści aktu stanu cywilnego na podstawie art. 133 PASC:*
 - nie dokonano czynności w tym trybie.
7. *Prowadzenie postępowań administracyjnych na podstawie ustawy ZIN:*
 - nie prowadzono postępowań w przedmiocie zmiany imienia i nazwiska.
8. *Realizacja obowiązków wynikających z Konwencji Nr 3 dotyczącej międzynarodowej wymiany informacji z zakresu stanu cywilnego:*
 - nie wystąpiły przypadki.

Kontroli poddano 26 spraw dotyczących rejestracji zdarzeń stanu cywilnego, w tym:

- sporządzenie aktu stanu cywilnego na podstawie art. 104 PASC (6 aktów urodzenia, 1 akt małżeństwa, 3 akty zgonu);
- nanoszenie wzmianek dodatkowych o uzupełnieniu oraz sprostowaniu aktu stanu cywilnego (6 aktów urodzenia, 1 akt małżeństwa);

- prawidłowość dokonywania migracji aktów stanu cywilnego (3 akty urodzenia, 3 akty małżeństwa, 3 akty zgonu).

Czynności kontrolne wykazały, że rejestracja stanu cywilnego w ww. zakresie prowadzona jest zgodnie z przepisami prawa. Przeniesień aktów stanu cywilnego sporządzonych za granicą dokonano w sposób określony w art. 104 PASC, tj. wiernie, zgodnie z literalnym brzmieniem zapisów na podstawie oryginału zagranicznego dokumentu stanu cywilnego. W jednym przypadku (1804032/00/AM/2025/300246) stwierdzono, że po dokonaniu transkrypcji aktu małżeństwa nie powiadomiono drugiego małżonka o tej czynności, co stanowi naruszenie art. 106 ust. 2 ustawy PASC.

Stwierdzono, iż na bieżąco nanoszone są wzmianki dotyczące sprostowania i uzupełnienia aktów. W aktach zbiorowej rejestracji znajduje się prawidłowy dokument, na podstawie którego dokonano sprostowania i uzupełnienia aktu.

Ustalono, że migracja aktów stanu cywilnego do elektronicznego rejestru stanu cywilnego prowadzona jest właściwie, tj. treść wszystkich skontrolowanych aktów została przeniesiona prawidłowo, do odpowiednich rubryk. We wszystkich przypadkach, po zmigrowaniu aktu, w akcie stanu cywilnego sporządzonym w księdze stanu cywilnego prowadzonej na podstawie przepisów dotychczasowych, odnotowano niezbędne informacje o ich przeniesieniu do elektronicznego rejestru stanu cywilnego.

Stwierdzono, że w okresie kontrolowanym nie był prowadzony audyt/kontrola wykorzystywania danych z rejestrów państwowych przez powołanego w gminie Inspektora Ochrony Danych (IOD).

Wykonywanie zadań w kontrolowanym zakresie oceniam pozytywnie.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, w celu usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień oraz usprawnienia badanej działalności - na podstawie art. 46 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej - przekazuję następujące wnioski i zalecenia pokontrolne:

- W przypadku dokonywania transkrypcji aktu małżeństwa na wniosek jednego z małżonków należy każdorazowo powiadamiać o transkrypcji drugiego małżonka informując go o prawie do złożenia oświadczenia w sprawie nazwiska (art. 106 ust. 2 PASC).

- W celu zapewnienia skutecznej ochrony przestrzegania przepisów o ochronie danych osobowych należy przeprowadzić audyt/kontrolę wykorzystywania danych z rejestrów państwowych przez powołanego w gminie Inspektora Ochrony Danych (IOD).

O sposobie wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia – mając na względzie art. 46 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej – proszę mnie poinformować na piśmie w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO
(-)

WIESŁAW BUŻ

I WICEWOJEWODA PODKARPCKI

(Podpisane bezpiecznym podpisem elektronicznym)