

Odpowiedzi CAdZ na pytania potencjalnych oferentów, które zadano na etapie szacowania wartości zamówienia

Pytanie nr 1

Czy poprzez wymóg zawarty w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia w zakresie relacji „ujednolica - ujednolicony przez” należy rozumieć możliwość przejścia z poziomu tekstu aktu prawnego pomiędzy tekstem przed ogłoszeniem tekstu jednolitego i po ogłoszeniu takiego tekstu?

Odpowiedź na pytanie nr 1

Tak, potwierdzamy przedstawione rozumienie postanowienia OPZ.

Pytanie nr 2

Zgodnie z zapisami Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 2 do Umowy) Zamawiający wymaga, aby baza danych SIP zawierała co najmniej wymienione w OPZ komentarze i monografie do ustaw. Wykonawca pyta czy Zamawiający dopuści SIP, który nie zawiera:

a) komentarzy

- do ustawy o Centralnym Azylu dla Zwierząt
- do ustawy o Systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt
- do ustawy o ochronie danych osobowych przetwarzanych w związku z zapobieganiem i zwalczaniem przestępczości
- do ustawy z dnia 21 lutego 2019 r. o zmianie niektórych ustaw w związku z zapewnieniem stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. U. poz. 730)

b) monografii:

- do ustawy o Centralnym Azylu dla Zwierząt
- do ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt
- ustawy z dnia 21 lutego 2019 r. o zmianie niektórych ustaw w związku z zapewnieniem stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. U. poz. 730).

W większości z ww. przypadków na rynku wydawniczym nie istnieją komentarze do wskazanych aktów prawnych. Podobnie jest w przypadku monografii. Z tego względu

Wykonawca prosi o dopuszczenie SIP, który zawiera komentarze i monografie do pozostałych wymienionych w OPZ aktów prawnych.

Odpowiedź na pytanie nr 2

CADZ zgadza się na ofertę bez komentarzy i monografii do ww. ustaw oraz do ustawy o ochronie danych osobowych przetwarzanych w związku z zapobieganiem i zwalczaniem przestępczości.

Pytanie nr 3

W ocenie Wykonawcy Zamawiający, kształtując w projekcie umowy zasady odpowiedzialności, określił je w sposób sprzeczny z powszechnie przyjętymi regułami, które jako podstawową zasadę odpowiedzialności dłużnika wobec wierzyciela określają zasadę zawinienia. Wykonawca wskazuje także, że takie postanowienie umowy sprzeczne jest również z przepisami PZP, które w art. 433 zakazują stosować w zawieranych umowach „odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie”.

Wykonawca zauważa przy tym, że opóźnienie może być spowodowane niezależnymi od niego czynnikami i zachowaniami podmiotów trzecich, w tym dostawców internetu czy nawet samego Zamawiającego. W ocenie Wykonawcy trudno przyjąć, by Wykonawca odpowiadał za tego rodzaju sytuacje.

Wykonawca zwraca się zatem z uprzejmą prośbą o zmianę przyjętych przez Zamawiającego zasad odpowiedzialności z tyt. kar umownych na zasadę zawinienia, w związku z czym Wykonawca odpowiedzialny będzie za „zwłokę” a nie za „opóźnienie”. Wykonawca wnosi o stosowne zmiany w § 7 ust. 1 i § 7 ust. 3 pkt 1 projektu umowy poprzez zastąpienie pojęcia „opóźnienie” pojęciem „zwłoka”.

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 4

Wykonawca zauważa, że możliwość kumulowania kar umownych za jedno uchybienie Wykonawcy wykracza ponad standardy rynkowe i rodzi nadmierne dla Wykonawcy ryzyko. Wykonawca wnosi o usunięcie z projektu umowy postanowienia § 7 ust. 9.

Odpowiedź na pytanie nr 4

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 5

Wykonawca wnosi o usunięcie z projektu umowy postanowienia § 8 ust. 1 pkt 7, bowiem trudno uznać za sprawiedliwą możliwość wypowiedzenia przez jedną ze Stron umowy w wyniku okoliczności, które mają miejsce po stronie wypowiadającej a nie są zależne od drugiej strony, tj. strony pokrzywdzonej takim wypowiedzeniem.

Odpowiedź na pytanie nr 5

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 6

Zasada trwałości umów wymaga zdaniem Wykonawcy od stron umów dążenia, aby umowy te były wykonywane a ich rozwiązywanie było wyjątkiem stosowanym jedynie w szczególnych okolicznościach.

Wykonawca postuluje zatem wprowadzenie reguły, w myśl której przed skorzystaniem z uprawnień przewidzianych w § 7 ust. 1 oraz § 8 ust. 1 pkt 2, pkt 5 i pkt 9 projektu umowy, Zamawiający zobowiązany będzie do wezwania Wykonawcy do usunięcia uchybień i wyznaczenia mu w tym celu dodatkowego odpowiedniego terminu nie krótszego niż 5 dni roboczych – uprawnienie Zamawiającego do odstąpienia od umowy lub jej rozwiązania będzie powstawało dopiero po bezskutecznym upływie wyznaczonego terminu.

Odpowiedź na pytanie nr 6

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 7

Wykonawca wnosi o zmniejszenie poziomu kar umownych o połowę, bowiem poziom przyjęty przez Zamawiającego w projekcie umowy jest wygórowany porównując do standardów rynkowych.

Odpowiedź na pytanie nr 7

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 8

Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający zgodziłby się na wprowadzenie postanowienia ograniczającego odpowiedzialność Wykonawcy do wysokości wartości brutto Umowy.

Wiedzą powszechną jest bowiem, że nie istnieje oprogramowanie, które funkcjonowałoby bezbłędnie, a zwłaszcza współdziałało poprawnie z każdym oprogramowaniem i sprzętem dostępnym w sprzedaży. Powyższe stwierdzenie znajduje uzasadnienie w stosowanych przez wielu uznanych producentów oprogramowania wyłączeniach odpowiedzialności. Producenci ci, nie mogąc przewidzieć jak zachowa się ich produkt w warunkach sprzętowych, jak i środowisku komputerowym oferowanych przez jego nabywców, z uwagi również na częste zmiany, którym warunki te ulegają, z reguły wyłączają w ogóle swoją odpowiedzialność, w tym w szczególności za szkody wynikłe z jego wad, z rzadka oferując odpowiedzialność ograniczoną do wartości umowy lub wręcz jej części.

W celu realizacji ww. postulatu Wykonawca proponuje dodanie do projektu umowy następującego postanowienia:

„łączna odpowiedzialność Wykonawcy z wszelkich możliwych tytułów ograniczona jest do wysokości wartości wynagrodzenia brutto za wykonanie przedmiotu Umowy, o którym mowa w § 3 ust. 1 Umowy”.

Odpowiedź na pytanie nr 8

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 9

W nawiązaniu do przewidzianego w § 6 ust. 5 projektu umowy dostarczenia Zamawiającemu „zasad licencji”, Wykonawca wskazuje, że za „zasady licencji” uznać można i należy samą umowę wraz z dołączonym do niej OWU / Regulaminem, o którym mowa w § 12 ust. 3 projektu umowy. Stąd zdaniem Wykonawcy nie ma potrzeby przygotowywać i dostarczać Zamawiającemu dodatkowych odrębnych „zasad licencji” po zawarciu umowy.

Wykonawca wnosi zatem o potwierdzenie, że w takiej sytuacji, gdy Wykonawca nie praktykuje standardowo dostarczania odrębnych dokumentów licencyjnych, gdyż postanowienia licencyjne zawarte są w stosowanych przez niego OWU / Regulaminie, Wykonawca zrealizuje obowiązek określony w § 6 ust. 5 projektu umowy poprzez dostarczenie Zamawiającemu stosowanego przez niego Regulaminu / OWU.

Odpowiedź na pytanie nr 9

CAdZ potwierdza, że omawiany załącznik do umowy może być też OWU/Regulaminem wykonawcy.

Pytanie nr 10

Wykonawca wskazuje, że jako właściciel praw autorskich musi mieć pełną wiedzę o tym kto będzie uprawniony do korzystania z udostępnianych licencji i nie może być mowy o ich swobodnym przenoszeniu przez klientów Wykonawcy na niesprecyzowane podmioty trzecie.

Wykonawca wnosi zatem o zmianę treści § 12 ust. 7 projektu umowy, by żadnej ze Stron nie przysługiwało uprawnienie do cesji umowy na inny podmiot.

Odpowiedź na pytanie nr 10

Cesja wskazana w par. 12 ust. 7 dotyczy wyłącznie wierzytelności, co oznacza, że nie dotyczy licencji na SIP bowiem brakuje drugiego elementu skutecznej cesji – zrzeczenia się długu przez drugą stronę umowy. Zamawiający nie zmienia postanowień umowy.

Pytanie nr 11

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego w uprzejmą prośbą o udostępnienie wersji edytowalnej Formularza wyceny.

Odpowiedź na pytanie nr 11

CAdZ udostępnia oferentom (e-mailem oraz na BIP) formularz wyceny w wersji edytowalnej.

Pytanie nr 12

Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie do Umowy zapisu:

„Łączna odpowiedzialność Wykonawcy, z wszelkich możliwych tytułów, ograniczona jest do wysokości brutto wynagrodzenia Wykonawcy, należnego na podstawie niniejszej Umowy.”

Odpowiedź na pytanie nr 12

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę