



Minister Finansów

Warszawa, 23 lutego 2025 roku

Sprawa: Uchwała PKW z 30 grudnia 2024 r.
Znak sprawy: PR5.3140.2.2024.16
Kontakt: Kancelaria MF
tel.: +48 22 694 55 55
e-mail: kancelaria@mf.gov.pl

Pan
Sylwester Marciniak
Przewodniczący
Państwowej Komisji Wyborczej
ul. Wiejska 10
00-902 Warszawa

Szanowny Panie Przewodniczący,

Minister Finansów pismem z 8 stycznia 2025 r., uzupełnionym pismem z 15 stycznia 2025 r., zwrócił się do Państwowej Komisji Wyborczej (dalej: PKW) z wnioskiem o wyjaśnienie wątpliwości prawnych dotyczących treści oraz skutków prawnych uchwały PKW nr 421/2024 z 30 grudnia 2024 r. (dalej: Uchwała). Do dnia sporządzenia niniejszego pisma wyjaśnienia PKW nie wpłynęły do Ministerstwa Finansów.

Przewodniczący PKW przekazał natomiast Ministrowi Finansów pismo z 3 lutego 2025 r. wzywające do pilnego wykonania Uchwały, a następnie pismem z 14 lutego 2025 r. przekazał protokoły posiedzeń PKW z dnia 16 stycznia 2025 r., 27 stycznia 2025 r. i 3 lutego 2025 r. wraz z wybranymi załącznikami. Żaden z przekazanych dokumentów nie zawiera wyjaśnień, o które wnioskował Minister Finansów. Do protokołu z posiedzenia PKW z 27 stycznia 2025 r. dołączono natomiast trzy stanowiska poszczególnych członków PKW, stanowiące projekt odpowiedzi PKW na pisma MF z dnia 8 i 15 stycznia 2025 r. Przedstawione trzy odpowiedzi nie są jednak stanowiskiem PKW i nie można ich w żaden sposób uznać za realizację wniosku z 8 stycznia 2025 r.

Biorąc po uwagę powyższe okoliczności stanu faktycznego i prawnego, uprzejmie przedstawiam następujące stanowisko.

Podtrzymuję pogląd, że Uchwała jest wewnętrznie sprzeczna, co uniemożliwia jej wykonanie przez Ministra Finansów. Sytuacja ta nie ma swojego precedensu

tel.: +48 22 694 55 55
fax: +48 22 694 36 84
gov.pl/finanse
e-mail: kancelaria@mf.gov.pl

ul. Świętokrzyska 12
00-916 Warszawa

w dotychczasowej praktyce ustrojowej PKW, stąd dla zachowania standardów państwa prawnego, rzetelnego gospodarowania środkami publicznymi oraz dyscypliny finansów publicznych konieczne jest jej wyjaśnienie.

Powyższe wątpliwości dotyczące Uchwały mają charakter obiektywny, co wynika zarówno z opinii ekspertów, jak i – w szczególności – z prezentowanych stanowisk poszczególnych członków PKW. Spośród nich część twierdzi, że Uchwała zobowiązuje Ministra Finansów do wypłaty środków publicznych partii politycznej, a inni są zdania przeciwnego, uznając, że na podstawie Uchwały żadne środki publiczne nie powinny zostać przekazane.

Niewątpliwie należy uznać, że zamieszczenie przez PKW w Uchwale § 2 o określonej w nim treści, wskazuje jednoznacznie, że sama PKW ma poważne wątpliwości, czy skarga Komitetu Wyborczego została rozstrzygnięta przez Sąd Najwyższy w rozumieniu, o którym mowa w Konstytucji i Kodeksie wyborczym. Gdyby bowiem takich wątpliwości nie miała, treść Uchwały nie odbiegałaby od konstrukcji, przyjętej w dotychczasowej praktyce ustrojowej PKW.

Przepis art. 145 § 6 Kodeksu wyborczego stanowi, że PKW podejmuje uchwałę o przyjęciu sprawozdania finansowego Komitetu Wyborczego, jeżeli Sąd Najwyższy uwzględnił jego skargę. Wobec tego, jedynie wówczas, gdy Sąd Najwyższy uwzględni skargę Komitetu Wyborczego, PKW ma obowiązek podjąć uchwałę w trybie art. 145 § 6 Kodeksu wyborczego.

Tymczasem PKW w § 2 Uchwały „nie przesądza (...), że Izba Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych jest sądem w rozumieniu Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej” i – co jest szczególnie ważne pod względem prawnym – „nie przesądza o skuteczności orzeczenia”. Jeżeli PKW wyraźnie zastrzega, że „nie przesądza o skuteczności orzeczenia” w niniejszej sprawie, to oznacza, że ma co najmniej wątpliwości dotyczące jego skuteczności. W takiej sytuacji podjęcie uchwały w trybie art. 145 § 6 Kodeksu wyborczego należałoby uznać za przedwczesne, do czasu wyjaśnienia tych wątpliwości w relacji między PKW a Sądem Najwyższym.

Podjęcie uchwały warunkowej (§2) rodzi w ocenie Ministra Finansów poważne wątpliwości ustrojowe i jest dalece wątpliwe z punktu widzenia standardów praworządności. Uchwała ma bowiem w istocie charakter blankietowy, tzn. dopuszcza, że Minister Finansów może samodzielnie i w sposób dyskrecyjny „przesądzić o skuteczności orzeczenia”. Blankietowy charakter Uchwały rodzi poważne ryzyka ustrojowe dla prawidłowego funkcjonowania systemu finansowania partii politycznych i komitetów wyborczych ze środków publicznych. Dostrzegając te ryzyka, Minister Finansów nie przesądził samodzielnie o „skuteczności orzeczenia”, lecz zwrócił się do PKW o wyjaśnienia dotyczące treści Uchwały.

Zwłoka PKW w rozpoznaniu wniosku o wyjaśnienia dotyczące treści Uchwały może budzić niepokój, bowiem od przekazania wniosku Ministra Finansów upłynął już ponad miesiąc, w którym PKW obradowała trzykrotnie (16 stycznia, 27 stycznia

i 3 lutego 2025 r.). PKW miała zatem wystarczający czas na sformułowanie i przedstawienie Ministrowi Finansów wyjaśnień dotyczących treści Uchwały. W ocenie Ministra Finansów wszelkie działania w tym zakresie powinny zostać podjęte bez zbędnej zwłoki.

Jak dotąd Przewodniczący PKW przekazał Ministrowi Finansów jedynie protokoły z trzech posiedzeń PKW wraz z załącznikami. Wśród załączników do protokołu z posiedzenia PKW z 27 stycznia 2024 r. znajdują się trzy projekty rozbieżnych odpowiedzi na wniosek Ministra Finansów, opracowane przez poszczególnych członków PKW. Projekty te nie mogą być jednak uznane przez Ministra Finansów za stanowisko PKW zawierające wyjaśnienia, co do treści Uchwały. W świetle powyższego wykonanie Uchwały przez Ministra Finansów jest w dalszym ciągu niemożliwe, z uwagi na brak wyjaśnień co do treści Uchwały ze strony PKW.

Minister Finansów oczekuje zatem na niezwłoczne udzielenie wyjaśnień PKW dotyczących treści Uchwały, stosownie do wniosku z 8 stycznia 2024 r.

Z wyrazami szacunku

Andrzej Domański

Minister Finansów

podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Do wiadomości:

1. Pan Wojciech Sych, Zastępca Przewodniczącego PKW
2. Pan Konrad Skłodowski, Zastępca Przewodniczącego PKW
3. Pan Ryszard Balicki, Członek PKW
4. Pan Paweł Gieras, Członek PKW
5. Pan Ryszard Kalisz, Członek PKW
6. Pan Maciej Kliś, Członek PKW
7. Pan Arkadiusz Pikulik, Członek PKW
8. Pan Mirosław Suski, Członek PKW