

RAPORT SAMOOCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ

Szkoła Doktorska Uniwersytetu Morskiego w Gdyni

Uniwersytet Morski w Gdyni



Signed by /
Podpisano przez:

Dariusz Wojciech
Barbucha
Uniwersytet Morski
w Gdyni

Date / Data:
2025-03-13 11:14

SPIS TREŚCI

1. CZĘŚĆ A	3
2. WIZYTÓWKA	4
3. INFORMACJA O WSPÓŁPRACY PODMIOTU Z SAMORZĄDEM DOKTORANTÓW	10
4. INFORMACJE O SZKOLE DOKTORSKIEJ POGRUPOWANE WEDŁUG 8 KRYTERIÓW EWALUACJI	11
4.1. Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja	12
4.2. Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK	13
4.3. Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej	15
4.4. Jakość procesu rekrutacji	16
4.5. Jakość opieki naukowej lub artystycznej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej	18
4.6. Rzetelność przeprowadzenia oceny śródkresowej	19
4.7. Umiędzynarodowienie	21
4.8. Skuteczność kształcenia doktorantów	23
5. ZAŁĄCZNIKI	30
6. OŚWIADCZENIA	32
7. UPOWAŻNIENIA	33

CZĘŚĆ A

Dyrektor / Osoba kierująca szkołą doktorską

Imię

Aneta

Nazwisko

Ocieczek

Adres e-mail

a.ocieczek@wznj.umg.edu.pl

Lokalizacja

Miejscowość

Gdynia

Województwo

22

Kod pocztowy

81-225

Ulica

Morska

Numer budynku

81-87

Numer lokalu

-

Kontakt

Strona www

<https://umg.edu.pl/szkola-doktorska>

Adres e-mail

szkola.doktorska@sd.umg.edu.pl

WIZYTÓWKA

Podstawowe informacje o szkole doktorskiej

Rok utworzenia

2019

Podmiot prowadzący szkołę dokorską

Uniwersytet Morski w Gdyni

Dziedzina kształcenia	Dyscypliny kształcenia
Dziedzina nauk ścisłych i przyrodniczych	nauki o Ziemi i środowisku
Dziedzina nauk społecznych	nauki o zarządzaniu i jakości
Dziedzina nauk inżyneryjno-technicznych	automatyka, elektronika i elektrotechnika inżynieria lądowa, geodezja i transport automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne

Nazwa/zakres programu kształcenia (PL)	Nazwa/zakres programu kształcenia (EN)
Program kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Morskiego w Gdyni	Education program for the Doctoral School at Gdynia Maritime University I
Program kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Morskiego w Gdyni	Education program for the Doctoral School at Gdynia Maritime University II

Charakterystyka szkoły doktorskiej

Szkoła Doktorska Uniwersytetu Morskiego w Gdyni (SD UMG) jest jednostką organizacyjną Uniwersytetu Morskiego w Gdyni, który od ponad stu lat kształci wysoko wykwalifikowane kadry dla gospodarki morskiej oraz prowadzi badania naukowe służące jej rozwojowi.

Misją Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Morskiego w Gdyni jest interdyscyplinarne przygotowanie doktorantów do pracy naukowej, dydaktycznej i eksperckiej na rzecz środowiska akademickiego, społecznego i gospodarczego. Zadanie to wypełniane jest poprzez zapewnienie odpowiednich warunków służących realizacji przez doktorantów dedykowanego im oraz dostosowanego do standardów naukowych programu kształcenia. Program ten realizowany jest przez wykwalifikowaną kadrę o wysokich kompetencjach merytorycznych i społecznych. Szczególną uwagę w procesie kształcenia doktorantów w SD UMG przykładana jest do ich rozwoju w zakresie rozwiązywania problemów naukowych o wysokim znaczeniu praktycznym, związanych z funkcjonowaniem gospodarki morskiej oraz zrównoważonym rozwojem.

Celem SD UMG jest wykształcenie kadr będących zapleczem eksperckim, które w odpowiedzi na potrzeby gospodarcze i społeczne kraju oraz regionu, aktywnie wpływa na otoczenie społeczno-gospodarcze, prowadzi badania naukowe na wysokim poziomie i wspiera tworzenie gospodarki opartej na innowacjach, w szczególności tych dedykowanych szeroko rozumianemu obszarowi morskemu.

Kształcenie w SD UMG kształtuje wśród doktorantów postawy, które cechuje zarówno przedsiębiorczość, ale także poszanowanie zasad zrównoważonego rozwoju, w poczuciu odpowiedzialności za podejmowane działania w kontekście funkcjonowania gospodarki, ekonomii oraz środowiska naturalnego. Naczelnymi dla SD UMG wartościami są: prawda i rzetelność w nauce oraz kształceniu, ściśle powiązanie procesu kształcenia z potrzebami otoczenia gospodarczego, innowacyjność w podejściu do pojawiających się wyzwań oraz otwartość na potrzeby jednostki i świata. SD UMG w swoich działaniach kieruje się uniwersalnymi wartościami ludzkimi: godnością i wolnością jednostki, równością społeczną oraz solidarnością i tolerancją, które wspierają rozwój akademicki i kulturę współpracy.

Rozwój SD UMG opiera się na systematycznym doskonaleniu działań służących przygotowaniu absolwentów SD UMG do planowania i realizowania własnej kariery naukowej, przygotowania ich do spełniania wymagań stawianych współczesnym naukowcom jako autorytetom w wybranej dyscyplinie naukowej, jak również budzącym szacunek i zaufanie społeczne nauczycielom akademickim. Dążeniem SD UMG jest nie tylko budowanie zaplecza kadrowego dla rozwoju Uczelni, ale także przygotowanie kadry o wysokich kompetencjach, które służyć będą rozwojowi regionu i kraju w oparciu o najnowsze osiągnięcia związane z postępem technologicznym. Podkreślić należy, że uwzględniane są w tych działaniach priorytety rozwojowe Unii Europejskiej, zwłaszcza w zakresie rozwoju morskiej energetyki odnawialnej oraz ochrony zasobów i środowiska naturalnego. Dążenie do tego celu możliwe jest dzięki zapewnieniu doktorantom: odpowiedniego środowiska i atmosfery, jakie tworzy Uniwersytet Morski w Gdyni, kontaktów z kadrą o bogatym i różnorodnym doświadczeniu akademickim, również w środowisku międzynarodowym, a także otwartości na ich potrzeby.

Atutem SD UMG jest optymalna w stosunku do potencjału UMG liczba doktorantów, która umożliwia zapewnienie indywidualnego podejścia do potrzeb doktorantów. To zaś sprzyja nie tylko sprawnemu eliminowaniu potencjalnych zagrożeń, szybkiemu reagowaniu na pojawiające się wyzwania, ale również budowaniu atmosfery zaufania, współpracy i kształtowania wśród doktorantów odpowiedzialnych postaw, wyrażających się w dbaniu o dobre imię Uczelni, rozwój samorządności doktoranckiej oraz kultywowanie tradycji morskich. SD UMG zapewnia swoim doktorantom indywidualne wsparcie, inspirujące środowisko oraz bogate zaplecze w postaci laboratoriów, symulatorów i statków badawczych. Warta podkreślenia jest ścisła i bardzo owocna współpraca z władzami Uczelni, które aktywnie, systematycznie i efektywnie wspierają działalność SD UMG w zakresie pomocy organizacyjnej i finansowej niezbędnej do realizacji: aktywności publikacyjnej, nowatorskich projektów związanych z aktualnymi wyzwaniami oraz mobilności naukowej doktorantów.

Od początku istnienia SD UMG obserwowane jest stałe podnoszenie jakości badań naukowych realizowanych przez doktorantów w priorytetowych dla UMG obszarach, co w konsekwencji doprowadziło do uzyskania szeregu osiągnięć przez SD UMG i jej doktorantów, które stały się podstawą ich rosnącej rozpoznawalności w kraju i na świecie. Doktoranci SD UMG do tej pory uzyskali 2 patenty, jedno prawo ochronne na wzór przemysłowy oraz opublikowali około 90 artykułów naukowych w czasopiśmie naukowych i recenzowanych materiałach z konferencji naukowych, co uznać należy za znaczącą wartość w odniesieniu do ogólnej liczby doktorantów i czasu funkcjonowania SD UMG. SD UMG przyczyniła się także do wzmocnienia i rozwoju zespołów badawczych UMG poprzez zaangażowanie doktorantów w działalność naukową Uniwersytetu. Ponadto kształcenie doktorantów w ramach SD UMG spowodowało wzrost ich zaangażowania w wykorzystywanie środków na badania naukowe pochodzących ze źródeł zewnętrznych oraz wspieranie ich rozwoju naukowego poprzez system działań projakościowych. Wymiernym efektem sprawnego funkcjonowania SD UMG jest również terminowe zakończenie przez doktorantów z pierwszego naboru do SD UMG ich projektów naukowych w postaci złożenia prac doktorskich i uzyskanie wysokich ocen recenzyjnych, które zaowocowały nadaniem stopni doktora i wnioskami o wyróżnienie w przypadku trojga doktorantów oraz nadaniem wyróżnienia w przypadku jednej doktorantki.

Dodatkowe informacje o szkole doktorskiej

Kadra kształcąca

Dane liczbowe dotyczące okresu, który podlega ewaluacji

Kadra kształcąca	Prowadzący kształcenie	Promotorzy	Promotorzy pomocniczy
Liczba osób	44	25	22

Doktoranci

Liczba doktorantów (ogółem): 43

Nabory w okresie ewaluacji	2019/ 2020	2020/ 2021	2021/ 2022	2022/ 2023	2023/ 2024	2024/ 2025	Ogółem
Liczba doktorantów zrekrutowanych	4	8	6	5	9	11	43
Liczba doktorantów, którzy ukończyli szkołę doktorską	3	2	0	0	0	0	5
Liczba doktorantów skreślonych z listy doktorantów	1	3	3	3	1	0	11

Wynik oceny śródkresowej	Pozytywny	Negatywny
Liczba doktorantów	15	0

Programy kształcenia	Liczba doktorantów
Program kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Morskiego w Gdyni	23
Program kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Morskiego w Gdyni	20

Dodatkowe dane liczbowe dotyczące doktorantów

Liczba doktorantów - cudzoziemców	2
Liczba doktorantów z niepełnoprawnościami	1
Liczba doktorantów w programie Doktorat wdrożeniowy	0
Liczba doktorantów w programach UE	0
Liczba doktorantów zatrudnionych w podmiocie prowadzącym szkołę doktorską jako nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy	2

Absolwenci

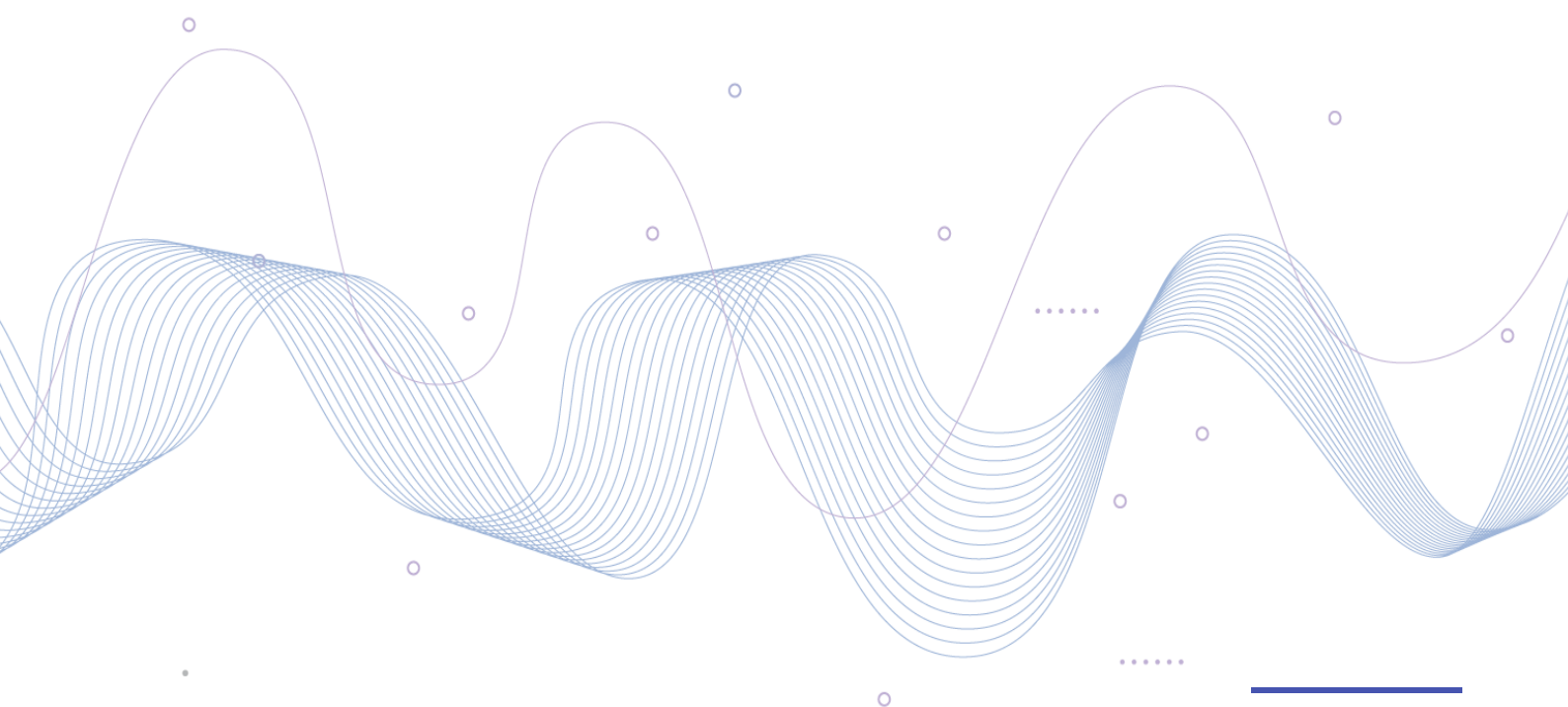
Dane liczbowe dotyczące okresu, który podlega ewaluacji

Liczba absolwentów, którzy wszczęli postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora	4
Liczba absolwentów, którzy uzyskali stopień doktora	3

INFORMACJA O WSPÓŁPRACY PODMIOTU Z SAMORZĄDEM DOKTORANTÓW

Działalność Samorządu Doktorantów regulowana jest w Uniwersytecie Morskim w Gdyni Regulaminem Samorządu Doktorantów UMG, który w § 4 szczegółowo opisuje zadania Samorządu, w tym m.in. uzgadnianie powołań osób do pełnienia funkcji kierowniczych w UMG, do których zakresu obowiązków należą sprawy doktorantów, uzgadnianie Regulaminu Szkoły Doktorskiej, uczestniczenie w organach kolegialnych UMG, współpraca z władzami w działaniach zmierzających do poprawy systemu jakości kształcenia, współdecydowanie w zakresie podziału środków finansowych przeznaczonych na cele doktoranckie. Wszystkie dokumenty dotyczące działalności SD UMG, a w tym: Regulamin SD UMG, wytyczne i zasady przygotowania indywidualnego planu badawczego doktorantów SD UMG, sposób i zasady przeprowadzania oceny śródkresowej doktorantów SD UMG, oprócz tego, że zostały opracowane we współpracy z radami naukowymi, podlegały konsultacji z Samorządem doktorantów. Corocznie, program kształcenia w Szkole Doktorskiej przyjmowany uchwałą Senatu UMG na kolejny rok akademicki, również opiniowany jest przez Samorząd. Doktoranci SD UMG opracowali również Kodeks Etyki Doktoranta SD UMG, który stanowi zbiór zasad etycznych i podstawowych cnót, jakim hołdują doktoranci UMG. Samorząd doktorantów dysponuje również osobnym funduszem, z którego doktoranci mogą finansować swoją działalność naukową. Ponadto doktoranci mają swoich przedstawicieli, np. w Senacie UMG, w Senackiej Komisji ds. Kształcenia, w Zespole ds. monitorowania wdrażania zasad Europejskiej Karty Naukowca, jak również w komisjach dyscyplinarnych dla doktorantów. Przedstawiciele Samorządu są również zapraszani na spotkania z zagranicznymi delegacjami. Opinie doktorantów, podlegające monitorowaniu zgodnie z HR Excellence in Research, potwierdzają ich zadowolenie ze współpracy z Uczelnią i SD UMG.

INFORMACJE O SZKOLE DOKTORSKIEJ POGRUPOWANE WEDŁUG 8 KRYTERIÓW EWALUACJI



1. Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja

Pierwszy program kształcenia realizowany w SD UMG został opracowany w wyniku dyskusji członków rad naukowych UMG. Punktem wyjścia do opracowania i rozwijania programów kształcenia było uzgodnienie propozycji przedmiotów, jako elementów programu kształcenia. Treści tych przedmiotów odnoszą się do wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych z różnych dyscyplin naukowych, czego przykładem są wszystkie przedmioty realizowane wspólnie przez doktorantów określonego naboru. Treści tych przedmiotów pozwoliły osiągnąć efekty odpowiadające wszystkim efektom uczenia się, określonym w charakterystykach uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji i typowym dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach systemu szkolnictwa wyższego i nauki. Następnie opracowano matrycę zgodności pomiędzy efektami uczenia się wymaganymi dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK z efektami osiąganymi w wyniku realizacji poszczególnych przedmiotów.

Analiza pokrycia efektów wymaganych z efektami osiąganymi pozwoliła stwierdzić, że już pierwszy z programów zapewniał uzyskanie przez nich adekwatnych dla poziomu 8 PRK efektów uczenia się. W tym czasie, oprócz elementów programu kształcenia, doktoranci realizowali elementy indywidualnego programu badawczego, na który składały się przedmioty, takie jak: seminarium doktorskie, pracowania doktorska i sesja sprawozdawcza oraz takie zalecenia do realizacji w czasie kształcenia, które powinny zostać ujęte w indywidualnych planach badawczych doktorantów, jak: artykuł do czasopisma z wykazu Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, wniosek o finansowanie badań do instytucji finansujących, wystąpienie konferencyjne oraz staż badawczy. IPB doktorantów SD UMG przyporządkowują efekty kształcenia zgodne z wymaganiami poziomu 8 Polskiej Ramy Kwalifikacyjnej do poszczególnych ich elementów. Ostatnią składową w procesie kształcenia doktorantów był moduł organizacyjny, na który składały się zajęcia z zakresu BHP, szkolenie biblioteczne oraz uczestnictwo w działalności organizacyjnej SD UMG.

W doskonaleniu programu kształcenia dla kolejnych naborów do SD UMG, oprócz członków rad naukowych, uczestniczył również Samorząd doktorantów. Pierwsza zaproponowana zmiana w programie kształcenia, zainicjowana przez Samorząd Doktorantów, pojawiła się w programie dla naboru 2021/2022 i objęła wprowadzenie 2 przedmiotów związanych z zaawansowanymi metodami analizy danych.

Druga zaproponowana zmiana w programie dedykowanym naborowi 2022/2023 objęła wprowadzenie przedmiotu realizowanego w języku angielskim przez wykładowcę będącego obcokrajowcem. Inicjatorem wprowadzenia tej zmiany była SD UMG w odpowiedzi na dążenie władz UMG do stworzenia warunków sprzyjających umiędzynarodowieniu Uczelni. Dlatego w programie kształcenia na rok akademicki 2022/2023 uwzględniono przedmiot realizowany w języku angielskim i poświęcony kształceniu w uczelniach morskich oraz przeniesiono elementy modułu indywidualnego programu badawczego, to jest: seminarium doktorskie, pracownię doktorską i sesję sprawozdawczą oraz elementy modułu organizacyjnego, to jest: zajęcia z zakresu BHP i szkolenie biblioteczne.

Trzecią zaproponowaną zmianą, w programie dla naboru 2023/2024, było wprowadzenie po dwóch przedmiotów dedykowanych doktorantom z nowo włączonych do programu kształcenia dyscyplin: inżynieria lądowa, geodezja i transport oraz nauki o Ziemi i środowisku. Zmiana ta wynikała z uzyskania przez UMG w tych dyscyplinach kategorii B+ podczas ewaluacji jakości działalności naukowej, a także nabycia przez UMG uprawnień do nadawania stopni naukowych w tych dyscyplinach.

Czwartą zaproponowaną zmianą w programie na nabór 2024/2025 było wprowadzenie przedmiotu Coaching kariery. Decyzja ta była związana z działaniami Uczelni w ramach inicjatywy HR Excellence in Research, mającymi na celu wzmacnianie kompetencji miękkich zarówno kadry, jak i doktorantów.

Już pierwszy program kształcenia wraz z towarzyszącymi mu modułami: indywidualnym i organizacyjnym gwarantował uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, ponieważ korespondując z obowiązującymi w SD UMG „Wytycznymi i zasadami przygotowania Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) doktorantów Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Morskiego w Gdyni”, zapewniał uzyskanie przez doktorantów odpowiedniego potencjału w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Kolejne jego modyfikacje wspierały interdyscyplinarność procesu kształcenia oraz przyczyniały się do zdobywania przez doktorantów umiejętności przekrojowych w zakresie krytycznego myślenia, kreatywności, podejmowania inicjatywy, umiejętności rozwiązywania problemów, oceny ryzyka i podejmowania decyzji, co znajduje potwierdzenie w treściach przedmiotów opisanych w kartach przedmiotów.

2. Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK

System kształcenia w SD UMG opiera się na stosowaniu zróżnicowanych mechanizmów weryfikacji efektów uczenia się. Tak realizowana weryfikacja pozwala wykazać, że po zakończeniu programu kształcenia wraz z modułami uzupełniającymi i zgodnie z planem przewidzianym na 4 lata kształcenia w SD UMG doktoranci posiadają oczekiwane kwalifikacje w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Jednocześnie pełne potwierdzenie osiągnięcia kwalifikacji na poziomie 8 PRK stanowi dyplom doktorski.

Weryfikacja efektów uczenia się obejmuje zarówno systemowe rozwiązania przyjęte przez SD UMG, jak również konkretne wymagania stawiane doktorantom, służące zdobyciu dyplomu doktorskiego. Punktem wyjścia dla każdego z tych podejść są cele kształcenia, które korespondują z efektami uczenia się. Weryfikacja efektów uczenia się doktorantów SD UMG realizowana jest systematycznie i w sposób uporządkowany logicznie w trakcie kolejnych etapów kształcenia.

SD UMG kładzie nacisk na rozwój umiejętności badawczych, samodzielności naukowej oraz potencjału doktorantów do generowania nowej wiedzy. Kształcenie w SD UMG rozwija kompetencje zawodowe, akademickie i społeczne niezbędne do interdyscyplinarnej współpracy w środowiskach międzynarodowych. Dlatego weryfikacja efektów uczenia się wymaga zaawansowanych, ale również spersonalizowanych metod oceny, które obejmują różne aspekty działalności naukowej doktorantów i są odpowiednie dla określonego celu kształcenia.

W związku z koniecznością weryfikowania posiadanej przez doktorantów wiedzy teoretycznej oraz znajomości koncepcji i najnowszych osiągnięć każdej z dyscyplin, jak również prowadzonych przez nich badań naukowych, poddawani są oni egzaminom pisemnym i ustnym, które dominują w początkowym okresie kształcenia.

Umiejętności, w tym także umiejętności badawcze podlegają weryfikacji w oparciu o projektowanie i prowadzenie badań, formułowanie problemów badawczych, dobieranie metod badań, analizy danych oraz interpretacji wyników badań własnych. Umiejętności weryfikowane są w oparciu o: wyniki egzaminów z przedmiotów metodycznych, wewnętrzną (poprzedzającą ocenę śródkresową) ocenę IPB, prezentację założeń doktoratu na forum katedry promotora, obowiązkowy udział w semestralnych sesjach sprawozdawczych, obowiązkowy i aktywny udział w konferencjach naukowych, składanie wniosków grantowych publikowanie wyników badań realizowanych we współpracy najczęściej z promotorem.

Kompetencje społeczne, w tym zawodowe i akademickie weryfikowane są na podstawie oceny umiejętności: pracy w zespole badawczym w oparciu o opinię promotora, komunikowania wyników badań na konferencjach i w publikacjach naukowych, popularyzacji wiedzy w różnych środowiskach, np. podczas prelekcji w towarzystwach naukowych (Polskie Towarzystwo Towaroznawcze) oraz na podstawie sprawozdań i opinii ze stażów.

Metody weryfikacji efektów uczenia się w SD UMG obejmują m.in.: egzaminy i zaliczenia, regularne spotkania z promotorem w ramach seminarium i pracowni doktorskiej, semestralne sesje sprawozdawcze ze stopnia zaawansowania działań opisanych w IPB, recenzje przygotowywanych publikacji oraz wniosków o granty badawcze (NCN, RID-Progress). Metodą weryfikacji poziomu realizacji praktyk zawodowych dydaktycznych jest poddawanie tej aktywności doktorantów opiniowaniu przez studentów (ankietyzacja zajęć dydaktycznych). Otwarta obrona rozprawy przed radą naukową dyscypliny wydziału/institutu jest ostatecznym sposobem oceny osiągnięcia efektów uczenia się zaplanowanych dla poziomu 8 PRK.

Formy dokumentowania weryfikacji efektów uczenia się obejmują: protokoły zaliczeń przedmiotów obowiązkowych i fakultatywnych, sprawozdania roczne doktoranta z dokonań w danym roku akademickim, opinie promotora dotyczące postępów w realizacji założeń IPB i w przygotowaniu rozprawy doktorskiej, sprawozdania i opinie ze stażów. Ostatecznym dokumentem jest rozprawa doktorska.

Weryfikacja efektów uczenia się obejmuje zarówno formalne (np. egzaminy, oceny), jak i nieformalne metody (np. obserwacja pracy badawczej i dydaktycznej) umożliwiające potwierdzenie kwalifikacji koniecznych dla uzyskania dyplomu doktorskiego. Informacje o zasadach weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK są dostępne dla doktorantów SD UMG i precyzyjnie określone poprzez: stosowanie jednolitych sformułowań; powiązanie metod weryfikacji z efektami uczenia się; stosowanie adekwatnych i rzetelnych metod weryfikacji poszczególnych efektów uczenia się; stosowanie jednakowych wymagań i progów zaliczeń; dostosowanie wymagań do obowiązujących przepisów prawnych (dla poziomu 8 PRK); dostosowanie wymagań do celów kształcenia w SD UMG uwzględniając specyfikę dyscypliny naukowej, w której prowadzone jest kształcenie. Dotyczą one zaliczeń i egzaminów poszczególnych przedmiotów, które opisane są w kartach przedmiotów (w załączeniu), ale też indywidualnych planów badawczych oraz rozprawy doktorskiej i jej obrony.

Weryfikacja efektów uczenia się podczas śródkresowej oceny IPB realizowana jest przez 3-osobowe komisje powoływane przez rady naukowe. Obejmuje ocenę IPB, prezentację autoreferatu przez doktoranta, dyskusję z doktorantem, a następnie również z promotorem. Ocena IPB ma charakter ekspercki ale regulowana dokumentem „Sposób i zasady przeprowadzania oceny śródkresowej doktorantów SD UMG w Gdyni”, który zatwierdzany jest przez rady naukowe, i dokumentowana jest na zunifikowanym formularzu oceny.

Mechanizm służący weryfikacji uzyskiwanych efektów uczenia się w wyniku edukacji nieformalnej, obejmuje składanie przez doktoranta dokumentacji potwierdzającej jego dokonania naukowe, organizacyjne i dydaktyczne, służące przygotowaniu rozprawy doktorskiej. Dokumentacja ta stanowi załącznik do sprawozdania rocznego oraz do autoreferatu będącego podstawą oceny śródkresowej z realizacji IPB. Podejście to wspiera doktoranta w planowaniu i realizacji samodzielnych aktywności, takich jak: zgłoszenie do wydawnictwa publikacji naukowej, przygotowanie i złożenie wniosku o sfinansowanie badań, udział w projektach badawczych, w konferencjach naukowych (poster, referat), w szkoleniach, w stażach naukowych oraz prezentacja wyników działalności dydaktycznej i organizacyjnej. Zalecenia SD UMG zawarte są w programach kształcenia Szkoły Doktorskiej UMG opracowywanych dla doktorantów każdego naboru i dyscypliny.

Istotnym elementem weryfikacji uzyskiwanych efektów uczenia się jest wskazanie osób za to odpowiedzialnych, które jednoznacznie wskazywane są w kartach przedmiotów. Przykładem może być wskazanie promotora jako osoby odpowiedzialnej za weryfikację efektów uczenia się, osiąganych w ramach praktyk zawodowych i zaliczenie tej aktywności doktoranta.

Do oceny poziomu uzyskanych efektów uczenia się w ramach przedmiotów stosowana jest skala ocen obowiązująca na UMG. Do zaliczeń praktyki zawodowej i innych form kształcenia, w tym seminarium i pracowni doktorskiej, sesji sprawozdawczej,

szkolenia bibliotecznego, BHP i Coachingu kariery stosuje się oceny uogólnione (zaliczono/nie zaliczono). Niektóre z zaliczeń uogólnionych połączone są z oceną opisową przygotowywaną przez promotora np. w sprawozdaniu rocznym. Podczas sesji sprawozdawczej doktorant poddawany jest ocenie polegającej na porównywaniu jego osiągnięć z osiągnięciami innych uczestników przede wszystkim przez kadrę (promotorów i inne osoby biorące udział w sesji ze względu na jej otwarty charakter). Taki sposób weryfikacji efektów uczenia się ma na celu stworzenie motywowania doktoranta do rozwoju. Weryfikacja efektów uczenia się w SD UMG jest transparentna i rzetelna, zapewniając obiektywność, wiarygodność, merytoryczność oraz unikanie nierównego traktowania doktorantów.

Złożony mechanizm weryfikacji efektów uczenia się w SD UMG obejmuje: oceny uzyskiwane w ramach realizacji elementów programu kształcenia i założeń IPB; wewnętrzną ocenę IPB; ocenę śródkresową; kolegiąlną ocenę działań podejmowanych z inicjatywy doktoranta i służących podnoszeniu kwalifikacji naukowych, zawodowych i społecznych. Służy on także zagwarantowaniu wysokiego poziomu zaangażowania się kadry w ten proces. Warunkiem zaliczenia semestru przez uczestnika SD UMG jest: zdobycie pozytywnych ocen ze wszystkich przedmiotów kończących się egzaminem lub zaliczeniem na ocenę, zaliczenie wybranych aktywności na ocenę uogólnioną, uzyskanie pozytywnych opinii promotora dotyczących zaawansowania doktoranta w postępach prac ujętych w IPB oraz jego zaangażowania w proces przygotowania rozprawy doktorskiej.

Realizacja programu kształcenia w SD UMG jest systematycznie dokumentowana poprzez: protokoły zaliczeń przedmiotów, coroczne sprawozdanie doktoranta z osiągnięć w danym roku akademickim, opinię promotora dotyczącą postępów w kształceniu i pracy nad rozprawą doktorską.

Zinstytucjonalizowany mechanizm weryfikacji efektów uczenia się obowiązujący w SD UMG pozwala na sprawdzenie uzyskania przez doktorantów kwalifikacji poziomu 8 PRK.

3. Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej

Kwalifikacje nauczycieli akademickich i pracowników naukowych prowadzących kształcenie w SD UMG odpowiadają wymaganiom zapewniającym wysoką jakość kształcenia doktorantów i znajdują potwierdzenie w ich dorobku naukowym i zawodowym oraz aktywności naukowej i zawodowej. Kwalifikacje te są ściśle powiązane z zakresem prowadzonego kształcenia doktorantów. Ponadto kwalifikacje te są systematycznie rozwijane poprzez inicjatywy podejmowane w Uczelni w celu zapewnienia rozwoju zawodowego tych osób zarówno jako wykładowcy jak i promotorzy.

Kształcenie doktorantów w SD UMG realizowane jest w oparciu o zaangażowanie wysoko i specjalistycznie przygotowanej kadry. W związku z tym, że program kształcenia w SD UMG jest interdyscyplinarny, kadra reprezentuje różne dyscypliny naukowe, przy czym punktem wyjścia w jej doborze jest pragmatyka SD UMG, znajdująca wyraz w tym, że do kształcenia doktorantów angażowane są osoby posiadające co najmniej stopień naukowy doktora oraz dorobek naukowy i zawodowy w zakresie realizowanych zajęć. Wyjątkiem są lektorzy, którzy legitymują się tytułem zawodowym magistra.

Wszystkie przedmioty obejmujące zagadnienia związane z każdą z dyscyplin, w ramach których odbywa się kształcenie, realizowane są przez osoby, co najmniej z doktoratem i wykazujące aktywność naukową, wyrażającą się aktualnym dorobkiem naukowym i prowadzeniem działalności naukowej w tym zakresie. Dowodem tej pragmatyki są zapisy w KARTACH PRZEDMIOTÓW informujące o osobach odpowiedzialnych i prowadzących przedmiot oraz aktualne wykazy dorobku naukowego tych osób gromadzone w systemie ewidencji dorobku naukowego pracowników UMG. Zapewnienie odpowiedniego poziomu aktywności naukowej i zawodowej kadry biorącej udział w tym obszarze kształcenia warunkowane jest funkcjonowaniem w UMG systemu oceny pracy nauczyciela akademickiego, który mobilizuje do systematycznego rozwijania swoich kwalifikacji i pozwala na szybką identyfikację osób wykazujących niewystarczający poziom zaangażowania w podnoszenie swoich kwalifikacji.

Część przedmiotów służących kształtowaniu umiejętności przekrojowych (np. krytycznego myślenia, kreatywności, podejmowania inicjatywy, umiejętności rozwiązywania problemów, oceny ryzyka i podejmowania decyzji) realizowana jest dla całego naboru doktorantów danego rocznika wspólnie w ramach takich przedmiotów jak: Metodologia pracy naukowej, Prawne i etyczne uwarunkowania działalności naukowej, Ekonomiczne uwarunkowania działalności naukowej, Zarządzenie projektem badawczym, Transfer wiedzy i technologii do sfery gospodarczej i społecznej, Komercjalizacja wyników badań naukowych i know-how ale również Zasady komunikowania się w działalności naukowej i dydaktycznej i Coaching kariery. Do realizacji tych zadań kierowane są osoby z bogatym i aktualnym dorobkiem naukowym (publikacje naukowe, udział w konferencjach naukowych) i zawodowym (długoletni staż pracy, również na najwyższych stanowiskach w Uczelni, certyfikaty, wyróżnienia, doświadczenie w sprawowaniu opieki naukowej jak również recenzowaniu prac naukowych nawet tych na tytuł naukowy w różnych dziedzinach naukowych), przodują w pozyskiwaniu grantów i kierowaniu projektami finansowanymi z grantów, prowadzą aktywną działalność naukową i zawodową (systematyczne awanse naukowe oraz sukcesy branżowe). Część z osób realizujących proces kształcenia doktorantów w SD UMG jest rekrutowana również spoza UMG, aby – pozyskując kadrę o unikatowych kompetencjach - zapewnić najwyższy poziom i interdyscyplinarność kształcenia doktorantów.

Istotnym elementem procesu kształcenia w SD UMG jest dbałość o zapewnienie kadry do funkcji promotora lub promotora pomocniczego o najwyższych kwalifikacjach. W tym celu w Regulaminie SD UMG znajdują się dodatkowe wymagania względem takich osób, które poza warunkami określonymi w Ustawie muszą wykazać się powiększeniem dorobku publikacyjnego w okresie ostatnich 5 lat w dyscyplinie naukowej, w której ma być przygotowywana rozprawa doktorska, o co najmniej 3 publikacje opublikowane w czasopiśmie naukowych zamieszczonych w wykazie czasopiśm naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych MNiSW, jak również nie mogą pełnić funkcji promotora dla więcej niż 3 doktorantów SD UMG. Podczas wyznaczania przez rady naukowe promotorów brana jest pod uwagę opinia tego gremium na temat zaangażowania poszczególnych osób w indywidualne doskonalenie umiejętności związanych z prowadzeniem opieki naukowej. Ponadto Uczelnia wspiera rozwój kadry dydaktycznej poprzez organizację dodatkowych szkoleń, kursów oraz zapewnienie środków niezbędnych do udziału w wydarzeniach organizowanych przez podmioty zewnętrzne. Przykładem są szkolenia dla promotorów zrealizowane z udziałem uznanych polskich naukowców - profesorów Marka Lisińskiego i Wojciecha Czakona. Innym przykładem jest organizowanie przez Uczelnię szkoleń poświęconych nowoczesnym metodom nauczania oraz podnoszenie kompetencji komunikacyjnych zorganizowanych w ramach projektu Lokalni rzecznicy nauki, realizacji szkoleń z rozwoju zawodowego pracowników naukowych (np. w ramach HR Excellence in Research Strategy); szkoleń z metodyki prowadzenia badań naukowych i nawiązywania współpracy z ośrodkami w kraju i za granicą w zakresie nauk o zarządzaniu i jakości (np. w ramach projektu PROGRESS - Rozwój naukowo-badawczy Uniwersytetu Morskiego w Gdyni w naukach o zarządzaniu i jakości" dofinansowany ze środków Programu „Regionalna inicjatywa doskonałości”). Środki z Regionalnej Inicjatywy Doskonałości pozyskał również Wydział Elektryczny, którego pracownicy w latach 2019-2022 mogli z tej puli sfinansować szkolenia i kursy związane z rozwojem naukowym.

W SD UMG systematycznie bada się jakość i skuteczność prowadzonego kształcenia, w tym prawidłowego wywiązywania się kadry ze swoich obowiązków. Działanie to realizowane jest poprzez monitorowanie opinii doktorantów, przy zachowaniu ich anonimowości. Opinie doktorantów badane są np. w zakresie jakości prowadzonych zajęć i organizacji procesu dydaktycznego oraz ewaluacji opieki promotorskiej. Dotychczas wszyscy nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia w SD UMG otrzymali w ankietach dobre lub bardzo dobre oceny.

Do tej pory nie odnotowano również żadnego sygnału ze strony doktorantów wskazującego na pojawienie się sporów dotyczących wywiązywania się kadry prowadzącej kształcenie w SD UMG ze swoich obowiązków. Zarówno Biuro SD UMG, jak i Dyrektor SD UMG pozostają w stałym kontakcie osobistym, mailowym i telefonicznym z doktorantami SD UMG.

System kształcenia w SD UMG oparty jest na połączeniu modelu kształcenia model mistrz – uczeń oraz bolońskiego modelu zinstytucjonalizowanego. Podejście to służy stworzeniu warunków do osiągnięcia przez doktoranta sukcesu poprzez dobre relacje promotora z doktorantem przy wsparciu wykwalifikowanej kadry. Potwierdzają to wyniki badań w ramach HR Excellence in Research.

4. Jakość procesu rekrutacji

Wszystkie informacje dotyczące Szkoły Doktorskiej UMG (SD UMG), w tym dotyczące rekrutacji, zamieszczone zostały na witrynie internetowej UMG pod adresem: umg.edu.pl/szkola-doktorska. Na stronie dostępne są informacje dotyczące misji szkoły oraz profilu absolwenta, a także osiem kafelków tematycznych:

- Informacje – informacje dla doktorantów, dotyczące wszelkich inicjatyw, w tym np. konferencji, konkursów, szkoleń.
- Rekrutacja – szczegółowe informacje o procesie rekrutacji i związanej z nim dokumentacji.
- Program kształcenia - wszystkie programy kształcenia w SD UMG zatwierdzone przez Senat UMG oraz efekty uczenia się dla Szkoły Doktorskiej UMG.
- Nauczyciele akademicki - sylwetki naukowców UMG, potencjalnych promotorów doktorantów SD UMG.
- Osiągnięcia doktorantów - osiągnięcia publikacyjne i inne (nagrody, wyróżnienia) doktorantów, wyniki oceny śródkresowej.
- Samorząd doktorantów - najważniejsze informacje dotyczące samorządu.
- Regulaminy - zamieszczono najważniejsze regulaminy związane z funkcjonowaniem SD (Regulamin SD), ale także funkcjonowaniem doktorantów w ramach Uczelni, np. Regulamin nadawania stopni naukowych, Regulamin korzystania z infrastruktury badawczej, Regulamin zarządzania prawami autorskimi i pokrewnymi, prawami własności przemysłowej oraz zasad komercjalizacji.
- Kontakt - dane kontaktowe do Dyrektora SD UMG oraz Biura SD UMG.

Ponadto na stronach poszczególnych wydziałów UMG z łatwością można znaleźć informacje o posiadanej infrastrukturze badawczej, prowadzonych badaniach naukowych czy współpracy z innymi ośrodkami, np. we.umg.edu.pl.

Zasady Rekrutacji do Szkoły Doktorskiej UMG oraz Program Kształcenia w SD UMG dla danego naboru uchwalane są corocznie przez Senat UMG na co najmniej 5 miesięcy przed rozpoczęciem Rekrutacji. Dokumenty te są niezwłocznie zamieszczane na stronie BIP UMG pod adresem <https://umg.edu.pl/wybrane-akty-prawa-wewnetrznego> oraz na stronie SD UMG pod kafelkiem „Rekrutacja” oraz „Program kształcenia”. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej UMG ma charakter otwarty, co oznacza, że wszyscy kandydaci spełniający wymagane kryteria (określone przepisami Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce) mogą wziąć w niej udział, np. w rekrutacji na rok akademicki 2024/2025 ponad połowa przyjętych kandydatów była absolwentami innej uczelni niż UMG. Rekrutacja odbywa się w drodze konkursu, którego kryteria, wymagane dokumenty oraz procedury są jasno określone. Na podstronie SD UMG „Rekrutacja” informacje zawarte w dokumencie „Zasady rekrutacji do Szkoły Doktorskiej UMG” zostały uporządkowane w sposób ułatwiający nawigację i zrozumienie całego procesu. Są to informacje, takie jak: podstawowe zasady rekrutacji, opis przebiegu rekrutacji krok po kroku, szczegółowe informacje o wymaganych dokumentach wraz z wyjaśnieniami, informacje o opłacie rekrutacyjnej, terminach związanych z postępowaniem rekrutacyjnym, a także wyniki postępowania rekrutacyjnego. Proces rekrutacji do SD UMG wspierany jest przez uczelniany System Internetowej Rekrutacji Kandydata (IRK). System nie tylko rejestruje kandydatów, ale także umożliwia dodawanie skanów dokumentów, wgrywanie zdjęć, automatyczne generowanie dokumentów (np. kwestionariusza osobowego kandydata czy oświadczenia o nieubieganiu się o przyjęcie do innej szkoły doktorskiej), sprawną komunikację między biurem szkoły doktorskiej a kandydatem oraz śledzenie postępowania rekrutacyjnego. Informacje o rozpoczęciu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej zamieszczane są na witrynie internetowej UMG oraz na profilu społecznościowym UMG.

Postępowanie rekrutacyjne ma charakter konkursowy. Złożone jest z dwóch etapów: 1. Zarejestrowanie się kandydata w systemie IRK i złożenie niezbędnych dokumentów rekrutacyjnych w Biurze SD UMG w terminie określonym w „Zasadach rekrutacji” 2. Rozmowa kwalifikacyjna, na którą kandydaci zostają zaproszeni w terminie określonym w „Zasadach rekrutacji”. Do postępowania rekrutacyjnego Dyrektor SD UMG powołuje komisję konkursową osobną dla każdej z dyscyplin, w jakich prowadzone jest kształcenie w SD UMG. W skład komisji wchodzi nauczyciele akademicki posiadający co najmniej stopień doktora habilitowanego oraz niewskazani w deklaracjach podjęcia się opieki naukowej dostarczonych przez kandydatów (osoba, która potencjalnie ma pełnić w przyszłości funkcję promotora nie może być członkiem komisji). Na podstawie analizy dokumentów dostarczonych przez kandydata oraz rozmowy kwalifikacyjnej dokonuje się oceny punktowej kandydata (punktacja szczegółowa opisana w „Zasadach rekrutacji”). Suma punktów za elementy oceny w postępowaniu rekrutacyjnym stanowi podstawę sporządzenia listy rankingowej kandydatów (osobną dla każdej dyscypliny naukowej). Pozycja na liście rankingowej decyduje o kolejności przyjęcia. Ogłoszenie wyników następuje w terminie określonym w „Zasadach rekrutacji” na stronie SD UMG, na tablicy ogłoszeń Szkoły Doktorskiej. Dodatkowo kandydaci widzą wynik swojego postępowania w systemie IRK. Dotychczas nie było przypadku ani jednego odwołania od decyzji dotyczącej postępowania rekrutacyjnego. W Rekrutacji do SD UMG uwzględnia się potrzeby osób z niepełnosprawnościami, informacja na ten temat została zamieszczona na stronie <https://umg.edu.pl/rekrutacja-osob-z-niepelnosprawnosciami>. Kandydaci, którzy w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej chcą skorzystać z możliwości dostosowania indywidualnej formy tego postępowania do potrzeb wynikających z ich niepełnosprawności, mają możliwość zgłoszenia się do Pełnomocnika Rektora ds. osób z niepełnosprawnościami UMG, w czasie trwającego procesu rekrutacyjnego na Uczelni.

Strona internetowa SD UMG, w tym cała sekcja poświęcona Rekrutacji, spełnia standardy dostępności cyfrowej (zmiana kontrastu, powiększenie czcionek, poruszanie się po serwisie za pomocą klawisza Tab, alternatywne opisy dla grafik). Sposób weryfikacji predyspozycji kandydatów do SD UMG jest przejrzysty i oparty na obiektywnych, jasno określonych kryteriach ujętych w dokumencie „Zasady rekrutacji”. Obiektywność oceny opiera się na przypisanej każdemu elementowi oceny punktacji. Ocenie podlegają: 1. Kierunek ukończonych studiów; 2. Ocena ukończenia studiów; 3. Dorobek naukowy, na który składają się publikacje w czasopiśmie i monografiach z wykazów Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego; 4. Aktywność naukowa kandydata, na którą składają się udział w konferencjach naukowych, stażach, seminariach, praktykach, konkursach naukowych; 5. Udział w projektach badawczych; 6. Rozmowa kwalifikacyjna, która ma ocenić motywację kandydata do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej UMG, wstępną koncepcję pracy doktorskiej wraz z zakresem badań, plany publikacyjne kandydata. przy czym na liście rankingowej nie może znaleźć się osoba, która za element oceny „Rozmowa kwalifikacyjna” uzyskała mniej niż 10 pkt.

Przyjęte kryteria weryfikacji predyspozycji kandydatów pozwalają w sposób wymierny dokonać oceny predyspozycji kandydatów do SD UMG w celu ustalenia listy rankingowej. Kryteria weryfikacji podlegały procesowi doskonalenia, którego

celem było określenie warunku podjęcia decyzji przez jednostkę nadrzędną (Rektor UMG) w przypadku złożenia przez kandydata odwołania od decyzji Dyrektora SD UMG oraz sprecyzowanie zakresu rozmowy kwalifikacyjnej. Podkreślić należy, że zdarzało się, że w toku postępowania rekrutacyjnego nie byli przyjmowani kandydaci o zbyt niskich kwalifikacjach, nawet jeśli limit miejsc nie został wyczerpany (np. rekrutacja na rok akademicki 2023/2024 w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości).

Proces rekrutacji do SD UMG w trakcie jej istnienia podlegał doskonaleniu w wymiarze organizacyjnym, jak również w wymiarze technicznym. Doskonalenie organizacyjne obejmowało przyznanie komisji rekrutacyjnej narzędzia pozwalającego na wykluczenie kandydatów, których kwalifikacje ustalone podczas rozmowy kwalifikacyjnej nie odpowiadają specyfice dyscypliny naukowej, do której kandydat aplikuje lub którego poziom przygotowania jest niesatysfakcjonujący. Ponadto rozszerzono i uszczegółowiono zakres rozmowy kwalifikacyjnej.

W roku 2023 wdrożono w UMG nowy system internetowej rekrutacji kandydatów, który został również zaadaptowany do potrzeb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej. System usprawnił proces rekrutacji (np. pozwala na wgranie plików, zdjęć, generuje dokumenty do załączenia) - wszystko, co dotyczy postępowania odbywa się w jednym miejscu, również komunikacja z Biurem SD.

5. Jakość opieki naukowej lub artystycznej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej

Jakość opieki naukowej i wsparcia w działalności badawczej w SD UMG przejawia się w starannym doborze promotora do tematyki rozprawy doktorskiej. Szczególną wagę przywiązuje się do optymalnego dopasowania oraz wysokich kompetencji promotorskich i potencjału naukowego. Proces wyznaczania i zmiany promotora/ów oraz promotora pomocniczego opiera się na jasno określonych kryteriach. W tym celu już na etapie przygotowania do postępowania rekrutacyjnego pojawia się wymaganie zgody na objęcie funkcji promotora przez jedną z osób wymienionych na publikowanej przez SD UMG liście potencjalnych promotorów, którzy deklarują gotowość na pełnienie tej funkcji. Oświadczenie potencjalnego promotora o gotowości do podjęcia się tej funkcji ma znaczenie gdyż jest to jednocześnie zobowiązanie do sprawowania opieki nad doktorantem. W kolejnym etapie, zgodnie z Regulaminem SD UMG, doktorant inicjuje procedurę wyznaczenia promotora poprzez złożenie w terminie 30 dni od dnia podjęcia kształcenia wniosku w tym przedmiocie do rady naukowej właściwej dla dyscypliny, w której ma być przygotowywana rozprawa doktorska. Wniosek ten zawiera propozycję kandydata/ów do pełnienia funkcji promotora/ów, zgodę proponowanych osób na objęcie tej funkcji oraz wykaz i opis dotychczasowych osiągnięć naukowych doktoranta wraz z koncepcją badań, które doktorant zamierza prowadzić. Rada naukowa dokonując oceny wniosku i podejmując decyzję, uwzględnia wymagania i ograniczenia opisane w Regulaminie SD UMG oraz wysłuchuje wypowiedzi kandydata/ów na promotora/ów. Uwzględnienie w tej procedurze stanowiska doktoranta jest przesłanką dla przyszłej satysfakcjonującej współpracy pomiędzy nim a promotorem i korzystnym przyszłym wpływie na jakość rozprawy doktorskiej. Zapewnienie takich warunków optymalizacji dopasowania oraz zapobiegania wystąpieniu konfliktów między danymi osobami jest mocną stroną SD UMG.

W Regulaminie SD UMG wskazano na możliwość zmiany promotora. Wniosek o zmianę promotora złożyć może doktorant, promotor lub przewodniczący właściwej rady. Wniosek ten musi zawierać uzasadnienie. W przypadku wniosku doktoranta musi zawierać on opinię Dyrektora SD UMG. Procedura ta służy wsparciu doktoranta w zapewnieniu satysfakcjonującej opieki naukowej oraz budowaniu prawidłowej współpracy, jak również zapewnia dogodne warunki na reakcję i rozwiązanie sytuacji niepożądanych. Procedura zmiany promotora w SD UMG zarówno pod względem jej wszczęcia, jak i przeprowadzenia nie jest nadmiernie skomplikowana ani długotrwała, co sprzyja szybkiemu reagowaniu na pojawiające się wyzwania. Potwierdzeniem sprawności działania funkcjonujących w SD UMG rozwiązań jest fakt, że zmiana promotora w SD UMG miała już miejsce i przebiegła sprawnie, zapewniając satysfakcję każdej z zainteresowanych stron.

Zapewnienie doktorantom wysokiej jakości współpracy z promotorem/ami, w tym rozwiązywania sytuacji konfliktowych między doktorantem a promotorem/ami znajdują wyraz w tym, że w Regulaminie SD UMG wskazano, że nadzór nad prawidłowością i jakością realizacji procesu kształcenia, w tym jakością opieki promotorskiej, sprawuje Dyrektor SD UMG. Ponadto w programie kształcenia doktoranci mają gwarantowaną w każdym semestrze minimalną liczbę godzin na bezpośredni kontakt z promotorami w ramach seminarium, pracowni doktorskiej oraz przygotowanie i uczestnictwo doktoranta i promotora w cosemestralnej sesji sprawozdawczej, podczas której wspólnie konfrontują się oni ze środowiskiem SD UMG na niwie naukowo-organizacyjnej.

W UMG zapewnione jest również wsparcie psychologiczne, z którego korzystać mogą doktoranci. Do tej pory sytuacja konfliktu między doktorantem i promotorem nie miała miejsca, natomiast wyniki anonimowych badań realizowanych w ramach nadzoru, jak również HR Excellence in Research, wskazują na pełną satysfakcję doktorantów ze współpracy z ich promotorami.

Zapewnienie doktorantom, w tym doktorantom z niepełnosprawnościami lub będącym rodzicami, prawidłowych warunków oraz wsparcia w realizacji programu kształcenia i indywidualnych planów badawczych, a także w przygotowywaniu rozpraw doktorskich, w tym zapewnienia dostępu do niezbędnej infrastruktury wyraża się poprzez zapisy wskazujące Dyrektora SD UMG jako osoby odpowiedzialnej za dbałość o sprawy socjalno-bytowe doktorantów. Ważnym dokumentem jest „Regulamin udzielania wsparcia niematerialnego dla studentów i doktorantów z niepełnosprawnościami lub znajdujących się w szczególnej sytuacji zdrowotnej w Uniwersytecie Morskim w Gdyni”, który powołuje stanowisko Pełnomocnika ds. osób z niepełnosprawnościami oraz przewiduje pełen wachlarz wsparcia dla doktorantów z niepełnosprawnościami, w tym indywidualny tryb kształcenia, asystenta, racjonalne dostosowanie. Potwierdzeniem sprawności funkcjonowania tego rozwiązania jest zapewnienie pełnego wsparcia doktorantowi, który podczas kształcenia w SD UMG doznał ciężkiego uszczerbku na zdrowiu w wyniku choroby, a w konsekwencji niepełnosprawności, a jednocześnie - dzięki udzielonemu wsparciu w zakresie indywidualnego trybu kształcenia - kończy realizować kształcenie i przygotowanie rozprawy doktorskiej. Uczelnia zapewnia doktorantom pełny dostęp do infrastruktury badawczo-naukowej. Natomiast w razie pojawienia się potrzeb związanych z badaniami, które wykraczają poza możliwości UMG, wsparcie doktorantów odbywa się poprzez promotorów i opiera się na stworzeniu możliwości korzystania z zaplecza innych uczelni. Przykładem sprawnego funkcjonowania tego rozwiązania jest uzyskanie stopnia doktora przez doktoranta wspieranego sprzętowo przez Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu, z którego pochodził promotor pomocniczy. Innymi przykładami są doktoranci, których prace obecnie powstają w wyniku współpracy promotorów z UMG z promotorami i promotorami pomocniczymi pochodzącymi z innych uczelni. Jeśli zaś chodzi o stopień włączenia wybitnych specjalistów zatrudnionych poza UMG w działania służące wsparciu doktorantów w prowadzeniu działalności naukowej, w tym w sprawowanie opieki naukowej nad doktorantami, to zweryfikować go można na podstawie udziału wybitnych specjalistów np. w naukach o zarządzaniu i jakości, prawa i administracji, technologii żywności i żywienia czy też budowy i eksploatacji maszyn, którzy nie są pracownikami UMG, a uczestniczą w kształceniu doktorantów SD UMG, w tym pełniąc funkcję promotora lub promotora pomocniczego. Dobór takich osób do kształcenia doktorantów opiera się na wcześniejszych doświadczeniach ze współpracy z nimi.

Rzetelność weryfikacji i oceny pracy promotorów oraz promotorów pomocniczych stanowi istotny element funkcjonowania SD UMG i znajduje wyraz w podwójnym systemie monitorowania poziomu satysfakcji doktorantów z opieki naukowej.

Działania podejmowane przez SD UMG w celu doskonalenia jakości pracy promotorów obejmują współpracę z przewodniczącymi rad naukowych w organizowaniu szkoleń dla promotorów, jak również wsparcie UMG w zakresie umożliwienia promotorom uczestnictwa w szkoleniach umiejętności przez instytucje zewnętrzne.

6. Rzetelność przeprowadzenia oceny śródkresowej

Ocena śródkresowa jest instrumentem pozwalającym na weryfikację postępu prac doktorantów w odniesieniu do ich Indywidualnych Planów Badawczych (IPB). Ocena ta jest również narzędziem służącym podnoszeniu jakości pracy naukowej doktorantów w oparciu o wynik eksperckiej analizy jakości przyjętych założeń, metod służących ich weryfikacji oraz stopnia realizacji zadań służących temu celowi. Zgodnie z zapisami § 17 Regulaminu Szkoły Doktorskiej UMG (dokument dostępny w BIP Uniwersytetu oraz na stronie SD UMG) ocenie śródkresowej podlega realizacja IPB przez doktoranta, w szczególności terminowość i jakość wykonywanych zadań wynikających z harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej.

Oceny śródkresowe odbywają się osobno dla każdej z dyscyplin, dla których prowadzone jest kształcenie. Dotychczas ocenie podlegali doktoranci kształcący się w dyscyplinach: nauki o zarządzaniu i jakości oraz automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne. Rady naukowe właściwe dla tych dyscyplin zatwierdziły dokument „Sposób i zasady przeprowadzania oceny śródkresowej doktorantów szkoły doktorskiej UMG”, który uszczegóławia zapisy „Regulaminu SD UMG” a jednocześnie pozwala uwzględnić różnice wynikające ze specyfiki dyscyplin, w ramach których realizowane jest kształcenie. Dokument ten jest również zbiorem wytycznych rad naukowych, który wskazuje komisji ds. oceny śródkresowej rekomendacje i zakres oceny. Ponadto ocena śródkresowa realizowana jest z użyciem standardowych formularzy dokumentów takich jak: 1) IPB opracowywany przez doktoranta i zatwierdzany przez promotora, 2) Autoreferat oceny śródkresowej również opracowywany przez doktoranta i zatwierdzany przez promotora, 3) Formularz oceny śródkresowej opracowywany przez komisję ds. tej oceny. Formularze te służą przeprowadzeniu i udokumentowaniu oceny śródkresowej. Wszystkie dokumenty i formularze związane z oceną śródkresową przesyłane są doktorantom drogą mailową, ale także dostępne są w aplikacji MS Teams (pliki dla utworzonego zespołu o nazwie Szkoła Doktorska).

Ocena śródkresowa przeprowadzana jest przez powoływaną przez Dyrektora SD UMG komisję, w skład której wchodzi 3 osoby, w tym co najmniej 1 osoba posiadająca co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska i zatrudniona poza UMG. Promotorzy i promotorzy pomocniczy nie mogą być członkami tej komisji. Komisja powoływana jest dla każdego naboru doktorantów (rocznika) i każdej z dyscyplin odrębnie. Przed wyznaczeniem komisji Dyrektor zwraca się do rady naukowej właściwej dla dyscypliny, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, z wnioskiem o zaopiniowanie składu komisji. Zgodnie z pragmatyką SD UMG skład komisji wcześniej dyskutowany jest w środowisku rad naukowych, co zapewnia właściwą weryfikację kompetencji członków komisji oraz dbałość o to, by ocenę śródkresową przeprowadzały osoby o zainteresowaniach naukowych możliwie bliskich projektom opisanym w indywidualnych planach badawczych i poddawanych ocenie śródkresowej. W praktyce dotychczas powoływane były co roku maksymalnie dwie komisje.

Ponadto pragmatyką SD UMG jest niepowoływanie w skład komisji ds. oceny śródkresowej osób, które wchodziły w skład wewnętrznych komisji ds. oceny indywidualnych planów badawczych, dokonywanej na początku drugiego roku kształcenia w SD UMG. Podejście to ma na celu zapewnić obiektywizm, rzetelność i transparentność oceny śródkresowej.

Ocena śródkresowa przeprowadzana jest pod koniec czwartego semestru kształcenia. W praktyce wszystkie dotychczasowe oceny odbyły się w terminie przewidzianym Ustawą prawo o szkolnictwie wyższym i nauce terminie (wrzesień - koniec IV semestru). Zgodnie z zapisami zawartymi w dokumencie „Sposób i zasady przeprowadzania oceny śródkresowej doktorantów szkoły doktorskiej UMG” o terminie oceny śródkresowej doktoranci i promotorzy informowani są do 31 maja roku, w którym przeprowadzana jest ocena. Informacja ta jest przekazywana przez Biuro SD UMG drogą mailową wraz ze wskazaniem miejsca posiedzenia komisji. Posiedzenia komisji ds. oceny śródkresowej odbywają się stacjonarnie w UMG. W celu zapewnienia transparentności, obiektywizmu, porównywalności wyników oraz waloru motywacyjnego ocena śródkresowa realizowana jest poprzez konfrontację przedstawionego przez doktoranta Indywidualnego Planu Badawczego z Autoreferatem oceny śródkresowej. Skupia się ona na ocenie postępów w pracy nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej oraz aktywności naukowej, w której uwzględnia się liczbę publikacji naukowych, wystąpień konferencyjnych oraz aplikacji grantowych.

Komisja dokonuje oceny śródkresowej w oparciu o przedłożoną dokumentację (IPB, Autoreferat, dokumentacja poświadczająca aktywność doktoranta, opinia promotora), prezentację koncepcji pracy i swoich osiągnięć przez doktoranta oraz rozmowę z nim podczas zamkniętego posiedzenia komisji. Rozmowa ta obejmuje weryfikację wiedzy z zakresu realizowanej tematyki oraz dyscypliny, w której przygotowywana jest rozprawa.

Równie istotnym elementem tej oceny jest rozmowa członków komisji z promotorem, która kończy etap przygotowania do wystawienia oceny i sformułowania rekomendacji.

W posiedzeniach Komisji może uczestniczyć w charakterze obserwatora przedstawiciel Samorządu Doktorantów UMG, choć do tej pory doktoranci przystępujący do oceny śródkresowej nie wyrażali chęci obecności innego członka Samorządu.

Wyniki oceny śródkresowej są jawne i ogłaszane na stronie internetowej SD UMG oraz na tablicy ogłoszeń SD. Komisja formułuje uzasadnienie do swej decyzji oraz rekomendacje dotyczące zalecanych doktorantowi modyfikacji np. w zakresie planu badawczego lub sposobu złożenia pracy.

Dotychczas wszyscy doktoranci uzyskali pozytywny wynik oceny śródkresowej. Zapisy Regulaminu SD wskazują na możliwość odwołania się do Dyrektora Szkoły Doktorskiej w przypadku uzyskania wyniku negatywnego.

W celu doskonalenia procesu oceny śródkresowej opracowano na jej potrzeby standardowe formularze: Indywidualnego Planu Badawczego, Autoreferatu oceny śródkresowej oraz Oceny śródkresowej, który stanowi jednocześnie protokół tej oceny. Formularz oceny śródkresowej zawiera 13 punktów w formie pytań pozwalających ocenić w sposób standardowy i porównywalny, a jednocześnie ekspercki i merytoryczny wszystkie istotne elementy Indywidualnego Planu Badawczego. Jednocześnie w wyniku wniosków płynących z prac komisji formularz ten może być modyfikowany dla kolejnych ocen śródkresowych. Przyjęto również praktyczne rozwiązanie, że Autoreferat przygotowany przez Doktoranta oraz jego Indywidualny Plan Badawczy udostępnia się członkom komisji na dwa tygodnie przed planowanym terminem oceny, aby umożliwić członkom komisji dogłębne zapoznanie się z dokumentami.

Opinie wszystkich zainteresowanych stron służą podejmowaniu działań związanych z doskonaleniem przeprowadzania oceny śródkresowej.

7. Umieźdzynarodowienie

Umieźdzynarodowienie SD UMG realizowane jest na kilku płaszczyznach. Wyraża się m.in. stopniowym zwiększaniem zaangażowania kadry z zagranicy w kształceniu doktorantów SD UMG. Pierwsze doświadczenia doktorantów w kontaktach międzynarodowych miały miejsce podczas szkolenia zrealizowanego przez p. Edytę Satchell. Szkolenie dotyczyło funkcjonowania korporacji amerykańskich z perspektywy pracownika i pracodawcy. Szkolenie to nie było jednak jeszcze integralnym elementem programu kształcenia. Kolejnym krokiem było wprowadzenie do programu kształcenia (od naboru 2022/2023), przedmiotu realizowanego w języku angielskim przez naukowca z uczelni zagranicznej (World Maritime University). Przedmiot odbędzie po raz pierwszy w semestrze letnim 2024/2025 i będzie stałym elementem programu kształcenia SD UMG. Dotyczy on zarządzania wiedzą, wykorzystania e-learningu oraz systemów zarządzania nauką w projektowaniu, realizacji i ocenie programów nauczania w sektorze morskim, co uwarunkowane jest specyfiką UMG. Od ubiegłego roku akademickiego doktoranci SD uczestniczą w wykładach nauczycieli akademickich z Hochschule Bremerhaven w ramach Polish-German Joint Seminar „Managing Cultural Diversity in Europe”. W grudniu 2024 r. odbyło się seminarium z prof. Marianną Sigalą (University of Newcastle Australia), poświęcone rozpoznawaniu dobrych i niewłaściwych praktyk publikacyjnych w naukach o zarządzaniu i jakości. Doktoranci otrzymali wskazówki dotyczące wyboru czasopism zgodnych z ich celami badawczymi.

Współpraca z uczelniami zagranicznymi ma na celu zapoznanie doktorantów SD UMG z doświadczeniami naukowymi i organizacyjnymi oraz specyfiką uczelni zagranicznych, w tym otwartość na multikulturowość i związane z nią wyzwania. Opiera się na wykorzystywaniu dotychczasowych kontaktów z innymi ośrodkami akademickimi (np. Hochschule Bremerhaven, World Maritime University), ale także o granty pozyskiwane ze źródeł zewnętrznych, np. z Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego (MNiSW), w celu organizowania tego typu współpracy w UMG.

Międzynarodowa aktywność naukowa kadry prowadzącej kształcenie w SD UMG przejawia się w pozyskiwaniu funduszy na badania w konkursach międzynarodowych. Przykładami mogą być: 1) projekt pt. „Prediction of product quality in glass manufacturing process” finansowany w ramach Eunite Competition realizowanym w ramach The European Network on Intelligent TEchnologies for Smart Adaptive Systems - 5PR/5FP, 2) projekt pt. „Addressing Cyber Security in Maritime Education and Training” finansowany przez International Association of Maritime Universities i The Nippon Foundation, 3) projekt „JOHANN - Joint Development of Small Cruise Ship Tourism Heritage Products in the Southern Baltic Sea Region” współfinansowany ze Środków UE w ramach Programu Interreg Południowy Bałtyk, 4) projekt pt. „Johanna - Joint Staff Qualification In South Baltic Destinations To Increase The Skilled Workforce In The South Baltic Sea And By That Ensure A Sustainable Small Cruise Ships Development In The South Baltic Sea”, 5) projekt „Utjecaj strukturnih promjena turističke potražnje u uvjetima masovnog turizma” zrealizowany we współpracy z University of Dubrovnik w Chorwacji, 7) Elektrotermiczne uśrednione modelowanie inercji elektrycznej w tranzystorze MOSFET do szybkiej analizy przekształtników DC-DC (Bekker NAWA) itp. W 2024 r. uczelnia ubiegała się o środki w ramach programu STER NAWA – Umieźdzynarodowienie Szkół Doktorskich na zwiększenie mobilności doktorantów, niestety bez sukcesu.

Kadra aktywnie uczestniczy w międzynarodowych konferencjach naukowych (np. w UCF Rosen College of Hospitality Management Orlando Florida w USA, JAMK University of Applied Science Jyväskylä Finland i in.). Bierze również udział w międzynarodowej wymianie dydaktycznej, w tym w ramach programu „Erasmus+”, zdobywając doświadczenie w Australii, Hiszpanii, Portugalii, Finlandii, Norwegii, Niemczech, Chinach, Wielkiej Brytanii, Szwecji, Czechach, we Włoszech i Francji oraz na Węgrzech i Tajwanie. Mobilność naukowa i aktywność międzynarodowa nauczycieli akademickich prowadzących kształcenie w SD UMG znajduje również potwierdzenie w stażach naukowych zrealizowanych m.in. na Uniwersytecie Neapolitańskim im. Fryderyka II, w Hochschule Bremerhaven, w Japan Productivity Center w Tokio, w Szkole Nauk o Morzu i Atmosferze Rosenstiel na Uniwersytecie Miami itp. Międzynarodowa aktywność dydaktyczna i naukowa kadry SD UMG wspierana jest przez system wsparcia organizacyjnego i finansowego, w tym program „Erasmus+”, projekt „PROGRESS - Rozwój naukowo-badawczy UMG w naukach o zarządzaniu i jakości” dofinansowany ze środków MNiSW w ramach Programu „Regionalna inicjatywa doskonałości”.

System nagradzania i premiowania nauczycieli akademickich w UMG (zgodnie z regulaminami: Nagród Rektora, Premiowania Nauczycieli Akademickich UMG) oraz przepisy dotyczące realizacji urlopów naukowych (Regulamin Pracy) przewidują wyróżnianie i sprzyjanie międzynarodowej działalności naukowej, jak i dydaktycznej. W wyniku tych działań międzynarodowa aktywność dydaktyczna i naukowa kadry UMG jest wysoka i dynamicznie się rozwija. Aktywność ta związana jest także ze specyfiką Uczelni, kształcącej osoby pracujące w środowisku międzynarodowym, co potwierdza imponujący dorobek zawodowy kadry, niezwiązany z jej działalnością na Uczelni.

Przykładem zagadnień przewidzianych w programie kształcenia, które służą realizacji umieźdzynarodowienia przekazywanych treści są takie elementy przedmiotu „Ekonomiczne uwarunkowania działalności naukowej”, takie jak polityka naukowa Świata, Europy i Polski. Celem przedmiotu „Zarządzanie projektem badawczym” jest przekazanie wiedzy na temat międzynarodowych programów wspierających działalność naukową. „Zasady komunikowania się w działalności naukowej i dydaktycznej” obejmują umiejętność sprawnego komunikowania się, w tym identyfikowania i minimalizowania barier komunikacyjnych również w środowisku międzynarodowym. Ponadto doktoranci zobowiązani są do zaplanowania w indywidualnych planach badawczych udziału w przynajmniej 2 konferencjach naukowych, podczas których przynajmniej raz muszą zaprezentować swoje osiągnięcia w środowisku międzynarodowym po angielsku. Do tej pory z tego obowiązku wywiązali się wszyscy doktoranci, którzy ukończyli kształcenie w SD UMG i większość tych doktorantów, którzy są w trakcie kształcenia (np. 14.02.2025 r. na 63. Sesji CSOCD w ONZ). Doktoranci publikują wyniki swoich badań głównie po angielsku, w czasopiśmie o zasięgu światowym, w dostępie otwartym, w tym także we współpracy z naukowcami pracującymi na stałe za granicą (B. Illés, T. Hurtony). Część prac doktorskich obejmuje badania międzynarodowe, np. doktorat poświęcony „Modelom zarządzania regionalnym transgranicznym transportem autobusowym w wybranych krajach UE”. Innym przykładem jest zrealizowanie badań do doktoratu w warunkach rzeczywistych na trzech statkach obcych bander. Warty podkreślenia jest fakt rosnącej mobilności naukowej doktorantów, którzy realizują staże naukowe, np. w Chorwacji, Słowacji, Węgrzech.

W SD UMG kształcą się doktoranci z zagranicy, choć ich odsetek jest niewielki. Wsparcie ich potrzeb, głównie związanych z

legalizacją pobytu, zapewnia Biuro SD UMG. SD UMG podjęła również działania zwiększające jej rozpoznawalność za granicą. Koncentrowały się one na wywiadach udzielanych przez Dyrektora SD UMG w prasie czeskiej, słowackiej i węgierskiej oraz rozpowszechnianiu ulotek reklamujących SD UMG przez doktoranta realizującego badania na Słowacji i w Czechach. W opinii podmiotu prowadzącego SD UMG poziom umiędzynarodowienia SD jest wysoki i dynamicznie wzrasta.

8. Skuteczność kształcenia doktorantów

Udział procentowy osób, które uzyskały stopień doktora	Doktoranci, którzy złożyli wnioski o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora	Doktoranci, którym nadano stopień doktora	Doktoranci, którym odmówiono nadania stopnia doktora
w liczbie doktorantów, którzy ukończyli kształcenie w szkole doktorskiej w okresie objętym ewaluacją	80 %	60 %	0 %
w ogólnej liczbie doktorantów, którzy ukończyli kształcenie w szkole doktorskiej	67 %	50 %	0 %

W opinii podmiotu prowadzącego SD UMG skuteczność kształcenia doktorantów jest wysoka. Wszyscy doktoranci pierwszego naboru oraz drugiego naboru z dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości ukończyli kształcenie, składając rozprawy doktorskie w terminie przewidzianym programem kształcenia i zapisami w IPB. Doktoranci drugiego naboru z dyscypliny automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne nie ukończyli jeszcze kształcenia, które zostało odroczone na 1 rok ze względu na długotrwałe badania w warunkach rzeczywistych.

Wszyscy doktoranci pierwszego naboru, którzy ukończyli kształcenie uzyskali stopień doktora (100%). Wszyscy doktoranci drugiego naboru, którzy ukończyli kształcenie znajdują się w czasie przygotowania do obrony lub wyznaczenia recenzentów. W okresie objętym ewaluacją, 50% doktorantów, którzy ukończyli kształcenie uzyskało już stopień doktora.

Poziom osiągnięć naukowych doktorantów był wysoki. Recenzje wszystkich prac doktorskich, na podstawie których nadane zostały stopnie doktora, zawierały wnioski recenzentów o wyróżnienie. W przypadku jednej z tych prac wyróżnienie zostało nadane uchwałą Senatu UMG.

Doktoranci SD UMG znacznie powiększyli dorobek publikacyjny UMG poprzez liczne artykuły naukowe.

Osiągnięcia naukowe doktorantów stały się podstawą: przygotowania zgłoszenia patentowego, złożonego zgłoszenia patentowego (Nr P.446096) oraz uzyskania patentu (Nr 246155). Wyniki badań doktorantów są obiektem działań nad ich komercjalizacją przez Centrum Transferu Technologii UMG. Ocena jakości kształcenia w SD UMG odbywa się w oparciu o anonimowe badania ankietowe, których wyniki są uwzględniane w modyfikacjach programu kształcenia i obsady kadrowej. Wyniki badań ankietowych wskazują na wysoki stopień zadowolenia doktorantów z jakości kształcenia. O skuteczności kształcenia świadczą wyniki monitoringu karier, które wskazują że doktoranci znajdują zatrudnienie w nauce, szkolnictwie wyższym i przemyśle.

1. automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne

Opis osiągnięcia

Osiągnięcia doktorantów reprezentujących dyscyplinę automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne przedstawione do oceny obejmują: 2 wysoko punktowane artykuły naukowe opublikowane w języku angielskim w wydawnictwach o zasięgu międzynarodowym i upowszechniane w otwartym dostępie, 1 patent, 2 udziały w zespołach realizujących projekty naukowe finansowane ze środków zewnętrznych.

1. KOZNOWSKI W. (doktorant SD UMG), Łebkowski A., 2022, „Analysis of hull shape impact on energy consumption in an electric port tugboat”, *Energies*, 15(1), 339, s. 1-21; DOI: 10.3390/en15010339, Impact Factor: 3.200, Punktacja MNiSW: 140 pkt.

Celem artykułu było przedstawienie wyników służących weryfikacji założenia, że możliwe jest zmniejszenie ilości energii, jaką holownik elektryczny zużywa na ruch poprzez modyfikację kształtu jego kadłuba, z użyciem metody Particle Swarm Optimization.

W przemyśle stoczniowym obserwowany jest trend zastępowania silników spalinowych napędami elektrycznymi o zerowej emisji, co wpisuje się w politykę ochrony środowiska. Wymagania dotyczące elektrycznego układu napędowego holowników są znacznie większe, co w połączeniu z ograniczoną przestrzenią i energią na pokładzie sprawia, że każda ilość energii jest cenna. Proponowane rozwiązanie wychodzi naprzeciw tym potrzebom.

W celu określenia oporów kadłuba holownika i wpływu modyfikacji jego kształtu na zmniejszenie tych oporów zastosowano metodę Van Oortmerssena. Wykazano, że optymalizacja kształtu kadłuba holownika może przyczynić się do zmniejszenia zużycia energii od 2% do około 3,8%. Dzięki temu możliwe jest zmniejszenie zużycia energii na ruch holownika, co z kolei wydłuża czas dostępny na prawidłową pracę holownika. Czas ten jest ograniczony ze względu na ilość energii dostępnej w pokładowym magazynie energii, która musi zostać uzupełniona w procesie ładowania. Ponadto zmniejszone zużycie prądu przez magazyn energii przyczynia się do zwiększenia jego żywotności.

Zastosowanie elektrycznego układu napędowego w holowniku portowym zmniejsza również lokalną emisję CO₂ i innych

gazów, takich jak tlenki siarki (SO_x), tlenki azotu (NO_x) i cząstki stałe (PM). Pozwala to na dalszą redukcję emisji w obszarze portu w połączeniu z innymi rozwiązaniami służącymi podobnemu celowi, takimi jak obowiązkowe korzystanie z zasilania lądowego przez cumujące statki.

2. Illés B., Michałowski P.P., Skwarek A., Choi H., Byun J., Dušek K., Bušek D., PIETRUSZKA A. (doktorant SD UMG), 2024, „Dispersion and incorporation of TiO₂ and SiC nano-particles in SAC alloy: SIMS and DFT study”, Scripta Materialia, 243, 115987, <https://doi.org/10.1016/j.scriptamat.2024.115987>, Impact Factor: 5.300, Punktacja MNiSW: 140 pkt. Celem tego badania było wykrycie możliwej interakcji między różnymi nanocząstkami a atomami Sn w oparciu o obliczenia DFT. Przesłanką do podjęcia tego badania był fakt, że ceramiczne nanocząstki są często stosowane jako wzmocnienia w stopach SAC w celu poprawy ich właściwości mechanicznych, jednak mechanizmy dyspersji i inkorporacji nanocząstek nie są dobrze znane.

Dążąc do realizacji założonego celu przygotowano kompozytowe stopy SAC ze stopu Sn99Ag0,3Cu0,7 z nanocząstkami TiO₂ i SiC w 0,5% wag. Połączenia lutownicze przygotowano technologią SMT między dwiema płytkami Cu o grubości 150 µm. Do określenia rozkładu nanocząstek wzdłuż pionowego przekroju połączeń lutowniczych zastosowano SIMS. Stwierdzono, że rozkład nanocząstek jest niejednorodny w masie lutowniczej, a charakterystyki gęstości w dużym stopniu zależą od rozmiaru i kształtu nanocząstek. Obliczenia DFT wykazały, że nierozpuszczalne TiO₂ i SiC mogą tworzyć wiązania chemiczne z Sn podczas lutowania, co może wyjaśniać ich pozytywny wpływ na właściwości fizyczne kompozytowych stopów SAC.

Ustalono, że dyspersja NP nie może być łączona z prostym mikrostrukturalnym uszlachetnieniem masy lutowniczej. Stężenie NP ma znacznie mniejszy wpływ na mikrostrukturalne uszlachetnienie (i prawdopodobnie na wzmocnienie mechaniczne) niż zakładano. Zgodnie z przesłankami teoretycznymi, rozkład NP powinien być względnie jednorodny w masie lutowniczej, podczas gdy uzyskane wyniki nie potwierdzają tego. Symulacje DFT udowodniły, że zarówno TiO₂, jak i SiC mogą wiązać się z matrycą Sn. Chociaż nie są rozpuszczalne w Sn, są one rozdzielone na granicach ziaren, ale nie działają jako obojętne zanieczyszczenia w matrycy Sn. Dlatego też mogą nie zmniejszać długoterminowej stabilności kompozytowych połączeń lutowniczych.

3. Projekt na rzecz bezpieczeństwa i obronności państwa NR DOB-SZAFIR/01/B/017/04/2021 pt. „System podwodnej komunikacji bezprzewodowej dla potrzeb bezzałogowych i autonomicznych platform morskich” realizowany w ramach konsorcjum: Politechnika Gdańska (Lider); Uniwersytet Morski w Gdyni (konsorcjant); Akademia Marynarki Wojennej (konsorcjant); firma Hydromega (konsorcjant). Doktoranci biorący udział w projekcie: ŁUKASZ WOJEWÓDKA, RAFAŁ PILARSKI.

Projekt przewiduje budowę demonstratora systemu umożliwiającego transmisję danych w szczególnie trudnych warunkach propagacji dla różnych zastosowań, pracującego w dwóch zakresach częstotliwości. W zakresie niskich częstotliwości od 1 kHz do 50 kHz system będzie umożliwiał komunikację z pojazdami AUV (ang. autonomous underwater vehicle) na dużym dystansie a także komunikację między AUV lub jednostką nawodną a obiektem zagrzebanym w osadach dennych. W zakresie wysokich częstotliwości od 30 kHz do 150 kHz system zapewni szybką transmisję danych na małym dystansie między obiektami w ruchu. Zakres zadań realizowanych przez UMG i AMW obejmuje wykonanie demonstratora komunikacji podwodnej w zakresie wysokich częstotliwości.

Prace realizowane przez doktoranta SD UMG mgr. inż. ŁUKASZA WOJEWÓDKĘ:

A. Opracowanie narzędzia programowego do analizy sygnałów zarejestrowanych w trakcie badań prowadzonych na basenie holowniczym Politechniki Gdańskiej.

B. Udział w badaniach na sygnałach rzeczywistych w celu oceny różnych metod wyznaczania dopplerowskiego przesunięcia częstotliwości.

C. Przygotowanie sygnałów pomiarowych do badań na basenie holowniczym w Centrum Techniki Okrętowej w Gdańsku (CTO).

D. Implementacja w środowisku obliczeniowym Matlab protokołów komunikacji pomiędzy obiektami w wodzie.

E. Udział w badaniach i walidacji protokołów komunikacyjnych w warunkach stacjonarnych.

Prace realizowane przez doktoranta SD UMG mgr. inż. RAFAŁA PILARSKIEGO:

A. Podwykonawca platformy sprzętowo-programowej. Zaprojektowanie, wykonanie i oprogramowanie modułów elektronicznych realizujących sprzętowo oraz programowo akwizycję i przetwarzanie sygnałów cyfrowych w torze odbiorczym i nadawczym, o konfigurowalnych parametrach pracy systemu bezprzewodowej komunikacji podwodnej. Opracowany i wykonany moduł transmisji hydroakustycznej pozytywnie przeszedł badania w środowisku testowym na basenie Uniwersytetu Morskiego w Gdyni.

4. Wynalazek pn. "Sposób pomiaru rezystancji termicznej połączenia lutowanego tranzystora mocy i układ do pomiaru rezystancji termicznej połączenia lutowanego tranzystora mocy", nr zgłoszenia P.445183 z dn. 11.06.2023r. współtwórcy: Górecki P., Górecki K., PIETRUSZKA A. (doktorant SD UMG), Podmiot: Uniwersytet Morski w Gdyni, UPRP przyznał prawa wyłączne, Pat.246155 (patentu), data udzielenia (publikacji w WUP): 09.12.2024

Przedmiotem wynalazku jest sposób pomiaru rezystancji termicznej połączenia lutowanego tranzystora mocy i układ do pomiaru rezystancji termicznej połączenia lutowanego tranzystora mocy. Wynalazek dedykowany do zastosowania przy kontroli jakości montażu powierzchniowego półprzewodnikowych przyrządów mocy na płytkach drukowanych z rdzeniem aluminiowym (MCPCB) dla przemysłu elektronicznego i elektrotechnicznego.

Istotą wynalazku jest sposób pomiaru rezystancji termicznej połączenia lutowanego łączącego tranzystor mocy z płytką drukowaną realizowany metodą pośrednią charakteryzujący się tym, że obejmuje pięć specyficznych etapów.

Opracowany wynalazek pozwala dodatkowo na określenie parametrów cieplnych. Parametry te charakteryzują właściwości cieplne poszczególnych elementów toru przepływu ciepła oraz całościowo właściwości tego toru. Sposób oraz układ według wynalazku stanowi korzystną alternatywę dla kosztownych w procesie technologicznym i szkodliwych dla

operatora badań przy wykorzystaniu prześwietlenia promieniami X.

5. Wzór wspólnotowy przemysłowy pn. "Ship Gripper", zgłoszenie nr ZWW 015041537 z dn. 18.11.2023r. współtwórcy: Kołakowski P., KOZNOWSKI W. (doktorant SD UMG), Łebkowski A., Rutkowski G., Podmiot: Uniwersytet Morski w Gdyni, EUIPO, przyznane prawa ochronne nr 015041537-0001

Wzór przemysłowy pn. "Ship Gripper" przedstawia nową i posiadającą indywidualny charakter postać chwytaka statkowego do dokowania małej jednostki pływającej w miejscach trudnodostępnych. Rozwiązanie poprzez wizualizację struktury uwidacznia zastrzeżony wygląd zewnętrzny chwytaka stosowanego w morskich systemach cumowniczych lub systemach dokowania statku do instalacji offshore tj. morska elektrownia wiatrowa, stacja elektroenergetyczna, instalacja przeładunkowa statków lub pływający magazyn paliwowy. Celem realizacji tego wzoru było opracowanie prostej konstrukcji, niewielkich rozmiarów umożliwiającej stabilne dokowanie jednostki serwisowej do większego statku lub instalacji portowej. Rozwiązanie zostało zastrzeżone w procedurze europejskiej, w sześciu wariantach.

2. automatyka, elektronika i elektrotechnika

Opis osiągnięcia

Z uwagi na fakt, że doktoranci pierwszego i drugiego naboru rozpoczęli kształcenie w dyscyplinie "automatyka, elektronika i elektrotechnika", ale kontynuują kształcenie i zdobywają osiągnięcia naukowe w dyscyplinie "automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne", ich osiągnięcia zostały opisane w sekcji przeznaczonej dla dyscypliny „automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne”.

3. nauki o zarządzaniu i jakości

Opis osiągnięcia

Dyscyplina nauki o zarządzaniu i jakości

Osiągnięcia doktorantów reprezentujących dyscyplinę nauki o zarządzaniu i jakości przedstawione do oceny obejmują: 3 wysoko punktowane artykuły naukowe opublikowane po angielsku w wydawnictwach o zasięgu międzynarodowym i upowszechniane w otwartym dostępie, seria wyróżnień i nagród dla wynalazku DYLLI oraz 1 zgłoszenie patentowe.

1. MESINGER D. (doktorantka SD UMG), Ocieczek A., 2021, „Identification of Differences in Hunting Management in Poland and Selected European Countries in the Context of Sustainable Development”. Sustainability, 13(19), 11048, <https://doi.org/10.3390/su131911048>, Impact Factor: 3.889, Punktacja MNiSW: 100 pkt.

Celem artykułu jest identyfikacja istotnych różnic w procesie zarządzania łowiectwem w Polsce i wybranych państwach europejskich w kontekście ich wpływu na zachowanie bioróżnorodności oraz realizację idei zrównoważonego rozwoju. Na podstawie analizy stwierdzono, że zarządzanie łowiectwem w odniesieniu do postulatów Aldo Leopolda najlepiej prowadzi Francja. Ponadto proces zarządzania łowiectwem powinien być aktywnie wdrażany i oparty na wciąż aktualnych, uniwersalnych postulatach Leopolda, które można traktować jako podejście modelowe.

W artykule ustalono, że postrzeganie myśliwych w Polsce jest prawdopodobnie uwarunkowane stereotypowym myśleniem, brakiem wiedzy, negatywnym nastawieniem do różnorodności i zaniedbaniem edukacji ekologicznej. Zmiana postrzegania myśliwych ze względu na różne czynniki jest niezwykle trudna, ponieważ jest to praca u podstaw, która wymaga zaangażowania ludzi, czasu, pieniędzy i wysiłku, aby prowadzić szkolenia i wdrażać odpowiednio przygotowane programy edukacyjne. Niemniej kompleksowe podejście do problemu może w pierwszym etapie przełamać opór wynikający z negatywnego nastawienia do łowiectwa i myśliwych, a w konsekwencji zachęcić konsumentów do spróbowania mięsa z dziczyzny. Tylko kompleksowe działania mogą stworzyć warunki pozwalające potencjalnym konsumentom dostrzec korzyści z zarządzania łowiectwem i zrównoważonej konsumpcji, w tym konsumpcji mięsa zwierząt łownych.

2. Kaizer A., WINIARSKA M. (doktorantka SD UMG), Formela K., Neumann T., 2022, „Inland Navigation as an Opportunity to Increase the Cargo Capacity of the Tri-City Seaports”. Water, 14, 2482. <https://doi.org/10.3390/w14162482>, Impact Factor: 3.400, Punktacja MNiSW: 100 pkt.

Celem artykułu jest analiza dostępności transportowej portów morskich Trójmiasta, a także weryfikacja poglądów na temat zasadności uruchomienia żeglugi śródlądowej. Za propozycją rozwoju żeglugi śródlądowej poprzez tworzenie nowych i rozwijanie istniejących dróg wodnych stoi idea zrównoważonego transportu. W artykule przedstawiono wyniki analizy operacyjnej z symulatora nawigacyjno-manewrowego Navi-Trainer Professional 5000. Koncepcja ta ma na celu ocenę możliwości odciążenia ruchu ciężarowego na terenie Trójmiasta.

Na podstawie wyników przeprowadzonych badań symulacyjnych i ich weryfikacji terenowej, można stwierdzić, że żegluga śródlądowa może stać się realną alternatywą dla transportu. Przeprowadzone symulacje mogą być użyte do ogólnej oceny rozmieszczenia pomocy nawigacyjnych, trasowania i potrzeb modyfikacji w obecnych warunkach w połączeniu z przeglądem zarejestrowanych śladów. Zarejestrowane ślady stanowią bardzo ważną podstawę do oceny obecnych warunków i są używane jako narzędzie decyzyjne do planowania rozmieszczenia i modyfikacji pomocy nawigacyjnych. Ustalono, że oprócz odciążenia ruchu drogowego, zmniejszy się również emisja szkodliwych substancji, obniżą się koszty transportu, rozwiąże się problem przewozu ładunków ponadgabarytowych. Największą korzyścią będzie jednak rozwój portów morskich, możliwość zwiększenia przeładunków, wzrost konkurencyjności w regionie Morza Bałtyckiego oraz

wzrost zainteresowania portami morskimi Trójmiasta, jako miejscami sprawnie prosperującej infrastruktury.

3. Kowalczewski P.L., WRÓBEL M.M. (doktorantka SD UMG), SMARZYŃSKI K. (doktorant SD UMG), Zembrzuska J., Ślachciński M., Jeżowski P., Tomczak A., Kulczyński B., Zielińska-Dawidziak M., Sałek K., Kmiecik D., 2024, „Potato Protein-Based Vegan Burgers Enriched with Different Sources of Iron and Fiber: Nutrition, Sensory Characteristics, and Antioxidants before and after In Vitro Digestion”. *Foods*, 13(19), 3060. <https://doi.org/10.3390/foods13193060>, Impact Factor: 4.700, Punktacja MNiSW: 100 pkt.

Celem badań było opracowanie technologii produkcji burgerów roślinnych (PBB) na bazie białka ziemniaczanego, zawierającego również wysoką zawartość żelaza i odpowiednio dobrane tłuszcze. Uzasadnieniem ważkości wyników tych badań jest rosnąca popularność diet roślinnych, a w konsekwencji dynamiczny rozwój rynku alternatywnych produktów spożywczych. Konsumenci coraz częściej zwracają uwagę na skład, aromat i wygląd kupowanych produktów. W przypadku alternatyw mięsnych kluczowe jest, aby ich smak i struktura jak najbardziej przypominały mięso, co stanowi wyzwanie w kontekście tworzenia pełnowartościowych produktów wegańskich. Wiedza na temat oczekiwań klientów jest kluczowa w zarządzaniu jakością i wprowadzaniu innowacyjnych produktów na rynek.

Spośród wielu białek roślinnych stosowanych w produkcji żywności, szczególną uwagę zwraca się na białko ziemniaczane, które można uzyskać z soku ziemniaczanego, o wysokiej wartości biologicznej.

Wytworzone PBB charakteryzowały się wysoką zawartością białka i znaczną strawnością, szczególnie w wariantach zawierających błonnik ziemniaczany, co pozwala na użycie oświadczenia „wysoka zawartość błonnika” na etykietach produktów. Analiza profilu aminokwasów wykazała, że PBB są dobrym źródłem niezbędnych aminokwasów. Właściwości przeciwutleniające PBB wykazały znaczny wzrost aktywności po trawieniu in vitro, co sugeruje potencjalne korzyści zdrowotne.

Analiza ogólnej atrakcyjności sensorycznej badanych produktów wykazała, że jeden z nich został wyłoniony jako najbardziej atrakcyjna odmiana opracowanego analogu burgera.

4. Wynalazek, jakim jest APLIKACJA MOBILNA DYLLI, wspiera rozwój logistyki, nowoczesnej gospodarki magazynowej oraz kanałów dystrybucji celem kreowania zrównoważonych łańcuchów dostaw. Ułatwia współpracę sektora HORECA i branży hurtowej przez tworzenie elastycznych struktur organizacyjnych oraz zarządzanie omnichannel. Aplikacja zapewnia szybki i intuicyjny dostęp do niezbędnych funkcjonalności i personalizację w zależności od potrzeb. Rozwiązanie dedykowane jest do zastosowania w branżach gastronomicznej oraz hotelarskiej.

Twórcami rozwiązania objętego ochroną są dr hab. A. Przybyłowski, prof. UMG z Katedry Transportu z Wydziału Nawigacyjnego, W. CEYNOWA (doktorantka SD UMG) oraz P. Wojtasik i Ł. Ciskowski (byli studenci Wydziału Zarządzania i Nauk o Jakości).

Prototyp chronionej aplikacji mobilnej wraz z know-how oraz logotypem Dylli został opracowany oraz zgłoszony do ochrony w ramach realizacji pracy przedwdrożeniowej UMG-06 (RWK/II 4.0/4/12/2020) w programie „Inkubator Innowacyjności 4.0”, realizowanym w ramach projektu pn. „Wsparcie zarządzania badaniami naukowymi i komercjalizacja wyników B+R w jednostkach naukowych i przedsiębiorstwach” w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 (Działanie 4.4).

Urząd Patentowy RP przyznał na rzecz UMG prawo z rejestracji wzorów przemysłowych pt. „Graficzny interfejs użytkownika aplikacji mobilnej” dla aplikacji mobilnej Dylli i w dniu 13.03.2024 r. wydał świadectwa rejestracji o nr PL 29202 oraz PL 29203. Przedmiotem ochrony jest wygląd gotowego produktu.

Wynalazek ten został zaprezentowany przez UMG na XVII Międzynarodowej Warszawskiej Wystawie Wynalazków IWIS. Podczas oceny uwzględniono potencjał rynkowy tego rozwiązania, podjętą strategię jego ochrony prawnej, poziom gotowości technologicznej oraz aspekt ekologiczny. Istotna była innowacyjność rozwiązania, polegająca na kreowaniu zrównoważonych łańcuchów dostaw. Wynalazek został wyróżniony srebrnym medalem i wchodzi w zakres portfela debiutującego oferty technologicznej należącej do UMG.

5. Zgłoszenie patentowe na wynalazek pn. „Przekąskowe ekstrudaty kukurydziane wzbogacone białkiem i sposób ich wytwarzania”, nr zgłoszenia P.446096 z dn. 14.09.2023r. współtwórcy: Millena Ruszkowska, Maciej ŚWITALSKI (doktorant SD UMG), uprawniony: UMG, UPRP

Celem wynalazku jest dostarczenie wysokiej jakości przekąskowych produktów ekstrudowanych wzbogaconych pełnowartościowym białkiem ze źródeł alternatywnych. Cel ten osiągnięto przez wykorzystanie nasion konopi siewnej, jako alternatywnego źródła białka. Istotą wynalazku są przekąskowe ekstrudaty kukurydziane zawierające grys kukurydziany z dodatkiem białka konopnego i sposób ich wytwarzania. Wynalazek ten może znaleźć zastosowanie w przemyśle spożywczym, jako innowacyjne, pro jakościowe rozwiązanie wychodzące naprzeciw potrzebom konsumentów.

Od wielu lat prowadzone są badania nad wzbogacaniem ekstrudowanych wyrobów przekąskowych. Jednym z przykładów alternatywnych źródeł białka są nasiona konopi siewnej stanowiące surowiec o wysokiej wartości odżywczej, wykorzystywany głównie do produkcji oleju.

Współczesne zmiany demograficzne, społeczne i ekologiczne powodują konieczność poszukiwań nowych, alternatywnych źródeł białka. Alternatywne źródła białka definiuje się jako białka, których dotychczas nie stosowano do żywienia ludzi i zwierząt lub stosowano je tylko w ograniczonym zakresie i tylko wśród niektórych populacji. Głównymi zaletami białek pochodzących ze źródeł alternatywnych są: wysoka wartość odżywcza i biologiczna, znacznie niższy wpływ na degradację środowiska, korzyści ekonomiczne.

Opis osiągnięcia

Osiągnięcia doktorantów reprezentujących dyscyplinę nauki o Ziemi i środowisku przedstawione do oceny obejmują: 2 wysoko punktowane artykuły naukowe opublikowane w języku angielskim w wydawnictwach o zasięgu międzynarodowym i upowszechniane w otwartym dostępie oraz opis udziału doktoranta SD UMG w grantie NCN OPUS. Podkreślić należy, że kształcenie doktorantów realizujących swe prace naukowe w dyscyplinie nauki o Ziemi i środowisku w SD UMG realizowane jest dopiero od dwóch lat (przez jednego doktoranta). Stąd liczba znaczących osiągnięć jest ograniczona do trzech.

1. Haule K., Kubacka M., TOCZEK H. (doktorant UMG), Lednicka B., Pranszke B., Freda W., 2024, „Correlation between Turbidity and Inherent Optical Properties as an Initial Recognition for Backscattering Coefficient Estimation”. *Water*, 16(4), 594. <https://doi.org/10.3390/w16040594>, Impact Factor: 3.000, Punktacja MNiSW: 100 pkt.

Celem tego badania było ustalenie, czy pomiary wykonane za pomocą turbidymetru można opisać za pomocą rzeczywistych właściwości optycznych (IOP) wody morskiej. Przesłanką do podjęcia tego badania jest fakt, że mętność wody morskiej jest powszechnym wskaźnikiem jakości wody mierzonym in situ, który jest regularnie szacowany z kosmosu. Jednak rzadko parametr ten jest korelowany z naturalnymi właściwościami optycznymi wody morskiej, które przekazują informacje o składzie wody morskiej. Pomiary mętności są powszechnie przeprowadzane w wodach naturalnych, dostarczając informacji o przezroczystości tych wód. Takie pomiary są wykonywane za pomocą szerokiej gamy instrumentów wykorzystujących różne geometrie układu pomiarowego. W ten sposób dają wynik mętności opisany w różnych skalach, którego nie można przeliczyć na rzeczywiste właściwości optyczne. W kontekście tych ustaleń wstępnych podjęto próbę korelacji sygnału turbidymetru (mętnościomierza) Seapoint ze współczynnikami rozpraszania wstecz próbki w przykładowym modelu zawiesiny cząstek nieorganicznych. W artykule skupiono się na następujących celach badawczych:

1) Określenieątowej funkcji wagowej, która wskazywałaby, jaka część objętościowej funkcji rozpraszania jest rejestrowana przez miernik mętności. 2) Określenieątowych właściwości rozpraszania oraz wielkości sygnału mierzonego przez miernik mętności dla różnych frakcji rozmiarów zawiesiny wzorcowej. 3) Znalazienie korelacji sygnału turbidymetru z elementami właściwości rozpraszających zawiesiny.

Dlatego w artykule tym pokazano proste zastosowanie funkcji wagowej turbidymetru w oszacowaniu współczynnika rozpraszania wstecz modelu zawiesiny nieorganicznej w wodzie morskiej. Przedstawiono metodę pomiaru funkcji wagowej instrumentu, co pozwoliło scharakteryzować jego kątową czułość na obecność zawieszonych cząstek. Następnie opisano korelację między mętnością a współczynnikami rozpraszania i rozpraszania wstecz na przykładzie modelu zawiesiny cząstek nieorganicznych. Analizie poddano korelację dla wąskich frakcji rozkładu rozmiarów wielkości cząstek krzemionki w zakresie 0,59–190 μm . Ustalono, że istnieje dobra korelacja liniowa ($r^2 = 0,979$) pomiędzy częścią współczynnika rozpraszania mierzoną przez turbidymetr, a współczynnikiem rozpraszania wstecznego dla wszystkich frakcji rozmiarów modelowej zawiesiny nieorganicznej.

2. Ociecek A., Kostek R., TOCZEK H. (doktorant SD UMG), 2023, Differential model of the kinetics of water vapour adsorption on maize starch particles”. *International Agrophysics*, 37(2), 215-223. <https://doi.org/10.31545/intagr/163569>, Factor: 2.000, Punktacja MNiSW: 100 pkt.

Celem tego badania było opracowanie modelu kinetyki sorpcji pary wodnej na powierzchni proszków organicznych, który:

1) sprawdzi się przy opisie przebiegu krzywych, 2) pozwoli na wyznaczenie czasu potrzebnego do osiągnięcia stanu równowagi dynamicznej oraz 3) pozwoli na zbadanie zależności pomiędzy stanem fizycznym cząstek badanego materiału a kinetyką sorpcji. Przesłanką do podjęcia tego typu badań jest fakt, że znajomość kinetyki sorpcji pary wodnej pozwala na przewidywanie stabilności żywności w zarządzaniu procesami transportu i przechowywania, optymalizację procesów suszenia oraz racjonalizację metod badania statyki sorpcji.

Dlatego dane eksperymentalne niezbędne do zrealizowania tego celu uzyskano poprzez ciągły pomiar przyrostu masy próbki. Materiałem badawczym była skrobia kukurydziana (MS): natywna (NMS) oraz mikronizowana (MMS). Model opracowano poprzez dopasowanie wyników symulacji do wyników eksperymentalnych. Parametry modelu wyznaczono metodą bezpośredniej identyfikacji, polegającą na minimalizacji błędu średniokwadratowego między przebiegami czasowymi symulacji a wynikami eksperymentów. W celu zminimalizowania błędu zastosowano dwie metody: wielostartową i gradientową. Metoda wielostartowa rozpoczyna poszukiwanie rozwiązania od losowego generowania rozwiązań początkowych, co z kolei pozwala uniknąć minimów lokalnych. Z kolei metoda gradientowa służy do szybkiego znajdowania minimum. Takie połączenie metod daje dobre rezultaty. Wyniki badań pozwoliły na stwierdzenie, że czas potrzebny do osiągnięcia stanu równowagi dynamicznej w procesie adsorpcji pary wodnej na powierzchni natywnej (NMS) i mikronizowanej (MMS) skrobi kukurydzianej był istotnie krótszy od zwykle przyjmowanego okresu 30 dni. Rozdrobnienie granulek skrobi kukurydzianej nie powodowało istotnych zmian w kinetyce procesu adsorpcji pary wodnej na ich powierzchni, ale może mieć duże znaczenie przy wyznaczaniu izoterm sorpcji. Proponowany model dobrze opisywał kinetykę adsorpcji pary wodnej przez skrobię kukurydzianą, niezależnie od masy użytych próbek i stanu fizycznego ich cząstek.

3. Na podstawie decyzji Dyrektora Narodowego Centrum Nauki nr DEC-2023/49/B/ST10/02193/R z dnia 7 czerwca 2024 r. zespół pracowników Katedry Fizyki UMG w składzie: Freda W. (kierownik grantu), Baszanowska E., Boniewicz-Szmyt K., Lednicka B., Haule K., TOCZEK H. (doktorant SD UMG) realizuje projekt badawczy pt.: „Albedo powierzchni mórz i oceanów

w krótkofalowym zakresie promieniowania, jako wskaźnik zmian klimatu” Grant uzyskał finansowanie w wysokości 1 475 760,00 PLN w ramach konkursu „OPUS 25” na 4-letni okres realizacji.

Celem projektu jest poznanie, w jaki sposób wtrącenia do środowiska morskiego mogą wpływać na zmianę albedo, czyli na zdolność odbijającą powierzchni morza, a tym samym na bilans energetyczny Ziemi.

Albedo to pojęcie fizyczne, które oznacza zdolność odbijania światła przez daną powierzchnię. Im wyższe albedo, tym więcej światła odbija się od powierzchni i tym mniej się ona nagrzewa. Pomiar albedo wskazuje na to, ile energii słonecznej dociera do powierzchni i atmosfery naszej planety. Powierzchnie mórz i oceanów mają różne albedo w zależności od wielu czynników, takich jak kolor wody, pokrywa lodowa, obecność chmur, kąt padania promieni słonecznych czy zanieczyszczenie wód. Woda ma niskie albedo i pochłania dużo światła, dlatego morza i oceany są znaczącym źródłem ciepła dla klimatu. Dlatego realizacji celu tego projektu będzie służyć wykonanie szeregu zadań, do których należą:

1. Pomiar właściwości optycznych wody morskiej.
2. Symulacje transmisji promieniowania w układzie atmosfera-morze.
3. Pomiar środowiskowe wartości albedo ponad powierzchnią morza.
4. Pomiar weryfikacyjne wartości albedo ponad powierzchnią morza.
5. Ocena wpływu poszczególnych składników wody morskiej oraz wtrąceń do tej wody na zmiany albedo.
6. Pozyskanie danych wejściowych służących opracowaniu modeli przewidywania zmian klimatycznych.

Doktorant SD UMG Henryk Toczek pełni rolę eksperta w zakresie prowadzenia badań laboratoryjnych i oceanograficznych pomiarów środowiskowych, zagadnień technicznych, planowania budżetu. Rola doktoranta ze względu na jego dotychczasowe doświadczenia jest kluczowa przy realizacji projektu badawczego. Projektowanie, montaż, konfiguracja, a także wykonywanie pomiarów środowiskowych wymaga doświadczenia przy prowadzeniu pomiarów terenowych wykonywanych w środowisku morskim oraz zaawansowanych umiejętności zbierania i analizowania specjalistycznych danych. Zaplanowanie i zorganizowanie pomiarów terenowych oraz zbudowanie bazy aparaturowej, a także uzyskanie wiarygodnych danych są realizowane przez doktoranta.

5. inżynieria lądowa, geodezja i transport

Opis osiągnięcia

Osiągnięcia doktorantów reprezentujących dyscyplinę inżynieria lądowa, geodezja i transport przedstawione do oceny obejmują 2 wysoko punktowane artykuły naukowe opublikowane w języku angielskim w wydawnictwach o zasięgu międzynarodowym i upowszechniane w otwartym dostępie. Podkreślić należy, że kształcenie doktorantów realizujących swe prace naukowe w dyscyplinie inżynieria lądowa, geodezja i transport w SD UMG realizowane jest dopiero od roku. Stąd liczba znaczących osiągnięć jest ograniczona jedynie do dwóch.

1. Przybyłowski A., KASZUBA A. (doktorantka SD UMG), Suchanek M., 2024, „Smart and sustainable urban mobility - public and shared transport users' behavior in Gdynia City: a case study”, *Transport Problems*, 19 (2); DOI:10.20858/tp.2023.19.2.03 , Impact Factor: 0.500, Punktacja MNiSW: 100 pkt.

Celem niniejszego artykułu jest analiza przesłanek i wyzwań rozwoju inteligentnej mobilności miejskiej, biorąc za przykład preferencje i zachowania transportowe użytkowników transportu publicznego i współdzielonego miasta Gdynia. Analiza literatury wskazuje, że nowe technologie doprowadziły do bezprecedensowego i dynamicznego rozwoju systemów transportowych, jednego z najważniejszych sektorów gospodarki. Wdrożenie inteligentniejszych rozwiązań dojazdów do pracy, w celu usprawnienia procesów transportowych, pozwala na oszczędność kosztów i energii, lepszą organizację czasu, a w rezultacie na wzrost jakości życia. Ponadto wspiera to operacjonalizację koncepcji zrównoważonego rozwoju, umożliwiając opracowanie kompaktowego i wydajnego systemu transportu miejskiego.

Dlatego sformułowano hipotezę badawczą zakładającą, że większość osób dojeżdżających do pracy ma wystarczające kompetencje cyfrowe i korzysta z dostępnych nowoczesnych rozwiązań technologicznych, przyczyniając się do inteligentniejszego i bardziej zrównoważonego rozwoju miast.

Ogólna ocena transportu publicznego w Gdyni jest dobra. Pozytywnie oceniono: punktualność, komfort podróży, regularność, dostępność, częstotliwość i bezpośredniość połączeń, szybkość i dostęp do informacji. Niski koszt podróży, który został oceniony jako przeciętny, uzyskał najniższą pozycję w rankingu. Znacząca większość osób podróżujących po mieście transportem publicznym kupuje bilety elektroniczne z różnych aplikacji, co dowodzi rosnącej cyfryzacji życia codziennego. Wysokie zadowolenie z różnych aspektów transportu publicznego w Gdyni, w połączeniu z rosnącym użytkowaniem biletów elektronicznych za pośrednictwem aplikacji cyfrowych, sugeruje pozytywny trend w kierunku modernizacji i efektywności w systemie transportowym. Rozwiązując problemy związane z kosztami i wykorzystując technologie cyfrowe, gdyński system transportu publicznego ma potencjał zwiększenia swojej konkurencyjności i lepszego zaspokojenia zmieniających się potrzeb mieszkańców i gości miasta.

Wskaźnik korzystania z transportu współdzielonego w tej chwili jest dość niski. Wprowadzenie elektrycznego roweru miejskiego do Gdyni może znacznie zwiększyć ten wskaźnik, promując bardziej zrównoważoną i przyjazną dla środowiska kulturę dojazdów do pracy. Dostępność elektrycznych rowerów miejskich może zachęcić więcej osób do wyboru opcji transportu współdzielonego, czyniąc je bardziej zrównoważonym. Respondenci mają wystarczające kompetencje cyfrowe i nie zgłaszali żadnych problemów z dostosowaniem się do rzeczywistości cyfrowej. Odsetek osób korzystających z aplikacji ułatwiających mobilność i umożliwiających zakup biletów jest wysoki, co tworzy sprzyjające środowisko dla

pomyślnej implementacji dodatkowych nowoczesnych rozwiązań w sektorze transportu Gdyni. Gotowość na innowacje cyfrowe sugeruje obiecujące perspektywy przyszłych postępów, które zwiększają wygodę, dostępność i wydajność infrastruktury mobilności miasta. Uzyskane wyniki wykazały ważną rolę świata cyfrowego i wpływu technologii na sektor transportu w zakresie rozwoju nowych możliwości mobilności miejskiej. Tym samym hipoteza badawcza została zweryfikowana pozytywnie. Większość użytkowników gdyńskich systemów transportu publicznego i współdzielonego korzysta z dostępnych nowoczesnych rozwiązań technologicznych, przyczyniając się tym samym do inteligentniejszego i bardziej zrównoważonego rozwoju miast: 96% wszystkich uczestników badania zadeklarowało, że są użytkownikami różnych typów aplikacji, które pomagają im w podróżowaniu po mieście, a 77% z nich regularnie kupuje bilety elektroniczne na dostępne w mieście środki transportu publicznego.

2. KASZUBA A. (doktorantka UMG), Przybyłowski A., Kuzia M., 2024, „Sustainable mobility challenges - case study of the offshore center in Gdansk transport accessibility”, *Economics and Environment*, 90(3), 843, s. 1-12; DOI: 10.34659/eis.2024.90.3.843; Impact Factor: 1.000, Punkcja MNiSW: 100 pkt.

Celem niniejszego studium przypadku było zbadanie wpływu dostępności transportu na preferencje i zachowania pracowników w kontekście zmiany lokalizacji siedziby, na przykładzie Instytutu Morskiego Uniwersytetu Morskiego w Gdyni (UMG), zlokalizowanego w nowo otwartym Centrum Offshore w porcie morskim w Gdańsku. To badanie pilotażowe służyć ma poprawie planowania mobilności miejskiej poprzez ustalenie, w jaki sposób dostępność transportu wpływa na zachowania pracowników, a także poprzez zaproponowanie strategii poprawy warunków dojazdów do pracy i promowania bardziej zrównoważonych rozwiązań. Ważną przesłanką do podjęcia tych badań jest fakt, że planowanie mobilności miejskiej jest jednym z kluczowych elementów budowania zrównoważonej przyszłości. Strategiczne zarządzanie ruchem transportu miejskiego nie tylko zmniejsza korki i minimalizuje negatywny wpływ na środowisko, ale także pozytywnie wpływa na poprawę jakości życia mieszkańców. Ponadto, zgodnie z zatwierdzoną przez Unię Europejską w 2023 r. dyrektywą Corporate Sustainability Reporting Directive, firmy są zobowiązane do składania rocznych raportów na temat swojego wpływu na środowisko. Jednym z jego elementów jest obliczenie śladu węglowego organizacji, który obejmuje emisje spowodowane środkami transportu, w tym emisje z dojazdów do pracy.

Dlatego sformułowano hipotezę badawczą, która głosi, że przeprowadzka do nowej siedziby o ograniczonej dostępności transportowej może w konsekwencji wpłynąć na wybór środków transportu dojazdowego wśród pracowników, potencjalnie prowadząc do przejścia na mniej zrównoważone środki transportu.

W wyniku zrealizowanego badania ustalono, że jego uczestnicy w przeważającej mierze polegali na samochodach w dojazdach do pracy, wskazując na takie powody jak: oszczędność czasu, wygoda i elastyczność w podejmowaniu innych zadań. Z kolei motywacje do korzystania z transportu publicznego i rowerów koncentrowały się wokół: oszczędności kosztów, obaw o środowisko i kwestii zdrowotnych. Pomimo skłonności do zrównoważonych środków transportu, wyzwania takie jak długi czas podróży, niewystarczająca infrastruktura i obawy dotyczące bezpieczeństwa zniechęcały pracowników do korzystania z alternatyw dla dojazdów do pracy samochodem. Badanie rzuciło światło na obawy pracowników dotyczące nowej lokalizacji, w tym niedobory infrastruktury, zwiększone odległości dojazdów i ograniczone opcje transportu publicznego. Brak infrastruktury rowerowej i obawy dotyczące zanieczyszczenia powietrza okazały się znaczącymi czynnikami zniechęcającymi do zrównoważonych praktyk dojazdów do pracy, co doprowadziło do niemal całkowitego porzucenia aktywnych form transportu. Rozwiązanie tych wyzwań wymaga wieloaspektowego podejścia. Pracownicy wyrazili potrzebę poprawy infrastruktury transportowej, poprawy opcji transportu publicznego i dopłat do biletów miesięcznych. Ponadto propozycja dotycząca firmowej usługi autobusowej zyskała znaczące poparcie, co wskazuje na chęć przyjęcia idei organizowania zbiorowego rozwiązania dojazdów do pracy.

To studium przypadku ujawnia krytyczną rolę dostępności transportu w kształtowaniu zachowań w zakresie zrównoważonej mobilności. W miarę jak organizacje przechodzą przez relokacje i ekspansje, priorytetowe traktowanie dostępnych lokalizacji i inwestowanie w infrastrukturę pomocniczą wyłania się jako konieczne kroki w kierunku promowania zrównoważonych praktyk dojazdów do pracy i łagodzenia wpływu na środowisko. Poprzez dostosowanie polityki transportowej do potrzeb pracowników i celów środowiskowych organizacje mogą znacząco przyczynić się do promowania zrównoważonej mobilności i tworzenia zdrowszych, bardziej przyjaznych do życia środowisk miejskich. Wnioski wyciągnięte z tego badania mogą przyczynić się do szerszych wysiłków na rzecz promowania zrównoważonej mobilności i poprawy ogólnej jakości życia w mieście.

Hipoteza badawcza została zweryfikowana pozytywnie, co pozwala stwierdzić, że przeprowadzka do nowej siedziby o ograniczonej dostępności transportu może w konsekwencji wpłynąć na wybór przez pracowników środków transportu dojazdowego, to zaś potencjalnie może prowadzić do przejścia na mniej zrównoważone środki transportu.

ZAŁĄCZNIKI

Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja

Lp.	Rodzaj pliku	Nazwa pliku
1	Programy kształcenia w okresie objętym ewaluacją	2019_uchwała_program_kształcenia_SD_UMG.p
2	Programy kształcenia w okresie objętym ewaluacją	2020_uchwała_program_kształcenia_SD_UMG.p
3	Programy kształcenia w okresie objętym ewaluacją	2021_uchwała_program_kształcenia_SD_UMG.p
4	Programy kształcenia w okresie objętym ewaluacją	2022_uchwała_program_kształcenia_SD_UMG.p
5	Programy kształcenia w okresie objętym ewaluacją	2023_uchwała_program_kształcenia_SD_UMG.p
6	Programy kształcenia w okresie objętym ewaluacją	2024_uchwała_program_kształcenia_SD_UMG.p

Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej

Lp.	Rodzaj pliku	Nazwa pliku
1	nauki o zarządzaniu i jakości	sylwetki_nauki_o_zar
2	inżynieria lądowa, geodezja i transport	sylwetki_inzynieria_l
3	nauki o Ziemi i środowisku	sylwetki_nauki_o_zie
4	automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne	sylwetki_automatyka
5	automatyka, elektronika i elektrotechnika	informacja.pdf

Rzetelność przeprowadzenia oceny śródkresowej

Lp.	Rodzaj pliku	Nazwa pliku
1	Akty prawa wewnętrznego opracowane na potrzeby oceny śródkresowej obowiązujące w okresie objętym ewaluacją (np. zasady oraz kryteria oceny)	akt_prawa_we
2	Akty prawa wewnętrznego opracowane na potrzeby oceny śródkresowej obowiązujące w okresie objętym ewaluacją (np. zasady oraz kryteria oceny)	akt_prawa_we
3	Akty prawa wewnętrznego opracowane na potrzeby oceny śródkresowej obowiązujące w okresie objętym ewaluacją (np. zasady oraz kryteria oceny)	Formatka_Forn

OŚWIADCZENIA

- ☒ Niniejszym oświadczam, że informacje zawarte w raporcie samooceny są w pełni zgodne ze stanem faktycznym i prawnym
- ☒ Niniejszym oświadczam, że informacje zawarte w raporcie samooceny w języku polskim i języku angielskim są ze sobą merytorycznie w pełni tożsame
- ☒ Niniejszym oświadczam, że dokumenty stanowiące załączniki do raportu samooceny w języku polskim i języku angielskim są ze sobą merytorycznie w pełni tożsame

Podpis

UPOWAŻNIENIA

Dodane pliki

Upoważnienie_Prorektor.pdf

UCHWAŁA NR 190/XVI
SENATU UNIwersYTETU MORSKIEGO W GDYNI

z dnia 30 maja 2019 roku

**w sprawie ustalenia programu kształcenia w szkole doktorskiej
Uniwersytetu Morskiego w Gdyni na rok akademicki 2019/2020**

Na podstawie § 37 ust. 1 pkt 16 Statutu Uniwersytetu Morskiego w Gdyni, w związku z art. 201 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668, z późn. zm.) oraz art. 291 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.) Senat uchwala, co następuje:

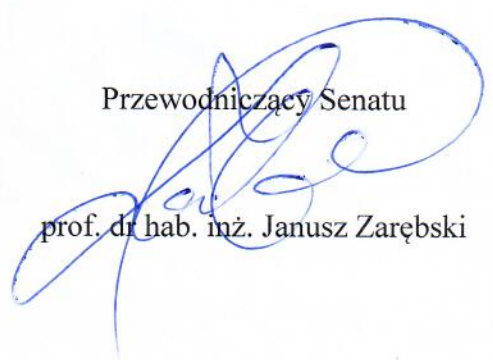
§ 1

Ustala się program kształcenia doktorantów w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Morskiego w Gdyni, który stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu


prof. dr hab. inż. Janusz Zarębski

**Program kształcenia w Szkole Doktorskiej
Uniwersytetu Morskiego w Gdyni**





1. Kształcenie doktorantów w Uniwersytecie Morskim w Gdyni (UMG) odbywa się w ramach jednej Szkoły Doktorskiej. Kształcenie w Szkole prowadzone jest na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego, których stopień realizacji podlega stałemu nadzorowi sprawowanemu przez promotorów oraz Dyrektora Szkoły Doktorskiej.
2. Kształcenie doktorantów w Uniwersytecie Morskim w Gdyni trwa 8 semestrów i kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.
3. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej umożliwia zdobycie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych wymaganych dla poziomu 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK)¹, a jego realizacja stanowi podstawę w przygotowaniu rozprawy doktorskiej oraz nabywaniu umiejętności do pracy naukowej i dydaktycznej.
4. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej obejmuje zajęcia obowiązkowe i fakultatywne, organizowane dla wszystkich uczestników Szkoły Doktorskiej, tj. dla doktorantów obu dyscyplin naukowych, w zakresie których UMG prowadzi Szkołę Doktorską. Ze względu na to, że kształcenie w Szkole Doktorskiej ma charakter interdyscyplinarny, doktoranci mogą uczestniczyć w zajęciach przypisanych dla innej dyscypliny niż dyscyplina, w ramach której doktorant przygotowuje rozprawę doktorską.
5. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Morskiego w Gdyni obejmuje:

Przedmiot/moduł	Liczba godzin	Forma zajęć	Forma zaliczenia	Efekty kształcenia (symbol PRK ¹)
Dwa przedmioty obejmujące zagadnienia związane z dyscypliną automatyka, elektronika i elektrotechnika	2x15h	Wykłady obowiązkowe dla doktorantów dyscypliny automatyka, elektronika i elektrotechnika Wykłady fakultatywne dla doktorantów dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości	Egzamin na ocenę	P8S_WG P8S_KK

¹ Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz.U. 2018 r., poz. 2218).

Dwa przedmioty obejmujące zagadnienia związane z dyscypliną nauki o zarządzaniu i jakości	2x15h	Wykłady obowiązkowe dla doktorantów dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości Wykłady fakultatywne dla doktorantów dyscypliny automatyka, elektronika i elektrotechnika	Egzamin na ocenę	P8S_WG P8S_KK
Język angielski	30h w roku akademickim x 4 lata = 120h	Lektorat fakultatywny dla doktorantów obu dyscyplin	Zaliczenie na ocenę	P8S_UK
Metodologia pracy naukowej	15h	Wykład obowiązkowy dla doktorantów obu dyscyplin	Egzamin na ocenę	P8S_WG P8S_UW P8S_KK
Ekonomiczne uwarunkowania działalności naukowej	10h	Wykład obowiązkowy dla doktorantów obu dyscyplin	Zaliczenie na ocenę	P8S_WK
Prawne i etyczne uwarunkowania działalności naukowej	10h	Wykład obowiązkowy dla doktorantów obu dyscyplin	Zaliczenie na ocenę	P8S_WK P8S_KR
Transfer wiedzy i technologii do sfery gospodarczej i społecznej	5h	Wykład obowiązkowy dla doktorantów obu dyscyplin	Zaliczenie na ocenę	P8S_WK P8S_UW P8S_KO
Komercjalizacja wyników badań naukowych i know-how	5h	Wykład obowiązkowy dla doktorantów obu dyscyplin	Zaliczenie na ocenę	P8S_WK
Zasady komunikowania się w działalności naukowej i dydaktycznej	15h	Wykład obowiązkowy dla doktorantów obu dyscyplin	Zaliczenie na ocenę	P8S_UK
Zarządzenie projektem badawczym	10h	Wykład obowiązkowy dla doktorantów obu dyscyplin	Zaliczenie na ocenę	P8S_UO
Praktyki zawodowe w formie zajęć ze studentami studiów I i II stopnia, prowadzone samodzielnie lub w zespole z innymi nauczycielami	10h w roku akademickim x 4 lata = 40h	Udział obowiązkowy dla doktorantów obu dyscyplin	Zaliczenie na ocenę	P8S_UU



6. Wykaz przedmiotów obejmujących zagadnienia związane z obiema dyscyplinami naukowymi, w zakresie których UMG prowadzi Szkołę Doktorską, zostanie opublikowany przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej w terminie umożliwiającym rozpoczęcie kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Morskiego w Gdyni w roku akademickim 2019/2020.

**UCHWAŁA NR 259/XVI
SENATU UNIwersYTETU MORSKIEGO W GDYNI**

z dnia 4 czerwca 2020 roku

**w sprawie ustalenia Programu kształcenia w Szkole Doktorskiej
Uniwersytetu Morskiego w Gdyni na rok akademicki 2020/2021**

Na podstawie § 37 ust. 1 pkt 16 Statutu Uniwersytetu Morskiego w Gdyni, w związku z art. 201 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r., poz. 1668, z późn. zm.), oraz art. 291 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. - Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.) Senat uchwala, co następuje:

§1

Ustala się program kształcenia doktorantów w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Morskiego w Gdyni, który stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu

prof. dr hab. inż. Janusz Zarębski

Program kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Morskiego w Gdyni

1. Kształcenie doktorantów w Uniwersytecie Morskim w Gdyni (UMG) odbywa się w ramach jednej Szkoły Doktorskiej. Kształcenie w Szkole prowadzone jest na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego, których stopień realizacji podlega stałemu nadzorowi sprawowanemu przez promotorów oraz Dyrektora Szkoły Doktorskiej.
2. Kształcenie doktorantów w Uniwersytecie Morskim w Gdyni trwa 8 semestrów i kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.
3. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej umożliwia zdobycie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych wymaganych dla poziomu 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK)¹, a jego realizacja stanowi podstawę w przygotowaniu rozprawy doktorskiej oraz nabywaniu umiejętności do pracy naukowej i dydaktycznej.
4. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej obejmuje zajęcia obowiązkowe i fakultatywne, organizowane dla wszystkich uczestników Szkoły Doktorskiej, tj. dla doktorantów obu dyscyplin naukowych, w zakresie których UMG prowadzi Szkołę Doktorską. Ze względu na to, że kształcenie w Szkole Doktorskiej ma charakter interdyscyplinarny, doktoranci mogą uczestniczyć w zajęciach przypisanych dla innej dyscypliny niż dyscyplina, w ramach której doktorant przygotowuje rozprawę doktorską.
5. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Morskiego w Gdyni obejmuje:

Przedmiot/moduł	Liczba godzin	Forma zajęć	Forma zaliczenia	Efekty kształcenia (symbol PRK ¹)
Dwa przedmioty obejmujące zagadnienia związane z dyscypliną automatyka, elektronika i elektrotechnika	2x15h	Wykłady obowiązkowe dla doktorantów dyscypliny automatyka, elektronika i elektrotechnika Wykłady fakultatywne dla doktorantów dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości	Egzamin na ocenę	P8S_WG P8S_KK
Dwa przedmioty obejmujące zagadnienia związane z dyscypliną nauki o zarządzaniu i jakości	2x15h	Wykłady obowiązkowe dla doktorantów dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości	Egzamin na ocenę	P8S_WG P8S_KK

¹ Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz.U. 2018 r., poz. 2218).

		Wykłady fakultatywne dla doktorantów dyscypliny automatyka, elektronika i elektrotechnika		
Język angielski	30h w roku akademickim x 4 lata = 120h	Lektorat fakultatywny dla doktorantów obu dyscyplin	Zaliczenie na ocenę	P8S_UK
Metodologia pracy naukowej	15h	Wykład obowiązkowy dla doktorantów obu dyscyplin	Egzamin na ocenę	P8S_WG P8S_UW P8S_KK
Ekonomiczne uwarunkowania działalności naukowej	10h	Wykład obowiązkowy dla doktorantów obu dyscyplin	Zaliczenie na ocenę	P8S_WK
Prawne i etyczne uwarunkowania działalności naukowej	10h	Wykład obowiązkowy dla doktorantów obu dyscyplin	Zaliczenie na ocenę	P8S_WK P8S_KR
Transfer wiedzy i technologii do sfery gospodarczej i społecznej	5h	Wykład obowiązkowy dla doktorantów obu dyscyplin	Zaliczenie na ocenę	P8S_WK P8S_UW P8S_KO
Komercjalizacja wyników badań naukowych i know-how	5h	Wykład obowiązkowy dla doktorantów obu dyscyplin	Zaliczenie na ocenę	P8S_WK
Zasady komunikowania się w działalności naukowej i dydaktycznej	15h	Wykład obowiązkowy dla doktorantów obu dyscyplin	Zaliczenie na ocenę	P8S_UK
Zarządzenie projektem badawczym	10h	Wykład obowiązkowy dla doktorantów obu dyscyplin	Zaliczenie na ocenę	P8S_UO
Praktyki zawodowe w formie zajęć ze studentami studiów I i II stopnia, prowadzone samodzielnie lub w zespole z innymi nauczycielami	10h w roku akademickim x 4 lata = 40h	Udział obowiązkowy dla doktorantów obu dyscyplin	Zaliczenie na ocenę	P8S_UU

6. Wykaz przedmiotów obejmujących zagadnienia związane z obiema dyscyplinami naukowymi, w zakresie których UMG prowadzi Szkołę Doktorską, zostanie opublikowany przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej w terminie umożliwiającym rozpoczęcie kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Morskiego w Gdyni w roku akademickim 2020/2021.


 REKTOR
 prof. dr hab. inż. Janusz Zarębski

UCHWAŁA NR 26/XVII
SENATU UNIwersYTETU MORSKIEGO W GDYNI
z dnia 11 marca 2021 roku

w sprawie ustalenia programu kształcenia
w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Morskiego w Gdyni
dla osób przyjętych na rok akademicki 2021/2022

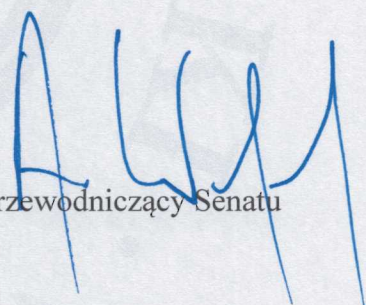
Na podstawie art. 201 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85, z późn. zm.) oraz § 16 ust. 1 pkt 22 Statutu Uniwersytetu Morskiego w Gdyni Senat uchwala, co następuje:

§ 1

Ustala się program kształcenia doktorantów w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Morskiego w Gdyni, który stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


Przewodniczący Senatu

prof. dr hab. inż. kpt.ż.w. Adam Weintrit

**Program kształcenia w Szkole Doktorskiej
Uniwersytetu Morskiego w Gdyni
dla osób przyjętych na rok akademicki 2021/2022**

1. Kształcenie doktorantów w Uniwersytecie Morskim w Gdyni (UMG) odbywa się w ramach jednej Szkoły Doktorskiej. Kształcenie w Szkole prowadzone jest na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego, których stopień realizacji podlega stałemu nadzorowi sprawowanemu przez promotorów oraz Dyrektora Szkoły Doktorskiej.
2. Kształcenie doktorantów w Uniwersytecie Morskim w Gdyni trwa 8 semestrów i kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.
3. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej umożliwia zdobycie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych wymaganych dla poziomu 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK)¹, a jego realizacja stanowi podstawę w przygotowaniu rozprawy doktorskiej oraz nabywaniu umiejętności do pracy naukowej i dydaktycznej.
4. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej obejmuje zajęcia obowiązkowe i fakultatywne, organizowane dla wszystkich uczestników Szkoły Doktorskiej, tj. dla doktorantów obu dyscyplin naukowych, w zakresie których UMG prowadzi Szkołę Dokorską. Ze względu na to, że kształcenie w Szkole Doktorskiej ma charakter interdyscyplinarny, doktoranci mogą uczestniczyć w zajęciach przypisanych dla innej dyscypliny niż dyscyplina, w ramach której doktorant przygotowuje rozprawę dokorską.
5. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Morskiego w Gdyni obejmuje:

Przedmiot/moduł	Liczba godzin	Forma zajęć	Forma zaliczenia	Efekty kształcenia (symbol PRK ¹)
Dwa przedmioty obejmujące zagadnienia związane z dyscypliną automatyka, elektronika i elektrotechnika do wyboru z puli zaproponowanej przez WE	2x15h	Wykłady obowiązkowe dla doktorantów dyscypliny automatyka, elektronika i elektrotechnika Wykłady fakultatywne dla doktorantów dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości	Egzamin na ocenę	P8S_WG P8S_KK
Dwa przedmioty obejmujące zagadnienia związane z	2x15h	Wykłady obowiązkowe dla doktorantów dyscypliny	Egzamin na ocenę	P8S_WG P8S_KK

¹ Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz.U. 2018 r., poz. 2218).

dyscypliną nauki o zarządzaniu i jakości do wyboru z puli zaproponowanej przez WZNJ		nauki o zarządzaniu i jakości Wykłady fakultatywne dla doktorantów dyscypliny automatyka, elektronika i elektrotechnika		
Język angielski	30h w roku akademickim x 4 lata = 120h	Lektorat fakultatywny dla doktorantów obu dyscyplin	Zaliczenie na ocenę	P8S_UK
Metodologia pracy naukowej	15h	Wykład obowiązkowy dla doktorantów obu dyscyplin	Egzamin na ocenę	P8S_WG P8S_UW P8S_KK
Dwa przedmioty obejmujące zagadnienia związane z zaawansowanymi metodami analizy danych zaproponowane przez WZNJ i WE	2x15h	Wykłady obowiązkowe dla doktorantów obu dyscyplin	Egzamin na ocenę	P8S_WG P8S_UW
Ekonomiczne uwarunkowania działalności naukowej	10h	Wykład obowiązkowy dla doktorantów obu dyscyplin	Zaliczenie na ocenę	P8S_WK
Prawne i etyczne uwarunkowania działalności naukowej	10h	Wykład obowiązkowy dla doktorantów obu dyscyplin	Zaliczenie na ocenę	P8S_WK P8S_KR
Transfer wiedzy i technologii do sfery gospodarczej i społecznej	5h	Wykład obowiązkowy dla doktorantów obu dyscyplin	Zaliczenie na ocenę	P8S_WK P8S_UW P8S_KO
Komercjalizacja wyników badań naukowych i know-how	5h	Wykład obowiązkowy dla doktorantów obu dyscyplin	Zaliczenie na ocenę	P8S_WK
Zasady komunikowania się w działalności naukowej i dydaktycznej	15h	Wykład obowiązkowy dla doktorantów obu dyscyplin	Zaliczenie na ocenę	P8S_UK
Zarządzenie projektem badawczym	10h	Wykład obowiązkowy dla doktorantów obu dyscyplin	Zaliczenie na ocenę	P8S_UO
Praktyki zawodowe w formie zajęć ze studentami studiów I i II stopnia, prowadzone samodzielnie lub w zespole z innymi nauczycielami	10h w roku akademickim x 4 lata = 40h	Udział obowiązkowy dla doktorantów obu dyscyplin	Zaliczenie na ocenę	P8S_UU

6. Wykaz przedmiotów obejmujących zagadnienia związane z obiema dyscyplinami naukowymi, w zakresie których UMG prowadzi Szkołę Doktorską, zostanie opublikowany przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej w terminie umożliwiającym rozpoczęcie kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Morskiego w Gdyni w roku akademickim 2021/2022.

UCHWAŁA NR 83/XVII
SENATU UNIwersYTETU MORSKIEGO W GDYNI
z dnia 20 stycznia 2022 roku

w sprawie ustalenia programu kształcenia w Szkole Doktorskiej
Uniwersytetu Morskiego w Gdyni na rok akademicki 2022/2023

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478, z późn. zm.) oraz § 89 ust. 3 Statutu Uniwersytetu Morskiego w Gdyni Senat uchwala, co następuje:

§ 1

Ustala się program kształcenia doktorantów w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Morskiego w Gdyni, który stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu

w/z



prof. dr hab. inż. Tomasz Tarasiuk

I Zastępcą Rektora UMG

Program kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Morskiego w Gdyni

1. Kształcenie doktorantów w Uniwersytecie Morskim w Gdyni (UMG) odbywa się w ramach jednej Szkoły Doktorskiej. Kształcenie w Szkole Doktorskiej prowadzone jest na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego, których stopień realizacji podlega stałemu nadzorowi sprawowanemu przez promotorów oraz Dyrektora Szkoły Doktorskiej.
2. Kształcenie doktorantów w Uniwersytecie Morskim w Gdyni trwa 8 semestrów i kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.
3. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej umożliwia zdobycie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych wymaganych dla poziomu 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK)¹, a jego realizacja stanowi podstawę w przygotowaniu rozprawy doktorskiej oraz nabywaniu umiejętności do pracy naukowej i dydaktycznej.
4. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej obejmuje zajęcia obowiązkowe i fakultatywne, organizowane dla wszystkich uczestników Szkoły Doktorskiej, tj. dla doktorantów obu dyscyplin naukowych, w zakresie których UMG prowadzi Szkołę Doktorską. Ze względu na to, że kształcenie w Szkole Doktorskiej ma charakter interdyscyplinarny, doktoranci mogą uczestniczyć w zajęciach przypisanych dla innej dyscypliny niż dyscyplina, w ramach której doktorant przygotowuje rozprawę doktorską.
5. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Morskiego w Gdyni obejmuje:

Przedmiot/moduł	Liczba godzin	Forma zajęć	Forma zaliczenia	Efekty kształcenia (symbol PRK ¹)
Dwa przedmioty obejmujące zagadnienia związane z dyscypliną automatyka, elektronika i elektrotechnika do wyboru z puli zaproponowanej przez WE	2x15h	Wykłady obowiązkowe dla doktorantów dyscypliny automatyka, elektronika i elektrotechnika Wykłady fakultatywne dla doktorantów dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości	Egzamin na ocenę	P8S_WG P8S_KK
Dwa przedmioty obejmujące zagadnienia związane z dyscypliną nauki o zarządzaniu i jakości do wyboru z puli zaproponowanej przez WZNJ	2x15h	Wykłady obowiązkowe dla doktorantów dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości Wykłady fakultatywne dla doktorantów dyscypliny automatyka, elektronika i elektrotechnika	Egzamin na ocenę	P8S_WG P8S_KK

¹ Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz.U. z 2018 r. poz. 2218).

Język angielski	30h w roku akademickim x 4 lata = 120h	Lektorat obowiązkowy dla doktorantów obu dyscyplin do czasu uzyskania certyfikatu B2, później fakultatywny	Zaliczenie na ocenę	P8S_UK
Metodologia pracy naukowej	15h	Wykład obowiązkowy dla doktorantów obu dyscyplin	Egzamin na ocenę	P8S_WG P8S_UW P8S_KK
Dwa przedmioty obejmujące zagadnienia związane z zaawansowanymi metodami analizy danych zaproponowane przez WZNJ i WE	2x15h	Wykłady obowiązkowe dla doktorantów obu dyscyplin	Egzamin na ocenę	P8S_WG P8S_UW
Ekonomiczne uwarunkowania działalności naukowej	10h	Wykład obowiązkowy dla doktorantów obu dyscyplin	Zaliczenie na ocenę	P8S_WK
Prawne i etyczne uwarunkowania działalności naukowej	10h	Wykład obowiązkowy dla doktorantów obu dyscyplin	Zaliczenie na ocenę	P8S_WK P8S_KR
Transfer wiedzy i technologii do sfery gospodarczej i społecznej	5h	Wykład obowiązkowy dla doktorantów obu dyscyplin	Zaliczenie na ocenę	P8S_WK P8S_UW P8S_KO
Komercjalizacja wyników badań naukowych i know-how	5h	Wykład obowiązkowy dla doktorantów obu dyscyplin	Zaliczenie na ocenę	P8S_WK
Zasady komunikowania się w działalności naukowej i dydaktycznej	15h	Wykład obowiązkowy dla doktorantów obu dyscyplin	Zaliczenie na ocenę	P8S_UK
Zarządzenie projektem badawczym	10h	Wykład obowiązkowy dla doktorantów obu dyscyplin	Zaliczenie na ocenę	P8S_UO
Przedmiot z puli Szkoły Doktorskiej w języku angielskim	10h	Wykład obowiązkowy dla doktorantów obu dyscyplin	Zaliczenie na ocenę	P8S_UK P8S_UO P8S_KO
Praktyki zawodowe w formie zajęć ze studentami studiów I i II stopnia, prowadzone samodzielnie lub w zespole z innymi nauczycielami	10h w roku akademickim x 4 lata = 40h	Udział obowiązkowy dla doktorantów obu dyscyplin	Zaliczenie	P8S_UU
Seminarium doktorskie	20h w roku akademickim x 4 lata = 80h	Udział obowiązkowy dla doktorantów obu dyscyplin	Zaliczenie	P8S_WG P8S_UW P8S_UK P8S_KK P8S_KR
Pracownia doktorska	20h w roku akademickim x 4 lata = 80h	Udział obowiązkowy dla doktorantów obu dyscyplin	Zaliczenie	P8S_UO P8S_UU P8S_KK
Sesja sprawozdawcza	6h w roku akademickim x 4 lata = 24h	Udział obowiązkowy dla doktorantów obu dyscyplin	Zaliczenie	P8S_WG P8S_UW P8S_UK
Bezpieczeństwo i higiena pracy	2h	Udział obowiązkowy dla doktorantów obu dyscyplin	Zaliczenie	P8S_KO

Szkolenie biblioteczne	2h	Udział obowiązkowy dla doktorantów obu dyscyplin	Zaliczenie	P8S_WG P8S_WK
------------------------	----	--	------------	------------------

6. Wykaz przedmiotów obejmujących zagadnienia związane z obiema dyscyplinami naukowymi, w zakresie których UMG prowadzi Szkołę Doktorską, zostanie opublikowany przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej w terminie umożliwiającym rozpoczęcie kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Morskiego w Gdyni w roku akademickim 2022/2023.

UCHWAŁA NR 169/XVII
SENATU UNIWERSYTETU MORSKIEGO W GDYNI
z dnia 2 marca 2023 r.

w sprawie ustalenia Programu kształcenia
w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Morskiego w Gdyni
na rok akademicki 2023/2024

Na podstawie art. 201 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.) oraz § 89 ust. 3 Statutu Uniwersytetu Morskiego w Gdyni Senat uchwala, co następuje:

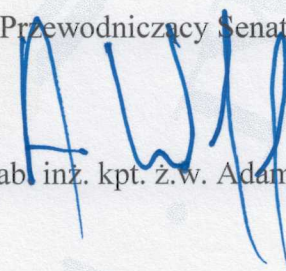
§ 1

Ustala się program kształcenia doktorantów w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Morskiego w Gdyni, który stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu


prof. dr hab. inż. kpt. ż.w. Adam Weintrit

Program kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Morskiego w Gdyni

1. Kształcenie doktorantów w Uniwersytecie Morskim w Gdyni (UMG) odbywa się w ramach jednej Szkoły Doktorskiej. Kształcenie w Szkole prowadzone jest na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego, których stopień realizacji podlega stałemu nadzorowi sprawowanemu przez promotorów oraz Dyrektora Szkoły Doktorskiej.
2. Kształcenie doktorantów w Uniwersytecie Morskim w Gdyni trwa 8 semestrów i kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.
3. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej umożliwia zdobycie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych wymaganych dla poziomu 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK)¹, a jego realizacja stanowi podstawę w przygotowaniu rozprawy doktorskiej oraz nabywaniu umiejętności do pracy naukowej i dydaktycznej.
4. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej obejmuje zajęcia obowiązkowe i fakultatywne, organizowane dla wszystkich uczestników Szkoły Doktorskiej, tj. dla doktorantów czterech dyscyplin naukowych, w zakresie których UMG prowadzi Szkołę Doktorską. Ze względu na to, że kształcenie w Szkole Doktorskiej ma charakter interdyscyplinarny, doktoranci mogą uczestniczyć w zajęciach przypisanych dla innej dyscypliny niż dyscyplina, w ramach której doktorant przygotowuje rozprawę doktorską.
5. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Morskiego w Gdyni obejmuje:

Przedmiot/moduł	Liczba godzin	Forma zajęć	Forma zaliczenia	Efekty kształcenia (symbol PRK ¹)
Dwa przedmioty obejmujące zagadnienia związane z dyscypliną automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne do wyboru z puli zaproponowanej przez WE	2x15h	Wykłady obowiązkowe dla doktorantów dyscypliny automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne Wykłady fakultatywne dla doktorantów pozostałych dyscyplin SD UMG	Egzamin	P8S_WG P8S_KK
Dwa przedmioty obejmujące zagadnienia związane z dyscypliną nauki o zarządzaniu i jakości do	2x15h	Wykłady obowiązkowe dla doktorantów dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości	Egzamin	P8S_WG P8S_KK

¹ Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz.U. 2018 r., poz. 2218).

wyboru z puli zaproponowanej przez WZNJ		Wykłady fakultatywne dla doktorantów pozostałych dyscyplin SD UMG		
Dwa przedmioty obejmujące zagadnienia związane z dyscypliną inżynieria lądowa, geodezja i transport do wyboru z puli zaproponowanej przez WN	2x15h	Wykłady obowiązkowe dla doktorantów dyscypliny inżynieria lądowa, geodezja i transport Wykłady fakultatywne dla doktorantów pozostałych dyscyplin SD UMG	Egzamin	P8S_WG P8S_KK
Dwa przedmioty obejmujące zagadnienia związane z dyscypliną nauki o Ziemi i środowisku do wyboru z puli zaproponowanej przez IM	2x15h	Wykłady obowiązkowe dla doktorantów dyscypliny nauki o Ziemi i środowisku Wykłady fakultatywne dla doktorantów pozostałych dyscyplin SD UMG	Egzamin	P8S_WG P8S_KK
Język angielski	30h w roku akademic kim x 4 lata = 120h	Lektorat obowiązkowy dla doktorantów wszystkich dyscyplin SD UMG do czasu uzyskania certyfikatu B2, później fakultatywny	Zaliczenie na ocenę	P8S_UK
Metodologia pracy naukowej	15h	Wykład obowiązkowy dla doktorantów wszystkich dyscyplin SD UMG	Egzamin	P8S_WG P8S_UW P8S_KK
Dwa przedmioty obejmujące zagadnienia związane z zaawansowanymi metodami analizy danych zaproponowane przez WE, WZNJ, WN, IM	2x15h	Wykłady obowiązkowe dla doktorantów wszystkich dyscyplin SD UMG	Egzamin	P8S_WG P8S_UW
Ekonomiczne uwarunkowania działalności naukowej	10h	Wykład obowiązkowy dla doktorantów wszystkich dyscyplin SD UMG	Zaliczenie na ocenę	P8S_WK
Prawne i etyczne uwarunkowania działalności naukowej	10h	Wykład obowiązkowy dla doktorantów wszystkich dyscyplin SD UMG	Zaliczenie na ocenę	P8S_WK P8S_KR
Transfer wiedzy i technologii do sfery gospodarczej i społecznej	5h	Wykład obowiązkowy dla doktorantów wszystkich dyscyplin SD UMG	Zaliczenie na ocenę	P8S_WK P8S_UW P8S_KO
Komercjalizacja wyników badań naukowych i know- how	5h	Wykład obowiązkowy dla doktorantów wszystkich dyscyplin SD UMG	Zaliczenie na ocenę	P8S_WK
Zasady komunikowania się w działalności naukowej i dydaktycznej	15h	Wykład obowiązkowy dla doktorantów wszystkich dyscyplin SD UMG	Zaliczenie na ocenę	P8S_UK
Zarządzenie projektem badawczym	10h	Wykład obowiązkowy dla doktorantów wszystkich dyscyplin SD UMG	Zaliczenie na ocenę	P8S_UO
Przedmiot z puli Szkoły Doktorskiej w języku angielskim	10h	Wykład obowiązkowy dla doktorantów wszystkich dyscyplin SD UMG	Zaliczenie na ocenę	P8S_UK P8S_UO P8S_KO

Praktyki zawodowe w formie zajęć ze studentami studiów I i II stopnia, prowadzone samodzielnie lub w zespole z innymi nauczycielami	10h w roku akademickim x 4 lata = 40h	Udział obowiązkowy dla doktorantów wszystkich dyscyplin SD UMG	Zaliczenie	P8S_UU
Seminarium doktoranckie	20h w roku akademickim x 4 lata = 80h	Udział obowiązkowy dla doktorantów wszystkich dyscyplin SD UMG	Zaliczenie	P8S_WG P8S_UW P8S_UK P8S_KK P8S_KR
Pracownia doktorancka	20h w roku akademickim x 4 lata = 80h	Udział obowiązkowy dla doktorantów wszystkich dyscyplin SD UMG	Zaliczenie	P8S_UO P8S_UU P8S_KK
Sesja sprawozdawcza	6h w roku akademickim x 4 lata = 24h	Udział obowiązkowy dla doktorantów wszystkich dyscyplin SD UMG	Zaliczenie	P8S_WG P8S_UW P8S_UK
Bezpieczeństwo i higiena pracy	2h	Udział obowiązkowy dla doktorantów wszystkich dyscyplin SD UMG	Zaliczenie	P8S_KO
Szkolenie biblioteczne	2h	Udział obowiązkowy dla doktorantów wszystkich dyscyplin SD UMG	Zaliczenie	P8S_WG P8S_WK

6. Wykaz przedmiotów obejmujących zagadnienia związane z czterema dyscyplinami naukowymi, w zakresie których UMG prowadzi Szkołę Doktorską, zostanie opublikowany przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej w terminie umożliwiającym rozpoczęcie kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Morskiego w Gdyni w roku akademickim 2023/2024.

UCHWAŁA NR 250/XVII
SENATU UNIWERSYTETU MORSKIEGO W GDYNI
z dnia 21 marca 2024 r.

**w sprawie ustalenia Programu kształcenia w Szkole Doktorskiej
w Uniwersytecie Morskim w Gdyni na rok akademicki 2024/2025**

Na podstawie art. 201 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742 z późn. zm.) oraz § 89 ust.3 Statutu Uniwersytetu Morskiego w Gdyni Senat uchwalił, co następuje:

§ 1

Ustala się program kształcenia doktorantów w Szkole Doktorskiej w Uniwersytecie Morskim w Gdyni, który stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu

Prof. dr hab. inż. kpt. z.w. Adam Weintrit

Program kształcenia w Szkole Doktorskiej w Uniwersytecie Morskim w Gdyni

1. Kształcenie doktorantów w Uniwersytecie Morskim w Gdyni (UMG) odbywa się w ramach jednej Szkoły Doktorskiej (SD UMG). Kształcenie w Szkole prowadzone jest na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego, których stopień realizacji podlega stałemu nadzorowi sprawowanemu przez promotorów oraz Dyrektora Szkoły Doktorskiej.
2. Kształcenie doktorantów w Uniwersytecie Morskim w Gdyni trwa 8 semestrów i kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.
3. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej umożliwia zdobycie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych wymaganych dla poziomu 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK)¹, a jego realizacja stanowi podstawę w przygotowaniu rozprawy doktorskiej oraz nabywaniu umiejętności do pracy naukowej i dydaktycznej.
4. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej obejmuje zajęcia obowiązkowe i fakultatywne, organizowane dla wszystkich uczestników Szkoły Doktorskiej, tj. dla doktorantów czterech dyscyplin naukowych, w zakresie których UMG prowadzi Szkołę Doktorską. Ze względu na to, że kształcenie w Szkole Doktorskiej ma charakter interdyscyplinarny, doktoranci mogą uczestniczyć w zajęciach przypisanych dla innej dyscypliny niż dyscyplina, w ramach której doktorant przygotowuje rozprawę doktorską.
5. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej w Uniwersytecie Morskim w Gdyni obejmuje:

Przedmiot/moduł	Liczba godzin	Forma zajęć	Forma zaliczenia	Efekty kształcenia (symbol PRK¹)
Dwa przedmioty obejmujące zagadnienia związane z dyscypliną AEEiTK ^a	2x15h	Wykłady obowiązkowe dla doktorantów dyscypliny AEEiTK Wykłady fakultatywne dla doktorantów pozostałych dyscyplin SD UMG	Egzamin	P8S_WG P8S_KK
Dwa przedmioty obejmujące zagadnienia związane z dyscypliną NoZiJ ^b	2x15h	Wykłady obowiązkowe dla doktorantów dyscypliny NoZiJ Wykłady fakultatywne dla doktorantów pozostałych dyscyplin SD UMG	Egzamin	P8S_WG P8S_KK
Dwa przedmioty obejmujące zagadnienia związane z dyscypliną ILGiT ^c przez WN	2x15h	Wykłady obowiązkowe dla doktorantów dyscypliny ILGiT Wykłady fakultatywne dla doktorantów pozostałych dyscyplin SD UMG	Egzamin	P8S_WG P8S_KK

¹ Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz.U. 2018 r., poz. 2218).

Dwa przedmioty obejmujące zagadnienia związane z dyscypliną NoZiŚ ^d	2x15h	Wykłady obowiązkowe dla doktorantów dyscypliny NoZiŚ Wykłady fakultatywne dla doktorantów pozostałych dyscyplin SD UMG	Egzamin	P8S_WG P8S_KK
Język angielski	30h w r.a. x 4 lata = 120h	Lektorat obowiązkowy dla doktorantów wszystkich dyscyplin SD UMG do czasu uzyskania certyfikatu B2, później fakultatywny	Zaliczenie na ocenę	P8S_UK
Metodologia pracy naukowej	15h	Wykład obowiązkowy dla doktorantów wszystkich dyscyplin SD UMG	Egzamin	P8S_WG P8S_UW P8S_KK
Dwa przedmioty obejmujące zagadnienia związane z zaawansowanymi metodami analizy danych	2x15h	Wykłady obowiązkowe dla doktorantów wszystkich dyscyplin SD UMG	Egzamin	P8S_WG P8S_UW
Ekonomiczne uwarunkowania działalności naukowej	10h	Wykład obowiązkowy dla doktorantów wszystkich dyscyplin SD UMG	Zaliczenie na ocenę	P8S_WK
Prawne i etyczne uwarunkowania działalności naukowej	10h	Wykład obowiązkowy dla doktorantów wszystkich dyscyplin SD UMG	Zaliczenie na ocenę	P8S_WK P8S_KR
Transfer wiedzy i technologii do sfery gospodarczej i społecznej	5h	Wykład obowiązkowy dla doktorantów wszystkich dyscyplin SD UMG	Zaliczenie na ocenę	P8S_WK P8S_UW P8S_KO
Komercjalizacja wyników badań naukowych i know-how	5h	Wykład obowiązkowy dla doktorantów wszystkich dyscyplin SD UMG	Zaliczenie na ocenę	P8S_WK
Zasady komunikowania się w działalności naukowej i dydaktycznej	15h	Wykład obowiązkowy dla doktorantów wszystkich dyscyplin SD UMG	Zaliczenie na ocenę	P8S_UK
Zarządzenie projektem badawczym	10h	Wykład obowiązkowy dla doktorantów wszystkich dyscyplin SD UMG	Zaliczenie na ocenę	P8S_UO

Przedmiot z puli Szkoły Doktorskiej w języku angielskim	10h	Wykład obowiązkowy dla doktorantów wszystkich dyscyplin SD UMG	Zaliczenie na ocenę	P8S_UK P8S_UO P8S_KO
Coaching kariery	5h+1h na osobę	Konwersatorium obowiązkowe dla doktorantów wszystkich dyscyplin SD UMG	Zaliczenie	P8S_UO P8S_UU P8S_KO
Praktyki zawodowe w formie zajęć ze studentami studiów I i II stopnia, prowadzone samodzielnie lub w zespole z innymi nauczycielami	10h w r.a. x 4 lata = 40h	Udział obowiązkowy dla doktorantów wszystkich dyscyplin SD UMG	Zaliczenie	P8S_UU
Seminarium doktoranckie	20h w r.a. x 4 lata = 80h	Udział obowiązkowy dla doktorantów wszystkich dyscyplin SD UMG	Zaliczenie	P8S_WG P8S_UW P8S_UK P8S_KK P8S_KR
Pracownia doktorancka	20h w r.a. x 4 lata = 80h	Udział obowiązkowy dla doktorantów wszystkich dyscyplin SD UMG	Zaliczenie	P8S_UO P8S_UU P8S_KK
Sesja sprawozdawcza	6h w r.a. x 4 lata = 24h	Udział obowiązkowy dla doktorantów wszystkich dyscyplin SD UMG	Zaliczenie	P8S_WG P8S_UW P8S_UK
Bezpieczeństwo i higiena pracy	2h	Udział obowiązkowy dla doktorantów wszystkich dyscyplin SD UMG	Zaliczenie	P8S_KO
Szkolenie biblioteczne	2h	Udział obowiązkowy dla doktorantów wszystkich dyscyplin SD UMG	Zaliczenie	P8S_WG P8S_WK

6. Wykaz przedmiotów obejmujących zagadnienia związane z czterema dyscyplinami naukowymi, w zakresie których UMG prowadzi Szkołę Doktorską, zostanie opublikowany przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej w terminie umożliwiającym rozpoczęcie kształcenia w Szkole Doktorskiej w Uniwersytecie Morskim w Gdyni w roku akademickim 2024/2025.

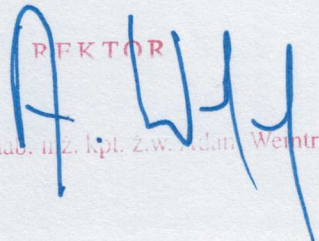
^a Automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne

^b Nauki o zarządzaniu i jakości

^c Inżynieria lądowa, geodezja i transport

^d Nauki o Ziemi i środowisku

PROF. DR HAB. IZ. KPL. Z.W. ADAM WEINTRIT



**CHARAKTERYSTYKI DRUGIEGO STOPNIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ DLA KWALIFIKACJI NA POZIOMIE 8 POLSKIEJ RAMY KWALIFIKACJI TYPOWE DLA KWALIFIKACJI
UZYSKIWANYCH W RAMACH SYSTEMU SZKOLNICTWA WYŻSZEGO I NAUKI**

Kategoria charakterystyki efektów uczenia się	Kategoria opisowa - aspekty o podstawowym znaczeniu	Kod składnika opisu	Poziom 8
Wiedza: zna i rozumie	Zakres i głębia – kompletność perspektywy poznawczej i zależności	P8S_WG	P8S_WG_1 w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla danej dyscypliny naukowej lub artystycznej P8S_WG_2 główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych lub artystycznych, w których odbywa się kształcenie P8S_WG_3 metodologię badań naukowych P8S_WG_4 zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu
	Kontekst – uwarunkowania, skutki	P8S_WK	P8S_WK_1 fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji P8S_WK_2 ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej P8S_WK_3 podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami
Umiejętności: potrafi	Wykorzystanie wiedzy – rozwiązywane problemy i wykonywane zadania	P8S_UW	P8S_UW_1 wykorzystać wiedzę z różnych dziedzin nauki lub dziedziny sztuki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: - definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, - rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, - wnioskować na podstawie wyników badań naukowych P8S_UW_2 dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy P8S_UW_3 transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej
	Komunikowanie się – odbieranie i tworzenie wypowiedzi, upowszechnianie wiedzy w środowisku naukowym i posługiwanie się językiem obcym	P8S_UK	P8S_UK_1 komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym P8S_UK_2 upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych P8S_UK_3 inicjować debatę P8S_UK_4 uczestniczyć w dyskursie naukowym P8S_UK_5 posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym
	Organizacja pracy – planowanie i praca	P8S_UO	P8S_UO_1 planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym

	zespołowa		
	Uczenie się – planowanie własnego rozwoju i rozwoju innych osób	P8S_UU	P8S_UU_1 samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób P8S_UU_2 planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi
Kompetencje społeczne: jest gotów do	Oceny – krytyczne podejście	P8S_KK	P8S_KK_1 krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej lub artystycznej P8S_KK_2 krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej lub artystycznej P8S_KK_3 uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych
	Odpowiedzialność – wypełnianie zobowiązań społecznych i działanie na rzecz interesu publicznego	P8S_KO	P8S_KO_1 wypełnianie zobowiązań społecznych badaczy i twórców P8S_KO_2 inicjowanie działań na rzecz interesu publicznego P8S_KO_3 myślenie i działania w sposób przedsiębiorczy
	Rola zawodowa – niezależność i rozwój etosu	P8S_KR	P8S_KR_1 podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: - prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny, - respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej

[illegible]

UMIEJĘTNOŚCI: POTRAFI																						
P8S_UW: Wykorzystanie wiedzy - rozwiązywane problemy i wykonywane zadania																						
P8S_UW_1: wykorzystać wiedzę z różnych dziedzin nauki lub dziedziny sztuki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: - definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, - rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, - wnioskować na podstawie wyników badań naukowych	.													.	.			.		.		
P8S_UW_2: dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy	.													.	.					.		
P8S_UW_3: transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej	.				.																	
P8S_UK: Komunikowanie się – odbieranie i tworzenie wypowiedzi, upowszechnianie wiedzy w środowisku naukowym i posługiwanie się językiem obcym																						
P8S_UK_1: komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym		.						.	.											.		
P8S_UK_2: upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych		.							.											.		
P8S_UK_3: inicjować debatę		.							.									.		.		
P8S_UK_4: uczestniczyć w dyskursie naukowym		.							.									.		.		
P8S_UK_5: posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym								.	.													
P8S_UO: Organizacja pracy – planowanie i praca zespołowa																						
P8S_UO_1: planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym						.		.								.			.			
P8S_UU: Uczenie się – planowanie własnego rozwoju i rozwoju innych osób																						
P8S_UU_1: samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób																.	.		.			
P8S_UU_2: planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi																.	.					

KOMPETENCJE SPOŁECZNE: JEST GOTÓW DO																						
P8S_KK: Oceny – krytyczne podejście																						
P8S_KK_1: krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej lub artystycznej	.									.	.	.	.					.	.			
P8S_KK_2: krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej lub artystycznej	.									.	.	.	.					.				
P8S_KK_3: uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	.									.	.	.	.					.				
P8S_KO: Odpowiedzialność – wypełnianie zobowiązań społecznych i działanie na rzecz interesu publicznego																						
P8S_KO_1: wypełnianie zobowiązań społecznych badaczy i twórców					.			.								.						
P8S_KO_2: inicjowanie działań na rzecz interesu publicznego					.											.				.		
P8S_KO_3: myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy					.											.				.		
P8S_KR: Rola zawodowa – niezależność i rozwój etosu																						
P8S_KR_1: podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: - prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny, - respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej			.															.				



UNIWERSYTET MORSKI W GDYNI
Szkoła Doktorska



KARTA PRZEDMIOTU

Kod przedmiotu	EIPB1	Nazwa przedmiotu	w jęz. polskim	SEMINARIUM DOKTORANCKIE
			w jęz. angielskim	DOCTORAL SEMINAR

Poziom kształcenia	Szkoła Doktorska
Forma studiów	stacjonarne
Profil kształcenia	ogólnoakademicki
Status przedmiotu	obowiązkowy
Rygor	zaliczenie

Semestr studiów	Liczba godzin w semestrze			
	W	C	L	P
I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII	4	6		
Razem w czasie studiów	80			

W-wykład, C-ćwiczenia, L-laboratorium, P-projekt

Wymagania w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji
Brak wymagań wstępnych

Cele przedmiotu
Przedstawienie podstawowych zasad przygotowywania rozpraw doktorskich oraz bieżące monitorowanie postępów prac doktorantów w zakresie przygotowywania własnych rozpraw doktorskich.

Osiągane efekty uczenia się dla przedmiotu (EKP)		
Symbol	Po zakończeniu przedmiotu doktorant:	Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się (symbol PRK ¹)
EUP_1	Zna i rozumie zasady i wymagania obowiązujące przy przygotowywaniu rozpraw doktorskich.	P8S_WG_3; P8S_WG_4; P8S_UW_1;
EUP_2	Potrafi posługiwać się narzędziami do analiz bibliometrycznych i dokumentowania tekstu.	P8S_WG_3; P8S_WG_4;
EUP_3	Potrafi zidentyfikować problem praktyczny, naukowy, badawczy oraz sformułować cel hipotezy badawczej.	P8S_UW_1; P8S_KK_1;
EUP_4	Potrafi zaprojektować oraz zrealizować proces badawczy zgodnie z wypracowaną metodyką badań specyficzną dla danej dyscypliny.	P8S_UW_1;
EUP_5	Potrafi przygotować i przedstawić prezentację na temat bieżących postępów prac nad rozprawą doktorską oraz uczestniczyć w dyskusji naukowej.	P8S_UK_3; P8S_UK_4; P8S_KR_1;

¹ Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz.U. 2018 r., poz. 2218).

Treści programowe	Liczba godzin				Odniesienie do EUP
	W	C	L	P	
Zasady przygotowania rozpraw doktorskich i stawiane im wymagania.	1				EUP_1
Struktura i zakres rozpraw doktorskich.	1				EUP_1
Narzędzia i metody przeprowadzania analiz bibliometrycznych.	1				EUP_2
Zasady dokumentowania tekstów naukowych.	1				EUP_2
Planowanie własnych badań naukowych.		3			EUP_3, EUP_4
Identyfikacja problemu praktycznego, naukowego, badawczego oraz formułowanie celu, pytań i hipotez.		3			EUP_3; EUP_4; EUP_5
Łącznie godzin	4	6			

Metody weryfikacji efektów uczenia się dla przedmiotu									
Symbol EUP	Test	Egzamin ustny	Egzamin pisemny	Kolokwium	Sprawozdanie	Projekt	Prezentacja	Zaliczenie praktyczne	Inne
EUP_1							X		
EUP_2							X		
EUP_3							X		
EUP_4							X		
EUP_5							X		

Kryteria zaliczenia przedmiotu
Prezentacja – zalicza przedstawienie prezentacji z realizacji postępów w przygotowaniu pracy i aktywny udział w dyskusji.

Literatura podstawowa
Pieter J., Ogólna metodologia pracy naukowej, Wyd. Zakład Narodowy im. Ossolińskich, 1967 Kuciński K., Elementy metodyki rozprawy doktorskiej, Wyd. Difin, 2015 Mendel T., Metodyka pisanie prac doktorskich, Wyd. Nauk. CONTACT, Poznań 2010
Literatura uzupełniająca
Literatura dobierana do indywidualnie do obszaru i zakresu prowadzonych badań

Osoba odpowiedzialna za przedmiot	
Promotorzy doktorantów SD UMG	wszystkie wydziały UMG oraz inne polskie i zagraniczne jednostki szkolnictwa wyższego i nauki
Pozostałe osoby prowadzące przedmiot	
Promotorzy pomocniczy doktorantów SD UMG	wszystkie wydziały UMG oraz inne polskie i zagraniczne jednostki szkolnictwa wyższego i nauki

SD UMG – Szkoła Doktorska Uniwersytetu Morskiego w Gdyni



UNIWERSYTET MORSKI W GDYNI
Szkoła Doktorska



KARTA PRZEDMIOTU

Kod przedmiotu	EIPB2	Nazwa przedmiotu	w jęz. polskim	PRACOWNIA DOKTORANCKA
			w jęz. angielskim	DOCTORAL WORKSHOP

Poziom kształcenia	Szkoła Doktorska
Forma studiów	stacjonarne
Profil kształcenia	ogólnoakademicki
Status przedmiotu	obowiązkowy
Rygor	zaliczenie

W-wykład, C-ćwiczenia, L-laboratorium, P-projekt

Semestr studiów	Liczba godzin w semestrze			
	W	C	L	P
I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII		5	5	
Razem w czasie studiów	80			

W – wykład, C – ćwiczenia, L – Laboratorium, P – Projekt

Wymagania w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji
Brak wymagań wstępnych

Cele przedmiotu
Przygotowanie rozprawy doktorskiej oraz zgromadzenie dorobku naukowego uprawniającego do ubiegania się o stopień doktora.

Osiągane efekty uczenia się dla przedmiotu (EUP)		
Symbol	Po zakończeniu przedmiotu doktorant:	Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się (symbol PRK ¹)
EUP_1	Ma zaawansowaną wiedzę dotyczącą obszaru prowadzonych badań, opartą na najnowszych publikacjach naukowych, pozwalającą na planowanie i realizowanie indywidualnych i zespołowych przedsięwzięć badawczych również w środowisku międzynarodowym.	P8S_UO_1; P8S_UU_1; P8S_KK_1
EUP_2	Potrafi samodzielnie zaplanować i realizować działania na rzecz własnego rozwoju, będąc krytycznym wobec dorobku w ramach swojej dyscypliny naukowej jak również wobec własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny.	P8S_UO_1; P8S_UU_1; P8S_KK_2
EUP_3	Rozumie znaczenie wiedzy w rozwiązywaniu problemów praktycznych i poznawczych i potrafi krytycznie oceniać dorobek swojej dyscypliny naukowej identyfikując obszary nierozpoznane lub słabo rozpoznane.	P8S_KK_3

¹ Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz.U. 2018 r., poz. 2218).

Treści programowe	Liczba godzin				Odniesienie do EUP
	W	C	L	P	
Dyskusje z zakresu obszaru prowadzonych badań zorientowane na zaplanowanie i zrealizowanie przedsięwzięcia badawczego.		2	1		EUP_1
Integrowanie wiedzy z różnych źródeł w celu identyfikacji, formułowania i rozwiązywania złożonych zadań w zakresie dyscypliny.		2	2		EUP_2
Rozwijanie kompetencji w zakresie myślenia i działania w sposób kreatywny.		1	2		EUP_3
Łącznie godzin		5	5		

Metody weryfikacji efektów uczenia się dla przedmiotu									
Symbol EUP	Test	Egzamin ustny	Egzamin pisemny	Kolokwium	Sprawozdanie	Projekt	Prezentacja	Zaliczenie praktyczne	Inne
EUP_1								X	
EUP_2								X	
EUP_3								X	

Kryteria zaliczenia przedmiotu
Przygotowanie publikacji, wystąpienia konferencyjnego lub wniosku o grant – zalicza przesłanie dzieła do wydawnictwa, komitetu organizacyjnego lub instytucji finansującej.

Literatura podstawowa
Literatura dobierana do indywidualnie do obszaru i zakresu prowadzonych badań
Literatura uzupełniająca
Literatura dobierana do indywidualnie do obszaru i zakresu prowadzonych badań

Osoba odpowiedzialna za przedmiot	
Promotorzy doktorantów SD UMG	wszystkie wydziały UMG oraz inne polskie i zagraniczne jednostki szkolnictwa wyższego i nauki
Pozostałe osoby prowadzące przedmiot	
Promotorzy pomocniczy doktorantów SD UMG	wszystkie wydziały UMG oraz inne polskie i zagraniczne jednostki szkolnictwa wyższego i nauki

SD UMG – Szkoła Doktorska Uniwersytetu Morskiego w Gdyni



UNIWERSYTET MORSKI W GDYNI
Szkoła Doktorska



KARTA PRZEDMIOTU

Kod przedmiotu	EIPB3	Nazwa przedmiotu	w jęz. polskim	SESJA SPRAWOZDAWCZA
			w jęz. angielskim	REPORTING SESSION

Poziom kształcenia	Szkoła Doktorska
Forma studiów	stacjonarne
Profil kształcenia	ogólnoakademicki
Status przedmiotu	obowiązkowy
Rygor	zaliczenie

Semestr studiów	Liczba godzin w semestrze			
	W	C	L	P
I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII	3			
Razem w czasie studiów	24			

W-wykład, C-ćwiczenia, L-laboratorium, P-projekt

Wymagania w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji
Brak wymagań wstępnych

Cele przedmiotu
Przygotowanie doktoranta do metodycznego prezentowania wyników swoich badań w kontekście osiągnięć dyscypliny wiodącej i dyscyplin pokrewnych wraz z inicjowaniem przez niego publicznej debaty oraz bieżącego sprawozdania postępów prac nad realizacją programu kształcenia w SD UMG jak również przygotowania własnej rozprawy doktorskiej.

Osiągane efekty uczenia się dla przedmiotu (EKP)		
Symbol	Po zakończeniu przedmiotu doktorant:	Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się (symbol PRK ¹)
EUP_1	Zna metody, techniki i narzędzia służące realizacji badań specyficznych dla dyscypliny jak również twórczo je stosować i rozwijać.	P8S_WG_3; P8S_UW_1
EUP_2	Potrafi krytycznie analizować i oceniać wyniki aktualnych badań wskazując istniejące luki, a tym samym definiować nowe problemy naukowe oraz uzasadniać ich ważność również podczas publicznej dyskusji.	P8S_UW_2; P8S_UK_1; P8S_UK_3; P8S_UK_4
EUP_3	Realizuje zobowiązania społeczne związane z prowadzonymi badaniami w procesie twórczym poprzez prezentowanie ich wyników oraz udział w publicznej dyskusji nad nimi.	P8S_UK_2; P8S_UK_3

¹ Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz.U. 2018 r., poz. 2218).

Treści programowe	Liczba godzin				Odniesienie do EUP
	W	C	L	P	
Metodyczne opracowanie prezentacji oraz sprawozdania z działalności naukowo-dydaktycznej zgodnie z wymaganiami SD UMG.	1				EUP_1; EUP_2; EUP_3
Prezentowanie zaplanowanych i zrealizowanych wyników własnych badań naukowych oraz innej działalności w przestrzeni akademickiej.	1				EUP_1; EUP_2; EUP_3
Udział w dyskusji nad własnym problemem naukowym w kontekście jego ważkości dla rozwoju dyscypliny oraz poprawności postępowania badawczego.	1				EUP_1; EUP_2; EUP_3
Łącznie godzin	3				

Metody weryfikacji efektów uczenia się dla przedmiotu									
Symbol EUP	Test	Egzamin ustny	Egzamin pisemny	Kolokwium	Sprawozdanie	Projekt	Prezentacja	Zaliczenie praktyczne	Inne
EUP_1							X		
EUP_2							X		
EUP_3							X		

Kryteria zaliczenia przedmiotu
Prezentacja – zalicza przedstawienie prezentacji z realizacji postępów w realizacji programu kształcenia oraz przygotowaniu pracy jak również aktywny udział w dyskusji.

Literatura podstawowa
Pieter J., Ogólna metodologia pracy naukowej, Wyd. Zakład Narodowy im. Ossolińskich, 1967 Kuciński K., Elementy metodyki rozprawy doktorskiej, Wyd. Difin, 2015 Mendel T., Metodyka pisanie prac doktorskich, Wyd. Nauk. CONTACT, Poznań 2010
Literatura uzupełniająca
Literatura dobierana do indywidualnie do obszaru i zakresu prowadzonych badań

Osoba odpowiedzialna za przedmiot	
Promotorzy doktorantów SD UMG	wszystkie wydziały UMG oraz inne polskie i zagraniczne jednostki szkolnictwa wyższego i nauki
Pozostałe osoby prowadzące przedmiot	
Promotorzy pomocniczy doktorantów SD UMG	wszystkie wydziały UMG oraz inne polskie i zagraniczne jednostki szkolnictwa wyższego i nauki

SD UMG – Szkoła Doktorska UMG



KARTA PRZEDMIOTU

Kod przedmiotu	EPK_WE_1	Nazwa przedmiotu	w jęz. polskim	METODY OPTYMALNEGO STEROWANIA AUTOMATYCZNYMI UKŁADAMI NA STATKU ORAZ ELEKTRYCZNYM NAPĘDEM GŁÓWNYM
			w jęz. angielskim	OPTIMAL CONTROL METHODS OF AUTOMATIC SYSTEMS ON THE SHIP AND ELECTRIC MAIN DRIVE

Poziom kształcenia	Szkola Doktorska
Forma studiów	stacjonarne
Profil kształcenia	ogólnoakademicki
Status przedmiotu	obowiązkowy
Rygor	egzamin

Semestr studiów	Liczba godzin w semestrze			
	W	C	L	P
I lub II	15			
Razem w czasie studiów	15			

W-wykład, C-ćwiczenia, L-laboratorium, P-projekt

Wymagania w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji
Podstawowe informacje z zakresu Matematyki – Metody Optymalizacji
Podstawy teorii liniowych układów sterowania
Podstawowe informacje z zakresu Automatyzacji Okrętowych Systemów Energetycznych

Cele przedmiotu
Poznanie teorii i metod optymalizacji do rozwiązywania wybranych zagadnień procesów sterowania
Poznanie zagadnień związanych z automatycznym sterowaniem ruchem statku
Poznanie zasad sterowania oraz elementów elektroenergetycznego systemu na statku

Osiągane efekty uczenia się dla przedmiotu (EUP)		
Symbol	Po zakończeniu przedmiotu doktorant:	Odniesienie do efektów uczenia się (symbol PRK ¹)
EUP_1	Zna i rozumie metody i teorię w zakresie wybranych działów matematyki, obejmujących elementy matematyki dyskretniej i stosowanej oraz metody optymalizacji statycznej, dynamicznej oraz wielokryterialnej.	P8S_WG_1; P8S_WG_2
EUP_2	Posiada wiedzę na temat zagadnień związanych z optymalizacją statyczną, dynamiczną oraz wielokryterialną.	P8S_WG_1; P8S_WG_2
EUP_3	Potrafi sformułować i rozwiązać zadania optymalizacji dla różnych rodzajów procesów sterowania.	P8S_WG_3
EUP_4	Posiada wiedzę z zakresu modelowania elementów automatycznego układu sterowania, filtracji sygnałów pomierzonych, wyznaczania optymalnej trasy rejsu i algorytmów stosowanych do sterowania ruchem statku.	P8S_WG_1; P8S_WG_2
EUP_5	Potrafi komunikować się ze specjalistami i niespecjalistami na temat problemów	P8S_KK_1; P8S_KK_2

	związanych automatycznym sterowania ruchem statku, posługując się językiem specjalistycznym.	P8S_KK_3
EUP_6	Zna podstawową terminologię, oraz posiada wiedzę związaną z systemami elektroenergetycznymi na statku oraz elektrycznym napędem głównym	P8S_WG_2; P8S_WG_3
EUP_7	Ma umiejętności w zakresie zastosowania posiadanej wiedzy w odniesieniu do systemów elektroenergetycznych oraz elektrycznych napędów głównych na statku.	P8S_WG_2
EUP_8	Ma wiedzę w zakresie tworzenia zautomatyzowanych okrętowych układów Sterowania.	P8S_WG_1; P8S_WG_2

¹ Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz.U. 2018 r., poz. 2218).

Treści programowe	Liczba godzin				Odniesienie do EUP
	W	C	L	P	
Metody i rodzaje zadań optymalizacji	1				EUP_1, EUP_2, EUP_3
Optymalizacja statyczna	2				EUP_1, EUP_2, EUP_3
Optymalizacja dynamiczna	1				EUP_1, EUP_2, EUP_3
Optymalizacja wielokryterialna	1				EUP_1, EUP_2, EUP_3
Modelowanie matematyczne statku, zamontowanych urządzeń wykonawczych i oddziałujących zakłóceń zewnętrznych	1				EUP_3, EUP_4, EUP_5
Metody filtracji zmiennych stanu opisujących ruch statku, pomierzonych w obecności oddziałujących zakłóceń zewnętrznych oraz metody estymacji niemierzonych zmiennych stanu	1				EUP_3, EUP_4, EUP_5
Generowanie trajektorii zadanych dla poruszającego się statku oraz na ich podstawie wyznaczanie sygnałów odniesienia kierujących jego ruchem	1				EUP_3, EUP_4, EUP_5
Metody i algorytmy stosowane do sterowania ruchem statku na kursie, wzdłuż zadanej trajektorii oraz w układach dynamicznego pozycjonowania	2				EUP_3, EUP_4, EUP_5
Źródła energii elektrycznej na statku	1				EUP_6, EUP_7, EUP_8
Sieć elektroenergetyczna statku	1				EUP_6, EUP_7, EUP_8
Główny napęd elektryczny statku	3				EUP_6, EUP_7, EUP_8
Łącznie godzin	15				

Metody weryfikacji efektów uczenia się dla przedmiotu									
Symbol EUP	Test	Egzamin ustny	Egzamin pisemny	Kolokwium	Sprawozdanie	Projekt	Prezentacja	Zaliczenie praktyczne	Inne
EUP_1		X					X		
EUP_2		X					X		
EUP_3		X					X		
EUP_4		X					X		
EUP_5		X					X		
EUP_6		X					X		
EUP_7		X					X		
EUP_8		X					X		

Kryteria zaliczenia przedmiotu
Prezentacja na temat określonego zagadnienia oraz egzamin w formie ustnej

Literatura podstawowa
Lisowski J., <i>Metody optymalizacji</i> , Wydawnictwo Akademii Morskiej w Gdyni, Gdynia 2017. Fossen T.I., <i>Handbook of marine craft hydrodynamics and motion control</i> , John Wiley & Sons, Ltd, 2011. Robinson S.M., <i>Electric Ship Propulsion</i> , Andesite Press 2017, ISBN-10: 1375748017.
Literatura uzupełniająca

Yong J., *Optimization theory - a concise introduction*, World Scientific Publishing, Singapore 2018.
 Sørensen A.J., *Marine control systems: propulsion and motion control of ships and ocean structures*. Lecture notes. Marine Technology Centre, Trondheim, Norway. 2013.
 Giuffrida M., *Electrical Plants and Electric Propulsion on Ships*, Raleigh, N.C. 2013.

Osoba odpowiedzialna za przedmiot	
prof. dr hab. inż. Józef Lisowski	Zakład Systemów Autonomicznych, Wydział Informatyki, UMG
Pozostałe osoby prowadzące przedmiot	
dr hab. inż. Andrzej Łebkowski, prof. UMG dr hab. inż. Mirosław Tomera, prof. UMG	Katedra OZE i Elektromobilności Katedra Automatyki Okrętowej i Przemysłowej Wydział Elektryczny, UMG



UNIWERSYTET MORSKI W GDYNI
Szkola Doktorska



KARTA PRZEDMIOTU

Kod przedmiotu	EPK_WE_2	Nazwa przedmiotu	w jęz. polskim	TRANSMISJA INFORMACJI W OKRĘTOWYCH SYSTEMACH KONTROLNO-POMIAROWYCH INFORMATION TRANSMISSION IN SHIP CONTROL AND MEASUREMENT SYSTEMS
			w jęz. angielskim	

Poziom kształcenia	Szkola Doktorska
Forma studiów	stacjonarne
Profil kształcenia	ogólnoakademicki
Status przedmiotu	obowiązkowy
Rygor	egzamin

Semestr studiów	Liczba godzin w semestrze			
	W	C	L	P
I lub II	15			
Razem w czasie studiów	15			

W-wykład, C-ćwiczenia, L-laboratorium, P-projekt

Wymagania w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji

Podstawowe informacje z matematyki i fizyki w zakresie studiów pierwszego i drugiego stopnia nauk technicznych.
Podstawy metrologii elektrycznej i nieelektrycznej realizowanej metodami elektrycznymi.
Znajomość podstaw elektrotechniki, elektroniki i automatyki.

Cele przedmiotu

Poznanie teoretycznych i praktycznych metod pomiaru wybranych wielkości nieelektrycznych stosowanych w rozległych systemach automatyki przemysłowej, gdzie statek jest szczególnym przypadkiem.
Poznanie sposobów realizacji pomiarów i sterowania w obszarach potencjalnie zagrożonych wybuchem.
Pogłębienie wiedzy w zakresie metod i środków technicznych wykorzystywanych w przesyłaniu informacji w systemach pomiarowo-kontrolnych.

Osiągane efekty uczenia się dla przedmiotu (EUP)

Symbol	Po zakończeniu przedmiotu doktorant:	Odniesienie do efektów uczenia się (symbol PRK ¹)
EUP_1	Zna i rozumie metody i teorię w zakresie wybranych działów metrologii, a w szczególności pomiarów wielkości nieelektrycznych w rozległych systemach automatyki przemysłowej.	P8S_WG_1; P8S_WG_2; P8S_WG_3;
EUP_2	Potrafi sformułować i rozwiązać zadania badawcze w obszarze transmisji informacji w rozległych systemach monitoringu i sterowania stosowanego w układach automatyki okrętowej.	P8S_WG_2; P8S_WG_3;
EUP_3	Jest gotów do krytycznej oceny dorobku w ramach dyscypliny jak również osiągnąć własnych w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych.	P8S_KK_1; P8S_KK_2; P8S_KK_3;

¹ Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz.U. 2018 r., poz. 2218).

Treści programowe	Liczba godzin				Odniesienie do EUP
	W	C	L	P	
Systemy monitoringu stosowane na statkach, Scentralizowane analogowe. Scentralizowane mikroprocesorowe, Systemy rozproszone.	1				EUP_1, EUP_2, EUP_3,
Ogólny model monitoringu i sterowania. Alarmy, tory pomiarowe, tory wykonawcze bądź sterujące. Urządzenia polowe.	1				EUP_1, EUP_2, EUP_3,
Pomiary i sterowanie w obszarach zagrożonych wybuchem.	1				EUP_1, EUP_2, EUP_3,
Binarny tor pomiarowy. Tor pomiarowy pomiaru temperatury z czujnikiem Pt-100, TC	1				EUP_1, EUP_2, EUP_3,
Standardy analogowe stosowane w torach pomiarowych. Standard prądowy, dwuprzewodowy 4-20mA.	2				EUP_1, EUP_2, EUP_3,
Programowalne urządzenia polowe. Hart. FF, Profibus PA.	2				EUP_1, EUP_2, EUP_3,
Interfejsy cyfrowe. Właściwości i rodzaje. Magistrala, media i funkcje interfejsowe. Wpływ zakłóceń.	2				EUP_1, EUP_2, EUP_3,
Interfejsy przewodowe: rodzina interfejsów RS, SPI, I2C, CAN, Ethernet, PLC.	2				EUP_1, EUP_2, EUP_3,
Interfejsy bezprzewodowe: WiFi, WirelessHART, ZigBee, Bluetooth, IrDA. Pasma ISM.	2				EUP_1, EUP_2, EUP_3,
Demonstracja działania interfejsu szeregowego z omówieniem protokołu komunikacyjnego.	1				EUP_1, EUP_2, EUP_3,
Łącznie godzin	15				

Metody weryfikacji efektów uczenia się dla przedmiotu									
Symbol EUP	Test	Egzamin ustny	Egzamin pisemny	Kolokwium	Sprawozdanie	Projekt	Prezentacja	Zaliczenie praktyczne	Inne
EUP_1		X				X			
EUP_2		X				X	X		
EUP_3		X				X	X		

Kryteria zaliczenia przedmiotu
Wykonanie projektu toru pomiarowego na zadany temat, omówienie ustne wyników pracy jako forma egzaminu ustnego. Opracowanie algorytmu odtwarzania danych przesyłanych interfejsem w oparciu o opis protokołu komunikacyjnego. Prezentacja wyników.

Literatura podstawowa
Maśnicki R., Mindykowski J., <i>Metrologia</i> , Akademia Morska w Gdyni, Gdynia 2015 Świsulski D. <i>Systemy pomiarowe-laboratorium</i> , Wydawnictwo PG, Gdańsk 2001 Nowak S., <i>Elektryczne i nieelektryczne urządzenia Ex</i> , Automatic System Engineering Sp. z o.o. Gdańsk, 2015 Zakrzewski J., <i>Czujniki i przetworniki pomiarowe, Podręcznik problemowy</i> , Wydawnictwo Politechniki Śląskiej, Gliwice 2004, Poland Frączek J., Waluś J., (redaktorzy). <i>Laboratorium miernictwa przemysłowego</i> , Wydawnictwo Politechniki Śląskiej, Gliwice 2002, Poland Dudojć B., Zastosowanie iskrobezpiecznych torów pomiarowych w dwuprzewodowym standardzie 4-20mA na statkach morskich, <i>Przegląd Elektrotechniczny</i> , 9/2009, str.:94-101 Nawrocki W., Rozproszone systemy pomiarowe, WKŁ, 1/2006. Bogusz J., Lokalne interfejsy szeregowo, BTC, 2004. Nawrocki W., <i>Measurement Systems and Sensors</i> , Second Edition, ARTECH HOUSE, 2016.
Literatura uzupełniająca
PN-EN 60651:2009. Czujniki platynowe przemysłowych termometrów rezystancyjnych i platynowe czujniki temperatury PN-EN 60584-1:2014 Termoelementy -- Część 1: Specyfikacje i tolerancje EMF Namur recommendation NE043, Standardization of the Signal Level for the Failure Information of Digital Transmitter. PN-EN 60079-25:2007 Urządzenia elektryczne w przestrzeniach zagrożonych wybuchem gazów - Część 25: Systemy iskrobezpieczne Frączek J., Aparatura przeciwybuchowa w wykonaniu iskrobezpiecznym, Śląskie Wydawnictwo Techniczne Katowice (1995). IEC 62828-1:2017 Reference conditions and procedures for testing industrial and process measurement transmitters - Part

1: General procedures for all types of transmitters

Osoba odpowiedzialna za przedmiot	
prof. dr hab. inż. Janusz Mindykowski	Katedra Elektroenergetyki Okrętowej, Wydział Elektryczny, UMG
Pozostałe osoby prowadzące przedmiot	
dr inż. Bolesław Dudojć dr inż. Romuald Maśnicki	Katedra Elektroenergetyki Okrętowej, Wydział Elektryczny, UMG



KARTA PRZEDMIOTU

Kod przedmiotu	EPK_WE_3	Nazwa przedmiotu	w jęz. polskim	LUTOWANIE UKŁADÓW ELEKTRONICZNYCH – WSPÓŁCZESNE WYZWANIA I PERSPEKTYWY ROZWOJU
			w jęz. angielskim	SOLDERING OF ELECTRONIC CIRCUITS – CONTEMPORARY CHALLENGES AND DEVELOPMENT PROSPECTS

Poziom kształcenia	Szkola Doktorska
Forma studiów	stacjonarne
Profil kształcenia	ogólnoakademicki
Status przedmiotu	obowiązkowy
Rygor	egzamin

Semestr studiów	Liczba godzin w semestrze			
	W	C	L	P
I lub II	15			
Razem w czasie studiów	15			

W-wykład, C-ćwiczenia, L-laboratorium, P-projekt

Wymagania w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji

Podstawowe informacje z matematyki i fizyki w zakresie studiów pierwszego i drugiego stopnia nauk technicznych. Znajomość podstaw elektrotechniki, elektroniki i automatyki.

Cele przedmiotu

Poznanie technologii montażu układów elektronicznych.
Poznanie wpływu warunków montażu na parametry połączeń lutowanych. Określenie wad połączeń lutowanych.
Poznanie metod charakteryzacji połączeń lutowanych. Poszerzenie zakresu wiedzy w zakresie nowoczesnych technik charakteryzacji.
Poznanie wpływu montażu powierzchniowego na parametry elektryczne i termiczne obwodów elektronicznych (aspekt aplikacyjny).

Osiągane efekty uczenia się dla przedmiotu (EUP)

Symbol	Po zakończeniu przedmiotu doktorant:	Odniesienie do efektów uczenia się (symbol PRK ¹)
EUP_1	Zna i rozumie metody i teorię w zakresie wybranych działów konstrukcji urządzeń elektronicznych.	P8S_WG_1; P8S_WG_2; P8S_WG_3;
EUP_2	Potrafi sformułować i rozwiązać zadania badawcze w badaniach jakości i niezawodności połączeń lutowanych.	P8S_WG_2; P8S_WG_3;
EUP_3	Jest gotów do krytycznej oceny dorobku w ramach dyscypliny jak również osiągnięć własnych w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych.	P8S_KK_1; P8S_KK_2; P8S_KK_3;

¹ Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz.U. 2018 r., poz. 2218).

Treści programowe	Liczba godzin				Odniesienie do EUP
	W	C	L	P	
Rodzaje podłoży. Rodzaje połączeń elektrycznych	1				EUP_1, EUP_2, EUP_3
Materiały do lutowania	2				EUP_1, EUP_2, EUP_3
Proces lutowania	1				EUP_1, EUP_2, EUP_3
Wybrane metody lutowania	2				EUP_1, EUP_2, EUP_3
Metody charakterystyki połączeń lutowanych	2				EUP_1, EUP_2, EUP_3
Mikrostruktura połączeń lutowanych	2				EUP_1, EUP_2, EUP_3
Wady połączeń lutowanych	2				EUP_1, EUP_2, EUP_3
Badania aplikacyjne	2				EUP_1, EUP_2, EUP_3
Perspektywy rozwoju montażu powierzchniowego	1				EUP_1, EUP_2, EUP_3
Łącznie godzin	15				

Metody weryfikacji efektów uczenia się dla przedmiotu									
Symbol EUP	Test	Egzamin ustny	Egzamin pisemny	Kolokwium	Sprawozdanie	Projekt	Prezentacja	Zaliczenie praktyczne	Inne
EUP_1	x								
EUP_2	x								
EUP_3	x								

Kryteria zaliczenia przedmiotu
Zdanie testu z zakresu przedstawionego na wykładach. Zaproponowanie własnego eksperymentu.

Literatura podstawowa
Górecki K., Przemysław P., Skwarek A., „Konstrukcja urządzeń elektronicznych” , Uniwersytet Morski w Gdyni, Gdynia 2022
Literatura uzupełniająca
Bukat K., Hackiewicz H., „Lutowanie bezołowiowe”, Wydawnictwo btc, Warszawa 2007 Subramanian „Lead-free Solders. Materials Reliability of Electronics”, Wiley 2012 Illes B., Krammer O., Geczy A., “ Reflow Soldering,. Aparatus and heat transfer processes”, Elsevier 2020

Osoba odpowiedzialna za przedmiot	
dr hab. Agata Skwarek-Illés, prof. UMG	Katedra Energoelektroniki Wydział Elektryczny UMG
Pozostałe osoby prowadzące przedmiot	



UNIWERSYTET MORSKI W GDYNI
Szkola Doktorska



KARTA PRZEDMIOTU

Kod przedmiotu	EPK_WE_4	Nazwa przedmiotu	w jęz. polskim	MODELOWANIE ELEKTRONICZNYCH ELEMENTÓW I UKŁADÓW MOCY
			w jęz. angielskim	MODELLING OF POWER ELECTRONIC COMPONENTS AND NETWORKS

Poziom kształcenia	Szkola Doktorska
Forma studiów	stacjonarne
Profil kształcenia	ogólnoakademicki
Status przedmiotu	obowiązkowy
Rygor	egzamin

Semestr studiów	Liczba godzin w semestrze			
	W	C	L	P
I lub II	15			
Razem w czasie studiów	15			

W-wykład, C-ćwiczenia, L-laboratorium, P-projekt

Wymagania w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji
Znajomość podstaw elektrotechniki, przyrządów półprzewodnikowych oraz energoelektroniki. Podstawowa umiejętność posługiwania się programami do komputerowej analizy układów elektronicznych.

Cele przedmiotu
Poznanie metod komputerowej analizy układów zasilających. Poznanie postaci modeli skupionych diod i tranzystorów bipolarnych, unipolarnych oraz IGBT. Poznanie sposobu formułowania uśrednionych modeli przetwornic impulsowych. Poznanie sposobu tworzenia elektrotermicznych modeli elementów i układów mocy. Zdobycie praktycznych umiejętności przeprowadzania obliczeń charakterystyk elementów i układów mocy.

Osiągane efekty uczenia się dla przedmiotu (EUP)		
Symbol	Po zakończeniu przedmiotu doktorant:	Odniesienie do efektów uczenia się (symbol PRK ¹)
EUP_1	Przedstawia koncepcję formułowania skupionych modeli półprzewodnikowych przyrządów mocy z uwzględnieniem zjawisk cieplnych oraz metod komputerowej analizy układów impulsowych.	P8S_WG_1; P8S_WG_2; P8S_WG_3; P8S_KK_1
EUP_2	Potrafi sformułować modele układów impulsowych o zróżnicowanej dokładności.	P8S_WG_2; P8S_WG_3; P8S_KK_2
EUP_3	Potrafi przeprowadzić analizę komputerową wybranego impulsowego układu zasilającego przy wykorzystaniu metody modeli uśrednionych i wybranego algorytmu szybkiej analizy stanów przejściowych.	P8S_WG_2; P8S_WG_3; P8S_KK_3

¹ Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz.U. 2018 r., poz. 2218).

Treści programowe	Liczba godzin				Odniesienie do EUP
	W	C	L	P	
Wprowadzenie. Klasyfikacja modeli przyrządów półprzewodnikowych i koncepcja ich formułowania.	1				EUP_1, EUP_2, EUP_3
Postać skupionych modeli diody i tranzystorów bipolarnych, unipolarnych oraz IGBT	2				EUP_1, EUP_2, EUP_3
Sposób formułowania i postać skupionych elektrotermicznych modeli półprzewodnikowych elementów mocy	2				EUP_1, EUP_2, EUP_3
Metody modelowania przetwornic impulsowych dedykowane do zastosowania w analizie stanów przejściowych	2				EUP_1, EUP_2, EUP_3
Uśrednione modele przetwornic impulsowych	2				EUP_1, EUP_2, EUP_3
Metody przyspieszonej analizy stanów przejściowych przetwornic impulsowych	2				EUP_1, EUP_2, EUP_3
Implementacja wybranych modeli elektronicznych elementów i układów mocy w programie SPICE i przykładowe analizy tych układów	4				EUP_1, EUP_2, EUP_3
Łącznie godzin	15				

Metody weryfikacji efektów uczenia się dla przedmiotu									
Symbol EUP	Test	Egzamin ustny	Egzamin pisemny	Kolokwium	Sprawozdanie	Projekt	Prezentacja	Zaliczenie praktyczne	Inne
EUP_1		X							
EUP_2		X							
EUP_3								X	

Kryteria zaliczenia przedmiotu
Przeprowadzenie obliczeń charakterystyk wybranych układów mocy przy wykorzystaniu wskazanego sposobu modelowania elementów mocy oraz prezentacja i interpretacja uzyskanych wyników w dyskusji z prowadzącym zajęcia.

Literatura podstawowa
1. K. Górecki: Układy przetwarzania energii elektrycznej w elektronice. Wydawnictwo Tekst, Bydgoszcz, 2009. 2. Ch. P. Basso: Switch-Mode Power Supply SPICE Cookbook. McGraw-Hill, New York, 2001. 3. R. Ericson, D. Maksimovic: Fundamentals of Power Electronics. Kluwer Academic Publisher, Norwell, 2001. 4. K. Górecki: Metody komputerowej analizy układów impulsowych. Wydawnictwo Tekst, Bydgoszcz, 2010. 5. M. K. Kazimierczuk, Pulse-width modulated DC-DC power converters. John Wiley & Sons: New Jersey, USA, 2015. 6. M. H. Rashid, Power electronics handbook. Butterworth-Heinemann: Oxford, UK, 2017. 7. M.H. Rashid, Spice for Power Electronics and Electric Power; CRC Press: Boca Raton, FL, USA, 2006.
Literatura uzupełniająca
1. K. Górecki, J. Zarębski, P. Górecki, P. Ptak: Compact thermal models of semiconductor devices – a review. International Journal of Electronics and Telecommunications, Vol. 65, No. 2, 2019, pp. 151-158. 2. P. Górecki, K. Górecki: Methods of Fast Analysis of DC-DC Converters – A Review. Electronics, Vol. 10, No. 23, 2021, 2920. 3. Górecki K., Zarębski J.: The method of a fast electrothermal transient analysis of single-inductance dc-dc converters. IEEE Transactions on Power Electronics, Vol. 27, No. 9, 2012, pp. 4005-4012.

Osoba odpowiedzialna za przedmiot	
prof. dr hab. inż. Krzysztof Górecki	Katedra Energoelektroniki, Wydział Elektryczny UMG
Pozostałe osoby prowadzące przedmiot	
-	-



UNIWERSYTET MORSKI W GDYNI
Szkola Doktorska



KARTA PRZEDMIOTU

Kod przedmiotu	EPK_WIM_1	Nazwa przedmiotu	w jęz. polskim	WZAJEMNE ODDZIAŁYWANIE OCEANU I KLIMATU INTERACTIONS OF THE OCEAN AND THE CLIMATE
			w jęz. angielskim	

Poziom kształcenia	Szkola Doktorska
Forma studiów	stacjonarne
Profil kształcenia	ogólnoakademicki
Status przedmiotu	obowiązkowy
Rygor	egzamin

Semestr studiów	Liczba godzin w semestrze			
	W	C	L	P
I lub II	15			
Razem w czasie studiów	15			

W-wykład, C-ćwiczenia, L-laboratorium, P-projekt

Wymagania w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji
Wiedza i umiejętności z fizyki, geografii, oceanografii lub przedmiotów pokrewnych na poziomie studiów I i II stopnia

Cele przedmiotu
Zapoznanie słuchaczy z bilansem energetycznym planety Zapoznanie słuchaczy z wpływem klimatu i jego zmian na zmiany właściwości wód morskich.

Osiągane efekty uczenia się dla przedmiotu (EUP)		
Symbol	Po zakończeniu przedmiotu doktorant:	Odniesienie do efektów uczenia się (symbol PRK ¹)
EUP_1	Posiada wiedzę z zakresu klimatu i jego zmian w historii Ziemi oraz obecnych zmian na tle zmian historycznych.	P8S_WG_1; P8S_WG_2; P8S_KK_1
EUP_2	Zna i rozumie procesy związane z absorpcją i emisją promieniowania elektromagnetycznego w krótko i długofalowym zakresie widma.	P8S_WG_1; P8S_WG_3
EUP_3	Posiada wiedzę z zakresu absorpcji promieniowania długofalowego przez wybrane składniki atmosfery.	P8S_WG_1; P8S_WG_2
EUP_4	Umie poszerzać i przekazywać wiedzę o bilansie energetycznym Ziemi.	P8S_KK_1; P8S_KK_2; P8S_KK_3
EUP_5	Posiada wiedzę z zakresu transportu energii cieplnej w atmosferze i oceanach, a także o cyklicznych fluktuacjach tego transportu.	P8S_WG_1; P8S_WG_2
EUP_6	Potrafi komunikować się ze specjalistami i niespecjalistami na temat interakcji pomiędzy oceanem a klimatem, posługując się językiem specjalistycznym.	P8S_KK_1; P8S_KK_2; P8S_KK_3
EUP_7	Zna podstawową terminologię, oraz posiada wiedzę związaną z rezerwuarami węgla oraz krótkim i długim cyklem węglowym.	P8S_WG_1; P8S_WK_2

¹ Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz.U. 2018 r., poz. 2218).

Treści programowe	Liczba godzin				Odniesienie do EKP
	W	C	L	P	
Wstęp: Klimat i jego zmiany w historii Ziemi, zasięg oceanów i konsekwencje dla organizmów, które je zamieszkiwały	1				EUP_1; EUP_4
Promieniowanie: transmisja energii przez promieniowanie, ciało doskonale czarne, promieniowanie krótko i długofalowe, absorpcja promieniowania, okna atmosferyczne. Albedo, zdolność odbijania promieniowania, temperatura emisyjna planety i jej obserwacje	2				EUP_1, EUP_2, EUP_3
Efekt cieplarniany, cechy gazów cieplarnianych i ich wpływ na widmo promieniowania ziemskiego, rola chmur i aerozoli w bilansie energetycznym	2				EUP_2, EUP_3
Transport energii między rejonami międzyzworotnikowymi a polarnymi, globalna cyrkulacja atmosferyczna, strefy klimatyczne	2				EUP_1, EUP_5, EUP_6
Transport energii w oceanach: cyrkulacja termohalinowa, konsekwencje zmian cyrkulacji na klimat, krótkotermińowe cyrkulacje oceaniczne: El Nino La Nina, Pacyficzna Oscylacja Dekadowa (PDO), Atlantycka Oscylacja Wielodekadowa (AMO)	2				EUP_1, EUP_5, EUP_6
Rezerwuary węgla, dwutlenek węgla i metan w szybkim cyklu węglowym. Przepływ węgla w środowisku: atmosfera, oceany, gleba, wieczna zmarzlina i hydraty metanu. Wolny cykl węglowy: wulkany, wietrzenie skał, powstawanie osadów.	2				EUP_7
Obecne zmiany klimatu: emisje dwutlenku węgla w epoce przemysłowej, zaburzony cykl węglowy, zmiana bilansu energetycznego Ziemi, topnienie lodowców i wzrost poziomu morza	2				EUP_1, EUP_4, EUP_7
Bilans energetyczny Ziemi, zmiany ilości energii skumulowanej w ziemskim systemie klimatycznym: oceany, atmosfera, lądy, lodowce. Pomiary in-situ i satelitarne	2				EUP_1, EUP_2
Łącznie godzin	15				

Metody weryfikacji efektów uczenia się dla przedmiotu									
Symbol EUP	Test	Egzamin ustny	Egzamin pisemny	Kolokwium	Sprawozdanie	Projekt	Prezentacja	Zaliczenie praktyczne	Inne
EUP_1		X					X		
EUP_2		X					X		
EUP_3		X					X		
EUP_4		X					X		
EUP_5		X					X		
EUP_6		X					X		
EUP_7		X					X		
EUP_8		X					X		

Kryteria zaliczenia przedmiotu
Prezentacja na temat określonego zagadnienia oraz egzamin w formie ustnej

Literatura podstawowa
1. M. Popkiewicz, A. Kardaś, S. Malinowski, Nauka o klimacie, Post Factum, 2018 2. 6 raport IPCC (Intergovernmental Panel on Climate Change), dostępny on-line: https://report.ipcc.ch/ar6/wg2/IPCC_AR6_WGII_FullReport.pdf
Literatura uzupełniająca
1. 6 raport IPCC (Intergovernmental Panel on Climate Change), Podsumowanie dla decydentów, dostępny on-line: https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg2/downloads/outreach/Raport_IPCC_cz2_29_11_22_OST.pdf 2. Dessler Andrew, Introduction to Modern Climate Change, Cambridge University Press, 2015.

Osoba odpowiedzialna za przedmiot	
dr hab. Włodzimierz Freda, prof. UMG	Katedra Fizyki, Wydział Mechaniczny, UMG
Pozostałe osoby prowadzące przedmiot	
dr hab. Zbigniew Otremba, prof. UMG	Katedra Fizyki, Wydział Mechaniczny, UMG



UNIWERSYTET MORSKI W GDYNI
Szkola Doktorska



KARTA PRZEDMIOTU

Kod przedmiotu	EPK_WIM_2	Nazwa przedmiotu	w jęz. polskim	SUBSTANCJE CHEMICZNE W ŚRODOWISKU MORSKIM
			w jęz. angielskim	CHEMICAL SUBSTANCES IN MARINE ENVIRONMENT

Poziom kształcenia	Szkola Doktorska
Forma studiów	stacjonarne
Profil kształcenia	ogólnoakademicki
Status przedmiotu	obowiązkowy
Rygor	egzamin

Semestr studiów	Liczba godzin w semestrze			
	W	C	L	P
I lub II	15			
Razem w czasie studiów	15			

W-wykład, C-ćwiczenia, L-laboratorium, P-projekt

Wymagania w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji
Wiedza i umiejętności z zakresu podstaw chemii i przedmiotów przyrodniczych na poziomie studiów I i II stopnia kierunków niechemicznych oraz nieoceanograficznych

Cele przedmiotu
Zdobycie wiedzy na temat wybranych problemów z zakresu chemii wody morskiej, obiegu w środowisku morskim substancji chemicznych pochodzenia naturalnego i antropogenicznego oraz jego znaczenia i wpływu na biocenozę

Osiągane efekty uczenia się dla przedmiotu (EUP)		
Symbol	Po zakończeniu przedmiotu doktorant:	Odniesienie do efektów uczenia się (symbol PRK ¹)
EUP_1	Definiuje podstawowe pojęcia, zna i posługuje się terminologią z zakresu chemii morza.	P8S_WG_1; P8S_WG_2; P8S_KK_1
EUP_2	Zna podstawowe pierwiastki, jony i związki chemiczne występujące w wodzie morskiej, przedstawia ich obieg w ekosystemie morskim oraz wzajemne zależności, a także identyfikuje fizyczne, geologiczne, chemiczne i biologiczne czynniki wpływające na rozmieszczenie i zachowanie związków chemicznych.	P8S_WG_1; P8S_WG_3;
EUP_3	Zna pochodzenie wybranych zanieczyszczeń środowisk morskich oraz rozumie zależność między ich właściwościami fizykochemicznymi, a zachowaniem się w środowisku.	P8S_WG_1; P8S_WG_2;
EUP_4	Potrafi wyjaśnić procesy chemiczne zachodzące w środowisku morskim oraz rozumie rolę wejściowego i wyjściowego materiału oraz jego obiegu w środowisku morskim, wyjaśnia i wiąże te procesy z innymi dyscyplinami przyrodniczym.	P8S_KK_1; P8S_KK_2; P8S_KK_3
EUP_5	Rozumie rolę obiegu substancji chemicznych (w tym odżywczych i zanieczyszczających) w ekosystemach morskim w kontekście całego środowiska, a także umie poszerzać i przekazywać wiedzę oraz prowadzić dyskusje w tym zakresie, posługując się językiem specjalistycznym, a ponadto	P8S_WG_1; P8S_WG_2; P8S_KK_1; P8S_KK_2; P8S_KK_3

	krytycznie interpretować dane naukowe i wyniki kontroli obecności substancji chemicznych w wodzie morskiej.	
--	---	--

¹ - Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz.U. 2018 r., poz. 2218).

Treści programowe	Liczba godzin				Odniesienie do EKP
	W	C	L	P	
Struktura, właściwości fizyczne i chemiczne wody; skład i właściwości wody morskiej, porównanie	2				EUP_1
Główne grupy substancji chemicznych w środowisku morskim i ich wzajemne oddziaływanie oraz przemiany chemiczne. Determinanty składu wody morskiej	3				EUP_1, EUP_2, EUP_4
Obieg wybranych pierwiastków w środowisku morskim. Bilans masy, budżet geochemiczny. Wpływ parametrów środowiska na zmiany w krążeniu pierwiastków, równowaga chemiczna	2				EUP_1, EUP_2, EUP_3, EUP_4, EUP_5
Naturalny i antropogeniczny transfer związków chemicznych z atmosfery, ładu i osadów dennych do wód morskich oraz interakcje na ich granicy. Remineralizacja	2				EUP_1, EUP_3, EUP_4, EUP_5
Właściwości fizykochemiczne, źródła i los wybranych zanieczyszczeń środowiska morskiego, możliwości ograniczania ich negatywnych efektów	2				EUP_1, EUP_3, EUP_4, EUP_5
Procesy biomagnifikacji i bioakumulacji związków chemicznych w sieci troficznej ekosystemu morskiego. Produkcja pierwotna	2				EUP_1, EUP_2, EUP_3, EUP_4, EUP_5
Elementy radiochemii środowiska morskiego	2				EUP_1, EUP_2, EUP_3, EUP_4, EUP_5
Łącznie godzin	15				

Metody weryfikacji efektów uczenia się dla przedmiotu									
Symbol EUP	Test	Egzamin ustny	Egzamin pisemny	Kolokwium	Sprawozdanie	Projekt	Prezentacja	Zaliczenie praktyczne	Inne
EUP_1		X					X		
EUP_2		X					X		
EUP_3		X					X		
EUP_4		X					X		
EUP_5		X					X		

Kryteria zaliczenia przedmiotu
Prezentacja na temat wybranego, w uzgodnieniu z nauczycielem, problemu naukowego oraz egzamin w formie ustnej.

Literatura podstawowa
1. Biogeochemistry of marine dissolved matter. 2014. Academic Press, Amsterdam (https://www.sciencedirect.com/book/9780124059405/biogeochemistry-of-marine-dissolved-organic-matter) 2. Pilson M., 2013. An introduction to the chemistry of the sea, 2nd ed, Cambridge University Press (https://www.cambridge.org/core/books/an-introduction-to-the-chemistry-of-the-sea/3F3142B6C163A06BF0AD513D82A3EF18) 3. Manahan S.E. 2010. Environmental chemistry, 9th ed, CRC Press, Boca Raton, London, New York (http://repository.universitasbumigora.ac.id/862/728/212%20Environmental%20Chemistry%2C%20Ninth%20Edition%20%28%20PDFDrive%20%29.pdf) 4. Bolałek J, Falkowska L.1999. Analiza chemiczna wody morskiej, Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, Gdańsk
Literatura uzupełniająca
1. Clark R.B., 2001, Marine pollution, Oxford University Press, Oxford, New York 2. HELCOM. 2010. Hazardous substances in the Baltic Sea, Baltic Sea Environment Proceedings No. 120B (https://helcom.fi/helcom-at-work/publications/) 3. HELCOM. 2021. Baltic Sea regional nutrient recycling strategy (https://helcom.fi/helcom-at-work/publications/) 4. HELCOM. 2021. Inputs of hazardous substances to the Baltic Sea. Baltic Sea Environment Proceedings No.179 (https://helcom.fi/helcom-at-work/publications/)

5. Skwarzec B. 2010. Radionuklidy. W: Fizyczne, biologiczne i chemiczne badania morskich osadów dennych, Bolałek J. (red) Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, Gdańsk
6. Czasopisma (m.in.): Annual Review of Marine Science, Bulletin of Marine Science, Environmental Science & Technology, Journal of Marine Science and Engineering, Marine Chemistry, Marine Ecology, Marine Environmental Research, Marine Pollution Bulletin
7. Literatura studiowana samodzielnie przez doktoranta

Osoba odpowiedzialna za przedmiot	
dr hab. Magdalena Bogalecka, prof. UMG	Katedra Jakości Produktów Przemysłowych i Chemii, Wydział Zarządzania i Nauk o Jakości, UMG
Pozostałe osoby prowadzące przedmiot	
-	-



UNIWERSYTET MORSKI W GDYNI
Szkoła Doktorska



KARTA PRZEDMIOTU

Kod przedmiotu	EPK_WIM_3	Nazwa przedmiotu	w jęz. polskim	OPTYKA ŚRODOWISKA MORSKIEGO
			w jęz. angielskim	MARINE ENVIRONMENT OPTICS

Poziom kształcenia	Szkoła Doktorska
Forma studiów	stacjonarne
Profil kształcenia	ogólnoakademicki
Status przedmiotu	obowiązkowy
Rygor	egzamin

Semestr studiów	Liczba godzin w semestrze			
	W	C	L	P
I lub II	15			
Razem w czasie studiów	15			

W-wykład, C-ćwiczenia, L-laboratorium, P-projekt

Wymagania w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji
Wiedza i umiejętności z zakresu podstaw przedmiotów matematycznych i przyrodniczych na poziomie studiów technicznych I stopnia

Cele przedmiotu
Zdobycie wiedzy i ukształtowanie kompetencji badawczych w zakresie optycznych metod w śledzeniu procesów w morzu i atmosferze

Osiągane efekty uczenia się dla przedmiotu (EUP)		
Symbol	Po zakończeniu przedmiotu doktorant:	Odniesienie do efektów uczenia się (symbol PRK ¹)
EUP_1	Definiuje kluczowe pojęcia, zna i posługuje się terminologią w zakresie transferu światła w środowisku morskim.	P8S_WG_1; P8S_KK_1
EUP_2	Umie identyfikować związki fizycznych, chemicznych i biologicznych procesów w morzu z kształtowaniem pola światła nad i pod powierzchnią morza.	P8S_WG_1; P8S_KK_1
EUP_3	Zna zasady funkcjonowania przyrządów optycznych w odniesieniu do badań w środowisku i laboratorium.	P8S_WG_2; P8S_WK_1;
EUP_4	Potrafi dydaktycznie prezentować procesy wzajemnego oddziaływania energii promienistej ze składnikami wody morskiej.	P8S_WG_3; P8S_KK_2; P8S_KK_3;

¹ Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz.U. 2018 r., poz. 2218).

Treści programowe	Liczba godzin				Odniesienie do EKP
	W	C	L	P	
Prawa optyki geometrycznej i kwantowej	4				EUP_1, EUP_2, EUP_3, EUP_4
Spektralna charakterystyka energii solarnej w odniesieniu do jej transmisji w atmosferze i wodzie	2				EUP_1, EUP_2, EUP_3, EUP_4
Makroskopowe i mikroskopowe oddziaływania światła z wodą morską	2				EUP_1, EUP_2, EUP_3, EUP_4
Wielkości charakteryzujące spektralny, przestrzenny i kątowy rozkład transferu światła w toni wodnej	2				EUP_1, EUP_2, EUP_3, EUP_4
Metody optyczne w zdalnym wykrywaniu i identyfikacji zanieczyszczeń morza	3				EUP_1, EUP_2, EUP_3, EUP_4
Fluorymetria wody morskiej w ultrafiolecie	2				EUP_1, EUP_2, EUP_3, EUP_4
Łącznie godzin	15				

Metody weryfikacji efektów uczenia się dla przedmiotu									
Symbol EUP	Test	Egzamin ustny	Egzamin pisemny	Kolokwium	Sprawozdanie	Projekt	Prezentacja	Zaliczenie praktyczne	Inne
EUP_1		X					X		
EUP_2		X					X		
EUP_3		X					X		
EUP_4		X					X		

Kryteria zaliczenia przedmiotu
Podstawą uzyskania pozytywnej oceny z przedmiotu jest przygotowanie prezentacji na temat wybranego, w uzgodnieniu z nauczycielem, problemu naukowego oraz udzielenie przynajmniej w 60% poprawnych odpowiedzi podczas egzaminu w formie ustnej.

Literatura podstawowa
- Jerlov N.G., 1976. Marine optics, Elsevier Scientific, 1976 - Dera J., Fizyka morza, PWN, Warszawa, 2003 - Mobley C.D., 1994. Light and Water, Radiative Transfer in Natural Waters, Academic, 1994 - Spinrad R.W., Carder K.L., Perry M.J., Ocean Optics, Oxford, 1994 - Bukata R.P., Jerome J.H., Kondratyev K.Ya., Pozdnyakov D.V., Optical Properties and Remote Sensing of Inland and Coastal Waters, CRC Press, 1995 - Shifrin K.S., Physical Optics of Ocean Water, American Institute of Physics, 1988
Literatura uzupełniająca
- Lednicka B., Otremba Z., Piskozub J. Vector irradiance modelling in a seawater column for assessing the detection capabilities of an oil-in-water emulsion, <i>Optics Express</i>, Volume 32, Issue 17, 2024 - Lednicka B., Otremba Z., Piskozub J. Light Penetrating the Seawater Column as the Indicator of Oil Suspension—Monte Carlo Modelling for the Case of the Southern Baltic Sea, <i>Sensors</i>, Volume 23, Issue 3, 2023 - Baszanowska E., Otremba Z., Kubacka M. Fluorescent analyses of sediments and near-seabed water in the area of the WW2 shipwreck “Stuttgart”, <i>Scientific Reports</i>, Volume 14, Issue 1, 2024 - Otremba Z. Oil droplets as light absorbents in seawater, <i>Optics Express</i>, Volume 15, Issue 14, 2007 - The impact on the reflectance in VIS of a type of crude oil film floating on the water surface, <i>Optics Express</i>, Volume 7, Issue 3, 2000 - Materiały cyklicznej konferencji <i>Ocean Optics</i>

Osoba odpowiedzialna za przedmiot	
dr hab. Zbigniew Otremba, prof. UMG	Katedra Fizyki, Wydział Mechaniczny, UMG
Pozostałe osoby prowadzące przedmiot	



UNIWERSYTET MORSKI W GDYNI
Szkola Doktorska



KARTA PRZEDMIOTU

Kod przedmiotu	EPK_WN_2	Nazwa przedmiotu	w jęz. polskim	MODELOWANIE DYNAMIKI OBIEKTÓW
			w jęz. angielskim	MODELING OF OBJECT DYNAMICS

Poziom kształcenia	Szkola Doktorska
Forma studiów	stacjonarne
Profil kształcenia	ogólnoakademicki
Status przedmiotu	obowiązkowy
Rygor	egzamin

Semestr studiów	Liczba godzin w semestrze			
	W	C	L	P
I lub II	15			
Razem w czasie studiów	15			

W-wykład, C-ćwiczenia, L-laboratorium, P-projekt

Wymagania w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji
Zna i rozumie równania algebraiczne i różniczkowe, przekształcenie Laplace'a, fizykę klasyczną
Potrafi opracować prosty algorytm komputerowy
Jest gotów samodzielnie prowadzić badania analityczne

Cele przedmiotu
Rola i znaczenie modeli dynamiki obiektów w ocenie bezpieczeństwa transportu

Osiągane efekty uczenia się dla przedmiotu (EUP)		
Symbol	Po zakończeniu przedmiotu doktorant:	Odniesienie do efektów uczenia się (symbol PRK ¹)
EUP_1	Potrafi używać precyzyjnie pojęć stosowanych do opisu zjawisk i własności dynamicznych obiektów	P8S_WG_1; P8S_WG_2
EUP_2	Potrafi identyfikować proste modele obiektów	P8S_WG_1; P8S_WG_2; P8S_KK_1
EUP_3	Potrafi wyznaczyć analitycznie stan równowagi i zbadać stabilność układu liniowego, opisanego równaniem różniczkowym n-tego rzędu	P8S_WG_3; P8S_KK_2
EUP_4	Umie objaśnić modele stosowane do opisu dynamiki wybranych obiektów mechanicznych.	P8S_WG_2; P8S_WG_3; P8S_KK_2; P8S_KK_3
EUP_5	Zna modele dynamiki obiektów stosowane w ocenie bezpieczeństwa transportu	P8S_WG_1; P8S_WG_3; P8S_KK_1; P8S_KK_3

¹ - Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz.U. 2018 r., poz. 2218).

Treści programowe	Liczba godzin				Odniesienie do EUP
	W	C	L	P	
Metody badania dynamiki obiektów	2				EUP_1, EUP_2
Konstrukcja i analiza modeli obiektów dynamiki obiektów	2				EUP_1, EUP_2
Analityczne metody badania dynamiki obiektów	2				EUP_1, EUP_2 EUP_3
Konstrukcja i weryfikacja modeli symulacyjnych	2				EUP_2, EUP_3 EUP_4, EUP_5
Przykłady zastosowania efektów dynamicznych	1				EUP_2, EUP_3 EUP_4, EUP_5
Modele dynamiki statków nawodnych i podwodnych	3				EUP_2, EUP_3 EUP_4, EUP_5
Wykorzystanie modeli dynamiki obiektów w ocenie bezpieczeństwa transportu	3				EUP_2, EUP_3 EUP_4, EUP_5
Łącznie godzin	15				

Metody weryfikacji efektów uczenia się dla przedmiotu									
Symbol EUP	Test	Egzamin ustny	Egzamin pisemny	Kolokwium	Sprawozdanie	Projekt	Prezentacja	Zaliczenie praktyczne	Inne
EUP_1			X						
EUP_2			X						
EUP_3			X						
EUP_4			X						
EUP_5			X						

Kryteria zaliczenia przedmiotu
Egzamin pisemny w formie testu, zalicza co najmniej 60% punktów możliwych do zdobycia

Literatura podstawowa
Abramowicz-Gerigk T. Bezpieczeństwo manewrów krytycznych statków w systemie transportowym Autostrady Morskiej. Oficyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej. Warszawa 2012. Czemplik A. Praktyczne wprowadzenie do opisu, analizy i symulacji dynamiki obiektów. Oficyna Wydawnicza Politechniki Wrocławskiej, Wrocław 2017, e-book Czemplik A. Modele dynamiki układów fizycznych dla inżynierów. Wydawnictwo Naukowo-Techniczne. Warszawa 2008. Dudziak J. Teoria Okrętu. FPPOiGM, Gdańsk, 2008
Literatura uzupełniająca
Gerigk M. Kompleksowa metoda oceny bezpieczeństwa statku w stanie uszkodzonym z uwzględnieniem analizy ryzyka. Wydawnictwo Politechniki Gdańskiej. Gdańsk 2010. Kalicka R. Podstawy automatyki i robotyki. Wydawnictwo Politechniki Gdańskiej, Gdańsk 2016 Kozłowski M., Choromański W., Grabarek I., Czerepicki A., Marczuk K. Pojazdy autonomiczne i systemy transportu autonomicznego. Wydawnictwo Naukowe PWN. Warszawa 2021. Osowski S., Modelowanie i symulacja układów i procesów dynamicznych, Oficyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej, Warszawa 2007

Osoba odpowiedzialna za przedmiot	
dr hab. inż. Teresa Abramowicz-Gerigk, prof. UMG	Katedra Eksploatacji Statku, Wydział Nawigacyjny, UMG
Pozostałe osoby prowadzące przedmiot	
-	-



UNIWERSYTET MORSKI W GDYNI
Szkola Doktorska



KARTA PRZEDMIOTU

Kod przedmiotu	EPK_WZNJ_1	Nazwa przedmiotu	w jęz. polskim	PODSTAWY ZARZĄDZANIA
			w jęz. angielskim	FUNDAMENTALS OF MANAGEMENT

Poziom kształcenia	Szkola Doktorska
Forma studiów	stacjonarne
Profil kształcenia	ogólnoakademicki
Status przedmiotu	obowiązkowy
Rygor	egzamin

Semestr studiów	Liczba godzin w semestrze			
	W	C	L	P
I lub II	15			
Razem w czasie studiów	15			

W-wykład, C-ćwiczenia, L-laboratorium, P-projekt

Wymagania w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji
Brak wymagań wstępnych

Cele przedmiotu
Poznanie pojęć i narzędzi zarządzania współczesnymi organizacjami, diagnozowania i rozwiązywania problemów organizacji w otoczeniu rynkowym oraz wykorzystywania zdobytej wiedzy w budowaniu własnego dorobku naukowego.

Osiągane efekty uczenia się dla przedmiotu (EUP)		
Symbol	Po zakończeniu przedmiotu doktorant:	Odniesienie do efektów uczenia się (symbol PRK ¹)
EUP_1	Zna terminologię, światowy dorobek obejmujący podstawy teoretyczne, zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe na temat procesów, zasobów, struktur organizacyjnych i mechanizmów wpływających na funkcjonowanie i przekształcanie organizacji w gospodarce opartej na wiedzy.	P8S_WG_1; P8S_WG_2; P8S_KK_3
EUP_2	Identyfikuje i analizuje zjawiska i problemy zachodzące w otoczeniu organizacji, a następnie dostosowuje do nich metody i narzędzia działania organizacji, potrafi wykorzystać wiedzę na temat funkcji zarządzania do identyfikowania, formułowania i poszukiwania rozwiązań złożonych problemów organizacji i wykonywania zadań o charakterze badawczym.	P8S_WG_2; P8S_WG_3; P8S_KK_1; P8S_KK_2
EUP_3	Potrafi komunikować się i wypowiadać na tematy specjalistyczne z zakresu zarządzania organizacjami w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym, jest gotów samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju, krytycznie oceniać własny dorobek i wkład w rozwój dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości	P8S_KK_1; P8S_KK_2; P8S_KK_3

¹ - Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz.U. 2018 r., poz. 2218).

Treści programowe	Liczba godzin				Odniesienie do EUP
	W	C	L	P	
Przedmiot i zakres nauk o zarządzania i jakości, interdyscyplinarny charakter nauki i jej powiązanie z praktyką. Pojęcie i istota organizacji, cykl działania zorganizowanego, sprawność działania organizacji, typologie i ewolucja organizacji.	2				EUP_1, EUP_2
Zarządzanie organizacją. Pojęcia podstawowe, zasady i funkcje zarządzania, funkcje organizacji. Zarządzanie jako proces podejmowania decyzji. Kierownik jako projektant modelu zarządzania organizacją: czynności, umiejętności i role kierownika, styl kierowania. Kierownik a praca zespołowa.	3				EUP_2 EUP_3
Planowanie w organizacji. Rodzaje celów, znaczenie wizji, misji, strategii. Rodzaje strategii. Etapy planowania. Identyfikacja i analiza podmiotów otoczenia oraz ich relacji z organizacją. Metoda analizy porównawczej SWOT. Zarządzanie produktem.	3				EUP_2, EUP_3
Organizowanie. Podział pracy. Proces i zasady projektowania struktur organizacyjnych, podział i wybrane rodzaje struktur, czynniki strukturotwórcze, współczesne tendencje ewolucji struktur organizacyjnych.	2				EUP_1, EUP_3
Motywowanie jako funkcja kierownicza. Istota i mechanizmy motywacji, potrzeby człowieka, ich klasyfikacja i znaczenie w procesie, wybrane teorie motywacji i ich zastosowanie. Narzędzia motywowania i ich klasyfikacje - system motywowania.	2				EUP_1, EUP_2
Kontrola menedżerska: rodzaje, etapy, funkcje i znaczenie w procesie zarządzania. Zasady budowy i funkcjonowania systemu kontroli kierowniczej.	1				EUP_1, EUP_2
Zarządzanie w kontekście zmian. Zmiana a rozwój organizacji. Istota, cele, wybrane rodzaje zmian organizacyjnych. Sprawność organizacji w okresie zmian. Podejście diagnostyczne i prognostyczne do projektowania zmian. Reakcje ludzi na zmiany organizacyjne, opory wobec zmian, ich następstwa i sposoby zapobiegania.	2				EUP_2, EUP_3
Łącznie godzin	15				

Metody weryfikacji efektów uczenia się dla przedmiotu									
Symbol EUP	Test	Egzamin ustny	Egzamin pisemny	Kolokwium	Sprawozdanie	Projekt	Prezentacja	Zaliczenie praktyczne	Inne
EUP_1			X						
EUP_2			X						
EUP_3			X						

Kryteria zaliczenia przedmiotu
Egzamin w formie opisowej lub ustnej, zalicza co najmniej 60% punktów możliwych do zdobycia.

Literatura podstawowa
Czermiński A., Czerska M., Nogalski B., Rutka R., Apanowicz J., <i>Zarządzanie organizacjami</i> , TNOiK, Toruń 2002. Griffin R.W., <i>Podstawy zarządzania organizacjami</i> , PWN, Warszawa 2007. Zakrzewska-Bielawska A. (red.), <i>Podstawy zarządzania. Teoria i ćwiczenia</i> , a Wolters Kluwer business, Warszawa 2012.
Literatura uzupełniająca
Jemieliński D., Latusek-Jurczak D., <i>Zarządzanie. Teoria i praktyka w pigułce</i> . Poltext, Warszawa 2014. Robbins S.P., DeCenzo D. A., <i>Podstawy zarządzania</i> , PWE, Warszawa 2002. Koźmiński A., Piotrowski W. (red.), <i>Zarządzanie. Teoria i praktyka</i> , WN PWN, Warszawa 2013. Stoner J., Freeman R., Gilbert D. Jr, <i>Kierowanie</i> , PWE, PWE, Warszawa 1999.

Osoba odpowiedzialna za przedmiot	
dr Katarzyna Szelągowska-Rudzka	Katedra Zarządzania i Ekonomii, Wydział Zarządzania i Nauk o Jakości UMG
Pozostałe osoby prowadzące przedmiot	
-	-



UNIWERSYTET MORSKI W GDYNI
Szkola Doktorska



KARTA PRZEDMIOTU

Kod przedmiotu	EPK_WZNJ_2	Nazwa przedmiotu	w jęz. polskim	EWOLUCJA NAUK O JAKOŚCI
			w jęz. angielskim	EVOLUTION OF QUALITY SCIENCES

Poziom kształcenia	Szkola Doktorska
Forma studiów	stacjonarne
Profil kształcenia	ogólnoakademicki
Status przedmiotu	obowiązkowy
Rygor	egzamin

Semestr studiów	Liczba godzin w semestrze			
	W	C	L	P
I lub II	15			
Razem w czasie studiów	15			

W-wykład, C-ćwiczenia, L-laboratorium, P-projekt

Wymagania w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji
Brak wymagań wstępnych.

Cele przedmiotu
Zapoznanie doktorantów z rolą i znaczeniem problematyki jakości w zarządzaniu organizacjami oraz dla konkurencyjności na rynku produktów i usług.

Osiągane efekty uczenia się dla przedmiotu (EUP)		
Symbol	Po zakończeniu przedmiotu doktorant:	Odniesienie do efektów uczenia się (symbol PRK ¹)
EUP_1	Zna podstawową terminologię dotyczącą problematyki jakości.	P8S_WG_1; P8S_WG_2
EUP_2	Posiada wiedzę o systemach jakości, ich roli i znaczeniu w zarządzaniu organizacjami.	P8S_WG_2; P8S_KK_1
EUP_3	Potrafi wykorzystać wiedzę o jakości do diagnozowania problemów w organizacji.	P8S_WG_3; P8S_KK_3
EUP_4	Rozumie potrzebę budowania wiedzy z zakresu zarządzania jakością do wdrażania innowacji i rozwoju organizacji.	P8S_WG_3; P8S_KK_2
EUP_5	Wykorzystuje wiedzę z zakresu jakości do budowania konkurencyjności organizacji na rynku produkcji produktów i usług.	P8S_KK_1; P8S_KK_3

¹ Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz.U. 2018 r., poz. 2218).

Treści programowe	Liczba godzin				Odniesienie do EUP
	W	C	L	P	
Jakość – definicje i terminologia	3				EUP_1, EUP_2
Rozwój nauki o jakości – od starożytności do czasów współczesnych. Umiejętność definiowania różnic w podejściu do jakości.	3				EUP_1, EUP_2
Znaczenie interdyscyplinarności w rozwoju nauk o jakości. Rola nauk społecznych, ścisłych i przyrodniczych	2				EUP_1, EUP_2 EUP_3
Planowanie rozwoju różnych organizacji w oparciu o jakość.	2				EUP_2, EUP_3 EUP_4, EUP_5
Rozumienie i właściwa interpretacja czynników wpływających na koszty jakości	1				EUP_2, EUP_3 EUP_4, EUP_5
Wykorzystanie wiedzy o jakości do potrzeb organizacji w zmieniającym się otoczeniu.	1				EUP_2, EUP_3 EUP_4, EUP_5
Wielowymiarowe (kompleksowe) podejście do jakości. Jakość zarządzania, organizacji, pracy, towarów i usług, kształcenia, życia, środowiska.	3				EUP_2, EUP_3 EUP_4, EUP_5
Łącznie godzin	15				

Metody weryfikacji efektów uczenia się dla przedmiotu									
Symbol EUP	Test	Egzamin ustny	Egzamin pisemny	Kolokwium	Sprawozdanie	Projekt	Prezentacja	Zaliczenie praktyczne	Inne
EUP_1			X						
EUP_2			X						
EUP_3			X						
EUP_4			X						
EUP_5			X						

Kryteria zaliczenia przedmiotu
Egzamin w formie opisowej, zalicza co najmniej 60% punktów możliwych do zdobycia.

Literatura podstawowa
Bielawa A.: <i>Postrzeganie i rozumienie jakości – przegląd definicji jakości</i>. Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Szczecińskiego. Studia i Prace Wydziału Nauk Ekonomicznych i Zarządzania. 2011, nr 21 Przedsiębiorstwo zorientowane na wiedzę, 143-152. http://Studia_i_Prace_Wydzialu_Nauk_Ekonomicznych_i_Zarzadzania-r2011-t21-s143-152.pdf Łukasiński W.: <i>Dylematy jakości</i>. Zeszyty Naukowe Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie, 2009, nr 806, 129-140. https://r.uek.krakow.pl/bitstream/123456789/1814/1/168302822.pdf Borys T.: <i>Interdyscyplinarność nauk o jakości</i>. Zarządzanie i Finanse, 2012, 3 (1), 7-23. Urban W.: <i>Definicje jakości usług - różnice oraz ich przyczyny</i>. Problemy Jakości, 2007, 3, 4-9. Kosiorek D.: <i>Jakość w teorii i praktyce zarządzania organizacjami</i>. Zarządzanie i Finanse, 1(1), 339-358.
Literatura uzupełniająca
Wysokińska-Senkus A.: <i>Ewolucja standaryzacji i zarządzania jakością w sektorze gospodarki żywnościowej na świecie a proces globalizacji</i>. Roczniki Akademii Rolniczej w Poznaniu, 2006, CCCLXXVII, 239-248. Skrzypek A.: <i>Jakościowe aspekty doskonalenia zarządzania organizacją</i>. Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Przyrodniczo- - Humanistycznego w Siedlcach, Seria: Administracja i Zarządzanie, 2014, 100, 131-146. Śleziński K.: <i>Filozoficzne implikacje zmieniającego się obrazu rzeczywistości przyrodniczej</i>. Ruch Filozoficzny, 2019, 3, 154-166. Grudowski P., Lewandowski K.: <i>Pojęcie jakości kształcenia i uwarunkowania jej kwantyfikacji w uczelniach wyższych</i>. Zarządzanie i Finanse, 2012, 3 (1), 394-403.

Osoba odpowiedzialna za przedmiot	
prof. dr hab. Maria Śmiechowska	Katedra Zarządzania Jakością, Wydział Zarządzania i Nauk o Jakości UMG
Pozostałe osoby prowadzące przedmiot	



UNIWERSYTET MORSKI W GDYNI
Szkola Doktorska



KARTA PRZEDMIOTU

Kod przedmiotu	EPK_WZNJ_3	Nazwa przedmiotu	w jęz. polskim	SPOŁECZNE I GOSPODARCZE CELE I FUNKCJE LOGISTYKI
			w jęz. angielskim	SOCIAL AND ECONOMIC GOALS AND FUNCTIONS OF LOGISTICS

Poziom kształcenia	Szkola Doktorska
Forma studiów	stacjonarne
Profil kształcenia	ogólnoakademicki
Status przedmiotu	obowiązkowy
Rygor	egzamin

Semestr studiów	Liczba godzin w semestrze			
	W	C	L	P
I lub II	15			
Razem w czasie studiów	15			

W-wykład, C-ćwiczenia, L-laboratorium, P-projekt

Wymagania w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji
Brak wymagań wstępnych.

Cele przedmiotu
Celem wykładu jest zapoznanie słuchaczy z utylitarnym modelem systemu wsparcia logistycznego, o teoretycznych i praktycznych walorach użytkowych w zakresie zapewnienia właściwych zasobów ludzkich, rzeczowych i informacji, niezbędnych w każdej celowej aktywności człowieka, zarówno w sferze zbiorowego gospodarowania w ramach przedsiębiorstw, organizacji gospodarczych i społecznych, miast i aglomeracji, wszelkich instytucji, jak też w odniesieniu do indywidualnie realizowanych działań przez każdego człowieka. W ramach wykładu przedstawione zostaną założenia warsztatu badawczego, umożliwiającego pokonywanie teoretycznych i praktycznych problemów związanych z polisemią, synkretyzmem i delimitacją logistyki, wprowadzającego pożądaną łąd w identyfikacji, ocenie i projektowaniu racjonalnych rozwiązań wsparcia logistycznego. Prezentowane na wykładzie treści ułatwić mają identyfikowanie obsługowo-integracyjnych funkcji logistyki na poziomie teoretycznym, które w praktycznej aplikacji są inspiracją i źródłem różnorodnych, tworzących wysoko wydajne, sprawne, łańcuchy dostaw, sięgające po wielorakie korzyści synergetyczne, bardzo często o charakterze współczesnych przewag konkurencyjnych. Celem wykładu jest zapoznanie uczestników m.in. z celami logistyki, jej miejscem i rolą we współczesnych systemach społeczno-gospodarczych, ze stosowaniem w sposób prawidłowy nomenklatury pojęciowej logistyki, przekazanie umiejętności identyfikowania procesów wsparcia logistycznego w odniesieniu do dowolnej, celowej aktywności człowieka.

Osiągane efekty uczenia się dla przedmiotu (EUP)		
Symbol	Po zakończeniu przedmiotu doktorant:	Odniesienie do efektów uczenia się (symbol PRK ¹)
EUP_1	Zna i rozumie semantyczne, merytoryczne, metodologiczne problemy poznania i stosowania logistyki w praktyce. Zna warsztat badawczy logistyki i wybrane utylitarnie narzędzia praktycznego jej stosowania. Zna społeczne i gospodarcze cele i funkcje logistyki. Zna i rozumie uwarunkowania i kryteria optymalizacji działalności logistycznej. Rozumie rolę i znaczenie systemu wsparcia logistycznego w każdej aktywności celowej człowieka. Zna podstawy funkcjonowania rynku usług logistycznych.	P8S_WG_1; P8S_WG_2
EUP_2	Potrafi zdefiniować procesy główne (podstawowe - obsługiwane przez logistykę) oraz procesy logistyczne obsługujące i wspierające procesy podstawowe (produkcyjne). Potrafi, w odniesieniu do każdego procesu logistycznego zidentyfikować podstawowe komponenty systemu logistycznego, umożliwiającego realizację zadań logistycznych. Potrafi odróżnić procesy i operacje typu transport, magazynowanie, pakowanie jako komponenty procesu logistycznego od tych samych działań jako komponentów procesu podstawowego (wytwórczego). Potrafi podejmować merytoryczną dyskusję na temat teoretycznych i praktycznych aspektów logistyki oraz upowszechniać obiektywne cele i funkcje logistyki oraz jej proinnowacyjne źródła racjonalizacji procesów gospodarczych i społecznych.	P8S_WG_3; P8S_KK_1; P8S_KK_2
EUP_3	Jest gotów do krytycznej oceny, rozpowszechnionej w licznej polsko- i anglojęzycznej literaturze, teorii logistyki, opartej na przekonaniu, że procesy logistyczne stanowią sumę pewnych standardowych rodzajów działalności, typu transport, magazynowanie, spedycja itp., które w rzeczywistości mogą stanowić procesy wymagające również wsparcia logistycznego.	P8S_WG_3; P8S_KK_2; P8S_KK_3

Treści programowe	Liczba godzin				Odniesienie do EUP
	W	C	L	P	
Koncepcja wykładu zakłada prezentowanie treści w układzie przeciwstawień (<i>versus</i> ów) z jednej strony spopularyzowanych, najczęściej nieprawidłowo rozumianych zadań i funkcji logistyki, w zestawieniu z systemowo-procesowym ujęciem zadań wsparcia logistycznego					
Wielość teorii, koncepcji, etymologii i proveniencji logistyki <i>versus</i> jedna logistyka, jedna teoria logistyki, jednolite założenia cele i funkcje logistyki, mające odniesienie do każdej racjonalnej aktywności ludzkiej.	3				EUP_1, EUP_3
Logistyka jako synonim określający aktywność gospodarczą polegającą na zarządzaniu przepływem i składowaniem towarów <i>versus</i> aktywności logistycznych nie można identyfikować po rodzaju realizowanych zadań. Nie każdy proces transportowy, magazynowy jest w całości lub w części procesem logistycznym.	2				EUP_1, EUP_2 EUP_3
12/9/7/6 właściwości/ zasad/ reguł logistyki <i>versus</i> 5 celów procesu logistycznego, realizowanego w ramach systemu logistycznego, tworzącego wspólnie z procesem logistycznym System Wsparcia Logistycznego przedsiębiorstwa, organizacji.	3				EUP_1, EUP_2; EUP_3
Wąskie rozumienie racjonalności i efektywności logistyki, z podstawowym kryterium minimalizacji kosztów i maksymalizacji efektów działań logistycznych <i>versus</i> koncepcja kosztu globalnego, szczególne zasady aplikacji kryteriów optymalnego działania w warunkach wielokryterialności, ograniczony zakres funkcjonowania kryterium maksymalizacji efektów.	3				EUP_1, EUP_2; EUP_3
Chaos pojęciowy odnośnie do obsługi logistycznej globalnych procesów gospodarczych <i>versus</i> jednolicie zrestrukturalizowany model łańcucha dostaw. Wpływ rozwiązań logistycznych, zwłaszcza w wyniku rozwoju systemów logistyki informacji, na rozwój innowacyjnych form funkcjonowania współczesnych łańcuchów dostaw.	4				EUP_2; EUP_3
Łącznie godzin	15				

Metody weryfikacji efektów uczenia się dla przedmiotu									
Symbol EUP	Test	Egzamin ustny	Egzamin pisemny	Kolokwium	Sprawozdanie	Projekt	Prezentacja	Zaliczenie praktyczne	Inne
EUP_1	X								X
EUP_2	X								X
EUP_3									X

Kryteria zaliczenia przedmiotu
Podstawą oceny końcowej są dwa kryteria: wynik z testu końcowego oraz aktywność podczas animowanych w trakcie wykładu rozważań i dyskusji ze słuchaczami. Oba kryteria wyceniane są punktowo, przy czym maksymalna wartość punktowa zaangażowania podczas zajęć stanowi połowę wartości punktowej, możliwej do uzyskania z testu. Próg zaliczenia przedmiotu stanowi 60% maksymalnie możliwej do uzyskania liczby punktów.

Literatura podstawowa
M. Chaberek, <i>Ład logistyczny w gospodarowaniu</i> , Wyd. Uniw. Gdańskiego, Gdańsk 2020, https://wyd.ug.edu.pl/oferta_wydawnictwa/99229/lad_logistyczny_w_gospodarowaniu <i>Logistyka</i> . Praca zbiorowa pod red. D. Kisperskiej-Moroń i S. Krzyżaniaka. Wyd. Instytut Logistyki i Magazynowania, Poznań 2009 M. Chaberek: <i>Theoretical, Regulatory and Practical Implications of Logistics</i> . "LogForum" 2014, 10(1), Scientific Journal of Logistics. p-ISSN 1895-2038, e-ISSN 1734-459X http://www.logforum.net , s. 3-12.)
Literatura uzupełniająca
C. Mańkowski, <i>Synergia w logistyce</i> , Wyd. Uniw. Gdańskiego 2009 D. Weiland, P. Wierzbowski, <i>Logistyka informacji w gospodarce 4.0</i> , Wyd. UG, Gdańsk 2020, https://wyd.ug.edu.pl/oferta_wydawnictwa/99075/logistyka_informacji_w_gospodarce_40 A. Jezierski, <i>logistyczne determinanty kształtowania struktur rynku</i> , Wyd. Uniw. Gdańskiego, Gdańsk 2009 M. Chaberek, C. Mańkowski: <i>Teleological assumptions in the process of identification and evaluation of best logistics practices</i> [w:] <i>Modelling of Logistics Processes and Systems. Part XIX</i> . Research Journal of the University of Gdańsk. Transport Economics and Logistics. Vol.71. Online bookstore: www.kiw.ug.edu.pl M. Chaberek, <i>Makro i mikroekonomiczne aspekty wsparcia logistycznego</i> , Wyd. UG, Gdańsk 2002

Osoba odpowiedzialna za przedmiot	
prof. dr hab. Mirosław Chaberek	Katedra Logistyki i Systemów Transportowych, Wydział Zarządzania i Nauk o Jakości, UMG
Pozostałe osoby prowadzące przedmiot	
dr Sławomir Skiba	Katedra Logistyki i Systemów Transportowych, Wydział Zarządzania i Nauk o Jakości, UMG



KARTA PRZEDMIOTU

Kod przedmiotu	EPK_WZNJ_4	Nazwa przedmiotu	w jęz. polskim	ROZWÓJ I KLASYFIKACJA OBSZARÓW BADAWCZYCH NAUKI O ZARZĄDZANIU I JAKOŚCI
			w jęz. angielskim	DEVELOPMENT AND CLASSIFICATION OF RESEARCH AREAS OF MANAGEMENT AND QUALITY SCIENCES

Poziom kształcenia	Szkola Doktorska
Forma studiów	stacjonarne
Profil kształcenia	ogólnoakademicki
Status przedmiotu	obowiązkowy
Rygor	egzamin

Semestr studiów	Liczba godzin w semestrze			
	W	C	L	P
I lub II	15			
Razem w czasie studiów	15			

W-wykład, C-ćwiczenia, L-laboratorium, P-projekt

Wymagania w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji
Brak wymagań wstępnych.

Cele przedmiotu
Celem przedmiotu jest zapoznanie słuchaczy z powstaniem, rozwojem oraz klasyfikacją obszarów badawczych nauk o zarządzaniu i jakości, jako podstawą dla określenia klasyfikatora jej subdyscyplin. Tak określony główny cel przedmiotu dezagreguje się na następujące cele cząstkowe: • przedstawienie zjawisk społeczno-gospodarczych, które składały się na rewolucję przemysłową XIX wieku i które miały bezpośredni wpływ na powstanie tej nauki. Ich rezultatem było wykształcenie się trzech ośrodków, w których niezależnie od siebie podjęto badania nad problemami pracy i produkcji. To ich rezultaty posądziły o pojawieniu się naukowego zarządzania, jak wówczas nazywano nauki o zarządzaniu i jakości. • wskazanie rodzących się w toku zmian otoczenia, w którym funkcjonowały podmioty prowadzące działalność, kierunków badawczych nazywanych szkołami zarządzania. Ich omówienie sprowadzono do określenia czynników determinujących ich powstanie i rozwój, podstawowej problematyki badawczej, głównych przedstawicieli oraz oceny ich wkładu w rozwój nauk o zarządzaniu i jakości. • określenie zakresu ontologicznego każdej ze szkół, a poprzez to do ustalenia zakresu ontologicznego całej dyscypliny. Sprowadzono to do odniesienia ich dorobku badawczego oraz czynników determinujących ich powstanie i rozwój do klasyfikatora subdyscyplin nauk o zarządzaniu. Rezultatem tego było przypisanie problemów badawczych poszczególnych szkół zarządzania do wskazanych w klasyfikatorze subdyscyplin tej nauki, a także ustalenie okresu kształtowania się poszczególnych subdyscyplin, co było skutkiem zmian w otoczeniu, w którym funkcjonowały podmioty prowadzące działalność. • Czwarty cel cząstkowy sprowadzał się do przedstawienia klasyfikatora subdyscyplin nauk o zarządzaniu i jakości. W jego analizie zwrócono uwagę na strukturę klasyfikatora wskazując na przyjęte kryteria klasyfikacyjne oraz będące ich skutkiem klasy subdyscyplin. Podkreślono będące uszczegółowieniem poszczególnych subdyscyplin oraz opisujące je zakresy tematycznych teoretycznych rozważań i badań prowadzonych w poszczególnych subdyscyplinach.

Osiągane efekty uczenia się dla przedmiotu (EUP)		
Symbol	Po zakończeniu przedmiotu doktorant:	Odniesienie do efektów uczenia się (symbol PRK ¹)
EUP_1	Zna etapy rozwoju naukowego zarządzania.	P8S_WG_1; P8S_WG_2
EUP_2	Zna klasyfikację obszarów badawczych nauki o zarządzaniu i jakości.	P8S_WG_3; P8S_KK_1; P8S_KK_2
EUP_3	Jest gotów do krytycznej oceny, rozpowszechnionej w polsko- i anglojęzycznej literaturze, teorii nauki o zarządzaniu i jakości.	P8S_WG_3; P8S_KK_2; P8S_KK_3

Treści programowe	Liczba godzin				Odniesienie do EUP
	W	C	L	P	
Podstawowe działy filozofii – dyscypliny filozoficzne.	3				EUP_1, EUP_3
Nauki o zarządzaniu i jakości jako nauki empiryczne dziedziny nauk społecznych. Zjawiska społeczno-gospodarcze XVII i XVIII wieku jako geneza rewolucji przemysłowej. Okres rewolucji przemysłowej XIX wieku i jego wpływ na powstanie nauki o zarządzaniu i jakości. Systematyka nauki o zarządzaniu i jakości. Inżynieria organizacji i zarządzania w naukach o zarządzaniu i jakości.	4				EUP_1, EUP_2 EUP_3
Szkoły nauk o zarządzaniu i jakości oraz czynniki determinujące ich powstanie i rozwój. Dorobek szkoły klasycznej nauki o zarządzaniu i jakości. Dorobek szkoły stosunków międzyludzkich. Dorobek szkoły badań operacyjnych. Dorobek szkoły systemów społecznych. Dorobek szkoły empirycznej. Dorobek szkoły prakseologicznej. Dorobek szkoły systemowej. Dorobek koncepcja gry organizacyjnej. Dorobek ujęcia sytuacyjnego.	4				EUP_1, EUP_2; EUP_3
Klasyfikator nauk o zarządzaniu i jakości jako zestawienie obszarów badawczych.	4				EUP_1, EUP_2; EUP_3
Łącznie godzin	15				

Metody weryfikacji efektów uczenia się dla przedmiotu									
Symbol EUP	Test	Egzamin ustny	Egzamin pisemny	Kolokwium	Sprawozdanie	Projekt	Prezentacja	Zaliczenie praktyczne	Inne
EUP_1		X							
EUP_2		X							
EUP_3		X							

Kryteria zaliczenia przedmiotu
Podstawą oceny końcowej jest wynik egzaminu ustnego oraz aktywność podczas animowanych w trakcie wykładu rozważań i dyskusji ze słuchaczami. Oba kryteria wyceniane są punktowo, przy czym maksymalna wartość punktowa zaangażowania podczas zajęć stanowi połowę wartości punktowej, możliwej do uzyskania z egzaminu. Próg zaliczenia przedmiotu stanowi 60% maksymalnie możliwej do uzyskania liczby punktów.

Literatura podstawowa
G. Belz, Sz. Cyfert, W. Czakon, W. Dyduch, D. Latusek, J. Jurczak, A. Niemczyk, A. Sopińska, A. Szpitter, M. Urbaniak, J. Wiktor, <i>Subdyscypliny w naukach o zarządzaniu i jakości 2.0</i> , http://www.knoiz.pan.pl/images/stories/pliki/pdf/Subdyscypliny_nauk_o_zarzadzaniu_i_jakosci.pdf [10.10.2020] A. K. Koźmiński (redaktor pracy zbiorowej), <i>Współczesne teorie organizacji</i> , PWN, Warszawa 1983 Z. Martyniak, <i>Historia myśli organizatorskiej</i> , Wydawnictwo Akademii Ekonomicznej w Krakowie, Kraków, 2002
Literatura uzupełniająca
Z. Martyniak, <i>Rozwój nauki organizacji i zarządzania. Wybrane zagadnienia metodologiczne</i> , [w] Organizacja i zarządzanie. Zarys problematyki (praca zbiorowa pod redakcją A. Stabryły i J. Trzcienieckiego), PWN, Warszawa, 1986 K. Zimmewicz, <i>Nauka organizacji i zarządzania</i> , PWN, Warszawa, 1990

Osoba odpowiedzialna za przedmiot	
prof. dr hab. Marek Lisiński	Akademia WSB
Pozostałe osoby prowadzące przedmiot	



UNIWERSYTET MORSKI W GDYNI
Szkola Doktorska



KARTA PRZEDMIOTU

Kod przedmiotu	EPK1	Nazwa przedmiotu	w jęz. polskim	ZASADY KOMUNIKOWANIA SIĘ W DZIAŁANOŚCI NAUKOWEJ I DYDAKTYCZNEJ
			w jęz. angielskim	PRINCIPLES OF COMMUNICATION IN RESEARCH AND TEACHING ACTIVITIES

Poziom kształcenia	Szkola Doktorska
Forma studiów	stacjonarne
Profil kształcenia	ogólnoakademicki
Status przedmiotu	obowiązkowy
Rygor	zaliczenie na ocenę

Semestr studiów	Liczba godzin w semestrze			
	W	C	L	P
I	15			
Razem w czasie studiów	15			

W-wykład, C-ćwiczenia, L-laboratorium, P-projekt

Wymagania w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji
Brak wymagań wstępnych

Cele przedmiotu
Poznanie podstawowych zasad i sposobów komunikowania się w działalności naukowej i dydaktycznej. Nabycie umiejętności sprawnego komunikowania się, w tym identyfikowania i minimalizowania barier komunikacyjnych oraz wdrażania skutecznych strategii komunikacyjnych, by w efekcie osiągać założone cele komunikacyjne w podejmowanej aktywności naukowej lub dydaktycznej.

Osiągane efekty uczenia się dla przedmiotu (EUP)		
Symbol	Po zakończeniu przedmiotu doktorant:	Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się (symbol PRK ¹)
EUP_1	Zna i rozumie zasady skutecznego komunikowania się w działalności naukowej i dydaktycznej.	P8S_UK_1
EUP_2	Potrafi sprawnie komunikować treści naukowe lub dydaktyczne osiągając założone cele komunikacyjne.	P8S_UK_1; P8S_UK_2
EUP_3	Potrafi budować zaufanie słuchaczy i zarządzać uwagą audytorium w działalności naukowo-dydaktycznej.	P8S_UK_3
EUP_4	Potrafi identyfikować i minimalizować bariery skutecznego komunikowania się w działalności naukowo-dydaktycznej.	P8S_UK_4

¹ - Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz.U. 2018 r., poz. 2218).

Treści programowe	Liczba godzin				Odniesienie do EUP
	W	C	L	P	
Komunikowanie się w działalności naukowej i dydaktycznej – wprowadzenie do przedmiotu	1				EUP_1
Komunikacja w działalności naukowej i dydaktycznej – rodzaje i sposoby komunikowania się. Uwarunkowania procesu skutecznej komunikacji. Charakterystyka wiodących kompetencji i umiejętności komunikacyjnych	3				EUP_1, EUP_2
Metody komunikowania a budowanie zaufania słuchaczy i zarządzanie uwagą audytorium. Sposoby stymulowania do aktywności - przykłady dobrych praktyk w działalności naukowo-dydaktycznej	2				EUP_2; EUP_3, EUP_4
Sytuacje trudne i nietypowe w procesie komunikowania się w działalności naukowo-dydaktycznej. Radzenie sobie z trudnymi pytaniami, zasady udzielania informacji zwrotnej. Zakłócenia i bariery komunikacyjne – przyczyny i sposoby przeciwdziałania	2				EUP_2; EUP_3, EUP_4
Charakterystyka słuchaczy, a wybrane strategie komunikowania się w działalności naukowo-dydaktycznej	2				EUP_2; EUP_3, EUP_4
Prezentacje dydaktyczne i naukowe jako narzędzie komunikowania. Struktura i cechy dobrze przygotowanej prezentacji. Sposoby przedstawiania treści naukowych i dydaktycznych w świetle wymagań procesu komunikowania. Przygotowanie do wystąpienia. Przykłady dobrych praktyk	4				EUP_1, EUP_2 EUP_3; EUP_4;
Etykieta i zasady komunikowania się w formie zdalnej w działalności naukowo – dydaktycznej – wybrane aspekty	1				EUP_1; EUP_4
Łącznie godzin	15				

Metody weryfikacji efektów uczenia się dla przedmiotu									
Symbol EUP	Test	Egzamin ustny	Egzamin pisemny	Kolokwium	Sprawozdanie	Projekt	Prezentacja	Zaliczenie praktyczne	Inne
EUP_1							X		
EUP_2							X		
EUP_3							X		
EUP_4							X		

Kryteria zaliczenia przedmiotu
Prezentacja - zalicza co najmniej 60% punktów możliwych do zdobycia.

Literatura podstawowa
McKay M., Davis M., Fanning P., Sztuka skutecznego komunikowania się, GWP, Gdańsk , 2021 Morreale S.P, Spitzberg B.H., Barge J. K., Komunikacja między ludźmi, WN PWN, Warszawa, 2020 Rzepka B., Efektywna komunikacja w zespole, Wyd. Edgard, Warszawa, 2012
Literatura uzupełniająca
Baker A., Doskonała umiejętność komunikacji, Wyd. Helion, Gliwice , 2004 Marcjanik M., Grzeczność w komunikacji językowej, WN PWN, Warszawa 2017 Adams K., Galanes G.J. Komunikacja w grupach, WN PWN, Warszawa 2008 Kulczycki E. (red.), Komunikacja naukowa w humanistyce, Wydawnictwo Naukowe Instytutu Filozofii UAM, Poznań 2017.

Osoba odpowiedzialna za przedmiot	
dr inż. Aleksandra Grobelna	Katedra Marketingu i Metod Ilościowych, Wydział Zarządzania i Nauk o Jakości, UMG
Pozostałe osoby prowadzące przedmiot	



UNIWERSYTET MORSKI W GDYNI
Szkola Doktorska



KARTA PRZEDMIOTU

Kod przedmiotu	EPK2	Nazwa przedmiotu	w jęz. polskim	METODOLOGIA PRACY NAUKOWEJ
			w jęz. angielskim	METHODOLOGY OF SCIENTIFIC WORK

Poziom kształcenia	Szkola Doktorska
Forma studiów	stacjonarne
Profil kształcenia	ogólnoakademicki
Status przedmiotu	obowiązkowy
Rygor	egzamin

Semestr studiów	Liczba godzin w semestrze			
	W	C	L	P
II	15			
Razem w czasie studiów	15			

W-wykład, C-ćwiczenia, L-laboratorium, P-projekt

Wymagania w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji
Brak wymagań wstępnych.

Cele przedmiotu
Przygotowanie doktoranta do prawidłowego sformułowania tematu pracy doktorskiej, celu badań, hipotezy badawczej, wyboru właściwej metody badawczej oraz zakwalifikowania pracy do właściwej dyscypliny i dziedziny naukowej.

Osiągane efekty uczenia się dla przedmiotu (EUP)		
Symbol	Po zakończeniu przedmiotu doktorant:	Odniesienie do efektów uczenia się (symbol PRK ¹)
EUP_1	Zna i rozumie w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla danej dyscypliny naukowej lub artystycznej. Zna i rozumie główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie. Zna i rozumie metodologię badań naukowych. Zna i rozumie zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu.	P8S_WG_1; P8S_WG_2; P8S_WG_3; P8S_WG_4;
EUP_2	Potrafi wykorzystać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: - definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, - rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, - wnioskować na podstawie wyników badań naukowych. Potrafi dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych,	P8S_UW_1; P8S_UW_2; P8S_UW_3;

	działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy. Potrafi transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej.	
EUP_3	Jest gotów do krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej. Jest gotów do krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej lub artystycznej. Jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych.	P8S_KK_1; P8S_KK_2; P8S_KK_3;

¹ - Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz.U. 2018 r., poz. 2218).

Treści programowe	Liczba godzin				Odniesienie do EUP
	W	C	L	P	
Klasyfikacja dziedzin nauki i dyscyplin naukowych w Polsce. Klasyfikacja dziedzin nauki i dyscyplin naukowych wg OECD. Subdyscypliny w naukach o zarządzaniu – logika wyodrębnienia, identyfikacja modelu koncepcyjnego oraz zawartość tematyczna.	2				EUP_1, EUP_2
Nauki o jakości jako subdyscyplina w naukach o zarządzaniu i jakości – Identyfikacja i klasyfikacja obszarów badawczych.	2				EUP_1, EUP_2
Zasady formułowania problemu badawczego, celu badań i hipotezy badawczej.	2				EUP_2
Twierdzenia, paradygmaty i interdyscyplinarność w badaniach naukowych.	1				EUP_1
Metoda badawcza – wybór, jakie warunki powinna spełniać.	2				EUP_1, EUP_2
Empiryczny proces badawczy – fazy, metody badań empirycznych: metody badania danych wtórnych i pierwotnych.	2				EUP_2,
Planowanie i prowadzenie badań ilościowych – wady i zalety, przestrzeganie podstawowych procedur, podstawowe techniki w badaniach ilościowych.	2				EUP_2, EUP_3
Zasady kwalifikacji prac naukowych w aspekcie ich przystawalności do dyscypliny naukowej lub subdyscypliny– przykłady tytułów prac, celów badań i hipotez dla określonych obszarów badawczych.	2				EUP_1, EUP_2, EUP_3
Łącznie godzin	15				

Metody weryfikacji efektów uczenia się dla przedmiotu									
Symbol EUP	Test	Egzamin ustny	Egzamin pisemny	Kolokwium	Sprawozdanie	Projekt	Prezentacja	Zaliczenie praktyczne	Inne
EUP_1		X					X		
EUP_2		X					X		
EUP_3		X					X		

Kryteria zaliczenia przedmiotu
Zaliczenie przedmiotu w formie egzaminu ustnego oraz na podstawie przygotowanego konspektu pracy doktorskiej obejmującego: tytuł pracy, sformułowanie celu badań, postawienie hipotezy badawczej oraz wskazanie metody badawczej.

Literatura podstawowa
1. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych, Dz. U. z dnia 25 września 2018 r. Poz. 1818. 2. Porównanie dziedzin nauki/sztuki i dyscyplin naukowych/artystycznych wg OECD i Rozporządzenia MNiSZW w Polsce. Dziedzin naukowe wg OECD i Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkol. Wyższego Dz.U.2018.1818. 3. Cyfert S., Dyduch W., Latusek-Jurczak D., Niemczyk J., Sopińska A., <i>Subdyscypliny w naukach o zarządzaniu – logika wyodrębnienia, identyfikacja modelu koncepcyjnego oraz zawartość tematyczna</i>, Organizacja i Kierowanie, 2014, Nr 1, (161), 37 – 48. 4. Zieliński J., <i>Metodologia pracy naukowej</i>, Oficyna Wydawnicza ASPRA-JR, Warszawa, 2012. 5. Poskrobko T., <i>Wybrane aspekty metodologii badań naukowych</i>, Wydawnictwo Ekonomia i Środowisko. Białystok 2020. 6. Sudoł S., <i>Zarządzanie jako dyscyplina naukowa, Metodologia Nauk o Zarządzaniu</i>, Przegląd Organizacji, 2016, Nr 4, 4 -11. 7. Salerno-Kochan R., Popek S., Halagarda M., Krzywonos M., <i>Nauki o jakości jako subdyscyplina w naukach o zarządzaniu i jakości. Identyfikacja obszarów badawczych</i>, Metodologia nauk o zarządzaniu i jakości, Przegląd Organizacji, Nr 8(967), 2020, 3-12.

8. Lisiński M., Szarucki M., <i>Metody Badawcze w Naukach o Zarządzaniu i Jakości</i> , PWE, 2021.
Literatura uzupełniająca
1. Borys T., Kusterka-Jefmańska M. (red.), <i>Statystyka z prostej perspektywy teorii zbiorów</i> , Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego, Wrocław 2019.
2. Lisiński M., Natura nauk o zarządzaniu i jakości, [PDF], <i>Współczesne problemy rozwoju metodologii nauk o zarządzaniu, Zarządzanie i Finanse</i> , 2013 - zif.wzr.pl.

Osoba odpowiedzialna za przedmiot	
prof. dr hab. inż. Piotr Przybyłowski	Katedra Zarządzania Jakością, Wydział Zarządzania i Nauk o Jakości, UMG
Pozostałe osoby prowadzące przedmiot	
-	-



UNIWERSYTET MORSKI W GDYNI
Szkola Doktorska



KARTA PRZEDMIOTU

Kod przedmiotu	EPK3	Nazwa przedmiotu	w jęz. polskim	PRAWNE I ETYCZNE UWARUNKOWANIA DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ
			w jęz. angielskim	LEGAL AND ETHICAL DETERMINANTS IN SCIENTIFIC ACTIVITY

Poziom kształcenia	Szkola Doktorska
Forma studiów	stacjonarne
Profil kształcenia	ogólnoakademicki
Status przedmiotu	obowiązkowy
Rygor	zaliczenie na ocenę

Semestr studiów	Liczba godzin w semestrze			
	W	C	L	P
III	10			
Razem w czasie studiów	10			

W-wykład, C-ćwiczenia, L-laboratorium, P-projekt

Wymagania w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji
Brak wymagań wstępnych

Cele przedmiotu
Przekazanie wiedzy z zakresu prawa własności intelektualnej w kontekście prowadzenia badań naukowych. Kształtowanie świadomości prawnej w zakresie posiadanych praw autorskich. Przekazanie pojęć i zasad dotyczących etyki w prowadzeniu badań naukowych.

Osiągane efekty uczenia się dla przedmiotu (EUP)		
Symbol	Po zakończeniu przedmiotu doktorant:	Odniesienie do efektów uczenia się (symbol PRK ¹)
EUP_1	Zna i rozumie zasady prawa własności intelektualnej; rozumie pojęcie utworu.	P8S_WK_1; P8S_WK_2;
EUP_2	Posiada wiedzę w zakresie redagowania tekstów oraz cytowania tekstów w ujęciu prawa własności intelektualnej.	P8S_WK_1; P8S_WK_2;
EUP_3	Zna i rozumie formy ochrony prawa własności intelektualnej.	P8S_WK_1; P8S_WK_2; P8S_WK_3; P8S_KR_1;
EUP_4	Zna podstawowe zasady etyczne dotyczące prowadzenia badań naukowych.	P8S_WK_1; P8S_WK_2;
EUP_5	Posiada wiedzę w zakresie podstawowych obszarów dylematów etycznych związanych z prowadzeniem badań naukowych.	P8S_WK_1; P8S_KR_1;

¹ - Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz.U. 2018 r., poz. 2218).

Treści programowe	Liczba godzin				Odniesienie do EUP
	W	C	L	P	
Przedmiot i zakres prawa własności intelektualnej. Pojęcie utworu.	2				EUP_1, EUP_2 EUP_5
Zasady redagowania i cytowania tekstów naukowych w ujęciu prawa własności intelektualnej.	2				EUP_1, EUP_2 EUP_4
Ochrona prawa autorskich. Instytucja dozwolonego użytku. Utwór pracowniczy.	2				EUP_2, EUP_3 EUP_5
Zasady etyczne prowadzenia badań naukowych.	2				EUP_1, EUP_2 EUP_4
Obszary dylematów etycznych w ujęciu prowadzenia badań naukowych.	1				EUP_2, EUP_4 EUP_5
Świadomość równouprawnienia płci w nauce.	1				EUP_2, EUP_4 EUP_5
Łącznie godzin	10				

Metody weryfikacji efektów uczenia się dla przedmiotu									
Symbol EUP	Test	Egzamin ustny	Egzamin pisemny	Kolokwium	Sprawozdanie	Projekt	Prezentacja	Zaliczenie praktyczne	Inne
EUP_1				X					
EUP_2				X					
EUP_3				X					
EUP_4				X					
EUP_5				X					

Kryteria zaliczenia przedmiotu
Zaliczenie w formie pracy pisemnej, zalicza co najmniej 60% punktów możliwych do zdobycia.

Literatura podstawowa
pod red. Joanna Sieńczyło-Chlabicz, Prawo własności intelektualnej. Teoria i praktyka, Warszawa 2021 Włodzimierz Galewicz, Etyczne i prawne granice badań naukowych, Warszawa 2013
Literatura uzupełniająca
pod red. Ryszard Markiewicz, Ustawy autorskie. Komentarze, Warszawa 2020 Zygmunt Bauman, Etyka ponowoczesna, Warszawa 2020

Osoba odpowiedzialna za przedmiot	
dr hab. Edvardas Juchnevicius, prof. UG	Wydział Prawa i Administracji, Uniwersytet Gdański
Pozostałe osoby prowadzące przedmiot	



UNIWERSYTET MORSKI W GDYNI
Szkola Doktorska



KARTA PRZEDMIOTU

Kod przedmiotu	EPK4	Nazwa przedmiotu	w jęz. polskim	EKONOMICZNE UWARUNKOWANIA DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ ECONOMIC DETERMINANTS OF SCIENTIFIC ACTIVITY
			w jęz. angielskim	

Poziom kształcenia	Szkola Doktorska
Forma studiów	stacjonarne
Profil kształcenia	ogólnoakademicki
Status przedmiotu	obowiązkowy
Rygor	zaliczenie na ocenę

Semestr studiów	Liczba godzin w semestrze			
	W	C	L	P
III	10			
Razem w czasie studiów	10			

W-wykład, C-ćwiczenia, L-laboratorium, P-projekt

Wymagania w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji

Znajomość ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce..
Znajomość zasad finansowania badań w ramach programów NCN, NCBiR oraz programów MNiSW.
Ogólna wiedza na temat programów międzynarodowych oraz wspierania działalności naukowej.

Cele przedmiotu

Poznanie istoty funkcjonowania systemów polityk naukowych oraz ich związku z aspektami ekonomicznymi i gospodarczymi.

Osiągane efekty uczenia się dla przedmiotu (EUP)

Symbol	Po zakończeniu przedmiotu doktorant:	Odniesienie do efektów uczenia się (symbol PRK ¹)
EUP_1	Potrafi wyjaśniać znaczenie prowadzenia działalności naukowej.	P8S_WK_1
EUP_2	Potrafi prowadzić dyskurs na temat znaczenia działalności naukowej.	P8S_WK_1
EUP_3	Identyfikuje ekonomiczne uwarunkowania działalności naukowej.	P8S_WK_2
EUP_4	Identyfikuje społeczno-gospodarcze ramy i programy wspierające prowadzenie działalności naukowej.	P8S_WK_3
EUP_5	Potrafi dokonywać analizy uwarunkowań, w tym ekonomicznych, prowadzenia działalności naukowej.	P8S_WK_3
EUP_6	Potrafi ocenić i planować działania na rzecz prowadzenia działalności naukowej.	P8S_WK_2; P8S_WK_3

¹ Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz.U. 2018 r., poz. 2218).

Treści programowe	Liczba godzin				Odniesienie do EUP
	W	C	L	P	
Polityka naukowa - Świat - Europa - Polska	2				EUP_1, EUP_2
„Ekosystem” działalności naukowej w Polsce - Regulacje prawne - Typy polityki naukowej w Polsce - Infrastruktura organizacyjna prowadzenia działalności naukowej w Polsce - Kariera naukowa - Wspieranie innowacji	4				EUP_2, EUP_3, EUP_4, EUP_6
Finansowanie działalności naukowej w Polsce - Instrumenty polityki naukowej - Instytucje finansujące - Programy finansowania	4				EUP_4, EUP_5, EUP_6
Łącznie godzin	10				

Metody weryfikacji efektów uczenia się dla przedmiotu									
Symbol EUP	Test	Egzamin ustny	Egzamin pisemny	Kolokwium	Sprawozdanie	Projekt	Prezentacja	Zaliczenie praktyczne	Inne
EUP_1							X		X
EUP_2							X		X
EUP_3							X		X
EUP_4							X		X
EUP_5							X		X
EUP_6							X		X

Kryteria zaliczenia przedmiotu
Prezentacja zaliczeniowa.
Zaliczenie w formie ustnej oraz w ramach dyskusji na tematy problemowe i obrona własnego stanowiska.

Literatura podstawowa
- Strony internetowe instytucji międzynarodowych, europejskich i krajowych dotyczące działów administracji związanych z szkolnictwem wyższym, nauką i badaniami - Strony internetowe agend finansujących działalność naukową - Strony internetowe organizacji wspierających działalność naukową - Ustawy i rozporządzenia dotyczące prowadzenia działalności naukowej
Literatura uzupełniająca
- Tomaszewski M., Świadek A., The impact of the economic conditions on the innovation activity of the companies from selected Balkan states. Economic Research-Ekonomska Istraživanja, 30:1, 1896-1913, DOI: 10.1080/1331677X.2017.1398099 - Hiadlovsky V., Hunady J., Orviska M., Pisar P., Research Activities and their Relation to Economic Performance of Regions in the European Union, Business Systems Research Journal 9(1), 2018, DOI: 10.2478/bsrj-2018-0004

Osoba odpowiedzialna za przedmiot	
prof. dr hab. inż. Ireneusz Czarnowski	Wydział Informatyki, UMG
Pozostałe osoby prowadzące przedmiot	
dr hab. inż. Paweł Górecki, prof. UMG	Katedra Automatyki Okrętowej i Przemysłowej, Wydział Elektryczny, UMG



UNIWERSYTET MORSKI W GDYNI
Szkola Doktorska



KARTA PRZEDMIOTU

Kod przedmiotu	EPK5	Nazwa przedmiotu	w jęz. polskim	TRANSFER WIEDZY I TECHNOLOGII DO SFERY GOSPODARCZEJ I SPOŁECZNEJ
			w jęz. angielskim	TRANSFER OF KNOWLEDGE AND TECHNOLOGY TO THE ECONOMIC AND SOCIAL SECTORS

Poziom kształcenia	Szkola Doktorska
Forma studiów	stacjonarne
Profil kształcenia	ogólnoakademicki
Status przedmiotu	obowiązkowy
Rygor	zaliczenie na ocenę

Semestr studiów	Liczba godzin w semestrze			
	W	C	L	P
IV	5			
Razem w czasie studiów	5			

W-wykład, C-ćwiczenia, L-laboratorium, P-projekt

Wymagania w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji
Brak wymagań wstępnych

Cele przedmiotu
Celem zajęć jest przedstawienie zagadnień związanych z realizacją projektów badawczo-rozwojowych przez jednostki naukowe oraz ze współpracą przedsiębiorstw i jednostek naukowych celem wdrożenia wyników badawczych.

Osiągane efekty uczenia się dla przedmiotu (EUP)		
Symbol	Po zakończeniu przedmiotu doktorant:	Odniesienie do efektów uczenia się (symbol PRK ¹)
EUP_1	Zna i rozumie podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami.	P8S_WK_3
EUP_2	Potrafi transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej.	P8S_UW_3
EUP_3	Jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców.	P8S_KO_1
EUP_4	Jest gotów do inicjowania działań na rzecz interesu publicznego.	P8S_KO_2
EUP_5	Jest gotów do myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy.	P8S_KO_3

¹ - Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz.U. 2018 r., poz. 2218).

Treści programowe	Liczba godzin				Odniesienie do EUP
	W	C	L	P	
Projekty B+R. Specyfika projektów badawczych. Finansowanie badań i innowacji ze środków krajowych oraz zagranicznych. Podstawowe zasady planowania projektu B+R.	3				EUP_2, EUP_3 EUP_5
Systemy komercjalizacji badań naukowych. Marketing usług badawczych. Prezentacja własnej oferty badawczej.	2				EUP_1, EUP_2, EUP_3 EUP_4, EUP_5
Łącznie godzin	5				

Metody weryfikacji efektów uczenia się dla przedmiotu									
Symbol EUP	Test	Egzamin ustny	Egzamin pisemny	Kolokwium	Sprawozdanie	Projekt	Prezentacja	Zaliczenie praktyczne	Inne
EUP_1							X		
EUP_2							X		
EUP_3							X		
EUP_4							X		
EUP_5							X		

Kryteria zaliczenia przedmiotu
Zaliczenie w formie opisowej, zalicza co najmniej 60% punktów możliwych do zdobycia.

Literatura podstawowa
Zarządzanie projektami badawczo-rozwojowymi w sektorze nauki. Praca zbiorowa pod redakcją Agnieszki Gryzik, Anny Knapieńskiej. OPI-IB, Warszawa 2012. Komercjalizacja wyników badań naukowych – krok po kroku. Praca zbiorowa pod redakcją Doroty Markiewicz. Centrum Transferu Technologii Politechnika Krakowska, Kraków 2009. Transfer technologii z uczelni do biznesu. Tworzenie mechanizmów transferu technologii. Krzysztof Santarek (red.), Jan Bagiński, Aleksander Buczacki, Dariusz Sobczak, Anna Szerenos. Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości, Warszawa, 2008.
Literatura uzupełniająca
-

Osoba odpowiedzialna za przedmiot	
dr inż. Marzena Wysińska-Gajek	Akademia Wychowania Fizycznego i Sportu w Gdańsku
Pozostałe osoby prowadzące przedmiot	
-	-



UNIWERSYTET MORSKI W GDYNI
Szkola Doktorska



KARTA PRZEDMIOTU

Kod przedmiotu	EPK6	Nazwa przedmiotu	w jęz. polskim	ZARZĄDZANIE PROJEKTEM BADAWCZYM
			w jęz. angielskim	RESEARCH PROJECT MANAGEMENT

Poziom kształcenia	Szkola Doktorska
Forma studiów	stacjonarne
Profil kształcenia	ogólnoakademicki
Status przedmiotu	obowiązkowy
Rygor	zaliczenie na ocenę

Semestr studiów	Liczba godzin w semestrze			
	W	C	L	P
IV	10			
Razem w czasie studiów	10			

W-wykład, C-ćwiczenia, L-laboratorium, P-projekt

Wymagania w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji
Znajomość zasad finansowania badań w ramach programów NCN, NCBiR oraz programów MNiSW. Ogólna wiedza na temat programów międzynarodowych oraz wspierania działalności naukowej. Znajomość metodologii badań.

Cele przedmiotu
Wzmocnienie kompetencji doktorantów z zakresu planowania i zarządzania projektem badawczym, aspektów ryzyka, raportowania oraz zarządzania zasobami projektu.

Osiągane efekty uczenia się dla przedmiotu (EKP)		
Symbol	Po zakończeniu przedmiotu doktorant:	Odniesienie do efektów uczenia się (symbol PRK ¹)
EUP_1	Zna i rozumie podstawowe zasady zarządzania projektem badawczym.	P8S_UO_1
EUP_2	Potrafi ocenić aspekt poznawczy oraz znaczenie potencjalnych wyników badań.	P8S_UO_1
EUP_3	Potrafi sformułować cel badawczy, zidentyfikować etapy projektu badawczego wraz z ich budżetowaniem, jego zasoby, kamienie milowe oraz zagrożenia.	P8S_UO_1
EUP_4	Potrafi dokonać analizy uwarunkowań zmniejszających ryzyka w projekcie badawczym.	P8S_UO_1
EUP_5	Zna konwencje opracowywania wyników badań, zasady związane z ich upowszechnianiem oraz transferem tych wyników do gospodarki.	P8S_UO_1
EUP_6	Potrafi inicjować oraz planować działania w projekcie badawczym, a także kierować pracami badawczymi w sposób obiektywny.	P8S_UO_1

¹ - Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz.U. 2018 r., poz. 2218).

Treści programowe	Liczba godzin				Odniesienie do EUP
	W	C	L	P	
Klasyfikacja badań oraz typy i rodzaje projektów	1				EUP_2
Ocena stanu wiedzy oraz perspektywy badawczej projektu	2				EUP_1, EUP_2
Planowanie problemu badawczego. Zadania, zasoby i kompetencje w projekcie	1				EUP_1, EUP_3, EUP_4, EUP_6
Harmonogram projektu, budżetowanie oraz jego kamienie milowe	1				EUP_1, EUP_3, EUP_4, EUP_6
Opracowanie wyników badań, upowszechnienie wyników badań projektu oraz ich komercjalizacja	1				EUP_1, EUP_3, EUP_5, EUP_6
Raportowanie, wskaźniki efektu oraz rozliczenie projektu	1				EUP_1, EUP_3, EUP_5, EUP_6
Studium przypadku	3				EUP_1, EUP_4, EUP_5, EUP_6
Łącznie godzin	10				

Metody weryfikacji efektów uczenia się dla przedmiotu									
Symbol EUP	Test	Egzamin ustny	Egzamin pisemny	Kolokwium	Sprawozdanie	Projekt	Prezentacja	Zaliczenie praktyczne	Inne
EUP_1							X	X	
EUP_2							X	X	
EUP_3							X	X	
EUP_4							X	X	
EUP_5							X	X	
EUP_6							X	X	

Kryteria zaliczenia przedmiotu
Zaliczenie w formie prezentacji koncepcji własnego projektu badawczego oraz dyskusja i obrona własnego wniosku.

Literatura podstawowa
J. Małkuch-Świtalska, Projekty naukowe. Zarządzanie w praktyce, PWN Warszawa 2020 R. Basu, Managing projects in research and development, Gower Publishing Limited, Fernham 2015 - Zarządzanie projektem badawczym, praca zbiorowa pod red. J. Rzempały, Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie, Kraków 2015
Literatura uzupełniająca
- Dobre praktyki w zarządzaniu projektem badawczo-rozwojowym, „Szybka ścieżka” – dofinansowanie prac badawczo-rozwojowych przedsiębiorstw w Programie Operacyjnym Inteligentny Rozwój, Opracowanie NCBiR J. Ewart, K. Ames, Managing Your Academic Research Project, Springer, Singapore 2020 - Strony internetowe dot. konkursów na badanie naukowe, w tym ogłaszanych przez NCN, NCBiR

Osoba odpowiedzialna za przedmiot	
prof. dr hab. inż. Ireneusz Czarnowski	Wydział Informatyki, UMG
Pozostałe osoby prowadzące przedmiot	
-	-



UNIWERSYTET MORSKI W GDYNI
Szkola Doktorska



KARTA PRZEDMIOTU

Kod przedmiotu	EPK7	Nazwa przedmiotu	w jęz. polskim	KOMERCJALIZACJA WYNIKÓW BADAŃ NAUKOWYCH I KNOW-HOW
			w jęz. angielskim	RESEARCH RESULTS AND KNOW-HOW COMMERCIALIZATION

Poziom kształcenia	Szkola Doktorska
Forma studiów	stacjonarne
Profil kształcenia	ogólnoakademicki
Status przedmiotu	obowiązkowy
Rygor	zaliczenie na ocenę

Semestr studiów	Liczba godzin w semestrze			
	W	C	L	P
V	5			
Razem w czasie studiów	5			

W-wykład, C-ćwiczenia, L-laboratorium, P-projekt

Wymagania w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji

Doktorant posiada ogólną wiedzę z zakresu matematyki, fizyki, chemii, biologii, statystyki i informatyki niezbędną dla rozumienia i interpretowania podstawowych zjawisk i procesów przyrodniczych niezbędnych do identyfikacji potrzeb oraz formułowania prostych rozwiązań. Posiada podstawową wiedzę o stosowanych w nich metodach badawczych i trendach rozwojowych.

Doktorant zna terminologię używaną w badaniach naukowych przyporządkowanych do dyscypliny naukowej, w której realizuje pracę.

Doktorant posiada wiedzę o normach i zasadach prawnych, organizacyjnych, moralnych, etycznych organizujących struktury i instytucje społeczne i rządzących nimi prawidłowościach oraz o ich źródłach, naturze, zmianach i sposobach działania.

Doktorant posiada wiedzę w zakresie podstawowych metod, technik i narzędzi badawczych przyporządkowanych do dyscypliny naukowej, w której realizuje pracę.

Doktorant potrafi pozyskiwać, analizować, integrować i wykorzystywać informacje pochodzące z dostępnej literatury, baz danych, w tym źródeł elektronicznych (także w języku obcym), dokonać ich interpretacji i poprawnie wnioskować na ich podstawie.

Doktorant potrafi dokonać analizy ekonomicznej w ramach podejmowanej działalności naukowej.

Doktorant rozumie potrzebę uczenia się przez całe życie oraz potrafi uzupełniać i doskonalić nabytą wiedzę, umiejętności.

Doktorant chętnie podejmuje i angażuje się w nowe inicjatywy i wyzwania, pogłębiając posiadaną wiedzę, umiejętności.

Doktorant potrafi wyrażać swoje myśli, chętnie podejmuje wyzwania i pracuje zarówno w grupie, jak i indywidualnie.

Cele przedmiotu

Zapoznanie doktorantów z teoretycznymi i praktycznymi aspektami własności intelektualnej jako przedmiotem komercjalizacji.

Pobudzenie wśród doktorantów potrzeby kreowania innowacji, ich komercjalizacji i wprowadzania w życie społeczno-gospodarcze.

Wykształcenie u doktorantów umiejętności analizowania i formułowania wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami celem inicjowania procesu komercjalizacji, budowania modeli biznesowych stosowanych w przedsiębiorstwach i funkcjonowania ekosystemu innowacji.

Prezentacja przez doktorantów wyników badań i know-how związanego z tymi wynikami w aspekcie pozyskiwania narzędzi wsparcia dla ich dalszego rozwoju.

Osiągane efekty uczenia się dla przedmiotu (EUP)		
Symbol	Po zakończeniu przedmiotu doktorant:	Odniesienie do efektów uczenia się (symbol PRK ¹)
EUP_1	Ma wiedzę dotyczącą własności intelektualnej (prawo własności przemysłowej, prawo autorskie i pokrewne, know-how), innowacji, mechanizmów wsparcia innowacji oraz ma świadomość znaczenia komercjalizacji technologii i wiedzy w rozwoju gospodarki, biznesu.	P8S_WK_1, P8S_WK_2, P8S_WK_3
EUP_2	Zna kluczowe mechanizmy wsparcia i rozwoju innowacji, cyklu życia produktu/przedsiębiorstwa.	P8S_WK_3
EUP_3	Potrafi dokonać analizy i oceny potencjału komercjalizacyjnego innowacyjnego rozwiązania z wykorzystaniem znanych metod i narzędzi.	P8S_WK_1, P8S_WK_2, P8S_WK_3
EUP_4	Potrafi przygotować i zaprezentować wyniki działalności naukowej i know-how związane z tymi wynikami (teaser inwestycyjny) celem pozyskania narzędzi wsparcia dla rozwoju przedsięwzięcia, biznesu, gospodarki i otoczenia społecznego.	P8S_WK_1, P8S_WK_2, P8S_WK_3
EUP_5	Potrafi kreatywnie myśleć, działać w sposób przedsiębiorczy oraz określać priorytety służące realizacji zdefiniowanego celu, w szczególności związanego z kształtowaniem nowych rozwiązań opartych na działalności naukowej.	P8S_WK_1, P8S_WK_2, P8S_WK_3

¹ - Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz.U. 2018 r., poz. 2218).

Treści programowe	Liczba godzin				Odniesienie do EUP
	W	C	L	P	
Podstawowe pojęcia: innowacyjność, rodzaje innowacji, przedsiębiorczość, komercjalizacja, własność intelektualna (w tym wyniki działalności naukowej i know-how) – aspekty prawne. Ewolucja i dynamika polityki naukowej, innowacyjnej oraz globalna konkurencyjność przedsiębiorstw. Znaczenie transferu technologii i wiedzy w rozwoju przedsiębiorstw i tworzeniu relacji nauka-biznes.	2				EUP_1
Kreowanie nowych przedsięwzięć rozwojowych. Ocena potencjału wdrożeniowego, komercyjnego oraz wartość ekonomiczna innowacji w procesie transferu wiedzy i technologii. Teaser inwestycyjny.	1				EUP_3, EUP_4, EUP_5
Przedsiębiorczość akademicka. Start-upy i spółki odpryskowe (spin-off/spin-out), uwarunkowania formalno-prawne.	1				EUP_1, EUP_5
Instrumenty finansowania innowacji - kapitał private equity/venture capital – fundusze inwestycyjne/instytucje finansujące. Lokalny i globalny system ekoinnowacji (Inteligentne specjalizacje) – instytucje wspierające.	1				EUP_1, EUP_2, EUP_4
Łącznie godzin	5				

Metody weryfikacji efektów uczenia się dla przedmiotu									
Symbol EUP	Test	Egzamin ustny	Egzamin pisemny	Kolokwium	Sprawozdanie	Projekt	Prezentacja	Zaliczenie praktyczne	Inne
EUP_1							X		X
EUP_2							X		X
EUP_3							X		X
EUP_4							X		X
EUP_5							X		X

Kryteria zaliczenia przedmiotu
Zaliczenie w formie ustnej, zalicza co najmniej 60% punktów możliwych do zdobycia.

Literatura podstawowa
1. Hockaday T., University Technology Transfer - What It Is and How to Do It., Johns Hopkins University Press, 2020
2. Sieńczyło-Chlabicz J. (red.), Komercjalizacja i transfer wyników badań naukowych i prac rozwojowych z uczelni do gospodarki, Wydawnictwo C.H.Beck, Warszawa 2017.
3. Matusiak K.B. (red.), Innowacje i transfer technologii. Słownik pojęć, Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości, Warszawa 2011.

4. Ustawa z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U.2019.0.1231 z późn. zm.)
5. Ustawa z dnia z dnia 30 czerwca 2000 r. Prawo własności przemysłowej (Dz.U.2021.324 z późn. zm.)
Literatura uzupełniająca
1. Trott P., Innovation Management and New Product Development. Wydanie czwarte. Prentice Hall 2008.
2. Santarek K. (red.) Transfer technologii z uczelni do biznesu. Tworzenie mechanizmów transferu technologii, Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości, Warszawa 2008
3. Orłowski W.M., Komercjalizacja badań naukowych w Polsce. Bariery i możliwości ich przełamania, PwC, Warszawa 2013.
4. Gwarda-Gruszczyńska E., Modele procesu komercjalizacji nowych technologii, Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego, Łódź 2013.

Osoba odpowiedzialna za przedmiot	
dr inż. Magdalena Kukowska-Kaszuba	Centrum Transferu Technologii UMG
Pozostałe osoby prowadzące przedmiot	
-	-



UNIWERSYTET MORSKI W GDYNI
Szkoła Doktorska



KARTA PRZEDMIOTU

Kod przedmiotu	EPK8	Nazwa przedmiotu	w jęz. polskim	ANALIZA WYNIKÓW BADAŃ JAKOŚCIOWYCH I ILOŚCIOWYCH
			w jęz. angielskim	QUALITATIVE AND QUANTITATIVE RESEARCH RESULTS ANALYSIS

Poziom kształcenia	Szkoła Doktorska
Forma studiów	stacjonarne
Profil kształcenia	ogólnoakademicki
Status przedmiotu	obowiązkowy
Rygor	egzamin

Semestr studiów	Liczba godzin w semestrze			
	W	C	L	P
V	15			
Razem w czasie studiów	15			

W-wykład, C-ćwiczenia, L-laboratorium, P-projekt

Wymagania w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji
Podstawowa wiedza z matematyki, rachunku prawdopodobieństwa i statystyki opisowej.

Cele przedmiotu
Poznanie podstawowych metod i narzędzi przeprowadzenia analiz ilościowych i jakościowych oraz wyciągania użytecznych wniosków o zachowaniu się dużych zbiorowości, a także poznanie sposobów komunikowania wyników badania.

Osiągane efekty uczenia się dla przedmiotu (EUP)		
Symbol	Po zakończeniu przedmiotu doktorant:	Odniesienie do efektów uczenia się (symbol PRK ¹)
EUP_1	Zna metody badań naukowych wykorzystujących wnioskowanie statystyczne. Potrafi wykorzystać je do weryfikacji stawianych przypuszczeń.	P8S_WG_3; P8S_UW_1; P8S_UW_2
EUP_2	Potrafi formułować hipotezy weryfikowalne na gruncie statystycznym. Rozpoznaje problemy mogące podlegać wnioskowaniu statystycznemu.	P8S_WG_3; P8S_UW_1; P8S_UW_2
EUP_3	Potrafi przeprowadzić obliczenia związane z wnioskowaniem statystycznym. Rozumie potrzebę ich automatyzacji i wykorzystania specjalistycznych narzędzi informatycznych.	P8S_WG_3; P8S_UW_1; P8S_UW_2
EUP_4	Potrafi wnioskować o zachowaniu dużych zbiorowości i wyciągać wnioski na temat relacji w nich zachodzących.	P8S_WG_3; P8S_UW_1; P8S_UW_2
EUP_5	Posługuje się językiem potocznym w interpretacji uzyskanych wyników.	P8S_WG_3; P8S_UW_1; P8S_UW_2

¹ Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz.U. 2018 r., poz. 2218).

Treści programowe	Liczba godzin				Odniesienie do EUP
	W	C	L	P	
Wprowadzenie do teorii wnioskowania statystycznego. Podstawowe pojęcia	1				EUP_01; EUP_05
Posługiwanie się próbą w badaniach empirycznych. Dobór wielkości próby, sposoby dobierania elementów próby, ocena reprezentatywności próby.	1				EUP_01; EUP_03; EUP_04
Wykorzystanie testów statystycznych do wnioskowania o zachowaniu się zbiorowości. Konstrukcja testów, możliwość ich wykorzystania, wybrane testy parametryczne i nieparametryczne, interpretacja wyników testów	3				EUP_01; EUP_02; EUP_03; EUP_04; EUP_05
Wnioskowanie o zachowaniu się wielkich zbiorowości. Analiza skupień, analiza czynnikowa, analiza składowych głównych.	3				EUP_03; EUP_04
Modelowania relacji między czynnikami. Regresja prosta i wieloraka, modele krzywoliniowe, ocena jakości modeli.	3				EUP_02; EUP_03; EUP_04; EUP_05
Wprowadzenie do analizy jakościowej. Dobór próby do badania jakościowego, podstawowe narzędzia, wady i zalety badań jakościowych.	3				EUP_04; EUP_05
Łącznie godzin	15				

Metody weryfikacji efektów uczenia się dla przedmiotu									
Symbol EUP	Test	Egzamin ustny	Egzamin pisemny	Kolokwium	Sprawozdanie	Projekt	Prezentacja	Zaliczenie praktyczne	Inne
EUP_1							X		
EUP_2							X		
EUP_3							X		
EUP_4							X		
EUP_5							X		

Kryteria zaliczenia przedmiotu
Prezentacja - zalicza co najmniej 60% punktów możliwych do zdobycia.

Literatura podstawowa
Aczel A.D., Statystyka w zarządzaniu, Wydawnictwo Naukowe, PWN, Warszawa, 2017. Józwiak J., Podgórski J., Statystyka od podstaw, PWE, Warszawa, 2012. Ostasiewicz, S., Rusnak Z., Siedlecka U., Statystyka. Elementy teorii i zadania, Wydawnictwo Akademii Ekonomicznej, Wrocław, 2011. DeGroot M.H., Schervish M.J., Probability and Statistics, 3rd ed., Addison Wesley, 2001.
Literatura uzupełniająca
Łomnicki A., Wprowadzenie do statystyki dla przyrodników, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2007. Dziekan R., Szypuła R., Metody statystyczne w naukach przyrodniczych, Uczelnia Państwowa im. Jana Grodka w Sanoku, Sanok, 2021. Zastosowanie metod statystycznych w badaniach naukowych, Tomy I-V, StatSoft Polska, Kraków, 2008.

Osoba odpowiedzialna za przedmiot	
dr Tomasz Owczarek	Wydział Informatyki, UMG
Pozostałe osoby prowadzące przedmiot	
-	-



UNIWERSYTET MORSKI W GDYNI
Szkola Doktorska



KARTA PRZEDMIOTU

Kod przedmiotu	EPK9	Nazwa przedmiotu	w jęz. polskim	EKSPLORACJA DANYCH
			w jęz. angielskim	DATA MINING

Poziom kształcenia	studia trzeciego stopnia/Szkola Doktorska
Forma studiów	stacjonarne
Profil kształcenia	ogólnoakademicki
Status przedmiotu	obowiązkowy
Rygor	egzamin

Semestr studiów	Liczba godzin w semestrze			
	W	C	L	P
VI	15			
Razem w czasie studiów	15			

W-wykład, C-ćwiczenia, L-laboratorium, P-projekt

Wymagania w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji
Znajomość zagadnień ze statystyki opisowej.
Obsługa arkusza kalkulacyjnego w stopniu zaawansowanym.
Znajomość istoty modeli sztucznej inteligencji oraz uczenia maszynowego.

Cele przedmiotu
Poznanie metod i narzędzi dedykowanych zaawansowanej analizie danych opartej na modelu Big Data oraz nabycie podstawowych umiejętności ich stosowania oraz interpretowania uzyskanych wyników.

Osiągane efekty uczenia się dla przedmiotu (EUP)		
Symbol	Po zakończeniu przedmiotu doktorant:	Odniesienie do efektów uczenia się (symbol PRK ¹)
EUP_1	Identyfikuje znaczenie analizy eksploracyjnej w definiowaniu problemów badawczych.	P8S_WG_3; P8S_UW_1
EUP_2	Posiada wiedzę na temat procesu eksploracji danych, jego komponentów i narzędzi oraz potrafi zaplanować wraz z uzasadnieniem ten proces.	P8S_WG_3; P8S_UW_2
EUP_3	Potrafi dokonywać oceny wyników uzyskanych z wykorzystaniem narzędzi i metod eksploracji danych.	P8S_UW_1; P8S_UW_2
EUP_4	Potrafi planować badania związane z wykorzystaniem metod eksploracji danych, a także inspirować do ich wykorzystania na innych płaszczyznach rozwoju społeczno-gospodarczego.	P8S_UW_1; P8S_UW_2
EUP_5	Potrafi uwypuklać znaczenie eksploracyjnej analizy danych w poszukiwaniu problemów badawczych, rozwijaniu badań oraz rozwiązywaniu złożonych problemów badawczych.	P8S_WG_3

¹ - Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz.U. 2018 r., poz. 2218).

Treści programowe	Liczba godzin				Odniesienie do EUP
	W	C	L	P	
Zadania i techniki eksploracyjne .	2				EUP_1, EUP_4, EUP_5
Dane, ich cechy oraz wyzwania Big Data.	2				EUP_2, EUP_4
Wybrane narzędzia zaawansowanej analizy danych, ich zastosowanie oraz interpretacja wyników.	5				EUP_1, EUP_2, EUP_3, EUP_4
Planowanie badań z wykorzystaniem narzędzi eksploracji danych.	2				EUP_1, EUP_2, EUP_4, EUP_5
Studia przypadków zastosowań eksploracyjnej analizy danych.	4				EUP_1, EUP_2, EUP_3, EUP_5
Łącznie godzin	15				

Metody weryfikacji efektów kształcenia dla przedmiotu									
Symbol EUP	Test	Egzamin ustny	Egzamin pisemny	Kolokwium	Sprawozdanie	Projekt	Prezentacja	Zaliczenie praktyczne	Inne
EUP_1			X			X			
EUP_2			X			X			
EUP_3			X			X			
EUP_4			X			X			
EUP_5			X			X			

Kryteria zaliczenia przedmiotu
Egzamin w formule przedstawienia opisu planu badania z wykorzystaniem narzędzi eksploracji danych, wraz z uzasadnieniem ich użycia, a także sformułowaniem wyników ze wstępnie przeprowadzonej analizy danych. Ocenę pozytywną uzyskuje się przy co najmniej 60% punktów możliwych do uzyskania. Uwaga: doktorant otrzymuje ocenę powyżej dostatecznej, jeżeli uzyskane efekty kształcenia przekraczają wymagane minimum.

Literatura podstawowa
- Larose D., <i>Odkrywanie wiedzy z danych. Wprowadzanie do eksploracji danych</i>, PWN, 2006. - Larose D., <i>Metody i modele eksploracji danych</i>, PWN 2008 - Attewell, P., Monaghan, D. B., & Kwong, D. (2015). <i>Data Mining for the Social Sciences: An Introduction</i> (1st ed.). University of California Press. http://www.jstor.org/stable/10.1525/j.ctt13x1gcg - Reis J., Housley M., <i>Fundamentals of Data Engineering: Plan and Build Robust Data Systems</i>. Oreilly 2022 - Artykuły naukowe dostępne w bazach naukowych
Literatura uzupełniająca
- Badania Eksploracyjne, Portal The Story, https://thestory.is/pl/journal/badania-eksploracyjne/ - PHD Research Topic In Data Mining, PhDProject, https://phdprojects.org/phd-research-topic-data-mining/ - Theobald O., <i>Machine Learning for Absolute Beginners</i>. Scatterplot Press., 2017

Osoba odpowiedzialna za przedmiot	
prof. dr hab. inż. Ireneusz Czarnowski	Wydział Informatyki, UMG
Pozostałe osoby prowadzące przedmiot	
-	-



UNIWERSYTET MORSKI W GDYNI
Szkola Doktorska



KARTA PRZEDMIOTU

Kod przedmiotu	EPK11	Nazwa przedmiotu	w jęz. polskim	COACHING KARIERY
			w jęz. angielskim	CAREER COACHING

Poziom kształcenia	Szkola Doktorska
Forma studiów	Stacjonarne
Profil kształcenia	Ogólnoakademicki
Status przedmiotu	Obowiązkowy
Rygor	Zaliczenie

Semestr studiów	Liczba godzin w semestrze			
	W	C	L	P
VII	5	1		
Razem w czasie studiów	6			

W-wykład, C-ćwiczenia, L-laboratorium, P-projekt

Wymagania w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji
Brak wymagań wstępnych

Cele przedmiotu
Poznanie podstawowych zasad i metod wspierania rozwoju kariery w kontekście naukowym i zawodowym. Nabycie umiejętności planowania ścieżki kariery, w tym identyfikowania kluczowych zasobów i barier rozwoju zawodowego, a także wdrażania skutecznych strategii coachingowych. Zastosowanie narzędzi i technik coachingu w celu wspierania rozwoju kompetencji zawodowych oraz osiągnięcia założonych celów w działalności menedżerskiej spójnej z rozwojem osobistym.

Osiągane efekty uczenia się dla przedmiotu (EUP)		
Symbol	Po zakończeniu przedmiotu doktorant:	Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się (symbol PRK ¹)
EUP_1	Zna i rozumie zasady wspierania rozwoju kariery, w tym kluczowe teorie i techniki coachingowe.	P8S_UO_1
EUP_2	Potrafi skutecznie stosować narzędzia i metody coachingu w procesie wspierania rozwoju kariery, dostosowując je do indywidualnych potrzeb i celów jednostki.	P8S_UU_1; P8S_UU_2
EUP_3	Potrafi zarządzać uwagą i zaangażowaniem uczestników procesu coachingu, tworząc sprzyjające warunki do refleksji i rozwoju zawodowego.	P8S_KO_1; P8S_KO_2; P8S_KO_3

¹ Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz.U. 2018 r., poz. 2218).

Treści programowe	Liczba godzin				Odniesienie do EUP
	W	C	L	P	
Motywowanie, coaching i zdrowie psychiczne w miejscu pracy. Rola dobrostanu w zaangażowaniu pracowników – wprowadzenie do przedmiotu.	1				EUP_1
Rozpoznawanie własnych potrzeb jako pracownika i członka zespołu oraz sposobów ich zaspokojenia, techniki samomotywacji. Kierownik zespołu jako lider, sposoby wpływania na pracowników, błędy w motywowaniu.	2	1			EUP_1, EUP_2
Kształtowanie umiejętności coachingowych: język komunikacji, słuchanie kontekstowe, pytania odkrywające, feedback. Techniki i kryteria interwencji pozytywnych w miejscu pracy.	2				EUP_2; EUP_3
Łącznie godzin	5	1			

Metody weryfikacji efektów uczenia się dla przedmiotu									
Symbol EUP	Test	Egzamin ustny	Egzamin pisemny	Kolokwium	Sprawozdanie	Projekt	Prezentacja	Zaliczenie praktyczne	Inne
EUP_1							X		
EUP_2							X		
EUP_3							X		

Kryteria zaliczenia przedmiotu
Prezentacja - zalicza co najmniej 60% punktów możliwych do zdobycia.

Literatura podstawowa
Wilczyńska M. i inni, <i>Moc coachingu</i> , Helion, Gliwice 2011 Goleman D., <i>Inteligencja emocjonalna w praktyce</i> , Media Rodzina, Poznań 1999 Whitmore J., <i>Coaching. trening efektywności</i> , Abedik, Poznań 2011
Literatura uzupełniająca
Sivanathan N., Arnold K. A., Turner N., Barlig, J. <i>Jak być dobrym liderem: przywództwo transformacyjne a dobrostan</i> . w: Linley, P. A., Joseph, S. (red.), <i>Psychologia pozytywna w praktyce</i> . PWN, Warszawa, 2007 Laloux F. <i>Pracować inaczej. Nowatorski model organizacji inspirowany kolejnym etapem rozwoju ludzkiej świadomości</i> , Studio Emka, 2015

Osoba odpowiedzialna za przedmiot	
dr Agnieszka Czarnecka	Katedra Zarządzania i Ekonomii, Wydział Zarządzania i Nauk o Jakości, UMG
Pozostałe osoby prowadzące przedmiot	



UNIWERSYTET MORSKI W GDYNI
Szkola Doktorska



KARTA PRZEDMIOTU

Kod przedmiotu	EPK12	Nazwa przedmiotu	w jęz. polskim	JĘZYK ANGIELSKI
			w jęz. angielskim	ENGLISH LANGUAGE

Poziom kształcenia	Szkola Doktorska
Forma studiów	stacjonarne
Profil kształcenia	ogólnoakademicki
Status przedmiotu	obowiązkowy do czasu uzyskania certyfikatu
Rygor	zaliczenie na ocenę

Semestr studiów	Liczba godzin w semestrze			
	W	C	L	P
I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII		15		
Razem w czasie studiów	120			

W-wykład, C-ćwiczenia, L-laboratorium, P-projekt

Wymagania w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji
Brak wymagań wstępnych.

Cele przedmiotu
Rozwijanie umiejętności czytania i słuchania w języku angielskim w celu efektywnego pozyskiwania i interpretacji informacji związanych z działalnością naukową i pracą akademicką. Przygotowanie teoretyczne i praktyczne do budowania wypowiedzi i opracowań w języku angielskim o charakterze naukowym. Przygotowanie do kompetentnego porozumiewania się w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym.

Osiągane efekty uczenia się dla przedmiotu (EUP)		
Symbol	Po zakończeniu przedmiotu doktorant:	Odniesienie do efektów uczenia się (symbol PRK ¹)
EUP_1	Potrafi budować i formułować definicje naukowe w języku angielskim.	P8S_UK_1; P8S_UK_2; P8S_UK_5
EUP_2	Potrafi przedstawić ustnie i pisemnie treści zawierające dane numeryczne, tabele, wykresy, rysunki techniczne w języku angielskim.	P8S_WG_2; P8S_UK_5
EUP_3	Ma umiejętność tworzenia autoprezentacji dotyczących zainteresowań badawczych w języku angielskim.	P8S_UK_3; P8S_UK_4; P8S_UK_5

¹ Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz.U. 2018 r., poz. 2218).

Treści programowe	Liczba godzin				Odniesienie do EUP
	W	C	L	P	
Elementy problemowe ortografii języka angielskiego.		24			EUP_1, EUP_2, EUP_3
Budowa i formułowanie definicji naukowych.		40			EUP_1, EUP_2, EUP_3
Opisywanie tabel, wykresów i rysunków technicznych.		16			EUP_1, EUP_2, EUP_3
Autoprezentacja własnych zainteresowań badawczych.		40			EUP_1, EUP_2, EUP_3
Łącznie godzin		120			

Metody weryfikacji efektów uczenia się dla przedmiotu									
Symbol EUP	Test	Egzamin ustny	Egzamin pisemny	Kolokwium	Sprawozdanie	Projekt	Prezentacja	Zaliczenie praktyczne	Inne
EUP_1	X								X
EUP_2	X								X
EUP_3	X								X

Kryteria zaliczenia przedmiotu
Zaliczenie na podstawie wypowiedzi ustnych i pisemnych. Zalicza co najmniej 60% punktów możliwych do zdobycia.

Literatura podstawowa
Glasman-Deal H.: <i>Science research writing: for non-native speakers of English</i> . London: Imperial College Press, 2015. Wallwork A.: <i>English for Writing Research Papers</i> . Basel: Springer, 2016. Williams E.J.: <i>Presentations in English</i> . London: Macmillan, 2008.
Literatura uzupełniająca
Armer T.: <i>Cambridge English for Scientists</i> . Cambridge, CUP, 2012. Green A.E.: <i>Writing Science in Plain English</i> . Chicago, The University of Chicago Press, 2013.

Osoba odpowiedzialna za przedmiot	
dr Mirosława Sztramska	Studium Języków Obcych, UMG
Pozostałe osoby prowadzące przedmiot	
Wykładowcy Studium Języków Obcych	Studium Języków Obcych, UMG



UNIWERSYTET MORSKI W GDYNI
Szkola Doktorska



KARTA PRZEDMIOTU

Kod przedmiotu	EPK13	Nazwa przedmiotu	w jęz. polskim	PRAKTYKI ZAWODOWE
			w jęz. angielskim	PROFESSIONAL PRACTICUM

Poziom kształcenia	Szkola Doktorska
Forma studiów	stacjonarne
Profil kształcenia	ogólnoakademicki
Status przedmiotu	obowiązkowy
Rygor	zaliczenie

Semestr studiów	Liczba godzin w semestrze			
	W	C	L	P
I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII		5		
Razem w czasie studiów	40			

W-wykład, C-ćwiczenia, L-laboratorium, P-projekt

Wymagania w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji
Brak wymagań wstępnych.

Cele przedmiotu
Przygotowanie do prowadzenia zajęć w formie laboratorium lub ćwiczeń. Opanowanie nowoczesnych metod i technik prowadzenia zajęć dydaktycznych dla dorosłych. Pozyskanie kompetencji w zakresie prowadzenia zajęć dydaktycznych dla dorosłych.

Osiągane efekty uczenia się dla przedmiotu (EUP)		
Symbol	Po zakończeniu przedmiotu doktorant:	Odniesienie do efektów uczenia się (symbol PRK ¹)
EUP_1	Ma wiedzę z metodyki i nowoczesnych technik prowadzenia zajęć dydaktycznych dla dorosłych.	P8S_UU_1; P8S_UU_2
EUP_2	Potrafi planować i realizować zajęcia w grupach z użyciem adekwatnych technik i narzędzi.	P8S_UU_1; P8S_UU_2

¹ - Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz.U. 2018 r., poz. 2218).

Treści programowe	Liczba godzin				Odniesienie do EUP
	W	C	L	P	
Definicje i terminologia specyficzne dla realizowanego obszaru praktyk		20			EUP_1; EUP_2
Metody i narzędzia realizacji badań o charakterze teoretycznym i empirycznym specyficzne dla realizowanego obszaru praktyk		20			EUP_1; EUP_2
Łącznie godzin		40			

Metody weryfikacji efektów uczenia się dla przedmiotu									
Symbol EUP	Test	Egzamin ustny	Egzamin pisemny	Kolokwium	Sprawozdanie	Projekt	Prezentacja	Zaliczenie praktyczne	Inne
EUP_1								X	
EUP_2								X	

Kryteria zaliczenia przedmiotu
Zaliczenie w oparciu o zrealizowanie zajęć ze studentami oraz ocenę opiekuna praktyk oraz ocenę studentów, zalicza co najmniej ocena dostateczna uzyskana od opiekuna praktyk oraz studentów.

Literatura podstawowa
Literatura dobierana do indywidualnie do obszaru i zakresu prowadzonych zajęć dydaktycznych.
Literatura uzupełniająca
Literatura dobierana do indywidualnie do obszaru i zakresu prowadzonych badań

Osoba odpowiedzialna za przedmiot	
Promotorzy doktorantów SD UMG	wszystkie wydziały UMG oraz inne polskie i zagraniczne jednostki szkolnictwa wyższego i nauki
Pozostałe osoby prowadzące przedmiot	
Promotorzy pomocniczy doktorantów SD UMG	wszystkie wydziały UMG oraz inne polskie i zagraniczne jednostki szkolnictwa wyższego i nauki



UNIWERSYTET MORSKI W GDYNI
Szkoła Doktorska



KARTA PRZEDMIOTU

Kod przedmiotu	MO1	Nazwa przedmiotu	w jęz. polskim	SZKOLENIE BHP
			w jęz. angielskim	OCCUPATIONAL HEALTH AND SAFETY TRAINING

Poziom kształcenia	Szkoła Doktorska
Forma studiów	stacjonarne
Profil kształcenia	ogólnoakademicki
Status przedmiotu	obowiązkowy
Rygor	zaliczenie bez oceny

Semestr studiów	Liczba godzin w semestrze			
	W	C	L	P
I	2			
Razem w czasie studiów	2			

W-wykład, C-ćwiczenia, L-laboratorium, P-projekt

Wymagania w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji
Brak wymagań wstępnych.

Cele przedmiotu
Nabycie podstawowej wiedzy z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy. Uświadomienie obowiązków i praw pracownika i pracodawcy.

Osiągane efekty uczenia się dla przedmiotu (EUP)		
Symbol	Po zakończeniu przedmiotu doktorant:	Odniesienie do efektów uczenia się (symbol PRK ¹)
EUP_1	Wymienia dokumenty prawne z zakresu BHP.	P8S_KO_2; P8S_KO_3
EUP_2	Charakteryzuje system ochrony pracy w Polsce.	P8S_KO_2; P8S_KO_3
EUP_3	Identyfikuje podstawowe obowiązki i prawa pracodawców i pracowników.	P8S_KO_2; P8S_KO_3
EUP_4	Opisuje postępowanie w razie wypadków przy pracy i chorób zawodowych.	P8S_KO_2; P8S_KO_3
EUP_5	Określa cechy materialnego środowiska pracy i ocenia zagrożenia w środowisku pracy.	P8S_KO_2; P8S_KO_3
EUP_6	Rozróżnia podstawowe pojęcia i aspekty ergonomiczne.	P8S_KO_2; P8S_KO_3

¹ Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz.U. 2018 r., poz. 2218).

Treści programowe	Liczba godzin				Odniesienie do EUP
	W	C	L	P	
System ochrony pracy w Polsce – system organizacyjny i prawny, organa nadzoru, kwalifikacje i zadania służby bhp.	0,5				EUP_1, EUP_2
Podstawowe obowiązki pracodawcy i pracownika wynikające z Kodeksu Pracy.	0,5				EUP_3

Czynniki w środowisku pracy i ocena ryzyka zawodowego. Wypadki przy pracy i choroby zawodowe.	0,5				EUP_4, EUP_5
Ergonomia w środowisku pracy oraz środki ochrony pracowników.	0,5				EUP_6
Łącznie godzin	2				

Metody weryfikacji efektów uczenia się dla przedmiotu									
Symbol EUP	Test	Egzamin ustny	Egzamin pisemny	Kolokwium	Sprawozdanie	Projekt	Prezentacja	Zaliczenie praktyczne	Inne
EUP_1						X			
EUP_2						X			
EUP_3						X			
EUP_4						X			
EUP_5						X			
EUP_5						X			

Kryteria zaliczenia przedmiotu
Zaliczenie w formie opisowej-projektowej, zalicza co najmniej 60% punktów możliwych do zdobycia.

Literatura podstawowa
Kodeks Pracy. Dział X – Bezpieczeństwo i higiena pracy Komosa A., <i>Bezpieczeństwo i higiena pracy</i> , Wydawnictwo Ekonomik, 2019 Rączkowski B., <i>BHP w praktyce</i> , ODDK, Gdańsk 2020 Stec D., <i>Zasady BHP w praktyce</i> , Wszechnica Podatkowa, Kraków 2011
Literatura uzupełniająca
Bryła R., <i>Bezpieczeństwo i higiena pracy</i> , Wyd. Elamed, Katowice 2011 PN-ISO 45001:2018-06 Systemy zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy – Wymagania i wytyczne stosowania Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26.09.1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz.U. 1997 nr 129 poz. 844, Dz.U. 2003 Nr 169 poz. 1650 – tekst jednolity, z póź. zm.) Siemiątkowski P., Boguszewski J., <i>Służba bhp, postępowanie powypadkowe i choroby zawodowe - praktyczny komentarz do rozporządzeń</i> , Wyd. Wiedza i Praktyka, Warszawa 2012

Osoba odpowiedzialna za przedmiot	
dr inż. Natalia Żak	Katedra Zarządzania Jakością, Wydział Zarządzania i Nauk o Jakości, UMG
Pozostałe osoby prowadzące przedmiot	
dr inż. Joanna Wierzowiecka	Katedra Zarządzania Jakością, Wydział Zarządzania i Nauk o Jakości, UMG



UNIWERSYTET MORSKI W GDYNI
Szkoła Doktorska



KARTA PRZEDMIOTU

Kod przedmiotu	MO2	Nazwa przedmiotu	w jęz. polskim	SZKOLENIE BIBLIOTECZNE
			w jęz. angielskim	LIBRARY TRAINING

Poziom kształcenia	Szkoła Doktorska
Forma studiów	stacjonarne
Profil kształcenia	ogólnoakademicki
Status przedmiotu	obowiązkowy
Rygor	zaliczenie bez oceny

Semestr studiów	Liczba godzin w semestrze			
	W	C	L	P
I	2			
Razem w czasie studiów	2			

W-wykład, C-ćwiczenia, L-laboratorium, P-projekt

Wymagania w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji
Brak wymagań wstępnych.

Cele przedmiotu
Uzupełnienie i pogłębienie wiedzy w zakresie korzystania z naukowych zasobów informacyjnych oraz narzędzi wspomagających przygotowanie rozprawy doktorskiej i publikacji naukowych.

Osiągane efekty uczenia się dla przedmiotu (EUP)		
Symbol	Po zakończeniu przedmiotu doktorant:	Odniesienie do efektów uczenia się (symbol PRK ¹)
EUP_1	Ma wiedzę na temat źródeł informacji naukowej	P8S_WG_4; P8S_WK_2
EUP_2	Potrafi efektywnie korzystać z multiwyszukiwarki dedykowanej do programu bibliotecznego oraz z drukowanych pozycji naukowych	P8S_WG_4; P8S_WK_2
EUP_3	Potrafi właściwie sprecyzować zapytanie informacyjne	P8S_WG_4; P8S_WK_2
EUP_4	Ma ogólną wiedzę o bibliometrii	P8S_WG_4; P8S_WK_2
EUP_5	Zna menadżery bibliografii	P8S_WG_4; P8S_WK_2

¹ Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz.U. 2018 r., poz. 2218).

Treści programowe	Liczba godzin				Odniesienie do EUP
	W	C	L	P	
Katalogi lokalne i centralne	0,25				EUP_1, EUP_2, EUP_3, EUP_4, EUP_5
Elektroniczne bazy danych subskrybowane przez UMG	0,25				EUP_1, EUP_2, EUP_3, EUP_4, EUP_5
Wyszukiwanie informacji w naukowych bazach danych	0,25				EUP_1, EUP_2, EUP_3, EUP_4, EUP_5
Serwisy wyszukiwawcze zasobów naukowych	0,25				EUP_1, EUP_2, EUP_3, EUP_4, EUP_5
Formułowanie i precyzowanie wyszukiwanych zagadnień naukowych	0,25				EUP_1, EUP_2, EUP_3
Repozytoria i biblioteki cyfrowe oraz repozytorium publikacji naukowych UMG	0,25				EUP_1, EUP_2, EUP_3, EUP_4, EUP_5
Narzędzia do tworzenia i zarządzania bibliografią-menadżery bibliografii	0,25				EUP_1, EUP_2, EUP_3, EUP_4, EUP_5
Bazy danych o publikacjach naukowych i ich cytowaniach	0,25				EUP_1, EUP_2, EUP_3, EUP_4, EUP_5
Łącznie godzin	2				

Metody weryfikacji efektów uczenia się dla przedmiotu									
Symbol EUP	Test	Egzamin ustny	Egzamin pisemny	Kolokwium	Sprawozdanie	Projekt	Prezentacja	Zaliczenie praktyczne	Inne
EUP_1								X	
EUP_2								X	
EUP_3								X	
EUP_4								X	
EUP_5								X	

Kryteria zaliczenia przedmiotu
Zaliczenie na podstawie obecności i aktywności podczas omawiania poszczególnych treści programowych.

Literatura podstawowa
1. Pulikowski A. (2018). <i>Modelowanie procesu wyszukiwania informacji naukowej. Strategie i interakcje</i>. Katowice: Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego. 2. Błaszowska K., Florianowicz M. (2015). Naukowe bazy danych. W: <i>Pomysł – Badanie – Publikacja: Poradnik naukowy dla studentów kierunków medycznych</i>. P. Waszak, Ł. Budyńko (red.). Gdańsk: Gdański Uniwersytet Medyczny, s. 164-187.
Literatura uzupełniająca
1. Lublin A. (2021). Jak szybko i skutecznie wyszukiwać informacje w Internecie: https://cyberplac.pl/2020/08/30/jak-szybko-i-skutecznie-wyszukiwac-informacje-w-internecie/ (dostęp 20.02.2023) 2. Ratajczak-Mrozek M. (2021). Ochrona własności intelektualnej i etyka prowadzenia badań naukowych. <i>Rozprawa doktorska w naukach społecznych. Poradnik doktoranta i promotora pracy doktorskiej</i>. Ł. Sułkowski, R. Lenart-Gansiniec (red.). Łódź: Wydawnictwo Społecznej Akademii Nauk, s. 167-190.

Osoba odpowiedzialna za przedmiot	
dr Joanna Krzywonos	Biblioteka Główna UMG
Pozostałe osoby prowadzące przedmiot	
Hanna Benkowska	Biblioteka Główna UMG



UNIWERSYTET MORSKI W GDYNI
Szkola Doktorska



KARTA PRZEDMIOTU

Kod przedmiotu	EPK_WN_1	Nazwa przedmiotu	w jęz. polskim	BADANIA NAUKOWE W TRANSPORCIE, GEODEZJI I NAWIGACJI
			w jęz. angielskim	SCIENTIFIC RESEARCH IN TRANSPORT, GEODESY AND NAVIGATION

Poziom kształcenia	Szkola Doktorska
Forma studiów	stacjonarne
Profil kształcenia	ogólnoakademicki
Status przedmiotu	obowiązkowy
Rygor	egzamin

Semestr studiów	Liczba godzin w semestrze			
	W	C	L	P
I lub II	15			
Razem w czasie studiów	15			

W-wykład, C-ćwiczenia, L-laboratorium, P-projekt

Wymagania w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji
Brak wymagań wstępnych.

Cele przedmiotu
Zapoznanie doktorantów z metodyką prowadzenia badań naukowych w transporcie, geodezji i nawigacji.

Osiągane efekty uczenia się dla przedmiotu (EUP)		
Symbol	Po zakończeniu przedmiotu doktorant:	Odniesienie do efektów uczenia się (symbol PRK ¹)
EUP_1	Zna obszar badań naukowych dyscypliny inżynieria lądowa, geodezja i transport	P8S_WG_1; P8S_WG_2
EUP_2	Umie posługiwać się podstawową terminologią stosowaną w dyscyplinie inżynieria lądowa, geodezja i transport	P8S_WG_1; P8S_WG_2
EUP_3	Rozumie i potrafi wykorzystywać metody badawcze stosowane w transporcie, geodezji i nawigacji.	P8S_WG_3; KK_1
EUP_4	Potrafi definiować problemy naukowe w obszarach transportu, geodezji i nawigacji oraz samodzielnie zaprojektować i zrealizować proces badawczy.	P8S_WG_3; P8S_KK_2
EUP_5	Umie opracowywać wyniki badań w obszarach transportu, geodezji i nawigacji.	P8S_WG_3; P8S_KK_3

¹ - Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz.U. 2018 r., poz. 2218).

Treści programowe	Liczba godzin				Odniesienie do EUP
	W	C	L	P	
Obszar badań naukowych dyscypliny inżynieria lądowa, geodezja i transport	2				EUP_1, EUP_2
Problematyka badawcza i terminologia dyscypliny inżynieria lądowa, geodezja i transport	2				EUP_1, EUP_2
Metody badawcze w transporcie, geodezji i nawigacji.	2				EUP_2, EUP_3
Definiowanie problemu naukowego, jego projektowanie oraz realizacja badań w transporcie, geodezji i nawigacji	2				EUP_3, EUP_4
Prowadzenie badań naukowych w transporcie, geodezji i nawigacji, na wybranych przykładach	4				EUP_3 EUP_4
Opracowanie wyników pomiarów w transporcie, geodezji i nawigacji	3				EUP_4, EUP_5
Łącznie godzin	15				

Metody weryfikacji efektów uczenia się dla przedmiotu									
Symbol EUP	Test	Egzamin ustny	Egzamin pisemny	Kolokwium	Sprawozdanie	Projekt	Prezentacja	Zaliczenie praktyczne	Inne
EUP_1			X						
EUP_2			X						
EUP_3			X						
EUP_4			X						
EUP_5			X						

Kryteria zaliczenia przedmiotu
Egzamin w formie opisowej, zalicza co najmniej 60% punktów możliwych do zdobycia.

Literatura podstawowa
Wojewódzka-Król K., i in. Transport, tendencje zmian, Wydawnictwo PWN, Warszawa, 2022. Łyszkowicz A., Geodezja czyli sztuka mierzenia Ziemi, Wydawnictwo UWM, 2006. Urbański J., Kopacz Z., Posiła J., Nawigacja morska, Wydawnictwo AMW, 2000.
Literatura uzupełniająca
Malarski M., Inżynieria ruchu lotniczego, Wydawnictwo Oficyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej, Warszawa, 2006. Gajderowicz I., Odwzorowania Kartograficzne - podstawy, Wydawnictwo UWM, Olsztyn, 2009. Wróbel F., Vademecum nawigatora, Wydawnictwo Trademar, 2023. Specht C., System GPS, Wydawnictwo Bernardinum, Pelplin, 2007.

Osoba odpowiedzialna za przedmiot	
prof. dr hab. inż. Cezary Specht	Katedra Transportu, Wydział Nawigacyjny, UMG
Pozostałe osoby prowadzące przedmiot	
-	-

IRENEUSZ CZARNOWSKI

Prof. dr hab. inż. Ireneusz Czarnowski jest absolwentem (1997 r.). Wyższej Szkoły Morskiej w Gdyni, obecnie Uniwersytet Morski w Gdyni. W roku 2004 uzyskał stopień doktora nauk technicznych w dyscyplinie informatyka na Wydziale Informatyki i Zarządzania Politechniki Poznańskiej. W roku 2012 uzyskał stopień doktora habilitowanego nauk technicznych w dyscyplinie informatyka na Wydziale Informatyki i Zarządzania Politechniki Wrocławskiej. Natomiast w roku 2023 uzyskał tytuł profesora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie informatyka techniczna i telekomunikacja. W roku 2024 ukończył również Studia Podyplomowe z zakresu Energetyka odnawialna na Politechnice Wrocławskiej.

W latach 1998-2005 zajmował stanowisko asystenta w Katedrze Systemów Informacyjnych Wydziału Przedsiębiorczości i Towaroznawstwa Akademii Morskiej w Gdyni. W latach 2005-2012 zajmował stanowisko adiunkta w tej samej Katedrze i równolegle pracował jako nauczyciel akademicki w Kaszubsko-Pomorskiej Szkole Wyższej w Wejherowie. W latach 2012-2023 zajmował stanowisko profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych UMG oraz sprawował funkcję prorektora ds. nauki Uniwersytetu Morskiego w Gdyni (UMG). W latach 2023-2024 zajmował stanowisko profesora w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych UMG. Od roku 2024 jest dziekanem Wydziału Informatyki UMG.

Zainteresowania naukowe Ireneusza Czarnowskiego koncentrują się wokół takich zagadnień, jak: sztuczna inteligencja, uczenie maszynowe, sieci neuronowe, algorytmy ewolucyjne i optymalizacja, data science oraz data engineering. Kierował oraz był wykonawcą w projekcie badawczym finansowanym przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego (MNiSW) pt. „Algorytmy klasyfikacji w środowisku rozproszonym”. Był również wykonawcą w następujących projektach badawczych: „Zastosowanie zespołów asynchronicznych agentów programowych do optymalizacji, symulacji i uczenia maszynowego” (MNiSW); „System inteligentnych agentów programowych do rozwiązywania trudnych problemów optymalizacyjnych” (Komitet Badań Naukowych – KBN); „Algorytmy uczenia populacji oraz budowa środowiska programowego do sekwencyjnego i równoległego ich wykorzystania” (KBN) oraz „Algorytmy szeregowania programów tolerujących błędy oraz ocena efektywności tych algorytmów na podstawie eksperymentów obliczeniowych” (KBN). Kierował 8 projektami finansowanymi ze środków Uczelni. Był wykonawcą w 2 projektach badawczo-rozwojowych finansowanych w drodze konkursów zagranicznych pt. „Prediction of product quality in glass manufacturing process” (Eunite Competition 2003) oraz pt. „Cyber Security in Maritime Education and Training” (International Association of Maritime Universities oraz The Nippon Foundation).

Realizował także prace badawczo-rozwojowe na rzecz partnerów biznesowych: na zlecenie HRTec sp. z o.o. oraz w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2022. W szerokim zakresie współpracował z otoczeniem społeczno-gospodarczym, m.in.: opracował założenia i obszary badawcze dla Krajowej Inteligentnej Specjalizacji; brał udział w opracowaniu założeń i obszarów badawczych dla Inteligentnej Specjalizacji Województwa Pomorskiego; wykonał ekspertyzę na rzecz Ośrodka Przetwarzania

Informacji – Państwowy Instytut Badawczy; brał udział w pracach międzynarodowego zespołu eksperckiego nad opracowaniem wymagań dla rozwiązań informatycznych dla IAMU; był członkiem Grupy Eksperckiej w zakresie innowacji i rozwoju pn. „Technologie Jutra” Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego; był ekspertem w panelach dyskusyjnych na temat „Morskiego szkolnictwa wyższego” oraz „Przyszłości edukacji morskiej w Polsce”; był członkiem zespołu konsultacyjnego wspomagającego przygotowanie programu Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027. Współpracował z firmami Enamor sp. z o.o. oraz PasCom Sp. z o.o. w ramach realizacji projektu Narodowego Centrum Badań i Rozwoju pt. „SezAM wiedzy, kompetencji i umiejętności” współfinansowanego ze środków UE w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014-2020. Współpracował z licznymi firmami w ramach realizacji projektu iMEN – Infrastruktura dydaktyczna wspierająca kształcenie praktyczne na Wydziałach Mechanicznym, Elektrycznym i Nawigacyjnym Akademii Morskiej w Gdyni. Od 2020 r. jest członkiem Grupy Roboczej „Badania i Rozwój” przy Ministerstwie Klimatu i Środowiska związanej z pracami na rzecz rozwoju morskiej energetyki wiatrowej w Polsce.

Inne osiągnięcia: Łącznie, jest autorem/współautorem **149** publikacji, promotorem **1** doktora; recenzentem w **2** postępowaniach o nadanie tytułu profesora, recenzentem w **8** postępowaniach habilitacyjnych, członkiem komisji habilitacyjnych (3), recenzentem **21** prac doktorskich.

Dane bibliometryczne według Scopus: FWCI=**0.68**, indeks Hirscha: **15**, liczba cytowań: **728**, liczba dokumentów **87**.

PIOTR PRZYBYŁOWSKI

Prof. dr hab. inż. Piotr Przybyłowski jest absolwentem Akademii Rolniczo-Technicznej w Olsztynie (1969 r.). Stopień doktora nauk technicznych w zakresie technologii i chemii żywności na Wydziale Technologii Żywności Akademii Rolniczo-Technicznej w Olsztynie uzyskał w roku 1976. W roku 1985 uzyskał stopień doktora habilitowanego w dziedzinie nauk technicznych w zakresie technologii i chemii żywności w tej samej jednostce. W roku 1980 odbył 4-miesięczny staż naukowy w Laboratorium Ekologii Mikrobiologicznej w Jouy-en-Josas (INRA) pod Paryżem i 1-miesięczny staż naukowy w Instytucie Żywienia i Chorób Metabolicznych w Akademii Medycznej w Nancy. W roku 1983 odbył 6-miesięczny w Jouy-en-Josas, gdzie kontynuował wcześniejsze badania. W roku 1994 uzyskał tytuł naukowy profesora w dziedzinie nauk rolniczych.

W roku 1986 jako docent podjął pracę w Wyższej Szkole Morskiej w Gdyni (obecnie UMG) na Wydziale Administracyjnym, gdzie w latach 1987-93, a następnie w latach 2008-2016 pełnił funkcję dziekana. W latach 1987-90 był również kierownikiem Zakładu Żywności i Żywienia na Statkach, a od 1991 roku kieruje Katedrą Towaroznawstwa i Ładunkoznawstwa (obecnie Katedra Zarządzania Jakością). W roku 1996 został wybrany na rektora Wyższej Szkoły Morskiej w Gdyni, którą to funkcję pełnił przez dwie kadencje, do roku 2002.

W latach 1994-2008 był również zatrudniony na stanowisku profesora zwyczajnego w Akademii Ekonomicznej w Poznaniu na Wydziale Towaroznawstwa w Katedrze Chemii Produktów Naturalnych oraz Katedrze Ekologii Produktu. Natomiast w latach 2009-2017 był

również zatrudniony jako profesor wizytujący w Gdańskim Uniwersytecie Medycznym na Wydziale Nauki o Zdrowiu w Katedrze Żywienia Klinicznego. W pracy dydaktycznej dużą wagę przywiązuje do myślenia krytycznego, kreatywności, innowacyjności, wielokulturowości oraz kształtowania u młodych ludzi zdolności adaptacji do nowych warunków pracy i jakości życia. Wyniki Jego pracy jako nauczyciela akademickiego zostały docenione w Plebiscycie „Dziennika Bałtyckiego” – zajął II miejsce w kategorii Nauczyciel Akademicki Roku 2018.

Problematyka badawcza podejmowana przez Piotra Przybyłowskiego dotyczy wpływu czynników środowiskowych, parametrów technologicznych oraz warunków przechowywania i transportu na kształtowanie jakości surowców i produktów żywnościowych. Ponadto we współpracy ze swą doktorantką opracował narzędzia do pomiaru jakości życia z wykorzystaniem wskaźników zrównoważonego rozwoju, które pozwoliło na nowe podejście metodyczne do tego problemu, z użyciem wskaźników użyteczności cząstkowej i całkowitej, służących ocenie i porównaniu zmian obiektywnej jakości życia w aspekcie ładu społecznego, gospodarczego i środowiskowego.

Jest członkiem prestiżowych instytucji i organizacji naukowych, takich jak: Komitet Nauk o Żywności i Żywieniu PAN, International Association for Commodity Science and Technology, Komisja Nauk Towaroznawczych - Nauk o Jakości PAN, Komisja Analizy Bromatologicznej Komitetu Chemii Analitycznej PAN, Komisja Higieny Żywności i Żywienia Komitetu Żywienia Człowieka PAN. Był przewodniczącym Sekcji P06-T Komitetu Badań Naukowych, Prezesem Gdańskiego Oddziału Polskiego Towarzystwa Technologów Żywności oraz V-ce prezesem Zarządu Głównego Polskiego Towarzystwa Towaroznawczego. Od roku 2014 jest członkiem Kapituły Pomorskiej Nagrody Jakości. W uznaniu dużego zaangażowania we wdrażanie i rozwój oraz promocję zarządzania przez jakość otrzymał Polską Honorową Nagrodę Jakości VIII edycji Konkursu PNJ w roku 2005 oraz Indywidualną Pomorską Nagrodę Jakości im. Prof. Romualda Kolmana w roku 2024.

Dzieli się także swoją wiedzą zdobytą podczas licznych wyjazdów służbowych i naukowych do: USA, Meksyku oraz krajów Dalekiego i Bliskiego Wschodu (Japonia, Chiny, Wietnam, Zjednoczone Emiraty Arabskie), informując studentów, w jaki sposób tamtejsze społeczności rozwiązują problemy środowiskowe. Piotr Przybyłowski zwraca szczególną uwagę na odniesienie wiedzy teoretycznej do praktyki, co znajduje uznanie wśród studentów i doktorantów, ze względu na ich oczekiwania.

Inne osiągnięcia: Łącznie, jest autorem/współautorem **381** publikacji, w tym: **146** prac opublikowanych w czasopismach naukowych krajowych i zagranicznych, **1** książki, **5** monografii, **34** rozdziałów w monografiach, **9** podręczników i skryptów, **16** patentów, **125** referatów i komunikatów naukowych oraz **45** prac niepublikowanych. Promotor **9** doktorów; recenzent **43** prac doktorskich, recenzent w **28** postępowaniach habilitacyjnych, recenzent w **17** przewodach o nadanie tytułu profesora oraz **2** wniosków na tytuł doktora honoris causa.

Dane bibliometryczne według Scopus: FWCI=0.95, indeks Hirscha: 5, liczba cytowań: 86, liczba dokumentów 6.

ALEKSANDRA WILCZYŃSKA

Dr hab. inż. Aleksandra Wilczyńska, prof. UMG jest absolwentką (1997 r.) Wyższej Szkoły Morskiej w Gdyni (obecnie Uniwersytet Morski w Gdyni – UMG). Stopień doktora nauk ekonomicznych w dyscyplinie towaroznawstwo uzyskała w roku 2005 w Akademii Morskiej w Gdyni (obecnie Uniwersytet Morski w Gdyni – UMG), natomiast stopień doktora habilitowanego nauk ekonomicznych w dyscyplinie towaroznawstwo uzyskała w roku 2013 na Wydziale Towaroznawstwa Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie.

Jest specjalistą w zakresie towaroznawstwa spożywczego i oceny jakości żywności, bada wpływ zanieczyszczenia środowiska na jakość produktów spożywczych, bezpieczeństwo żywności, przeciwtleniające oddziaływanie produktów spożywczych, jakość kwiatów jadalnych, jakość żywności naturalnej i tradycyjnej, wykorzystanie naturalnych substancji przeciwtleniających w kosmetykach oraz postawy, preferencje, zachowania konsumentów wobec produktów spożywczych i kosmetyków.

Podczas pracy w UMG pełniła funkcję kierownika i wykonawcy w projektach finansowanych ze środków UMG, jak również ze środków Komitetu Badań Naukowych, a następnie Narodowego Centrum Nauki. Ponadto kierowała zadaniami w projekcie “Wykształcenie ma znaczenie” w ramach Programu Operacyjnego Wiedza, Edukacja, Rozwój 2014-2020, współfinansowanego przez UE ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego. Była zastępcą kierownika projektu „PROGRESS – Rozwój naukowo-badawczy UMG w naukach o zarządzaniu i jakości” finansowanego ze środków Ministra Nauki w ramach Programu Regionalna Inicjatywa Doskonałości na lata 2024-2027. Była kierownikiem projektu finansowanego w ramach interwencji *Interwencja w sektorze pszczelarskim – wsparcie naukowo-badawcze* realizowanej w roku 2024. Pełniła funkcję wykonawcy w projekcie *JOHANN – Joint development of Small Cruise Ship tourism heritage products in the Southern Baltic Sea Region*, współfinansowanym ze Środków UE w ramach Programu Interreg Południowy Bałtyk oraz wykonawcą w projekcie *JOHANNA – Joint staff Qualification in SB Destinations to increase the skilled workforce in the SBS and by that ensure a sustainable SCS development in the SBS STHB*. Była także wykonawcą w projekcie *ABC of Healthy eating – ABC of Kids Nutrition* finansowanego przez Foundation Carrefour. Pełniła funkcję członka komitetów programowych oraz organizacyjnych krajowych i międzynarodowych konferencji naukowych (m.in. ICQMSc 2021, 2023, Trans-Nav 2021, 2023) oraz przewodniczyła komitetowi naukowemu i organizacyjnemu konferencji *Rola towaroznawstwa w zarządzaniu jakością w warunkach gospodarki opartej na wiedzy*. Jest także członkiem Komisji Nauk Towaroznawczych-Nauk o Jakości PAN.

Uczestniczyła w pracach nad nowymi kierunkami studiów. Jest współautorką 3 skryptów. Opracowała karty kilkunastu przedmiotów. Była sekretarzem Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, przewodniczącą i członkiem Wydziałowych Komisji Programowych, przewodniczącą Wydziałowej Komisji ds. Badań naukowych, kierownikiem Zakładu Towaroznawstwa Spożywczego i Systemów Jakości, członkiem Senatu UMG oraz dziekanem Wydziału Zarządzania i Nauk o Jakości Uniwersytetu Morskiego w Gdyni.

Uczestniczyła w kursach i szkoleniach z zakresu Wewnętrznego System Kontroli; Asystenta systemu zarządzania środowiskowego; Asystenta systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji; Pełnomocnika systemu zarządzania jakością; Asystenta systemu zarządzania energią; Auditora wewnętrznego systemu kontroli; Auditowania systemu zarządzania w laboratorium; Asystenta systemu zarządzania bezpieczeństwem żywności; Szkoleniu w zakresie doskonalenia znormalizowanych systemów zarządzania; Szkoleniu z *Tworzenie kierunków studiów w szkole wyższej*; Szkoleniu *Rozwój zawodowy pracowników naukowych*; Szkoleniu *Siedem zasad wsparcia edukacyjnego dla studentów z niepełnosprawnościami*; Szkoleniu *Wyrównywanie szans w dostępie do oferty kształcenia*; Szkoleniu *Procedury ewakuacji osób z niepełnosprawnościami*; Szkoleniu *Jakość kształcenia w świetle międzynarodowych standardów i kryteriów oceny PKA*; Szkoleniach z języka angielskiego dla pracowników UMG; Kursie Analizy danych z pakietem Statistica. Ponadto była uczestnikiem wizyty studyjnej w ramach projektu pt. „*Liderzy w zarządzaniu uczelniami*” w Aalborg University oraz Aalborg Centre For Problem Based Learning In Engineering Science And Sustainability Under The Auspices Of Unesco, w Danii.

Inne osiągnięcia: Wypromowała 3 doktorów i pełni funkcję promotora 4 doktorantów. Była recenzentem 8 prac doktorskich, członkiem 5 komisji habilitacyjnych oraz członkiem Komisji ds. oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu oraz przewodniczącą Komisji ds. oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej UMG w 2023. Po uzyskaniu stopnia doktora habilitowanego opublikowała ponad 60 prac naukowych.

Dane bibliometryczne według Scopus: FWCI=0.39, indeks Hirscha: 6, liczba cytowań: 382, liczba dokumentów 11.

JOANNA KIZIELEWICZ

Dr hab. inż. Joanna Kizielewicz, prof. UMG jest absolwentką AWF w Poznaniu (1994). Stopień doktora nauk ekonomicznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu uzyskała w roku 2001 na Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie, natomiast stopień doktora habilitowanego nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomia uzyskała w roku 2017 na Uniwersytecie Szczecińskim. W 1994 r. ukończyła Studium Przygotowania Pedagogicznego AWF w Poznaniu, a w 2016 r. Studia podyplomowe – Modern Ship Management w Akademii Morskiej w Gdyni.

Joanna Kizielewicz była dyrektorem firmy szkoleniowo doradczej EDUSTAR oraz prezesem Zarządu Projekt Edukacja Sp. z o.o. Sprawowała także funkcje Akredytowanego Konsultanta Funduszy Europejskich KFE w Instytucie Kształcenia Konsultantów Europejskich w Kaliszu, członka Państwowej Komisji Egzaminacyjnej dla pilotów wycieczek powołanej przez Marszałka Województwa Pomorskiego; kierownika szkoleń kadr turystycznych w Fundacji Rozwoju Wyższej Szkoły Morskiej; sekretarza Komisji Senackiej ds. Wyboru Rektora AMG; członka Senatu Akademii Morskiej w Gdyni; członka Senackiej Komisji ds. Kształcenia; członka Wydziałowej Komisji ds. Promocji i Rozwoju; członka Wydziałowej Komisji Programowej; członka zespołu ds. ewaluacji jakości działalności naukowej Uniwersytetu

Morskiego w Gdyni (UMG) w latach 2019-2021; koordynatora Wydziału Zarządzania i Nauk o Jakości (WZNJ) ds. Systemu POL-on; koordynatora WZNJ ds. Kontroli Zarządczej; członka zespołu ds. monitorowania wdrożenia Strategii Human Resources for Researchers dla pracowników naukowych UMG; członka Senackiej Komisji ds. Nauki; przewodniczącej Wydziałowej Komisji ds. Badań na WZNJ; menedżera dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości UMG; prodziekana ds. Rozwoju i Współpracy na WZNJ UMG oraz kierownika Katedry Zarządzania i Ekonomii UMG.

Była członkiem komitetów programowych oraz organizacyjnych kilku krajowych i międzynarodowych konferencji naukowych (ECMLG ACPI Conferences, ICTR ACPI Conferences Dubrownik International Economic Meeting DIEM, TRANSNAV Gdynia, Turystyka w naukach Społecznych Uniwersytet Jagielloński).

Joanna Kizielewicz kierowała projektami badawczymi z zakresu zrównoważonego rozwoju i zarządzania organizacjami w kontekście koncepcji zrównoważonego rozwoju finansowanymi ze środków UMG. Brała udział w kilku międzynarodowych projektach badawczych, w tym m.in. w projekcie pt. Johanna – Joint Staff Qualification In South Baltic Destinations To Increase The Skilled Workforce In The South Baltic Sea And By That Ensure A Sustainable Small Cruise Ships Development In The South Baltic Sea w latach 2019-2022 oraz w projekcie pn. „Utjecaj strukturnih promjena turističke potražnje u uvjetima masovnog turizma”, zrealizowanym przez University of Dubrovnik w Chorwacji (2014-2016), a także jako ekspert merytoryczny w ramach projektu pn. „MARRIAGE – better marina management, harbour network consolidation and water tourism marketing in the southern Baltic rim” w ramach Programu INTERREG Południowy Bałtyk, „Program Turystycznego Rozwoju Akwenów i Terenów Nadwodnych Szczecina”.

Była również wykonawcą w projektach finansowanych przez samorządy terytorialne, instytucje rynku pracy i Ministerstwo Edukacji i Nauki. Ponadto jest autorką i koordynatorką 28 projektów, w tym współfinansowanych ze środków UE w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego i Europejskiego Funduszu Społecznego, Ministerstwa Edukacji i Nauki i innych programów (2004-2024). Była także autorką i kierownikiem wielu projektów dydaktycznych, takich jak: „PROGRESS - Rozwój naukowo-badawczy UMG w naukach o zarządzaniu i jakości” dofinansowany ze środków Ministra Nauki w ramach Programu „Regionalna inicjatywa doskonałości”, „Rejs do wiedzy” w ramach programu Społeczna Odpowiedzialność Nauki / Doskonała Nauka, Moduł: Społeczna odpowiedzialność nauki II”, „Rejs do nauki” w ramach programu Społeczna Odpowiedzialność Nauki / Doskonała Nauka, Moduł: Społeczna odpowiedzialność nauki – Popularyzacja nauki i promocja sportu. W tym czasie doskonaliła swe umiejętności w licznych szkoleniach z zakresu zarządzania projektami, obsługi systemów ewaluacji jakości działalności naukowej, metodyki prowadzenia prac naukowych oraz podnoszenia kompetencji miękkich, m.in. w szkoleniu i wizycie studyjnej w ramach projektu pt. „Liderzy w zarządzaniu uczelnią” w Aalborg University oraz Aalborg Centre For Problem Based Learning In Engineering Science And Sustainability Under the Auspices of Unesco.

Umiejętności dydaktyczne rozwijała poprzez udział w międzynarodowych stypendiach i wymianach (Socrates, Erasmus, Erasmus+), wykładając gościnnie w: Cork Institute of Technology, Irlandia (2007, 2010); Università degli Studi di Perugia, Włochy (2009, 2011); University of Dubrovnik, Chorwacja (2014, 2016); University of La Coruña, Hiszpania (2018) i Hochschule Bremerhaven – University of Applied Sciences (2024).

Jest członkiem Polskiego Towarzystwa Ekonomicznego, The International Association of Maritime Economists, Polskiego Towarzystwa Nautologicznego, The International Association of Scientific Experts in Tourism oraz recenzentem w czasopismach naukowych, w tym z listy JCR, monografiach oraz materiałach konferencyjnych.

Inne osiągnięcia: Łącznie, jest autorką ponad **130** publikacji, poza tym recenzentem **4** monografii naukowych; promotorem **3** doktorantów; recenzentem **2** prac doktorskich oraz członkiem komisji w **2** postępowaniach habilitacyjnych. Za działalność naukową jedenastokrotnie nagrodzona Indywidualną Nagrodą Rektora UMG.

Dane bibliometryczne według Scopus: FWCI=**0.35**, indeks Hirscha: **4**, liczba cytowań: **41**, liczba dokumentów **12**.

ALEKSANDRA GROBELNA

Dr inż. Aleksandra Grobelna jest absolwentką (2000 r.). Wyższej Szkoły Morskiej w Gdyni (obecnie Uniwersytet Morski w Gdyni – UMG). Stopień doktora nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomia uzyskała w roku 2008 na Wydziale Zarządzania i Ekonomiki Usług Uniwersytetu Szczecińskiego.

Aleksandra Grobelna w latach 2000-2008 była zatrudniona na stanowisku asystenta, a od roku 2008 do chwili obecnej jest zatrudniona na stanowisku adiunkta na Wydziale Zarządzania i Nauk o Jakości UMG. Doświadczenie dydaktyczne poszerzała współpracując w kraju z Pomorską Wyższą Szkołą Turystyki i Hotelarstwa w Bydgoszczy, Wyższą Szkołą Turystyki i Hotelarstwa w Gdańsku, Europejską Szkołą Wyższą w Sopocie, Uniwersytetem WSB Merito (Gdańsk, Gdynia) oraz za granicą z: Università degli Studi di Perugia (The Economics Campus of Assisi), University of Dubrovnik (Economics and Business Economics Department), University School of Tourism – CENP, an associated centre of the University A Coruña. Doskonałość dydaktyczną doskonaliła także uczestnicząc w krajowych i międzynarodowych konferencjach naukowych organizowanych w renomowanych polskich (Uniwersytet Jagielloński) i zagranicznych uczelniach (UCF Rosen College of Hospitality Management Orlando, Florida w USA lub też JAMK University of Applied Science Jyväskylä, Finland) gdzie łącznie wygłosiła 52 referaty. Ponadto doświadczenie z zakresu realizowanego obecnie na rzecz Szkoły Doktorskiej UMG rozwijała we współpracy trenerskiej na rzecz hoteli i stowarzyszeń z branży HORECA, będąc autorem kursu e-learningowego dotyczącego obsługi klienta w sytuacjach różnych (komunikacja interpersonalna, komunikacja z trudnym klientem). Była także wykładowcą na szkoleniach i kursach specjalistycznych organizowanych przez Centrum Szkoleń i Doradztwa EDUSTAR.

Angażuje się także w aktywność organizacyjną Uczelni, pełniąc funkcje członka komisji ds. jakości kształcenia, komisji programowej, opiekuna praktyk studenckich. Jest również

wykładowcą w projekcie "Rejs do Nauki" finansowanym w ramach programu Ministra Edukacji i Nauki pod nazwą „Społeczna odpowiedzialność nauki" oraz wysoko ocenianym przez kolejne roczniki doktorantów wykładowcą Szkoły Doktorskiej UMG, realizując wykład z zakresu "Zasad komunikowania się w działalności naukowej i dydaktycznej".

Systematycznie rozwija kompetencje w zakresie działalności naukowej i dydaktycznej uczestnicząc w licznych (54) kursach (np. użytkowania programów ProHOTT, ProRESS, ProGASS służących do zarządzania hotelem, Business English, E-learning w praktyce instytucji edukacyjnych, Pełnomocnika Systemu Zarządzania Jakością), szkoleniach (AI, kryzys zdrowia psychicznego, nowoczesne metody negocjacji, Japońskie praktyki dla naszej dydaktyki, itp.) oraz podejmując kształcenie na studiach podyplomowych (pedagogiczne).

Własną działalność naukową, obejmującą tematykę z zakresu turystyki, hotelarstwa oraz komunikowania się, rozwijała poprzez pełnienie funkcji wykonawcy w 11 projektach zespołowych finansowanych ze środków UMG oraz 3 projektach realizowanych w University of Dubrovnik, University School of Tourism – CENP, an associated centre of the University A Coruña oraz Uniwersytecie Szczecińskim. Ponadto współpracowała z praktyką gospodarczą (branża hotelarska Trójmiasta), odbywając m.in. staż badawczy w Hotelu ORBIS Gdynia w ramach projektu „STER dla B+R", współpracując z Gdańską Organizacją Turystyczną, Urzędem Miasta Gdyni i Miejską Informacją Turystyczną, Urzędem Marszałkowskim Województwa Pomorskiego oraz Agencją Rozwoju Pomorza Gdańskiego.

Aleksandra Grobelna była recenzentem 27 artykułów dla wysoko punktowanych międzynarodowych czasopism naukowych, 14 artykułów zgłoszonych podczas międzynarodowych konferencji naukowych, w tym poddawanych indeksacji na Web of Science oraz 6 artykułów w czasopismach krajowych. Ponadto wielokrotnie pełniła funkcję członka komitetów naukowych polskich (9) i zagranicznych (16) konferencji naukowych. Jest również członkiem The Association for Tourism and Leisure Education (ATLAS), Polskiego Towarzystwa Ekonomicznego o/Gdańsk oraz Pomorskiego Centrum Pilotażu i Przewodnictwa w Gdyni.

Za osiągnięcia naukowe 9-krotnie została wyróżniona nagrodami Rektora UMG, dwukrotnie certyfikatami uznania Taylor & Francis Group oraz nagrodą International Journal of Contemporary Management (Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Jagiellońskiego) za najlepszy artykuł.

Inne osiągnięcia: Łącznie, jest autorem/współautorem **74** publikacji, promotorem **54** prac magisterskich, inżynierskich i licencjackich.

Dane bibliometryczne według Scopus: FWCI=**1.24**, indeks Hirscha: **7**, liczba cytowań: **231**, liczba dokumentów: **21**.

CEZARY SPECHT

Prof. dr hab. inż. Cezary Specht od 2013 roku jest pracownikiem Uniwersytetu Morskiego w Gdyni. Wcześniej pracował w Akademii Marynarki Wojennej w Gdyni (1992-2013), Politechnice Gdańskiej (2008-2014) oraz był Dyrektorem Departamentu Edukacji Polskiej Agencji Kosmicznej (2015-2019). Za działalność naukową otrzymał 4 Nagrody Ministrów: Infrastruktury (2005, 2007, 2021) oraz Obrony Narodowej (2008). Uczestniczył w I wojnie w Zatoce Perskiej (1991-1992) jako nawigator okrętu ORP Wodnik.

Cezary Specht tytuł zawodowy magistra inżyniera nawigatora uzyskał w 1991 roku na Wydziale Nawigacji i Uzbrojenia Okrętowego Akademii Marynarki Wojennej w Gdyni. Po ukończeniu studiów uczestniczył w operacji „Pustynna Burza” na okręcie ORP Wodnik (1991-1992). Stopień naukowy doktora nauk technicznych w dyscyplinie geodezja i kartografia uzyskał z wyróżnieniem w 1997 roku na Wydziale Nawigacji i Uzbrojenia Okrętowego Akademii Marynarki Wojennej w Gdyni. Stopień naukowy doktora habilitowanego w dyscyplinie geodezja i kartografia uzyskał w roku 2003 decyzją Rady Naukowej Wydziału Geodezji i Gospodarki Przestrzennej Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, przedstawiając rozprawę, za którą otrzymał Nagrodę Ministra Infrastruktury RP za „opracowanie oryginalnego modelu matematycznego dostępności, niezawodności i ciągłości transmisji różnicowej GPS”. W 2012 roku na mocy postanowienia Prezydenta RP uzyskał tytuł profesora nauk technicznych.

Pracę naukową rozpoczął w 1992 w Akademii Marynarki Wojennej roku zajmując kolejno stanowiska asystenta (1992-1998), adiunkta (1998-2003), Dyrektora Instytutu Nawigacji i Hydrografii Morskiej (2003-2005), Dziekana Wydziału Nawigacji i Uzbrojenia Okrętowego (2005-2007) oraz Prorektora ds. dydaktycznych (2007-2013). Służbę w MW RP zakończył w stopniu komandora w 2013 roku. Równolegle pracował na stanowisku profesora Politechniki Gdańskiej (2008-2014), gdzie w 2008 roku kierował pracami, których efektem było uruchomienie na PG kierunku studiów Geodezja i Kartografia. W latach 2015-2019 pełnił funkcję Dyrektora Departamentu Edukacji Polskiej Agencji Kosmicznej. W tym czasie wspólnie z profesorami E. Wittbrodtem (Politechnika Gdańska) oraz A. Stepnowskim (Politechnika Gdańska) utworzył międzyuczelniany kierunek studiów Technologie Kosmiczne i Satelitarne, realizowany aktualnie przez 4 uczelnie Trójmiasta (Politechnika Gdańska, Uniwersytet Gdański, Uniwersytet Morski w Gdynia, Akademia Marynarki Wojennej w Gdyni). W latach 2015-2020 był kierownikiem Katedry Geodezji i Oceanografii Uniwersytetu Morskiego w Gdyni oraz członkiem Senatu Uczelni kadencji 2016-2020.

W działalności naukowej zajmuje się nawigacją i geodezją satelitarną, hydrografią oraz wykorzystaniem platform bezzałogowych (latających i pływających) w nawigacji. Jest współautorem koncepcji polskiego systemu DGPS (1992) oraz autorem jego modernizacji (2008, 2012). Współuczestniczył w uruchamianiu systemów radionawigacyjnych SYLEDIS oraz AEGIR na akwenach morskich RP. W 2004 roku jego zespół opracował system oznakowania nawigacyjnego podejścia do portu Gdynia (Basen Prezydenta) wejściem południowym, a w 2008 roku kierował zespołem trzech uczelni (Akademia Marynarki Wojennej, Politechnika Gdańska, Uniwersytet Morski w Gdyni), który przeprowadził testy umożliwiające oddanie serwisów i systemu ASG-EUPOS do wykorzystania w geodezji

i nawigacji. Jego zespół w 2019 r. wykonał pierwszą w Polsce mapę portu jachtowego (Narodowe Centrum Żeglarstwa Akademii Wychowania Fizycznego i Sportu), która w całości powstała z wykorzystaniem jednostki bezzałogowej (pływający dron hydrograficzny).

Inne osiągnięcia: Łącznie, jest autorem **285** publikacji autor lub współautor **5** monografii, a w tym monografii System GPS; kierownik **18** projektów naukowo-badawczych; wykonawca w **41** projektach naukowo-badawczych; członek Komitetu Geodezji PAN (kadencje: 2008-2012, 2012-2016 i 2016-2020); promotor **5** doktorów; recenzent w **7** przewodach o nadanie tytułu profesora, recenzent w **9** postępowaniach habilitacyjnych oraz recenzent **14** prac doktorskich. Za działalność naukową dotyczącą nawigacji GNSS otrzymał **4** Nagrody Ministrów (1x Minister MON i 3x Minister Infrastruktury).

Dane bibliometryczne według Scopus: FWCI=**1,74**, indeks Hirscha: **22**, liczba cytowań: **1333**, liczba dokumentów **89**.

ZBIGNIEW BURCIU

Prof. dr hab. inż., kpt. żw. Zbigniew Burciu jest absolwentem Wyższej Szkoły Morskiej w Gdyni i oficerem marynarki handlowej. Zajmował następujące stanowiska na statkach marynarki handlowej: w roku 1973 asystent pokładowy, w tym samym roku uzyskał dyplom III oficera, w roku 1976 roku uzyskał dyplom II oficera, w roku 1979 dyplom I oficera i starszego oficera, a w roku 1982 dyplom kapitana. W tym czasie odbywał podróże eksploatacyjne na następujących liniach żeglugowych: Liniach Australijskich, Liniach Zachodniej Afryki (EUROAFRICA), Liniach Chińsko-Polskiego Towarzystwa Żeglugowego, (CHINESEE-POLISH JOINT STOCK COMPANY), Liniach Dalekiego Wschodu (POL-AZJA), Linii Śródziemnomorskiej (POL-LEWANT), Linii Ameryki Południowej (SOUTH-EAST-COAST of AMERICA) oraz Liniach Europejskich (m.in. pod obcą banderą).

Zbigniew Burciu w roku 1997 uzyskał stopień naukowy doktora nauk technicznych w dyscyplinie geodezja i kartografia na Wydziale Nawigacji i Uzbrojenia Okrętowego Akademii Marynarki Wojennej w Gdyni. W roku 2003 uzyskał stopień doktora habilitowanego nauk technicznych w dyscyplinie transport na Wydziale Transportu Politechniki Warszawskiej. W roku 2013 został profesorem nauk technicznych.

Będąc pracownikiem Uniwersytetu Morskiego w Gdyni (a wcześniej Akademii Morskiej w Gdyni i Wyższej Szkoły Morskiej w Gdyni) pełnił następujące funkcje: od 1993 do 1999 roku prorektora ds. morskich, od 2005 do 2008 roku prodziekana ds. naukowych na Wydziale Nawigacyjnym, od 2006 do 2016 roku kierownika Katedry Eksploatacji Statku, od 2020 do 2021 roku zastępcy dyrektora Instytutu Morskiego UMG, a od 2021 roku do chwili obecnej pełnomocnika Rektora UMG ds. projektów strategicznych.

Zbigniew Burciu specjalizuje się w zagadnieniach dotyczących bezpieczeństwa morskiego, bezpieczeństwa transportu oraz ratownictwa morskiego. W tym zakresie pełnił funkcje wykonawcy, kierownika oraz przewodniczącego komitetu sterującego w 14 projektach badawczych finansowanych przez m.in. Komitet Badań Naukowych, Ministerstwo Edukacji i Nauki, Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju oraz Regionalny Program Operacyjny Województwa Pomorskiego. Ponadto posiada 4 patenty na:

Platformę ratowniczą do podejmowania ludzi i tratów z wody, Ratowniczą wyrzutnię pirotechniczną, Zestaw pomiarowy rozkładu ciśnień na powierzchni budowli hydrotechnicznych i Zespół sterowania jednostki śródlądowej oraz zgłoszenie patentowe na wynalazek Gąsienica do pojazdu samochodowego – amfibijnego.

Zbigniew Burciu ma bogate doświadczenie we współpracy z przemysłem w tym z Polską Grupą Zbrojeniową. Opracował m.in. analizę nawigacyjną obejmującą zagadnienia manewrowania statkiem podczas odchodzenia i dobijania, także odchodzenia od budowli morskiej oraz wejścia i wyjścia z basenu portowego i portu we współpracy z Zarządem Portu Morskiego Gdynia. Wykonał wizualizację obszaru Portu Gdańsk na symulatorze SimFlex Navigator we współpracy z Przedsiębiorstwem Usług Morskich GDANSK-PILOT Sp. z o.o. Opracował Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowe Rewitalizacji i Przywrócenia Żeglowności Dolnej Wisły na Odcinku Warszawa-Gdańsk we współpracy z Agencją Rozwoju Mazowsza S.A. Zrealizował usługę badawczą na rzecz firmy Zarządu Morskiego Portu Gdynia S.A. oraz usługę badawczą na rzecz firmy Żegluga Mazurska. Ponadto jest współautorem przedsięwzięcia horyzontalnego *Innowacyjne konstrukcje i technologie budowy jednostek dla transportu śródlądowego i żeglugi przybrzeżnej*. Opracował także 5 ekspertyz na zlecenie podmiotów zewnętrznych.

Brał udział w tworzeniu Krajowej Inteligentnej Specjalizacji KIS 17. Innowacyjne Technologie Morskie w Zakresie Specjalistycznych Jednostek Pływających, Konstrukcji Morskich i Przybrzeżnych oraz Logistyki Opartej o Transport Morski i Śródlądowy. Był także inicjatorem i współautorem prac nad utworzeniem nowego kierunku studiów i programu studiów na kierunku żegluga autonomiczna oraz I Konferencji Autonomiczny Transport.

Inne osiągnięcia: Łącznie, jest autorem/współautorem ponad **180** publikacji, autorem/współautorem **3** monografii, kierownikiem **12** projektów naukowo-badawczych; wykonawcą w **2** projektach naukowo-badawczych; promotorem **4** doktorów; recenzentem **4** prac doktorskich; recenzentem w **4** postępowaniach habilitacyjnych; recenzentem w **4** przewodach o nadanie tytułu profesora nauk technicznych oraz opinii w sprawie nadania tytułu doktora *honoris causa* Uniwersytetu Morskiego w Gdyni Profesorowi Bradfordowi Parkinsonowi.

Dane bibliometryczne według Scopus: FWCI=**0.83**, indeks Hirscha: **8**, liczba cytowań: **135**, liczba dokumentów **32**.

ADAM PRZYBYŁOWSKI

Dr hab. Adam Przybyłowski, prof. UMG jest absolwentem Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. W roku 2005 uzyskał stopień naukowy doktora w dyscyplinie ekonomia na Wydziale Ekonomicznym Uniwersytetu Gdańskiego. W roku 2015 uzyskał stopień naukowy doktora habilitowanego również w dyscyplinie ekonomia na Wydziale Ekonomii Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu.

Adam Przybyłowski odbył staże naukowe i wykładał jako *visiting profesor* w Lyon, Paryżu i Hawr we Francji, a także Lithuanian Maritime Academy (Klaipeda/Litwa). Jest członkiem międzynarodowych i krajowych organizacji, jak np. ERS – European Regional Science

Association, Rady Klimatycznej przy UN Global Compact Network Poland, Polskiego Towarzystwa Ekonomicznego, w ramach którego w gdańskim oddziale pełni funkcję Wiceprezesa Rady Naukowej oraz jest członkiem Kapituły na najlepsze prace dyplomowe. Ponadto jest ekspertem w projektach unijnych: TRANSFORuM Transport oraz CIVITAS DYN@ w VII Programie Ramowym UE, w ramach którego współtworzył Plan Zrównoważonej Mobilności Miejskiej – SUMP dla Gdyni. Jest także kierownikiem grantu w ramach projektu Inkubator Innowacyjności 4.0. w Uniwersytecie Morskim w Gdyni, który zaowocował uzyskaniem ochrony praw własności przemysłowej w procedurach krajowych i europejskich dotyczących aplikacji mobilnej przeznaczonej do wspierania logistyki, nowoczesnej gospodarki magazynowej oraz kanałów dystrybucji w ramach kreowania zrównoważonych łańcuchów dostaw.

Specjalizuje się w ekonomice transportu, transporcie i gospodarce przestrzennej, polityce transportowej, integracji europejskiej, rozwoju regionalnym, gospodarce regionalnej i lokalnej, infrastrukturze transportu, logistyce miejskiej, polityce spójności Unii Europejskiej, zrównoważonym rozwoju i mobilności w miastach, zrównoważonym rozwoju systemu transportowego. Jego zainteresowania naukowe we współpracy ze Szkołą Dokorską Uniwersytetu Morskiego w Gdyni koncentrują się na koncepcji zrównoważonego rozwoju, ze szczególnym uwzględnieniem transportu i mobilności, innowacyjności, gospodarki globalnej, integracji europejskiej, idei *smart port and city* oraz pomiarze jakości życia.

Obecnie jest Kierownikiem Katedry Transportu na Wydziale Nawigacyjnym Uniwersytetu Morskiego w Gdyni, członkiem Rady Naukowej „Inżynieria lądowa, geodezja i transport”, członkiem Rady Uczelni UMG w kadencjach 2021-2024 i 2025-2028 oraz pełnomocnikiem Rektora UMG ds. IAMU (International Association of Maritime Universities).

Adam Przybyłowski był recenzentem i członkiem w kilkunastu komisjach habilitacyjnych i przewodach doktorskich, a także recenzentem międzynarodowych czasopism (TransNav, International Journal of Sustainable Transportation; Urban Planning and Transport Research, Sustainability, Optimum. Economic Studies, WMU Journal of Maritime Affairs, etc.).

Inne osiągnięcia: Łącznie, jest autorem/współautorem **40** publikacji, recenzentem w **2** postępowaniach habilitacyjnych oraz recenzentem **10** prac doktorskich.

Dane bibliometryczne według Scopus: FWCI=2.25, indeks Hirscha: **6**, liczba cytowań: **259**, liczba dokumentów **9**.

WŁODZIMIERZ FREDA

Dr hab. Włodzimierz Freda, prof. UMG ukończył studia magisterskie w 2002 roku na Wydziale Fizyki i Matematyki Uniwersytetu Gdańskiego. Od 2003 roku, z przerwą na staż naukowy w Rosenstiel School of Marine and Atmospheric Science, University of Miami w 2008 roku, pracuje na Uniwersytecie Morskim w Gdyni (dawniej Akademia Morska). Stopień doktora nauk o Ziemi w dyscyplinie oceanologia uzyskał w 2011 roku w Instytucie Oceanologii PAN w Sopocie. W tym samym Instytucie w 2019 roku uzyskał stopień naukowy doktora habilitowanego nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki o Ziemi i środowisku.

W latach 2010-2011 Włodzimierz Freda uczestniczył w grantie promotorskim jako doktorant. Projekt pod tytułem „Parametryzacja funkcji fazowej rozpraszania światła w wodzie morskiej” został ufundowany przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Grant ten został pozyskany dla Instytutu Oceanologii PAN w Sopocie. Włodzimierz Freda kierował także dwoma projektami badawczymi finansowanymi przez Narodowe Centrum Nauki (NCN). Pierwszy z tych projektów zatytułowany „Opracowanie modelu zmian stanu polaryzacji oddolnego strumienia światła ponad powierzchnią morza” i realizowany w latach 2013-2018, został pozyskany w konkursie SONATA (NCN). Drugi z projektów, zatytułowany „Albedo powierzchni mórz i oceanów w krótkofalowym zakresie promieniowania, jako wskaźnik zmian klimatu”, to projekt pozyskany w konkursie OPUS (NCN) i realizowany od lipca 2024 roku.

Badania prowadzone przez Włodzimierza Fredę koncentrują się na fizyce morza, ze szczególnym uwzględnieniem modelowania i analizy procesów optycznych w środowisku morskim. Natomiast w działalności dydaktycznej kładzie nacisk na rozwój umiejętności przekrojowych. Wspiera swoich doktorantów i studentów w rozwijaniu kompetencji cyfrowych (np. w zakresie programowania i wizualizacji danych), umiejętności krytycznego myślenia oraz pracy zespołowej. Aktywnie promuje kreatywność i innowacyjność poprzez organizowanie seminariów i warsztatów, które łączą naukę z praktyką. Wspiera rozwój naukowy dwóch doktorantów Szkoły Doktorskiej UMG. Angażuje się również w prace międzynarodowe i wielokulturowe. Pozwala mu to rozwijać zdolności adaptacyjne i wspierać różnorodne zespoły badawcze.

Po objęciu w 2020 roku przez Włodzimierza Fredę stanowiska kierownika Katedry Fizyki, pracownicy tej katedry zdobyli dwa granty NCN w konkursach MINIATURA. Były to granty „Wydajność kwantowa fluorescencji jako narzędzie do rozróżniania zanieczyszczeń morza emulsjami substancji ropopochodnych od naturalnych tłuszczów rybich”, kierowany przez dr Emilię Baszanowską, oraz "Wpływ własności zwilżających warstw pokryciowych na metalach na szybkość powlekania przez oleje wywołanego gradientem temperatury", kierowany przez dr Katarzynę Boniewicz-Szmyt.

Oprócz działalności grantowej Włodzimierz Freda aktywnie uczestniczy w pracach różnych gremiów uczelnianych, w tym w komisjach programowych czterech różnych kierunków studiów, komisji ds. badań naukowych na Wydziale Mechanicznym, Wydziałowej Komisji Jakości Kształcenia, komisji rekrutacyjnej, czy komisji dyscyplinarnej ds. studentów. Ponadto bierze udział w działalności wspierającej naukę. Jest członkiem Sekcji Fizyki Morza przy Komitecie Badań Morza Polskiej Akademii Nauk oraz publikuje i recenzuje artykuły naukowe

w prestiżowych czasopismach, takich jak Optics Express, Journal of the European Optical Society, Sensors, i Water.

Włodzimierz Freda systematycznie podnosi swoje kwalifikacje, zarówno w zakresie badań naukowych, jak i dydaktyki. Jego rozwój obejmuje szkolenia i udział w konferencjach naukowych dotyczących między innymi zaawansowanych metod badawczych i technik analizy danych. Wykorzystuje nowoczesne technologie dydaktyczne, prowadząc zajęcia w Szkole Doktorskiej UMG, w tym wykłady z zakresu oddziaływań pomiędzy oceanem a całością klimatu.

Inne osiągnięcia: Łącznie, jest autorem lub współautorem **36** publikacji, kierownik **3** projektów naukowo-badawczych, recenzent **2** prac doktorskich.

Dane bibliometryczne według Scopus: FWCI=**0.41**, indeks Hirscha: **9**, liczba cytowań: **178**, liczba dokumentów **19**.

MAGDALENA BOGALECKA

Dr hab. Magdalena Bogalecka, prof. UMG w roku 1994 uzyskała tytuł zawodowy magistra chemii na Wydziale Chemii w Uniwersytecie Gdańskim, w roku 2003 uzyskała stopień naukowy doktora nauk ekonomicznych w dyscyplinie towaroznawstwo w Akademii Morskiej w Gdyni, a w roku 2022 stopień naukowy doktora habilitowanego nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie inżynieria lądowa i transport w Akademii Morskiej w Szczecinie na podstawie rozprawy pt. *Consequences of Maritime Critical Infrastructure Accidents. Environmental Impacts: Modeling—Identification—Prediction—Optimization—Mitigation*.

Magdalena Bogalecka związana jest zawodowo z Uniwersytetem Morskim w Gdyni od 1995 r., zajmując kolejno stanowiska: asystenta, adiunkta, a obecnie profesora uczelni. W tym czasie odbyła staże i szkolenia oraz brała udział w licznych konferencjach związanych z obszarem, w którym dzisiaj bierze udział w kształceniu doktorantów SD UMG. W roku 2000 wzięła udział w konferencjach „Nadzwyczajne zagrożenia środowiska” zorganizowanej przez Wojskową Akademię Techniczną oraz „Bezpieczeństwo procesów przemysłowych. Programy komputerowe dla raportów bezpieczeństwa i planów operacyjno-ratowniczych” zorganizowanej przez Katedrę Systemów Inżynierii Środowiska Politechniki Łódzkiej oraz Centrum Analiz Bezpieczeństwa i Ryzyka w Łodzi. W roku 2001 wzięła udział w konferencji „Odpady naftowe, chemiczne i niebezpieczne” zorganizowanej przez Naczelną Organizację Techniczną, Polskie Zrzeszenie Inżynierów i Techników Sanitarnych. W roku 2002 uczestniczyła w konferencjach „Baltic University Programme / Baltic Sea Environment” zorganizowanej przez Uniwersytet Gdański i Baltic University z Uppsala oraz “Baltic University Programme / A Sustainable Baltic Region” zorganizowanej przez te same ośrodki naukowe. W latach 2012-2023 systematycznie uczestniczyła w “Summer Safety and Reliability Seminars”, natomiast w roku 2024 w konferencji “Fundamentals of offshore wind energy”, która odbyła się w Gdyni.

Magdalena Bogalecka ma bogate doświadczenie w realizacji prac projektowych i zleconych. W latach 2001-2005 uczestniczyła w projekcie “Safety and Reliability of Industrial Products,

Systems and Structures – SAFERELNET, FP5 / EU”, w ramach którego opracowała we współautorstwie 3 raporty: “Probabilistic approach to risk analysis of chemical spills at sea”, “Description of important for sea transport physical and chemical properties of hazardous chemicals”, “Selected groups of the chemicals cargoes accurate to their danger, behaviour in sea environment and the possibility of the decontamination”. W latach 2015-2018 uczestniczyła w projekcie “A pan-European framework for strengthening critical infrastructure resilience to climate change – EU-CIRCLE, Horizon 2020 / EU”, w ramach którego była współautorką 26 raportów, dotyczących zadań: WP1. Setting the Operational Environment, WP2. Climate Data Capture and Processing, WP3. Critical Infrastructure Risk Model for Climate Hazards, WP4. Critical Infrastructure Resilience and Adaptation to Climate Change, WP6. Case Studies and EU-CIRCLE Assessment. Z kolei w roku 2018 brała udział w opracowaniu “Uwarunkowań prawnych oraz rozwiązań technicznych dotyczących ochrony wybranych elementów infrastruktury krytycznej” na zlecenie Naftoport, sp. z o. o. – Przedsiębiorstwa Przeładunku Paliw Płynnych w Gdańsku.

Magdalena Bogalecka systematycznie rozwija swoje kompetencje dydaktyczne, w tym w roku 2018 uzyskała świadectwo szkolenia dydaktycznego dla instruktora, zgodnie z wymaganiami prawidła I/6 Konwencji STCW – program modelowy IMO 6.09, wydawane przez Urząd Morski w Gdyni. Ponadto uczestniczyła w szkoleniach i warsztatach organizowanych przez Centrum Nowoczesnej Edukacji na Politechnice Gdańskiej: „Wystarczy Ci jedno narzędzie, by przeprowadzić angażujący wykład! Wszystko o Mentimeter (praca w narzędziu)”, „W tym szaleństwie jest metoda! Niestandardowe sposoby pracy z uczniami i studentami”, „Nauczać czy projektować przestrzeń uczenia się? Zmiana roli nauczyciela w zmieniającym się świecie”, „Błędy wychowawców. Porażka dydaktyczna jako sposób osiągania mistrzostwa”, „Gamifikacja w edukacji”. Ponadto odbyła szkolenie zorganizowane przez DNV-GL w zakresie „Podstawowe zagadnienia systemu zarządzania jakością wg ISO 9001:2015” oraz przez Akademię Morską w Gdyni w zakresie „Academic coaching”. Za wyróżniającą się pracę dydaktyczną została wyróżniona w 2024 r. nagrodą dla najlepszego nauczyciela akademickiego UMG imienia kapitana Konstantego Matyjewicza-Maciejewicza za działalność dydaktyczną.

Inne osiągnięcia: W ciągu ostatnich 10 lat opublikowała 63 prace naukowe, których tematyka jest bezpośrednio związana z zakresem kształcenia doktorantów SD UMG.

Dane bibliometryczne według Scopus: FWCI=0.73, indeks Hirscha: 6, liczba cytowań: 88, liczba dokumentów 16.

KRZYSZTOF GÓRECKI

Prof. dr hab. inż. Krzysztof Górecki jest absolwentem (1990 r.) Politechniki Gdańskiej. Stopień doktora nauk technicznych w dyscyplinie elektronika uzyskał w roku 1999 na Wydziale Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki Politechniki Gdańskiej. Stopień doktora habilitowanego nauk technicznych w dyscyplinie elektronika uzyskał w roku 2008 na Wydziale Elektrotechniki, Elektroniki, Informatyki i Automatyki Politechniki Łódzkiej. Tytuł profesora nauk technicznych uzyskał w roku 2016. Od ponad 30 lat prowadzi badania dotyczące modelowania, analizy i pomiarów właściwości elementów i układów elektronicznych oraz energoelektronicznych, będąc uznanym specjalistą w zakresie elektroniki i energoelektroniki. Krzysztof Górecki w ciągu swojej kariery zawodowej systematycznie podnosi swoje kompetencje naukowe, dydaktyczne i organizacyjne.

Najważniejszym osiągnięciem naukowym Krzysztofa Góreckiego jest opracowanie oryginalnych algorytmów przyspieszonej analizy elektrotermicznej impulsowych układów zasilających, w tym uśrednionych elektrotermicznych modeli przełącznika diodowo-tranzystorowego do analizy przetwornic DC-DC oraz nieliniowych skupionych modeli termicznych półprzewodnikowych przyrządów i modułów mocy oraz półprzewodnikowych źródeł światła uwzględniających wzajemne oddziaływania cieplne między komponentami wymienionych urządzeń. Jest też twórcą metod pomiaru parametrów cieplnych chronionych kilkunastoma patentami. Regularnie uczestniczy aktywnie w konferencjach naukowych w kraju i za granicą.

Krzysztof Górecki ma także istotne osiągnięcia w zakresie kształcenia młodej kadry naukowej. Do tej pory wypromował 5 doktorów, a dwoje z nich uzyskało już stopnie doktora habilitowanego. Obecnie kieruje zespołem badawczym złożonym z 4 doktorów habilitowanych, 2 doktorów oraz 6 doktorantów. Zespół ten zbudował także unikatową bazę laboratoryjną.

Profesor wykazuje się także istotną aktywnością w działalności organizacyjnej prowadzonej w macierzystej uczelni oraz krajowych i międzynarodowych organizacjach naukowych i technicznych. W latach 2008-2016 pełnił funkcję Prodziekana, a w latach 2016-2024 – Dziekana Wydziału Elektrycznego UMG. Od 2024 roku jest Kierownikiem Katedry Energoelektroniki. Jest też aktywny w międzynarodowych organizacjach naukowych pełniąc przez kilka lat (2015-2022) funkcje wiceprzewodniczącego i przewodniczącego oddziałów Electron Devices i Electronic Packaging Polskiej Sekcji IEEE oraz członka Rady IMAPS Poland. Jest też od wielu lat członkiem komitetów naukowych i organizacyjnych kilku cyklicznych krajowych i międzynarodowych konferencji naukowych. Przewodniczył komitetom organizacyjnym takich konferencji naukowych jak: 18th International Conference on Compatibility – Power Electronics and Power Engineering 2024 w Gdyni; 46th IMAPS Poland Conference 2024 w Gdańsku; 39th IMAPS Poland Conference 2015 w Gdańsku. Od 2020 roku Krzysztof Górecki jest wybranym członkiem Komitetu Elektroniki i Telekomunikacji PAN, a od roku 2024 – także Komitetu Metrologii i Aparatury Naukowej PAN.

Za swoje osiągnięcia naukowe otrzymał m.in. trzykrotnie nagrodę ministra właściwego do spraw gospodarki morskiej, 25 razy nagrodę rektora macierzystej Uczelni oraz rektora Politechniki Warszawskiej. Od roku 2020 jest co roku notowany w rankingu 2% najbardziej wpływowych naukowców świata w dwóch kategoriach – dorobku z całej kariery oraz dorobku z ostatniego roku.

Inne osiągnięcia: Łącznie, jest autorem lub współautorem ponad **700** publikacji, w tym **kilkunastu** książek oraz **17** patentów. **Trzy** jego wynalazki zostały nagrodzone medalami na międzynarodowych wystawach wynalazków. Kierował realizacją **kilku** zakończonych projektów badawczych finansowanych przez MNiSW, NCN, NCBiR, a także projektami realizowanymi na zlecenie podmiotów gospodarczych. Uczestniczył również w kilku projektach badawczych lub badawczo-rozwojowych realizowanych zarówno w macierzystej uczelni, jak i w innych ośrodkach naukowych. Był recenzentem **6** wniosków o tytuł profesora, **3** wniosków habilitacyjnych oraz **17** rozpraw doktorskich, a także ponad **800** artykułów naukowych.

Dane bibliometryczne według Scopus: FWCI=**1.00**, indeks Hirscha: **26**, liczba cytowań: **2685**, liczba dokumentów **320**.

JANUSZ MINDYKOWSKI

Prof. dr hab. inż. Janusz Mindykowski jest absolwentem Wydziału Elektrycznego Politechniki Gdańskiej (1974), stopień naukowy doktora uzyskał na Wydziale Elektrycznym PG (1981), a doktora habilitowanego – na Wydziale Elektrycznym Politechniki Warszawskiej (1993). W roku 2002 otrzymał tytuł naukowy profesora nauk technicznych.

Od 1976 roku związany jest z Katedrą Elektroenergetyki Okrętowej Uniwersytetu Morskiego w Gdyni. W latach 1977-1978 był ekspertem ds. elektrotechniki i elektroniki okrętowej w Ministerstwie Rybołówstwa Ludowej Republiki Angoli w Luandzie, w latach 1981-1984 – wykładowcą podstaw elektrotechniki i miernictwa oraz zastępcą dyrektora ds. dydaktycznych w latach 1983-1984 Centrum Rybołówstwa w Namibe (Angola), a w 1990 roku odbył w Tokio w Japan Productivity Center czterotygodniowy staż dotyczący nowoczesnych technik zarządzania. Jako profesor wizytujący wykładał na uniwersytetach w Australii, Hiszpanii, Portugalii, Finlandii, Norwegii, Niemczech, Chinach, Wielkiej Brytanii, Szwecji, Czechach, we Włoszech oraz na Tajwanie. Ponadto sprawował funkcję eksperta Rządu RP ds. Współpracy z IMO (Londyn), w latach 1991 – 1998 oraz 2008 – 2013.

W Uniwersytecie Morskim w Gdyni sprawował funkcje prodziekana Wydziału Elektrycznego, dziekana Wydziału Elektrycznego, pełnomocnika Rektora ds. badań naukowych, prorektora ds. Nauki, I zastępcy Rektora, kierownika Katedry Elektroenergetyki Okrętowej (od 1994 do chwili obecnej), członka Senatu Uczelni oraz przewodniczącego Uczelnianej Komisji Dyscyplinarnej. Natomiast w międzynarodowych organizacjach naukowych był przewodniczącym IEE Polish Chapter, przewodniczącym Instrumentation & Measurement Section, IEEE Polish Chapter, sekretarzem naukowym, wiceprzewodniczącym, przewodniczącym, IMEKO Technical Committee on Measurement of Electrical Quantities.

Janusz Mindykowski jest twórcą szkoły naukowej w obszarze badań i oceny jakości energii elektrycznej, a wyniki Jego badań były wielokrotnie publikowane w prestiżowych czasopismach z listy JCR, takich jak IEEE Transactions on Instrumentation and Measurement, IEEE Transactions on Smart Grid, IEEE Transactions on Industry Applications, IEEE Access, Energy Conversion and Management, Maritime Policy and Management, Polish Maritime Research, Energies, Ocean Engineering, Measurement, Sensors, Applied Sciences, czy Remote Sensing, jak również w materiałach konferencji o uznanej randze indeksowanych w bazach WoS i/lub SCOPUS, takich jak: IEEE Instrumentation & Measurement Technology Conference, IEEE Electrical Power Conference and Exposition, IEEE Conference on Harmonics and Quality of Power, IEEE International Workshop on Metrology for the Sea: METROSEA, czy też IMEKO World Congress/Symposia.

Kierował, bądź był wykonawcą, 28 projektów (w tym 19 międzynarodowych) finansowanych ze środków UE, Nippon Foundation, NATO Science for Peace and Security Programme, Komitetu Badań Naukowych, Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Narodowego Centrum Badań i Rozwoju oraz we współpracy z otoczeniem gospodarczym. Aktywnie współpracował z otoczeniem gospodarczym Pomorza (Navimor International Com., PRS, Gdańska Stocznia „Remontowa”), a opracowane i wykonane na podstawie wdrożonego, wspólnego patentu unikatowe stanowisko badawczo-diagnostyczne zostało ponad 30-krotnie zastosowane w latach 2015-2022 na skalę przemysłową przez Gdańską Stocznnię „Remontowa”.

Jest laureatem 5 nagród ministerialnych: Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej (1989, 1990, 1993), Ministra Infrastruktury (2002), Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej (2019), nagrody Prezydenta Miasta Sopotu – „Sopocka Muza” Nauki (2012), otrzymał UNESCO Silver Badge of Honour za „Globalisation of engineering education” (1997 i 2001) i wyróżnienie Shanghai Maritime University za „Outstanding achievements in the cooperation 1984-2004”, a od 2006 jest profesorem honorowym Shanghai Maritime University. W 2018 roku otrzymał tytuł doktora honoris causa „Gheorghe Asachi” Technical University of Iasi w Rumunii, a w 2023 roku został odznaczony przez Prezydenta RP Krzyżem Komandorskim Orderu Odrodzenia Polski za wybitne zasługi dla rozwoju gospodarki morskiej, za osiągnięcia w pracy naukowo-badawczej i wdrożeniowej oraz popularyzowanie polskiej myśli naukowej w świecie.

Inne osiągnięcia: Łącznie jest autorem/współautorem ponad **280** prac naukowych, w tym **100** w bazie SCOPUS (**531** cytowań, indeks Hirscha: **13**) oraz **75** w bazie WoS (**392** cytowania, IH **12**), z czego **46** w czasopismach JCR. Jest autorem/współautorem **11** monografii i podręczników akademickich oraz twórcą lub współtwórcą **21** patentów oraz kilkunastu wdrożeń i ekspertyz na rzecz przemysłu i gospodarki morskiej. Promotor 5 doktorów. Recenzent: **8** rozpraw doktorskich, **4** rozpraw habilitacyjnych, **4** wniosków o nadanie tytułu naukowego profesora, **1** wniosku o nadanie tytułu doktora honoris causa oraz **7** wniosków o powołanie na stanowisko profesora nadzwyczajnego, profesora zwyczajnego i „visiting professor”.

AGATA SKWAREK-ILLÉS

Dr hab. Agata Skwarek-Illés, prof. UMG ukończyła studia na Wydziale Chemii na Uniwersytecie Jagiellońskim w 2003 r. W roku 2010 uzyskała stopień doktora, a następnie w roku 2018 stopień doktora habilitowanego w dyscyplinie elektronika w Instytucie Technologii Elektronowej (obecnie Łukasiewicz – Instytut Mikroelektroniki i Fotoniki), gdzie pracuje do dzisiaj, pełniąc obowiązki Dyrektora Centrum Materiałów Funkcjonalnych. Od 2019 r. zatrudniona jest na stanowisku profesora Uniwersytetu Morskiego w Gdyni, w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych i prowadzi wykłady w Szkole Doktorskiej UMG. W 2014 roku uzyskała stypendium Ministra Nauki dla Wybitnych Młodych Naukowców (2014-2017).

Agata Skwarek-Illés jest członkiem Komitetu Metrologii i Aparatury Naukowej Polskiej Akademii Nauk na drugą kadencję (2020-2023, 2024-2027). Agata Skwarek-Illés jest także członkiem polskiej sekcji Stowarzyszenia Technik Mikroelektronicznych Imaps – Poland Chapter, w której pełniła rolę skarbnika na kadencje 2013-2015, 2015-2017, 2017-2019, prezydenta elekta na kadencję 2019-2021 oraz prezydenta na kadencję 2021-2023. Pełniła również funkcję Associate Editor w czasopiśmie *Microelectronics Reliability* (JCR, Elsevier, 2019-2023) oraz funkcję członka Editorial Advisory Board w czasopismach: *Soldering and Surface Mount Technology*, *Microelectronics International* and *Circuit World* (JCR, Emerald). Agata Skwarek-Illés jest również członkiem Rady Łukasiewicz – Instytutu Mikroelektroniki i Fotoniki. Agata Skwarek-Illés była także członkiem Rady Naukowej Wydziału Elektrycznego Uniwersytetu Morskiego w Gdyni w latach 2019-2024.

Obecnie jest ona promotorem doktoranta Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Morskiego w Gdyni, który bada wpływ parametrów montażu powierzchniowego na właściwości cieplne tranzystorów MOSFET. Ponadto jest promotorem pomocniczym doktoranta realizującego doktorat wdrożeniowy, dotyczący technologii flip-chip supersieciowych detektorów podczerwieni (Politechnika Warszawska/Łukasiewicz – IMiF) oraz promotorem pomocniczym doktorantki realizującej doktorat wdrożeniowy, dotyczący opracowania termostатовanego reaktora przepływowego do badanie reakcji chemicznych z udziałem reagentów chiralnych *in situ* (Uniwersytet Jagielloński/Łukasiewicz – IMiF). Agata Skwarek-Illés była recenzentem 3 doktoratów z Politechniki Wrocławskiej, Akademii Górniczo Hutniczej oraz Budapest University of Technology and Economics.

Inne osiągnięcia: Agata Skwarek-Illés jest współautorem ponad 45 artykułów JCR, 1 podręcznika akademickiego oraz współtwórcą 5 polskich patentów. Brała udział w 11 polskich projektach B+R, 1 projekcie UE i 2 międzynarodowych projektach edukacyjnych finansowanych z funduszy wyszehradzkich. Nadzorowała realizację 2 projektów inwestycyjnych związanych z prowadzeniem działalności naukowej w obszarze technologii wodorowych oraz dwóch projektów na utrzymanie aparatury naukowo-badawczej związanej z utrzymaniem linii LTCC. Obecnie koordynuje prace polskiego zespołu w projekcie badawczym realizowanym na zlecenie Europejskiej Agencji Kosmicznej (ESA). Głównym obszarem jej zainteresowania są technologie: LTCC (low temperature cofired ceramics) oraz SMT (surface mount technology – montaż powierzchniowy) w szczególności opracowanie i badanie nowych materiałów elektronicznych.

Dane bibliometryczne według Scopus: FWCI=0.73, indeks Hirscha: 16, liczba cytowań: 688, liczba dokumentów 90.

ANDRZEJ ŻAK

Kmdr dr hab. inż. Andrzej Żak, prof. AMW jest absolwentem (2001 r.) Wydziału Cybernetyki, Wojskowej Akademii Technicznej w Warszawie. W 2006 roku na Wydziale Elektryczno-Mechanicznym AMW uzyskał stopień doktora nauk technicznych w dyscyplinie budowa i eksploatacja maszyn. W roku 2015 na Wydziale Inżynierii Mechanicznej i Robotyki Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie uzyskał stopień naukowy doktora habilitowanego w dyscyplinie automatyka i robotyka.

Pracę naukową rozpoczął w 2003 r. w Akademii Marynarki Wojennej zajmując kolejno stanowiska: asystenta, starszego wykładowcy, adiunkta, a obecnie profesora uczelni. Pełnił funkcje kierownicze, w tym między innymi: Zastępcy Dyrektora Instytutu Hydroakustyki, Kierownika Zakładu Informatyki, Prodziekana ds. Nauki na Wydziale Nawigacji i Uzbrojenia Okrętowego, Kierownika Katedry Informatyki, a obecnie Dyrektora Instytutu Elektrotechniki i Automatyki Okrętowej. Od 2024 roku jest Liderem Dyscypliny Automatyka, Elektronika, Elektrotechnika i Technologie Kosmiczne, przewodniczącym Rady Naukowej Dyscypliny AEEiTK, członkiem Senatu Akademii Marynarki Wojennej, członkiem Kolegium Akademickiego oraz członkiem Zgromadzenia Federacji Akademii Wojskowych. Od 2005 roku jest członkiem Polskiego Towarzystwa Akustycznego, a od 2023 roku pełni funkcję Zastępcy Przewodniczącego Oddziału Gdańskiego PTA. Od 2017 roku był ekspertem Polskiej Komisji Akredytacyjnej, a w 2024 roku został powołany przez Ministra Nauki na członka Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Od 2024 roku bierze czynny udział w pracach grupy IST-216 Channel Modelling and Application for Secure Underwater Acoustic Communications Waveform Assessment and Standardization w ramach NATO Science and Technology Organization.

W działalności naukowej zajmował się: identyfikacją dynamiki i sterowaniem obiektami wielowymiarowymi; hydroakustyką pasywną; systemami wizyjnymi i przetwarzaniem obrazów na potrzeby widzenia komputerowego. Obecnie zajmuje się problematyką bezprzewodowej komunikacji podwodnej w trudnych warunkach propagacyjnych z wykorzystaniem fal akustycznych.

Uczestniczył w ponad 30 projektach naukowych, europejskich i krajowych, finansowanych między innymi przez: Europejską Agencję Obrony EDA, Dowództwo Marynarki Wojennej, Departament Polityki Zbrojeniowej Ministerstwa Obrony Narodowej, Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Komitet Badań Naukowych, Narodowe Centrum Nauki, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju. Od 2022 roku kieruje projektem badawczo-rozwojowym realizowanym na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa w ramach Konkursu Nr 4/SZAFIR/2021 pt. „System podwodnej komunikacji bezprzewodowej dla potrzeb bezzałogowych i autonomicznych platform morskich”.

Andrzej Żak był współorganizatorem konferencji naukowych: Sympozjum Hydroakustyki, Hydroakustyka Morza Płytkiego oraz European Acoustics Association International Symposium on Hydroacoustics. Od 2007 roku współpracował z międzynarodową organizacją The World Scientific and Engineering Academy and Society w związku z czym był 14-krotnie członkiem komitetu naukowego lub programowego, 10-krotnie członkiem komitetu recenzującego, a także przewodniczącym komitetu naukowego na międzynarodowych konferencjach. Wielokrotnie był członkiem komitetów naukowych krajowych i międzynarodowych konferencji naukowych.

Jest współautorem planów studiów i programów nauczania na kierunkach studiów oceanotechnika oraz informatyka. Organizował i realizował kursy specjalistyczne z obszaru obrony biernej okrętu. Był i jest członkiem rad programowych.

Był członkiem zespołu, który zdobył Grand Prix na międzynarodowych targach Balt-Military-Expo oraz dwukrotnie Bursztynowy Medalion na międzynarodowych targach Balt Military Expo and Safety. Wielokrotnie otrzymywał Nagrodę Rektora AMW za działalność publikacyjną i pracę naukowo-badawczą.

Inne osiągnięcia: Wyniki prac naukowo-badawczych przedstawił w ponad **120** publikacjach, w tym w ponad **50** artykułach. Jest autorem **1** i współautorem **1** monografii oraz **5** rozdziałów w pracach zbiorowych. Jest redaktorem **3** monografii wieloautorskich. Od 2008 roku recenzuje artykuły i monografie w tym dla takich wydawnictw jak: Elsevier, MDPI oraz IEEE. Jest recenzentem **5** prac doktorskich.

Dane bibliometryczne według Scopus: FWCI=**0.34**, indeks Hirscha: **6**, liczba cytowań: **81**, liczba dokumentów **24**.

PAWEŁ GÓRECKI

Dr hab. inż. Paweł Górecki, prof. UMG od ukończenia w 2016 roku na Uniwersytecie Morskim w Gdyni studiów magisterskich jest pracownikiem tego Uniwersytetu. W roku 2019 uzyskał stopień naukowy doktora nauk technicznych w dyscyplinie elektronika na Wydziale Elektrycznym Uniwersytetu Morskiego w Gdyni, natomiast w roku 2023 uzyskał stopień doktora habilitowanego nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne również na Uniwersytecie Morskim w Gdyni. W tym czasie systematycznie podnosił swoje kompetencje naukowe, dydaktyczne i organizacyjne.

Od chwili zatrudnienia, trzykrotnie wyjeżdżał na staże naukowe na Uniwersytet Neapolitański im. Fryderyka II (3 miesiące) oraz Politechnikę Gdańską (dwukrotnie, 2 i 3 miesiące) oraz kilkakrotnie na wizyty studyjne.

Kierował 3 projektami finansowanymi ze źródeł zewnętrznych, przyznanymi w ramach programów: Diamentowy Grant (MNiSW), Preludium (NCN), Bekker (NAWA) oraz był koordynatorem projektu w jednostce partnerskiej przyznanego w ramach programu Opus (NCN).

Za swoją działalność został wyróżniony licznymi nagrodami, m.in. Nagrodą Premiera za wybitne osiągnięcia będące podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego, Nagrodą Naukową Wydziału IV PAN, zespołową Nagrodą Ministra (dwukrotnie), Stypendium START Fundacji na rzecz Nauki Polskiej oraz Stypendium Ministra dla Wybitnych Młodych Naukowców.

Paweł Górecki jest promotorem pomocniczym jednego doktoranta (4-ty rok Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Morskiego w Gdyni) oraz promotorem (1 rok Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Morskiego w Gdyni). Pełnił również funkcję eksperta w ocenie śródkresowej doktorantów na Politechnice Wrocławskiej oraz dwukrotnie recenzenta rozprawy doktorskiej (w tym jednej za granicą).

Paweł Górecki odbył liczne szkolenia, w tym m.in. „Warsztaty z przygotowania projektów naukowych oraz wniosków do Narodowego Centrum Nauki”, „Motywowanie Studentów”, „Zastosowanie Ansys Simplorer’a i solverów z grupy: Magnetic, Electrostatic, DC Conduction do modelowania zjawisk elektromagnetycznych oraz termicznych w programie Ansys Maxwell 2D/3D”, „Szkolenia LabView Core 1, 2 i 3”, „Komunikacja naukowa i wystąpienia publiczne”, „Wystąpienia przed kamerą”.

Inne osiągnięcia: Paweł Górecki jest autorem lub współautorem **51** prac opublikowanych w czasopiśmie naukowych oraz **45** prezentacji wygłoszonych na krajowych i międzynarodowych konferencjach. **73** spośród nich są indeksowane w bazie Scopus. Jest też współautorem **4** patentów RP. Ponadto był recenzentem **2** prac doktorskich. Trzykrotnie (2021, 2022, 2023) znalazł się na liście Uniwersytetu Stanforda „World’s Top 2% Scientists” (Stanford University’s list of World’s Top 2% scientists) za dorobek z ostatniego roku.

Dane bibliometryczne według Scopus: FWCI=**1.31**, indeks Hirscha: **14**, liczba cytowań: **681**, liczba dokumentów **73**.

Z uwagi na fakt, że doktoranci pierwszego i drugiego naboru rozpoczęli kształcenie w dyscyplinie "automatyka, elektronika i elektrotechnika", ale kontynuują kształcenie w dyscyplinie "automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne" sylwetki nauczycieli akademickich dla dyscypliny „automatyka, elektronika i elektrotechnika” zamieszczone zostały w części dla dyscypliny „automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne”.

Gdynia, 16.07.2019r.

**Powołanie Komisji Konkursowej
w sprawie przeprowadzenia rozmów kwalifikacyjnych z kandydatami do Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Morskiego w Gdyni**

Działając na podstawie § 3 Zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Morskiego w Gdyni, powołuję Wydziałową Komisję Konkursową ds. Szkoły Doktorskiej UMG w składzie:

1. prof. dr hab. Andrzej S. Grzelakowski, Dziekan WPiT
2. dr hab. inż. Ireneusz Czarnowski, Prorektor ds. nauki UMG
3. dr hab. inż. Aneta Ociecek, prof. UMG, Pełnomocnik Rektora UMG ds. Szkoły Doktorskiej UMG
4. dr hab. Marzenna Popek, prof. UMG, Prodziekan WPiT ds. studenckich
5. dr hab. inż. Aleksandra Wilczyńska, prof. UMG, członek

dr hab. Inż. Aneta Ociecek

prof. UMG

Aneta Ociecek

Pełnomocnik Rektora UMG ds. Szkoły Doktorskiej

Gdynia, 24.09.2020r.

**Powołanie Komisji Konkursowej
w sprawie przeprowadzenia rozmów kwalifikacyjnych z kandydatami do Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Morskiego w Gdyni**

Działając na podstawie § 3 Zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Morskiego w Gdyni, powołuję Wydziałową Komisję Konkursową ds. Szkoły Doktorskiej UMG w składzie:

1. prof. dr hab. inż. Krzysztof Górecki, Dziekan WE
2. dr hab. inż. Aneta Ociecek, prof. UMG, Dyrektor Szkoły Doktorskiej UMG
3. dr hab. inż. Andrzej Łebkowski, prof. UMG, członek
4. dr hab. inż. Mirosław Tomera, prof. UMG, członek
5. dr hab. inż. Piotr Jankowski, prof. UMG, członek

Dyrektor
Szkoły doktorskiej

dr hab. inż. Aneta Ociecek
prof. UMG

.....

Dyrektor Szkoły Doktorskiej UMG

Gdynia, 24.09.2020r.

**Powołanie Komisji Konkursowej
w sprawie przeprowadzenia rozmów kwalifikacyjnych z kandydatami do Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Morskiego w Gdyni**

Działając na podstawie § 3 Zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Morskiego w Gdyni, powołuję Wydziałową Komisję Konkursową ds. Szkoły Doktorskiej UMG w składzie:

1. dr hab. inż. Aleksandra Wilczyńska, Dziekan WPiT
2. dr hab. inż. Aneta Ociecek, prof. UMG, Dyrektor Szkoły Doktorskiej UMG
3. prof. dr hab. Maria Śmiechowska, członek
4. dr hab. inż. Przemysław Dmowski, prof. UMG, członek
5. dr hab. Joanna Kizielewicz, prof. UMG, członek

Dyrektor
Szkoły doktorskiej

dr hab. inż. Aneta Ociecek
prof. UMG

.....

Dyrektor Szkoły Doktorskiej UMG

Gdynia, 07.09.2021r.

**Powołanie Komisji Konkursowej
w sprawie przeprowadzenia rozmów kwalifikacyjnych z kandydatami do Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Morskiego w Gdyni
w zakresie dyscypliny automatyka, elektronika i elektrotechnika**

Działając na podstawie § 3 Zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Morskiego w Gdyni, powołuję Wydziałową Komisję Konkursową ds. Szkoły Doktorskiej UMG w składzie:

1. dr hab. inż. Aneta Ociecek, prof. UMG, Dyrektor SD UMG, przewodniczący
2. prof. dr hab. inż. Krzysztof Górecki, Dziekan WE, członek
3. dr hab. inż. Mirosław Tomera, prof. UMG, członek

Dyrektor
Szkoły doktorskiej

dr hab. inż. Aneta Ociecek
prof. UMG

Dyrektor Szkoły Doktorskiej UMG

Gdynia, 07.09.2021r.

**Powołanie Komisji Konkursowej
w sprawie przeprowadzenia rozmów kwalifikacyjnych z kandydatami do Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Morskiego w Gdyni
w zakresie dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości**

Działając na podstawie § 3 Zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Morskiego w Gdyni, powołuję Wydziałową Komisję Konkursową ds. Szkoły Doktorskiej UMG w składzie:

1. dr hab. Dariusz Barbucha, prof. UMG, prorektor ds. nauki, przewodniczący
2. dr hab. Marzenna Popek, prof. UMG, członek
4. dr hab. inż. Joanna Brzeska, prof. UMG, członek

Dyrektor
Szkoły doktorskiej

dr hab. inż. Aneta Ociecek
prof. UMG

Dyrektor Szkoły Doktorskiej UMG

Gdynia, 26.07.2022r.

**Powołanie Komisji Konkursowej
w sprawie przeprowadzenia rozmów kwalifikacyjnych z kandydatami do Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Morskiego w Gdyni
w zakresie dyscypliny automatyka, elektronika i elektrotechnika**

Działając na podstawie § 3 Zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Morskiego w Gdyni, powołuję Wydziałową Komisję Konkursową ds. Szkoły Doktorskiej UMG w składzie:

1. dr hab. inż. Aneta Ocieczek, prof. UMG, Dyrektor SD UMG, przewodniczący
2. prof. dr hab. inż. Krzysztof Górecki, Dziekan WE, członek
3. dr hab. inż. Piotr Jankowski, prof. UMG, członek

PROREKTOR ds. NAUKI


.....dr hab. Dariusz Barucha.....
prof. UMG

Dyrektor Szkoły Doktorskiej UMG

Gdynia, 26.07.2022r.

**Powołanie Komisji Konkursowej
w sprawie przeprowadzenia rozmów kwalifikacyjnych z kandydatami do Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Morskiego w Gdyni
w zakresie dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości**

Działając na podstawie § 3 Zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Morskiego w Gdyni, powołuję Wydziałową Komisję Konkursową ds. Szkoły Doktorskiej UMG w składzie:

1. dr hab. inż. Aleksandra Wilczyńska, prof. UMG, Dziekan WZNJ, przewodnicząca
2. dr hab. Marzenna Popek, prof. UMG, członek
4. dr hab. inż. Joanna Brzeska, prof. UMG, członek

Dyrektor
Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Morskiego w Gdyni

dr hab. inż. Aneta Oleś, prof. UMG

Dyrektor Szkoły Doktorskiej UMG

Gdynia, 01.09.2023r.

**Powołanie Komisji Konkursowej
w sprawie przeprowadzenia rozmów kwalifikacyjnych z kandydatami do Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Morskiego w Gdyni
w zakresie dyscypliny automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne**

Działając na podstawie § 3 Zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Morskiego w Gdyni, powołuję Wydziałową Komisję Konkursową ds. Szkoły Doktorskiej UMG w składzie:

1. dr hab. inż. Aneta Ociecek, prof. UMG, Dyrektor SD UMG, przewodniczący
2. dr hab. inż. Piotr Jankowski, prof. UMG, członek
3. dr hab. inż. Przemysław Ptak, prof. UMG, członek

Dyrektor
Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Morskiego w Gdyni
.....*Aneta Ociecek*.....
dr hab. inż. Aneta Ociecek, prof. UMG
Dyrektor Szkoły Doktorskiej UMG

Gdynia, 01.09.2023r.

**Powołanie Komisji Konkursowej
w sprawie przeprowadzenia rozmów kwalifikacyjnych z kandydatami do Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Morskiego w Gdyni
w zakresie dyscypliny inżynieria lądowa, geodezja i transport**

Działając na podstawie § 3 Zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Morskiego w Gdyni, powołuję Wydziałową Komisję Konkursową ds. Szkoły Doktorskiej UMG w składzie:

1. dr hab. inż. Aneta Ocieczek, prof. UMG, Dyrektor SD UMG, przewodniczący
2. dr hab. Sambor Guze, prof. UMG, Prorektor ds. Kształcenia, członek
3. dr hab. inż. Tomasz Neumann, prof. UMG, Dziekan Wydziału Nawigacyjnego, członek

Dyrektor
Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Morskiego w Gdyni

.. dr hab. inż. Aneta Ocieczek, prof. UMG ..

Dyrektor Szkoły Doktorskiej UMG

Gdynia, 01.09.2023r.

**Powołanie Komisji Konkursowej
w sprawie przeprowadzenia rozmów kwalifikacyjnych z kandydatami do Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Morskiego w Gdyni
w zakresie dyscypliny nauki o Ziemi i środowisku**

Działając na podstawie § 3 Zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Morskiego w Gdyni, powołuję Wydziałową Komisję Konkursową ds. Szkoły Doktorskiej UMG w składzie:

1. dr hab. inż. Aneta Ociecek, prof. UMG, Dyrektor SD UMG, przewodniczący
2. dr hab. Maciej Matczak, prof. UMG, Dyrektor IM, członek
3. dr hab. Zbigniew Otremba, prof. UMG, członek

Dyrektor
Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Morskiego w Gdyni

dr hab. inż. Aneta Ociecek, prof. UMG

.....

Dyrektor Szkoły Doktorskiej UMG

Gdynia, 01.09.2023r.

**Powołanie Komisji Konkursowej
w sprawie przeprowadzenia rozmów kwalifikacyjnych z kandydatami do Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Morskiego w Gdyni
w zakresie dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości**

Działając na podstawie § 3 Zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Morskiego w Gdyni, powołuję Wydziałową Komisję Konkursową ds. Szkoły Doktorskiej UMG w składzie:

1. dr hab. inż. Aleksandra Wilczyńska, prof. UMG, Dziekan WZNJ, przewodniczący
2. dr hab. inż. Przemysław Dmowski, prof. UMG, członek
3. dr hab. inż. Agnieszka Rybowska, prof. UMG, członek

Dyrektor
Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Morskiego w Gdyni

dr hab. inż. Aneta Ociecek, prof. UMG

.....

Dyrektor Szkoły Doktorskiej UMG

Gdynia, 27.08.2024r.

**Powołanie Komisji Konkursowej
w sprawie przeprowadzenia rozmów kwalifikacyjnych z kandydatami do Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Morskiego w Gdyni
w zakresie dyscypliny automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne**

Działając na podstawie § 3 Zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Morskiego w Gdyni, powołuję Wydziałową Komisję Konkursową ds. Szkoły Doktorskiej UMG w składzie:

1. dr hab. inż. Przemysław Ptak, prof. UMG, przewodniczący
2. dr hab. inż. Piotr Mysiak, prof. UMG, członek
3. dr hab. inż. Agnieszka Lazarowska, prof. UMG, członek

Dyrektor
Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Morskiego w Gdyni

dr hab. inż. Aneta Ociecek, prof. UMG
Dyrektor Szkoły Doktorskiej UMG

Gdynia, 28.08.2024r.

**Powołanie Komisji Konkursowej
w sprawie przeprowadzenia rozmów kwalifikacyjnych z kandydatami do Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Morskiego w Gdyni
w zakresie dyscypliny inżynieria lądowa, geodezja i transport**

Działając na podstawie § 3 Zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Morskiego w Gdyni, powołuję Wydziałową Komisję Konkursową ds. Szkoły Doktorskiej UMG w składzie:

1. dr hab. inż. Aneta Ociecek, prof. UMG, Dyrektor SD UMG, przewodnicząca
2. dr hab. Joanna Soszyńska-Budny, prof. UMG, członek
3. dr hab. inż. Tomasz Neumann, prof. UMG, Dziekan Wydziału Nawigacyjnego, członek

Dyrektor
Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Morskiego w Gdyni

dr hab. inż. Aneta Ociecek, prof. UMG

Dyrektor Szkoły Doktorskiej UMG

Gdynia, 26.08.2024r.

**Powołanie Komisji Konkursowej
w sprawie przeprowadzenia rozmów kwalifikacyjnych z kandydatami do Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Morskiego w Gdyni
w zakresie dyscypliny nauki o Ziemi i środowisku**

Działając na podstawie § 3 Zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Morskiego w Gdyni, powołuję Wydziałową Komisję Konkursową ds. Szkoły Doktorskiej UMG w składzie:

1. dr hab. inż. Aneta Ociecek, prof. UMG, Dyrektor SD UMG, przewodniczący
2. prof. dr hab. Adam Krężel, członek
3. dr hab. Zbigniew Otremba, prof. UMG, członek

Dyrektor
Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Morskiego w Gdyni

dr hab. inż. Aneta Ociecek, prof. UMG

Dyrektor Szkoły Doktorskiej UMG

Gdynia, 29.08.2024r.

**Powołanie Komisji Konkursowej
w sprawie przeprowadzenia rozmów kwalifikacyjnych z kandydatami do Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Morskiego w Gdyni
w zakresie dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości**

Działając na podstawie § 3 Zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Morskiego w Gdyni, powołuję Wydziałową Komisję Konkursową ds. Szkoły Doktorskiej UMG w składzie:

1. dr hab. inż. Aleksandra Wilczyńska, prof. UMG, przewodniczący
2. dr hab. inż. Przemysław Dmowski, prof. UMG, członek
3. dr hab. inż. Agnieszka Rybowska, prof. UMG, członek

Dyrektor
Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Morskiego w Gdyni

dr hab. inż. Aneta Górecka, prof. UMG

Dyrektor Szkoły Doktorskiej UMG

UCHWAŁA NR 191/XVI
SENATU UNIWERSYTETU MORSKIEGO W GDYNI

z dnia 30 maja 2019 roku

**w sprawie określenia limitu przyjęć oraz zasad rekrutacji kandydatów
do szkoły doktorskiej na rok akademicki 2019/2020**

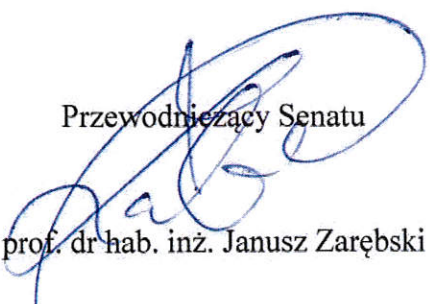
Na podstawie art. 200 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.) w związku z art. 291 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.) Senat uchwala, co następuje:

§ 1

1. Określa się wykaz dyscyplin wraz z limitem przyjęć, w ramach których uruchamiana jest rekrutacja do Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Morskim w Gdyni w roku akademickim 2019/2020 stanowiący załącznik nr 1 do uchwały.
2. Określa się zasady rekrutacji kandydatów do Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Morskim w Gdyni na rok akademicki 2019/2020, które stanowią załącznik nr 2 do uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


Przewodniczący Senatu
prof. dr hab. inż. Janusz Zarębski

**Wykaz dyscyplin wraz z limitem przyjęć, w ramach których uruchamiana jest
rekrutacja do Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Morskim w Gdyni w roku
akademickim 2019/2020**

Lp.	Dziedzina nauki	Dyscyplina naukowa	Limit przyjęć
1	Nauki Społeczne	nauki o zarządzaniu i jakości	4
2	Nauki inżynieryjno-techniczne	automatyka, elektronika i elektrotechnika	4

**ZASADY REKRUTACJI DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ
UNIWERSYTETU MORSKIEGO W GDYNI**





ZASADY REKRUTACJI DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ

Uniwersytetu Morskiego w Gdyni

§ 1

Postanowienia ogólne

1. Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Morskim w Gdyni (UMG) prowadzi kształcenie w dyscyplinach naukowych:
 - 1) Nauki o zarządzaniu i jakości,
 - 2) Automatyka, elektronika i elektrotechnika.
2. Do postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej, które ma charakter konkursowy, może przystąpić osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub dyplom dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała. W przypadkach uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba, będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub student, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich - w odniesieniu do takiej osoby decyzję o dopuszczeniu do postępowania rekrutacyjnego podejmuje Dyrektor Szkoły Doktorskiej.
3. Kandydat ubiegający się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej powinien przedłożyć deklarację nauczyciela akademickiego z tytułem naukowym profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego zatrudnionego w UMG w grupie pracowników badawczych lub badawczo-dydaktycznych, o podjęciu się opieki naukowej związanej z przygotowaniem rozprawy doktorskiej kandydata w jednej z dyscyplin naukowych, w zakresie których UMG prowadzi Szkołę Doktorską. Kandydat musi spełniać także pozostałe warunki postępowania rekrutacyjnego, zawarte w niniejszym dokumencie.
4. Listę nauczycieli akademickich z tytułem naukowym profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego, mogących pełnić opiekę naukową związaną z przygotowaniem rozprawy doktorskiej, o czym mowa w pkt 3, ogłasza Dyrektor Szkoły Doktorskiej na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Morskiego w Gdyni.
5. Do przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego Dyrektor Szkoły Doktorskiej powołuje Komisję Konkursową.

§ 2

Wymagane dokumenty

1. Kandydat, przystępujący do postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej, zobowiązany jest złożyć w terminie od 01.07.2019 r. do 15.07.2019 r. w sekretariacie Szkoły Doktorskiej mieszczącym się w budynku UMG przy ul. Morskiej 83 w Gdyni następujące dokumenty:
 - 1) podanie o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej wraz ze wskazaniem jednej z dyscyplin naukowych, o których mowa w § 1 ust. 1, w ramach której kandydat będzie przygotowywał rozprawę doktorską,



- 2) kwestionariusz osobowy,
- 3) 3 fotografie,
- 4) kserokopię dowodu osobistego lub innego dokumentu tożsamości potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez UMG,
- 5) dyplom lub odpis dyplomu ukończenia jednolitych studiów magisterskich lub studiów drugiego stopnia lub równorzędnych, a w wyjątkowych przypadkach opisanych w § 1 ust. 2 dyplom studiów pierwszego stopnia lub zaświadczenie o ukończeniu trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich,
- 6) w przypadku absolwentów zagranicznych szkół wyższych oryginał dyplomu ukończenia studiów wyższych uzyskany za granicą. W przypadku dyplomu, który zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa podlega uznaniu w trybie nostryfikacji należy załączyć również zaświadczenie wydane przez jednostkę dokonującą nostryfikacji dyplomu, potwierdzające równoważność dyplomu uzyskanego za granicą z dyplomem ukończenia studiów wyższych w Polsce,
- 7) deklarację osoby posiadającej tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego zatrudnionego w UMG o podjęciu się opieki naukowej nad kandydatem podczas przygotowania jego pracy doktorskiej w jednej z dyscyplin naukowych, w zakresie których UMG prowadzi Szkołę Doktorską,
- 8) dowód wniesienia opłaty związanej z postępowaniem rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej,
- 9) oświadczenie o nieubieganiu się o przyjęcie do innej szkoły doktorskiej niż Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Morskim w Gdyni,
- 10) kandydat powinien również przedłożyć następujące dokumenty, jeśli takie posiada:
 - a) certyfikat lub dyplom ukończenia studiów poświadczający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej przynajmniej B2,
 - b) wykaz dorobku naukowego w postaci publikacji naukowych (z dołączonymi ich kopiami), wraz z oświadczeniem o udziale współautorów w powstanie publikacji,
 - c) informację (wraz z potwierdzeniem) o udziale w konferencjach i seminariach naukowych, w których kandydat brał udział jako prelegent, o udziale w konkursach naukowych lub o innych osiągnięciach zawodowych, takich jak np. odbycie staży naukowych,
 - d) informację o udziale w projektach badawczych, wraz ze stosownym potwierdzeniem,
 - e) informację (wraz z potwierdzeniem) o pracy w kołach naukowych, działalności w organizacjach studenckich, itp.

Elementy oceny kandydata w postępowaniu rekrutacyjnym

1. Do postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej może być dopuszczona osoba spełniająca kryteria formalne wskazane w § 1 ust. 2 i 3 oraz § 2 ust. 1 pkt. 1-9.
2. Postępowanie rekrutacyjne, będące podstawą sporządzenia listy rankingowej oraz podjęcia decyzji o przyjęciu lub odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Morskim w Gdyni, obejmuje następujące elementy podlegające ocenie punktowej:

1.	Kierunek ukończonych studiów: - wpisujących się w jedną z dyscyplin w zakresie, których UMG prowadzi Szkołę Doktorską, - wpisujących się w jedną z dziedzin, do których przynależą dyscypliny w zakresie, których UMG prowadzi Szkołę Doktorską.	10 pkt 1 pkt
2.	Ocena ukończenia studiów: - celująca, - bardzo dobra, - dobry plus, - dobra, - dostateczny plus, - dostateczna.	6 pkt 5 pkt 4,5 pkt 4 pkt 3,5 pkt 3 pkt
3.	Dorobek naukowy.	Liczba punktów jaką kandydat uzyskał za publikacje zgodnie z punktacją, o której mowa w dokumencie MNiSW w sprawie wykazu czasopism naukowych i liczbie punktów przyznanych za publikacje naukowe w tych czasopismach, obowiązującą odpowiednio do daty powstania publikacji. W w/w liczbie punktów uwzględniony powinien zostać procentowy udział kandydata w powstanie danej publikacji.
4.	Aktywność naukowa.	Liczba punktów równa liczbie konferencji, seminariów, praktyk, staży, konkursów, itp., o charakterze naukowym, w których kandydat aktywnie uczestniczył. Za wydarzenie o charakterze międzynarodowym, w którym kandydat brał udział przypisuje się wagę 2; w pozostałych przypadkach wagę 1.
5.	Udział w projektach badawczych.	Liczba punktów równa liczbie projektów badawczych, w których kandydat brał udział jako kierownik lub wykonawca.
6.	Rozmowa kwalifikacyjna, podczas	Maksymalna liczba punktów – 50. Liczbę



której kandydat przedstawia swoją motywację do podjęcia studiów w Szkole Doktorskiej.	punktów ustala Komisja Konkursowa
---	-----------------------------------

§ 4

Rozmowa kwalifikacyjna

1. Rozmowa kwalifikacyjna z kandydatem do Szkoły Doktorskiej odbędzie się w dniach od 22.07.2019 r. do 26.07.2019 r. w Uniwersytecie Morskim w Gdyni przy ul. Morskiej 83. O dokładnym terminie i miejscu rozmowy kwalifikacyjnej kandydaci zostaną poinformowani drogą elektroniczną z trzydniowym wyprzedzeniem.

§ 5

Wynik postępowania

1. Suma punktów za elementy oceny w postępowaniu rekrutacyjnym, o których mowa w § 3, stanowi podstawę sporządzenia listy rankingowej.
2. Listę rankingową sporządza się niezależnie dla każdej z dyscyplin, w ramach których Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Morskim w Gdyni prowadzi kształcenie. Listę rankingową sporządza Komisja Konkursowa, którą przedkłada Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej.
3. Pozycja na liście rankingowej decyduje o kolejności przyjęcia.
4. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów, sygnowanej przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej.
5. Odmowa przyjęcia do Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Morskim w Gdyni następuje w drodze decyzji administracyjnej wydanej przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej. Od decyzji o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie czternastu dni od daty dostarczenia decyzji. Decyzję w sprawie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy podejmuje rektor. Decyzja rektora jest ostateczna.
6. Wyniki konkursu są jawne.
7. Ogłoszenie wyników postępowania rekrutacyjnego nastąpi do dnia 01.08.2019 r.

§ 6

Przepisy przejściowe

1. Od 01.10.2019 r. do 31.09.2020 r. funkcję Dyrektora Szkoły Doktorskiej pełni Pełnomocnik Rektora ds. Szkół Doktorskich. Ilekroć w niniejszym dokumencie jest mowa o Dyrektorze Szkoły Doktorskiej, należy przez to rozumieć Pełnomocnika Rektora, o którym mowa w zdaniu poprzednim.
2. Od 01.10.2019 r. do 31.09.2020 r. obsługę administracyjną Szkoły Doktorskiej zapewnia Rektorat.

**UCHWAŁA NR 258/XVI
SENATU UNIwersYTETU MORSKIEGO W GDYNI**

z dnia 4 czerwca 2020 roku

**w sprawie określenia limitu przyjęć oraz zasad rekrutacji kandydatów do
Szkoły Doktorskiej na rok akademicki 2020/2021**

Na podstawie art. 200 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r., poz. 1668, z późn. zm.), w związku z art. 291 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.), Senat Uniwersytetu Morskiego w Gdyni uchwała:

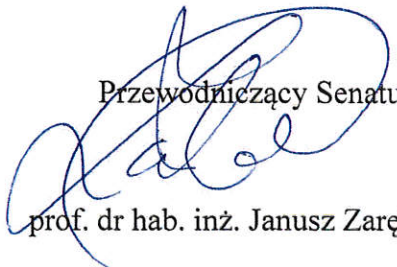
§1

1. Wykaz dyscyplin wraz z limitem przyjęć, w ramach których uruchamiana jest rekrutacja do Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Morskim w Gdyni w roku akademickim 2020/2021 stanowiący załącznik nr 1 do uchwały.
2. Zasady rekrutacji kandydatów do Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Morskim w Gdyni na rok akademicki 2020/2021 stanowiące załącznik nr 2 do uchwały.

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu


prof. dr hab. inż. Janusz Zarębski

UCHWAŁA NR 280/XVI
SENATU UNIwersYTETU MORSKIEGO W GDYNI
z dnia 28.08.2020 r.

**zmieniająca Uchwałę nr 258/XVI Senatu Uniwersytetu Morskiego w Gdyni
z dnia 4 czerwca 2020 r. w sprawie określenia limitu przyjęć oraz zasad
rekrutacji kandydatów do Szkoły Doktorskiej na rok akademicki 2020/2021**

Na podstawie art. 200 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) Senat Uniwersytetu Morskiego w Gdyni uchwala, co następuje:

§ 1

Zmienia się treść załącznika nr 2 do Uchwały nr 258/XVI Senatu Uniwersytetu Morskiego w Gdyni z dnia 4 czerwca 2020 r. w sprawie określenia limitu przyjęć oraz zasad rekrutacji kandydatów do Szkoły Doktorskiej na rok akademicki 2020/2021 w ten sposób, że w § 2 ust. 1 uchyla się pkt. 4.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu

prof. dr hab. inż. Janusz Zarębski

**Wykaz dyscyplin wraz limitem przyjęć, w ramach których uruchamiana jest rekrutacja
do Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Morskim w Gdyni w roku akademickim
2020/2021**

Lp.	Dziedzina nauki	Dyscyplina naukowa	Limit przyjęć
1	Nauki Społeczne	nauki o zarządzaniu i jakości	4
2	Nauki inżyneryjno-techniczne	automatyka, elektronika i elektrotechnika	4


REKTOR
prof. dr hab. inż. Janusz Zarębski

ZASADY REKRUTACJI DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ Uniwersytetu Morskiego w Gdyni

§ 1

Postanowienia ogólne

1. Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Morskim w Gdyni (UMG) prowadzi kształcenie w dyscyplinach naukowych:
 - 1) Nauki o zarządzaniu i jakości,
 - 2) Automatyka, elektronika i elektrotechnika.
2. Do postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej, które ma charakter konkursowy, może przystąpić osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub dyplom dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała. W przypadkach uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba, będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub student, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich - w odniesieniu do takiej osoby decyzję o dopuszczeniu do postępowania rekrutacyjnego podejmuje Dyrektor Szkoły Doktorskiej.
3. Kandydat ubiegający się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej powinien przedłożyć deklarację nauczyciela akademickiego z tytułem naukowym profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego zatrudnionego w UMG w grupie pracowników badawczych lub badawczo-dydaktycznych, o podjęciu się opieki naukowej związanej z przygotowaniem rozprawy doktorskiej kandydata w jednej z dyscyplin naukowych, w zakresie których UMG prowadzi Szkołę Doktorską. Kandydat musi spełniać także pozostałe warunki postępowania rekrutacyjnego, zawarte w niniejszym dokumencie.
4. Listę nauczycieli akademickich z tytułem naukowym profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego, mogących pełnić opiekę naukową związaną z przygotowaniem rozprawy doktorskiej, o czym mowa w pkt 3, ogłasza Dyrektor Szkoły Doktorskiej na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Morskiego w Gdyni.

§ 2

Wymagane dokumenty

1. Kandydat, przystępujący do postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej, zobowiązany jest złożyć w terminie od 21.09.2020 r. do 24.09.2020 r. w sekretariacie Szkoły Doktorskiej (pok. B-109), mieszczącym się w budynku B UMG przy ul. Morskiej 83 w Gdyni następujące dokumenty:

- 1) podanie o przyjęcie do szkoły doktorskiej wraz ze wskazaniem jednej z dyscyplin naukowych, o których mowa w § 1 pkt 1, w ramach której kandydat będzie przygotowywał rozprawę doktorską,
- 2) kwestionariusz osobowy,
- 3) 3 fotografie,
- 4) kserokopię dowodu osobistego lub innego dokumentu tożsamości potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez UMG,
- 5) dyplom lub odpis dyplomu ukończenia jednolitych studiów magisterskich lub studiów drugiego stopnia lub równorzędnych, a w wyjątkowych przypadkach opisanych w § 1 pkt 2 dyplom studiów pierwszego stopnia lub zaświadczenie o ukończeniu trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich,
- 6) w przypadku absolwentów zagranicznych szkół wyższych oryginał dyplomu ukończenia studiów wyższych uzyskany za granicą. W przypadku dyplomu, który zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi podlega uznaniu w trybie nostryfikacji należy załączyć również zaświadczenie wydane przez jednostkę dokonującą nostryfikacji dyplomu, potwierdzające równoważność dyplomu uzyskanego za granicą z dyplomem ukończenia studiów wyższych w Polsce,
- 7) deklarację osoby posiadającej tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego zatrudnionego w UMG o podjęciu się opieki naukowej nad kandydatem podczas przygotowania jego pracy doktorskiej w jednej z dyscyplin naukowych, w zakresie których UMG prowadzi szkołę doktorską,
- 8) dowód wniesienia opłaty związanej z postępowaniem rekrutacyjnym do szkoły doktorskiej,
- 9) oświadczenie o nieubieganiu się o przyjęcie do innej szkoły doktorskiej niż Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Morskim w Gdyni,
- 10) kandydat powinien również przedłożyć następujące dokumenty, jeśli takie posiada:
 - a) certyfikat lub dyplom ukończenia studiów poświadczający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej przynajmniej B2,
 - b) wykaz dorobku naukowego w postaci publikacji naukowych (z dołączonymi ich kopiami), wraz z oświadczeniem o udziale współautorów w powstanie publikacji,
 - c) informację (wraz z potwierdzeniem) o udziale w konferencjach i seminariach naukowych, w których kandydat był udział jako prelegent, o udziale w konkursach naukowych lub o innych osiągnięciach zawodowych, takich jak np. odbycie staży naukowych,
 - d) informację o udziale w projektach badawczych, wraz ze stosownym potwierdzeniem,
 - e) informację (wraz z potwierdzeniem) o pracy w kołach naukowych, działalności w organizacjach studenckich, itp.

§ 3

1. Do przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego Dyrektor Szkoły Doktorskiej powołuje Komisję Konkursową.

§ 4

Elementy oceny kandydata w postępowaniu rekrutacyjnym

1. Do postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej może być dopuszczona osoba spełniająca kryteria formalne wskazane w § 1 pkt 2 i pkt 3 oraz § 2 pkt 1 ppkt 1) -9).
2. Postępowanie rekrutacyjne, będące podstawą sporządzenia listy rankingowej oraz podjęcia decyzji o przyjęciu lub odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Morskim w Gdyni, obejmuje następujące elementy podlegające ocenie punktowej:

1.	Kierunek ukończonych studiów: a) wpisujących się w jedną z dyscyplin w zakresie, których UMG prowadzi Szkołę Doktorską, b) wpisujących się w jedną z dziedzin, do których przynależą dyscypliny w zakresie, których UMG prowadzi Szkołę Doktorską.	10 pkt 1 pkt
2.	Ocena ukończenia studiów: a) celująca, b) bardzo dobra, c) dobry plus d) dobra, e) dostateczny plus f) dostateczna.	6 pkt 5 pkt 4,5 pkt 4 pkt 3,5 pkt 3 pkt
3.	Dorobek naukowy.	Liczba punktów jaką kandydat uzyskał za publikacje zgodnie z punktacją, o której mowa w dokumencie MNiSW w sprawie wykazu czasopism naukowych i liczbie punktów przyznanych za publikacje naukowe w tych czasopismach, obowiązującą odpowiednio do daty powstania publikacji. W w/w liczbie punktów uwzględniony powinien zostać procentowy udział kandydata w powstanie danej publikacji.
4.	Aktywność naukowa.	Liczba punktów równa liczbie konferencji, seminariów, praktyk, staży, konkursów, itp., o charakterze naukowym, w których kandydat aktywnie uczestniczył. Za wydarzenie o charakterze międzynarodowym, w którym

		kandydat brał udział przypisuje się wagę 2; w pozostałych przypadkach wagę 1.
5.	Udział w projektach badawczych.	Liczba punktów równa liczbie projektów badawczych, których kandydat brał udział jako kierownik lub wykonawca.
6.	Rozmowa kwalifikacyjna, podczas której kandydat przedstawia swoją motywację do podjęcia studiów w szkole doktorskiej.	Maksymalna liczba punktów – 50. Liczbę punktów uzyskaną przez Kandydata w wyniku rozmowy kwalifikacyjnej ustala Komisja Konkursowa. W przypadku uzyskania przez kandydata mniej niż 10 pkt w wyniku rozmowy kwalifikacyjnej nie będzie on brany pod uwagę w tworzeniu listy rankingowej.

§ 5

Rozmowa kwalifikacyjna

1. Rozmowa kwalifikacyjna z kandydatem do Szkoły Doktorskiej odbędzie się w dniu 28.09.2020 r. w Uniwersytecie Morskim w Gdyni przy ul. Morskiej 83. O dokładnym terminie i miejscu rozmowy kwalifikacyjnej kandydaci zostaną poinformowani drogą elektroniczną z trzydniowym wyprzedzeniem.

§ 6

Wynik postępowania

1. Suma punktów za elementy oceny w postępowaniu rekrutacyjnym, o których mowa w § 4, stanowi podstawę sporządzenia listy rankingowej.
2. Listę rankingową sporządza się niezależnie dla każdej z dyscyplin, w ramach których Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Morskim w Gdyni prowadzi kształcenie. Listę rankingową sporządza Komisja Konkursowa, którą przedkłada Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej.
3. Pozycja na liście rankingowej decyduje o kolejności przyjęcia.
4. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów, sygnowanej przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej.
5. Odmowa przyjęcia do Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Morskim w Gdynia następuje w drodze decyzji administracyjnej wydanej przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej. Od decyzji o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie czternastu dni od daty dostarczenia decyzji. Decyzję w sprawie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy podejmuje Rektor. Decyzja Rektora jest ostateczna.
6. Wyniki konkursu są jawne.

7. Ogłoszenie wyników postępowania rekrutacyjnego nastąpi do dnia 29.09.2020 r.



REKTOR
prof. dr hab. inż. Janusz Zarębski

UCHWAŁA NR 23/XVII
SENATU UNIWERSYTETU MORSKIEGO W GDYNI
z dnia 28 stycznia 2021 roku

w sprawie określenia limitu przyjęć
oraz
zasad rekrutacji kandydatów
do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Morskiego w Gdyni
na rok akademicki 2021/2022

Na podstawie art. 200 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r., poz. 1668, z późn. zm.) oraz §16 ust. 1 pkt 21) Statutu Uniwersytetu Morskiego w Gdyni, Senat uchwala, co następuje :

§1

1. Określa się zasady rekrutacji kandydatów do Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Morskim w Gdyni na rok akademicki 2021/2022 stanowiące załącznik nr 1 do uchwały.
2. Wykaz dyscyplin wraz z limitem przyjęć, w ramach których uruchamiana jest rekrutacja do Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Morskim w Gdyni w roku akademickim 2021/2022 stanowią załącznik nr 2 do uchwały.

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu

prof. dr hab.inż. kpt.ż.w. Adam Weintrit

UCHWAŁA NR 27/XVII
SENATU UNIWERSYTETU MORSKIEGO W GDYNI
z dnia 11 marca 2021 roku

zmieniająca Uchwałę nr 23/XVII Senatu Uniwersytetu Morskiego w Gdyni
z dnia 28 stycznia 2021 r. w sprawie określenia limitu przyjęć oraz zasad
rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Morskiego w Gdyni
na rok akademicki 2021/2022

Na podstawie art. 200 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2020 r. poz. 85, z późn. zm.) oraz §16 ust. 1 pkt 21) Statutu Uniwersytetu Morskiego w Gdyni, Senat uchwala, co następuje:

§ 1

Zmienia się załącznik nr 1 do uchwały nr 23/XVII Senatu Uniwersytetu Morskiego w Gdyni z dnia 28 stycznia 2021 r. w sprawie określenia limitu przyjęć oraz zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Morskiego w Gdyni na rok akademicki 2021/2022 – Zasady rekrutacji do Szkoły Doktorskiej UMG w ten sposób, że:

- 1) w § 2 ust. 1 wstęp do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Kandydat, przystępujący do postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej, zobowiązany jest złożyć w terminie od 01.09.2021 r. do 07.09.2021 r. w sekretariacie Szkoły Doktorskiej (pok. B-109), mieszczącym się w budynku B UMG przy ul. Morskiej 83 w Gdyni następujące dokumenty:”

- 2) § 5 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„Rozmowa kwalifikacyjna z kandydatem do Szkoły Doktorskiej odbędzie się w dniu 10.09.2021 r. w Uniwersytecie Morskim w Gdyni przy ul. Morskiej 83. O dokładnym terminie i miejscu rozmowy kwalifikacyjnej kandydaci zostaną poinformowani drogą elektroniczną z trzydniowym wyprzedzeniem.”

- 3) § 6 ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„Ogłoszenie wyników postępowania rekrutacyjnego nastąpi do dnia 14.09.2021 r.”

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu

prof. dr hab. inż. kpt.ż.w. Adam Weintrit

ZASADY REKRUTACJI DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ **Uniwersytetu Morskiego w Gdyni**

§ 1

Postanowienia ogólne

1. Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Morskim w Gdyni (UMG) prowadzi kształcenie w dyscyplinach naukowych:
 - 1) Nauki o zarządzaniu i jakości,
 - 2) Automatyka, elektronika i elektrotechnika.
2. Do postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej, które ma charakter konkursowy, może przystąpić osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub dyplom dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała. W przypadkach uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba, będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub student, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich - w odniesieniu do takiej osoby decyzję o dopuszczeniu do postępowania rekrutacyjnego podejmuje Dyrektor Szkoły Doktorskiej.
3. Kandydat ubiegający się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej powinien przedłożyć deklarację nauczyciela akademickiego z tytułem naukowym profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego zatrudnionego w UMG w grupie pracowników badawczych lub badawczo-dydaktycznych, o podjęciu się opieki naukowej związanej z przygotowaniem rozprawy doktorskiej kandydata w jednej z dyscyplin naukowych, w zakresie których UMG prowadzi Szkołę Doktorską. Kandydat musi spełniać także pozostałe warunki postępowania rekrutacyjnego, zawarte w niniejszym dokumencie.
4. Listę nauczycieli akademickich z tytułem naukowym profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego, mogących pełnić opiekę naukową związaną z przygotowaniem rozprawy doktorskiej, o czym mowa w pkt 3, ogłasza Dyrektor Szkoły Doktorskiej na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Morskiego w Gdyni.

§ 2

Wymagane dokumenty

1. Kandydat, przystępujący do postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej, zobowiązany jest złożyć w terminie od 01.09.2021 r. do 07.09.2021 r. w sekretariacie Szkoły Doktorskiej (pok. B-109), mieszczącym się w budynku B UMG przy ul. Morskiej 83 w Gdyni następujące dokumenty:
 - 1) podanie o przyjęcie do szkoły doktorskiej wraz ze wskazaniem jednej z dyscyplin naukowych, o których mowa w § 1 pkt 1, w ramach której kandydat będzie przygotowywał rozprawę doktorską,

- 2) kwestionariusz osobowy,
- 3) 3 fotografie,
- 4) dyplom lub odpis dyplomu ukończenia jednolitych studiów magisterskich lub studiów drugiego stopnia lub równorzędnych, a w wyjątkowych przypadkach opisanych w § 1 pkt 2 dyplom studiów pierwszego stopnia lub zaświadczenie o ukończeniu trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich,
- 5) w przypadku absolwentów zagranicznych szkół wyższych oryginał dyplomu ukończenia studiów wyższych uzyskany za granicą. W przypadku dyplomu, który zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi podlega uznaniu w trybie nostryfikacji należy załączyć również zaświadczenie wydane przez jednostkę dokonującą nostryfikacji dyplomu, potwierdzające równoważność dyplomu uzyskanego za granicą z dyplomem ukończenia studiów wyższych w Polsce,
- 6) deklarację osoby posiadającej tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego zatrudnionego w UMG o podjęciu się opieki naukowej nad kandydatem podczas przygotowania jego pracy doktorskiej w jednej z dyscyplin naukowych, w zakresie których UMG prowadzi szkołę dokorską,
- 7) dowód wniesienia opłaty związanej z postępowaniem rekrutacyjnym do szkoły doktorskiej,
- 8) oświadczenie o nieubieganiu się o przyjęcie do innej szkoły doktorskiej niż Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Morskim w Gdyni,
- 9) kandydat powinien również przedłożyć następujące dokumenty, jeśli takie posiada:
 - a) certyfikat lub dyplom ukończenia studiów poświadczający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej przynajmniej B2,
 - b) wykaz dorobku naukowego w postaci publikacji naukowych (z dołączonymi ich kopiami), wraz z oświadczeniem o udziale współautorów w powstanie publikacji,
 - c) informację (wraz z potwierdzeniem) o udziale w konferencjach i seminariach naukowych, w których kandydat był udział jako prelegent, o udziale w konkursach naukowych lub o innych osiągnięciach zawodowych, takich jak np. odbycie staży naukowych,
 - d) informację o udziale w projektach badawczych, wraz ze stosownym potwierdzeniem,
 - e) informację (wraz z potwierdzeniem) o pracy w kołach naukowych, działalności w organizacjach studenckich, itp.

§ 3

1. Do przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego Dyrektor Szkoły Doktorskiej powołuje Komisję Konkursową.

§ 4

Elementy oceny kandydata w postępowaniu rekrutacyjnym

1. Do postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej może być dopuszczona osoba spełniająca kryteria formalne wskazane w § 1 pkt 2 i pkt 3 oraz § 2 pkt 1 ppkt 1) -9).

2. Postępowanie rekrutacyjne, będące podstawą sporządzenia listy rankingowej oraz podjęcia decyzji o przyjęciu lub odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Morskim w Gdyni, obejmuje następujące elementy podlegające ocenie punktowej:

1.	Kierunek ukończonych studiów: a) wpisujących się w jedną z dyscyplin w zakresie, których UMG prowadzi Szkołę Doktorską, b) wpisujących się w jedną z dziedzin, do których przynależą dyscypliny w zakresie, których UMG prowadzi Szkołę Doktorską.	10 pkt 1 pkt
2.	Ocena ukończenia studiów: a) celująca, b) bardzo dobra, c) dobry plus, d) dobra, e) dostateczny plus, f) dostateczna.	6 pkt 5 pkt 4,5 pkt 4 pkt 3,5 pkt 3 pkt
3.	Dorobek naukowy.	Liczba punktów jaką kandydat uzyskał za publikacje zgodnie z punktacją, o której mowa w dokumencie MNiSW w sprawie wykazu czasopism naukowych i liczbie punktów przyznanych za publikacje naukowe w tych czasopismach, obowiązującą odpowiednio do daty powstania publikacji. W w/w liczbie punktów uwzględniony powinien zostać procentowy udział kandydata w powstanie danej publikacji.
4.	Aktywność naukowa.	Liczba punktów równa liczbie konferencji, seminariów, praktyk, staży, konkursów, itp., o charakterze naukowym, w których kandydat aktywnie uczestniczył. Za wydarzenie o charakterze międzynarodowym, w którym kandydat brał udział przypisuje się wagę 2; w pozostałych przypadkach wagę 1.
5.	Udział w projektach badawczych.	Liczba punktów równa liczbie projektów badawczych, których kandydat brał udział jako kierownik

		lub wykonawca.
6.	Rozmowa kwalifikacyjna, podczas której kandydat przedstawia: 1) swoją motywację do podjęcia studiów w Szkole Doktorskiej UMG, 2) wstępną koncepcję pracy doktorskiej wraz z zakresem badań charakterystycznych dla danej dyscypliny, 3) plany publikacyjne obejmujące wskazanie zakresu publikacji i wydawnictw lub czasopism.	Maksymalna liczba punktów – 50. Liczbę punktów uzyskaną przez Kandydata w wyniku rozmowy kwalifikacyjnej ustala Komisja Konkursowa. W przypadku uzyskania przez kandydata mniej niż 10 pkt w wyniku rozmowy kwalifikacyjnej nie będzie on brany pod uwagę w tworzeniu listy rankingowej.

§ 5

Rozmowa kwalifikacyjna

1. Rozmowa kwalifikacyjna z kandydatem do Szkoły Doktorskiej odbędzie się w dniu 10.09.2021 r. w Uniwersytecie Morskim w Gdyni przy ul. Morskiej 83. O dokładnym terminie i miejscu rozmowy kwalifikacyjnej kandydaci zostaną poinformowani drogą elektroniczną z trzydniowym wyprzedzeniem.

§ 6

Wynik postępowania

1. Suma punktów za elementy oceny w postępowaniu rekrutacyjnym, o których mowa w § 4, stanowi podstawę sporządzenia listy rankingowej.
2. Listę rankingową sporządza się niezależnie dla każdej z dyscyplin, w ramach których Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Morskim w Gdyni prowadzi kształcenie. Listę rankingową sporządza Komisja Konkursowa, którą przedkłada Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej.
3. Pozycja na liście rankingowej decyduje o kolejności przyjęcia.
4. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów, sygnowanej przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej.
5. Odmowa przyjęcia do Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Morskim w Gdyni następuje w drodze decyzji administracyjnej wydanej przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej. Od decyzji o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie czternastu dni od daty dostarczenia decyzji. Decyzję w sprawie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy podejmuje Rektor. Decyzja Rektora jest ostateczna.
6. Wyniki konkursu są jawne.
7. Ogłoszenie wyników postępowania rekrutacyjnego nastąpi do dnia 14.09.2021 r.

**Wykaz dyscyplin wraz limitem przyjęć, w ramach których uruchamiana jest rekrutacja
do Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Morskim w Gdyni w roku akademickim
2021/2022**

Lp.	Dziedzina nauki	Dyscyplina naukowa	Limit przyjęć
1	Nauki Społeczne	nauki o zarządzaniu i jakości	4
2	Nauki inżynieryjno-techniczne	automatyka, elektronika i elektrotechnika	4

REKTOR

prof. dr hab. inż. kpt. z.w. Adam Weintraub

UCHWAŁA NR 82/XVII
SENATU UNIWERSYTETU MORSKIEGO W GDYNI
z dnia 20 stycznia 2022 roku

w sprawie określenia limitu przyjęć oraz zasad rekrutacji kandydatów
do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Morskiego w Gdyni
na rok akademicki 2022/2023

Na podstawie art. 200 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2021 r. poz. 478, z późn. zm.) oraz § 14 ust. 1 pkt 21 Statutu Uniwersytetu Morskiego w Gdyni Senat uchwala, co następuje:

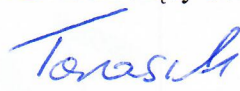
§ 1

1. Określa się zasady rekrutacji kandydatów do Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Morskim w Gdyni na rok akademicki 2022/2023 stanowiące załącznik nr 1 do uchwały.
2. Wykaz dyscyplin wraz z limitem przyjęć, w ramach których uruchamiana jest rekrutacja do Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Morskim w Gdyni w roku akademickim 2022/2023 stanowiący załącznik nr 2 do uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu

w/z 
prof. dr hab. inż. Tomasz Tarasiuk
I Zastępca Rektora UMG

ZASADY REKRUTACJI DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ

Uniwersytetu Morskiego w Gdyni

§ 1

Postanowienia ogólne

1. Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Morskim w Gdyni (UMG) prowadzi kształcenie w dyscyplinach naukowych:
 - 1) Nauki o zarządzaniu i jakości;
 - 2) Automatyka, elektronika i elektrotechnika.
2. Do postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej, które ma charakter konkursowy, może przystąpić osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub dyplom dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała na zasadach określonych w art. 326 ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce (Dz. U. z 2021 r. poz.478 ze zm.). W przypadkach uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba, będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub student, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich - w odniesieniu do takiej osoby decyzję o dopuszczeniu do postępowania rekrutacyjnego podejmuje Dyrektor Szkoły Doktorskiej.
3. Kandydat ubiegający się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej powinien przedłożyć deklarację nauczyciela akademickiego z tytułem naukowym profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego zatrudnionego w UMG w grupie pracowników badawczych lub badawczo-dydaktycznych, o podjęciu się opieki naukowej związanej z przygotowaniem rozprawy doktorskiej kandydata w jednej z dyscyplin naukowych, w zakresie których UMG prowadzi Szkołę Doktorską. Kandydat musi spełniać także pozostałe warunki postępowania rekrutacyjnego, zawarte w niniejszym dokumencie.
4. Listę nauczycieli akademickich z tytułem naukowym profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego, mogących pełnić opiekę naukową związaną z przygotowaniem rozprawy doktorskiej, o czym mowa w pkt 3, ogłasza Dyrektor Szkoły Doktorskiej na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Morskiego w Gdyni.

§ 2

Wymagane dokumenty

1. Kandydat, przystępujący do postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej, zobowiązany jest złożyć w terminie od 18.07.2022 r. do 22.07.2022 r. w sekretariacie Szkoły Doktorskiej (pok. B-109), mieszczącym się w budynku B UMG przy ul. Morskiej 83 w Gdyni następujące dokumenty:

- 1) podanie o przyjęcie do szkoły doktorskiej wraz ze wskazaniem jednej z dyscyplin naukowych, o których mowa w § 1 pkt 1, w ramach której kandydat będzie przygotowywał rozprawę doktorską;
- 2) kwestionariusz osobowy;
- 3) 3 fotografie;
- 4) dyplom lub odpis dyplomu ukończenia jednolitych studiów magisterskich lub studiów drugiego stopnia lub równorzędnych, a w wyjątkowych przypadkach opisanych w § 1 pkt 2 dyplom studiów pierwszego stopnia lub zaświadczenie o ukończeniu trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich;
- 5) w przypadku absolwentów zagranicznych szkół wyższych oryginał dyplomu ukończenia studiów wyższych uzyskany za granicą. W przypadku dyplomu, który zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi podlega uznaniu w trybie nostryfikacji należy załączyć również zaświadczenie wydane przez jednostkę dokonującą nostryfikacji dyplomu, potwierdzające równoważność dyplomu uzyskanego za granicą z dyplomem ukończenia studiów wyższych w Polsce;
- 6) deklarację osoby posiadającej tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego zatrudnionego w UMG o podjęciu się opieki naukowej nad kandydatem podczas przygotowania jego pracy doktorskiej w jednej z dyscyplin naukowych, w zakresie których UMG prowadzi szkołę doktorską;
- 7) dowód wniesienia opłaty związanej z postępowaniem rekrutacyjnym do szkoły doktorskiej;
- 8) oświadczenie o nieubieganiu się o przyjęcie do innej szkoły doktorskiej niż Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Morskim w Gdyni;
- 9) kandydat powinien również przedłożyć następujące dokumenty, jeśli takie posiada:
 - a) certyfikat lub dyplom ukończenia studiów poświadczający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej przynajmniej B2,
 - b) wykaz dorobku naukowego w postaci publikacji naukowych (z dołączonymi ich kopiami), wraz z oświadczeniem o udziale współautorów w powstanie publikacji,
 - c) informację (wraz z potwierdzeniem) o udziale w konferencjach i seminariach naukowych, w których kandydat był udział jako prelegent, o udziale w konkursach naukowych lub o innych osiągnięciach zawodowych, takich jak np. odbycie staży naukowych,
 - d) informację o udziale w projektach badawczych, wraz ze stosownym potwierdzeniem,
 - e) informację (wraz z potwierdzeniem) o pracy w kołach naukowych, działalności w organizacjach studenckich, itp.

§ 3

Do przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego Dyrektor Szkoły Doktorskiej powołuje Komisję Konkursową.

§ 4

Elementy oceny kandydata w postępowaniu rekrutacyjnym

1. Do postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej może być dopuszczona osoba spełniająca kryteria formalne wskazane w § 1 ust. 2 i 3 oraz § 2 ust. 1 pkt 1 -9.
2. Postępowanie rekrutacyjne, będące podstawą sporządzenia listy rankingowej oraz podjęcia decyzji o przyjęciu lub odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Morskim w Gdyni, obejmuje następujące elementy podlegające ocenie punktowej:

1.	Kierunek ukończonych studiów: a) wpisujących się w jedną z dyscyplin w zakresie, których UMG prowadzi Szkołę Doktorską, b) wpisujących się w jedną z dziedzin, do których przynależą dyscypliny w zakresie, których UMG prowadzi Szkołę Doktorską.	10 pkt 1 pkt
2.	Ocena ukończenia studiów: a) celująca, b) bardzo dobra, c) dobry plus, d) dobra, e) dostateczny plus, f) dostateczna.	6 pkt 5 pkt 4,5 pkt 4 pkt 3,5 pkt 3 pkt
3.	Dorobek naukowy.	Liczba punktów jaką kandydat uzyskał za publikacje zgodnie z punktacją, o której mowa w dokumencie MEiN w sprawie wykazu czasopism naukowych i liczby punktów przyznanych za publikacje naukowe w tych czasopismach. W w/w liczbie punktów uwzględniony powinien zostać procentowy udział kandydata w powstanie danej publikacji.
4.	Aktywność naukowa.	Liczba punktów równa liczbie konferencji,

		seminariów, praktyk, staży, konkursów, itp., o charakterze naukowym, w których kandydat aktywnie uczestniczył. Za wydarzenie o charakterze międzynarodowym, w którym kandydat brał udział przypisuje się wagę 2; w pozostałych przypadkach wagę 1.
5.	Udział w projektach badawczych.	Liczba punktów równa liczbie projektów badawczych, których kandydat brał udział jako kierownik lub wykonawca.
6.	Rozmowa kwalifikacyjna, podczas której kandydat przedstawia: 1) swoją motywację do podjęcia studiów w Szkole Doktorskiej UMG, 2) wstępną koncepcję pracy doktorskiej wraz z zakresem badań charakterystycznych dla danej dyscypliny, 3) plany publikacyjne obejmujące wskazanie zakresu publikacji i wydawnictw lub czasopism.	Maksymalna liczba punktów – 50. Liczbę punktów uzyskaną przez Kandydata w wyniku rozmowy kwalifikacyjnej ustala Komisja Konkursowa. W przypadku uzyskania przez kandydata mniej niż 10 pkt w wyniku rozmowy kwalifikacyjnej nie będzie on brany pod uwagę w tworzeniu listy rankingowej.

§ 5

Rozmowa kwalifikacyjna

Rozmowa kwalifikacyjna z kandydatem do Szkoły Doktorskiej odbędzie się w dniu 28.07.2022 r. w Uniwersytecie Morskim w Gdyni przy ul. Morskiej 83. O dokładnym terminie i miejscu rozmowy kwalifikacyjnej kandydaci zostaną poinformowani drogą elektroniczną z trzydniowym wyprzedzeniem.

§ 6

Wynik postępowania

1. Suma punktów za elementy oceny w postępowaniu rekrutacyjnym, o których mowa w § 4, stanowi podstawę sporządzenia listy rankingowej.
2. Listę rankingową sporządza się niezależnie dla każdej z dyscyplin, w ramach których Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Morskim w Gdyni prowadzi kształcenie. Listę

rankingową sporządza Komisja Konkursowa, którą przedkłada Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej.

3. Pozycja na liście rankingowej decyduje o kolejności przyjęcia.
4. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów, sygnowanej przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej.
5. Odmowa przyjęcia do Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Morskim w Gdynia następuje w drodze decyzji administracyjnej wydanej przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej. Od decyzji o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie czternastu dni od daty dostarczenia decyzji. Decyzję w sprawie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy podejmuje Rektor. Decyzja Rektora jest ostateczna.
6. Wyniki konkursu są jawne.
7. Ogłoszenie wyników postępowania rekrutacyjnego nastąpi do dnia 01.08.2022 r.

**Wykaz dyscyplin wraz limitem przyjęć,
w ramach których uruchamiana jest rekrutacja do Szkoły Doktorskiej
w Uniwersytecie Morskim w Gdyni w roku akademickim 2022/2023**

Lp.	Dziedzina nauki	Dyscyplina naukowa	Limit przyjęć
1	Nauki Społeczne	nauki o zarządzaniu i jakości	4
2	Nauki inżynieryjno-techniczne	automatyka, elektronika i elektrotechnika	4

UCHWAŁA NR 168/XVII
SENATU UNIWERSYTETU MORSKIEGO W GDYNI
z dnia 2 marca 2023 r.

**w sprawie określenia limitu przyjęć oraz zasad rekrutacji kandydatów
do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Morskiego w Gdyni
na rok akademicki 2023/2024**

Na podstawie art. 200 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.) oraz § 14 ust. 1 pkt 21 Statutu Uniwersytetu Morskiego w Gdyni Senat uchwala, co następuje:

§ 1

1. Określa się zasady rekrutacji kandydatów do Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Morskim w Gdyni na rok akademicki 2023/2024 stanowiące załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.
2. Wykaz dyscyplin wraz z limitem przyjęć, w ramach których uruchamiana jest rekrutacja do Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Morskim w Gdyni w roku akademickim 2023/2024, stanowi załącznik nr 2 do uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu

prof. dr hab. inż. kpt. ż.w. Adam Weintrit

ZASADY REKRUTACJI DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ

Uniwersytetu Morskiego w Gdyni

§ 1

Postanowienia ogólne

1. Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Morskim w Gdyni (UMG) prowadzi kształcenie w dyscyplinach naukowych:
 - 1) Nauki o zarządzaniu i jakości;
 - 2) Automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne;
 - 3) Inżynieria lądowa, geodezja i transport;
 - 4) Nauki o Ziemi i środowisku.
2. Do postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej, które ma charakter konkursowy, może przystąpić osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub dyplom dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała. W przypadkach uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba, będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub student, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich - w odniesieniu do takiej osoby decyzję o dopuszczeniu do postępowania rekrutacyjnego podejmuje Dyrektor Szkoły Doktorskiej.
3. Kandydat ubiegający się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej powinien przedłożyć deklarację nauczyciela akademickiego z tytułem naukowym profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego zatrudnionego w UMG w grupie pracowników badawczych lub badawczo-dydaktycznych, o podjęciu się opieki naukowej związanej z przygotowaniem rozprawy doktorskiej kandydata w jednej z dyscyplin naukowych, w zakresie których UMG prowadzi Szkołę Doktorską. Kandydat musi spełniać także pozostałe warunki postępowania rekrutacyjnego, zawarte w niniejszym dokumencie.
4. Listę nauczycieli akademickich z tytułem naukowym profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego, mogących pełnić opiekę naukową związaną z przygotowaniem rozprawy doktorskiej, o czym mowa w pkt 3, ogłasza Dyrektor Szkoły Doktorskiej na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Morskiego w Gdyni.

§ 2

Wymagane dokumenty

1. Kandydat, przystępujący do postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej, zobowiązany jest złożyć w terminie od 28.08.2023 r. do 01.09.2023 r. w sekretariacie Szkoły Doktorskiej (pok. B-109), mieszczącym się w budynku B UMG przy ul. Morskiej 83 w Gdyni następujące dokumenty:
 - 1) podanie o przyjęcie do szkoły doktorskiej wraz ze wskazaniem jednej z dyscyplin naukowych, o których mowa w § 1 pkt 1, w ramach której kandydat będzie przygotowywał rozprawę doktorską;

- 2) kwestionariusz osobowy;
- 3) 3 fotografie;
- 4) dyplom lub odpis dyplomu ukończenia jednolitych studiów magisterskich lub studiów drugiego stopnia lub równorzędnych, a w wyjątkowych przypadkach opisanych w § 1 pkt 2 dyplom studiów pierwszego stopnia lub zaświadczenie o ukończeniu trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich;
- 5) w przypadku absolwentów zagranicznych szkół wyższych oryginał dyplomu ukończenia studiów wyższych uzyskany za granicą. W przypadku dyplomu, który zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi podlega uznaniu w trybie nostryfikacji należy załączyć również zaświadczenie wydane przez jednostkę dokonującą nostryfikacji dyplomu, potwierdzające równoważność dyplomu uzyskanego za granicą z dyplomem ukończenia studiów wyższych w Polsce;
- 6) deklarację osoby posiadającej tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego zatrudnionego w UMG o podjęciu się opieki naukowej nad kandydatem podczas przygotowania jego pracy doktorskiej w jednej z dyscyplin naukowych, w zakresie których UMG prowadzi szkołę dokorską;
- 7) dowód wniesienia opłaty związanej z postępowaniem rekrutacyjnym do szkoły doktorskiej;
- 8) oświadczenie o nieubieganiu się o przyjęcie do innej szkoły doktorskiej niż Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Morskim w Gdyni;
- 9) kandydat powinien również przedłożyć następujące dokumenty, jeśli takie posiada:
 - a) certyfikat lub dyplom ukończenia studiów poświadczający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej przynajmniej B2,
 - b) wykaz dorobku naukowego w postaci publikacji naukowych (z dołączonymi ich kopiami), wraz z oświadczeniem o udziale współautorów w powstanie publikacji,
 - c) informację (wraz z potwierdzeniem) o udziale w konferencjach i seminariach naukowych, w których kandydat był udziałem jako prelegent, o udziale w konkursach naukowych lub o innych osiągnięciach zawodowych, takich jak np. odbycie staży naukowych,
 - d) informację o udziale w projektach badawczych, wraz ze stosownym potwierdzeniem,
 - e) informację (wraz z potwierdzeniem) o pracy w kołach naukowych, działalności w organizacjach studenckich, itp.

§ 3

Komisja Konkursowa

Do przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego Dyrektor Szkoły Doktorskiej powołuje Komisję Konkursową.

§ 4

Elementy oceny kandydata w postępowaniu rekrutacyjnym

1. Do postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej może być dopuszczona osoba spełniająca kryteria formalne wskazane w § 1 pkt 2 i pkt 3 oraz § 2 pkt 1 ppkt 1) -9).
2. Postępowanie rekrutacyjne, będące podstawą sporządzenia listy rankingowej oraz podjęcia decyzji o przyjęciu lub odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Morskim w Gdyni, obejmuje następujące elementy podlegające ocenie punktowej:

1.	Kierunek ukończonych studiów: a) wpisujących się w jedną z dyscyplin w zakresie, których UMG prowadzi Szkołę Doktorską, b) wpisujących się w jedną z dziedzin, do których przynależą dyscypliny w zakresie, których UMG prowadzi Szkołę Doktorską.	10 pkt 1 pkt
2.	Ocena ukończenia studiów: a) celująca, b) bardzo dobra, c) dobry plus, d) dobra, e) dostateczny plus, f) dostateczna.	6 pkt 5 pkt 4,5 pkt 4 pkt 3,5 pkt 3 pkt
3.	Dorobek naukowy.	Liczba punktów jaką kandydat uzyskał za publikacje zgodnie z punktacją, o której mowa w dokumencie MEiN w sprawie wykazu czasopism naukowych i liczby punktów przyznanych za publikacje naukowe w tych czasopismach. W w/w liczbie punktów uwzględniony powinien zostać procentowy udział kandydata w powstanie danej publikacji.
4.	Aktywność naukowa.	Liczba punktów równa liczbie konferencji, seminariów, praktyk, staży, konkursów, itp., o charakterze naukowym, w których kandydat aktywnie uczestniczył. Za wydarzenie o charakterze międzynarodowym, w którym kandydat brał udział przypisuje się wagę 2; w pozostałych przypadkach wagę 1.

5.	Udział w projektach badawczych.	Liczba punktów równa liczbie projektów badawczych, których kandydat brał udział jako kierownik lub wykonawca.
6.	Rozmowa kwalifikacyjna, podczas której kandydat przedstawia: 1) swoją motywację do podjęcia studiów w Szkole Doktorskiej UMG, 2) wstępną koncepcję pracy doktorskiej wraz z zakresem badań charakterystycznych dla danej dyscypliny, 3) plany publikacyjne obejmujące wskazanie zakresu publikacji i wydawnictw lub czasopism.	Maksymalna liczba punktów – 50. Liczbę punktów uzyskaną przez Kandydata w wyniku rozmowy kwalifikacyjnej ustala Komisja Konkursowa. W przypadku uzyskania przez kandydata mniej niż 10 pkt w wyniku rozmowy kwalifikacyjnej nie będzie on brany pod uwagę w tworzeniu listy rankingowej.

§ 5

Rozmowa kwalifikacyjna

1. Rozmowa kwalifikacyjna z kandydatem do Szkoły Doktorskiej odbędzie się w dniu 05.09.2023 r. w Uniwersytecie Morskim w Gdyni przy ul. Morskiej 83. O dokładnym terminie i miejscu rozmowy kwalifikacyjnej kandydaci zostaną poinformowani drogą elektroniczną z trzydniowym wyprzedzeniem.

§ 6

Wynik postępowania

1. Suma punktów za elementy oceny w postępowaniu rekrutacyjnym, o których mowa w § 4, stanowi podstawę sporządzenia listy rankingowej.
2. Listę rankingową sporządza się niezależnie dla każdej z dyscyplin, w ramach których Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Morskim w Gdyni prowadzi kształcenie. Listę rankingową sporządza Komisja Konkursowa, którą przedkłada Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej.
3. Pozycja na liście rankingowej decyduje o kolejności przyjęcia.
4. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów, sygnowanej przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej.
5. Odmowa przyjęcia do Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Morskim w Gdyni następuje w drodze decyzji administracyjnej wydanej przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej. Od decyzji o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie czternastu dni od daty dostarczenia decyzji. Decyzję w sprawie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy podejmuje Rektor. Decyzja Rektora jest ostateczna.
6. Wyniki konkursu są jawne.
7. Ogłoszenie wyników postępowania rekrutacyjnego nastąpi do dnia 08.09.2023 r.

**Wykaz dyscyplin wraz limitem przyjęć, w ramach których uruchamiana
jest rekrutacja do Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Morskim w Gdyni
w roku akademickim 2023/2024**

Lp.	Dziedzina nauki	Dyscyplina naukowa	Limit przyjęć
1	Nauki społeczne	nauki o zarządzaniu i jakości	4
2	Nauki inżynieryjno-techniczne	automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne	4
3	Nauki inżynieryjno-techniczne	inżynieria lądowa, geodezja i transport	4
4	Nauki ścisłe i przyrodnicze	nauki o Ziemi i środowisku	2

UCHWAŁA NR 251/XVII
SENATU UNIwersYTETU MORSKIEGO W GDYNI
z dnia 21 marca 2024 r.

**w sprawie określenia limitu przyjęć oraz zasad rekrutacji kandydatów
do Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Morskim w Gdyni
na rok akademicki 2024/2025**

Na podstawie art. 200 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742 z późn. zm.) oraz § 14 ust. 1 pkt 21 Statutu Uniwersytetu Morskiego w Gdyni Senat uchwalił, co następuje:

§ 1

1. Określa się zasady rekrutacji kandydatów do Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Morskim w Gdyni na rok akademicki 2024/2025 stanowiące załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.
2. Wykaz dyscyplin wraz z limitem przyjęć, w ramach których uruchamiana jest rekrutacja do Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Morskim w Gdyni w roku akademickim 2024/2025, stanowi załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu

Prof. dr hab. inż. kpt. ż.w. Adam Weintrit

ZASADY REKRUTACJI DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ w Uniwersytecie Morskim w Gdyni

§ 1

Postanowienia ogólne

1. Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Morskim w Gdyni (UMG) prowadzi kształcenie w dyscyplinach naukowych:
 - 1) Nauki o zarządzaniu i jakości;
 - 2) Automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne;
 - 3) Inżynieria lądowa, geodezja i transport;
 - 4) Nauki o Ziemi i środowisku.
2. Do postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej, które ma charakter konkursowy, może przystąpić osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub dyplom dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała. W przypadkach uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba, będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub student, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich - w odniesieniu do takiej osoby decyzję o dopuszczeniu do postępowania rekrutacyjnego podejmuje Dyrektor Szkoły Doktorskiej.
3. Kandydat ubiegający się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej powinien przedłożyć deklarację nauczyciela akademickiego z tytułem naukowym profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego zatrudnionego w UMG w grupie pracowników badawczych lub badawczo-dydaktycznych, o podjęciu się opieki naukowej związanej z przygotowaniem rozprawy doktorskiej kandydata w jednej z dyscyplin naukowych, w zakresie których UMG prowadzi Szkołę Doktorską. Kandydat musi spełniać także pozostałe warunki postępowania rekrutacyjnego, zawarte w niniejszym dokumencie.
4. Listę nauczycieli akademickich z tytułem naukowym profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego, mogących pełnić opiekę naukową związaną z przygotowaniem rozprawy doktorskiej, o czym mowa w pkt 3, ogłasza Dyrektor Szkoły Doktorskiej na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Morskiego w Gdyni.

§ 2

Wymagane dokumenty

1. Kandydat, przystępujący do postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej, zobowiązany jest złożyć w terminie od 26.08.2024 r. do 30.08.2024 r. w sekretariacie Szkoły Doktorskiej (pok. B-109), mieszczącym się w budynku B UMG przy ul. Morskiej 83 w Gdyni następujące dokumenty:
 - 1) podanie o przyjęcie do szkoły doktorskiej wraz ze wskazaniem jednej z dyscyplin naukowych, o których mowa w § 1 ust. 1, w ramach której kandydat będzie przygotowywał rozprawę doktorską;
 - 2) kwestionariusz osobowy;
 - 3) 3 fotografie;
 - 4) dyplom lub odpis dyplomu ukończenia jednolitych studiów magisterskich lub studiów drugiego stopnia lub równorzędnych, a w wyjątkowych przypadkach opisanych w § 1 ust. 2 dyplom studiów pierwszego stopnia lub zaświadczenie o ukończeniu trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich;

- 5) w przypadku absolwentów zagranicznych szkół wyższych oryginał dyplomu ukończenia studiów wyższych uzyskany za granicą. W przypadku dyplomu, który zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi podlega uznaniu w trybie nostryfikacji należy załączyć również zaświadczenie wydane przez jednostkę dokonującą nostryfikacji dyplomu, potwierdzające równoważność dyplomu uzyskanego za granicą z dyplomem ukończenia studiów wyższych w Polsce;
- 6) deklarację osoby posiadającej tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego zatrudnionego w UMG o podjęciu się opieki naukowej nad kandydatem podczas przygotowania jego pracy doktorskiej w jednej z dyscyplin naukowych, w zakresie których UMG prowadzi szkołę doktorską;
- 7) dowód wniesienia opłaty związanej z postępowaniem rekrutacyjnym do szkoły doktorskiej;
- 8) oświadczenie o nieubieganiu się o przyjęcie do innej szkoły doktorskiej niż Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Morskim w Gdyni;
- 9) kandydat powinien również przedłożyć następujące dokumenty, jeśli takie posiada:
 - a) certyfikat lub dyplom ukończenia studiów poświadczający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej przynajmniej B2,
 - b) wykaz dorobku naukowego w postaci publikacji naukowych (z dołączonymi ich kopiami), wraz z oświadczeniem o udziale współautorów w powstanie publikacji,
 - c) informację (wraz z potwierdzeniem) o udziale w konferencjach i seminariach naukowych, w których kandydat brał udział jako prelegent, o udziale w konkursach naukowych lub o innych osiągnięciach zawodowych, takich jak np. odbycie staży naukowych,
 - d) informację o udziale w projektach badawczych, wraz ze stosownym potwierdzeniem,
 - e) informację (wraz z potwierdzeniem) o pracy w kołach naukowych, działalności w organizacjach studenckich, itp.

§ 3

Komisja konkursowa

Do przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego Dyrektor Szkoły Doktorskiej powołuje Komisję Konkursową.

§ 4

Elementy oceny kandydata w postępowaniu rekrutacyjnym

1. Do postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej może być dopuszczona osoba spełniająca kryteria formalne wskazane w § 1 ust. 2 i 3 oraz § 2 ust. 1 pkt 1 - 9.
2. Postępowanie rekrutacyjne, będące podstawą sporządzenia listy rankingowej oraz podjęcia decyzji o przyjęciu lub odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Morskim w Gdyni, obejmuje następujące elementy podlegające ocenie punktowej:

1.	Kierunek ukończonych studiów:	
	a) wpisujących się w jedną z dyscyplin w zakresie, których UMG prowadzi Szkołę Doktorską,	10 pkt
	b) wpisujących się w jedną z dziedzin, do których przynależą dyscypliny w zakresie, których UMG prowadzi Szkołę Doktorską.	1 pkt

2.	Ocena ukończenia studiów: a) celująca, b) bardzo dobra, c) dobry plus, d) dobra, e) dostateczny plus, f) dostateczna.	6 pkt 5 pkt 4,5 pkt 4 pkt 3,5 pkt 3 pkt
3.	Dorobek naukowy.	Liczba punktów, jaką kandydat uzyskał za publikacje zgodnie z punktacją, o której mowa w dokumencie MNiSW w sprawie wykazu czasopism naukowych i liczby punktów przyznanych za publikacje naukowe w tych czasopismach. W w/w liczbie punktów uwzględniony powinien zostać procentowy udział kandydata w powstanie danej publikacji.
4.	Aktywność naukowa.	Liczba punktów równa liczbie konferencji, seminariów, praktyk, staży, konkursów, itp., o charakterze naukowym, w których kandydat aktywnie uczestniczył. Za wydarzenie o charakterze międzynarodowym, w którym kandydat brał udział, przypisuje się wagę 2; w pozostałych przypadkach wagę 1.
5.	Udział w projektach badawczych.	Liczba punktów równa liczbie projektów badawczych, w których kandydat brał udział jako kierownik lub wykonawca.
6.	Rozmowa kwalifikacyjna, podczas której kandydat przedstawia: 1) swoją motywację do podjęcia studiów w Szkole Doktorskiej UMG, 2) wstępną koncepcję pracy doktorskiej wraz z zakresem badań charakterystycznych dla danej dyscypliny, 3) plany publikacyjne obejmujące wskazanie zakresu publikacji i wydawnictw lub czasopism.	Maksymalna liczba punktów – 50. Liczbę punktów uzyskaną przez Kandydata w wyniku rozmowy kwalifikacyjnej ustala Komisja Konkursowa. W przypadku uzyskania przez kandydata mniej niż 10 pkt w wyniku rozmowy kwalifikacyjnej nie będzie on brany pod uwagę w tworzeniu listy rankingowej.

§ 5

Rozmowa kwalifikacyjna

Rozmowa kwalifikacyjna z kandydatem do Szkoły Doktorskiej odbędzie się w dniu 03.09.2024 r. w Uniwersytecie Morskim w Gdyni przy ul. Morskiej 83. O dokładnym terminie i miejscu rozmowy kwalifikacyjnej kandydaci zostaną poinformowani drogą elektroniczną z trzydniowym wyprzedzeniem.

§ 6

Wynik postępowania

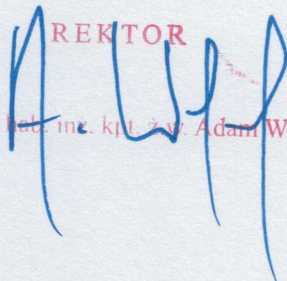
1. Suma punktów za elementy oceny w postępowaniu rekrutacyjnym, o których mowa w § 4, stanowi podstawę sporządzenia listy rankingowej.
2. Listę rankingową sporządza się niezależnie dla każdej z dyscyplin, w ramach których Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Morskim w Gdyni prowadzi kształcenie. Listę rankingową sporządza Komisja Konkursowa, którą przedkłada Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej.
3. Pozycja na liście rankingowej decyduje o kolejności przyjęcia.
4. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów, sygnowanej przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej.
5. Odmowa przyjęcia do Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Morskim w Gdynia następuje w drodze decyzji administracyjnej wydanej przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej. Od decyzji o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie czternastu dni od daty dostarczenia decyzji. Decyzję w sprawie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy podejmuje Rektor. Decyzja Rektora jest ostateczna.
6. Wyniki konkursu są jawne.
7. Ogłoszenie wyników postępowania rekrutacyjnego nastąpi do dnia 06.09.2024 r.

REKTOR

prof. dr hab. inż. kpt. ż.w. Adam Weinert

**Wykaz dyscyplin wraz limitem przyjęć, w ramach których uruchamiana jest rekrutacja
do Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Morskim w Gdyni
w roku akademickim 2024/2025**

Lp.	Dziedzina nauki	Dyscyplina naukowa	Limit przyjęć
1	Nauki społeczne	nauki o zarządzaniu i jakości	4
2	Nauki inżynieryjno-techniczne	automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne	4
3	Nauki inżynieryjno-techniczne	inżynieria lądowa, geodezja i transport	4
4	Nauki ścisłe i przyrodnicze	nauki o Ziemi i środowisku	2


REKTOR
prof. dr hab. inż. kpt. ż.szk. Adam Weintrit

UCHWAŁA NR 199/XVI
SENATU UNIwersYTETU MORSKIEGO W GDYNI
z dnia 26 września 2019 roku

w sprawie uchwalenia regulaminu Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Morskiego w Gdyni

Na podstawie art. 205 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.) oraz art. 292 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.) Senat uchwalił, co następuje:

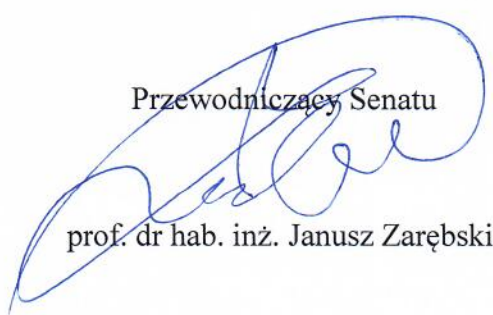
§ 1

Wprowadza się w Uniwersytecie Morskim w Gdyni Regulamin Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Morskiego w Gdyni, stanowiący załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2019 roku.

Przewodniczący Senatu


prof. dr hab. inż. Janusz Zarębski

Uniwersytet Morski w Gdyni

REGULAMIN SZKOŁY DOKTORSKIEJ





SPIS TREŚCI

I POSTANOWIENIA OGÓLNE	3
PODSTAWA PRAWNA	4
ODRĘBNE PRZEPISY	7
II DYREKTOR SZKOŁY DOKTORSKIEJ	8
III RADY NAUKOWE SZKOŁY DOKTORSKIEJ	9
IV PRAWA I OBOWIĄZKI DOKTORANTÓW	10
V SPOSÓB WYZNACZANIA I ZMIANY PROMOTORA, PROMOTORÓW LUB PROMOTORA POMOCNICZEGO	12
VI WARUNKI PRZEDŁUŻANIA TERMINU ZŁOŻENIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ	13
VII SPOSÓB PRZEPROWADZANIA OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ	14
VIII ZASADY ODBYWANIA KSZTAŁCENIA	15
IX SPOSÓB DOKUMENTOWANIA PRZEBIEGU KSZTAŁCENIA	18



I POSTANOWIENIA OGÓLNE

§ 1

1. Regulamin Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Morskiego w Gdyni, zwany dalej „Regulaminem”, określa tryb i organizację kształcenia w Szkole doktorskiej oraz związane z tym prawa i obowiązki doktorantów.
2. Szkoła Doktorska prowadzi kształcenie w dyscyplinach naukowych:
 - 1) Nauki o zarządzaniu i jakości,
 - 2) Automatyka, elektronika i elektrotechnika.
3. W dyscyplinach naukowych, o których mowa w ust. 2, Uniwersytet Morski w Gdyni posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora.
4. Regulamin wchodzi w życie z dniem uchwalenia z mocą obowiązującą od 1 października 2019 r.
5. Ilekroć w Regulaminie mowa jest o:
 - 1) Senacie – należy rozumieć Senat Uniwersytetu Morskiego w Gdyni,
 - 2) Statucie – należy rozumieć Statut Uniwersytetu Morskiego w Gdyni,
 - 3) Uczelni – należy rozumieć Uniwersytet Morski w Gdyni, zwany też Uniwersytetem,
 - 4) doktorancie – należy przez to rozumieć osobę odbywającą kształcenie w szkole doktorskiej, jako młody naukowiec w rozumieniu art. 360 ust. 2 pkt 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r., poz. 1668),
 - 5) rozprawie doktorskiej – należy przez to rozumieć dzieło prezentujące ogólną wiedzę teoretyczną doktoranta w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej; przedmiotem rozprawy doktorskiej może być oryginalne rozwiązanie problemu naukowego albo oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej; przy czym rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna lub wdrożeniowa, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej,
 - 6) promotorze – należy przez to rozumieć osobę, której powierzono opiekę naukową nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez doktoranta.
 - 7) indywidualnym planie badawczym – należy przez to rozumieć jakościowo i czasowo zdefiniowane zadania wynikające z harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej zatwierdzone przez właściwą radę naukową Uniwersytetu.



PODSTAWA PRAWNA

§ 2

1. Szkoła Doktorska Uniwersytetu Morskiego w Gdyni jest prowadzona na podstawie obowiązujących przepisów, a w szczególności:
 - 1) Ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.);
 - 2) Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668, z późn. zm.),
 - 3) Ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2011 r. Nr 185, poz. 1092),
 - 4) Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn.: Dz. U z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.),
 - 5) Ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jedn.: Dz. U. z 2018 r. poz. 1302, z późn. zm.),
 - 6) Ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (tekst jedn.: Dz. U. z 2018 r., poz. 2153, z późn. zm.),
 - 7) Ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r. poz. 1429),
 - 8) Ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r. poz. 1040, z późn. zm.),
 - 9) Ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (tekst jedn.: Dz.U. z 2019 r. poz. 300, z późn. zm.),
 - 10) Ustawy z dnia 30 października 2002 r. o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r. poz. 1205),
 - 11) Ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa (tekst jedn.: Dz.U. z 2019 r., poz. 645, z późn. zm.),
 - 12) Ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tekst jedn.: Dz.U. z 2019 r., poz. 1373, z późn. zm.),
 - 13) Ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (tekst. Jedn.: Dz. U. z 2019 r. poz. 1172, z późn. zm.),
 - 14) Ustawy z dnia 27 czerwca 2003 r. o rencie socjalnej (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r. poz. 1455, z późn. zm.),



- 15) Ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r., o cudzoziemcach (tekst jedn.: Dz.U. z 2018 r. poz. 2094, z późn. zm.),
- 16) Ustawy z dnia 18 października 2006 r., o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944-1990 oraz treści tych dokumentów (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r. poz. 430, z późn. zm.),
- 17) Rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 28 grudnia 2018 r. w sprawie sposobu podziału środków finansowych dla uczelni artystycznych na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego, potencjału badawczego oraz na zadania związane z działalnością kulturalną (Dz.U. z 2019 r. poz. 91),
- 18) Rozporządzenia MNiSW z dnia 25 września 2018 r. w sprawie sposobu podziału dla uczelni środków finansowych na świadczenia dla studentów oraz na zadania związane z zapewnieniem osobom niepełnosprawnym warunków do pełnego udziału w procesie przyjmowania na studia, do szkół doktorskich, kształceniu na studiach i w szkołach doktorskich lub prowadzeniu działalności naukowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1850),
- 19) Rozporządzenia MNiSW z dnia 22 stycznia 2019 r. w sprawie współczynników kosztochłonności (Dz.U. z 2019 r. poz. 202),
- 20) Rozporządzenia MNiSW z dnia 25 września 2018 r. w sprawie wysokości minimalnego miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego dla profesora w uczelni publicznej (Dz.U. z 2018 r. poz. 1838),
- 21) Rozporządzenia MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1818),
- 22) Rozporządzenia MNiSW z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz.U. z 2018 r. poz. 2218),
- 23) Rozporządzenia MNiSW z dnia 21 września 2018 r. w sprawie dyplomów doktorskich, dyplomów habilitacyjnych i legitymacji doktoranta (Dz.U. z 2018 r. poz. 1837),
- 24) Rozporządzenia MNiSW z dnia 24 września 2018 r. w sprawie wzoru zaświadczenia jednostki prowadzącej studia lub kształcenie w szkole doktorskiej o przyjęciu cudzoziemca na studia stacjonarne lub kształcenie w szkole doktorskiej lub o kontynuacji przez niego studiów stacjonarnych lub kształcenia w szkole doktorskiej (Dz.U. z 2018 r. poz. 1835),
- 25) Rozporządzenia MNiSW z dnia 7 listopada 2018 r. w sprawie sporządzania wykazów wydawnictw monografii naukowych oraz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych (Dz.U. z 2018 r. poz. 2152),
- 26) Rozporządzenia MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie pomocy de minimis w ramach programu „Wsparcie dla czasopism naukowych” (Dz. U. z 2018 r. poz. 1832),



- 27) Rozporządzenia MNiSW z dnia 20 listopada 2018 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie pomocy de minimis w ramach programu „Wsparcie dla czasopism naukowych” (Dz. U. z 2018 r. poz. 2198),
- 28) Rozporządzenia MNiSW z dnia 30 października 2018 r. w sprawie sposobu zapewnienia na uczelni bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i kształcenia (Dz.U. z 2018 r. poz. 2090),
- 29) Zarządzenia MNiSW z dnia 12 stycznia 2018 r. w sprawie powołania Zespołu doradczego do spraw opracowania wykazu czasopism naukowych, wykazu wydawnictw naukowych i programu wspierającego polskie czasopisma naukowe,
- 30) Komunikatu MNiSW z dnia 18 stycznia 2019 r. w sprawie wykazu wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe,
- 31) Komunikatu MNiSW z dnia 25 stycznia 2017 r. w sprawie wykazu czasopism naukowych wraz z liczbą punktów przyznanych za publikacje naukowe w tych czasopismach, ustalony na podstawie wykazów ogłoszonych w latach 2013-2016,
Części A – zawierającej liczbę punktów za publikacje w czasopismach naukowych posiadających współczynnik wpływu ImpactFactor (IF), znajdujących się w bazie Journal Citation Reports (JCR),
Części B – zawierającej liczbę punktów za publikacje w czasopismach naukowych nieposiadających współczynnika wpływu ImpactFactor (IF),
Części C – zawierającej liczbę punktów za publikacje w czasopismach naukowych znajdujących się w bazie European Reference Index for the Humanities (ERIH),
- 32) Komunikatu MNiSW z dnia 18 stycznia 2019 r. w sprawie wykazu wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe,
- 33) Komunikatu MNiSW z dnia 25 stycznia 2019 r. w sprawie powołania zespołów doradczych do spraw wykazów czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych,
- 34) Komunikatu MNiSW z dnia 16 stycznia 2019 r. o wskaźnikach kosztochłonności ustalonych dla poszczególnych kierunków studiów stacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich, a także dla stacjonarnych studiów doktoranckich (załącznik do komunikatu MNiSW z dnia 16 stycznia 2019 r.),
- 35) Projektu rozporządzenia MNiSW z dnia 30 lipca 2018 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej,
- 36) Projektu rozporządzenia MNiSW z dnia 31 lipca 2018 r. w sprawie danych przetwarzanych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on,
- 37) Projektu rozporządzenia MNiSW z dnia 26 października 2018 r. w sprawie stypendiów ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki dla studentów
i wybitnych młodych naukowców,
- 38) Strony Internetowej MNiSW – Konstytucja dla nauki,



- 39) Zintegrowanego Systemu Informacji o Nauce i Szkolnictwie Wyższym POL-on,
- 40) Zarządzenie nr 27 Rektora Uniwersytetu Morskiego w Gdyni z dnia 31 maja 2019 r. w sprawie utworzenia Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Morskim w Gdyni,
- 41) Komunikat MNiSW z dnia 31 lipca 2019 r. w sprawie wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych wraz z przypisaną liczbą punktów.

ODRĘBNE PRZEPISY

§ 3

1. Tworzenie, organizację i likwidację Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Morskiego w Gdyni reguluje Statut.
2. Miejsce Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Morskiego w Gdyni w strukturze Uczelni reguluje Regulamin organizacyjny Uczelni.
3. Szczegółowe zasady rekrutacji do Szkoły Doktorskiej określa Senat w drodze uchwały.
4. Szczegółowy tryb i zasady składania przez doktorantów sprawozdań rocznych z przebiegu i stopnia realizacji programu kształcenia w Szkole Doktorskiej oraz działalności naukowej będącej rezultatem realizacji indywidualnego planu badawczego określa Rektor w drodze zarządzenia.
5. Szczegółowy tryb, zasady i warunki przeprowadzania czynności w postępowaniu doktorskim oraz nadawania stopnia doktora w rozumieniu art. 180 Ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.) i art. 192 ust. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.) określa Senat w drodze uchwały.
6. Obowiązki sprawozdawcze podmiotu prowadzącego szkołę dokorską w zakresie prawidłowego, rzetelnego i terminowego wprowadzania, aktualizowania, archiwizowania oraz usuwania danych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce „POL-on” w rozumieniu art. 219, ust 7, pkt 2 Ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.) oraz art. 343, ust. 1, pkt 18-19, art. 345, art. 346, ust. 1, pkt 11 i art. 348 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.) określa Rektor w drodze zarządzenia.
7. Sprawy socjalno-bytowe doktorantów określa regulamin samorządu doktorantów.



II DYREKTOR SZKOŁY DOKTORSKIEJ

§ 4

1. Szkoła Doktorska kierowana jest przez Dyrektora.
2. Dyrektor w sprawach dotyczących Szkoły Doktorskiej i doktorantów współpracuje z radami naukowymi Uczelni, właściwymi dla dyscyplin, w których prowadzona jest Szkoła Doktorska.

§ 5

1. Do zadań Dyrektora Szkoły Doktorskiej należy w szczególności:
 - 1) kierowanie Szkołą Doktorską Uniwersytetu,
 - 2) nadzór nad prawidłowością i jakością realizacji procesu kształcenia oraz opieki naukowej i sposobem przeprowadzania oceny śródkresowej,
 - 3) zapewnienie warunków do prowadzenia kształcenia w Szkole doktorskiej, w tym odbywania praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestnictwa w ich prowadzeniu, w wymiarze nieprzekraczającym 60 godzin dydaktycznych rocznie, o ile praktyki zawodowe zostały uwzględnione w programie kształcenia,
 - 4) zapewnienie warunków do prowadzenia działalności naukowej w Szkole doktorskiej Uniwersytetu, obejmujących badania naukowe i prace rozwojowe,
 - 5) dbałość o sprawy socjalno-bytowe doktorantów,
 - 6) podejmowanie decyzji we wszystkich sprawach dotyczących Szkoły Doktorskiej, niezastrzeżonych do kompetencji organów Uczelni,
 - 7) występowanie do właściwych organów kolegialnych i jednoosobowych Uczelni z wnioskami we wszystkich sprawach dotyczących Szkoły Doktorskiej,
 - 8) wykonywanie innych czynności przewidzianych przepisami prawa, postanowieniami Statutu Uczelni oraz uchwałami i zarządzeniami organów Uczelni,
 - 9) dysponowanie, w ramach udzielonego upoważnienia, środkami finansowymi wyodrębnionymi w budżecie Uczelni w planie finansowym na funkcjonowanie Szkoły Doktorskiej,
 - 10) rozpatrywanie zastrzeżeń doktorantów we wszystkich sprawach dotyczących Szkoły Doktorskiej, niezastrzeżonych do kompetencji organów Uczelni,
 - 11) wydawanie decyzji administracyjnych, w tym o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej, w sprawie skreślenia z listy doktorantów oraz w przypadkach uregulowanych w regulaminie Szkoły Doktorskiej lub w odrębnych przepisach,
 - 12) wyrażenie zgody na odbywanie przez doktorantów staży i prowadzenie badań w instytucjach naukowych poza Uczelnią, w tym wspieranie aktywności grantowej oraz mobilności krajowej i międzynarodowej doktorantów,



- 13) opracowywanie i podawanie do publicznej wiadomości szczegółowych zasad i konkursowego trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej, w tym terminarz postępowania kwalifikacyjnego i warunki do jego dopuszczenia oraz kryteria i liczbę możliwych do uzyskania punktów za poszczególne elementy postępowania rekrutacyjnego,
- 14) opracowanie regulaminu Szkoły Doktorskiej,
- 15) opracowanie programu kształcenia w Szkole Doktorskiej, w tym programu praktyk zawodowych, o ile praktyki zawodowe zostały uwzględnione w programie kształcenia,
- 16) współpraca z radami naukowymi Uczelni w zakresie wyznaczania promotora lub promotorów,
- 17) współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie kształcenia doktorantów,
- 18) współpraca z samorządem doktorantów,
- 19) ustalanie obsady kadrowej w ramach programu kształcenia,
- 20) ustalanie składu trzyosobowej komisji przeprowadzającej ocenę śródkresową doktorantów,
- 21) przygotowanie sprawozdania rocznego z działalności Szkoły Doktorskiej i przedkładanie go Rektorowi do końca listopada każdego roku kalendarzowego za poprzedni rok akademicki,
- 22) przygotowanie raportu samooceny w językach polskim i angielskim na potrzeby ewaluacji Szkoły Doktorskiej,
- 23) koordynacja działalności Szkoły Doktorskiej pod kątem uzyskania pozytywnej oceny z jej ewaluacji,
- 24) prawidłowe, rzetelne i terminowe wprowadzanie, aktualizowanie, archiwizowanie oraz usuwanie danych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce „POL-on”,
- 25) nadzór nad gromadzeniem dokumentacji przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej,
- 26) określanie struktury, zadań, kompetencji i zakresu obowiązków pracowników Szkoły Doktorskiej.

III RADY NAUKOWE SZKOŁY DOKTORSKIEJ

§ 6

1. Rady naukowe Uczelni, działające w ramach wydziałów, są ciałami opiniotawczymi dla Szkoły Doktorskiej.
2. Do zadań rad naukowych należy w między innymi:



- 1) opiniowanie programu kształcenia, w tym programu praktyk zawodowych Szkoły Doktorskiej,
- 2) opiniowanie wytycznych oraz zasad przygotowania indywidualnego planu badawczego doktorantów Szkoły Doktorskiej,
- 3) opiniowanie sposobu i zasad przeprowadzania oceny śródkresowej doktorantów Szkoły Doktorskiej,
- 4) opiniowanie kandydatów do komisji przeprowadzającej ocenę śródkresową doktorantów Szkoły Doktorskiej,
- 5) opiniowanie raportu samooceny na potrzeby ewaluacji jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej,
- 6) opiniowanie sprawozdania rocznego z działalności Szkoły Doktorskiej.

IV PRAWA I OBOWIĄZKI DOKTORANTÓW

§ 7

1. Doktorant ma prawo do:

- 1) posiadania legitymacji doktoranta;
- 2) stypendium doktoranckiego, którego łączny okres otrzymywania nie może przekroczyć 4 lat, pod warunkiem, że doktorant nie posiada stopnia doktora,. Wysokość stypendium doktoranckiego może być uzależniona od osiągnięć doktoranta,
- 3) ubiegania się o zakwaterowanie w domu studenckim uczelni lub wyżywienie w stołówce studenckiej uczelni, na zasadach ustalonych w odrębnych przepisach,
- 4) ubiegania się o zakwaterowanie małżonka lub dziecka w domu studenckim uczelni, na zasadach ustalonych w odrębnych przepisach,
- 5) przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym 8 tygodni w roku,
- 6) zawieszenia kształcenia na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r. poz. 1040, z późn. zm.),
- 7) przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej, nie dłużej jednak niż o 2 lata,
- 8) składania wniosków o ponowne rozpatrzenie sprawy w stosunku do wydanych decyzji administracyjnych o skreślenie z listy doktorantów, o których mowa w art. 203 ust. 3 Ustawy,
- 9) zrzeszania się w organizacjach lub stowarzyszeniach doktorantów w podmiocie prowadzącym szkołę doktorską,
- 10) opieki naukowej promotora lub promotorów w zakresie przygotowania rozprawy doktorskiej,



- 11) zmiany promotora lub promotorów w uzasadnionych przypadkach,
- 12) korzystania z laboratoriów, sprzętu i aparatury naukowo-badawczej oraz ze zbiorów bibliotecznych i zasobów informatycznych w zakresie niezbędnym do realizacji programu kształcenia, indywidualnego planu badawczego, i przygotowania rozprawy doktorskiej, na zasadach ustalonych w odrębnych przepisach,
- 13) wsparcia w przygotowywaniu wniosków grantowych,
- 14) odbywania staży naukowych.

§ 8

1. Doktorant jest zobowiązany do:

- 1) przestrzegania postanowień niniejszego Regulaminu, regulaminu zarządzania prawami autorskimi, prawami pokrewnymi, prawami własności przemysłowej i zasad komercjalizacji oraz korzystania z infrastruktury badawczej;
- 2) sumiennego i rzetelnego realizowania programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego,
- 3) postępowania zgodnie ze złożonym ślubowaniem,
- 4) postępowania zgodnie z Kodeksem etyki doktoranta,
- 5) udziału w zajęciach wynikających z programu kształcenia,
- 6) odbywania praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, w wymiarze nieprzekraczającym 60 godzin dydaktycznych rocznie, o ile praktyki zawodowe zostały uwzględnione w programie kształcenia,
- 7) składania sprawozdania rocznego wraz z opinią promotora lub promotorów z przebiegu realizacji programu kształcenia oraz rezultatów i postępów prac ujętych w indywidualnym planie badawczym. Sprawozdanie roczne składa się do końca października każdego roku kalendarzowego za poprzedni rok akademicki zgodnie z § 3 ust. 5,
- 8) sprawozdawania osiągnięć naukowych, które powstały w związku z odbywaniem kształcenia w Szkole doktorskiej na potrzeby ewaluacji jakości działalności naukowej,
- 9) składania oświadczenia, na potrzeby ewaluacji jakości działalności naukowej, upoważniającego Uczelnię do wykazania osiągnięć naukowych w ramach dyscypliny, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, albo w jednej z dyscyplin zawierających się w dziedzinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska,
- 10) posiadania elektronicznego identyfikatora naukowca (ORCID) zgodnego z międzynarodowymi standardami,
- 11) przekazywania danych i informacji na potrzeby raportowania w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce „POL-on”,
- 12) przestrzegania zasad i przepisów przeciwpożarowych oraz bezpieczeństwa i higieny pracy,



- 13) bezzwłocznego powiadamiania Dyrektora Szkoły Doktorskiej o zmianie nazwiska i adresu, a także o zmianie innych wymaganych przez Uczelnię danych.

V SPOSÓB WYZNACZANIA I ZMIANY PROMOTORA, PROMOTORÓW LUB PROMOTORA POMOCNICZEGO

§ 9

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez:
 - 1) promotora lub promotorów, albo
 - 2) promotora i promotora pomocniczego.
2. Promotorem może być osoba posiadająca:
 - 1) stopień naukowy doktora habilitowanego, lub
 - 2) tytuł naukowy profesora, albo
 - 3) osoba nieposiadająca stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej oraz jeśli Senat uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień, których dotyczy rozprawa doktorska.
3. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca stopień naukowy doktora.

§ 10

1. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
 - 1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
 - 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji.

§ 11

1. W terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia doktorantowi wyznacza się promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.
2. Doktorant w terminie 30 dni od dnia podjęcia kształcenia składa do Rektora pisemny wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów.
3. Wniosek zawiera:
 - 1) propozycję kandydatów do pełnienia funkcji promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego;
 - 2) zgodę proponowanych osób na objęcie funkcji promotora,
 - 3) Wykaz oraz opis dotychczasowych osiągnięć naukowych doktoranta,
 - 4) Koncepcję badań, które doktorant zamierza prowadzić.



4. Doktorant składa wniosek, o którym mowa w ust. 2, za pośrednictwem Dyrektora Szkoły Doktorskiej.
5. Wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego wymaga opinii Dyrektora Szkoły Doktorskiej.
6. Rektor przekazuje wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów do właściwej rady naukowej Uczelni.
7. Rada naukowa dokonuje oceny wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego i wyznacza promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.
8. Rada naukowa na pisemny wniosek kandydata, promotora lub na wniosek przewodniczącego tej rady może zmienić promotora lub promotora pomocniczego. Wniosek o zmianę promotora lub promotora pomocniczego musi zawierać uzasadnienie. W przypadku wniosku kandydata musi zawierać on opinię Dyrektora Szkoły Doktorskiej. Wniosek o zmianę promotora lub promotora pomocniczego składa się do Rektora za pośrednictwem Dyrektora Szkoły Doktorskiej.

VI WARUNKI PRZEDŁUŻANIA TERMINU ZŁOŻENIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

§ 12

1. Dyrektor Szkoły Doktorskiej, w uzasadnionych przypadkach, a w szczególności:
 - 1) wystąpienia nieprzewidzianych zdarzeń losowych;
 - 2) czasowej niezdolności do odbywania kształcenia spowodowanej chorobą,
 - 3) posiadania orzeczenia o stopniu niepełnosprawności,
 - 4) konieczności sprawowania osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny,
 - 5) konieczności sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem do czwartego roku życia lub dzieckiem o orzeczonej niepełnosprawności,
 - 6) konieczności prowadzenia długotrwałych badań naukowych,może na wniosek doktoranta przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej, ustalony w indywidualnym planie badawczym, nie dłużej jednak niż o 2 lata.

§ 13

1. Wniosek o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej zawiera:
 - 1) dane doktoranta: imię, nazwisko, numer PESEL, a w przypadku jego braku – numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz wskazanie semestru, na którym odbywa kształcenie;
 - 2) uzasadnienie wraz z określeniem przewidywanego terminu złożenia rozprawy doktorskiej.
2. Do wniosku dołącza się:



- 1) opinię promotora, promotorów lub promotora pomocniczego – w przypadku, w którym mowa w § 12 ust. 1 pkt 6 albo
- 2) dokument uzasadniający przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej – w przypadkach, o których mowa w § 12 ust. 1 pkt 1-5.

§ 14

Dyrektor Szkoły Doktorskiej, na wniosek doktoranta, zawiesza kształcenie na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r. poz. 1024, z późn. zm.).

§ 15

Wnioski, o których mowa w § 12 ust. 1 pkt 6 oraz w § 13 Dyrektor Szkoły Doktorskiej, rozpatruje w terminie 14 dni od dnia ich złożenia.

§ 16

Zastrzeżenia doktorantów w sprawie rozstrzygnięć Dyrektora Szkoły Doktorskiej rozpatruje Rektor/Prorektor właściwy ds. nauki.

VII SPOSÓB PRZEPROWADZANIA OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

§ 17

1. Ocena śródkresowa jest przeprowadzana w trakcie czwartego semestru okresu kształcenia w Szkole doktorskiej.
2. Ocenie śródkresowej podlega realizacja indywidualnego planu badawczego przez doktoranta, w szczególności terminowość i jakość wykonywanych zadań wynikających z harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej.
3. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym lub negatywnym.
4. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.
5. Od wyniku oceny śródkresowej przysługuje doktorantowi odwołanie do Dyrektora Szkoły Doktorskiej.



6. Termin na wniesienie odwołania wraz z uzasadnieniem wynosi 7 dni od dnia udostępnienia wyników oceny.

§ 18

1. Ocena śródkresowa jest przeprowadzana przez komisję ds. oceny śródkresowej doktorantów, zwanej dalej komisją, w skład której wchodzi 3 osoby, w tym co najmniej 1 osoba posiadająca stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza podmiotem prowadzącym Szkołę Doktorską.
2. Promotor, promotorzy i promotor pomocniczy nie mogą być członkami Komisji.
3. Komisja przeprowadza ocenę śródkresową na podstawie autoreferatu przygotowanego i przedstawionego przez doktoranta w przedmiocie postępu prac nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej oraz dyskusji, w trakcie której doktorantowi zadawane są pytania. Z posiedzenia komisji w sprawie oceny śródkresowej sporządza się protokół.
4. Komisję, o której mowa w ust. 1 powołuje Dyrektor Szkoły Doktorskiej.

VIII ZASADY ODBYWANIA KSZTAŁCENIA

§ 19

1. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów.
2. Doktorant rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania.
3. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej szkole doktorskiej.
4. Za kształcenie doktorantów w szkole doktorskiej nie pobiera się opłat.
5. Rok akademicki trwa od dnia 1 października do 30 września i dzieli się na 2 semestry.

§ 20

1. Kształcenie doktorantów w Szkole Doktorskiej:
 - 1) odbywa się w formie stacjonarnej i trwa 8 semestrów;
 - 2) jest prowadzone na podstawie programu kształcenia, którego realizacja podlega ocenie zgodnie ze skalą ocen obowiązującą na Uczelni oraz indywidualnego planu badawczego,
 - 3) przygotowuje do uzyskania stopnia doktora,
 - 4) kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.
2. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną doktoranta w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
3. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego albo oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań



naukowych

w sferze gospodarczej lub społecznej.

4. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych wraz z autoreferatem, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna lub wdrożeniowa, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
5. Kształcenie doktoranta kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej. Rozprawę doktorską wraz z wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora składa się za pośrednictwem Dyrektora Szkoły Doktorskiej do Rektora. Szczegółowy sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora określa Regulamin nadawania stopni naukowych Uniwersytetu.

§ 21

1. Program kształcenia ustala Senat z zachowaniem wymogu zasięgnięcia opinii samorządu doktorantów. W przypadku bezskutecznego upływu terminu określonego w statucie, wymóg zasięgnięcia opinii uważa się za spełniony.
2. Program kształcenia może przewidywać odbywanie praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestnictwa w ich prowadzeniu, w wymiarze nieprzekraczającym 60 godzin dydaktycznych rocznie.

§ 22

1. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, opracowuje indywidualny plan badawczy i składa go do Dyrektora Szkoły Doktorskiej najpóźniej w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia.
2. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego plan jest składany po zaopiniowaniu przez tego promotora.

§ 23

1. Indywidualny plan badawczy doktoranta określa w szczególności:
 - 1) termin złożenia rozprawy doktorskiej;
 - 2) termin oddania do druku co najmniej 1 artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.), lub 1 monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie



było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267, ust. 2, pkt 2, lit. a Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r., poz. 1668), albo rozdziału w takiej monografii,

- 3) obowiązek uczestnictwa w konferencji naukowej krajowej lub zagranicznej,
- 4) obowiązek przygotowania i złożenia wniosku grantowego do krajowej lub zagranicznej agencji finansującej działalność naukową w drodze konkursowej,
- 5) fakultatywnie udział we współorganizowaniu konferencji naukowej krajowej lub międzynarodowej,
- 6) fakultatywnie odbycie co najmniej trzymiesięcznego stażu naukowego w krajowej lub zagranicznej uczelni,
- 7) fakultatywnie przygotowanie recenzji naukowej,
- 8) fakultatywnie upowszechnienie wyników B+R na zasadach otwartego dostępu.

§ 24

1. Program kształcenia oraz indywidualny plan badawczy uwzględnia charakterystyki drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, typowe dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach systemu szkolnictwa wyższego i nauki po uzyskaniu kwalifikacji pełnej na poziomie 4 Polskiej Ramy Kwalifikacji, ujęte w:
 - 1) Kategorii wiedzy, w odniesieniu do której charakterystyka określa:
 - a) zakres i głębię – kompletność perspektywy poznawczej i zależności,
 - b) kontekst – uwarunkowania, skutki,
 - 2) Kategorii umiejętności, w odniesieniu do której charakterystyka określa:
 - a) w zakresie wykorzystania wiedzy – rozwiązywane problemy i wykonywane zadania,
 - b) w zakresie komunikowania się – odbieranie i tworzenie wypowiedzi, upowszechnianie wiedzy w środowisku naukowym i posługiwanie się językiem obcym,
 - c) w zakresie organizacji pracy – planowanie i praca zespołowa,
 - d) w zakresie uczenia się – planowanie własnego rozwoju i rozwoju innych osób
 - 3) kategorii kompetencji społecznych, w odniesieniu do której charakterystyka określa:
 - a) w zakresie ocen – krytyczne podejście,
 - b) w zakresie odpowiedzialności – wypełnienie zobowiązań społecznych i działanie na rzecz interesu publicznego,
 - c) w odniesieniu do roli zawodowej – niezależność i rozwój etosu.

§ 25

1. Doktoranta skreśla się z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) negatywnego wyniku oceny śródkresowej,



- 2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym,
- 3) rezygnacji doktoranta z kształcenia.
2. Doktorant może być skreślony z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) niezadowalającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej,
 - 2) niewywiązywania się z obowiązków wynikających z regulaminu szkoły doktorskiej, programu kształcenia i indywidualnego planu badawczego.

§ 26

Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej. Od decyzji przysługuje wniosek do Dyrektora o ponowne rozpatrzenie sprawy.

§ 27

1. W przypadku zaprzestania kształcenia doktorantów w co najmniej jednej dyscyplinie, spośród których jest prowadzone kształcenie w Szkole doktorskiej, podmiot prowadzący Szkołę doktorską, zapewnia doktorantom przygotowującym w tej dyscyplinie rozprawę doktorską możliwość kontynuowania kształcenia w innej szkole doktorskiej w tej dyscyplinie.
2. W przypadku braku szkoły doktorskiej prowadzącej kształcenie w tej dyscyplinie, podmiot prowadzący Szkołę doktorską, w której zaprzestano kształcenia, pokrywa osobom, które utraciły możliwość ukończenia kształcenia, koszty postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym.

IX SPOSÓB DOKUMENTOWANIA PRZEBIEGU KSZTAŁCENIA

§ 28

1. Szkoła Doktorska dokumentuje przebieg kształcenia.
2. Dokumentację przebiegu kształcenia w Szkole doktorskiej stanowią:
 - 1) album doktorantów,
 - 2)teczki akt osobowych doktorantów,
 - 3) karta okresowych osiągnięć doktoranta, obejmująca sprawozdania roczne doktoranta wraz z opinią promotora lub promotorów,
 - 4) indywidualny plan badawczy wraz z harmonogramem przygotowania rozprawy doktorskiej,
 - 5) autoreferat oceny śródkresowej wraz z protokołem oceny śródkresowej,
3. Dokumentowanie przebiegu kształcenia w Szkole doktorskiej prowadzone jest w postaci elektronicznej.

Zarządzenie nr 45
Rektora Uniwersytetu Morskiego w Gdyni
z dnia 3 października 2024 r.
RRP/0132/45/2024

**w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego
Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Morskiego w Gdyni**

Na podstawie art. 23 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742 z późn. zm.) oraz § 17 Statutu Uniwersytetu Morskiego w Gdyni zarządzam, co następuje:

§ 1

1. Ogłasza się tekst jednolity Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Morskiego w Gdyni (Regulamin) uwzględniający zmiany wprowadzone postanowieniami uchwał Senatu Uniwersytetu Morskiego w Gdyni:
 - 1) nr 84/XVII z dnia 20 stycznia 2022 r.;
 - 2) nr 249/XVII z dnia 21 marca 2024 r.
2. Tekst jednolity Regulaminu stanowi załącznik do niniejszego zarządzenia.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

REKTOR

prof. dr hab. inż. kpt. ż.w. Adam Weinrit

Uniwersytet Morski w Gdyni

REGULAMIN SZKOŁY DOKTORSKIEJ



Tekst jednolity uwzględniający zmiany wprowadzone:

- 1) uchwałą nr 84/XVII Senatu Uniwersytetu Morskiego w Gdyni z dnia 20 stycznia 2022 r.;
- 2) uchwałą 249/XVII Senatu Uniwersytetu Morskiego w Gdyni z dnia 21 marca 2024 r.

I. POSTANOWIENIA OGÓLNE

§ 1

1. Regulamin Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Morskiego w Gdyni, zwany dalej „Regulaminem”, określa tryb i organizację kształcenia w Szkole Doktorskiej oraz związane z tym prawa i obowiązki doktorantów.
2. *uchylony*
3. *uchylony*
4. Regulamin wchodzi w życie z dniem uchwalenia z mocą obowiązującą od 1 października 2019 r.
5. Ilekroć w Regulaminie mowa jest o:
 - 1) Senacie — należy rozumieć Senat Uniwersytetu Morskiego w Gdyni,
 - 2) Statucie — należy rozumieć Statut Uniwersytetu Morskiego w Gdyni,
 - 3) uczelni — należy rozumieć Uniwersytet Morski w Gdyni, zwany też Uniwersytetem,
 - 4) doktorancie — należy przez to rozumieć osobę odbywającą kształcenie w szkole doktorskiej, jako młody naukowiec w rozumieniu art. 360 ust. 2 pkt 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. — Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r., poz. 1668 z późn. zm.),
 - 5) rozprawie doktorskiej — należy przez to rozumieć dzieło prezentujące ogólną wiedzę teoretyczną doktoranta w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej; przedmiotem rozprawy doktorskiej może być oryginalne rozwiązanie problemu naukowego albo oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej; przy czym rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna lub wdrożeniowa, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej,
 - 6) promotorze — należy przez to rozumieć osobę, której powierzono opiekę naukową nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez doktoranta,
 - 7) indywidualnym planie badawczym — należy przez to rozumieć jakościowo i czasowo zdefiniowane zadania wynikające z harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej zatwierdzone przez właściwą radę naukową Uniwersytetu.

§ 2

uchylony

§ 3

1. Tworzenie, organizację i likwidację Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Morskiego w Gdyni reguluje Statut.
2. Miejsce Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Morskiego w Gdyni w strukturze uczelni reguluje Regulamin organizacyjny uczelni.

3. Szczegółowe zasady rekrutacji do Szkoły Doktorskiej określa Senat w drodze uchwały.
4. Szczegółowy tryb i zasady składania przez doktorantów sprawozdań rocznych z przebiegu i stopnia realizacji programu kształcenia w Szkole Doktorskiej oraz działalności naukowej będącej rezultatem realizacji indywidualnego planu badawczego określa Rektor w drodze zarządzenia.
5. Szczegółowy tryb, zasady i warunki przeprowadzania czynności w postępowaniu doktorskim oraz nadawania stopnia doktora w rozumieniu art. 180 Ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. - Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.) i art. 192 ust. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.) określa Senat w drodze uchwały.
6. Obowiązki sprawozdawcze podmiotu prowadzącego Szkołę Doktorską w zakresie prawidłowego, rzetelnego i terminowego wprowadzania, aktualizowania, archiwizowania oraz usuwania danych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce „POL-on” w rozumieniu art. 219, ust 7, pkt 2 Ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę — Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.) oraz art. 343, ust. 1, pkt 18-19, art. 345, art. 346, ust. 1, pkt 11 i art. 348 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. — Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.) określa Rektor w drodze zarządzenia.
7. *uchylony*

II. DYREKTOR SZKOŁY DOKTORSKIEJ

§ 4

1. Szkoła Doktorska kierowana jest przez Dyrektora.
2. Dyrektor w sprawach dotyczących Szkoły Doktorskiej i doktorantów współpracuje z radami naukowymi uczelni, właściwymi dla dyscyplin, w których prowadzona jest Szkoła Doktorska.

§ 5

1. Do zadań Dyrektora Szkoły Doktorskiej należy w szczególności:
 - 1) kierowanie Szkołą Doktorską Uniwersytetu,
 - 2) nadzór nad prawidłowością i jakością realizacji procesu kształcenia oraz opieki naukowej, jak również sposobem przeprowadzania oceny śródkresowej doktorantów połączonej z oceną jakości sprawowanej opieki promotorskiej,
 - 3) zapewnienie warunków do prowadzenia kształcenia w Szkole Doktorskiej, w tym odbywania praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestnictwa w ich prowadzeniu,
 - 4) zapewnienie warunków do prowadzenia działalności naukowej w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu, obejmujących badania naukowe i prace rozwojowe,
 - 5) dbałość o sprawy socjalno-bytowe doktorantów,

- 6) podejmowanie decyzji we wszystkich sprawach dotyczących Szkoły Doktorskiej, niezastrzeżonych do kompetencji organów uczelni,
- 7) występowanie do właściwych organów kolegialnych i jednoosobowych uczelni z wnioskami we wszystkich sprawach dotyczących Szkoły Doktorskiej,
- 8) wykonywanie innych czynności przewidzianych przepisami prawa, postanowieniami Statutu uczelni oraz uchwałami i zarządzeniami organów uczelni,
- 9) *uchylony*
- 10) rozpatrywanie zastrzeżeń doktorantów we wszystkich sprawach dotyczących Szkoły Doktorskiej, niezastrzeżonych do kompetencji organów uczelni,
- 11) wydawanie decyzji administracyjnych, w tym o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej, w sprawie skreślenia z listy doktorantów oraz w przypadkach uregulowanych w regulaminie Szkoły Doktorskiej lub w odrębnych przepisach,
- 12) wyrażenie zgody na odbywanie przez doktorantów staży i prowadzenie badań w instytucjach naukowych poza uczelnią, w tym wspieranie aktywności grantowej oraz mobilności krajowej i międzynarodowej doktorantów,
- 13) opracowywanie i podawanie do publicznej wiadomości szczegółowych zasad i konkursowego trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej, w tym terminarza postępowania kwalifikacyjnego, kryteriów i liczby możliwych do uzyskania punktów za poszczególne elementy postępowania rekrutacyjnego,
- 14) opracowanie regulaminu Szkoły Doktorskiej we współpracy z radami naukowymi uczelni oraz samorządem doktorantów UMG,
- 15) opracowanie programu kształcenia w Szkole Doktorskiej we współpracy z radami naukowymi uczelni oraz samorządem doktorantów,
- 16) współpraca z radami naukowymi uczelni w zakresie wyznaczania promotora lub promotorów lub promotora i promotora pomocniczego, w tym opiniowanie kandydatów na promotorów,
- 17) współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie kształcenia doktorantów,
- 18) współpraca z samorządem doktorantów,
- 19) ustalanie obsady kadrowej w ramach programu kształcenia,
- 20) ustalanie, we współpracy z radami naukowymi uczelni, składu trzyosobowej komisji przeprowadzającej ocenę śródkresową doktorantów i ocenę jakości sprawowanej opieki promotorskiej,
- 21) przygotowanie sprawozdania rocznego z działalności Szkoły Doktorskiej i przedkładanie go Rektorowi do końca grudnia każdego roku kalendarzowego za poprzedni rok akademicki,
- 22) przygotowanie raportu samooceny w językach polskim i angielskim na potrzeby ewaluacji Szkoły Doktorskiej,
- 23) koordynacja działalności Szkoły Doktorskiej pod kątem uzyskania pozytywnej oceny z jej ewaluacji,
- 24) prawidłowe, rzetelne i terminowe wprowadzanie, aktualizowanie, archiwizowanie oraz usuwanie danych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce "POL-on",
- 25) nadzór nad gromadzeniem dokumentacji przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej,

- 26) określanie struktury, zadań, kompetencji i zakresu obowiązków pracowników Szkoły Doktorskiej.

III. RADY NAUKOWE SZKOŁY DOKTORSKIEJ

§ 6

1. Rady naukowe uczelni, działające w ramach wydziałów i instytutów, są ciałami opiniodawczo-doradczymi dla Szkoły Doktorskiej.
2. Do zadań rad naukowych należy w między innymi:
 - 1) opiniowanie programu kształcenia, w tym programu praktyk zawodowych Szkoły Doktorskiej,
 - 1a) wyznaczanie promotorów przy uwzględnieniu ich przynależności do dyscypliny naukowej, parametrów jakościowych i ilościowych aktualnego dorobku naukowego oraz uprzednio lub aktualnie pełnionej funkcji promotora, z uwzględnieniem:
 - a) powiększenia dorobku publikacyjnego w okresie ostatnich 5 lat w dyscyplinie naukowej, w której ma być przygotowywana rozprawa doktorska, o co najmniej 3 publikacje opublikowane w czasopismach naukowych zamieszczonych w wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych ogłoszonym przez ministra właściwego do spraw nauki i szkolnictwa wyższego, lub
 - b) braku w okresie ostatnich 2 lat negatywnej oceny jakości opieki promotorskiej, o której mowa w § 17 ust 2 pkt 2,
 - c) zapewnienia pełnienia funkcji promotora względem nie więcej niż 3 doktorantów Szkoły Doktorskiej,
 - 1b) wyznaczanie promotorów pomocniczych,
 - 2) opiniowanie wytycznych oraz zasad przygotowania indywidualnego planu badawczego doktorantów Szkoły Doktorskiej,
 - 3) opiniowanie sposobu i zasad przeprowadzania oceny śródkresowej doktorantów Szkoły Doktorskiej i jakości opieki promotorskiej dla zapewnienia wysokiej rzetelności tego procesu,
 - 4) opiniowanie kandydatów do komisji przeprowadzającej ocenę śródkresową doktorantów Szkoły Doktorskiej i jakości opieki promotorskiej,
 - 5) opiniowanie raportu samooceny na potrzeby ewaluacji jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej,
 - 6) opiniowanie sprawozdania rocznego z działalności Szkoły Doktorskiej.

IV. PRAWA I OBOWIĄZKI DOKTORANTÓW

§ 7

1. Doktorant ma prawo do:
 - 1) posiadania legitymacji doktoranta;

- 2) stypendium doktoranckiego, na zasadach określonych w art. 209 Ustawy prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.),
- 3) ubiegania się o zakwaterowanie w domu studenckim uczelni lub wyżywienie w stołówce studenckiej uczelni, na zasadach ustalonych w odrębnych przepisach,
- 4) ubiegania się o zakwaterowanie małżonka lub dziecka w domu studenckim uczelni, na zasadach ustalonych w odrębnych przepisach,
- 5) przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym 8 tygodni w roku,
- 6) zawieszenia kształcenia na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r. poz. 1040, z późn. zm.),
- 7) przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej, nie dłużej jednak niż o 2 lata,
- 8) składania wniosków o ponowne rozpatrzenie sprawy w stosunku do wydanych decyzji administracyjnych o skreślenie z listy doktorantów, o których mowa w art. 203 ust. 3 Ustawy,
- 9) zrzeszania się w organizacjach lub stowarzyszeniach doktorantów w podmiocie prowadzącym Szkołę Doktorską,
- 10) opieki naukowej promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego w zakresie przygotowania rozprawy doktorskiej,
- 11) zmiany promotora lub promotorów w uzasadnionych przypadkach,
- 12) korzystania z laboratoriów, sprzętu i aparatury naukowo-badawczej oraz ze zbiorów bibliotecznych i zasobów informatycznych w zakresie niezbędnym do realizacji programu kształcenia, indywidualnego planu badawczego, i przygotowania rozprawy doktorskiej, na zasadach ustalonych w odrębnych przepisach,
- 13) wsparcia w przygotowywaniu wniosków grantowych,
- 14) odbywania staży naukowych.

§ 8

1. Doktorant jest zobowiązany do:

- 1) przestrzegania postanowień niniejszego Regulaminu, Regulaminu zarządzania prawami autorskimi, prawami pokrewnymi, prawami własności przemysłowej oraz zasad komercjalizacji w Uniwersytecie Morskim w Gdyni oraz Regulaminu korzystania z infrastruktury badawczej w Uniwersytecie Morskim w Gdyni,
- 2) sumiennego i rzetelnego realizowania programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego,
- 3) postępowania zgodnie ze złożonym ślubowaniem,
- 4) postępowania zgodnie z Kodeksem etyki doktoranta,
- 5) udziału w zajęciach wynikających z programu kształcenia,
- 6) odbywania praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, przy czym za przydział godzin praktyk odpowiada promotor lub promotorzy lub dziekan w przypadku gdy podstawowym miejscem zatrudnienia promotora jest inna uczelnia lub instytut badawczy,

- 7) składania sprawozdania rocznego wraz z opinią promotora lub promotorów z przebiegu realizacji programu kształcenia oraz rezultatów i postępów prac ujętych w indywidualnym planie badawczym. Sprawozdanie roczne składa się do końca października każdego roku kalendarzowego za poprzedni rok akademicki, z wyjątkiem doktorantów IV roku, którzy zobligowani są do złożenia tego sprawozdania wraz innymi dokumentami wymaganymi do zakończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej, jeśli następuje ono przed dniem 31 października danego roku kalendarzowego,
- 8) sprawozdawania osiągnięć naukowych, które powstały w związku z odbywaniem kształcenia w Szkole Doktorskiej, na potrzeby ewaluacji jakości działalności naukowej uczelni,
- 9) składania oświadczeń, na potrzeby ewaluacji jakości działalności naukowej uczelni, upoważniających uczelnię do wykazania osiągnięć naukowych w ramach dyscypliny, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, albo w jednej z dyscyplin zawierających się w dziedzinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska,
- 10) posiadania elektronicznego identyfikatora naukowca (ORCID) zgodnego z międzynarodowymi standardami,
- 11) przekazywania danych i informacji na potrzeby raportowania w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce „POL-on”,
- 12) przestrzegania zasad i przepisów przeciwpożarowych oraz bezpieczeństwa i higieny pracy,
- 13) bezwzględnego powiadamiania Dyrektora Szkoły Doktorskiej o zmianie nazwiska i adresu, a także o zmianie innych wymaganych przez uczelnię danych.

V. SPOSÓB WYZNACZANIA I ZMIANY PROMOTORA, PROMOTORÓW LUB PROMOTORA POMOCNICZEGO

§ 9

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez:
 - 1) promotora lub promotorów, albo
 - 2) promotora i promotora pomocniczego.
2. Promotorem może być osoba posiadająca:
 - 1) co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego,
 - 2) *uchylony*
 - 3) osoba nieposiadająca stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej oraz jeśli Senat uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień, których dotyczy rozprawa doktorska.
3. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca co najmniej stopień naukowy doktora.

§ 10

Promotorem nie może zostać osoba, która:

- 1) w okresie ostatnich 5 lat była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
- 2) w okresie ostatnich 5 lat sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji.

§ 11

1. W terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia doktorantowi wyznacza się promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.
2. Doktorant w terminie 30 dni od dnia podjęcia kształcenia składa do Rektora pisemny wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.
3. Wniosek zawiera:
 - 1) propozycję kandydatów do pełnienia funkcji promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego,
 - 2) zgodę proponowanych osób na objęcie funkcji promotora,
 - 3) wykaz oraz opis dotychczasowych osiągnięć naukowych doktoranta,
 - 4) koncepcję badań, które doktorant zamierza prowadzić.
4. Doktorant składa wniosek, o którym mowa w ust. 2, za pośrednictwem Dyrektora Szkoły Doktorskiej.
5. Wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego wymaga opinii Dyrektora Szkoły Doktorskiej.
6. Rektor przekazuje wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego do właściwej rady naukowej uczelni.
7. Rada naukowa dokonuje oceny wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego i wyznacza promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego uwzględniając wymagania i ograniczenia opisane w § 10.
8. Rada naukowa na pisemny wniosek doktoranta, promotora lub na wniosek przewodniczącego tej rady może zmienić promotora lub promotora pomocniczego. Wniosek o zmianę promotora lub promotora pomocniczego musi zawierać uzasadnienie. W przypadku wniosku doktoranta musi zawierać on opinię Dyrektora Szkoły Doktorskiej. Wniosek o zmianę promotora lub promotora pomocniczego składa się do Rektora za pośrednictwem Dyrektora Szkoły Doktorskiej.

VA. EWALUACJA JAKOŚCI OPIEKI PROMOTORSKIEJ I OCENA NAUCZYCIELI AKADEMICKICH SZKOŁY DOKTORSKIEJ

§ 11a

1. Jakość opieki promotorskiej jest oceniana na podstawie:
 - 1) anonimowych ankiet wypełnianych przez doktorantów corocznie na koniec każdego roku akademickiego,

- 2) oceny dokonanej przez Komisję, o której mowa w § 18.
2. Zasady przeprowadzenia ankiet oraz oceny, o których mowa w ust. 1 zostaną określone odrębnymi przepisami.
3. Ocena nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków związanych z kształceniem przeprowadzana jest na podstawie anonimowych ankiet wypełnianych przez doktorantów corocznie na koniec każdego roku akademickiego.

VI. WARUNKI PRZEDŁUŻANIA TERMINU ZŁOŻENIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

§ 12

1. Dyrektor Szkoły Doktorskiej, w uzasadnionych przypadkach, a w szczególności:
 - 1) wystąpienia nieprzewidzianych zdarzeń losowych,
 - 2) czasowej niezdolności do odbywania kształcenia spowodowanej chorobą,
 - 3) posiadania orzeczenia o stopniu niepełnosprawności,
 - 4) konieczności sprawowania osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny,
 - 5) konieczności sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem do czwartego roku życia lub dzieckiem o orzeczonej niepełnosprawności,
 - 6) konieczności prowadzenia długotrwałych badań naukowych, może na wniosek doktoranta przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej, ustalony w indywidualnym planie badawczym, nie dłużej jednak niż o 2 lata.

§ 13

1. Wniosek o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej zawiera:
 - 1) dane doktoranta: imię, nazwisko, numer PESEL, a w przypadku jego braku - numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz wskazanie semestru, na którym odbywa kształcenie;
 - 2) uzasadnienie wraz z określeniem przewidywanego terminu złożenia rozprawy doktorskiej.
2. Do wniosku dołącza się:
 - 1) opinię promotora, promotorów lub promotora pomocniczego- w przypadku, w którym mowa w § 12 ust. 1 pkt 6 albo
 - 2) dokument uzasadniający przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej- w przypadkach, o których mowa w § 12 ust. 1 pkt 1-5.

§ 14

Dyrektor Szkoły Doktorskiej, na wniosek doktoranta, zawiesza kształcenie na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. — Kodeks pracy (Dz. U. z 2022 r. poz. 1510 z późn. zm.).

§ 15

Wnioski, o których mowa w § 12 ust. 1 pkt 6 oraz w § 13 Dyrektor Szkoły Doktorskiej, rozpatruje w terminie 14 dni od dnia ich złożenia.

§ 16

Zastrzeżenia doktorantów w sprawie rozstrzygnięć Dyrektora Szkoły Doktorskiej rozpatruje Rektor/Prorektor właściwy ds. nauki.

VII. SPOSÓB PRZEPROWADZANIA OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

§ 17

1. Ocena śródkresowa jest przeprowadzana w trakcie czwartego semestru okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej.
2. Ocenie śródkresowej podlega:
 - 1) realizacja indywidualnego planu badawczego przez doktoranta, w szczególności terminowość i jakość wykonywanych zadań wynikających z harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej,
 - 2) jakość opieki promotorskiej.
3. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym lub negatywnym.
4. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem, o której mowa w ust. 2 pkt 1, jest jawny.
5. Od wyniku oceny, o której mowa w ust. 2 pkt 1, przysługuje doktorantowi odwołanie do Dyrektora Szkoły Doktorskiej.
- 5a. Od wyniku oceny, o której mowa w ust. 2 pkt 2, przysługuje promotorowi lub promotorom odwołanie do Prorektora ds. Nauki.
6. Termin na wniesienie odwołania wraz z uzasadnieniem wynosi 7 dni od dnia udostępnienia wyników oceny.

§ 18

1. Ocena śródkresowa jest przeprowadzana przez komisję ds. oceny śródkresowej doktorantów i jakości opieki promotorskiej, zwanej dalej komisją, w skład której wchodzi 3 osoby, w tym co najmniej 1 osoba posiadająca co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego w dyscyplinie, w której przygotowana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza podmiotem prowadzącym Szkołę Doktorską albo osoba nieposiadająca stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej oraz jeśli Senat uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień, których dotyczy rozprawa doktorska.
2. Komisję, o której mowa w ust. 1, powołuje Dyrektor Szkoły Doktorskiej.
3. Promotor, promotorzy i promotor pomocniczy nie mogą być członkami Komisji.
4. Komisja przeprowadza ocenę śródkresową na podstawie:

- 1) w przypadku oceny, o której mowa w § 17 ust. 2 pkt 1 - autoreferatu przygotowanego i przedstawionego przez doktoranta w przedmiocie postępu prac nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej oraz dyskusji, w trakcie której doktorantowi zadawane są pytania,
 - 2) w przypadku oceny, o której mowa w § 17 ust. 2 pkt 2 - ustnego wywiadu z promotorem lub promotorami.
5. Ocena, o której mowa w § 17 ust. 2 pkt 1, dokonywana jest na formularzu oceny, który stanowi dowód przeprowadzenia oceny. Formularz oceny podpisywany jest przez wszystkich członków komisji ds. oceny śródkresowej.

VIII. ZASADY ODBYWANIA KSZTAŁCENIA

§ 19

1. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów.
2. Doktorant rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania.
3. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej szkole doktorskiej.
4. Za kształcenie doktorantów w szkole doktorskiej nie pobiera się opłat.
5. Rok akademicki trwa od dnia 1 października do 30 września i dzieli się na 2 semestry.

§ 20

1. Kształcenie doktorantów w Szkole Doktorskiej:
 - 1) odbywa się w formie stacjonarnej i trwa 8 semestrów,
 - 2) jest prowadzone na podstawie programu kształcenia, którego realizacja podlega ocenie zgodnie ze skalą ocen obowiązującą na uczelni oraz indywidualnego planu badawczego,
 - 3) przygotowuje do uzyskania stopnia doktora,
 - 4) kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.
2. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną doktoranta w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
3. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego albo oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej.
4. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych wraz z autoreferatem, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna lub wdrożeniowa, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
5. Kształcenie doktoranta kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej. Rozprawę doktorską wraz z wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora składa się za pośrednictwem Dyrektora Szkoły Doktorskiej do Rektora. Szczegółowy sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora określa Regulamin nadawania stopni naukowych Uniwersytetu.

§ 21

1. Program kształcenia ustala Senat z zachowaniem wymogu zasięgnięcia opinii samorządu doktorantów. W przypadku bezskutecznego upływu terminu określonego w statucie, wymóg zasięgnięcia opinii uważa się za spełniony.
2. Program kształcenia może przewidywać odbywanie praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestnictwa w ich prowadzeniu, w wymiarze nieprzekraczającym 60 godzin dydaktycznych rocznie.

§ 22

1. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, opracowuje indywidualny plan badawczy i składa go do Dyrektora Szkoły Doktorskiej najpóźniej w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia.
2. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego plan jest składany po zaopiniowaniu przez tego promotora.

§ 23

1. Indywidualny plan badawczy doktoranta określa w szczególności:
 - 1) termin złożenia rozprawy doktorskiej,
 - 2) termin oddania do druku co najmniej 1 artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. — Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.), lub 1 monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267, ust. 2, pkt 2, lit. a Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. — Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r., poz. 1668 z późn. zm.), albo rozdziału w takiej monografii,
 - 3) obowiązek uczestnictwa w konferencji naukowej krajowej lub zagranicznej,
 - 4) obowiązek przygotowania i złożenia wniosku grantowego do krajowej lub zagranicznej agencji finansującej działalność naukową w drodze konkursowej,
 - 5) fakultatywnie udział we współorganizowaniu konferencji naukowej krajowej lub międzynarodowej,
 - 6) fakultatywnie odbycie co najmniej trzymiesięcznego stażu naukowego w krajowej lub zagranicznej uczelni,
 - 7) fakultatywnie przygotowanie recenzji naukowej,
 - 8) fakultatywnie upowszechnienie wyników B+R na zasadach otwartego dostępu.

§ 24

1. Program kształcenia oraz indywidualny plan badawczy uwzględnia charakterystyki drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, typowe dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach systemu szkolnictwa wyższego i nauki po uzyskaniu kwalifikacji pełnej na poziomie 4 Polskiej Ramy Kwalifikacji, ujęte w:
 - 1) kategorii wiedzy, w odniesieniu do której charakterystyka określa:
 - a) zakres i głębię — kompletność perspektywy poznawczej i zależności,
 - b) kontekst — uwarunkowania, skutki;
 - 2) kategorii umiejętności, w odniesieniu do której charakterystyka określa:
 - a) w zakresie wykorzystania wiedzy — rozwiązywane problemy i wykonywane zadania,
 - b) w zakresie komunikowania się — odbieranie i tworzenie wypowiedzi, upowszechnianie wiedzy w środowisku naukowym i posługiwanie się językiem obcym,
 - c) w zakresie organizacji pracy — planowanie i praca zespołowa,
 - d) w zakresie uczenia się — planowanie własnego rozwoju i rozwoju innych osób;
 - 3) kategorii kompetencji społecznych, w odniesieniu do której charakterystyka określa:
 - a) w zakresie ocen — krytyczne podejście,
 - b) w zakresie odpowiedzialności — wypełnienie zobowiązań społecznych i działanie na rzecz interesu publicznego,
 - c) w odniesieniu do roli zawodowej — niezależność i rozwój etosu.

§ 25

1. Doktoranta skreśla się z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) negatywnego wyniku oceny śródkresowej,
 - 2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym,
 - 3) rezygnacji doktoranta z kształcenia,
 - 4) niepodjęcia kształcenia,
 - 5) naruszenia zakazu, o którym mowa w art. 200 ust. 7 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. — Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.),
 - 6) ukarania karą dyscyplinarną wydalenia ze Szkoły Doktorskiej.
2. Doktorant może być skreślony z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) niezadowalającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej,
 - 2) niewywiązywania się z obowiązków wynikających z Regulaminu Szkoły Doktorskiej, programu kształcenia i indywidualnego planu badawczego.
3. W postępowaniu w sprawie skreślenia doktoranta z listy doktorantów, w przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 5, wzywa się doktoranta do złożenia, w terminie nie krótszym niż 30 dni od dnia doręczenia wezwania, rezygnacji z kształcenia w innej szkole doktorskiej.

§ 26

Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej. Od decyzji przysługuje wniosek do Dyrektora o ponowne rozpatrzenie sprawy.

§ 27

1. W przypadku zaprzestania kształcenia doktorantów w co najmniej jednej dyscyplinie, spośród których jest prowadzone kształcenie w Szkole Doktorskiej, podmiot prowadzący Szkołę Doktorską, zapewnia doktorantom przygotowującym w tej dyscyplinie rozprawę doktorską możliwość kontynuowania kształcenia w innej szkole doktorskiej w tej dyscyplinie.
2. W przypadku braku szkoły doktorskiej prowadzącej kształcenie w tej dyscyplinie, podmiot prowadzący Szkołę Doktorską, w której zaprzestano kształcenia, pokrywa osobom, które utraciły możliwość ukończenia kształcenia, koszty postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym.

IX. SPOSÓB DOKUMENTOWANIA PRZEBIEGU KSZTAŁCENIA

§ 28

1. Szkoła Doktorska dokumentuje przebieg kształcenia.
2. Dokumentację przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej stanowią:
 - 1) album doktorantów,
 - 2) teczki akt osobowych doktorantów,
 - 3) karta okresowych osiągnięć doktoranta, obejmująca sprawozdania roczne doktoranta wraz z opinią promotora lub promotorów,
 - 4) indywidualny plan badawczy wraz z harmonogramem przygotowania rozprawy doktorskiej,
 - 5) autoreferat oceny śródkresowej wraz z protokołem oceny śródkresowej.
3. Dokumentowanie przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzone jest w postaci elektronicznej.



Uniwersytet Morski w Gdyni

WYDZIAŁ ELEKTRYCZNY



Uchwała nr 14/2022 Rady Naukowej Wydziału Elektrycznego UMG z dnia 14 czerwca 2022 r.

**w sprawie zatwierdzenia sposobu i zasad przeprowadzenia
oceny śródkresowej doktorantów Szkoły Doktorskiej UMG**

ul. Morska 81 – 87
81 – 225 Gdynia

www.we.umg.edu.pl

Dziekanat

tel. 58 558 66 81

e-mail:
d.bezpalska@we.umg.edu.pl

Na podstawie art. 202 ust. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018, poz.1668 z późn. zm.) oraz par. 6 pkt. 2 ppkt. 4 Regulaminu Szkoły Doktorskiej UMG Rada Naukowa Wydziału Elektrycznego akceptuje zasady przeprowadzenia oceny śródkresowej doktorantów Szkoły Doktorskiej UMG stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

DZIEKAN
WYDZIAŁU ELEKTRYCZNEGO

Górecki
prof. dr hab. inż. Krzysztof Górecki

**SPOSÓB I ZASADY PRZEPROWADZANIA OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ
DOKTORANTÓW SZKOŁY DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU MORSKIEGO W GDYNI**

Dyscyplina: automatyka, elektronika, elektrotechnika

1. Szczegółowe terminy przeprowadzenia oceny śródkresowej określa Dyrektor Szkoły Doktorskiej UMG w porozumieniu z Przewodniczącymi rad dyscyplin. Terminy te muszą zostać podane do wiadomości doktorantów w terminie do 30 czerwca.
2. Ocena śródkresowa jest przeprowadzana przez Komisje powoływane w Szkole Doktorskiej UMG przez Dyrektora w porozumieniu z Przewodniczącym właściwej rady naukowej dyscypliny. Rada dyscypliny wskazuje członków Komisji w drodze dyskusji i głosowania. Członkami Komisji, spośród osób zatrudnionych w Uniwersytecie nie mogą być osoby, które wchodziły w skład Komisji oceniających Indywidualne Plany Badawcze doktorantów.
3. Komisje są powoływane na jeden rok akademicki.
4. W skład komisji wchodzi 3 osoby, w tym:
 - a. jedna osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego w dyscyplinie lub tytuł profesora w dziedzinie obejmującej dyscyplinę, w której przygotowana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza Uniwersytetem;
 - b. dwie osoby posiadające stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora zatrudnione w Uniwersytecie.
5. Promotor lub promotorzy i promotor pomocniczy doktoranta nie mogą być członkami Komisji przeprowadzającej ocenę śródkresową doktoranta, nad którym sprawują opiekę. W posiedzeniach Komisji może uczestniczyć w charakterze obserwatora przedstawiciel Samorządu Doktorantów UMG.
6. Ocenę śródkresową powinna cechować transparentność, obiektywizm, porównywalność wyników oraz walor motywacyjny. Ocena śródkresowa obejmuje ocenę następujących elementów w konfrontacji z przedstawionym przez doktoranta Indywidualnym Planem Badawczym:
 - a. postępy w pracy nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej;
 - b. aktywność naukową z uwzględnieniem publikacji naukowych, wystąpień konferencyjnych oraz aplikacji grantowych.
7. Rada naukowa dyscypliny automatyka, elektronika i elektrotechnika wskazuje, że do czasu przeprowadzenia oceny śródkresowej doktorant powinien wykazać się przynajmniej jedną pracą naukową opublikowaną lub przyjętą do druku w czasopiśmie ujętym w wykazie punktowanych czasopism MEiN.

8. Szkoła Doktorska opracuje i udostępni wzory formularzy służących przygotowaniu przez doktorantów materiałów do oceny śródkresowej.
9. Komisja przeprowadza ocenę śródkresową w oparciu o:
 - a. autoreferat przygotowany i zaprezentowany przez doktoranta;
 - b. dokumentację poświadczającą aktywność doktoranta oraz opinię promotora;
 - c. rozmowę z doktorantem przeprowadzoną podczas posiedzenia Komisji i obejmującą weryfikację wiedzy z zakresu realizowanej tematyki oraz dyscypliny, w której przygotowywana jest rozprawa.
10. Z przebiegu oceny śródkresowej Komisja sporządza protokół, który podpisują wszyscy członkowie Komisji.
11. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Wynik oceny każdego z doktorantów wraz z jego uzasadnieniem jest jawny. Członek Komisji ma prawo złożyć na piśmie zdanie odrębne wraz z uzasadnieniem.
12. Wynik oceny śródkresowej ustalany jest na posiedzeniu niejawnym, bez udziału doktoranta. Decyzje Komisji zapadają zwykłą większością głosów.
13. W przypadku oceny pozytywnej Komisja przeprowadzająca ocenę śródkresową może wydać również zalecenia dotyczące sposobu realizacji przez doktoranta badań naukowych, przygotowania rozprawy doktorskiej oraz sprawowania przez promotora dalszej opieki naukowej.



Gdynia, dnia 24 maja 2021 roku

Pan
Dr hab. Dariusz Barbucha, prof. UMG
Prorektor ds. Nauki
Uniwersytet Morski w Gdyni
w/m

Uprzejmie informuję, że na wniosek Dyrektora Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Morskiego w Gdyni, Rada Naukowa Wydziału Zarządzania i Nauk o Jakości na posiedzeniu w dniu 20 maja 2021 roku zatwierdziła sposób i zasady przeprowadzania oceny śródkresowej doktorantów Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Morskiego w Gdyni przygotowujących rozprawy w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości, który stanowi załączniki do niniejszego pisma.

Jednocześnie informuję, że Rada Naukowa Wydziału Zarządzania i Nauk o Jakości na posiedzeniu w dniu 21 maja 2021 roku zatwierdziła również n/w skład Komisji Oceny Śródkresowej Doktorantów Szkoły Doktorskiej UMG:

1. Prof. dr hab. Marek Lisiński z Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, Kolegium Nauk o Zarządzaniu i Jakości, Instytut Zarządzania oraz Akademii WSB, Wydział Nauk Stosowanych, Katedra Zarządzania,
2. Dr hab. Dariusz Barbucha, prof. UMG z Uniwersytetu Morskiego w Gdyni, Wydział Zarządzania i Nauk o Jakości, Katedra Systemów Informacyjnych,
3. Dr hab. inż. Ireneusz Czarnowski, prof. UMG z Uniwersytetu Morskiego w Gdyni, Wydział Zarządzania i Nauk o Jakości, Katedra Systemów Informacyjnych.

Z wyrazami szacunku

DZIEKAN
WYDZIAŁU ZARZĄDZANIA
I NAUK O JAKOŚCI

Aleksandra Wilczyńska
dr hab. inż. Aleksandra Wilczyńska, prof. UMG



Uniwersytet Morski w Gdyni

Wydział Zarządzania i Nauk o Jakości
ul. Morska 81 – 87, 81-225 Gdynia
www.wznj.umg.edu.pl

Biuro Dziekana

tel. 58 558 66 20
e-mail: biuro@wznj.umg.edu.pl

Dziedkanat

tel. 58 558 66 35
e-mail: dzieknanat@wznj.umg.edu.pl

SPOSÓB I ZASADY PRZEPROWADZANIA OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ DOKTORANTÓW SZKOŁY DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU MORSKIEGO W GDYNI

Dyscyplina: nauki o zarządzaniu i jakości

1. Szczegółowe terminy przeprowadzenia oceny śródkresowej określa Dyrektor Szkoły Doktorskiej UMG w porozumieniu z przewodniczącymi rad dyscyplin. Terminy te muszą zostać podane do wiadomości doktorantów w terminie do 31 maja.
2. Ocena śródkresowa jest przeprowadzana przez Komisje powoływane w Szkole Doktorskiej UMG przez dyrektora w porozumieniu z przewodniczącym właściwej rady naukowej dyscypliny. Rada dyscypliny wskazuje członków Komisji w drodze dyskusji i głosowania. Członkami Komisji, spośród osób zatrudnionych w Uniwersytecie nie mogą być osoby, które wchodziły w skład komisji oceniających Indywidualne Plany Badawcze doktorantów.
3. Komisje są powoływane na jeden rok akademicki.
4. W skład komisji wchodzi 3 osoby, w tym:
 - a. jedna osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego w dyscyplinie lub tytuł profesora w dziedzinie obejmującej dyscyplinę, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza Uniwersyteciem;
 - b. dwie osoby posiadające stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora zatrudnione w Uniwersytecie.
5. Promotor lub promotorzy i promotor pomocniczy doktoranta nie mogą być członkami Komisji przeprowadzającej ocenę śródkresową doktoranta, nad którym sprawują opiekę. W posiedzeniach Komisji może uczestniczyć w charakterze obserwatora przedstawiciel Samorządu Doktorantów UMG.
6. Ocenę śródkresową powinna cechować transparentność, obiektywizm, porównywalność wyników oraz walor motywacyjny. Ocena śródkresowa obejmuje ocenę następujących elementów w konfrontacji z przedstawionym przez doktoranta Indywidualnym Planem Badawczym:
 - a. postępy w pracy nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej;
 - b. aktywność naukową z uwzględnieniem publikacji naukowych, wystąpień konferencyjnych oraz aplikacji grantowych.
7. Rada naukowa dyscypliny może uszczegółowić elementy wskazane w pkt. 6, określając wymagania w zakresie kryteriów ilościowych.
8. Szkoła Doktorska opracuje i udostępni wzory formularzy służących przygotowaniu przez doktorantów materiałów do oceny śródkresowej.
9. Komisja przeprowadza ocenę śródkresową w oparciu o:

- a. autoreferat przygotowany i zaprezentowany przez doktoranta;
 - b. dokumentację poświadczającą aktywność doktoranta oraz opinię promotora;
 - c. rozmowę z doktorantem przeprowadzoną podczas posiedzenia Komisji i obejmującą weryfikację wiedzy z zakresu realizowanej tematyki oraz dyscypliny, w której przygotowywana jest rozprawa.
10. Z przebiegu oceny śródkresowej Komisja sporządza protokół, który podpisują wszyscy członkowie Komisji.
11. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Wynik oceny każdego z doktorantów wraz z jego uzasadnieniem jest jawny. Członek Komisji ma prawo złożyć na piśmie zdanie odrębne wraz z uzasadnieniem.
12. Wynik oceny śródkresowej ustalany jest na posiedzeniu niejawnym, bez udziału doktoranta. Decyzje Komisji zapadają zwykłą większością głosów.
13. W przypadku oceny pozytywnej Komisja przeprowadzająca ocenę śródkresową może wydać również zalecenia dotyczące sposobu realizacji przez doktoranta badań naukowych, przygotowania rozprawy doktorskiej oraz sprawowania przez promotora dalszej opieki naukowej.

Gdynia, 20 maja 2021 roku

Formularz Oceny Śródkresowej

Ocena śródkresowa realizacji indywidualnego planu badawczego (IPB) w okresie od do

Imię i nazwisko:

- doktorant/doktorantka Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Morskiego w Gdyni w dyscyplinie:

.....

Spotkanie komisji ds. oceny śródkresowej odbyło się w trybie w dniu

I. Skład komisji

Lp.	Imię i nazwisko, uczelnia	Funkcja
1.		Przewodniczący komisji
2.		Członek komisji
3.		Członek komisji spoza Uniwersytetu Morskiego w Gdyni

II. Ocena szczegółowa

1. Ocena elementów realizacji indywidualnego planu badawczego

Szczegółowa ocena realizacji elementów indywidualnego planu badawczego. W przypadku wybrania odpowiedzi „NIE” albo poniżej „5” albo poniżej „100%” należy napisać uzasadnienie w pkt II.2.

1)	Czy cel badań został zdefiniowany i jest zrozumiały? (TAK/NIE)	
2)	Czy sformułowano hipotezy lub problemy badawcze, które korespondują ze zdefiniowanym celem? (TAK/NIE)	
3)	Czy wskazane metody badawcze pozwolą na uzyskanie wyników będących podstawą weryfikacji sformułowanych hipotez lub rozwiązania problemów badawczych? (TAK/NIE)	
4)	Czy wskazane metody badawcze są adekwatne do zdefiniowanego celu pracy i korespondują z metodami specyficznymi dla dyscypliny naukowej, w której realizowana jest praca? (TAK/NIE)	
5)	W jakim stopniu wyniki uzyskane w okresie objętym oceną śródkresową są istotne dla zrealizowania rozprawy doktorskiej? (5-ocena najwyższa, 1- ocena najniższa)	
6)	Czy uzasadnienie znaczenia badań uwypukla ich ważkość dla rozwoju dyscypliny oraz społeczeństwa? (TAK/NIE)	
7)	Czy artykuły naukowe doktoranta zostały opublikowane w znaczących czasopismach naukowych przypisanych do dyscypliny, w której	

	realizowana jest praca? (punktowanych powyżej 100 pkt lub należących przynajmniej do Q2 najczęściej cytowanych czasopism? (TAK/NIE)	
8)	Czy aktywność naukowa doktoranta może świadczyć o ważkości podjętych badań? (TAK/NIE)	
9)	Czy doktorant wykazuje aktywność w projektach badawczych lub współpracy naukowej i jest to aktywność istotna dla realizowanych prac badawczych określonych w IPB? (TAK/NIE)	
10)	Czy zaplanowane w IPB zadania mają charakter międzynarodowy (np. publikacje o zasięgu międzynarodowym, prowadzenie wspólnych inicjatyw z instytucjami z zagranicy, publikacje ze współautorami z zagranicy, zagraniczne staże naukowe, udział w międzynarodowych projektach naukowych)? (TAK/NIE)	
11)	Czy wyniki badań uzyskane do czasu oceny śródkresowej wskazują na realność zakończenia zaplanowanych prac badawczych? (TAK/NIE)	
12)	Ogólny stopień zaawansowania w realizacji IPB w okresie objętym oceną śródkresową (od 0% do 100%)	
13)	Czy termin złożenia rozprawy doktorskiej wskazany w IPB jest realny? (TAK/NIE)	

2. Uzasadnienie

Uzasadnienie dla szczegółowej oceny elementów realizacji indywidualnego planu badawczego wyłącznie dla kryteriów z pkt II.1, w których wskazano odpowiedź „NIE” albo poniżej „5” albo poniżej „100%”.

III. Wynik oceny śródkresowej

POZYTYWNA / NEGATYWNA

IV. Uzasadnienie oceny

Uzasadnienie wyniku końcowej oceny Komisji uwzględniające ocenę dostarczonych dokumentów, prezentację doktoranta oraz rozmowę z doktorantem (około 0,5 strony, czcionka 11 pkt, interlinia 1).

V. Podpisy

Ocenę podjętą w trakcie posiedzenia Komisji przeprowadzonej przy użyciu środków komunikacji elektronicznej (tryb zdalny) podpisuje przewodniczący Komisji.

Data:

Lp.	Imię i nazwisko, uczelnia	Funkcja	Podpis
1.		Przewodniczący komisji	
2.		Członek komisji	
3.		Członek komisji spoza Uniwersytetu Morskiego w Gdyni	



UNIWERSYTET MORSKI W GDYNI

ul. Morska 81-87, 81-225 Gdynia

NIP: 586-001-28-73

www.umg.edu.pl • tel. 58 558 64 42; 58 558 66 48 • rektor@umg.edu.pl

prof. dr hab. inż. kpt. ż.w. Adam Weintrit

REKTOR

(imię i nazwisko, stanowisko/funkcja osoby upoważniającej)

Gdynia, dnia 11 marca 2025 r.

RRO/0142/U/20/2025

UPOWAŻNIENIE

Na podstawie art. 268a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.) oraz § 55 Statutu Uniwersytetu Morskiego w Gdyni [UMG] z dnia 28 czerwca 2021 r.

upoważniam

dr. hab. Dariusza Barbucha, prof. UMG –

Prorektora ds. nauki

- 1) do podpisania raportu samooceny Szkoły Doktorskiej UMG, o którym mowa w § 4 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 27 września 2021 r. w sprawie ewaluacji jakości kształcenia w szkole doktorskiej (Dz. U. z 2021 poz. 1847);
- 2) do złożenia oświadczeń o:
 - a) zgodności zawartych w raporcie samooceny informacji ze stanem faktycznym i prawnym,
 - b) merytorycznej tożsamości:
 - zawartych w raporcie samooceny informacji w językach polskich i angielskim,
 - dokumentów stanowiących załączniki do raportu samooceny w językach polskim i angielskim, o którym mowa w § 4 ust. 2 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 27 września 2021 r. w sprawie ewaluacji jakości kształcenia w szkole doktorskiej (Dz. U. z 2021 poz. 1847);
- 3) do dokonania czynności, o których mowa w § 6 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 27 września 2021 r. w sprawie ewaluacji jakości kształcenia w szkole doktorskiej (Dz. U. z 2021 poz. 1847).

Upoważnienie zostaje udzielone od dnia 11 marca 2025 r. do czasu zakończenia procesu ewaluacji Szkoły Doktorskiej UMG lub z chwilą odwołania upoważnienia.

REKTOR

prof. dr hab. inż. kpt. ż.w. Adam Weintrit

(podpis osoby upoważniającej)

KEN

2023-2027



**OŚRODEK
PRZETWARZANIA
INFORMACJI**
PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY



**Minister
Nauki**

Ocena jakości kształcenia w szkołach doktorskich
przeprowadzana jest przez Komisję Ewaluacji Nauki

System Ewaluacji Szkół Doktorskich jest
finansowany ze środków Ministra Nauki
